

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 octobre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi sur le travail du 16 mars 1971
et l'arrêté royal du 11 mars 1993
relatif au travail des enfants,
en ce qui concerne
les activités des influenceurs mineurs**

(déposée par Mme Leen Dierick)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 oktober 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de arbeidswet
van 16 maart 1971 en het koninklijk besluit
van 11 maart 1993 betreffende
de kinderarbeid wat de activiteiten
van minderjarige influencers betreft**

(ingediend door mevrouw Leen Dierick)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à améliorer la protection juridique des influenceurs mineurs. Le cadre légal actuel du travail des enfants est révisé à cette fin et est adapté à l'évolution numérique. Les activités en ligne exercées par ces mineurs relèveront ainsi du même cadre légal que celui régissant les activités physiques pour lesquelles une dérogation individuelle peut être demandée en ce qui concerne le travail d'enfants. Les dérogations individuelles à l'interdiction du travail d'enfants pourront aussi être délivrées de manière plus flexible.

Au travers de cette proposition de loi, notre pays entend jouer un rôle moteur, au sein de l'Union européenne, dans la protection des influenceurs mineurs.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt een betere rechtsbescherming van minderjarige influencers. Het huidige wettelijk kader rond kinderarbeid wordt daartoe herzien en afgestemd op de digitale evolutie. De online-activiteiten van minderjarigen vallen hiermee onder hetzelfde wettelijk kader als de fysieke activiteiten waarvoor een individuele afwijking inzake kinderarbeid kan worden aangevraagd. De individuele afwijkingen van het verbod op kinderarbeid kunnen ook op een meer flexibele wijze worden toegestaan.

Met dit wetsvoorstel vervult ons land binnen de Europese Unie een voortrekkersrol in de bescherming van minderjarige influencers.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. INTRODUCTION

Le fait que des personnes célèbres fassent de la publicité pour certaines marques et certains produits est un phénomène bien établi depuis longtemps dans notre société. Il est né dans les catacombes du Hollywood des années 30, où les producteurs tentaient d'attirer du monde dans les salles de cinéma en créant un véritable statut de star autour des acteurs. Ce modèle publicitaire a été adopté avec enthousiasme par le monde de la publicité et du sport dans les décennies qui ont suivi. Avec l'avènement des réseaux sociaux, ce mécanisme de starification s'est encore renforcé. Les gens peuvent désormais suivre personnellement leurs héros du monde médiatique et même réagir aux messages postés par ces célébrités. Depuis quelques années, les personnalités publiques connues ne sont plus les seules à être utilisées à des fins de promotion. Les personnes qui comptent de nombreux *followers* sur les réseaux sociaux – aussi appelées “influenceurs” – sont également engagées par les grandes marques pour promouvoir leurs produits via leurs propres canaux de communication. Grâce à leurs nombreux *followers*, ces personnes, peuvent, via leurs messages, influencer un grand nombre d'individus. Pour les responsables du marketing, l'approche personnalisée de ces campagnes promotionnelles par le biais d'influenceurs complète très efficacement leurs outils de marketing traditionnels.

Des enfants sont également amenés à jouer le rôle d'influenceurs pour promouvoir les grandes marques. En soi, cette évolution n'a rien d'étrange: des études montrent en effet que les enfants sont beaucoup plus réceptifs à la publicité en ligne¹. C'est pourquoi il est intéressant, d'un point de vue purement économique, d'utiliser des enfants en tant qu'influenceurs. Cela se produit souvent à l'initiative de parents qui sont eux-mêmes influenceurs et qui associent leurs enfants à leurs activités. Ces parents sont souvent appelés “*momfluencers*” dans le jargon professionnel. Dans ce genre de cas, les enfants jouent plutôt un rôle de figurant dans le cadre d'activités principalement gérées par les parents. Mais il existe aussi des enfants qui gèrent leurs propres canaux de réseaux sociaux et qui créent donc leurs propres contenus et développent leurs propres réseaux. On les désigne souvent sous le nom de “*kidfluencers*”.

¹ S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019 3.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. INLEIDING

Het fenomeen van bekende mensen die reclame maken voor bepaalde merken en producten is reeds lang ingeburgerd in onze samenleving. Het zag het daglicht in de catacomben van het Hollywood van de jaren 30. De filmmakers probeerden meer mensen naar de film te lokken door een heuse sterrenstatus te creëren rond de acteurs. Dit reclamemodel werd in de decennia daarna gretig overgenomen door de reclamewereld en de sportwereld. Met de komst van de sociale media werd dit sterrenmechanisme nog versterkt. De mensen kunnen hun helden uit de mediawereld nu zelf persoonlijk volgen en zelfs reageren op de berichten die beroemdheden posten. De laatste jaren blijkt dat niet alleen bekende publieke figuren worden ingezet om promotie te maken voor een bepaald product. Ook mensen met veel volgers op hun socialemediakanalen worden door de grote merken ingeschakeld om hun producten via hun kanaal te promoten. Personen die veel volgers hebben op de sociale media worden ook influencers genoemd. Door hun grote aanhang kunnen zij met hun berichten veel mensen beïnvloeden. De persoonlijke aanpak van deze promotieacties via influencers vormt voor de marketeers een zeer doeltreffende aanvulling op hun klassieke marketinginstrumenten.

Ook kinderen worden mee ingeschakeld als influencers die grote merken moeten promoten. Deze ontwikkeling is op zich niet vreemd. Uit onderzoek blijkt immers dat kinderen veel vatbaarder zijn voor onlinereclame¹. Om die reden is het vanuit louter economisch oogpunt interessant om ook kinderen in te zetten als influencer. Vaak gebeurt dit op initiatief van de ouders die zelf influencer zijn en die hun kinderen mee betrekken bij hun activiteiten. Zij worden in het vakjargon vaak “*momfluencers*” genoemd. Bij dit soort influencers zijn kinderen eerder figuranten bij de activiteiten die hoofdzakelijk door de ouders worden beheerd. Daarnaast zijn er ook kinderen die zelf hun socialemediakanalen beheren en dus ook zelf hun content maken en zelf hun netwerk uitbouwen. Zij worden vaak *kidfluencers* genoemd.

¹ S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019 3.

Nous pensons qu'il est important que les influenceurs mineurs soient mieux protégés qu'ils ne le sont à l'heure actuelle. Ce sont en effet des enfants qui exercent une certaine forme d'activité économique et qui sont d'ailleurs souvent rétribués. On n'est donc plus bien loin du travail des enfants. Le cd&v constate qu'il n'existe pas de cadre légal (suffisant) pour protéger en particulier les enfants qui exercent des activités en tant que *kidfluencer* ou comme figurant pour des *momfluencers*.

2. LA NOTION DE "TRAVAIL DES ENFANTS"

Le travail des enfants est une notion chargée de connotations très négatives. La littérature spécialisée sur le sujet brosse toutefois un tableau plus nuancé. On y fait notamment une distinction entre "*childlabour*" et "*childwork*"², le premier terme renvoyant à l'exploitation des enfants, tandis que le second désigne les activités économiques légales que des enfants peuvent exercer sans compromettre leur bien-être ni leur développement.

L'Organisation internationale du travail (OIT) définit le travail des enfants comme un travail qui prive les enfants de leur enfance, de leur potentiel et de leur dignité, et qui nuit à leur développement physique et mental. Cela ne signifie pas que l'OIT considère tout travail effectué physiquement par des enfants comme une forme de "travail des enfants"³. Certaines formes de travail exercées par des enfants sont en effet autorisées. Ces activités ne peuvent toutefois être contraires à la législation nationale qui fixe les formes de travail pouvant être exercées par un enfant.

Le Comité des droits de l'enfant des Nations Unies (*Committee on the Rights of the Child – CRC*) a également une vision nuancée du travail des enfants. C'est ainsi par exemple qu'il estime que les activités d'un enfant influenceur peuvent favoriser la participation des enfants au monde numérique. Par le biais de telles activités, les enfants peuvent en effet apprendre beaucoup de choses, comme l'écriture de scripts, le montage d'images et le téléchargement de vidéos. Ce genre d'activités initie les enfants dès leur plus jeune âge à un pan important de notre société actuelle⁴.

Wij vinden het belangrijk dat minderjarige influencers op een betere manier worden beschermd dan dat vandaag het geval is. Het gaat tenslotte om kinderen die een zekere vorm van economische activiteit verrichten en die hiervoor in heel wat gevallen vergoed worden. De link naar kinderarbeid is hierbij niet ver af. Bij cd&v merken we dat er momenteel weinig tot geen wettelijke omkadering is om vooral kinderen te beschermen die activiteiten uitoefenen als *kidfluencer* of die figurant zijn voor een *momfluencer*.

2. HET BEGRIIP KINDERARBEID

Kinderarbeid is een geladen term met een erg negatieve bijklank. Toch schetst de vakliteratuur over dit thema een meer genuanceerd beeld. Zo wordt er een onderscheid gemaakt tussen "*childlabour*" en "*childwork*"², waarbij *childlabour* verwijst naar de uitbuiting van kinderen. Kinderwerk heeft betrekking op legale economische activiteiten die kinderen kunnen verrichten zonder dat hun welzijn en ontwikkeling in het gedrang komt.

Verder definieert de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) kinderarbeid als werk dat kinderen hun kindertijd, hun potentieel en waardigheid ontnemt, en dat schadelijk is voor hun fysieke en geestelijke ontwikkeling. Dit betekent niet dat de IAO elk werk dat kinderen fysiek uitvoeren aanziet als een vorm van kinderarbeid³. Zo zijn er bepaalde vormen van arbeid toegelaten voor kinderen. Deze activiteiten mogen evenwel niet in strijd zijn met de nationale wetgeving die een kader schept voor de vormen van arbeid die door een kind mogen worden uitgevoerd.

Ook het Kinderrechtencommissariaat van de Verenigde Naties (*CRC, Committee on the Rights of the Child*) hanteert een genuanceerde visie op kinderwerk. Zo argumenteert de organisatie dat bijvoorbeeld de activiteiten van een *kidfluencer* ervoor kunnen zorgen dat kinderen deelnemen aan de digitale wereld. Uit deze bezigheden kunnen zij heel wat zaken leren zoals bijvoorbeeld het schrijven van een script, het monteren van beelden en het uploaden van video's. De kinderen maken op deze manier van jongs af aan kennis met een belangrijk onderdeel van onze huidige samenleving⁴.

² L. Daniels, Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit? Louvain, KULeuven, 2019, 25.

³ L. Daniels, Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit? Leuven KULeuven, 2019, 16.

⁴ L. Daniels, Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit? Leuven, KULeuven, 2019.
8 S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019, 16.

² L. Daniels, Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit? Leuven KULeuven 2019 25.

³ L. Daniels, Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit? Leuven KULeuven 2019 16.

⁴ L. Daniels, Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit? Leuven KULeuven 2019.
8 S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019 16.

Par ailleurs, selon l'Union européenne, les enfants peuvent exercer des activités culturelles ou similaires⁵. Il n'y a dans ce cadre aucune restriction liée à l'âge, à condition qu'une autorisation préalable ait été accordée pour chaque activité individuelle. Cette réglementation indique clairement que l'Union européenne a, elle aussi, une vision nuancée de la notion de travail des enfants. Dans le cadre de la présente proposition de loi, il convient toutefois de noter que, selon un certain nombre de chercheurs, la directive européenne actuelle n'est pas suffisamment adaptée aux activités des influenceurs⁶.

Nous pouvons donc conclure que les organismes internationaux précités ont une vision nuancée du travail des enfants. Dans cette vision, les activités exercées par des enfants dans le cadre d'un travail sont vues sous l'angle de l'autonomisation. C'est également sous cet angle que nous envisageons le travail des enfants dans la présente proposition.

3. COMPARAISON AVEC D'AUTRES PAYS

Il n'y a pas qu'en Belgique que la problématique des *kidfluencers* est dans le collimateur du monde politique: les autorités néerlandaises et françaises travaillent également à la mise en place d'un nouveau cadre offrant davantage de sécurité juridique aux influenceurs mineurs.

En Europe, la France joue un rôle de pionnier puisqu'elle a adopté une nouvelle loi destinée à protéger les influenceurs mineurs contre l'exploitation. La France a décidé de passer à l'action en voyant les plantureux bénéfices que tirent certains influenceurs mineurs français de leurs activités⁷. Un cadre réglementaire protégeant les influenceurs mineurs était donc devenu indispensable.

L'une des principales lignes de force de la loi française réside notamment dans le fait que la notion d'"enregistrements audiovisuels" destinés aux plateformes de partage de vidéos vient s'ajouter aux activités considérées comme du travail. En outre, une autorisation individuelle ou un agrément doit être accordé par l'autorité administrative pour l'engagement d'enfants de moins de seize ans. La loi française oblige également les plateformes de partage de vidéos à demander cette autorisation individuelle auprès de l'autorité administrative⁸. La rémunération que les influenceurs perçoivent

Daarnaast stelt de Europese Unie dat culturele of soortgelijke activiteiten mogen uitgevoerd worden door kinderen⁵. Hierbij zijn er geen leeftijdsbeperkingen op voorwaarde dat er vooraf een toestemming wordt verleend voor elke individuele activiteit. Deze regelgeving maakt duidelijk dat ook de Europese Unie een meer genuanceerde invulling geeft aan het begrip kinderarbeid. In het kader van dit wetsvoorstel moeten we wel opmerken dat de huidige Europese richtlijn volgens een aantal onderzoekers onvoldoende afgestemd is op de activiteiten van influencers⁶.

We kunnen dus besluiten dat bovengenoemde internationale instanties een genuanceerd begrip van kinderarbeid hanteren. Hierbij wordt vanuit een empowerment benadering gekeken naar de activiteiten die kinderen verrichten in het kader van kinderwerk. Ook dit wetsvoorstel benadert kinderarbeid vanuit die opvatting.

3. VERGELIJKING MET ANDERE LANDEN

De problematiek van *kidfluencers* staat niet alleen in ons land op de politieke radar. Ook in Nederland en Frankrijk werkt men aan een nieuw kader waarbij meer rechtszekerheid geboden wordt aan minderjarige influencers.

Frankrijk heeft binnen Europa een voortrekkersrol. Er werd een nieuwe wet goedgekeurd die minderjarige influencers moet beschermen tegen uitbuiting. Frankrijk besloot over te gaan tot actie omdat er zich onder de Franse minderjarige influencers een aantal personen bevindt die enorme bedragen binnenrijft met hun activiteiten⁷. Een regulerend kader ter bescherming van de *kidfluencers* was daarom nodig.

Een van de belangrijkste krachtlijnen van de Franse wet is onder meer dat de term "audiovisuele opnames bedoeld voor platforms voor het delen van video's" wordt toegevoegd aan de activiteiten die als werk worden beschouwd. Verder is er een individuele toestemming of goedkeuring nodig van de prefectuur om werk uit te voeren voor kinderen jonger dan 16 jaar. De Franse wet verplicht ook de platforms die de video's publiceren om die individuele toestemming aan te vragen bij de overheid⁸. Ook over de vergoeding die influencers ontvangen voor hun activiteiten heeft de Franse overheid een aantal

⁵ L. Daniels, *Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit?* Leuven, KULeuven, 2019.

⁶ S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019, 16.

⁷ D. Deckmyn, *Jonge influencers in Frankrijk beschermd*. De Standaard, 22 oktober 2020.

⁸ <https://www.legifrance.gouv.fr/dossierlegislatif/JORFDOLE000041569897>.

⁵ L. Daniels, *Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit?* Leuven KULeuven 2019.

⁶ S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019 16.

⁷ D. Deckmyn, *Jonge influencers in Frankrijk beter beschermd*. De Standaard 22 oktober 2020.

⁸ <https://www.legifrance.gouv.fr/dossierlegislatif/JORFDOLE000041569897>.

de leurs activités est également soumise à une série de règles édictées par les autorités françaises. La loi prévoit ainsi que les revenus doivent être déclarés lorsqu'ils dépassent un certain seuil et lorsque la durée ou le nombre de vidéos excèdent un certain plafond. La rémunération doit être versée sur un compte établi au nom de l'enfant. Ce compte est bloqué jusqu'à ce que l'enfant atteigne sa majorité. Enfin, la nouvelle loi règle également les horaires des influenceurs mineurs.

Les Pays-Bas aussi préparent un nouveau cadre législatif destiné à mieux protéger les influenceurs mineurs. Le ministère néerlandais des Affaires sociales et de l'Emploi (ci-après: "SZW") a lancé, à la demande notamment du Parlement néerlandais, une étude exploratoire sur la forme que pourrait prendre ce cadre. L'étude préliminaire montre qu'il n'est pas souhaitable d'interdire totalement l'engagement d'enfants⁹. L'étude conclut également que tant les donneurs d'ordres que les parents sont tenus de respecter l'interdiction du travail des enfants. L'ancien secrétaire d'État en charge des Affaires sociales et de l'Emploi, M. Bas van 't Wout, a déjà indiqué que le SZW devait élaborer un cadre offrant une sécurité juridique aux bloggeurs mineurs rémunérés pour leurs activités¹⁰. Il a également fait savoir dans sa *Kamerbrief* qu'il déciderait, après enquête, s'il convient de procéder à une nouvelle modification de la législation néerlandaise actuelle relative au travail des enfants. Seraient examinés tant l'option de l'imposition des enfants que le problème lié à la charge émotionnelle qui pèse sur les influenceurs mineurs.

4. QUE DIT LA LOI EN BELGIQUE?

En Belgique, contrairement à la France par exemple, il est moins fréquent que de jeunes influenceurs tirent des sommes colossales de leurs activités. La plupart des entreprises opérant en Belgique font preuve de prudence quand il s'agit de rémunérer des influenceurs mineurs¹¹. Cela ne veut pas dire que notre cadre juridique actuel applicable au travail des enfants ne doive pas être révisé. Une étude montre en effet que le travail des enfants fait l'objet d'un cadre assez complet¹², mais que la législation actuelle régissant ce travail des enfants n'offre pas une sécurité juridique suffisante aux influenceurs mineurs¹³.

⁹ Verkenndend onderzoek jonge influencers, Inspectie SZW, 1^{er} décembre 2020.

¹⁰ B. van 't Wout, *Verkenndend onderzoek jonge influencers ISZW over jonge influencers*, Kamerbrief 18 décembre 2020.

¹¹ D. Deckmyn, *Jonge influencers in Frankrijk beschermd*. De Standaard, 22 octobre 2020.

¹² S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019 18.

¹³ L. Daniels, *Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit?* Louvain KULeuven 2019 74 82.

regels uitgevaardigd. Zo moet er aangifte worden gedaan van de inkomsten indien deze een bepaald niveau overschrijden en indien de duur of het aantal video's boven een bepaald aantal uitstijgen. De bezoldiging moet gestort worden op een rekening op de naam van het kind. Deze rekening wordt geblokkeerd tot het kind meerderjarig wordt. Tot slot reguleert de nieuwe wet ook de werktijden van de kidfluencers.

Ook in Nederland werkt men aan een nieuw wetgevend kader dat minderjarige influencers beter moet beschermen. Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: "SZW") startte onder andere op vraag van het Nederlands Parlement een verkennend onderzoek naar hoe zo'n nieuw kader er kan uitzien. Uit het vooronderzoek blijkt onder andere dat een totaal verbod op kinderwerk niet wenselijk is⁹. Het onderzoek besluit ook dat zowel de opdrachtgevers als de ouders er voor verantwoordelijk zijn dat het verbod op kinderarbeid wordt nageleefd. De toenmalige staatssecretaris voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de heer Bas van 't Wout, heeft reeds aangegeven dat de SZW een kader moet uitwerken dat rechtszekerheid biedt aan minderjarige bloggers die vergoed worden voor hun activiteiten¹⁰. De staatssecretaris gaf in zijn Kamerbrief ook aan dat hij na verder onderzoek zou beslissen of een verdere aanpassing van de huidige Nederlandse wetgeving inzake kinderarbeid noodzakelijk is. Hierbij zouden zowel de pistes van de belastbaarheid van kinderen als de emotionele belasting op minderjarige influencers worden onderzocht.

4. DE WETTELIJKE SITUATIE IN ONS LAND

In ons land is het in tegenstelling tot in pakweg Frankrijk minder gebruikelijk dat jonge influencers megabedragen ontvangen voor hun activiteiten. De meeste bedrijven die actief zijn in België springen omzichtig om met de verloning van kidfluencers¹¹. Dat betekent niet dat ons huidige wettelijk kader rond kinderarbeid niet aan een herziening toe is. Uit onderzoek blijkt immers dat er een vrij volledig kader is voor kinderwerk¹² maar dat de huidige wetgeving rond kinderarbeid onvoldoende rechtszekerheid biedt aan minderjarige influencers¹³.

⁹ Verkenndend onderzoek jonge influencers, Inspectie SZW, 1 december 2020.

¹⁰ B. van 't Wout, *Verkenndend onderzoek jonge influencers ISZW over jonge influencers*, Kamerbrief 18 december 2020.

¹¹ D. Deckmyn, *Jonge influencers in Frankrijk beter beschermd*. De Standaard 22 oktober 2020.

¹² S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019 18.

¹³ L. Daniels, *Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit?* Leuven KULeuven 2019 74 82.

Force est en effet de constater que la loi du 16 mars 1971 sur le travail interdit de faire travailler des enfants de moins de 15 ans ou qui sont encore soumis à l'obligation scolaire à temps plein. La loi dispose qu'“il est interdit de faire ou de laisser travailler des enfants ou de leur faire ou laisser exercer une activité sortant du cadre de leur éducation ou de leur formation”¹⁴. En outre, “il est interdit en tout cas de faire ou laisser exercer par des enfants une activité qui peut avoir une influence désavantageuse sur le développement de l'enfant sur le plan pédagogique, intellectuel ou social, mettre en danger son intégrité physique, psychique ou morale ou qui est préjudiciable à tout aspect de son bien-être.”¹⁵

La loi prévoit néanmoins, à travers le système des “dérogations individuelles”, la possibilité de faire ou de laisser exercer des activités par des enfants de moins de 15 ans. Pareille dérogation peut être demandée pour les activités suivantes:

— acteur, figurant, chanteur, musicien ou danseur à des manifestations de caractère culturel, scientifique, éducatif ou artistique, comme entre autres:

- théâtre, opéra, opérette, ballet ou cirque;

- concours de danse, de musique ou de chant ou tout autre concours ou activité de scène;

— acteur, figurant, chanteur, musicien ou modèle à des prises de vue ou des enregistrements du son ou pour des émissions directes pour la radio ou la télévision, à des fins publicitaires ou non;

— figurant ou modèle à des sessions de photos, à des fins publicitaires ou non;

— modèle ou figurant à des défilés de mode et présentation de collections de vêtements¹⁶.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, limiter ou étendre l'énumération des cas dans lesquels des dérogations individuelles peuvent être accordées¹⁷.

L'octroi d'une dérogation individuelle est par ailleurs assorti de certaines conditions:

Momenteel is het zo dat kinderarbeid volgens de arbeidswet van 16 maart 1971 verboden is onder de leeftijd van 15 jaar of indien het kind nog voltijds leerplichtig is. De wet bepaalt dat het verboden is om “kinderen arbeid of enige werkzaamheid buiten het kader van hun opvoeding of vorming te doen of te laten uitvoeren”¹⁴. Daarnaast is het “in ieder geval verboden kinderen enige werkzaamheid te doen of laten uitvoeren die een nadelige invloed kan hebben op de ontwikkeling van het kind op pedagogisch, intellectueel of sociaal vlak, zijn fysieke, psychische of morele integriteit in gevaar brengt of die schadelijk is voor enig aspect van zijn welzijn.”¹⁵

Toch voorziet de wet via het systeem van zogenoemde individuele afwijkingen, in een mogelijkheid voor kinderen onder de 15 jaar om een aantal activiteiten uit te voeren. Zo'n individuele afwijking kan aangevraagd worden voor de volgende activiteiten:

— acteur, figurant, zanger, muzikant of danser aan uitvoeringen van culturele, wetenschappelijke, opvoedkundige of artistieke aard, zoals onder andere:

- toneel, opera, operette, ballet of circus;

- dans-, muziek- of zangwedstrijden of enige andere podiumwedstrijd of –activiteit;

— acteur, figurant, zanger, muzikant of model aan beeld- of klankregistraties of rechtstreekse uitzendingen voor radio of televisie, al dan niet voor reclamedoeleinden;

— figurant of model aan fotosessies, al dan niet voor reclamedoeleinden;

— model of figurant aan modeshows en voorstellingen van collecties klederen¹⁶.

De Koning kan via een besluit overlegd in de Ministerraad deze lijst inperken of uitbreiden¹⁷.

Daarnaast zijn er een aantal voorwaarden verbonden aan de toekenning van een individuele afwijking:

¹⁴ Art 7.1.1, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, publiée au *Moniteur belge* le 30 mars 1971.

¹⁵ Art 7.1.2, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, publiée au *Moniteur belge* le 30 mars 1971.

¹⁶ Art 7.2.1, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, publiée au *Moniteur belge* le 30 mars 1971.

¹⁷ Art 7.2.2, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, publiée au *Moniteur belge* le 30 mars 1971.

¹⁴ Art 7.1.1, van de arbeidswet van 16 maart 1971, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 1971.

¹⁵ Art 7.1.2, van de arbeidswet van 16 maart 1971, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 1971.

¹⁶ Art 7.2.1, van de arbeidswet van 16 maart 1971, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 1971.

¹⁷ Art 7.2.2, van de arbeidswet van 16 maart 1971, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 1971.

— L'activité ne peut pas avoir une influence désavantageuse sur le développement de l'enfant sur le plan pédagogique, intellectuel ou social, mettre en danger son intégrité physique, psychique ou morale ou être préjudiciable à tout aspect de son bien-être;

— le père, la mère ou le tuteur doivent donner préalablement leur accord par écrit;

— ces dérogations ne sont accordées que pour une durée et pour une activité déterminées¹⁸.

La loi sur le travail définit également les heures pendant lesquelles ces activités peuvent être exercées, en opérant une distinction selon l'âge de l'enfant:

— jusqu'à et y compris 6 ans: entre 8 heures et 19 heures;

— de 7 jusqu'à et y compris 11 ans: entre 8 heures et 22 heures;

— de 12 jusqu'à et y compris 15 ans: entre 8 heures et 23 heures¹⁹.

L'arrêté royal du 11 mars 1993 relatif au travail des enfants²⁰ précise la fréquence et la durée des activités. Le système se présente schématiquement comme suit:

— de werkzaamheid mag geen nadelige invloed hebben op de ontwikkeling van het kind op pedagogisch, intellectueel en sociaal vlak, zijn fysieke, psychische en morele integriteit niet in gevaar breng(en) en niet schadelijk (zijn) voor enig aspect van zijn welzijn;

— de vader, moeder of voogd moeten voorafgaand hun schriftelijke toelating geven;

— afwijkingen worden toegestaan voor een bepaalde tijd en een bepaalde werkzaamheid¹⁸.

Verder bepaalt de arbeidswet ook de tijdspanne waarbinnen dergelijke activiteiten mogen worden verricht. Afhankelijk van de leeftijd van het kind is deze de volgende:

— tot en met 6 jaar: tussen 8 en 19 uur;

— 7 tot en met 11 jaar: tussen 8 en 22 uur;

— 12 tot 15 jaar: tussen 8 en 23 uur¹⁹.

Het koninklijk besluit van 11 maart 1993 betreffende de kinderarbeid²⁰ verduidelijkt de frequentie en de duur van de activiteiten. Schematisch ziet dit er als volgt uit:

¹⁸ Art 7.3, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, publiée au *Moniteur belge* le 30 mars 1971.

¹⁹ Art 7.4, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, publiée au *Moniteur belge* le 30 mars 1971.

²¹ Arrêté royal du 11 mars 1993 relatif au travail des enfants, publiée au *Moniteur belge* le 9 avril 1993.

¹⁸ Art 7.3, van de arbeidswet van 16 maart 1971, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 1971.

¹⁹ Art 7.4, van de arbeidswet van 16 maart 1971, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 1971.

²⁰ Koninklijk besluit van 11 maart 1993 betreffende de kinderarbeid, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 9 april 1993.

TABLEAU: Présentation schématique des conditions de travail:

TABEL: Schematisch zien de arbeidsvoorwaarden er als volgt uit:

Âge/ Leeftijd	Heure de début et de fin/ Aanvangs- en einduur	Durée maximum/ Maximumduur (h/u)	Demi-heure de repos/ Halfuur rusttijd	Fréquence/ Frequentie (par an/per jaar)	Répartition/Spreiding
0-6	8-19h	4	Après 2 heures/ na 2 uur	6	Max. 5 jours consécutifs/ max. 5 opeenvolgende dagen
7-11	8-22h	6	Après 3 heures/ na 3 uur	12	Max. 5 jours consécutifs/ max. 5 opeenvolgende dagen
12-15	8-23h	8	Après 4 heures/ na 4 uur	24	Max. 5 jours consécutifs/ max. 5 opeenvolgende dagen

Le même arrêté royal prévoit encore une exception au nombre maximum d'activités. Cette exception n'est actuellement accordée que pour les activités n'ayant pas de but publicitaire. La dérogation individuelle et l'exception au nombre maximum d'activités autorisées en vertu d'une dérogation individuelle doivent être demandées au Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale (ci-après: "SPF ETCS") par le client. Cette demande doit être faite au moins un mois avant le début de l'activité.

Enfin, la loi sur le travail précise ce qu'il doit advenir de la rémunération éventuelle que l'enfant perçoit pour l'activité: elle doit être déposée sur un compte d'épargne individualisé, ouvert au nom de l'enfant auprès d'une institution financière. Ce compte est bloqué jusqu'au 16^e anniversaire de l'enfant. Les parents ou le tuteur ne peuvent procéder à des retraits d'argent que dans l'intérêt de l'enfant: pour payer des frais médicaux ou des études, par exemple²¹. Enfin, la loi précise qu'"hormis la rémunération en argent (...), seuls les cadeaux usuels, s'ils sont adaptés à l'âge, au développement et à la formation de l'enfant, peuvent être donnés à l'occasion de l'exécution de l'activité par l'enfant."²²

Il ressort des études scientifiques, ainsi que de l'enquête que nous avons menée sur le terrain, que le système actuel de dérogations individuelles présente certaines failles. La présente proposition vise donc à l'adapter.

La littérature professionnelle montre que la législation actuelle n'offre pas une sécurité juridique suffisante aux

Hetzelfde koninklijk besluit voorziet ook nog in een uitzondering op het maximaal aantal activiteiten. Deze uitzondering wordt momenteel enkel toegestaan voor activiteiten zonder reclamedoeleinden. Zowel de individuele afwijking als de uitzondering op het maximaal aantal activiteiten via een individuele afwijking, moet door de opdrachtgever van de activiteit aangevraagd worden bij de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (hierna: "FOD WASO"). Deze aanvraag moet minimaal 1 maand voor de aanvang van de activiteit plaatsvinden.

Tot slot bepaalt de arbeidswet wat er met de eventuele vergoeding moet gebeuren die het kind ontvangt voor de activiteit. Zo moet het loon van het kind gestort worden op een geïndividualiseerde spaarrekening op naam van het kind bij een financiële instelling. Deze rekening is tot de zestiende verjaardag van het kind geblokkeerd. De ouders of de voogd kunnen het geld enkel afhalen in het belang van het kind: bijvoorbeeld ter betaling van ziektekosten of studiegelden²¹. Ten slotte stelt de wet dat "buiten het loon enkel de gebruikelijke geschenken mogen worden gegeven, mits deze aan de leeftijd, de ontwikkeling en de vorming van het kind zijn aangepast."²²

Uit onze bevraging van de praktijk en uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat ons huidig systeem van individuele afwijkingen een aantal gebreken vertoont. Dit wetsvoorstel beoogt daarom de volgende zaken aan te passen.

Uit de vakliteratuur blijkt dat de huidige wetgeving onvoldoende rechtszekerheid biedt aan minderjarige

²¹ Art 7.13, de la loi sur le travail du 16 mars 1971, publiée au *Moniteur belge* le 30 mars 1971.

²² Art 7.14, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, publiée au *Moniteur belge* le 30 mars 1971.

²¹ Art 7.13, van de arbeidswet van 16 maart 1971, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 1971.

²² Art 7.14, van de arbeidswet van 16 maart 1971, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 1971.

influenceurs mineurs. Certaines notions figurant dans la loi ne sont pas suffisamment adaptées aux évolutions numériques. La présente proposition de loi prévoit de modifier les notions utilisées de façon à intégrer les activités des influenceurs dans le champ d'application des dérogations individuelles.

Mais la proposition de loi ne se contente pas de définir certaines notions. Car le nombre d'activités autorisées n'est pas non plus suffisamment adapté à la façon dont travaillent les influenceurs mineurs. La proposition de loi vise dès lors à augmenter le nombre d'activités qui peuvent être autorisées par dérogation individuelle sur une base annuelle. Ce nombre varie en fonction de l'âge de l'enfant. Outre l'augmentation du nombre d'activités autorisées, la proposition introduit un nombre maximum d'heures qu'un enfant peut effectuer en vertu d'une dérogation individuelle. Ce nombre d'heures dépend également de l'âge de l'enfant. En introduisant un nombre d'heures maximum combiné à l'augmentation du nombre d'activités autorisées, la proposition instaure un système de dérogations individuelles plus flexible sans pour autant allonger de façon inconsidérée le temps total que l'enfant consacre à ces activités.

Il ressort d'une vaste enquête réalisée auprès des acteurs de terrain qu'il est difficile d'appliquer la définition actuelle d'une activité de manière uniforme aux activités des enfants influenceurs et des mamans influenceuses. Par exemple, des photos n'ayant pas été prises spécifiquement dans le cadre d'une mission de promotion déterminée sont souvent partagées. Si une dérogation individuelle doit être demandée pour toute photo postée par un enfant influenceur ou une maman influenceuse, le nombre maximal d'activités autorisées est nettement trop limité pour les influenceurs. C'est pourquoi nous préconisons qu'une dérogation individuelle doive seulement être demandée pour les enregistrements audiovisuels réalisés dans le cadre d'une mission pour le compte d'un tiers comme une société ou une organisation. La mission de promotion d'un produit peut avoir fait l'objet d'un accord écrit ou oral.

La simple mise à disposition d'un produit ou d'un service pour une maman influenceuse ou un enfant influenceur est également considérée comme une mission dès que ce produit ou service est montré sur les réseaux sociaux de la maman influenceuse ou de l'enfant influenceur. Cela signifie également qu'il convient de demander une dérogation individuelle dès que l'on peut voir ou entendre l'enfant dans un rôle de figurant, que la mission en question requière explicitement la présence d'un enfant ou non.

En outre, il convient d'indiquer le temps qu'une maman influenceuse ou un enfant influenceur consacre à

influencers. Een aantal begrippen in de wet zijn onvoldoende afgestemd op de huidige digitale evolutie. Dit wetsvoorstel voorziet een aanpassing van de gehanteerde begrippen waardoor ook de activiteiten van influencers onder het toepassingsgebied van de individuele afwijkingen vallen.

Naast de begripsbepaling is het aantal toegestane activiteiten onvoldoende aangepast aan de activiteiten van de minderjarige influencers. Om die reden beoogt dit wetsvoorstel een uitbreiding van het aantal momenten dat via een individuele afwijking kan worden toegestaan op jaarbasis. Dit aantal varieert in functie van de leeftijd van het kind. Naast de verhoging van het toegestane aantal momenten wordt er ook een maximaal aantal uren ingevoerd dat een kind via individuele afwijking mag verrichten. Ook dit aantal uren is afhankelijk van de leeftijd van het kind. Door de invoering van een maximum aantal uren in combinatie met de verhoging van het aantal toegestane momenten, wordt het systeem van individuele afwijkingen flexibeler zonder de totale tijdsbesteding van een kind aan die activiteiten ondoordacht uit te breiden.

Uit een uitgebreide bevraging van het praktijkveld blijkt dat de huidige definitie van een werkzaamheid moeilijk éénduidig toepasbaar is op de activiteiten van kidfluencers en momfluencers. Zo worden er vaak foto's gedeeld die niet specifiek in het kader van een bepaalde promotieopdracht werden genomen. Indien er voor elke geposte foto van een kidfluencer of een momfluencer een individuele afwijking moet worden aangevraagd, is het maximaal aantal toegelaten momenten veel te beperkt voor influencers. Om die reden opteren wij ervoor dat er enkel een individuele afwijking moet worden aangevraagd voor de audiovisuele opnames die werden gemaakt in het kader van een opdracht van derden zoals bijvoorbeeld voor een bepaald bedrijf of een bepaalde organisatie. De opdracht om een bepaald product te promoten kan zowel schriftelijke als mondelinge overeenkomsten zijn.

Ook het louter ter beschikking stellen van een product of dienst voor een momfluencer of een kidfluencer wordt aanzien als een opdracht van zodra dit product of deze dienst ook wordt getoond op de socialemediakanalen van de momfluencer of de kidfluencer. Dit betekent ook dat er een individuele afwijking aangevraagd moet worden van zodra het kind in beeld komt of hoorbaar is als figurant. Of de opdracht die wordt uitgevoerd de aanwezigheid van een kind al dan niet expliciet vereist, is van geen belang.

Verder is het zo dat de tijd die een momfluencer of een influencer besteedt aan de opname van de content

l'enregistrement du contenu par mission. Par exemple, si un enregistrement unique de deux heures est réalisé et que le contenu est réparti sur cinq posts différents, une demande pour deux heures suffit. Il n'est pas nécessaire de demander une dérogation par post. Cela entraînerait une charge administrative trop lourde, tant pour les demandeurs de dérogations individuelles que pour les services de contrôle.

Si la législation actuelle contient des dispositions strictes concernant la rémunération perçue par un enfant pour ses activités, elle ne prévoit pas de montant maximal. Dans des pays comme la France et les États-Unis, les montants obtenus par certains influenceurs mineurs pour leurs activités représentent parfois une part considérable des revenus du ménage. Si ce phénomène apparaît également en Belgique, cela pourrait donner lieu à des abus²³. Il ressort d'une enquête réalisée auprès des acteurs de terrain qu'à l'heure actuelle, aucun enfant résidant en Belgique ne reçoit des sommes excessives pour ses activités d'influenceur. La probabilité que cela se produise à l'avenir est toutefois bien réelle. C'est la raison pour laquelle nous habilitons le Roi à instaurer un plafond à l'avenir. À cet égard, le Roi pourra également fixer les modalités de calcul pour la rémunération des enfants.

Il ressort par ailleurs d'une vaste enquête réalisée auprès des acteurs de terrain que les demandes de dérogation individuelle à l'interdiction du travail des enfants sont très rares²⁴. L'enquête fait apparaître que la procédure de demande manque de clarté et qu'il est difficile, pour les activités des influenceurs, de respecter le délai d'un mois précédant l'activité²⁵. Nous demandons dès lors au SPF ETCS de numériser la procédure de demande actuelle et d'envisager une réduction drastique du délai d'un mois actuellement en vigueur pour les demandes de dérogation individuelle. En outre, nous demandons aux Régions de mettre en œuvre une campagne intensive autour de la procédure de demande de dérogation individuelle. Les informations relatives à cette demande doivent surtout être plus claires pour les parents et pour ceux qui recourent aux services d'influenceurs mineurs. Dans ce cadre, M. Benjamin Dalle, ministre flamand chargé de la Politique bruxelloise, de la Jeunesse, des Médias et de la Lutte contre la pauvreté, réfléchit à un code de conduite pour les influenceurs. Le ministre estime que les réseaux sociaux doivent rendre

per opdracht moet aangegeven worden. Wanneer er bijvoorbeeld één opname van twee uur plaatsvindt waar beeldmateriaal voor vijf verschillende posts wordt gemaakt, dan volstaat één aanvraag van twee uur. Het is niet de bedoeling dat er per post een afwijking wordt aangevraagd. Dit zou een te grote administratieve last creëren voor zowel de gebruikers van de individueel afwijkingen als voor de controlediensten.

De huidige wetgeving bevat een aantal strikte bepalingen rond het loon dat een kind ontvangt voor zijn activiteiten. Er is evenwel geen maximumbedrag bepaald. In landen als Frankrijk en de Verenigde Staten maken de bedragen die sommige minderjarige influencers verkrijgen via hun activiteiten soms een aanzienlijke deel uit van het gezinsinkomen. Indien dit soort ontwikkelingen zich ook in ons land zou voordoen, kan dit de deur openzetten voor misbruiken²³. Uit een bevraging van de praktijk blijkt dat er in ons land nog geen kinderen zijn die buitensporig veel geld verdienen met influenceractiviteiten. De kans dat zich dit in de toekomst wel zal voordoen is evenwel reëel. Om die reden geven wij aan de Koning de mogelijkheid om in de toekomst een maximumbedrag in te voeren. De Koning kan daarbij ook nadere berekeningsregels voor de vergoeding van kinderen bepalen.

Uit een bevraging van de praktijk blijkt ook dat er voor minderjarige influencers nagenoeg geen individuele afwijkingen op het verbod op kinderarbeid worden aangevraagd²⁴. Uit onderzoek blijkt dat de aanvraagprocedure onvoldoende duidelijk is en dat de periode van 1 maand die moet voorafgaan aan de activiteit niet haalbaar is in het kader van influenceractiviteiten²⁵. Wij verzoeken de FOD WASO om de huidige aanvraagprocedure te digitaliseren en te bekijken of de huidige aanvraagtermijn van de individuele afwijking van 1 maand voorafgaand aan de activiteit sterk kan verlaagd worden. Daarnaast roepen wij de bevoegde regio's op om werk te maken van een intensieve campagne rond de aanvraagprocedure van individuele afwijkingen. De info over de aanvraag van een individuele afwijking moet vooral duidelijker worden voor de ouders en de opdrachtgevers van minderjarige influencers. In dat kader werkt Vlaams minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding, Benjamin Dalle, al aan een gedragscode voor influencers. De minister is van mening dat sociale media onze jongeren moeten versterken en niet beschadigen. Met het oog op deze

²³ S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019 6.

²⁴ QO A. Vanrobaeys au ministre Dermagne.

²⁵ L. Daniels, *Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit?* Leuven KULeuven 2019 83.

²³ S. van der Hof, V. Verdoodt, M. Leiser, *Child labour and online protection in a world of influencers*, SSRN Electronic journal, 2019 6.

²⁴ MV A. Vanrobaeys aan minister Dermagne.

²⁵ L. Daniels, *Kinderarbeid in het kader van influencer marketing: product placement of illegaliteit?* Leuven KULeuven 2019 83.

nos jeunes plus forts et non leur porter préjudice. Dans cette optique, le ministre établira un code de conduite en concertation avec les influenceurs.

La présente proposition de loi vise à mieux faire coïncider la législation avec la réalité du terrain. Elle a pour objectif d'instaurer une plus grande flexibilité pour l'ensemble des utilisateurs de la dérogation individuelle. En outre, elle place les activités en ligne des enfants dans le même cadre légal que les activités "physiques" pour lesquelles il convient de demander une dérogation individuelle. La présente proposition assurera une meilleure protection des influenceurs mineurs au travers du système de dérogation individuelle au travail des enfants. Cette proposition de loi permettra en outre à la Belgique d'endosser un rôle de pionnier au sein de l'Union européenne en matière de protection des influenceurs mineurs.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

La définition des activités pour lesquelles une dérogation individuelle en matière de travail des enfants doit être demandée pour un enfant n'est plus adaptée aux évolutions sociétales actuelles. On peut arguer que les activités d'influenceur ne relèvent pas de la notion de "sessions de photos" dès lors qu'il ne faut pas toujours poser et qu'il n'est pas toujours question d'une "session" chez les influenceurs. Il en résulte une insécurité juridique. Afin d'y remédier, la présente proposition de loi remplace l'expression "sessions de photos" par la notion plus large d'"enregistrements audio, visuels et audiovisuels".

Il est en outre possible que les influenceurs ne fassent qu'enregistrer la vidéo et n'apparaissent pas eux-mêmes à l'écran. C'est pour cette raison que nous inscrivons la notion de vidéographe dans la loi. Un vidéographe est une personne qui enregistre des vidéos et prend des photos, que ce soit ou non sa profession. Grâce à cette modification, l'enfant relève de cette législation tant en tant que figurant qu'en tant que modèle ou vidéographe.

Enfin, il est explicitement inscrit dans la loi que cette activité doit avoir lieu dans le cadre d'une mission qui a été confiée par une tierce partie. Il s'agit par exemple de maisons de production, d'agences de mannequins ou d'une entreprise qui souhaite faire promouvoir ses produits par le biais du marketing d'influence. Cette dernière modification est importante afin d'opérer une distinction chez les influenceurs entre le matériel audiovisuel qui est publié pour le compte d'une entreprise ou

doelstelling zal de minister in overleg met de influencers zelf een gedragscode opstellen.

Dit wetsvoorstel zorgt voor een betere afstemming van de wetgeving op de realiteit. Het voorstel beoogt meer flexibiliteit voor alle gebruikers van de individuele afwijking. Daarnaast brengt het de online-activiteiten van kinderen onder in hetzelfde wettelijk kader als de "fysieke" activiteiten waarvoor een individuele afwijking aangevraagd moet worden. Dankzij dit voorstel zullen minderjarige influencers beter beschermd worden via het systeem van de individuele afwijkingen op kinderarbeid. Daarbovenop zorgt dit wetsvoorstel ervoor dat België een voortrekkersrol zal opnemen binnen de Europese Unie inzake de bescherming van minderjarige influencers.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Artikel 2

De omschrijving van de activiteiten waarvoor er voor een kind een individuele afwijking inzake kinderarbeid moet worden aangevraagd, is niet meer aangepast aan de hedendaagse maatschappelijke ontwikkelingen. Er kan geargumenteed worden dat de activiteiten van influencers niet onder de term "fotosessie" vallen aangezien er niet steeds geposeerd moet worden en aangezien er bij influencers niet altijd sprake is van een "sessie". Dit creëert rechtsonzekerheid. Om deze weg te werken vervangt dit wetsvoorstel de term "fotosessie" door de bredere term 'audio-, visuele en audiovisuele opnamen'.

Daarnaast is het mogelijk dat influencers enkel de video opnemen en niet zelf in beeld komen. Om die reden opteert dit voorstel om het begrip videograaf toe te voegen aan de wet. Een videograaf is iemand die al dan niet professioneel video- en foto-opnames maakt. Door deze wijziging valt het kind zowel als figurant, model of videograaf onder deze wetgeving.

Tot slot wordt expliciet opgenomen in de wet dat deze activiteit moet plaatsvinden in het kader van een opdracht die werd toegekend door een derde partij. Voorbeelden van zo'n derde partij zijn productiehuis, modellenbureaus of een bedrijf dat zijn producten online wil laten promoten via influencermarketing. Deze laatste wijziging is belangrijk om bij influencers een onderscheid te maken tussen audiovisueel materiaal dat wordt gepubliceerd in opdracht van een bepaald

organisation donnée et le matériel audiovisuel qui est publié à l'initiative de l'influenceur et auquel n'est liée aucune mission d'une partie externe.

Art. 3

La législation actuelle comprend des dispositions strictes concernant la rémunération que les enfants perçoivent pour leurs activités exercées via la dérogation individuelle. Cet article habilite le Roi à instaurer un montant maximum pour cette rémunération. Il habilite également le Roi à imposer des modalités de calcul supplémentaires pour la rémunération que l'enfant perçoit pour une activité. Le Roi pourra ainsi instaurer par exemple une clé de répartition légale qu'il faudra appliquer aux revenus issus de ces activités. De cette manière, les revenus de *momfluencers*, par exemple, pourront être répartis entre le parent et l'enfant. L'article habilite également le Roi à adapter les montants que les enfants peuvent gagner par le biais de la dérogation individuelle en fonction de leur âge.

Art. 4

Cet article porte le nombre maximum d'activités autorisées exercées en vertu de la dérogation individuelle sur base annuelle de 6 à 36 pour les enfants de 0 à 6 ans, de 12 à 50 pour les enfants de 7 à 11 ans et de 24 à 84 pour les enfants de 12 à 15 ans. L'augmentation de ce nombre d'activités est nécessaire afin de mieux mettre en adéquation le cadre juridique avec les besoins rencontrés sur le terrain. Tant les organisations qui travaillent avec des enfants dans le cadre de dérogations individuelles que les parents d'enfants qui exercent des activités d'influenceur sont favorables à une flexibilité accrue du cadre légal qui autorisera d'exercer plus d'activités par an. L'article répond à cette attente.

Cet article supprime en outre le système des "exceptions à la dérogation individuelle". Ces exceptions autorisent l'enfant à exercer des activités supplémentaires en plus du nombre maximal d'activités autorisées en vertu de la dérogation individuelle. Dès lors que la présente proposition de loi augmente le nombre d'activités exercées pour un besoin individuel, il ne se justifie plus de maintenir cette exception. Il ressort également de la pratique que ces exceptions sont rarement demandées. Le SPF ETCS ne mentionne même pas les informations nécessaires concernant l'existence de ces exceptions dans le cadre de la procédure de demande d'une dérogation individuelle. Ces exceptions ne pouvaient être accordées qu'aux enfants à partir de 7 ans. Elles ne pouvaient également être autorisées que pour des activités exercées sans but publicitaire. La présente proposition

bedrijf of organisatie en audiovisueel materiaal dat op initiatief van de influencer wordt gepubliceerd en waar geen opdracht van een externe partij aan verbonden is.

Art. 3

In de huidige wetgeving zijn strikte bepalingen opgenomen rond de verloning die kinderen ontvangen voor hun activiteiten via individuele afwijking. Dit artikel geeft de mogelijkheid aan de Koning om een maximumbedrag in te voeren voor deze verloning. Het artikel geeft de Koning ook de mogelijkheid om extra berekeningsmodaliteiten op te leggen voor de verloning die het kind ontvangt voor een activiteit. Op die manier kan de Koning bijvoorbeeld een wettelijk verdeelsleutel invoeren die moet toegepast worden op de inkomsten uit deze activiteiten. Zo kunnen de inkomsten van bijvoorbeeld *momfluencers* verdeeld worden tussen ouder en kind. Het geeft de Koning ook de mogelijkheid om de bedragen die kinderen mogen verdienen via individuele afwijking aan te passen in functie van hun leeftijd.

Art. 4

Dit artikel verhoogt het maximum aantal toegelaten activiteiten via individuele afwijking op jaarbasis van 6 naar 36 voor kinderen van 0 tot 6 jaar, van 12 naar 50 activiteiten voor kinderen van 7 tot en met 11 jaar en van 24 naar 84 activiteiten voor kinderen van 12 tot 15 jaar. De verhoging van dit aantal activiteiten is noodzakelijk om het juridisch kader beter af te stemmen op de noden van de praktijk. Zowel organisaties die met kinderen werken in het kader van individuele afwijkingen als ouders van kinderen die influenceractiviteiten verrichten, zijn voorstander van een meer flexibel wettelijk kader dat meer activiteiten per jaar toelaat. Dit artikel komt hieraan tegemoet.

Daarnaast schrapt dit artikel het systeem van "uitzonderingen op individuele afwijking". Deze uitzonderingen laten het kind toe om extra activiteiten te verrichten bovenop het maximaal aantal activiteiten toegelaten via individuele afwijking. Aangezien dit wetsvoorstel het maximaal aantal activiteiten voor een individuele nood verhoogt, is er geen reden meer om deze uitzondering te behouden. Uit de praktijk blijkt ook dat deze uitzonderingen zelden worden aangevraagd. De FOD WASO vermeldt niet eens de nodige info over het bestaan van deze uitzondering bij de aanvraagprocedure van een individuele afwijking. Deze uitzonderingen konden enkel toegekend worden voor kinderen vanaf 7 jaar. Ze kon ook enkel worden toegestaan voor activiteiten zonder reclaimsdoeleinden. Dit voorstel zorgt ervoor dat kinderen van 0 tot 6 jaar meer activiteiten kunnen verrichten. Of

visé à accroître le nombre d'activités que des enfants de 0 à 6 ans peuvent exercer, peu importe désormais qu'il s'agisse ou non d'activités commerciales.

Cet article insère également un paragraphe 2 qui, en plus d'un nombre maximum d'activités, prévoit également un nombre maximum d'heures que des enfants peuvent consacrer annuellement aux activités autorisées en vertu d'une dérogation individuelle. D'une part, la présente proposition de loi vise à offrir plus de flexibilité aux enfants en travaillant tant avec un nombre maximum d'activités qu'avec un nombre maximum d'heures. L'enfant pourra en effet exercer plus d'activités, ce qui renforce la flexibilité. D'autre part, le double plafond vise à ce que les parents et les organisations qui travaillent avec des enfants soient conscients qu'il faut agir prudemment en ce qui concerne l'utilisation d'enfants pour certaines activités. L'introduction d'un nombre maximum d'heures et l'élargissement du nombre total d'activités autorisées répondent également à la demande du terrain d'autoriser des missions plus nombreuses mais plus courtes dans le cadre du système des dérogations individuelles.

Art. 5

Il n'est pas recommandé qu'une loi inscrive des dispositions dans un arrêté royal dès lors qu'en principe les règles de droit introduites par la loi ont force de loi et ne peuvent pas être modifiées ultérieurement par un arrêté.

C'est pour cette raison que nous avons choisi d'inscrire cette disposition dans la proposition de loi. Bien qu'elles aient été instaurées par la loi, les modifications apportées aux deux arrêtés royaux conserveront ainsi le statut d'arrêté royal.

het al dan niet om commerciële activiteiten gaat, is niet langer van belang.

Dit artikel voegt tevens een nieuwe paragraaf 2 in die bovenop het maximum aantal momenten ook een maximum aantal uren bepaalt dat kinderen op jaarbasis mogen spenderen aan activiteiten die toegelaten zijn via individuele afwijking. Door zowel met een maximum aantal momenten te werken als met een maximum aantal uren wil dit wetsvoorstel enerzijds meer flexibiliteit bieden aan kinderen. Het kind kan namelijk meer activiteiten verrichten wat de flexibiliteit ten goede komt. Anderzijds moet de dubbele begrenzing ervoor zorgen dat ouders en organisaties die met kinderen werken er zich van bewust zijn dat er omzichtig moet omgesprongen worden met de inzet van kinderen voor bepaalde werkzaamheden. De invoering van een maximum aantal uren en de verruiming van het totaal aantal toegestane activiteiten komt ook tegemoet aan de vraag van de praktijk om meer maar kortere opdrachten toe te laten via het systeem van individuele afwijkingen.

Art. 5

Het verdient geen aanbeveling om bij wet bepalingen in een koninklijk besluit op te nemen. Er wordt dan immers voorbijgegaan aan het belangrijke bezwaar dat de bij wet ingevoerde rechtsregels kracht van wet hebben en dat ze naderhand niet bij besluit gewijzigd kunnen worden.

Daarom wordt deze bepaling aan het wetsvoorstel toegevoegd. Op deze wijze behouden de wijzigingen aan de beide koninklijk besluit het statuut van koninklijk besluit ook al zijn ze bij wet ingevoerd.

Leen DIERICK (cd&v)
Nawal FARIH (cd&v)
Jef VAN DEN BERGH (cd&v)
Koen GEENS (cd&v)
Els VAN HOOFF (cd&v)
Servais VERHERSTRAETEN (cd&v)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 7.2 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, inséré par la loi du 5 août 1992, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 1.3 est remplacé par ce qui suit:

“1.3. comme figurant, modèle ou vidéographe à des sessions de photos ou à des enregistrements audio, visuels ou audiovisuels, dans le cadre d'une mission confiée par des tiers, à des fins publicitaires ou non;”;

2° l'article est complété par un 3 rédigé comme suit:

“3. Par le terme “mission” visé au 1.3., on entend: un contrat écrit ou oral entre un tiers et l'enfant représenté par un des parents ou entre un tiers et les parents.”.

Art. 3

L'article 7.12 de la même loi, inséré par la loi du 8 août 1992, est complété par un 3 rédigé comme suit:

“3. Le Roi peut établir un montant maximum en ce qui concerne la rémunération visée au 1. Il peut également instaurer des modalités de calcul et des conditions d'octroi applicables à la fixation de cette rémunération.”

Art. 4

Dans l'article 4 de l'arrêté royal du 11 mars 1993 relatif au travail des enfants, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans la première phrase du § 1^{er}, les mots “six activités” sont remplacés par les mots “trente-six activités”;

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 7.2 van de arbeidswet van 16 maart 1971, ingevoegd bij de wet van 5 augustus 1992, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 1.3 wordt vervangen als volgt:

“1.3. als figurant of model of videograaf aan fotosessies of aan audio-, visuele of audiovisuele opnamen, in het kader van een opdracht toegekend door derden, al dan niet voor reclamedoeleinde;”;

2° het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 3, luidende:

“3. Onder de term opdracht zoals bedoeld in de bepaling onder 1.3 moet worden verstaan: een schriftelijke of mondelinge overeenkomst tussen een derde partij en het kind vertegenwoordigd door een van de ouders of tussen een derde partij en de ouders.”.

Art. 3

Artikel 7.12 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 8 augustus 1992, wordt aangevuld met een bepaling onder 3 luidende:

“3. De Koning kan een maximumbedrag invoeren voor het loon als bedoeld in de bepaling onder 1. Hij kan ook berekeningsmodaliteiten en toekenningsvoorwaarden invoeren die gelden voor de bepaling van dit loon.”

Art. 4

In artikel 4 van het koninklijk besluit van 11 maart 1993 betreffende de kinderarbeid worden volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de eerste zin van de eerste paragraaf worden de woorden “zes werkzaamheden” vervangen door de woorden “zesendertig werkzaamheden”;

b) dans la deuxième phrase du § 1^{er}, les mots “douze activités” sont remplacés par les mots “cinquante activités”;

c) dans la troisième phrase du § 1^{er}, les mots “vingt-quatre activités” sont remplacés par les mots “quatre-vingt-quatre activités”;

d) le § 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Le nombre total d’heures par année civile que l’enfant consacre aux activités visées aux articles 7.2.1.1 et 7.2.1.2 de la loi précitée du 16 mars 1971 ne dépasse pas les limites suivantes:

1° 48 heures pour les activités des enfants jusque et y compris 6 ans;

2° 144 heures pour les enfants de 7 jusque et y compris 11 ans;

3° 288 heures pour les enfants de 12 à 15 ans.”

Art. 5

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 5 et 6.

19 septembre 2022

b) in de tweede zin van de eerste paragraaf worden de woorden “twaalf werkzaamheden” vervangen door de woorden “vijftig werkzaamheden”;

c) in de derde zin van de eerste paragraaf worden de woorden “vierentwintig werkzaamheden” vervangen door de woorden “vierentachtig werkzaamheden”;

d) de tweede paragraaf wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Het totaal aantal uren per kalenderjaar dat het kind spendeert aan werkzaamheden als bedoeld in de artikelen 7.2.1.1. en 7.2.1.2 van de voormelde wet van 16 maart 1971 overschrijdt de volgende grenzen niet:

1° 48 uur voor werkzaamheden van kinderen tot en met 6 jaar;

2° 144 uur voor kinderen van 7 tot en met 11 jaar;

3° 288 uur voor kinderen van 12 tot 15 jaar.”

Art. 5

De Koning kan de bepalingen gewijzigd bij de artikelen 5 en 6 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

19 september 2022

Leen DIERICK (cd&v)
Nawal FARIH (cd&v)
Jef VAN DEN BERGH (cd&v)
Koen GEENS (cd&v)
Els VAN HOOFF (cd&v)
Servais VERHERSTRAETEN (cd&v)