

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 octobre 2022

PROJET DE LOI

**portant l'harmonisation
de la période de référence pour l'octroi
de l'indemnité de fermeture et
l'adaptation des montants
des salaires annuels
pour la cotisation spéciale de compensation**

SOMMAIRE

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	7
Analyse d'impact	9
Avis du Conseil d'État	23
Projet de loi	26
Coordination des articles	29
Avis du Conseil National du Travail	31

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 oktober 2022

WETSONTWERP

**houdende harmonisering
van de referteperiode voor de toekenning
van de sluitingsvergoeding en
de aanpassing van de bedragen
van de jaarlonen
voor de bijzondere compenserende bijdrage**

INHOUD

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	7
Impactanalyse	16
Advies van de Raad van State	23
Wetsontwerp	26
Coördinatie van de artikelen	30
Advies van de Nationale Arbeidsraad	37

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 25 octobre 2022.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 25 oktober 2022 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 25 octobre 2022.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 25 oktober 2022 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi a pour objectif de modifier l'article 18 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, afin d'harmoniser la période de référence pour les ouvriers et pour les employés à 18 mois entre la date de notification du préavis, et selon le cas, la date de fermeture de l'entreprise ou du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise, et l'article 38, § 3quindecies, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs pour adapter les montants des salaires annuels, afin de mettre en œuvre l'accord global du Comité de gestion du Fonds de fermeture des entreprises dans le cadre des recommandations 15, 16, 17, 18 et 20 de la Cour des comptes concernant le Fonds de fermeture des entreprises.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel artikel 18 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen te wijzigen teneinde de referentieperiode voor arbeiders en bedienden te harmoniseren op 18 maanden tussen de datum van kennisgeving van de opzeggingstermijn en, naargelang het geval, de datum van de sluiting van de onderneming of de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming en artikel 38, § 3quindecies, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers om de bedragen van de jaarlonen aan te passen, teneinde een uitvoering te geven aan het globaal akkoord van het Beheerscomité van het Fonds Sluiting voor Ondernemingen in het kader van aanbevelingen 15, 16, 17, 18 en 20 van het Rekenhof ten aanzien van het Fonds Sluiting voor Ondernemingen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

En ce qui concerne l'article 18 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, pour l'octroi de l'indemnité de fermeture, une distinction est faite selon qu'il s'agit d'employés ou d'ouvriers. Pour cette dernière catégorie, la période de référence de 12 mois qui précède, selon le cas, la date de fermeture de l'entreprise ou du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise est prolongée à 18 mois.

Selon le législateur, la raison de cette prolongation réside dans le fait que pour les employés, le préavis devait être notifié plus tôt que pour les ouvriers. En effet, le délai de préavis pour les ouvriers était plus court. Par conséquent, la période située entre la notification du préavis et la date de fermeture de l'entreprise, du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise devait être plus longue pour les employés (projet de loi relatif aux fermetures d'entreprises (Doc. parl. Chambre, 2001-02, n° 1687/001, 23).

Dès lors, la différence de durée de la période de référence qui précède la fermeture, découle de la différence de durée du délai de préavis, fixé par la loi sur les contrats de travail.

Depuis le 1^{er} janvier 2014, le statut unique est en vigueur. Depuis cette date, les règles de calcul du délai de préavis ont été harmonisées pour les ouvriers et les employés. Il n'existe par conséquent plus de raison de faire une distinction entre ouvriers et employés pour ce qui concerne la période de référence pour l'octroi de l'indemnité de fermeture.

En ce qui concerne l'article 38, § 3^{quindécies} de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs, les montants des salaires annuels sur la base desquels est déterminé le pourcentage applicable de la cotisation spéciale de compensation pour le Fonds de fermeture des entreprises, due sur l'indemnité de rupture du travailleur, ont été adaptés. En effet, ceux-ci ne l'ont jamais été depuis l'introduction de cette cotisation en 2013.

La cotisation spéciale de compensation est due par les employeurs pour les salariés dont l'indemnité de

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Met betrekking tot artikel 18 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen voor de toekenning van de sluitingsvergoeding wordt een onderscheid gemaakt naargelang het om bedienden of om arbeiders gaat. Voor deze laatste categorie wordt de referteperiode van 12 maanden voorafgaand, naargelang het geval, de datum van de sluiting van de onderneming of de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming verlengd naar 18 maanden.

De reden daarvan moet, volgens de wetgever, worden gezocht in het feit dat de opzegging vroeger moest worden betekend voor bedienden dan voor arbeiders. De opzeggingstermijn voor arbeiders was immers korter. Bijgevolg moest de periode die gelegen is tussen de betekening van hun opzegging en de datum van de sluiting van de onderneming of de datum van verplaatsing van de exploitatiezetel of van de fusie van de onderneming voor de bedienden langer zijn (Wetsontwerp betreffende de sluiting van ondernemingen, Parl. St.Kamer, 2001-02, nr. 1687/001, 23).

Het verschil inzake de duur van de referteperiode voorafgaand aan de sluiting vloeide dus voort uit het verschil in duur van de opzeggingstermijn bepaald in de arbeidsovereenkomstwet.

Vanaf 1 januari 2014 is het eenheidsstatuut van kracht. Sindsdien zijn de regels voor arbeiders en bedienden geharmoniseerd voor de berekening van de opzeggingstermijn. Bijgevolg bestaat er geen reden meer om een onderscheid te maken inzake de referteperiode voor de toekenning van de sluitingsvergoeding tussen arbeiders en bedienden.

Met betrekking tot artikel 38, § 3^{quindécies} van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers werden de bedragen van de jaarlonen op basis waarvan het toepasselijk percentage van de bijzondere compenserende bijdrage voor het Sluitingsfonds wordt bepaald, die verschuldigd is op de verbrekingsvergoeding van de werknemer, aangepast. Deze werden immers nooit aangepast sinds de invoering van deze bijdrage in 2013.

De bijzondere compenserende bijdrage is verschuldigd door de werkgevers voor werknemers van wie de

rupture atteint un certain seuil de salaire annuel. Le taux de cotisation diffère en fonction du salaire annuel du travailleur.

verbrekingsvergoeding een bepaalde jaarloongrens bereikt. Het bijdragepercentage verschilt naargelang het jaarloon van de werknemer.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Les dispositions légales à adopter relèvent exclusivement de l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Cet article modifie l'article 18 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises afin d'harmoniser la période de référence pour les ouvriers et pour les employés à 18 mois entre la date de notification du préavis et la date de fermeture de l'entreprise ou du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise. La distinction qui était faite, en termes de période de référence, entre les employés et les ouvriers n'a plus lieu d'être étant donné l'existence du statut unique.

Art. 3

Cet article prévoit que la période de référence de 18 mois ne s'applique qu'aux travailleurs des entreprises dont la date de fermeture de l'entreprise ou du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise se situe après le 30 juin 2022.

Il n'a pas été tenu compte de la remarque formulée par le conseil d'État dans son avis n° 72.155/1 du 3 octobre 2022 relativement à la rétroactivité de la disposition dès lors que la modification réalisée par l'article 2 tend à supprimer une inégalité de traitement entre les ouvriers et employés. Pour rappel, la Cour des comptes a recommandé, dans son rapport de juin 2019, de supprimer les différences existant entre les ouvriers et les employés si celles-ci ne sont pas justifiées. Aussi, dès lors qu'aucune raison ne peut justifier une période de référence plus courte pour les ouvriers, il convient d'harmoniser au plus vite celle-ci et la porter à la durée de celle préconisée pour les employés. Par ailleurs, dès lors que les partenaires sociaux ont convenus, dans le cadre d'un accord global sur les recommandations de la Cour des comptes, que cette harmonisation devait intervenir dès le 1^{er} juillet 2022, il y a lieu de respecter cet accord et donc de maintenir la date d'entrée en vigueur fixée à l'article 3.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

De wettelijke bepalingen die moeten aangenomen worden vallen uitsluitend onder de bevoegdheid van artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 18 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen teneinde de referentieperiode voor arbeiders en bedienden te harmoniseren op 18 maanden tussen de datum van kennisgeving van de opzeggingstermijn en de datum van de sluiting of de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming. Het onderscheid dat werd gemaakt tussen werknemers en arbeiders wat de referentieperiode betreft, is niet langer relevant gelet op het bestaan van het eenheidsstatuut.

Art. 3

Dit artikel bepaalt dat de referentieperiode van 18 maanden alleen van toepassing is op werknemers in ondernemingen waarvan de datum van de sluiting of de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming na 30 juni 2022 valt.

Er werd geen rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State in zijn advies nr. 72.155/1 van 3 oktober 2022 over de terugwerkende kracht van de bepaling, aangezien de wijziging van artikel 2 ertoe strekt een ongelijke behandeling tussen arbeiders en bedienden op te heffen. Ter herinnering, het Rekenhof heeft in haar verslag van juni 2019 aanbevolen om de bestaande verschillen tussen arbeiders en bedienden op te heffen indien deze niet zijn gerechtvaardigd. Aangezien er geen reden is om een kortere referentieperiode voor arbeiders te rechtvaardigen, moet deze referentieperiode zo snel mogelijk worden geharmoniseerd en worden verlengd tot de duur die voor bedienden wordt voorgeschreven. Aangezien de sociale partners bovendien zijn overeengekomen, in het kader van een algemeen akkoord over de aanbevelingen van het Rekenhof, dat deze harmonisatie vanaf 1 juli 2022 moet plaatsvinden, moet dit akkoord worden nageleefd en moet de in artikel 3 vastgestelde datum van inwerkingtreding dus worden gehandhaafd.

Art. 4

Cet article modifie les montants des salaires annuels sur la base desquels est déterminé le pourcentage applicable de la cotisation spéciale de compensation pour le Fonds de fermeture des entreprises, due sur l'indemnité de rupture du travailleur. En effet, ceux-ci n'ont pas été adaptés depuis l'introduction de cette cotisation en 2013.

Art. 5

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur de ce chapitre au 1^{er} janvier 2023. Cela signifie que l'adaptation des salaires annuels ne concerne que les indemnités versées dans le cadre d'une rupture irrégulière du contrat de travail à partir du 1^{er} janvier 2023. Étant donné que les cotisations de sécurité sociale (ordinaires et spéciales) sont dues sur les salaires et indemnités auxquels le travailleur a droit pendant ce trimestre et que le droit du travailleur licencié à l'indemnité de rupture naît au moment où le licenciement irrégulier se réalise, les "anciennes" limites salariales s'appliquent à tous les licenciements irréguliers qui ont eu lieu avant le 1^{er} janvier 2023.

Le ministre du Travail,

Pierre-Yves DERMAGNE

Le ministre des Affaires sociales,

Frank VANDENBROUCKE

Art. 4

Dit artikel wijzigt de bedragen van de jaarlonen op basis waarvan het toepasselijk percentage van de bijzondere compenserende bijdrage voor het Sluitingsfonds wordt bepaald, die verschuldigd is op de verbrekingsvergoeding van de werknemer. Deze werden nog nooit aangepast sinds de invoering van deze bijdrage in 2013.

Art. 5

Dit artikel legt de datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk vast op 1 januari 2023. Dit betekent dat de aanpassing van de jaarlonen enkel betrekking heeft op vergoedingen betaald in het kader van een onregelmatige beëindiging van de arbeidsovereenkomst vanaf 1 januari 2023. Aangezien de socialezekerheidsbijdragen (gewone en bijzondere) verschuldigd zijn op de lonen en vergoedingen waarop de werknemer tijdens dat kwartaal recht heeft en het recht van de ontslagen werknemer op de verbrekingsvergoeding ontstaat op het ogenblik dat het onregelmatig ontslag wordt gegeven, gelden de "oude" loongrenzen voor alle onregelmatige beëindigingen die vóór 1 januari 2023 plaatsvonden.

De minister van Werk,

Pierre-Yves DERMAGNE

De minister van Sociale Zaken,

Frank VANDENBROUCKE

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi
portant des dispositions diverses relatives au travail**

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Office national de l'Emploi, donné le 3 février et le 10 mars 2022;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Office national de Sécurité Sociale, donné le 2 juin 2022;

Vu les avis des Inspecteurs des finances, donnés le 17 mars et le 24 mai 2022;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné les 25 avril et 7 juillet 2022;

Vu l'avis n° 2.306 du Conseil National du Travail, donné le 1^{er} juillet 2022;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative;

Vu l'avis ... du Conseil d'État donné le ..., en application de l'article 84, § 1, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Chapitre 1^{er}**Disposition introductive**

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Chapitre 2**Modifications de l'article 18 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises**

Art. 2. À l'article 18 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, les modifications suivantes sont apportées:

1° au premier alinéa, les mots "à droit pendant la période allant du douzième mois qui précède" sont remplacés par les mots "à droit pendant la période allant du dix-huitième mois qui précède";

2° le troisième alinéa est supprimé.

Art. 3. Le présent chapitre s'applique aux travailleurs des entreprises dont la date légale de fermeture se situe après le 30 juin 2022.

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet
houdende diverse arbeidsbepalingen**

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, gegeven op 3 februari en 10 maart 2022;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, gegeven op 2 juni 2022;

Gelet op de adviezen van de Inspecteurs van Financiën, gegeven op 17 maart 2022 en 24 mei 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 25 april en 7 juli 2022;

Gelet op het advies nr. 2.306 van de Nationale Arbeidsraad, gegeven op 1 juli 2022;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies van de Raad van State, gegeven op ..., met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Hoofdstuk 1**Inleidende bepaling**

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2**Wijzigingen van artikel 18 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen**

Art. 2. In artikel 18 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "tijdens de periode gaande van de twaalfde maand" vervangen door de woorden "tijdens de periode gaande van de achttiende maand";

2° het derde lid wordt geschrapt.

Art. 3. Dit hoofdstuk is van toepassing voor werknemers in ondernemingen waarvan de wettelijke sluitingsdatum na 30 juni 2022 valt.

Chapitre 3

Modifications de l'article 38, § 3^{quindecies} de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs

Art. 4. À l'article 38, § 3^{quindecies}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et modifié par la loi du 20 juillet 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots "44.509 euros et 54.508 euros" sont remplacés par les mots "50.166 euros et 61.436 euros";

2° dans l'alinéa 3, les mots "54.509 euros et 64.508 euros" sont remplacés par les mots "61.437 euros et 72.706 euros";

3° dans l'alinéa 4, les mots "64.508 euros" sont remplacés par les mots "72.706 euros";

4° l'alinéa 7 est complété par les mots " ; Il peut adapter de la même façon les montants des salaires annuels prévus au présent article, après avis du Comité de gestion du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises (FFE)".

Art. 5. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023.

Hoofdstuk 3

Wijzigingen van artikel 38, § 3^{quindecies} van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers

Art. 4. In artikel 38, § 3^{quindecies}, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 20 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden "44.509 euro en 54.508 euro" vervangen door de woorden "50.166 euro en 61.436 euro";

2° in het derde lid worden de woorden "54.509 euro en 64.508 euro" vervangen door de woorden "61.437 euro en 72.706 euro";

3° in het vierde lid worden de woorden "64.508 euro" vervangen door de woorden "72.706 euro";

4° het zevende lid wordt aangevuld met de woorden " ; Hij kan op dezelfde manier de bedragen van de jaarlonen opgenomen in dit artikel aanpassen, na advies van het Beheerscomité van het Fonds tot vergoeding van de in geval van Sluiting van Ondernemingen ontslagen werknemers (FSO)".

Art. 5. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2023.



Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact
Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- o Membre du Gouvernement compétent >

Le Ministre du Travail, Pierre-Yves DERMAGNE

- o Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) >

Florence LEPOIVRE

Florence.lepoivre@dermagne.fed.be

02/207.16.15

- o Administration >

Service Public Fédéral Emploi, Travail et Concertation Sociale

Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) >

Peter Vansintjan

peter.vansintjan@werk.belgie.be

02/233.52.50

B. Projet

Avant-projet de loi portant des dispositions diverses relatives au travail

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Il y est prévu de modifier l'article 18 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises afin d'harmoniser la période de référence pour les ouvriers et pour les employés à 18 mois entre la date de notification du préavis et la date de fermeture de l'entreprise.

Pour l'octroi de l'indemnité de fermeture, une distinction est faite selon qu'il s'agit d'ouvriers ou d'employés. Pour cette dernière catégorie, la période de référence de 12 mois qui précède la date de fermeture légale est prolongée à 18 mois.

Selon le législateur, la raison de cette prolongation réside dans le fait que pour les employés, le préavis devait être notifié plus tôt que pour les ouvriers. En effet, le délai de préavis pour les ouvriers était plus court. Par conséquent, la période située entre la notification du préavis et la date de fermeture de l'entreprise, du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise devait être plus longue pour les employés (projet de loi relatif à la fermeture des entreprises (Doc. parl. Chambre, 2001-02, no 1687-001, 23).

Dès lors, la différence de durée de la période de référence qui précède la fermeture, découle de la différence de durée du délai de préavis, fixé par la loi sur les contrats de travail.

Depuis le 1er janvier 2014, le statut unique est en vigueur. Depuis cette date, les règles de calcul du délai de préavis sont les mêmes pour ouvriers et employés. Il n'existe par conséquent plus de raison de faire une distinction entre ouvriers et employés pour ce qui concerne la période de référence.

AiR

- Analyses d'impact déjà réalisées > ☐ Oui / X Non
Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

Comité de Gestion ONEM
Inspection des Finances
Conseil des Ministres
Secrétaire d'Etat au Budget
Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

Direction générale du Droit du Travail et des Etudes juridiques (SPF ETCS)
Office national de l'Emploi
Cabinet du Ministre du Travail

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact

- 16 mars 2022

Formulaire d'analyse d'impact

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

X Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

La période de référence entre la notification du préavis et la date légale de fermeture d'une entreprise étant prolongée de 6 mois pour les ouvriers (du fait de la disparition de la distinction entre le statut d'ouvrier et d'employé depuis 2014), un plus grand nombre de travailleurs aura accès à l'indemnité de fermeture en cas de fermeture de l'entreprise.

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

X Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

Il n'y a plus de différence entre les ouvriers et les employés lors de la détermination de la période de référence permettant l'accès à l'indemnité de fermeture.

Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le présent projet concerne les travailleurs licenciés en cas de fermeture de l'entreprise, peu importe leur sexe.

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Le texte ne fait pas de différence entre les femmes et les hommes.

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

/

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

/

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Formulaire d'analyse d'impact

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

X Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

La période de référence entre la notification du préavis et la date légale de fermeture d'une entreprise étant prolongée de 6 mois pour les ouvriers (du fait de la disparition de la distinction entre le statut d'ouvrier et d'employé depuis 2014), un plus grand nombre de travailleurs aura accès à l'indemnité de fermeture en cas de fermeture de l'entreprise.

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Toutes les entreprises sont concernées sauf les entreprises n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale et les titulaires de professions libérales.

Formulaire d'analyse d'impact

Pour avoir droit à l'indemnité de fermeture, il faut qu'il y ait, en principe, une occupation d'au moins vingt travailleurs en moyenne pendant les quatre trimestres précédant le trimestre au cours duquel est intervenue la cessation définitive de l'activité principale de l'entreprise.

L'indemnité de fermeture qui est allouée aux travailleurs des entreprises qui occupaient en moyenne entre 5 et 19 travailleurs peut, elle aussi, être appelée cependant indemnité de fermeture sensu stricto, sachant que son octroi dépend de quelques conditions restrictives et ce, contrairement à l'hypothèse où l'entreprise disposait d'une occupation moyenne d'au moins 20 travailleurs.

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

Pas d'impact sur les entreprises.

→ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?

[O/N] > expliquez

/

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

/

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Charges administratives [11]

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

→ Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante :

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

Réglementation actuelle *

>

Procédure allégée ?

→ S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

>

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

>

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

>

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

/

* Ne remplir que s'il y a des formalités/obligations actuellement dans la matière relative au projet.

** Remplir si le projet modifie ou introduit de nouvelles formalités/obligations.

Énergie [12]

Formulaire d'analyse d'impact

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Ressources naturelles [16]

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en voie de développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

La portée de ce projet de texte se limite aux travailleurs soumis à la législation belge.

→ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question suivante :

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays).

/

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs?

/



Geïntegreerde Impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen

Indien u vragen heeft, contacteer ria-air@premier.fed.be

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid >
De Minister van Werk, Pierre-Yves DERMAGNE.
- Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.) >
Florence LEPOIVRE
Florence.lepoivre@dermagne.fed.be
02/207.16.15
- Overheidsdienst >
Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg
- Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.) >
Peter Vansintjan
peter.vansintjan@werk.belgie.be
02/233.52.50

B. Ontwerp

Voorontwerp van wet houdende diverse arbeidsbepalingen

- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp heeft tot doel artikel 18 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen te wijzigen teneinde de referentieperiode voor arbeiders en bedienden te harmoniseren op 18 maanden tussen de datum van kennisgeving van de opzeggingstermijn en de datum van sluiting van de onderneming.

Voor de toekenning van de sluitingsvergoeding wordt een onderscheid gemaakt naargelang het om arbeiders of om bedienden gaat. Voor deze laatste categorie wordt de referentieperiode van 12 maanden voorafgaand aan de wettelijke sluitingsdatum verlengd naar 18 maanden.

De reden daarvan moet, volgens de wetgever, worden gezocht in het feit dat de opzegging vroeger moest worden betekend voor bedienden dan voor arbeiders. De opzeggingstermijn voor arbeiders was immers korter. Bijgevolg moest de periode die gelegen is tussen de betekening van hun opzegging en de datum van de sluiting van de onderneming of de datum van verplaatsing van de exploitatiezetel of van de fusie van de onderneming voor de bedienden langer zijn (Wetsontwerp betreffende de sluiting van ondernemingen, Parl. St.Kamer, 2001-02, nr. 1687-001, 23).

Het verschil inzake de duur van de referentieperiode voorafgaand aan de sluiting vloeide dus voort uit het verschil in duur van de opzeggingstermijn bepaald in de arbeidsovereenkomstwet.

Vanaf 1 januari 2014 is het eenheidsstatuut van kracht. Sindsdien zijn de regels voor arbeiders en bedienden dezelfde voor de berekening van de opzeggingstermijn. Bijgevolg bestaat er geen reden meer om een onderscheid te maken inzake de referentieperiode tussen arbeiders en bedienden.

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > ☐ Ja / ☒ Nee
Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

Beheerscomité van RVA
Advies Inspectie van Financiën
MinisterRaad
Minister voor Begroting
Raad van Staat

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

Algemene Directie Arbeidsrecht en Juridische studiën (FOD WASO)
Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
Kabinet van de Minister van Werk

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse

- 16 maart 2022

Impactanalyse formulier

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 et 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

X Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden)

Aangezien de referentieperiode tussen de kennisgeving van de opzeggingstermijn en de datum van sluiting van een onderneming met 6 maanden wordt verlengd voor arbeiders (door het wegvallen van het onderscheid tussen arbeiders- en bediendenstatuut sinds 2014), zullen meer werknemers toegang hebben tot een sluitingsvergoeding in geval van sluiting van een onderneming.

Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

X Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

Er is geen verschil meer tussen arbeiders en bedienden bij het bepalen van de referentieperiode voor de toegang tot de sluitingsvergoeding.

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het huidige project betreft werknemers die ontslagen worden in geval van bedrijfssluiting, ongeacht hun geslacht.

→ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

In de tekst wordt geen onderscheid gemaakt tussen vrouwen en mannen.

→ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

/

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

/

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Impactanalyse formulier

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

Aangezien de referentieperiode tussen de kennisgeving van de opzeggingstermijn en de datum van sluiting van een onderneming met 6 maanden wordt verlengd voor arbeiders (door het wegvallen van het onderscheid tussen arbeiders- en bediendenstatuut sinds 2014), zullen meer werknemers toegang hebben tot een sluitingsvergoeding in geval van sluiting van een onderneming.

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Investerings [8]

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Impactanalyse formulier

Het gaat om alle ondernemingen, met uitzondering van ondernemingen zonder handels – of industriële finaliteit en de beoefenaars van vrije beroepen uit het toepassingsgebied.

Om recht te hebben op de sluitingsvergoeding moeten er, in principe, gemiddeld ten minste twintig werknemers zijn tewerkgesteld geweest tijdens de vier trimesters voorafgaand aan het trimester gedurende hetwelk de definitieve stopzetting van de hoofdactiviteit van de onderneming heeft plaatsgevonden.

De sluitingsvergoeding die wordt toegekend aan werknemers van de ondernemingen die gemiddeld tussen 5 en 19 werknemers tewerkstelden kan ook wel de sluitingsvergoeding “sensu strictu” worden genoemd gezien de toekenning ervan verbonden is aan enkele beperkende voorwaarden, en dit in tegenstelling tot de hypothese waarbij de onderneming over een gemiddelde personeelsbezetting beschikte van tenminste 20 werknemers.

→ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

[N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden]

Geen impact voor de ondernemingen.

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >

Leg uit

/

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

/

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Administratieve lasten [11]

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

→ Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

Huidige regelgeving

> Vereenvoudigde procedure ?

→ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

>

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

>

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

>

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

* Invullen indien er momenteel formaliteiten/verplichtingen bestaan.

** Invullen indien het ontwerp van regelgeving formaliteiten/verplichtingen wijzigt of nieuwe toevoegt.

Energie [12]

Impactanalyse formulier

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO_x, NO_x, NH₃), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Overheid [20]

Impactanalyse formulier

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

De draagwijdte van dit ontwerpbesluit is beperkt tot werknemers die worden ontslagen naar Belgisch recht.

→ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). zie bijlage

/

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 72.155/1 DU 3 OCTOBRE 2022

Le 7 septembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions diverses relatives au travail'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 27 septembre 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 octobre 2022.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis entend apporter diverses modifications relatives aux fermetures d'entreprises.

L'article 2 de l'avant-projet a pour objet de remplacer, dans l'article 18 de la loi du 26 juin 2002 'relative aux fermetures d'entreprises', la période de référence de douze mois qui précède, selon le cas, la date de la fermeture ou la date du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise, par une période de référence de dix-huit mois. Cette modification s'applique aux travailleurs des entreprises dont "la date légale de fermeture" se situe après le 30 juin 2022 (article 3).

L'article 4 vise à modifier, dans l'article 38, § 3*quindécies*, de la loi du 29 juin 1981 'établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés', les plafonds du salaire annuel dont dépend la cotisation spéciale de compensation due sur l'indemnité de rupture du travailleur et dont le produit est affecté au Fonds de fermeture des entreprises. Par ailleurs, il est inscrit dans la disposition une habilitation permettant au Roi d'adapter les montants des salaires annuels. Ces modifications entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2023 (article 5).

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 72.155/1 VAN 3 OKTOBER 2022

Op 7 september 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse arbeidsbepalingen'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 september 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 oktober 2022.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet beoogt diverse wijzigingen aan te brengen met betrekking tot het sluiten van ondernemingen.

Artikel 2 van het voorontwerp strekt ertoe om in artikel 18 van de wet van 26 juni 2002 'betreffende de sluiting van de ondernemingen' de referentieperiode van twaalf maanden voorafgaand aan, naargelang het geval, de datum van de sluiting of de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming, te vervangen door een referentieperiode van achttien maanden. Die wijziging is van toepassing voor werknemers in ondernemingen waarvan "de wettelijke sluitingsdatum" na 30 juni 2022 valt (artikel 3).

Artikel 4 beoogt in artikel 38, § 3*quindécies*, van de wet van 29 juni 1981 'houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers' de grenzen te wijzigen van het jaarloon waarvan de bijzondere compenserende bijdrage afhangt die verschuldigd is op de verbrekingsvergoeding van de werknemer en waarvan de opbrengst bestemd is voor het Fonds voor sluiting van ondernemingen. Daarnaast wordt in de bepaling een machtiging ingeschreven op grond waarvan de Koning de bedragen van de jaarlonen kan aanpassen. Deze wijzigingen treden in werking op 1 januari 2023 (artikel 5).

EXAMEN DU TEXTEIntitulé

2. Conformément aux principes de légistique, l'intitulé d'une loi ou d'un autre texte normatif doit être clair, précis, complet et concis et mentionner, dans la mesure du possible, l'objet concret de la réglementation, de sorte que le lecteur puisse immédiatement le cerner¹. Une référence générale à "des dispositions diverses relatives au travail" ne satisfait pas à ce principe et mieux vaudrait la remplacer par une description plus spécifique.

Préambule

3. Les mentions dans le préambule d'un arrêté de présentation d'un projet législatif, peuvent être limitées². Compte tenu de cette recommandation, le préambule de l'arrêté de présentation en projet peut être abrégé.

Article 2

4. À l'article 2, 2°, de l'avant-projet, on remplacera le mot "supprimé" ("geschrapt") par le mot "abrogé" ("opgeheven")³.

Article 3

5. L'article 3 de l'avant-projet dispose que le chapitre 2 en projet "s'applique aux travailleurs des entreprises dont la date légale de fermeture se situe après le 30 juin 2022".

La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général⁴.

¹ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandations n°s 14 et 14.1, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), ci-après en abrégé "Guide de légistique".

² *Guide de légistique*, recommandations n°s 226 et 227, et le modèle F 5.

³ *Guide de légistique*, recommandation n° 105.

⁴ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir notamment: C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2; C.C., 9 février 2017, n° 15/2017, B.9.2; C.C., 21 décembre 2017, n° 145/2017, B.16.2; C.C., 19 juillet 2018, n° 100/2018, B.13; C.C., 3 juin 2021, n° 82/2021, B.6; C.C., 23 juin 2022, n° 85/2022, B.10.2.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTOpschrift

2. Overeenkomstig de beginselen van de wetgevingstechniek moet het opschrift van een wet of een andere normatieve tekst duidelijk, nauwkeurig, volledig en beknopt zijn en in de mate van het mogelijke het concrete onderwerp van de regeling vermelden zodat dit onderwerp voor de lezer onmiddellijk duidelijk is.¹ Een algemene verwijzing naar "diverse arbeidsbepalingen" voldoet hier niet aan en zou het best worden vervangen door een meer specifieke omschrijving.

Aanhef

3. De vermeldingen in de aanhef van een besluit tot indiening van een wetsontwerp kunnen beperkt blijven.² Hiermee rekening houdend kan de aanhef van het ontworpen indieningsbesluit worden afgeslankt.

Artikel 2

4. In artikel 2, 2°, van het voorontwerp, vervange men het woord "geschrapt" ("supprimé") door het woord "opgeheven" ("abrogé").³

Artikel 3

5. In artikel 3 van het voorontwerp wordt bepaald dat het ontworpen hoofdstuk 2 "van toepassing [is] voor werknemers in ondernemingen waarvan de wettelijke sluitingsdatum na 30 juni 2022 valt".

De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.⁴

¹ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbevelingen nrs. 14 en 14.1, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State, (www.raadvst-consetat.be), hierna de *Handleiding* genoemd.

² *Handleiding*, aanbevelingen nrs. 226 en 227, en model F 5.

³ *Handleiding*, aanbeveling nr. 105.

⁴ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GwH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2; GwH 21 december 2017, nr. 145/2017, B.16.2; GwH 19 juli 2018, nr. 100/2018, B.13; GwH 3 juni 2021, nr. 82/2021, B.6; GwH 23 juni 2022, nr. 85/2022, B.10.2.

Outre l'effet rétroactif en tant que tel, le choix de la date charnière spécifique du 30 juin 2022 doit également pouvoir se justifier au regard du principe constitutionnel d'égalité.

Compte tenu de ce qui précède, l'avant-projet devrait être soumis à un examen complémentaire et on pourrait, le cas échéant, envisager de compléter l'exposé des motifs de l'avant-projet par la justification nécessaire.

6. Indépendamment de l'observation formulée au point 5, la question se pose de savoir si l'article 3 a pour objet d'exclure "la date (...) du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise" du champ d'application du chapitre en projet. En effet, ces dates sont mentionnées séparément dans l'article 18, alinéa 1^{er}, à modifier, de la loi du 26 juin 2022⁵. Mieux vaudrait le préciser dans un souci de sécurité juridique.

Article 4

7. Dans l'ajout, en projet, à l'article 38, § 3*quindecies*, alinéa 7, de la loi du 29 juin 1981 (article 4, 4°, de l'avant-projet), le membre de phrase "les montants des salaires annuels prévus au présent article" vise probablement les montants des salaires annuels inscrits dans les alinéas 2 à 4 du paragraphe à modifier. L'ajout en projet devrait donc faire référence "au présent paragraphe" plutôt qu'"au présent article".

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Marnix VAN DAMME

Naast de terugwerkende kracht als dusdanig, moet ook de keuze voor de specifieke scharnierdatum van 30 juni 2022 kunnen worden verantwoord in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel.

Het voorontwerp zou in het licht van wat voorafgaat aan een bijkomend onderzoek moeten worden onderworpen en zo nodig kan worden overwogen om de memorie van toelichting bij het voorontwerp aan te vullen met de nodige verantwoording.

6. Afgezien van hetgeen onder randnummer 5 wordt opgemerkt, rijst de vraag of aan artikel 3 de bedoeling ten grondslag ligt om "de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming" uit te sluiten van het toepassingsgebied van het ontworpen hoofdstuk. In het te wijzigen artikel 18, eerste lid, van de wet van 26 juni 2022 worden die data immers afzonderlijk vermeld.⁵ Dit wordt ter wille van de rechtszekerheid het best verduidelijkt.

Artikel 4

7. In de ontworpen aanvulling van artikel 38, § 3*quindecies*, zevende lid, van de wet van 29 juni 1981 (artikel 4, 4°, van het voorontwerp), wordt met de zinsnede "de bedragen van de jaarlonen opgenomen in dit artikel" allicht bedoeld op de bedragen van de jaarlonen opgenomen in het tweede tot vierde lid van de te wijzigen paragraaf. In de ontworpen aanvulling zou dan ook moeten worden verwezen naar "deze paragraaf" in plaats van naar "dit artikel".

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

⁵ Voir également l'article 89, § 1^{er}, 1° et 2°, de la loi du 26 juin 2002 qui a réglé séparément l'entrée en vigueur de la loi à modifier en ce qui concerne, d'une part, "[les] cas de fermeture d'entreprise" et, d'autre part, "[les] cas de déplacement du siège d'exploitation ou de fusion de l'entreprise assimilés à une fermeture d'entreprise".

⁵ Vgl. ook artikel 89, § 1, 1° en 2°, van de wet van 26 juni 2002, waarin de inwerkingtreding van de te wijzigen wet afzonderlijk is geregeld ten aanzien van enerzijds "de gevallen van sluiting van ondernemingen" en anderzijds "de gevallen van verplaatsing van de exploitatiezetel of van de fusie van de onderneming die gelijkgesteld wordt met een sluiting van de onderneming".

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre du Travail et du ministre des Affaires sociales,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre du Travail et le ministre des Affaires sociales sont chargés de présenter en Notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition introductive****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de l'article 18
de la loi du 26 juin 2002
relative aux fermetures d'entreprises**

Art. 2

À l'article 18 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, les modifications suivantes sont apportées:

1° au premier alinéa, les mots "a droit pendant la période allant du douzième mois qui précède" sont remplacés par les mots "a droit pendant la période allant du dix-huitième mois qui précède";

2° le troisième alinéa est abrogé.

Art. 3

Le présent chapitre s'applique aux travailleurs des entreprises pour lesquelles, selon le cas, la date de la fermeture ou la date du déplacement du siège

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Werk en van de minister van Sociale Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Werk en de minister van Sociale Zaken zijn ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van artikel 18
van de wet van 26 juni 2002
betreffende de sluiting van de ondernemingen**

Art. 2

In artikel 18 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "tijdens de periode gaande van de twaalfde maand" vervangen door de woorden "tijdens de periode gaande van de achttiende maand";

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 3

Dit hoofdstuk is van toepassing voor werknemers in ondernemingen waarvan, naar gelang het geval, de datum van de sluiting of de datum van de verplaatsing

d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise se situe après le 30 juin 2022.

CHAPITRE 3

Modifications de l'article 38, § 3^{quindécies}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs

Art. 4

À l'article 38, § 3^{quindécies}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et modifié par la loi du 20 juillet 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots "44.509 euros et 54.508 euros" sont remplacés par les mots "50.166 euros et 61.436 euros";

2° dans l'alinéa 3, les mots "54.509 euros et 64.508 euros" sont remplacés par les mots "61.437 euros et 72.706 euros";

3° dans l'alinéa 4, les mots "64.508 euros" sont remplacés par les mots "72.706 euros";

4° l'alinéa 7 est complété par les mots " ; il peut adapter de la même façon les montants des salaires annuels prévus au présent paragraphe, après avis du Comité de gestion du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises (FFE)".

van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming na 30 juni 2022 valt.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van artikel 38, § 3^{quindécies}, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers

Art. 4

In artikel 38, § 3^{quindécies}, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 20 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden "44.509 euro en 54.508 euro" vervangen door de woorden "50.166 euro en 61.436 euro";

2° in het derde lid worden de woorden "54.509 euro en 64.508 euro" vervangen door de woorden "61.437 euro en 72.706 euro";

3° in het vierde lid worden de woorden "64.508 euro" vervangen door de woorden "72.706 euro";

4° het zevende lid wordt aangevuld met de woorden " ; hij kan op dezelfde manier de bedragen van de jaarlonen opgenomen in deze paragraaf aanpassen, na advies van het Beheerscomité van het Fonds tot vergoeding van de in geval van Sluiting van Ondernemingen ontslagen werknemers (FSO)".

Art. 5

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023.

Donné à Bruxelles, le 20 octobre 2022.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre du Travail,

Pierre-Yves DERMAGNE

Le ministre des Affaires sociales,

Frank VANDENBROUCKE

Art. 5

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2023.

Gegeven te Brussel, 20 oktober 2022.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Werk,

Pierre-Yves DERMAGNE

De minister van Sociale Zaken,

Frank VANDENBROUCKE

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base

Modification de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises

Art. 18. En cas de fermeture visée aux articles 3 et 4, le travailleur ayant au moins un an d'ancienneté dans l'entreprise et dont le contrat de travail conclu pour une durée indéterminée est rompu, soit par l'employeur, soit par le travailleur en raison de faits qui constituent un motif grave imputable à l'employeur, a droit pendant la période allant du douzième mois qui précède, selon le cas, la date de la fermeture ou la date du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise, jusqu'à la fin du douzième mois qui suit ces dates, à une indemnité de fermeture à charge de son employeur.

Pour les employés, le délai de douze mois précédant, selon le cas, la date de la fermeture de l'entreprise ou la date du déplacement du siège d'exploitation ou la fusion de l'entreprise, prévue à l'alinéa 1^{er}, est porté à dix-huit mois.

Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs

Art. 38, § 3^{quindécies}. Cette cotisation s'élève à 1 % sur l'indemnité de rupture précitée à charge de l'employeur pour les travailleurs qui ont un salaire annuel compris entre 44.509 euros et 54.508 euros.

Cette cotisation s'élève à 2 % sur l'indemnité de rupture précitée à charge de l'employeur pour les travailleurs qui ont un salaire annuel compris entre 54.509 euros et 64.508 euros.

Cette cotisation s'élève à 3 % sur l'indemnité de rupture précitée à charge de l'employeur pour les travailleurs qui ont un salaire annuel supérieur à 64.508 euros.

Cette cotisation spéciale est perçue par l'organisme de perception compétente. Le produit de cette cotisation est destiné au Fonds de fermeture des entreprises.

Texte adapté au projet de loi

Modification de la loi du 26 juin 2022 relative aux fermetures d'entreprises

Art. 18. En cas de fermeture visée aux articles 3 et 4, le travailleur ayant au moins un an d'ancienneté dans l'entreprise et dont le contrat de travail conclu pour une durée indéterminée est rompu, soit par l'employeur, soit par le travailleur en raison de faits qui constituent un motif grave imputable à l'employeur, **a droit pendant la période allant du dix-huitième mois qui précède**, selon le cas, la date de la fermeture ou la date du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise, jusqu'à la fin du douzième mois qui suit ces dates, à une indemnité de fermeture à charge de son employeur.

L'alinéa est abrogé.

Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs

Art. 38, § 3^{quindécies}. Cette cotisation s'élève à 1 % sur l'indemnité de rupture précitée à charge de l'employeur pour les travailleurs qui ont un salaire annuel compris entre **50.166** euros et **61.436** euros.

Cette cotisation s'élève à 2 % sur l'indemnité de rupture précitée à charge de l'employeur pour les travailleurs qui ont un salaire annuel compris entre **61.437** euros et **72.706** euros.

Cette cotisation s'élève à 3 % sur l'indemnité de rupture précitée à charge de l'employeur pour les travailleurs qui ont un salaire annuel supérieur à **72.706** euros.

Cette cotisation spéciale est perçue par l'organisme de perception compétente. Le produit de cette cotisation est destiné au Fonds de fermeture des entreprises ; **il peut adapter de la même façon les montants des salaires annuels prévus au présent paragraphe, après avis du Comité de gestion du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises (FFE).**

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Basistekst

Wijzigingen aan de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen

Art. 18. In geval van sluiting, bedoeld in de artikelen 3 en 4, heeft de werknemer, met ten minste één jaar anciënniteit in de onderneming en aan wiens arbeidsovereenkomst, die voor onbepaalde duur werd gesloten, een einde wordt gemaakt ofwel door de werkgever, ofwel door de werknemer wegens feiten die in hoofde van de werkgever een dringende reden uitmaken, tijdens de periode gaande van de twaalfde maand die, naargelang het geval, de datum van de sluiting of de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming voorafgaat, recht op een sluitingsvergoeding ten laste van zijn werkgever tot het einde van de twaalfde maand die volgt op deze data.

Voor de bedienden wordt de in het eerste lid bepaalde termijn van twaalf maanden die, naargelang het geval, de datum van de sluiting van de onderneming of de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming voorafgaat, gebracht op achttien maanden.

Wijzingen aan de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers

Art. 38, § 3^{quindécies}. Deze bijdrage bedraagt 1 % op de voormelde verbrekingsvergoeding ten laste van de werkgever voor werknemers met een jaarloon tussen 44.509 euro en 54.508 euro.

Ze bedraagt 2 % op de voormelde verbrekingsvergoeding ten laste van de werkgever voor werknemers met een jaarloon tussen 54.509 euro en 64.508 euro.

Ze bedraagt 3 % op de voormelde verbrekingsvergoeding ten laste van de werkgever voor werknemers met een jaarloon hoger dan 64.508 euro.

Deze bijzondere bijdrage wordt geïnd door de bevoegde inningsinstelling. De opbrengst van deze bijdrage is bestemd voor het Fonds voor sluiting van ondernemingen.

Tekst aangepast aan het wetsontwerp

Wijzigingen aan de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen

Art. 18. In geval van sluiting, bedoeld in de artikelen 3 en 4, heeft de werknemer, met ten minste één jaar anciënniteit in de onderneming en aan wiens arbeidsovereenkomst, die voor onbepaalde duur werd gesloten, een einde wordt gemaakt ofwel door de werkgever, ofwel door de werknemer wegens feiten die in hoofde van de werkgever een dringende reden uitmaken, **tijdens de periode gaande van de achttiende maand** die, naargelang het geval, de datum van de sluiting of de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming voorafgaat, recht op een sluitingsvergoeding ten laste van zijn werkgever tot het einde van de twaalfde maand die volgt op deze data.

Dit lid wordt opgeheven.

Wijzingen aan de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers

Art. 38, § 3^{quindécies}. Deze bijdrage bedraagt 1 % op de voormelde verbrekingsvergoeding ten laste van de werkgever voor werknemers met een jaarloon tussen **50.166 euro en 61.436 euro**.

Ze bedraagt 2 % op de voormelde verbrekingsvergoeding ten laste van de werkgever voor werknemers met een jaarloon tussen **61.437 euro en 72.706 euro**.

Ze bedraagt 3 % op de voormelde verbrekingsvergoeding ten laste van de werkgever voor werknemers met een jaarloon hoger dan **72.706 euro**.

Deze bijzondere bijdrage wordt geïnd door de bevoegde inningsinstelling. De opbrengst van deze bijdrage is bestemd voor het Fonds voor sluiting van ondernemingen; **hij kan op dezelfde manier de bedragen van de jaarlonen opgenomen in deze paragraaf aanpassen, na advies van het Beheerscomité van het Fonds tot vergoeding van de in geval van Sluiting van Ondernemingen ontslagen werknemers (FSO).**



A V I S N° 2.306

Séance du vendredi 1^{er} juillet 2022

Fermetures d'entreprises – Modification de la loi relative aux fermetures et de la loi du 29 juin 1981

x x x

3.355

Av. de la Joyeuse Entrée, 17-21 - 1040 Bruxelles
Tel: 02 233 88 11 - Fax: 02 233 89 38 - E-mail: cntgreffe-nargriffie@cnt-nar.be - Website: www.cnt-nar.be

AVIS N° 2.306

Objet : Fermetures d'entreprises – Modification de la loi relative aux fermetures et de la loi du 29 juin 1981

Par lettre du 16 juin 2022, monsieur P.-Y. Dermagne, ministre du Travail, a consulté le Conseil national du Travail sur un avant-projet de loi portant des dispositions diverses relatives au travail.

Cet avant-projet de loi vise plus précisément :

- pour ce qui concerne le paiement de l'indemnité de fermeture, à harmoniser la période de référence pour les ouvriers et les employés (pour les fermetures après le 30 juin 2022) ;
- pour ce qui concerne la cotisation spéciale de compensation pour le Fonds de fermeture, qui est due par l'employeur sur l'indemnité de rupture du travailleur, à relever les tranches salariales annuelles pour la détermination du taux applicable de cette compensation (en vigueur le 1^{er} juillet 2022).

- 2 -

Le Conseil est invité à rendre son avis de toute urgence.

À la demande de son Bureau exécutif, le Conseil a émis, le 1^{er} juillet 2022, l'avis unanime suivant.

x x x

AVIS DU CONSEIL NATIONAL DU TRAVAIL

I. OBJET ET PORTÉE DE L'AVIS

Par lettre du 16 juin 2022, monsieur P.-Y. Dermagne, ministre du Travail, a consulté le Conseil national du Travail sur un avant-projet de loi portant des dispositions diverses relatives au travail.

Cet avant-projet de loi vise plus précisément :

- pour ce qui concerne le paiement de l'indemnité de fermeture, à harmoniser la période de référence pour les ouvriers et les employés (pour les fermetures après le 30 juin 2022) ;
- pour ce qui concerne la cotisation spéciale de compensation pour le Fonds de fermeture, qui est due par l'employeur sur l'indemnité de rupture du travailleur, à relever les tranches salariales annuelles pour la détermination du taux applicable de cette compensation (en vigueur le 1^{er} juillet 2022).

A. Indemnité de fermeture : harmonisation de la période de référence

L'article 2 de l'avant-projet de loi vise à modifier l'article 18 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises (ci-après : la loi relative aux fermetures).

Avis n° 2.306

- 3 -

L'article 18 de la loi relative aux fermetures fixe une période de référence pour l'intervention du Fonds de fermeture dans le paiement des indemnités de fermeture. Le Fonds de fermeture peut uniquement accorder son intervention au moyen d'indemnités de fermeture pour les travailleurs dont le contrat de travail est rompu pendant une période déterminée précédant (ou suivant) la date légale de la fermeture (ou la date du déplacement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise).

Dans l'état actuel de la législation, la partie de la période de référence qui précède la date légale de la fermeture est différente pour les ouvriers (12 mois) et pour les employés (18 mois).

La modification légale proposée vise à harmoniser la période de référence pour les ouvriers et les employés en la portant à 18 mois (entre la date de la notification du délai de préavis et la date de la fermeture de l'entreprise).

L'article 3 de l'avant-projet de loi dispose que la modification s'applique aux travailleurs des entreprises dont la date légale de fermeture se situe après le 30 juin 2022.

B. Cotisation spéciale de compensation : relèvement des tranches salariales annuelles

L'article 4 de l'avant-projet de loi modifie l'article 38, § 3 quinquies de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs.

Cette modification a pour but de relever de la manière suivante les tranches salariales annuelles pour la détermination du taux applicable de la cotisation spéciale de compensation pour le Fonds de fermeture, qui est due par l'employeur sur l'indemnité de rupture du travailleur :

	Borne 1	Borne 2	Borne 3
Montants actuels	44.509	54.509	64.509
Nouveaux montants	50.166	61.437	72.707

La cotisation s'élève à 1 % sur l'indemnité de rupture à charge de l'employeur pour les travailleurs qui ont un salaire annuel compris entre la borne 1 et la borne 2.

Avis n° 2.306

- 4 -

Elle s'élève à 2 % pour les travailleurs qui ont un salaire annuel compris entre la borne 2 et la borne 3.

Elle s'élève à 3 % pour les travailleurs qui ont un salaire annuel supérieur à la borne 3.

L'article 5 de l'avant-projet de loi dispose que cette modification entre en vigueur le 1^{er} juillet 2022.

II. POSITION DU CONSEIL

Le Conseil national du Travail a consacré un examen approfondi à l'avant-projet de loi.

Le Conseil remarque que les modifications proposées font partie d'un ensemble de modifications concernant le Fonds de fermeture qui sont apportées en exécution d'un rapport de la Cour des comptes, intitulé « Fonds de fermeture des entreprises – Processus d'indemnisation des travailleurs et financement », qui a été publié en juin 2019 et transmis à la Chambre des représentants. Ce rapport contient 21 recommandations.

Un accord global sur les recommandations 15, 16, 17, 18 et 20 du rapport a ensuite été dégagé au sein du comité de gestion de l'ONEM, et est à présent mis en œuvre par étapes par le biais de modifications réglementaires.

L'avant-projet de loi sur lequel le Conseil est consulté a déjà été soumis pour avis au comité de gestion de l'ONEM et au comité de gestion de l'ONSS.

Ces deux comités de gestion ont rendu un avis unanime favorable (respectivement le 3 février et le 2 juin).

Dans ce cadre, le Conseil rappelle qu'il a déjà rendu, le 17 mai 2022, un avis unanime favorable (l'avis n° 2.290) sur une adaptation de l'arrêté royal du 23 mars 2007 (arrêté d'exécution de la loi relative aux fermetures), visant, d'une part, à supprimer les montants plafonnés spécifiques pour les indemnités contractuelles payées par le Fonds de fermeture et à relever le plafond global, et d'autre part, à conformer les obligations administratives des employeurs avec l'alignement de la période de référence pour les ouvriers et les employés afin d'ouvrir le droit à l'indemnité de fermeture.

Avis n° 2.306

- 5 -

Le Conseil s'est associé aux accords dégagés à ce sujet au sein du comité de gestion de l'ONEM.

Le Conseil souhaite également s'associer à l'accord dégagé à ce sujet au sein des comités de gestion pour ce qui concerne les adaptations figurant dans l'avant-projet de loi qui lui a été soumis pour avis.

Le Conseil porte dès lors une appréciation positive sur l'avant-projet de loi.

Avis n° 2.306



A D V I E S Nr. 2.306

Zitting van vrijdag 1 juli 2022

Sluiting van ondernemingen – Wijziging van de sluitingswet en de wet van 29 juni 1981

x x x

3.355

Blijde Inkomstlaan, 17-21 - 1040 Brussel
Tel: 02 233 88 11 - Fax: 02 233 89 38 - E-mail: cntgreffe-nargriffie@nar-cnt.be - Website: www.nar-cnt.be

ADVIES Nr. 2.306

Onderwerp: Sluiting van ondernemingen – Wijziging van de sluitingswet en de wet van 29 juni 1981

Bij brief van 16 juni 2022 heeft de heer P.-Y. Dermagne, minister van Werk, het advies van de Nationale Arbeidsraad gevraagd over een voorontwerp van wet houdende diverse arbeidsbepalingen.

Meer bepaald, heeft het voorontwerp van wet tot doel:

- wat betreft de uitbetaling van de sluitingsvergoeding, de referteperiode voor arbeiders en bedienden te harmoniseren (voor sluitingen na 30 juni 2022);
- wat betreft de bijzondere compenserende bijdrage voor het sluitingsfonds door de werkgever verschuldigd op de verbrekingsvergoeding van een werknemer: de verhoging van de jaarloonschijven voor de bepaling van het toepasselijk percentage van deze bijdrage (in werking op 1 juli 2022).

- 2 -

Het advies van de Raad wordt met hoogdringendheid gevraagd.

Op vraag van zijn Bureau heeft de Raad op 1 juli 2022 het volgende eenparige advies uitgebracht.

x x x

ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

I. ONDERWERP EN DRAAGWIJDTE VAN HET ADVIES

Bij brief van 16 juni 2022 heeft de heer P.-Y. Dermagne, minister van Werk, het advies van de Nationale Arbeidsraad gevraagd over een voorontwerp van wet houdende diverse arbeidsbepalingen.

Meer bepaald, heeft het voorontwerp van wet tot doel:

- wat betreft de uitbetaling van de sluitingsvergoeding, de referteperiode voor arbeiders en bedienden te harmoniseren (voor sluitingen na 30 juni 2022);
- wat betreft de bijzondere compenserende bijdrage voor het sluitingsfonds door de werkgever verschuldigd op de verbrekingsvergoeding van een werknemer: de verhoging van de jaarloonschijven voor de bepaling van het toepasselijk percentage van deze bijdrage (in werking op 1 juli 2022).

A. Sluitingsvergoeding: harmonisering van de referteperiode

Het artikel 2 van het voorontwerp van wet strekt ertoe het artikel 18 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen (hierna: de sluitingswet) te wijzigen.

Advies nr. 2.306

- 3 -

Artikel 18 van de Sluitingswet legt een referteperiode vast voor de tussenkomst van het Sluitingsfonds bij de uitbetaling van sluitingsvergoedingen. Het Sluitingsfonds kan enkel zijn tussenkomst door middel van sluitingsvergoedingen verlenen voor werknemers aan wier arbeidsovereenkomst een einde werd gemaakt tijdens een welbepaalde periode voorafgaand aan (of volgend op) de wettelijke sluitingsdatum (of de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming).

Het deel van de referteperiode dat de wettelijke sluitingsdatum voorafgaat is in de huidige stand van de wetgeving verschillend voor arbeiders (12 maanden) en bedienden (18 maanden).

De voorgestelde wetswijziging heeft tot doel de referteperiode voor arbeiders en bedienden te harmoniseren op 18 maanden (tussen de datum van kennisgeving van de opzeggingstermijn en de datum van de sluiting van de onderneming).

Het artikel 3 van het voorontwerp van wet bepaalt dat de wijziging van toepassing is voor werknemers in ondernemingen waarvan de wettelijke sluitingsdatum na 30 juni 2022 valt.

B. Bijzondere compenserende bijdrage: verhoging van de jaarloonschijven

Artikel 4 van het voorontwerp van wet wijzigt artikel 38, §3quindies van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

Deze wijziging strekt ertoe om de jaarloonschijven voor de bepaling van het toepasselijk percentage van de bijzondere compenserende bijdrage voor het sluitingsfonds door de werkgever verschuldigd op de verbrekingsvergoeding van een werknemer, als volgt te verhogen:

	Grens 1	Grens 2	Grens 3
Huidige bedragen	44.509	54.509	64.509
Nieuwe bedragen	50.166	61.437	72.707

De bijdrage bedraagt 1 % op de verbrekingsvergoeding ten laste van de werkgever voor werknemers met een jaarloon tussen grens 1 en grens 2.

Advies nr. 2.306

- 4 -

Ze bedraagt 2 % voor werknemers met een jaarloon tussen grens 2 en grens 3.

Ze bedraagt 3 % voor werknemers met een jaarloon hoger dan grens 3.

Het artikel 5 van het voorontwerp van wet stelt dat deze wijziging in werking treedt op 1 juli 2022.

II. STANDPUNT VAN DE RAAD

De Nationale Arbeidsraad heeft het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet grondig onderzocht.

De Raad merkt op dat de voorgestelde wijzigingen deel uitmaken uit van een heel aantal wijzigingen met betrekking tot het sluitingsfonds die worden voorbereid in uitvoering van een in juni 2019 gepubliceerd verslag van het Rekenhof aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers, getiteld "Fonds Sluiting Ondernemingen - vergoedingsprocedure en financiering". In dit verslag worden 21 aanbevelingen gedaan.

Over de aanbevelingen 15, 16, 17, 18 en 20 van het verslag werd vervolgens een globaal akkoord bereikt binnen het beheerscomité van de RVA, waaraan nu stapsgewijs door reglementaire wijzigingen uitvoering wordt gegeven.

Het voorontwerp van wet waarover het advies van de Raad wordt gevraagd, werd reeds voor advies voorgelegd aan het Beheerscomité van de RVA en het Beheerscomité van de RSZ.

Beide beheerscomités hebben een unaniem positief advies uitgebracht (respectievelijk op 3 februari en 2 juni).

De Raad herinnert in dit kader er aan dat hij op 17 mei 2022 reeds een unaniem positief advies (advies nr. 2.290) uitbracht met betrekking tot de aanpassing van het koninklijk besluit van 23 maart 2007 (uitvoerings-KB van de Sluitingswet), om, enerzijds voor de contractuele vergoedingen door het Sluitingsfonds de specifieke grensbedragen af te schaffen en het globaal grensbedrag te verhogen, en, anderzijds, de administratieve verplichtingen van de werkgevers in lijn te brengen met de gelijkschakeling van de referteperiode voor arbeiders en bedienden om recht te kunnen hebben op de sluitingsvergoeding.

Advies nr. 2.306

- 5 -

Hij sloot zich aan bij akkoorden hieromtrent in het Beheerscomité van de RVA.

De Raad wenst zich ook wat betreft de aanpassingen opgenomen in het voor advies voorgelegde voorontwerp aan te sluiten bij het akkoord dat hieromtrent in de Beheerscomités werd bereikt.

De Raad beoordeelt het voorontwerp van wet dus positief.

Advies nr. 2.306