

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 novembre 2022

PROJET DE LOI

**relatif à l'accès au Registre national
des personnes physiques et
l'utilisation du numéro du Registre national
en vue de mettre en œuvre l'administration
des salaires et du personnel
des autorités et institutions publiques**

SOMMAIRE**Pages**

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	10
Avis du Conseil d'État	12
Projet de loi	18
Avis de l'Autorité de protection des données	20

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 1, 4°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 november 2022

WETSONTWERP

**betreffende de toegang tot het Rijksregister
van de natuurlijke personen en
het gebruik van het identificatienummer
van het Rijksregister voor het uitvoeren
van de personeels- en loonadministratie
van openbare overheden en instellingen**

INHOUD**Blz.**

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	10
Advies van de Raad van State	12
Wetsontwerp	18
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	26

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 1, 4°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013
WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

**DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

07924

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 3 novembre 2022.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 3 novembre 2022.

De regering heeft dit wetsontwerp op 3 november 2022 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 3 november 2022 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55.0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55.0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi a pour objet de prévoir une base légale afin que le service public fédéral Stratégie et Appui se voit, conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, autorisé, par le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, à obtenir l'accès à certaines données à caractère personnel dans le Registre national en ce qui concerne les personnes engagées par les autorités et institutions publiques pour lesquelles le service public fédéral Stratégie et Appui exerce l'administration des salaires et du personnel.

SAMENVATTING

Het doel van dit wetsontwerp is om in een wettelijke basis te voorzien opdat de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning overeenkomstig artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken gemachtigd kan worden om toegang te verkrijgen tot bepaalde persoonsgegevens in het Rijksregister betreffende de personen tewerkgesteld door de openbare overheden en instellingen voor wie de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning de personeels- en loonadministratie uitvoert.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi vise à créer une base légale pour l'accès du SPF BOSA au Registre national.

Le Conseil d'État a émis son avis sur le projet de loi le 8 août 2022.

En exécution de ses missions réglementaires, le service public fédéral chargé de la Fonction publique, plus précisément le service fédéral Stratégie et Appui, direction générale du Secrétariat Social PersoPoint, fournit entre autres des services en matière d'administration des salaires et du personnel à des autorités et institutions publiques.

Dans le cadre de cette mission, le service public fédéral Stratégie et Appui traite entre autres des données à caractère personnel pour lesquelles le Registre national intervient à titre de source authentique. Pour l'instant, les personnes engagées par les autorités et institutions publiques, dont l'administration des salaires et du personnel est exercée par le service public fédéral Stratégie et Appui, doivent elles-mêmes obtenir ces données à caractère personnel via les canaux existants tels que les communes ou le Registre national pour ensuite les communiquer au service public fédéral Stratégie et Appui.

La loi du 5 mai 2014 garantissant l'ancrage du principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier a toutefois pour objectif de simplifier les obligations administratives des citoyens et des personnes morales en garantissant que les données déjà disponibles dans une source authentique ne doivent une nouvelle fois être communiquées à un service public fédéral, et de parvenir à une harmonisation parfaite entre formulaires électroniques et papier.

En exécution de ce principe *"Only Once"*, il est nécessaire de prévoir une base légale afin que le service public fédéral Stratégie et Appui se voit, conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, autorisé, par le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, à obtenir l'accès à certaines données à caractère personnel dans

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp strekt ertoe een wettelijke basis voor de toegang door de FOD BOSA tot het Rijksregister te geven.

De Raad van State heeft zijn advies over het wetsontwerp uitgebracht op 8 augustus 2022.

In uitvoering van haar reglementaire opdrachten levert de federale overheidsdienst bevoegd voor Ambtenarenzaken, meer bepaald de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, directoraat-generaal Sociaal Secretariaat PersoPoint, onder andere diensten op het vlak van personeels- en loonadministratie aan openbare overheden en instellingen.

In het kader van deze opdracht verwerkt de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning onder andere persoonsgegevens waarvoor het Rijksregister als authentieke bron optreedt. Momenteel dienen de personen die worden tewerkgesteld door de openbare overheden en instellingen wiens personeels- en loonadministratie wordt uitgevoerd door de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, die persoonsgegevens zelf te bekomen via de bestaande kanalen, zoals de gemeenten of het Rijksregister zelf, en vervolgens aan de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning mee te delen.

De wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren heeft evenwel tot doel de administratieve verplichtingen van burgers en rechtspersonen te vereenvoudigen door te waarborgen dat gegevens die reeds beschikbaar zijn in een authentieke bron niet opnieuw moeten worden meegedeeld aan een federale overheidsdienst en te komen tot een volledige gelijkschakeling tussen elektronische en papieren formulieren.

In uitvoering van dit *"Only Once"*-principe is het noodzakelijk dat er in een wettelijke basis wordt voorzien opdat de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning overeenkomstig artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken gemachtigd kan worden om

le Registre national en ce qui concerne les personnes engagées par les autorités et institutions publiques pour lesquelles le service public fédéral Stratégie et Appui exerce l'administration des salaires et du personnel.

Selon le point de vue de l'Autorité de protection des données, il est nécessaire d'inclure les éléments essentiels du traitement dans une loi formelle, et plus particulièrement les objectifs finaux précis et légitimes explicitement décrits du traitement des données à caractère personnel; le(s) responsable(s) du traitement de chaque traitement des données à caractère personnel; les données (catégories) à caractère personnel qui seront traitées (et qui doivent être pertinentes et non excessives); les catégories des personnes concernées dont les données à caractère personnel seront traitées; les catégories des destinataires des données à caractère personnel (de même que les motifs pour lesquels ils reçoivent ces données et l'usage qu'ils en feront); et le délai de conservation maximal des données à caractère personnel enregistrées.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article prévoit que ce projet de loi s'applique à la mise en œuvre de l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques.

Vu l'avis du Conseil d'État, il est expliqué que les autorités et institutions publiques en question ne concernent que les clients de la direction générale du Secrétariat social PersoPoint, pour lesquelles le Service public fédéral Stratégie et Appui met en œuvre l'administration des salaires et du personnel conformément à sa mission, telle que prévue à l'article 2, 10° de l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui. La catégorie des personnes dont les données à caractère personnel sont traitées est donc limitée au personnel employé par les autorités publiques et les institutions pour lesquelles le Service public fédéral Stratégie et Appui met en œuvre l'administration des salaires et du personnel.

Vu l'avis du Conseil d'État, il est expliqué que l'administration des salaires et du personnel comprend toutes les opérations et tous les traitements nécessaires à la mise en œuvre de la gestion des salaires et du personnel dans le cadre de l'emploi du personnel, conformément aux dispositions contractuelles et statutaires. Il s'agit

de l'accès à l'information et de l'accès à la documentation. Le Registre national en ce qui concerne les personnes engagées par les autorités et institutions publiques pour lesquelles le service public fédéral Stratégie et Appui exerce l'administration des salaires et du personnel.

Overeenkomstig het standpunt van de Gegevensbeschermingsautoriteit is het noodzakelijk om de essentiële elementen van de verwerking in een formele wet op te nemen, meer bepaald de welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens; de verwerkingsverantwoordelijke(n) voor elke verwerking van persoonsgegevens; de (categorieën) van persoonsgegevens die zullen worden verwerkt (en die ter zake dienend en niet overmatig moeten zijn); de categorieën van de betrokkenen van wie de persoonsgegevens zullen worden verwerkt; de categorieën van ontvangers van de persoonsgegevens (evenals de redenen waarvoor ze de gegevens ontvangen en het gebruik die ze er van zullen maken); en de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Dit artikel bepaalt dat dit wetsontwerp van toepassing is op de uitvoering van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen.

Gelet op het advies van de Raad van State wordt toegelicht dat de openbare overheden en instellingen in kwestie uitsluitend de klanten van het directoraat-generaal Sociaal Secretariaat PersoPoint betreffen voor dewelke de federale overheidsinstelling Beleid en Ondersteuning in uitvoering van haar opdrachten van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning zoals bepaald in artikel 2, 10° van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, de personeels- en loonadministratie uitvoert. De categorie van personen wiens persoonsgegevens worden verwerkt, is dan ook beperkt tot de personeelsleden die worden tewerkgesteld door openbare overheden en instellingen voor wie de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning de personeels- en loonadministratie uitvoert.

Gelet op het advies van de Raad van State wordt toegelicht dat personeels- en loonadministratie alle handelingen en verwerkingen inhoudt die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het personeels- en loonbeheer in het kader van de tewerkstelling van personeelsleden en dit conform de contractuele en statutaire bepalingen.

notamment de tenir un dossier du personnel dans le cadre de l'entrée en service, de l'emploi, de la retraite, de la pension et du décès de la personne concernée; le calcul, entre autres, de la rémunération, des indemnités, des cotisations sociales, du précompte professionnel ainsi que de la communication à cet égard avec les institutions publiques compétentes; la préparation de certificats fiscaux et d'autres types de certificats; assurer le suivi et la mise en œuvre des promotions administratives, des nominations, des mandats, de la mobilité volontaire et d'office, de l'octroi des honneurs, des mesures disciplinaires, des suspensions, etc.; suivi administratif et traitement du temps de travail, réduction du temps de travail, congés et absences, grossesse, accidents du travail et maladies professionnelles, télétravail, déplacements domicile-travail, etc.

Art. 3

Le projet de loi dispose que, pour accomplir la mission relative à l'exercice de l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques, le service public fédéral Stratégie et Appui a accès aux données informatives visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1^o à 9^o inclus, 13^o, 15^o et 16^o, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, et peut utiliser le numéro du Registre national des personnes concernées. L'objectif final du traitement des données à caractère personnel provenant du Registre national consiste expressément à exercer l'administration des salaires et du personnel des clients de la direction générale Secrétariat social PersoPoint comme mentionné dans l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui. La description des clients, plus spécifiquement "les autorités et institutions publiques", est laissée suffisamment large pour permettre au service public fédéral Stratégie et Appui de mener à bien ses missions légales explicites. Les clients actuels du Service public fédéral Stratégie et Appui comprennent actuellement des clients du pouvoir exécutif (par exemple: SPF intérieur, des institutions scientifiques etc.) et des clients du pouvoir législatif (par exemple: cours des comptes, autorité de protection des données). Les données à caractère personnel visées concernent le nom et les prénoms (1^o); le lieu et la date de naissance (2^o); le sexe (3^o); la nationalité (4^o), le lieu de résidence principale (5^o); le lieu et la date du décès, ou, en cas de déclaration d'absence, la date de la transcription de la décision déclarative d'absence (6^o); l'état civil (8^o); la composition du ménage (9^o); la cohabitation légale (13^o); la mention des ascendants au premier degré, que la filiation soit établie par l'acte de naissance, par une décision judiciaire, par une reconnaissance ou par une adoption (15^o); et la mention des descendants en ligne directe au premier degré, que la filiation soit établie par

Dit betreft onder andere het bijhouden van een personeelsdossier in het kader van de indiensttreding, de tewerkstelling, de uitdiensttreding, het pensioen en het overlijden van de betrokkene; het berekenen van onder andere verloning, toelagen, sociale bijdragen, bedrijfsvoorheffing evenals de communicatie hieromtrent met de bevoegde overheidsinstellingen; het opstellen van fiscale en andere types van attesten; het opvolgen van en uitvoering geven aan administratieve bevorderingen, benoemingen, mandaten, vrijwillige en ambtshalve mobiliteit, het verlenen van eretekens, tuchtmaatregelen, schorsingen, enzovoort; de administratieve opvolging en verwerking van onder andere de werktijdregeling, arbeidsduurvermindering, verloven en afwezigheden, zwangerschap, arbeidsongevallen en beroepsziekten, telewerk, woon-werkverkeer, enzovoort.

Art. 3

Het wetsontwerp bepaalt dat teneinde de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen uit te voeren, de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning toegang heeft tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1^o tot en met 9^o, 13^o, 15^o en 16^o, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en het identificatienummer van het Rijksregister van de betrokkenen kan gebruiken. Het doeleinde van de verwerking van de persoonsgegevens afkomstig van het Rijksregister is uitdrukkelijk het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie van de klanten van het Directoraat-Generaal Sociaal Secretariaat PersoPoint zoals vermeld in het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning. De beschrijving van de klanten, meer bepaald "openbare overheden en instellingen", wordt voldoende breed gelaten om de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning toe te laten haar uitdrukkelijke wettelijke opdrachten te kunnen uitvoeren. De huidige klanten van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning zijn momenteel onder andere zowel klanten van de uitvoerende macht (bijvoorbeeld: FOD binnenlandse Zaken, wetenschappelijke instellingen etc.) als instellingen van de wetgevende macht (bijvoorbeeld: Rekenhof, Gegevensbeschermingsautoriteit etc.). De beoogde persoonsgegevens betreffen de naam en voornamen (1^o); de geboorteplaats en -datum (2^o); het geslacht (3^o); de nationaliteit (4^o), de hoofdverblijfplaats (5^o); de plaats en datum van het overlijden, of, in het geval van een verklaring van afwezigheid, de datum van de overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid (6^o); de burgerlijke staat (8^o); de samenstelling van het gezin (9^o); de wettelijke samenwoning (13^o); de vermelding van de ascendenten in de eerste graad, ongeacht of de

l'acte de naissance, par une décision judiciaire, par une reconnaissance ou par une adoption (16°). L'accès aux modifications successives des données susmentionnées, de même que la date à laquelle elles produiront leurs effets, sont également prévus. Ces données à caractère personnel sont nécessaires au regard des différentes obligations légales qui incombent aux autorités et institutions publiques en tant qu'employeurs et qui justifient leur traitement par le service public fédéral Stratégie et Appui dans le cadre de l'administration des salaires et du personnel, comme par exemple l'attribution des allocations et indemnités et le calcul du précompte. Toutefois, la proportionnalité du traitement des données à caractère personnel sera explicitement démontrée suite à la demande d'autorisation auprès du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions.

Étant donné que, lors du traitement des données à caractère personnel dans le cadre de l'administration des salaires et du personnel, le service public fédéral Stratégie et Appui agit *de facto* en qualité de sous-traitant envers l'autorité ou l'institution publique belge adhérente qui agit elle en qualité de responsable du traitement qui la concerne, il est recommandé d'en faire expressément mention. Le Comité de sécurité de l'information a confirmé cette qualification dans de recommandation n° 19/033 du 5 novembre 2019, modifiée le 14 janvier 2020 et modifiée le 6 octobre 2020. En ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel des membres du personnel du service public fédéral Stratégie et Appui, le service public fédéral Stratégie et Appui même agira évidemment en tant que responsable du traitement.

Art. 4

La communication des données informatives, que le service public fédéral Stratégie et Appui reçoit par le biais du Registre national sur base de cette disposition légale et après l'autorisation du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et la communication du numéro du Registre national sont en principe interdites à des tiers. Eu égard à la nature de la mission d'administration des salaires et du personnel, les données à caractère personnel et le numéro du Registre national peuvent toutefois bel et bien être communiquées à la personne concernée elle-même ou à ses représentants légaux et aux instances auxquelles les données informatives en question doivent être communiquées dans le cadre de l'exercice de l'administration des salaires et du personnel,

afstamming tot stand komt door de geboorteakte, een gerechtelijke beslissing, een erkenning of een adoptie (15°); en de vermelding van de afstammelingen in rechtstreekse, dalende lijn in de eerste graad, ongeacht of de afstamming tot stand komt door de geboorteakte, een gerechtelijke beslissing, een erkenning of een adoptie (16°). In de toegang tot de opeenvolgende wijzigingen van de voormelde gegevens, alsook de datum waarop zij uitwerking hebben, wordt eveneens voorzien. Deze persoonsgegevens zijn noodzakelijk in het licht van de diverse wettelijke verplichtingen die op de publieke instellingen en organisaties als werkgevers rusten en die de verwerking ervan door de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in het kader van de personeels- en loonadministratie verantwoorden, zoals bijvoorbeeld de toekenning van toelagen en vergoedingen en het berekenen van de bedrijfsvoorheffing. De proportionaliteit van de verwerking van de persoonsgegevens zal evenwel naar aanleiding van de aanvraag van de machtiging van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken uitdrukkelijk worden aangetoond.

Aangezien de openbare overheid of instelling die de betrokkene tewerkstelt, bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de personeels- en loonadministratie door de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning *de facto* optreedt als verwerkingsverantwoordelijke en de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning als verwerker, is het aangewezen om dit uitdrukkelijk te vermelden. Het Informatieveiligheidscomité heeft deze kwalificatie in de aanbeveling nr. 19/033 van 5 november 2019, gewijzigd op 14 januari 2020 en gewijzigd op 6 oktober 2020, bevestigd. Wat de verwerking van de persoonsgegevens van de personeelsleden van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning zelf betreft, zal de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning vanzelfsprekend zelf optreden als verwerkingsverantwoordelijke.

Art. 4

De mededeling van de informatiegegevens die de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op grond van deze wetsbepaling en na machtiging van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken vanwege het Rijksregister ontvangt en de mededeling van het Rijksregisternummer aan derden zijn principieel verboden. Gelet op de aard van de opdracht van personeels- en loonadministratie, mogen de persoonsgegevens en het Rijksregisternummer echter wél meegedeeld worden aan de betrokkene zelf of zijn wettelijke vertegenwoordigers en aan de instanties aan wie de informatiegegevens in kwestie moeten worden meegedeeld in het kader van de uitvoering van de personeels- en loonadministratie en die eveneens gemachtigd zijn om die persoonsgegevens te

et qui sont également habilitées à recevoir ces données à caractère personnel, comme l'Office National de la Sécurité Sociale et le service public fédéral Finances. Etant donné que le service public fédéral Stratégie et Appui agit en qualité de sous-traitant envers l'autorité ou l'institution publique adhérente, les données à caractère personnel peuvent également être communiquées à l'autorité ou l'institution publique adhérente concernée en sa qualité de responsable du traitement, et ce toutefois exclusivement aux fins d'administration des salaires et du personnel. Cela signifie que l'autorité ou l'institution publique concernée ne peut, traiter les données informatives concernées reçues pour d'autres objectifs que l'administration des salaires et du personnel, en ce qui concerne la personne concernée.

Pour ce qui est du délai de conservation des données, les données informatives reçues par le service public fédéral Stratégie et Appui ne peuvent être conservées que dans le cadre de l'administration des salaires et du personnel, et ce pendant la durée des services prestés pour l'autorité ou l'institution publique concernée. En cas d'éventuelle cessation des services prestés par le service public fédéral Stratégie et Appui à l'autorité ou l'institution publique adhérente, les dossiers du personnel, en ce compris les données informatives provenant du Registre national, sont rendus à l'autorité ou l'institution publique concernée.

Les données informatives ne peuvent être conservées par le service public fédéral Stratégie et Appui que pour autant que cela soit nécessaire à l'exercice de l'administration des salaires et du personnel, en ce qui concerne la personne concernée, avec un délai de conservation de maximum dix ans après la fin de la relation de travail. Ce délai de conservation est nécessaire afin de par exemple d'assurer des recalculs corrects des salaires. Afin de faire face à de futurs amendements législatifs susceptibles d'influer sur le délai de conservation, une réserve est émise dans le projet de loi au cas où un délai de conservation plus long des données serait prévu dans des lois spéciales.

Vu l'avis du Conseil d'État, il est expliqué que le délai maximal de conservation de dix ans après la fin de la relation de travail de la personne concernée est également nécessaire, par exemple dans le cadre d'un nouvel emploi auprès d'un autre employeur, pour répondre aux questions d'information de la personne concernée et/ou du nouvel employeur aux fins, entre autres, du (re) calcul correct des jours de congé, de l'ancienneté, de la rémunération, etc. En ce qui concerne les lois spéciales, par exemple, l'augmentation ou la réduction de l'âge

recevoir, zoals de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de federale overheidsdienst Financiën. Aangezien de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, optreedt als verwerker ten aanzien van de aangesloten openbare overheid of instelling, mogen de persoonsgegevens eveneens aan de betrokken aangesloten openbare overheid of instelling als verwerkingsverantwoordelijke worden meegedeeld, doch uitsluitend voor het doeleinde van personeels- en loonadministratie. Dit betekent dat de betrokken openbare overheid of instelling de ontvangen informatiegegevens in kwestie voor geen andere doeleinden dan personeels- en loonadministratie in hoofde van de betrokkene mag verwerken.

Wat de bewaartermijn van de gegevens betreft, mogen de ontvangen informatiegegevens door de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning slechts worden bewaard gedurende de duurtijd van de dienstverlening betreffende de personeels- en loonadministratie geleverd aan de betrokken openbare overheid of instelling. Bij eventuele beëindiging van de diensten verleend de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning aan de aangesloten openbare overheid of instelling, worden de personeelsdossiers, inclusief de informatiegegevens afkomstig van het Rijksregister, terug aan de betrokken openbare overheid of instelling bezorgd.

De informatiegegevens mogen door de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning slechts worden bewaard voor zover dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie betreffende de betrokkene, met een maximale bewaartermijn van tien jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie. Deze bewaartermijn is noodzakelijk om bijvoorbeeld correcte herberekeningen van lonen te garanderen. Teneinde toekomstige wetswijzigingen die de bewaartermijn kunnen beïnvloeden op te vangen, wordt in het wetsontwerp een voorbehoud gemaakt voor het geval een langere bewaartermijn van de gegevens wordt voorzien in bijzondere wetten.

Gelet op het advies van de Raad van State wordt toegelicht dat de maximale bewaartermijn van tien jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie van de betrokkene eveneens noodzakelijk is om, bijvoorbeeld in het kader van een nieuwe tewerkstelling bij een andere werkgever, te voldoen aan informatievragen van de betrokkene en/of de nieuwe werkgever met het oog op onder andere de correcte (her)berekening van verlofdagen, ancienniteit, verloning, enzovoort. Wat de bijzondere wetten betreft, is het mogelijk dat bijvoorbeeld de verhoging of de verlaging

légal de pension peut avoir une incidence sur la durée de conservation des données à caractère personnel en question.

La ministre de la Fonction publique,

Petra DE SUTTER

van de wettelijke pensioenleeftijd een impact heeft op de bewaartermijn van de persoonsgegevens in kwestie.

De minister van Ambtenarenzaken,

Petra DE SUTTER

AVANT-PROJET DE LOI

Soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi relative à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national en vue de mettre en œuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi s'applique à la mise en œuvre de l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques.

Art. 3. § 1^{er}. Afin de mettre en œuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques, le service public fédéral Stratégie et Appui, ou l'organisation qui lui succède, a accès aux informations visées à l'article 3, premier alinéa, 1^o à 9^o, 13^o, 15^o et 16^o, et deuxième alinéa, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques et peut utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes concernées.

§ 2. Lors du traitement des données informatives mentionnées au paragraphe 1^{er}, l'autorité ou l'institution publique qui emploie la personne concernée agit en qualité de responsable du traitement. Le service public fédéral Stratégie et Appui agit en qualité de sous-traitant.

Art. 4 § 1. Les données informatives reçues en application de l'article 3 ainsi que le numéro du Registre national ne peuvent être communiquées à des tiers.

Ne sont pas considérés comme tiers pour l'application de l'alinéa 1^{er}:

1^o les personnes physiques auxquelles les données informatives se rapportent ainsi que leurs représentants légaux;

2^o les autorités et institutions publiques et les personnes qui sont habilitées à recevoir les données informatives conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ou à utiliser le numéro du Registre national;

3^o l'autorité ou l'institution publique qui emploie la personne concernée, et ce exclusivement aux fins d'administration des salaires et du personnel.

§ 2. Les données informatives ne peuvent être conservées par le service public fédéral Stratégie et Appui que pour autant que cela soit nécessaire à l'exercice de l'administration des

VOORONTWERP VAN WET

Onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet is van toepassing op de uitvoering van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen.

Art. 3 § 1. Teneinde de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen uit te voeren, heeft de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, of de organisatie die haar opvolgt, toegang tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1^o tot en met 9^o, 13^o, 15^o en 16^o, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en kan het identificatienummer van het Rijksregister van de betrokkenen gebruiken.

§ 2. Bij de verwerking van de informatiegegevens vermeld in paragraaf 1, treedt de openbare overheid of instelling die de betrokkene tewerkstelt, op als verwerkingsverantwoordelijke. De federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning treedt op als verwerker.

Art. 4 § 1. De informatiegegevens ontvangen in toepassing van artikel 3 evenals het identificatienummer van het Rijksregister mogen niet aan derden worden medegedeeld.

Worden niet beschouwd als derden voor de toepassing van het eerste lid:

1^o de natuurlijke personen op wie de informatiegegevens betrekking hebben en hun wettelijke vertegenwoordigers;

2^o de openbare overheden, instellingen en personen die krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen gemachtigd zijn om de informatiegegevens te ontvangen of het Rijksregisternummer te gebruiken;

3^o de openbare overheid of instelling die de betrokkene tewerkstelt, uitsluitend voor het doeleinde van personeels- en loonadministratie.

§ 2. De informatiegegevens mogen door de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning slechts worden bewaard voor zover dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van de

salaires et du personnel, en ce qui concerne la personne concernée, avec un délai de conservation de maximum dix ans après la fin de la relation de travail de la personne concernée, sauf disposition contraire dans des lois particulières.

personeels- en loonadministratie betreffende de betrokkene, met een maximale bewaartermijn van tien jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie van de betrokkene tenzij anders bepaald in bijzondere wetten.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N°71.762/2/V DU 8 AOUT 2022

Le 23 juin 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit^{*} jusqu'au 9 août 2022, sur un avant-projet de loi "relative à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national en vue de mettre en œuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques".

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 8 août 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 août 2022.

*

^{*} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 71.762/2/V VAN 8 AUGUSTUS 2022

Op 23 juni 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege^{*} verlengd tot 9 augustus 2022 een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen".

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 8 augustus 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Patrick RONVAUX, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 augustus 2022.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Il est rappelé qu'en vertu des articles 3, § 1^{er}, et 82, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation doit pouvoir pendant toute la procédure poser des questions ou entendre le fonctionnaire délégué ou le représentant du ministre, désigné dans la demande d'avis pour donner les explications utiles.

L'attention du demandeur d'avis est attirée sur la nécessité de s'assurer de la disponibilité des personnes qu'il désigne pour donner les explications utiles à la section de législation¹.

Il sera veillé à l'avenir au respect des exigences ainsi énoncées par les articles 3, § 1^{er}, et 82, des lois "sur le Conseil d'État".

FORMALITÉ PRÉALABLE

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 "relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)" (ci-après "le RGPD"), combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), le considérant 96 de ce règlement, et l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 "relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel", prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 "portant création de l'Autorité de protection des données", dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Il ressort de l'exposé des motifs que "[l]e présent projet de loi vise à créer une base légale pour l'accès du SPF BOSA au Registre national".

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

¹ En l'espèce, tel ne pouvait être le cas qu'à partir du 17 août 2022.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten "op de Raad van State", gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Er wordt aan herinnerd dat de afdeling Wetgeving krachtens de artikelen 3, § 1, en 82, van de wetten "op de Raad van State", gecoördineerd op 12 januari 1973, gedurende de hele procedure aan de gemachtigde ambtenaar of de vertegenwoordiger van de minister die in de adviesaanvraag aangewezen is om de dienstige toelichtingen te verstrekken, vragen moet kunnen stellen of hem moet kunnen horen.

De indiener van de adviesaanvraag wordt er opmerkzaam op gemaakt dat hij zich ervan dient te vergewissen dat de personen die hij aanwijst om de afdeling Wetgeving de dienstige toelichtingen te verstrekken, beschikbaar zijn.¹

In de toekomst dient gezorgd te worden voor de naleving van de vereisten die aldus in de artikelen 3, § 1, en 82, van de wetten "op de Raad van State" geformuleerd zijn.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTE

Krachtens artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)" (hierna "de AVG"), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), overweging 96 van die verordening en artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens", dient de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 "tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit", geraadpleegd te worden bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Uit de memorie van toelichting blijkt dat dit ontwerp van wet ertoe strekt te voorzien in een wettelijke basis voor de toegang van de FOD BOSA tot het Rijksregister.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ *In casu* zou de betrokkene pas beschikbaar zijn vanaf 17 augustus 2022.

Il s'agit dès lors bien d'un traitement de données à caractère personnel.

L'avis a été sollicité auprès de l'Autorité de protection des données le 21 juin 2022 c'est-à-dire pratiquement concomitamment à la saisine de la section de législation.

À l'heure actuelle, cet avis n'a pas été donné de telle manière que si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications autres que de forme et ne résultant pas également des suites réservées au présent avis, ces modifications devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation, conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées "sur le Conseil d'État".

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Le texte en projet a pour objet de permettre au Service public fédéral Stratégie et Appui ou l'organisation qui lui succède d'accéder aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1^o à 9^o, 13^o, 15^o et 16^o, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 "organisant un registre national des personnes physiques" (article 3, § 1^{er}, de l'avant-projet) ce qui constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée des personnes concernées, en l'occurrence le personnel des autorités et des institutions publiques visées par l'avant-projet, garanti notamment par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Dans son avis n° 70.542/AG/AV donné le 24 décembre 2021 sur un avant-projet de loi "relatif à la vaccination obligatoire des professionnels des soins de santé contre la COVID-19", la section de législation a observé ce qui suit:

"62. Pour être admissible au regard des dispositions précitées, l'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence. Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit, en outre, reposer sur une justification objective et raisonnable et, par conséquent, être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur². Si les ingérences prévues par le

² Note de bas de page n° 122 de l'avis cité: Avis 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018 "relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel" (Doc. parl., Chambre, 2017-2018, n° 54-3126/001, pp. 402 à 456; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf>; avis 63.202/2 donné le 26 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 "instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE" (Doc. parl., Chambre, 2017-2018, n° 54-3185/001, pp. 120 à 145, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63202.pdf>).

Het gaat bijgevolg wel degelijk om een verwerking van persoonsgegevens.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is aangevraagd op 21 juni 2022, praktisch tegelijk met de adviesaanvraag aan de Raad van State.

Voorlopig is dat advies nog niet uitgebracht zodat, indien het vervullen van dat vormvereiste nog aanleiding zou geven tot wijzigingen die niet louter vormelijk van aard zijn en die niet eveneens voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, over die wijzigingen nogmaals het advies van de afdeling Wetgeving aangevraagd zou moeten worden, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten "op de Raad van State".

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De ontworpen tekst strekt ertoe de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning of de organisatie die hem opvolgt, toegang te verlenen tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1^o tot en met 9^o, 13^o, 15^o en 16^o, en tweede lid van de wet van 8 augustus 1983 "tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen" (artikel 3, § 1, van het voorontwerp), wat een inmenging vormt in het recht op de eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen, *in casu* het personeel van de openbare overheden en instellingen bedoeld in het voorontwerp, welk recht inzonderheid gewaarborgd wordt door artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

In advies 70.542/AG/AV van 24 december 2021 over een voorontwerp van wet "betreffende de verplichte vaccinatie tegen COVID 19 van gezondheidszorgbeoefenaars" heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

"62. Om in het licht van de voornoemde bepalingen aanvaardbaar te zijn, moet de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven geformuleerd worden in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen die het mogelijk maken te voorzien in welke gevallen de wetgever een dergelijke inmenging toestaat. Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een objectieve en redelijke verantwoording en bijgevolg evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.² Hoewel

² Voetnoot 122 van het geciteerde advies: Adv.RvS 63.192/2 van 19 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens", Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-3126/001, 402 tot 456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf>; Adv. RvS 63.202/2 van 26 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 "tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG", Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-3185/001, 120 tot 145, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63202.pdf>.

projet à l'examen poursuivent un objectif légitime (voy. *supra*, n^{os} 43 à 45), il convient de vérifier le respect des exigences de légalité (i), de pertinence et de proportionnalité (ii).

i) La légalité

63. Sur le principe de légalité inhérent au droit au respect de la vie privée garanti par l'article 22 de la Constitution, l'assemblée générale de la section de législation a exposé ce qui suit dans son avis 68.936/AG précité:

“Conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect d'un principe de légalité formelle³.

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les “éléments essentiels” sont fixés préalablement par le législateur⁴.

Par conséquent, les “éléments essentiels” des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des “éléments essentiels” les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données.”⁵⁶

2.1. En l'espèce, l'avant-projet détermine l'identité du responsable du traitement (article 3, § 2, de l'avant-projet), le type de données nécessaires à la réalisation de ces finalités (article 3, § 1^{er}, de l'avant-projet), le délai de conservation des données (article 4, § 2, de l'avant-projet), les catégories de personnes concernées par les données qui seront traitées

met de inmengingen waarin voorliggend voorontwerp van wet voorziet een legitiem doel nagestreefd wordt (cf. *supra*, opmerkingen 43 tot 45), dient nagegaan te worden of aan de vereisten van legaliteit (i), relevantie en proportionaliteit (ii) voldaan wordt).

i) Legaliteit

63. Met betrekking tot het legaliteitsbeginsel, dat onlosmakelijk verbonden is met het recht op eerbiediging van het privéleven gewaarborgd in artikel 22 van de Grondwet, heeft de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving het volgende uiteengezet in voornoemd advies 68.936/AV:

“Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel³ dient te worden nageleefd.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.⁴

Bijgevolg moeten de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.”⁵⁶

2.1. *In casu* worden in het voorontwerp de volgende elementen bepaald: de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 3, § 2, van het voorontwerp), de gegevens die nodig zijn om die doelstellingen te bereiken (artikel 3, § 1, van het voorontwerp), de bewaartermijn van de gegevens (artikel 4, § 2, van het voorontwerp), de categorieën van personen op wie de te verwerken

³ Note de bas de page n° 123 de l'avis cité: Note de bas de page n° 174 de l'avis cité: Déjà invoqué plus avant, numéros 70 et s.

⁴ Note de bas de page n° 124 de l'avis cité: Note de bas de page n° 175 de l'avis cité: Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

⁵ Note de bas de page n° 125 de l'avis cité: Avis 68.936/AG précité, observation n° 101 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/001, p. 119; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf>).

⁶ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/70542.pdf>.

³ Voetnoot 123 van het geciteerde advies: Voetnoot 174 van het geciteerde advies: Wat dit beginsel betreft, zie *supra* randnummers 70 en v.

⁴ Voetnoot 124 van het geciteerde advies: Voetnoot 175 van het geciteerde advies: Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

⁵ Voetnoot 125 van het geciteerde advies: Voornoemd adv.RvS 68.936/AV, opmerking 101 (*Parl.St. Kamer 2020-21*, nr. 55.1951/001, 119; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf>).

⁶ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/70542.pdf>.

(article 2 de l'avant-projet) et les destinataires ou catégories de destinataires auxquels les données sont communiquées et les circonstances dans lesquelles elles le seront (article 4, § 1^{er}, de l'avant-projet).

2.2. Il y a lieu de relever d'emblée que ne sont pas définies dans l'avant-projet les notions "d'autorité" et "d'institution publique" (article 2 de l'avant-projet) de telle manière que les catégories de personnes concernées par les données traitées ne sont pas strictement énumérées.

2.3. En ce qui concerne les finalités du traitement des données, l'article 5, paragraphe 1 b), du RGPD impose qu'elles soient déterminées, explicites et légitimes.

Ces finalités sont décrites comme suit par l'article 2 de l'avant-projet:

"La présente loi s'applique à la mise en œuvre de l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques".

Il y a lieu de constater que cette formulation est rédigée de manière fort large et qu'il serait utile de la développer afin de pouvoir mieux cerner ce qu'il y a lieu d'entendre par "la mise en œuvre de l'administration des salaires et du personnel".

2.4. En effet, conformément à l'article 5, paragraphe 1, c), du RGPD, les données à caractère personnel qui font l'objet d'un traitement doivent être "adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées".

Si en l'espèce, les données faisant l'objet du traitement sont limitativement énumérées parmi celles énumérées à l'article 3 de la loi du 8 août 1983 (article 3, § 1^{er}, de l'avant-projet), il résulte de l'imprécision des finalités poursuivies qu'il est difficile d'examiner non seulement la proportionnalité des catégories de données retenues mais aussi le caractère strictement nécessaire des données qui feront l'objet d'un traitement au regard des finalités poursuivies⁷.

2.5. Quant à la durée de conservation des données qui, aux termes de l'article 5, paragraphe 1, e), du RGPD, ne peut "excéder [...] celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées", elle doit être pertinente.

Il ressort du commentaire de l'article 4 que "[c]e délai de conservation [de maximum dix ans] est nécessaire afin de par exemple assurer des recalculs corrects des salaires" et qu'"[a]fin de faire face à des futurs amendements législatifs susceptibles d'influer sur le délai de conservation, une réserve est émise dans l'avant-projet de loi au cas où un délai de conservation plus long des données serait prévu dans des lois spéciales".

⁷ À titre d'exemple, la question se pose à propos de l'article 3, alinéa 1^{er}, 15°, de la loi du 8 août 1983 qui est relatif à "la mention des ascendants au premier degré, que le lien de filiation soit établi dans l'acte de naissance, par décision judiciaire, par reconnaissance ou par une adoption".

gegevens betrekking hebben (artikel 2 van het voorontwerp) en de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de gegevens meegedeeld worden alsook de omstandigheden waarin dat zal gebeuren (artikel 4, § 1, van het voorontwerp).

2.2. Er dient meteen opgemerkt te worden dat de begrippen "openbare overheden" en "openbare instellingen" (artikel 2 van het voorontwerp) niet in het voorontwerp gedefinieerd worden zodat de categorieën van personen op wie de verwerkte gegevens betrekking hebben, niet strikt opgesomd worden.

2.3. Wat de doeleinden van de gegevensverwerking betreft, wordt in artikel 5, lid 1, b), van de AVG voorgeschreven dat ze welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd moeten zijn.

Die doeleinden worden als volgt beschreven in artikel 2 van het voorontwerp:

"Deze wet is van toepassing op de (...) uitvoering van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen."

Op te merken valt dat die omschrijving in zeer ruime bewoordingen gesteld is en dat het nuttig zou zijn ze te preciseren opdat duidelijker wordt wat begrepen dient te worden onder "de uitvoering van de personeels- en loonadministratie".

2.4. Krachtens artikel 5, lid 1, c), van de AVG, moeten de verwerkte persoonsgegevens immers "toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt".

Hoewel de te verwerken gegevens, *in casu*, limitatief opgesomd worden met verwijzing naar die opgesomd in artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983 (artikel 3, § 1, van het voorontwerp), volgt uit de onnauwkeurige formulering van de nagestreefde doeleinden dat het niet alleen moeilijk is om na te gaan of de in aanmerking genomen gegevenscategorieën proportioneel zijn maar ook of de gegevens beperkt zijn tot wat strikt noodzakelijk is voor de nagestreefde doeleinden.⁷

2.5. De bewaartermijn van de gegevens, die luidens artikel 5, lid 1, e), van de AVG "niet langer [mag zijn] dan [noodzakelijk is] voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt", harerzijds, moet relevant zijn.

Uit de toelichting bij artikel 4 volgt dat "[d]eze bewaartermijn [van maximaal 10 jaar] noodzakelijk [is] om bijvoorbeeld correcte herberekeningen van lonen te garanderen" en dat "[t]eneinde toekomstige wetswijzingen die de bewaartermijn kunnen beïnvloeden op te vangen, (...) in het voorontwerp van [wet] een voorbehoud gemaakt [wordt] voor het geval een langere bewaartermijn van de gegevens wordt voorzien in bijzondere wetten".

⁷ Die vraag rijst voorbeeld in verband met artikel 3, eerste lid, 15°, van de wet van 8 augustus 1983 aangaande "de vermelding van de ascendenten in de eerste graad, ongeacht of de afstamming tot stand komt door de geboorteakte, een gerechtelijke beslissing, een erkenning of een adoptie".

À cet égard, une justification plus circonstanciée du choix de la durée de dix ans après la fin de la relation de travail de la personne concernée et des hypothèses envisagées dans le cadre de lois particulières est nécessaire.

2.6. L'avant-projet sera complété en conséquence des observations qui précèdent.

*

Le greffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

Le président,

Martine BAGUET

In dat opzicht is een omstandiger verantwoording nodig van de keuze van de termijn van tien jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie van de betrokkene en van de in het kader van bijzondere wetten beoogde gevallen.

2.6. Het voorontwerp moet overeenkomstig de voorgaande opmerkingen aangevuld worden.

*

De griffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Martine BAGUET

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de la Fonction publique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de la Fonction publique est chargée de présenter en Notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

Le présent projet de loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Le présent projet de loi s'applique à la mise en œuvre de l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques.

Art. 3. § 1^{er}. Afin de mettre en œuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques, le service public fédéral Stratégie et Appui, ou l'organisation qui lui succède, a accès aux informations visées à l'article 3, premier alinéa, 1^o à 9^o, 13^o, 15^o et 16^o, et deuxième alinéa, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques et peut utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes concernées.

§ 2. Lors du traitement des données informatives mentionnées au paragraphe 1^{er}, l'autorité ou l'institution publique qui emploie la personne concernée agit en qualité de responsable du traitement. Le service public fédéral Stratégie et Appui agit en qualité de sous-traitant.

Art. 4 § 1^{er}. Les données informatives reçues en application de l'article 3 ainsi que le numéro du Registre national ne peuvent être communiquées à des tiers.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Ambtenarenzaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Ambtenarenzaken is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Dit wetsontwerp regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Dit wetsontwerp is van toepassing op de uitvoering van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen.

Art. 3. § 1. Teneinde de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen uit te voeren, heeft de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, of de organisatie die haar opvolgt, toegang tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1^o tot en met 9^o, 13^o, 15^o en 16^o, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en kan het identificatienummer van het Rijksregister van de betrokkenen gebruiken.

§ 2. Bij de verwerking van de informatiegegevens vermeld in paragraaf 1, treedt de openbare overheid of instelling die de betrokkene tewerkstelt, op als verwerkingsverantwoordelijke. De federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning treedt op als verwerker.

Art. 4. § 1. De informatiegegevens ontvangen in toepassing van artikel 3 evenals het identificatienummer van het Rijksregister mogen niet aan derden worden medegedeeld.

Ne sont pas considérés comme tiers pour l'application de l'alinéa 1^{er}:

1° les personnes physiques auxquelles les données informatives se rapportent ainsi que leurs représentants légaux;

2° les autorités et institutions publiques et les personnes qui sont habilitées à recevoir les données informatives conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ou à utiliser le numéro du Registre national;

3° l'autorité ou l'institution publique qui emploie la personne concernée, et ce exclusivement aux fins d'administration des salaires et du personnel.

§ 2. Les données informatives ne peuvent être conservées par le service public fédéral Stratégie et Appui que pour autant que cela soit nécessaire à l'exercice de l'administration des salaires et du personnel, en ce qui concerne la personne concernée, avec un délai de conservation de maximum dix ans après la fin de la relation de travail de la personne concernée, sauf disposition contraire dans des lois particulières

Donné à Bruxelles, le 14 octobre 2022

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de la Fonction publique,

Petra DE SUTTER

Worden niet beschouwd als derden voor de toepassing van het eerste lid:

1° de natuurlijke personen op wie de informatiegegevens betrekking hebben en hun wettelijke vertegenwoordigers;

2° de openbare overheden, instellingen en personen die krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen gemachtigd zijn om de informatiegegevens te ontvangen of het Rijksregisternummer te gebruiken;

3° de openbare overheid of instelling die de betrokkene tewerkstelt, uitsluitend voor het doeleinde van personeels- en loonadministratie.

§ 2. De informatiegegevens mogen door de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning slechts worden bewaard voor zover dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie betreffende de betrokkene, met een maximale bewaartermijn van tien jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie van de betrokkene tenzij anders bepaald in bijzondere wetten.

Gegeven te Brussel, 14 oktober 2022

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Ambtenarenzaken,

Petra DE SUTTER



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 185/2022 du 9 septembre 2022

Objet: Avant-projet de loi relative à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national en vue de mettre en œuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques (CO-A-2022-181)

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s: Mesdames Cédrine Morlière et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye et Bart Preneel;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

Vu la demande d'avis de la Vice-Première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, Madame Petra De Sutter, reçue le 23 juin 2022;

émet, le 9 septembre 2022, l'avis suivant :

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. La Vice-Première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste (ci-après « la demanderesse »), a sollicité l'avis de l'Autorité, le 23 juin 2022, concernant l'avant-projet de loi relative à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national en vue de mettre en œuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques (ci-après « le projet »).

2. PORTÉE DU PRÉSENT AVIS

1. Compte tenu du nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont l'Autorité est saisie et faute de disposer de moyens humains suffisants, l'Autorité n'est momentanément pas en mesure de procéder à un examen de toutes les demandes d'avis qu'elle reçoit. Étant donné que le demandeur n'indique pas que le projet pourrait occasionner des risques élevés pour les droits et libertés des personnes concernées et vu que les réponses fournies par le demandeur dans le formulaire ne permettent pas non plus de déduire que de tels risques existeraient, l'Autorité émet ci-après un avis général¹.
2. Cet avis général rappelle les exigences principales auxquelles toute norme qui encadre des traitements de données à caractère personnel doit répondre. Dans ces conditions, il ne peut en aucun cas être déduit du présent avis que le Projet répond effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, lu en combinaison avec la Constitution, la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après « la CEDH »).

3. QUANT AU FOND

A. Quant à l'exigence de nécessité et proportionnalité des traitements de données qui sont encadrés par le projet

¹ L'Autorité doit procéder à des choix stratégiques, compte tenu de ses missions en vertu du RGPD, des moyens dont elle dispose et des principes figurant dans le RGPD (comme le principe de l'approche basée sur les risques et le principe de 'responsabilité'). C'est la raison pour laquelle elle analyse d'abord les demandes d'avis, qui lui sont soumises en vertu de l'article 23 de la LCA et/ou de l'article 36.4 du RGPD, uniquement sur la base du formulaire.

Ce n'est que dans les cas où les réponses fournies dans le formulaire contiennent des indices sérieux que le projet de texte normatif implique un risque élevé que l'Autorité procède systématiquement à une analyse du projet de texte normatif proprement dit et émet concrètement un avis.

Dans les autres cas - comme dans le présent dossier -, et compte-tenu du flux de dossiers, l'Autorité ne procède pas à une analyse du texte du projet de texte normatif et communique des lignes directrices générales. Il appartient au demandeur de s'assurer concrètement que le Projet répond effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, de la Constitution, de la Charte des droits fondamentaux et de la CEDH.

3. L'Autorité rappelle que tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel. Une telle ingérence n'est admissible que pour autant qu'elle soit nécessaire et proportionnée à l'objectif légitime poursuivi.
4. Pour rappel, un traitement de données à caractère personnel est considéré comme étant nécessaire s'il constitue la mesure la moins attentatoire pour atteindre l'objectif légitime qu'il poursuit. Le demandeur doit dès lors s'assurer qu'il n'y a pas d'autres mesures moins attentatoires aux droits et libertés des personnes concernées qui permettent d'atteindre l'objectif poursuivi. Il faut donc que le traitement de données envisagé permette effectivement d'atteindre l'objectif poursuivi (critère d'efficacité), mais également qu'il constitue la mesure la moins intrusive dans les droits et libertés des personnes concernées (critère de nécessité au sens strict). Concrètement, cela signifie que s'il est possible d'atteindre l'objectif recherché au moyen d'une mesure moins intrusive pour le droit au respect de la vie privée ou le droit à la protection des données à caractère personnel, le traitement de données initialement envisagé ne pourra pas être mis en place.
5. Si la nécessité du traitement de données à caractère personnel est établie, il faut encore que le demandeur s'assure que celui-ci est bien proportionné (au sens strict) à l'objectif qu'il poursuit, c'est-à-dire qu'il faut qu'il existe un juste équilibre entre les différents intérêts en présence, droits et libertés des personnes concernées. En d'autres termes, il faut qu'il y ait un équilibre entre l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel et l'objectif que poursuit – et permet effectivement d'atteindre – ce traitement. Les avantages qui découlent du traitement de données en question doivent donc être plus importants que les inconvénients qu'il génère pour les personnes concernées (critère de proportionnalité au sens strict).
6. L'Autorité attire l'attention du demandeur sur l'obligation de s'assurer que les traitements de données à caractère personnel encadrés par le projet ou qui seront mis en place en exécution du projet s'avèrent effectivement nécessaires et proportionnés à l'objectif poursuivi.

B. Quant à l'exigence de prévisibilité des traitements de données à caractère personnel

7. En outre, l'Autorité rappelle que chaque traitement de données à caractère personnel doit disposer d'une base juridique ou de légitimité figurant à l'article 6.1 du RGPD. Les traitements de données

qui sont instaurés par une mesure normative sont presque toujours basés sur l'article 6.1, point c) ou e) du RGPD².

8. En vertu de l'article 22 de la Constitution, de l'article 8 de la CEDH et de l'article 6.3 du RGPD, de tels traitements doivent être prévus par une réglementation claire et précise, dont l'application doit être prévisible pour les personnes concernées³. En d'autres termes, la réglementation qui encadre ou dont la mise en œuvre implique des traitements de données doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision, de telle sorte qu'à sa lecture, les personnes concernées peuvent entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.
9. Toutefois, cela ne signifie pas que chaque traitement de données doit être encadré par une norme *spécifique* régissant explicitement l'ensemble des sujets de protection des données dans son contexte. En effet, dans certains cas, la prévisibilité d'un traitement de données à caractère personnel qui est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public pourra être assurée par la norme qui attribue cette mission au responsable du traitement et le RGPD (le cas échéant lus en combinaison avec d'autres normes également d'application).
10. La question se pose dès lors de savoir quand et dans quelle mesure un encadrement normatif *spécifique* est nécessaire. S'il n'y a pas de règle absolue ou de formule mathématique permettant de déterminer avec certitude quand une norme spécifique est nécessaire pour encadrer un traitement de données à caractère personnel nécessaire l'exécution d'une mission d'intérêt public et à en assurer la prévisibilité, l'Autorité donne ci-dessous des indications à ce propos.
11. L'article 6.2 du RGPD prévoit que « *les États membres peuvent maintenir ou introduire des dispositions plus spécifiques pour adapter l'application des règles du présent règlement pour ce qui est du traitement dans le but de respecter le paragraphe 1, points c) et e), en déterminant plus précisément les exigences spécifiques applicables au traitement ainsi que d'autres mesures visant à garantir un traitement licite et loyal, y compris dans d'autres situations particulières de traitement comme le prévoit le chapitre IX* ».
12. Le considérant 10 du RGPD, qui est relatif à l'article 6.2 du RGPD, précise que « *parallèlement à la législation générale et horizontale relative à la protection des données mettant en œuvre la directive 95/46/CE, il existe, dans les États membres, plusieurs législations sectorielles spécifiques*

2 Article 6.1 du RGPD : "Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie : (...)

c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis ; (...)

e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement ; (...)"

3 Voir également le considérant 41 du RGPD.

dans des domaines qui requièrent des dispositions plus précises. Le présent règlement laisse aussi aux Etats membres une marge de manœuvre pour préciser des règles, y compris en ce qui concerne le traitement de catégories particulières de données à caractère personnel. A cet égard, le présent règlement n'exclut pas que le droit des Etats membres précise les circonstances des situations particulières de traitement y compris en fixant de manière plus précise les conditions dans lesquelles le traitement de données à caractère personnel est licite » (c'est l'Autorité qui souligne).

13. De plus, le RGPD renvoie également, à plusieurs reprises, au droit national, que ce soit pour exiger un encadrement spécifique pour certains traitements de données à caractère personnel ou pour imposer l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour sauvegarder les droits fondamentaux et les intérêts des personnes concernées⁴.
14. L'Autorité identifie, notamment, trois situations dans lesquelles une norme nationale doit encadrer spécifiquement des traitements de données à caractère personnel :
 - lorsqu'il est nécessaire d'assurer la prévisibilité d'un traitement de données à caractère personnel nécessaire à l'exercice d'une mission de service public plus qu'en renvoyant simplement au libellé de la norme d'attribution des missions de service public et de prévoir des garanties spécifiques pour préserver les droits et libertés des personnes concernées ;
 - lorsqu'il est nécessaire d'assurer le caractère contraignant d'une obligation légale de réaliser un traitement de données à caractère personnel (art. 6.1.c RGPD). À ce propos, l'Autorité relève que la norme qui impose l'obligation légale doit, d'une part, spécifier la finalité concrète pour laquelle le traitement de données obligatoire doit être réalisé et, d'autre part, être claire et précise, de telle sorte que le responsable du traitement ne doit, en principe, pas avoir de marge d'appréciation quant à la façon de réaliser le traitement de données à caractère personnel nécessaire au respect de son obligation légale⁵.
 - lorsque le RGPD ou la LTD impose l'adoption d'une telle norme spécifique d'encadrement de traitement de données à caractère personnel, par exemple, pour

⁴ C'est le cas, par exemple, pour les traitements portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD (données relatives à l'origine raciale, données relatives à la santé, ...) qui sont nécessaires à l'exécution des obligations des responsables du traitement en matière de droit du travail ou encore des traitements portant sur ces données qui sont nécessaires pour des motifs d'intérêt public important.

⁵ Groupe de travail « Article 29 », *Avis 06/2014 sur la notion d'intérêt légitime poursuivi par le responsable du traitement des données au sens de l'article 7 de la directive 95/46/CE*, p. 22. L'Autorité rappelle qu'en tout état de cause, malgré une telle absence de marge d'appréciation, il incombe toujours au responsable du traitement de veiller à la conformité du traitement concerné à l'obligation en cause ainsi qu'au RGPD.

prévoir des mesures spécifiques de sauvegarde pour les droits et libertés des personnes concernées⁶;

15. Dans ce contexte, même si tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, chacun de ces traitements (et donc toute ingérence dans le droit à la vie privée) ne doit, par conséquent, pas nécessairement être *spécifiquement* encadré par une norme de droit interne, par exemple, par le biais d'un chapitre spécifique consacré aux traitements de données à caractère personnel. Pour les traitements de données nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public, l'Autorité relève que, pour autant que les missions de service public (qui nécessitent la réalisation de traitement de données à caractère personnel) soient décrites et délimitées par le législateur de manière telle que les finalités de ces traitements peuvent être considérées comme déterminées et explicites et qu'on ne se trouve pas dans une des situations précitées, il n'est pas systematiquement nécessaire d'encadrer *spécifiquement* ces traitements de données. En effet, sous cette condition, le RGPD peut, dans certains cas, suffire à encadrer lesdits traitements de données, notamment en l'absence de risque spécifique pour les droits et libertés des personnes concernées.
16. L'Autorité invite donc le demandeur à s'assurer que le Projet répond bien à l'exigence de prévisibilité, de telle sorte qu'à sa lecture, éventuellement combinée à la lecture du cadre normatif pertinent, les personnes concernées puissent entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière, Directrice



⁶ Par exemple lorsqu'il s'agit d'encadrer par voie normative un traitement de catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD ou encore de l'article 10 du RGPD et de prévoir dans ce cadre des mesures appropriées et spécifique pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées (art. 9.2.g RGPD, art. 10 LTD) ou encore lorsqu'il s'agit de concilier le droit d'accès du public aux documents officiels et le droit à la protection des données à caractère personnel (art. 86 RGPD)...



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 185/2022 van 9 september 2022

Betreft: Voorontwerp van wet betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen (CO-A-2022-181)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag de Vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, mevrouw Petra De Sutter, ontvangen op 23 juni 2022;

Brengt op 9 september 2022 het volgende advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post (hierna "de aanvrager"), heeft het advies van de Autoriteit gevraagd over het voorontwerp van wet betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen (hierna "het ontwerp").

II. REIKWIJDTE VAN HET ONDERHAVIGE ADVIES

2. Gezien het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen dat bij de Autoriteit wordt ingediend en bij gebrek aan voldoende personele middelen, is de Autoriteit momenteel niet in staat om alle adviesaanvragen die zij ontvangt, te behandelen. Aangezien de aanvrager niet aangeeft dat het ontwerp aanleiding kan geven tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en uit de antwoorden van de aanvrager in het formulier ook niet kan worden afgeleid dat dergelijke risico's aanwezig zijn, verstrekt de Autoriteit hierna een algemeen advies¹.
3. In dit algemene advies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. In deze omstandigheden kan uit het onderhavige advies geenszins worden afgeleid dat het ontwerp daadwerkelijk beantwoordt aan de kwaliteitseisen op grond van de AVG, gelezen in combinatie met de Grondwet, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna "het EVRM").

III. TEN GRONDE

A. Wat betreft de vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld

¹ De Autoriteit dient strategische keuzes te maken, rekening houdend met haar taken uit hoofde van de AVG, de middelen waarover zij beschikt en de beginselen die in de AVG zijn vervat (zoals het beginsel van de risico-gebaseerde benadering en het beginsel van de 'verantwoordingsplicht'). Daarom onderzoekt zij de adviesaanvragen die haar op grond van artikel 23 van de WOG en/of artikel 36, lid 4, van de AVG worden voorgelegd eerst uitsluitend op basis van het formulier.

Alleen in gevallen waarin de antwoorden in het formulier ernstige aanwijzingen bevatten dat het ontwerp van normatieve tekst een hoog risico inhoudt, gaat de Autoriteit over tot een systematische analyse van het ontwerp van normatieve tekst zelf en brengt zij een concreet advies uit.

In de andere gevallen – zoals in dit dossier –, en gezien de toevloed aan dossiers, gaat de Autoriteit niet over tot een analyse van de tekst van het ontwerp van normatieve tekst en geeft zij algemene richtlijnen. Het is aan de aanvrager om er in de praktijk voor te zorgen dat het ontwerp daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitsvereisten van de wet die door de AVG, de Grondwet, het Handvest van de grondrechten en het EVRM, worden opgelegd.

4. De Autoriteit herinnert eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van persoonsgegevens van de betrokkenen. Een dergelijke inmenging is enkel toelaatbaar als zij noodzakelijk is en evenredig met het nagestreefde gerechtvaardigde doel.
5. Ter herinnering: de verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd als zij de minst ingrijpende maatregel vormt om het ermee nagestreefde gerechtvaardigde doel te bereiken. De aanvrager moet daarom nagaan of er geen andere maatregelen zijn die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en waarmee het nagestreefde doel kan worden bereikt. De beoogde gegevensverwerking moet dus toelaten het nagestreefde doel te bereiken (criterium van doeltreffendheid), maar moet tevens de maatregel zijn die het minst ingrijpt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen (criterium van noodzakelijkheid in strikte zin). Concreet betekent dit dat als het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het recht op bescherming van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet ingevoerd mag worden.
6. Wanneer de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens vaststaat, moet de aanvrager er zich nog van vergewissen dat de verwerking evenredig is (in strikte zin) met het beoogde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht moet worden gevonden tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat met die verwerking wordt beoogt en dat daadwerkelijk kan worden bereikt. De voordelen die voortvloeien uit de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen ervan voor de betrokkenen (criterium van evenredigheid in strikte zin).
7. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op de verplichting ervoor te zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens die door het ontwerp worden geregeld of in uitvoering van het ontwerp zullen worden geregeld, werkelijk noodzakelijk zijn en evenredig met het nagestreefde doel.

B. Wat betreft de vereiste van voorspelbaarheid van de verwerking van persoonsgegevens

8. Verder herinnert de Autoriteit eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG.

Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG².

9. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorspelbaar moet zijn³. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.
10. Dit betekent echter niet dat voor elke gegevensverwerking een *specifieke* norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesaties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorspelbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke, en de AVG (in voorkomend geval gelezen in combinatie met andere normen die eveneens van toepassing zijn).
11. De vraag rijst dan wanneer en in welke mate een *specifiek* normatief kader noodzakelijk is. Aangezien er geen absolute regel of mathematische formule is om met zekerheid te bepalen wanneer een specifieke norm nodig is om een verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, en om de voorspelbaarheid ervan te waarborgen, geeft de Autoriteit hieronder richtsnoeren.
12. Artikel 6, lid 2, van de AVG bepaalt: *"De lidstaten kunnen specifiekere bepalingen handhaven of invoeren ter aanpassing van de manier waarop de regels van deze verordening met betrekking tot de verwerking met het oog op de naleving van lid 1, punten c) en e), worden toegepast; hiertoe kunnen zij een nadere omschrijving geven van specifieke voorschriften voor de verwerking en andere maatregelen om een rechtmatige en behoorlijke verwerking te waarborgen, ook voor andere specifieke verwerkingssituaties als bedoeld in hoofdstuk IX."*
13. Overweging 10 van de AVG, die betrekking heeft op artikel 6, lid 2, van de AVG, bepaalt: *"In samenhang met de algemene en horizontale wetgeving inzake gegevensbescherming ter*

2 Artikel 6, lid 1, van de AVG: *"De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)*

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)"

3 Zie ook overweging 41 van de AVG.

uitvoering van Richtlijn 95/46/EG beschikken de lidstaten over verscheidene sectorgebonden wetten op gebieden waar behoefte is aan meer specifieke bepalingen. Deze verordening biedt de lidstaten ook ruimte om eigen regels voor de toepassing vast te stellen, onder meer wat de verwerking van bijzondere persoonsgegevenscategorieën ("gevoelige gegevens") betreft. In zoverre staat deze verordening niet in de weg aan lidstatelijk recht waarin specifieke situaties op het gebied van gegevensverwerking nader worden omschreven, meer bepaald door nauwkeuriger te bepalen in welke gevallen verwerking van persoonsgegevens rechtmatig geschiedt." (onderstreept door de Autoriteit)

14. Bovendien verwijst de AVG ook meermaals naar het nationale recht, hetzij om een specifiek kader voor bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens te eisen, hetzij om het treffen van passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen, op te leggen⁴.
15. De Autoriteit stelt met name drie situaties vast waarin een nationale norm de verwerking van persoonsgegevens specifiek moet regelen:
 - wanneer het nodig is de voorspelbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een publieke taak, beter te waarborgen dan door louter te verwijzen naar de formulering van de norm waarbij de publieke taak wordt toegekend, en specifieke waarborgen moeten worden geboden om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen;
 - wanneer het noodzakelijk is het bindende karakter van een wettelijke verplichting tot verwerking van persoonsgegevens te verzekeren (artikel 6, lid 1, punt c), van de AVG). In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de norm die de wettelijke verplichting oplegt, enerzijds het concrete doel moet specificeren waarvoor de verplichte gegevensverwerking moet worden uitgevoerd, en anderzijds duidelijk en nauwkeurig moet zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke in principe geen beoordelingsmarge heeft met betrekking tot de manier waarop de verwerking van persoonsgegevens die nodig is om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen, wordt uitgevoerd⁵;

⁴ Dat is bijvoorbeeld het geval voor verwerkingen betreffende bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over ras, gegevens over gezondheid,...) die nodig zijn voor de uitvoering van de verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijken op het gebied van arbeidsrecht, of voor verwerkingen betreffende deze gegevens die nodig zijn om redenen van zwaarwegend algemeen belang.

⁵ Groep Artikel 29, advies 06/2014 van over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG, blz. 22. De Autoriteit herinnert eraan dat, ondanks een dergelijk gebrek aan beoordelingsmarge, het hoe dan ook aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat de betrokken verwerking in overeenstemming is met de verplichting in kwestie en met de AVG.

- wanneer de AVG of de WVG de vaststelling van een dergelijke specifieke norm voor de verwerking van persoonsgegevens oplegt, om bijvoorbeeld te voorzien in specifieke beschermingsmaatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen⁶.
16. In deze context, ook al vormt elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, toch moet niet elke verwerking (en dus elke inmenging in het recht op privacy) noodzakelijkerwijs specifiek geregeld worden door een norm van nationaal recht, bijvoorbeeld door een *specifiek* hoofdstuk dat aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd. Voor gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk kunnen worden beschouwd en men zich niet in een van de hierboven beschreven situaties bevindt, het niet systematisch nodig is een *specifiek* kader voor deze gegevensverwerkingen te bieden. Onder deze voorwaarde kan de AVG immers in bepaalde gevallen volstaan om de genoemde gegevensverwerkingen te regelen, met name wanneer er geen specifiek risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bestaat.
17. De Autoriteit verzoekt de aanvrager derhalve om ervoor te zorgen dat het ontwerp voldoet aan de vereiste van voorspelbaarheid, zodat bij de lezing ervan, eventueel in combinatie met de lezing van het relevante normatieve kader, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden uitgevoerd en onder welke omstandigheden die verwerkingen zijn toegestaan.



Voor het Kenniscentrum,
Cédrine Morlière, Directeur



⁶ Wanneer bijvoorbeeld een verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG of artikel 10 van de AVG via normatieve weg moet worden geregeld, en in dat verband in passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen (artikel 9, lid 2, punt g), van de AVG, artikel 10 van de WVG) moet worden voorzien, of wanneer het recht van het publiek op toegang tot officiële documenten en het recht op bescherming van persoonsgegevens met elkaar in overeenstemming moeten worden gebracht (artikel 86 van de AVG)...