

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

3 novembre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 335 et 335^{ter}
de l'ancien Code civil
en vue de garantir le droit
de l'enfant majeur à choisir son nom**

(déposée par
Mme Kristien Van Vaerenbergh et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

3 november 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 335 en 335^{ter}
van het oud Burgerlijk Wetboek
teneinde het naamkeuzerecht
van het meerderjarig kind te waarborgen**

(ingediend door
mevrouw Kristien Van Vaerenbergh c.s.)

RÉSUMÉ

Pour donner suite à un récent arrêt de la Cour constitutionnelle, cette proposition de loi vise à garantir le choix des enfants majeurs à choisir leur nom dans toutes les procédures de contestation de la filiation, quel qu'en soit l'initiateur.

SAMENVATTING

Om tegemoet te komen aan een recent arrest van het Grondwettelijk Hof beoogt dit wetsvoorstel de naamkeuze van meerderjarige kinderen te waarborgen bij alle procedures inzake de betwisting van de afstamming, ongeacht wie deze heeft ingesteld.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55.0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55.0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à garantir aux enfants majeurs le droit de choisir leur nom s'ils demandent eux-mêmes avec fruit l'établissement judiciaire de la paternité ou de la comaternité. L'article 335 de l'ancien Code civil fixe de manière générale les règles relatives à l'attribution du nom considérée comme effet de la filiation. Toutefois, il ressort de deux arrêts de la Cour constitutionnelle que cet article constitue une violation du principe d'égalité.

En 2017, la Cour constitutionnelle a jugé dans son arrêt n° 50/2017¹ que l'article 335, 3, du Code civil, avant son remplacement en 2014, violait les articles 10 et 11 de la Constitution. Si la contestation de la paternité avait été établie par un tribunal, le nom de famille des enfants majeurs ne pouvait pas, dans la même procédure, être changé pour le nom du père dont la filiation était alors établie. Toutefois, la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms² prévoyait encore un moyen pour les enfants majeurs de changer leur nom de famille, mais il s'agit d'une procédure administrative qui entraîne un certain coût, qui prend plus de temps et qui, de surcroît, peut signifier deux changements de nom consécutifs (le nom de la mère après la contestation de la filiation paternelle et ensuite le nom du père dont la filiation a été établie).

Dans son arrêt, la Cour constitutionnelle a mis en balance différents intérêts, à savoir le droit au respect de la vie privée des enfants majeurs et l'utilité sociale de l'invariabilité du nom de famille.³

La Cour a estimé que l'utilité sociale de l'invariabilité ne serait de toute façon pas assurée dans ce cas, puisque le majeur pourrait porter le nom de sa mère: "Elle ne correspondrait, en outre, ni à l'utilité sociale d'assurer à ce nom une certaine fixité ni à l'intérêt de la personne qui souhaite un changement de nom, dès lors que l'enfant majeur ayant agi avec fruit en contestation de paternité et qui aurait marqué son accord pour porter le nom de sa mère puis qui obtiendrait ensuite le droit de porter le nom de son père biologique au terme de cette procédure,

¹ Cour constitutionnelle, 27 avril 2017, n° 50/2017.

² Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms, abrogée par la loi du 18 juin 2018, avec entrée en vigueur le 31 mars 2019.

³ Cour constitutionnelle, 27 avril 2017, n° 50/2017, cons. B.9.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt het naamkeuzerecht van meerderjarige kinderen te waarborgen indien zij zelf succesvol de gerechtelijke vaststelling van het vaderschap of het meemoederschap vorderen. Artikel 335 van het oud Burgerlijk Wetboek stelt op algemene wijze de regels van de naamgeving als gevolg van de afstamming vast. Uit twee arresten van het Grondwettelijk Hof blijkt echter dat het artikel een schending van het gelijkheidsbeginsel inhoudt.

In 2017 oordeelde het Grondwettelijk Hof in arrest nr. 50/2017¹ dat artikel 335, 3, van het Burgerlijk Wetboek, vóór de vervanging ervan in 2014, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt. Indien de betwisting van het vaderschap vastgesteld werd door een rechtbank, kon de achternaam van de meerderjarige kinderen niet in dezelfde procedure gewijzigd worden naar de naam van de vader van wie de afstamming dan wel werd vastgesteld. De meerderjarige kinderen hadden via de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen² wel nog een middel om de achternaam te wijzigen, maar dit betreft een administratieve procedure die een zekere kostprijs met zich meebrengt, extra tijd vergt en bovendien twee opeenvolgende naamsveranderingen kan betekenen (namelijk de naam van de moeder na de betwisting van de afstamming van het vaderschap en daarna de naam van de vader wiens afstamming werd vastgesteld).

Het Grondwettelijk Hof heeft in het arrest verschillende belangen tegen elkaar afgewogen, namelijk het recht op de eerbiediging van het privéleven van de meerderjarige kinderen en het maatschappelijke nut van de onveranderlijkheid van een familienaam.³

Het Hof oordeelt dat het maatschappelijk nut van de onveranderlijkheid in deze sowieso niet wordt gewaarborgd, aangezien de meerderjarige wel de naam van zijn moeder zou kunnen dragen: "Zij zou bovendien noch bijdragen tot het maatschappelijk nut dat erin bestaat aan die naam een zekere onveranderlijkheid te verzekeren, noch in het belang zijn van de persoon die een naamswijziging wenst, aangezien het meerderjarige kind dat het vaderschap met succes heeft betwist en ermee zou hebben ingestemd de naam van zijn moeder

¹ GwH, 27 april 2017, nr. 50/2017.

² Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen, opgeheven door de wet van 18 juni 2018, met ingang van 31 maart 2019.

³ GwH, 27 april 2017, nr. 50/2017, overw. B.9.

serait soumis à deux changements successifs de nom, afin de pouvoir porter celui qu'il désire. "⁴

La loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de justice⁵ a voulu répondre à cet arrêt dans son article 114. Celui-ci prévoyait que l'article 335, § 4, serait complété par deux alinéas rédigés comme suit:

"En cas d'établissement d'un nouveau lien de filiation d'un enfant majeur à l'égard du père, de la mère ou de la coparente, à la suite d'une action en contestation de la filiation sur base des articles 312, § 2, 318, §§ 5 et 6, ou 330, §§ 3 et 4, le juge acte le nouveau nom de l'enfant, choisi, le cas échéant, par ce dernier selon les règles énoncées au paragraphe 1^{er} ou à l'article 335ter, § 1^{er}.

L'officier de l'état civil compétent modifie l'acte de naissance de l'enfant et les actes de l'état civil auxquels le jugement se rapporte, suite au jugement visé à l'alinéa 2."

Le législateur a entendu permettre qu'un enfant majeur puisse choisir de porter le nom du nouveau père, le nom de la mère ou les deux noms accolés dans l'ordre qu'il choisit "dans le cadre de l'action dite "2 en 1" (contestation et attribution d'un lien de filiation).⁶

Or, les articles 312, § 2, 318, §§ 5 et 6, ou 330, §§ 3 et 4, cités dans le nouvel article 335 ne concernent que la contestation de la filiation maternelle (art. 312, § 2), la contestation de la paternité par le père biologique et par la femme qui revendique la comaternité (art. 318, §§ 5 et 6) et la contestation de la reconnaissance de la maternité par le père ou la mère biologique ou par la femme qui revendique la comaternité (art. 330, §§ 3 et 4). La contestation de la paternité par l'enfant majeur lui-même n'est donc pas incluse ici. Il en va de même à l'article 335ter sur la comaternité.

L'arrêt plus récent de la Cour constitutionnelle du 24 mars 2022⁷ a également statué dans ce sens. Selon

te dragen en vervolgens na die procedure het recht zou verkrijgen om de naam van zijn biologische vader te dragen, zou zijn onderworpen aan twee opeenvolgende naamsveranderingen, teneinde de naam te kunnen dragen die hij wenst."⁴

De wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie⁵ beoogde aan dit arrest tegemoet te komen in artikel 114. Dat bepaalde dat artikel 335, § 4, met twee leden aangevuld zou worden, luidende:

"Bij vaststelling van een nieuwe afstammingsband van een meerderjarig kind van vaderszijde, van moederszijde of van meemoederszijde als gevolg van een vordering tot betwisting van de afstamming op grond van de artikelen 312, § 2, 318, §§ 5 en 6, of 330, §§ 3 en 4, neemt de rechter akte van de nieuwe naam van het kind die laatstgenoemde heeft gekozen in voorkomend geval met inachtneming van de in paragraaf 1 of in artikel 335ter, § 1, vervatte regels.

De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand wijzigt de akte van geboorte van het kind en de akten van de burgerlijke stand waarop het vonnis betrekking heeft, ten gevolge van het in het tweede lid bedoelde vonnis."

De wetgever wilde het mogelijk maken dat een meerderjarig kind kan kiezen om de naam van de nieuwe vader te dragen, de naam van de moeder of beide namen naast elkaar in de volgorde die het kiest, 'in het kader van de zogenaamde twee-in-een-vordering (betwisting en toekenning van een afstammingsband)'.⁶

De in het nieuwe artikel 335 aangehaalde artikelen 312, § 2, 318, §§ 5 en 6, of 330, §§ 3 en 4 betreffen echter enkel de betwisting van de afstamming aan moederszijde (art. 312, § 2), de betwisting van het vaderschap door de biologische vader en door de vrouw die het meemoederschap opeist (artikel 318, §§ 5 en 6) en de betwisting van de erkenning van het moederschap door de biologische vader of moeder of door de vrouw die het meemoederschap opeist (artikel 330, §§ 3 en 4). De betwisting van het vaderschap door het meerderjarig kind zelf is hier dus niet in opgenomen. Hetzelfde zien we in artikel 335ter inzake het meemoederschap.

Een recenter arrest van het Grondwettelijk Hof van 24 maart 2022⁷ oordeelde eveneens in die zin. Volgens

⁴ Cour constitutionnelle, 27 avril 2017, n° 50/2017, cons. B.10.2.

⁵ Loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de justice, publiée au *Moniteur belge* du 31 décembre 2018, 106.560.

⁶ *Doc parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC n° 54.3303/001, pp. 86-87.

⁷ Cour constitutionnelle, 24 mars 2022, n° 48/2022.

⁴ GwH, 27 april 2017, nr. 50/2017, overw. B.10.2.

⁵ Wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie, bekengemaakt in het *Beglijsch Staatsblad* van 31 december 2018, 106.560.

⁶ *Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC nr. 54.3303/001, pp. 86-87.

⁷ GwH, 24 maart 2022, nr. 48/2022.

la Cour, en adoptant les nouvelles dispositions de la loi de 2018, le législateur n'a pas mis fin à la discrimination constatée.⁸ La Cour conclut: En ce qu'il ne permet pas à l'enfant majeur ayant agi avec fruit en recherche de paternité de porter le nom de son père biologique, seul ou accolé à celui de sa mère, l'article 335, § 4, de l'ancien Code civil n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution."⁹

Les articles 2 et 3 de la présente proposition de loi élargissent donc le champ d'application des ajouts effectués en 2018 à l'ensemble des procédures de contestation de la filiation, quel que soit leur initiateur.

het Hof maakte de wetgever met de nieuwe bepalingen van de wet van 2018 geen einde aan de vastgestelde discriminatie.⁸ Het Hof besluit: "In zoverre het het meerderjarige kind dat met succes een vordering tot onderzoek naar het vaderschap heeft ingesteld, niet toestaat de naam van zijn biologische vader te dragen, als enige naam of vermeld naast die van zijn moeder, is artikel 335, § 4, van het oud Burgerlijk Wetboek niet bestaansbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet."⁹

Artikel 2 en 3 van dit wetsvoorstel verruimen aldus het toepassingsgebied van de aanvullingen die in 2018 werden aangebracht tot alle procedures inzake betwisting van de afstamming, ongeacht wie deze heeft ingesteld.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Yngvild INGELS (N-VA)
 Kathleen DEPOORTER (N-VA)
 Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
 Valerie VAN PEEL (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Björn ANSEEUW (N-VA)

⁸ Cour constitutionnelle, 24 mars 2022, nr. 48/2022, cons. B.3.2.

⁹ Cour constitutionnelle, 24 mars 2022, n° 48/2022, cons. B.11.

⁸ GwH, 24 maart 2022, nr. 48/2022, overw. B.3.2.

⁹ GwH, 24 maart 2022, nr. 48/2022, overw. B.11.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 335, § 4, alinéa 2, de l'ancien Code civil, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2018, les mots “, §§ 5 et 6,” et les mots “, §§ 3 et 4” sont supprimés.

Art. 3

Dans l'article 335^{ter}, § 3, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2018, les mots “, §§ 4 et 5” et les mots “, §§ 3 et 4” sont chaque fois supprimés.

20 octobre 2022

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 335, § 4, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, worden de woorden “, §§ 5 en 6,” en de woorden “, §§ 3 en 4” opgeheven.

Art. 3

In artikel 335^{ter}, § 3, tweede lid, van hetzelfde wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, worden de woorden “, §§ 4 en 5” en de woorden “, §§ 3 en 4” telkens opgeheven.

20 oktober 2022

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Yngvild INGELS (N-VA)
 Kathleen DEPOORTER (N-VA)
 Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
 Valerie VAN PEEL (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Björn ANSEEuw (N-VA)