

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2022

PROJET DE LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

déposés en commission
des Finances et du Budget

Voir:

Doc 55 **3015/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi-programme.
002 à 004: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2022

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie
voor de Financiën en de Begroting

Zie:

Doc 55 **3015/ (2022/2023)**:
001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 004: Amendementen.

08374

N° 1 de M. **Maxime Prévot**

Art. 101

Au 1°, dans l'alinéa proposé, supprimer le premier tiret.

JUSTIFICATION

Comme le rappelle l'exposé des motifs, la règle du plafond de 30 % (dit plafond relatif) est déjà appliquée aux bénéficiaires salariés de droits d'auteurs et de droits voisins. En ce qui concerne les indépendants, le calcul au *prorata* varie, reconnaît l'exposé des motifs, d'un secteur à l'autre, varie d'un cas individuel à l'autre, suivant les conventions et contrats conclus.

Il est inopportun, par le biais de la légalisation d'une pratique qui concerne les salariés, de figer la situation des indépendants et il est contraire au principe constitutionnel d'égalité de traitement et de non-discrimination de l'étendre à des personnes qui se trouvent dans une situation différente, à savoir les auteurs ou artistes indépendants.

Il y a, par conséquent, lieu de supprimer le plafond relatif instauré par le premier tiret de l'alinéa inséré par l'article 101, 1°, du projet de loi.

Maxime Prévot (Les Engagés)

Nr. 1 van de heer **Maxime Prévot**

Art. 101

In het voorgestelde lid, in de bepaling onder 1°, het eerste streepje weglaten.

VERANTWOORDING

Zoals de memorie van toelichting stelt, wordt de regel van het plafond van 30 % (het zogenaamde relatieve plafond) reeds toegepast op de gerechtigden – werknemers van auteursrechten en naburige rechten. Wat de zelfstandigen betreft, erkent de memorie van toelichting dat de *prorata*-berekening varieert naargelang de sector en naargelang het individueel geval, volgens de gesloten conventies en overeenkomsten.

Het is niet gepast om, via de legalisering van een praktijk die de werknemers betreft, de situatie van de zelfstandigen te verankeren en het is strijdig met het grondwettelijk beginsel van gelijke behandeling en non-discriminatie ze uit te breiden naar personen die zich in een verschillende situatie bevinden, namelijk de zelfstandige schrijvers of kunstenaars.

Bijgevolg moet het relatieve plafond dat zou worden ingevoerd door het eerste streepje van het lid dat artikel 101, 1°, van het wetsontwerp beoogt in te voegen, worden weggelaten.

N° 2 de M. **Maxime Prévot**
(en ordre subsidiaire par rapport à l'amendement n° 1)

Art. 101

Au 1°, dans l'alinéa proposé, compléter le premier tiret par les mots suivants:

“lorsque l’auteur est lié par un contrat de travail et que l’œuvre ou la prestation est créée ou exécutée dans le cadre de ce contrat”

JUSTIFICATION

Il est contraire au principe constitutionnel d'égalité de traitement et de non-discrimination de traiter de la même manière des personnes se trouvant dans des situations différentes. Or les auteurs ou artistes se trouvent dans une situation différente selon qu'ils sont salariés ou indépendants.

Le choix opéré à cet égard par le projet de loi est d'ailleurs contraire à la pratique du service des décisions anticipées qui traite effectivement de manière différente les auteurs salariés et indépendants.

À la différence des auteurs et artistes salariés, les auteurs et artistes indépendants ne sont pas rémunérés pour d'autres prestations que celles qui sont rémunérées par les droits d'auteurs. Ils ne sont pas non plus rémunérés lorsqu'ils sont en congé ou lorsqu'ils sont malades. Leurs prestations, et les revenus dont ils peuvent bénéficier, sont donc beaucoup plus aléatoires que ceux des auteurs salariés. Enfin, les conséquences de la modification en projet seront catastrophiques pour la plupart des auteurs indépendants dont les revenus sont extrêmement limités. Ainsi, pour les journalistes indépendants, une récente étude commandée par l'AJP a fait apparaître que leur revenu moyen était proche de 2000 euros bruts par mois. L'application qui serait faite de ce plafond aura pour conséquence de réorienter une partie de ces journalistes indépendants (en particulier les plus jeunes d'entre eux) vers d'autres métiers, ce qui aura pour effet de priver la presse d'une partie de ses moyens humains, alors que le rôle de la presse est plus que jamais essentiel pour le bon fonctionnement de notre démocratie.

Nr. 2 van de heer **Maxime Prévot**
(in bijkomende orde bij amendement nr. 1)

Art. 101

In het voorgestelde lid, in de bepaling onder 1°, het eerste streepje aanvullen met de volgende woorden:

“wanneer de auteur gebonden is door een arbeids-overeenkomst en het werk of de prestatie wordt gemaakt of verricht in het kader van die overeenkomst.”

VERANTWOORDING

Het is strijdig met het grondwettelijk beginsel van gelijke behandeling en non-discriminatie om personen die zich in verschillende situaties bevinden op dezelfde manier te behandelen. Auteurs of kunstenaars bevinden zich echter in een verschillende situatie naargelang ze werknemer of zelfstandige zijn.

De keuze die het wetsontwerp in dat verband maakt, is trouwens strijdig met de praktijk van de Dienst Voorafgaande Beslissingen die de loontrekkende en zelfstandige auteurs inderdaad verschillend behandelt.

In tegenstelling tot loontrekkende auteurs en kunstenaars, worden zelfstandige auteurs en kunstenaars niet vergoed voor andere prestaties dan die welke worden vergoed door de auteursrechten. Zij worden evenmin betaald wanneer zij met vakantie zijn of ziek zijn. Hun prestaties, en de inkomsten die zij kunnen genieten, zijn dus veel wisselvalliger dan die van de loontrekkende auteurs. Tot slot zouden de gevolgen van de ontworpen wijziging rampzalig zijn voor de meeste zelfstandige auteurs, wiens inkomsten uiterst beperkt zijn. Zo heeft een recente studie in opdracht van de AJP aangetoond dat het gemiddeld inkomen van zelfstandige journalisten ongeveer 2000 euro bruto per maand bedraagt. De toepassing van dit plafond zou tot gevolg hebben dat een deel van die zelfstandige journalisten (in het bijzonder de jongsten onder hen) voor een ander beroep zullen kiezen, waardoor de pers een deel van zijn menselijk kapitaal zal verliezen, terwijl de rol van de pers meer dan ooit fundamenteel is voor de goede werking van onze democratie.

Il y a, par conséquent, lieu de limiter le plafond relatif, instauré par le premier tiret de l'alinéa inséré par l'article 101, 1°, du projet de loi, aux seuls salariés.

Maxime Prévot (Les Engagés)

Bijgevolg moet het relatieve plafond dat zou worden ingevoerd door het eerste streepje van het lid dat artikel 101, 1°, van het wetsontwerp beoogt in te voegen, worden beperkt tot de loontrekkenden.

N° 3 de M. **Maxime Prévot**

(en ordre subsidiaire par rapport aux amendements n° 1 et 2)

Art. 101

Au 1°, dans l'alinéa proposé, compléter le premier tiret par les mots suivants:

“ou 50 % lorsque l’auteur ou l’artiste n’est pas lié par un contrat de travail et n’est pas un dirigeant d’entreprise”

JUSTIFICATION

Voir tout d’abord la justification de l’amendement n° 2.

Si une majorité se dégage en faveur de la légalisation de la pratique de l’administration fiscale, telle que souhaitée par les auteurs du projet, il importe que cette légalisation donne lieu à un traitement égal et respecte donc le principe d’égalité de traitement et de non-discrimination.

C’est pourquoi, le présent amendement institue un plafond différent pour les auteurs indépendants et salariés. Le plafond proposé correspond au plafond généralement utilisé par l’administration fiscale pour les indépendants, à savoir 50 %. Cependant, il est proposé que ce plafond de 50 % ne soit pas applicable aux dirigeants d’entreprise. En effet, ceux-ci bénéficient actuellement d’un plafond correspondant davantage à celui des salariés et il n’y a pas de raison de l’augmenter.

Maxime Prévot (Les Engagés)

Nr. 3 van de heer **Maxime Prévot**

(in bijkomende orde bij de amendementen nrs. 1 en 2)

Art. 101

In het voorgestelde lid, in de bepaling onder 1°, het eerste streepje aanvullen met de volgende woorden:

“of meer dan 50 % wanneer de auteur of de kunstenaar niet gebonden is door een arbeidsovereenkomst en geen bedrijfsleider is.”

VERANTWOORDING

Zie vooreerst de verantwoording bij amendement nr. 2.

Als er een meerderheid bestaat voor het legaliseren van de praktijk van de belastingadministratie, zoals de indieners van het wetsontwerp wensen, is het belangrijk dat die legalisering leidt tot een gelijke behandeling en dat ze dus het beginsel van gelijke behandeling en non-discriminatie in acht neemt.

Om die reden beoogt dit amendement een verschillend plafond in te voeren voor de zelfstandige en de loontrekkende auteurs. Het voorgestelde plafond stemt overeen met het plafond dat algemeen door de belastingadministratie wordt gebruikt voor zelfstandigen, namelijk 50 %. Voorgesteld wordt, daarentegen, dat dit plafond van 50 % niet van toepassing is op de bedrijfsleiders. Op hen is immers een plafond van toepassing dat meer overeenstemt met dat van de werknemers en er is geen reden om dat plafond te verhogen.

N ° 4 de M. **Van Hees**

Art. 101

Au 1°, dans l'alinéa proposé, compléter le premier tiret par les mots suivants:

“ou un autre pourcentage à fixer par le Roi pour les catégories professionnelles qu’il détermine”

JUSTIFICATION

La survie économique de certaines catégories professionnelles dépend d'une adaptation des règles d'imposition. En l'absence d'une réforme fiscale qui réduirait drastiquement l'imposition des bas revenus, il faut pouvoir tenir compte avec souplesse de situations difficiles en prévoyant la possibilité d'autres répartitions que la répartition 30/70.

Marco Van Hees (PTB)

Nr. 4 van de heer **Van Hees**

Art. 101

In het voorgestelde lid, in de bepaling onder 1°, het eerste streepje aanvullen met de volgende woorden:

“, of een ander door de Koning vast te stellen percentage voor de beroepscategorieën die hij bepaalt.”

VERANTWOORDING

Het economische voortbestaan van bepaalde beroepscategorieën hangt af van een aanpassing van de belastingregels. Bij gebrek aan een fiscale hervorming die de belasting op de lage inkomens drastisch zou verlagen, moeten we op soepele wijze rekening kunnen houden met moeilijke situaties, door in de mogelijkheid te voorzien van andere verdelingen dan de 30/70-verdeling.

N ° 5 de M. Van Hees

Art. 130/1 (nouveau)

Insérer un article 130/1, rédigé comme suit:

“Art. 130/1. Dans l'article 420 de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié en dernier lieu par la loi du 20 novembre 2022, le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“§3. Pour l'application du présent paragraphe, on entend par “droit d'accise global”: la somme du droit d'accise, du droit d'accise spécial et de la cotisation sur l'énergie.

Une réduction du droit d'accise global fixé sur la base de l'article 419, b) et c), pour l'essence sans plomb des codes NC 2710 11 41, 2710 11 45 et 2710 11 49 et de l'article 419, e) i) et f) i), pour le gasoil des codes NC 2710 19 41, 2710 19 45 et 2710 19 49 est appliquée lorsque le prix maximum fixée par le contrat programme relatif à un régime des prix de vente des produits pétroliers conclu entre l'État belge et le secteur pétrolier est supérieur à 1,45 euro par litre pour l'essence 98 RON E5, à 1,45 euro par litre pour l'essence 98 RON E10, à 1,40 euro par litre pour les autres essences sans plomb et à 1,40 euro par litre pour le gasoil.

La réduction du droit d'accise global correspond à la différence entre le prix maximum et la limite fixée au deuxième alinéa.”.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à diminuer significativement le montant des accises sur les carburant afin de maintenir le prix des carburants sous la barre des 1,40 euro par litre (moyenne des prix de 2015 à 2020) .

Nr. 5 van de heer Van Hees

Art. 130/1 (nieuw)

Een artikel 130/1 invoegen, luidende:

“Art. 130/1. In artikel 420 van de programmawet van 27 december 2004, het laatst gewijzigd bij de wet van 20 november 2022, wordt § 3 vervangen door:

“§ 3. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt onder ‘totale accijns’ begrepen: de som van de accijns, van de bijzondere accijns en van de bijdrage op de energie.

Een vermindering van de totale accijns, vastgesteld op basis van artikel 419, b) en c), voor ongelode benzine van de GN-codes 2710 11 41, 2710 11 45 en 2710 11 49, en vastgesteld op basis van artikel 419, e) i) en f) i), voor gasolie van de GN-codes 2710 19 41, 2710 19 45 en 2710 19 49, wordt toegepast wanneer de maximumprijs die is vastgesteld krachtens de programmaovereenkomst betreffende de verkoopprijzen van de aardolieproducten, gesloten tussen de Belgische Staat en de petroleumsector, hoger is dan 1,45 euro per liter benzine 98 RON E5, dan 1,45 euro per liter benzine 95RON E10, dan 1,40 euro per liter voor de andere ongelode benzines en dan 1,40 euro per liter voor gasolie.

De vermindering van de totale accijns komt overeen met het verschil tussen de maximumprijs en de in het tweede lid vastgestelde grenswaarde.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de accijns op brandstof aanzienlijk te verlagen, teneinde de brandstofprijs onder de 1,40 dan wel 1,45 euro per liter te houden (prijsgemiddelde van 2015 tot 2020).

Il est proposé d'insérer dans la loi-programme du 27 décembre 2004 un mécanisme de diminution automatique des accises lorsque le prix des carburants est supérieur à 1,40 euro par litre. La diminution des accises correspondrait à la différence entre le prix maximum des carburants et 1,40 euro.

Marco Van Hees (PVDA-PTB)

Voorgesteld wordt om in de programmawet van 27 december 2004 een mechanisme op te nemen dat de accijnzen automatisch verlaagt wanneer de brandstofprijzen de drempels van 1,40 dan wel 1,45 euro per liter overschrijden. De accijnsverlaging zou overeenkomen met het verschil tussen de maximumprijs van de brandstoffen en 1,40 dan wel 1,45 euro.

N° 6 de M. Van Hees

Art. 133/1 à 133/3 (nouveaux)

Dans le titre 6, sous un nouveau chapitre 3 intitulé “TVA sur le gaz, l’électricité et le gasoil de chauffage”, insérer les articles 133/1 à 133/3, rédigés comme suit:

“Art. 133/1 . Dans le tableau A de l’annexe à l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, remplacé par l’arrêté royal du 29 décembre 1992, le XIII est remplacé par ce qui suit:

“XIII. L’énergie et l’eau

1. La fourniture d’électricité aux clients résidentiels tels que visés à l’article 2, 16°bis, de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité.

2. Le gaz livré par le réseau de distribution de gaz naturel.

3. Le gasoil de chauffage.

4. L’eau ordinaire naturelle fournie au moyen de canalisations.”

Art. 133/2. L’article 1^{er}bis du même arrêté royal est abrogé.

Art. 133/3. L’article 1^{er}bis/1 du même arrêté royal est abrogé.”

JUSTIFICATION

La facture énergétique des ménages explose.

Selon les prévisions d’inflation du Bureau du Plan, la flambée des prix du gaz, de l’électricité et du gasoil de chauffage va se poursuivre en 2023.

Nr. 6 van de heer Van Hees

Art. 133/1 tot 133/3 (nieuw)

In titel 6, in een nieuw hoofdstuk 3 met als opschrift “Btw op gas, elektriciteit en huisbrandolie”, de artikelen 133/1 tot 133/3 invoegen, luidende:

“Art. 133/1. In tabel A van de bijlage van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 december 1992, wordt de bepaling onder XIII vervangen door:

“XIII. Energie en water

1. De levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers als bedoeld in artikel 2, 16°bis, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

2. Gas geleverd via het aardgasdistributienet.

3. Huisbrandolie.

4. Gewoon natuurlijk water geleverd door middel van waterdistributie.”.

Art. 133/2. Artikel 1bis van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.

Art. 133/3. Artikel 1bis/1 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De energierekening van de huishoudens is fors gestegen.

Volgens de inflatievooruitzichten van het Federaal Planbureau zal de stijging van de gas-, elektriciteits- en huisbrandolieprijzen in 2023 aanhouden.

Le taux de TVA sur le gaz et l'électricité a été temporairement réduit à 6 %.

Le gouvernement a annoncé son intention de pérenniser cette diminution de la TVA mais il entend dans le même temps augmenter les accises sur l'énergie pour que l'opération soit budgétairement neutre.

Pour les gens, payer la TVA ou des accises revient finalement au même. C'est toujours de l'argent à déboursier. Ce n'est pas comme cela qu'on va réduire les factures des ménages.

L'amendement vise à fixer de manière permanente le taux de TVA sur le gaz, l'électricité à 6 % sans qu'il n'y ait d'augmentation des accises en contrepartie.

L'amendement vise également à diminuer la TVA sur le gasoil de chauffage à 6 %.

Le taux de TVA sur le gasoil de chauffage est en effet actuellement toujours fixé à 21 %.

Il n'est pas normal que ceux qui se chauffent au gasoil doivent payer un taux de TVA plus élevée que ceux qui se chauffent au gaz ou à l'électricité.

Se chauffer est un besoin fondamental. Il n'est pas normal que le taux de TVA sur le gasoil de chauffage soit fixé à 21 % comme pour le champagne ou le caviar.

Il faut passer outre l'interdiction européenne pour répondre à l'urgence sociale que constitue la flambée du montant des factures.

Marco Van Hees (PTB)

Het btw-tarief op gas en elektriciteit werd tijdelijk verlaagd tot 6 %.

De regering heeft aangekondigd dat ze van plan is die btw-verlaging te behouden, maar tegelijk wil zij de accijnzen op energie verhogen om die ingreep budgetneutraal te houden.

Voor de mensen komt het betalen van btw of van accijnzen uiteindelijk op hetzelfde neer: zij betalen. Dit is niet de juiste manier om de rekeningen van de huishoudens te verlagen.

Dit amendement strekt ertoe het btw-tarief op gas en elektriciteit definitief te verlagen naar 6 %, zonder dat daar een accijnsverhoging tegenover staat.

Het amendement beoogt tevens de btw op huisbrandolie te verlagen naar 6 %.

Het btw-tarief op huisbrandolie is vandaag immers nog vastgesteld op 21 %.

Het is niet normaal dat wie met huisbrandolie verwarmt, een hoger btw-tarief moet betalen dan wie met gas of elektriciteit verwarmt.

Verwarming is een basisbehoefte. Het is niet normaal dat voor huisbrandolie hetzelfde btw-tarief van 21 % geldt als voor champagne of kaviaar.

Het Europese verbod moet worden genegeerd om een oplossing aan te reiken voor een sociale noodsituatie die het gevolg is van de uit de klauwen gelopen stijging van de energierekeningen.