

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 novembre 2022

PROJET DE LOI

restaurant
le “Trajet Retour Au Travail”
sous la coordination du “Coordinateur Retour
Au Travail” dans l’assurance indemnités
des travailleurs indépendants et
des conjoints aidants

SOMMAIRE

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	12
Analyse d’impact	15
Avis du Conseil d’État	29
Projet de loi	43
Coordination des articles	49

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L’URGENCE CONFORMÉMENT À
L’ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 november 2022

WETSONTWERP

tot invoering
van het “Terug Naar Werk-traject”
onder de coördinatie
van de “Terug Naar Werk-coördinator”
in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen
en meewerkende echtgenoten

INHOUD

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	12
Impactanalyse	22
Advies van de Raad van State	29
Wetsontwerp	43
Coördinatie van de artikelen	57

DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

08284

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 23 novembre 2022.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 23 november 2022 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 30 novembre 2022.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 30 november 2022 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RESUMÉ

Le projet de loi vise à soutenir davantage les malades de longue durée, qui le souhaitent ou le demandent, dans leur transition vers un emploi adapté à leurs capacités et à leurs besoins.

SAMENVATTING

Het wetsontwerp beoogt meer langdurig zieken, die daartoe bereid zijn of daarvoor zelf vragende partij zijn, te helpen en te ondersteunen bij hun toeleiding naar een job die aansluit bij hun mogelijkheden en noden.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le nombre de personnes souffrant de problèmes de santé qui font appel au système d'indemnités de l'assurance maladie augmente d'année en année. Les causes de cette augmentation sont complexes, et les solutions se situent sur divers terrains et domaines stratégiques.

Mis à part la reconnaissance de l'importance d'investir suffisamment dans la prévention, il peut être remarqué que le secteur des soins est de plus en plus conscient qu'avoir un travail, ou pouvoir entreprendre des démarches en ce sens, constitue un élément important du processus de rétablissement (surtout lorsqu'il s'agit de problèmes de santé mentale).

Etant donné ce contexte, les "Trajets Retour Au Travail" sous la coordination d'un "Coordinateur Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs salariés sont entrés en vigueur le 1^{er} janvier 2022.

En exécution de l'accord de gouvernement, le gouvernement souhaite également déployer de tels "Trajets Retour Au Travail" sous la coordination d'un "Coordinateur Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants qui constituent un vrai plus pour tous.

Dans ce cadre, il convient de noter qu'une approche de réintégration des travailleurs indépendants devrait comporter les caractéristiques suivantes:

— une approche positive, axée sur la personne.

La réintégration des travailleurs indépendants en incapacité de travail doit faire partie d'une approche positive, visant à la récupération de la personne en incapacité de travail et donnant des possibilités de participer à nouveau à la vie sociale.

Les personnes qui travaillent, et qui se sentent valorisées parce qu'elles peuvent apporter leur contribution, contribuent au bien-être de tous les citoyens. Le bénéfice social est énorme.

— une approche rapide.

Plus une personne reste longtemps inapte au travail, plus il lui est difficile de reprendre le fil. En outre, un

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Het aantal personen met gezondheidsproblemen dat instroomt in het uitkeringsstelsel van de ziekteverzekering neemt jaar na jaar toe. De oorzaken voor deze toename zijn complex en de oplossingen liggen op verschillende terreinen en beleidsdomeinen.

Behalve de erkenning van het belang om afdoende in te zetten op preventie, kan ook worden opgemerkt dat de zorgsector er zich meer en meer van bewust wordt dat het hebben van, of stappen kunnen zetten naar, werk, een belangrijk onderdeel vormt van het herstelproces (in het bijzonder bij mentale gezondheidsproblemen).

Gelet op deze context zijn in de uitkeringsverzekering voor werknemers op 1 januari 2022 "Terug Naar Werk-trajecten" onder de coördinatie van een "Terug Naar Werk-coördinator" in werking getreden.

In uitvoering van het regeerakkoord wenst de regering ook in te zetten op dergelijke "Terug Naar Werk-trajecten" onder de coördinatie van een "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten die een win voor iedereen vormen.

In dit kader dient er te worden opgemerkt dat een re-integratie-aanpak voor zelfstandigen de volgende kenmerken moet bevatten:

— een positieve, persoonsgerichte aanpak.

De re-integratie van arbeidsongeschikte zelfstandigen moet een onderdeel van een positieve aanpak vormen, gericht op het herstel van de arbeidsongeschikte persoon, die kansen geeft om opnieuw deel te nemen aan het maatschappelijk leven.

Mensen die werken, en die zich gewaardeerd voelen omdat ze hun steentje kunnen bijdragen, dragen bij tot het welzijn van alle burgers. De maatschappelijke win is groot.

— een snelle aanpak.

Hoe langer iemand arbeidsongeschikt blijft, hoe moeilijker het wordt om de draad weer op te pakken.

travailleur indépendant est très soucieux de la continuité de son entreprise (qui est souvent fortement liée à la personne de l'entrepreneur elle-même) et ne demande pas mieux que de reprendre le travail le plus rapidement possible. À condition, bien sûr, que cela soit compatible avec son état de santé.

— une approche adaptée au groupe cible des entrepreneurs indépendants.

Il convient de tenir suffisamment compte de la spécificité du travail indépendant comme, par exemple, le fait que pour un travailleur indépendant, l'entreprise constitue son revenu (donc son moyen de subsistance), du contexte économique de l'entreprise, des facteurs de personnalité des entrepreneurs et du contexte social des travailleurs indépendants.

Il est en outre important de noter que plus les services de soutien sont accessibles, plus on y fait appel et plus vite une action est entreprise. Le recours à un "Coordinateur Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants vise principalement à montrer aux personnes ayant des problèmes de santé, la voie vers le Retour Au Travail plus tôt et de manière plus ciblée, ce qui permet d'accélérer et d'augmenter les entrées dans un trajet et les sorties vers une activité professionnelle appropriée. L'intervention du "Coordinateur Retour Au Travail" permet de mettre à profit plus efficacement les services existants (fédéraux et régionaux).

Pour pouvoir effectivement vérifier si un "Trajet Retour Au Travail" peut débuter, une collaboration active du travailleur indépendant ou du conjoint aidant reconnu incapable de travailler avec le médecin-conseil et le "Coordinateur Retour Au Travail" est indispensable dans le cadre de l'approche positive, axée sur la personne. Cette collaboration est demandée à un double niveau:

— à la demande du médecin-conseil, l'intéressé doit fournir les données qui sont essentielles pour la (première) évaluation de ses capacités restantes, et doit également donner suite à la convocation du médecin-conseil pour un examen médical qui est, le cas échéant, organisé s'il ne fournit pas les données requises pour cette évaluation des capacités restantes;

— l'intéressé doit donner suite à la convocation du "Coordinateur Retour Au Travail" pour un premier moment de contact dans le cadre d'un "Trajet Retour Au Travail".

En cas d'absence du titulaire, sans une justification valable, à cet examen médical ou lors de ce premier

Een zelfstandige is bovendien zeer sterk bekommerd om de continuïteit van zijn/haar onderneming (die vaak sterk verbonden is met de persoon van de ondernemer zelf) en wenst niets liever dan zo snel als mogelijk weer aan de slag te gaan. Uiteraard mits dit verenigbaar is met zijn/haar gezondheidstoestand.

— een aanpak op maat van de doelgroep van zelfstandige ondernemers.

Er dient voldoende rekening te worden gehouden met de eigenheid van zelfstandig ondernemen zoals bijvoorbeeld met het feit dat de onderneming voor een zelfstandige zijn/haar inkomen vormt (dus zijn levensonderhoud), de bedrijfseconomische context, de persoonlijkheidsfactoren van ondernemers en de sociale context van zelfstandigen.

Het is bovendien belangrijk om aan te stippen dat hoe laagdrempeliger dienstverlening opgezet wordt, hoe meer er gebruik van gemaakt wordt en hoe sneller actie ondernomen wordt. De inzet van een "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten heeft vooral de bedoeling om verzekerden met gezondheidsproblemen vroeger en gericht de Terug Naar Werk-weg te tonen en op die manier de instroom in een traject en de uitstroom naar een gepaste beroepsactiviteit te versnellen en te verhogen. De tussenkomst van de "Terug Naar Werk-coördinator" laat toe dat de bestaande (federale en regionale) dienstverlening efficiënter wordt ingezet.

Opdat effectief kan worden nagegaan of een "Terug Naar Werk-traject" kan worden opgestart, is in het kader van de positieve persoonsgerichte aanpak een actieve medewerking van de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige of meewerkende echtgenoot met de adviserend arts en de "Terug Naar Werk-coördinator" onontbeerlijk. Deze medewerking wordt op tweeërlei vlak gevraagd:

— op verzoek van de adviserend arts dient de betrokkene de gegevens te bezorgen die noodzakelijk zijn voor de (eerste) inschatting van zijn restcapaciteiten, evenals moet hij een gevolg geven aan de uitnodiging van de adviserend arts voor een medisch onderzoek dat in voorkomend geval wordt georganiseerd als hij de voor deze inschatting van de restcapaciteiten vereiste gegevens niet heeft bezorgd;

— de betrokkene moet een gevolg geven aan de uitnodiging van de "Terug Naar Werk-coördinator" voor een eerste contactmoment in het kader van een "Terug Naar Werk-traject".

In geval van een afwezigheid zonder een geldige rechtvaardiging op dit medisch onderzoek of op dit eerste

moment de contact, le gouvernement a prévu une certaine responsabilisation financière de ce travailleur indépendant ou conjoint aidant en vue d'un renforcement de la politique de Retour Au Travail. Dans ce cadre, il est accordé la compétence au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, de déterminer concrètement dans quelles conditions et dans quelle mesure les indemnités sont accordées quand le titulaire reconnu incapable de travailler est absent, sans justification valable, à l'examen médical par le médecin-conseil ou au premier moment de contact avec le "Coordinateur Retour Au Travail". Toutefois, les mesures prises par le Roi ne peuvent avoir pour effet que le montant journalier de l'indemnité du titulaire reconnu incapable de travailler soit réduit de plus de 2,5 pourcents. L'exécution concrète de cette responsabilisation se déroulera en concertation avec les parties prenantes intéressées. En vertu des dispositions de l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes publics de sécurité sociale et de prévoyance sociale, le ministre des Indépendants et le ministre des Affaires sociales soumettront les modalités concrètes et l'implémentation de cette responsabilisation en vue d'un avis au Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants. L'occasion est ainsi offerte au Comité de gestion de proposer des solutions de remplacement qui répondent aux objectifs visés par le gouvernement et à son rendement attendu sur le plan budgétaire.

Enfin, il est important de souligner que cette responsabilisation du travailleur indépendant ou conjoint aidant reconnu incapable de travailler dans le cadre du début possible d'un "Trajet Retour Au Travail" ne déroge pas au fondement selon lequel la participation effective à l'exécution du "Trajet Retour Au Travail" est un choix libre de l'assuré en question. La responsabilisation recherchée cadre complètement avec l'approche systématique, proactive et d'outreaching qui caractérise les "Trajets Retour Au Travail" et doit permettre que le démarrage possible d'un "Trajet Retour Au Travail" puisse être examiné correctement pour chaque titulaire reconnu incapable de travailler.

À la lumière de l'avis n° 71.846/2/V du 22 août 2022 du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi soumis, les observations supplémentaires suivantes sont formulées:

— l'avis de l'Autorité de protection des données a été sollicité (cf. l'avis numéro 244/2022 du 21 octobre 2022). Tenant compte de cet avis, dans le cadre de l'étude scientifique qui sera réalisée par le Centre de connaissances sur l'incapacité de travail en 2024, il a été explicitement

contactmoment heeft de regering met het oog op een versterking van het Terug Naar Werk-beleid een bepaalde financiële responsabilisering van deze zelfstandige of meewerkende echtgenoot voorzien. In dit kader wordt aan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bevoegdheid verleend om concreet te bepalen onder welke voorwaarden en in welke mate de uitkeringen worden toegekend wanneer de arbeidsongeschikte gerechtigde zonder geldige rechtvaardiging afwezig is op het medisch onderzoek door de adviserend arts of op het eerste contactmoment met de "Terug Naar Werk-coördinator". De door de Koning genomen maatregelen mogen echter niet tot gevolg hebben dat het dagbedrag van de uitkering van de arbeidsongeschikte gerechtigde met meer dan 2,5 procent wordt verminderd. De concrete uitwerking van deze responsabilisering zal gebeuren in overleg met de betrokken stakeholders. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg zullen de minister van Zelfstandigen en de minister van Sociale Zaken de concrete modaliteiten en implementatie van deze responsabilisering met het oog op een advies aan het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen voorleggen. Daarbij wordt het Beheerscomité de gelegenheid geboden om alternatieven voor te leggen die beantwoorden aan de door de regering bedoelde objectieven en de verwachte budgettaire opbrengst daarvan.

Ten slotte is het belangrijk om te benadrukken dat deze responsabilisering van de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige of meewerkende echtgenoot in het kader van de mogelijke opstart van een "Terug Naar Werk-traject" geen afbreuk doet aan het uitgangspunt dat de effectieve deelname aan de uitvoering van het "Terug Naar Werk-traject" een vrijwillige keuze van de verzekerde in kwestie is. De beoogde responsabilisering kadert volledig in de systematische, outreachende en aanklappende aanpak die de "Terug Naar Werk-trajecten" kenmerken en moet toelaten dat voor elke arbeidsongeschikt erkende gerechtigde de mogelijke opstart van een "Terug Naar Werk-traject" afdoende kan worden onderzocht.

In het licht van het advies nr. 71.846/2/V van 22 augustus 2022 van de Raad van State over het voorgedragen voorontwerp van wet wordt verder de volgende toelichting verstrekt:

— het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is verzocht geweest (vgl. het advies nr. 244/2022 van 21 oktober 2022). Rekening houdend met dit advies is in het kader van de door het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid in 2024 uit te voeren wetenschappelijke

stipulé que seules des données anonymisées seront utilisées);

— suite à la remarque précisant que l'élaboration des différents "éléments essentiels" du nouveau régime des "Trajets Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants est déléguée à tort au Roi puisque cela appartient au législateur, il est déterminé en comparaison avec le texte de l'avant-projet de loi soumis au Conseil d'État dans quels cas le "Trajet Retour Au Travail" a lieu, quel est le rôle du "Coordinateur Retour Au Travail" et quelles sont les modalités minimales de la procédure dans laquelle s'inscrit son intervention.

— compte tenu de la remarque relevant qu'il appartient au législateur (et non pas au Roi) de prévoir les éléments essentiels concernant le traitement de données à caractère personnel du "Trajet Retour Au Travail" sous la coordination du "Coordinateur Retour Au Travail" et du "Dossier Retour Au Travail" électronique dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, il est prévu les ajouts suivants en comparaison avec le texte de l'avant-projet de loi soumis au Conseil d'État:

- les catégories de données à caractère personnel qui sont enregistrées dans ce "Dossier Retour Au Travail";
- les finalités de traitement de ces données à caractère personnel après le consentement exprès écrit du titulaire;
- la désignation de l'organisme assureur en tant que responsable du traitement des données à caractère personnel;
- la description du délai de conservation de ces données à caractère personnel.

— comme c'est le cas pour les "Trajets Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs salariés, l'instauration d'un "Trajet Retour Au Travail" sous la coordination d'un "Coordinateur Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants n'affecte en rien le partage des compétences entre l'État fédéral, les Régions et les Communautés tel que défini dans la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. En effet, le "Coordinateur Retour Au Travail" a pour mission générale, en concertation avec le médecin-conseil et avec l'accord du titulaire en incapacité de travail, de contacter toute personne physique ou morale pouvant contribuer à la réintégration socioprofessionnelle du titulaire; il soutient également le titulaire dans ses contacts avec les

studie uitdrukkelijk bepaald dat enkel geanonimiseerde gegevens zullen worden gebruikt);

— naar aanleiding van de opmerking dat de uitwerking van verschillende "essentiële elementen" van de nieuwe regeling van de "Terug Naar Werk-trajecten" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten ten onrechte aan de Koning wordt gedelegeerd vermits dit aan de wetgever toekomt, wordt in vergelijking met de aan de Raad van State voorgelegde tekst van het voorontwerp van wet bepaald in welke gevallen het "Terug Naar Werk-traject" plaatsvindt, wat de rol van de "Terug Naar Werk coördinator" is en wat de minimale modaliteiten zijn voor de procedure waarin deze optreedt.

— rekening houdend met de opmerking dat het aan de wetgever (en niet aan de Koning) toekomt om in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten de essentiële elementen inzake de verwerking van persoonsgegevens van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" en van het elektronische "Terug Naar Werk-dossier" te bepalen, worden in vergelijking met de aan de Raad van State voorgelegde tekst van het voorontwerp van wet de volgende toevoegingen voorzien:

- de categorieën van persoonsgegevens die in dit "Terug Naar Werk-dossier" geregistreerd worden;
- de verwerkingsdoeleinden van deze persoonsgegevens na de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de gerechtigde;
- de aanduiding van de verzekeringsinstelling als verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens;
- de omschrijving van de bewaartermijn van deze persoonsgegevens.

— net zoals geldt voor de "Terug Naar Werk-trajecten" in de uitkeringsverzekering voor werknemers, doet de invoering van een "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van een "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten geenszins een afbreuk aan de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat, de gewesten en de gemeenschappen zoals omschreven in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De "Terug Naar Werk-coördinator" heeft immers als algemene opdracht om, in samenspraak met de adviserend arts en met het akkoord van de arbeidsgeschied erkende gerechtigde, elke natuurlijke persoon of rechtspersoon te contacteren die kan bijdragen tot de sociaalprofessionele re-integratie van deze gerechtigde,

personnes physiques ou morales précitées. Il s'agit donc simplement d'aider le titulaire reconnu en incapacité de travail à trouver l'accompagnement approprié pour exercer une activité qui correspond à ses possibilités et à ses besoins. Le "Coordinateur Retour Au Travail" n'accomplit pas lui-même des tâches relevant des compétences des Régions et des Communautés (telles que des tâches concrètes dans le domaine du soutien à l'emploi ou de la formation professionnelle et continue), mais offre, en fonction de la situation spécifique, le soutien nécessaire audit titulaire afin que celui-ci puisse, le cas échéant, bénéficier des services appropriés fournis par les services et institutions des Régions et des Communautés participant à la réintégration socioprofessionnelle (tels que VDAB, FOREM, ACTIRIS, ...). En outre, compte tenu de la répartition des compétences prévue par la loi spéciale du 8 août 1980 précitée, des accords de coopération sont conclus entre l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, les organismes assureurs ainsi que les services et institutions précités des Régions et des Communautés.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Art. 2

Les concepts du "Trajet Retour Au Travail" et du "Coordinateur Retour Au Travail" sont implémentés dans la réglementation de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et conjoints aidants via un rétablissement de la section VI du chapitre III du titre IV de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 (qui contient l'article 110). Ce "Coordinateur Retour Au Travail" débute, en concertation avec le titulaire et le médecin-conseil, un "Trajet Retour Au Travail" si une réintégration peut être envisagée pour ce titulaire au vu de ses capacités restantes.

Il est octroyé la compétence au Roi dans le paragraphe 1^{er}, d'élaborer l'ensemble en détail comme, notamment, la détermination des missions du "Coordinateur Retour Au Travail" dans tout le trajet, ainsi que des acteurs impliqués dans l'élaboration du plan de réintégration multidisciplinaire, et du contenu et des modalités de ce

evenals ondersteunt hij de gerechtigde in de contacten met de voornoemde natuurlijke personen of rechtspersonen. Het gaat dus om een loutere ondersteuning van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde bij het vinden van de gepaste begeleiding met het oog op de uitoefening van een activiteit die past bij zijn mogelijkheden en noden. De "Terug Naar Werk-coördinator" verricht zelf geen taken die behoren tot de bevoegdheden van de gewesten en gemeenschappen (zoals concrete taken inzake arbeidsbemiddeling of de beroepsomscholing en -bijscholing), maar biedt, in functie van de concrete situatie, de vereiste ondersteuning aan de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde opdat die laatste in voorkomend geval de gepaste dienstverlening van de diensten en instellingen van de gewesten en de gemeenschappen die deelnemen aan de sociaalprofessionele re-integratie (zoals VDAB, FOREM, ACTIRIS, ...), kan genieten. Rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling zoals bepaald in de voormelde wet van 8 augustus 1980 worden bovendien samenwerkingsovereenkomsten tussen het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, de verzekeringsinstellingen en de voormelde diensten en instellingen van de gewesten en de gemeenschappen gesloten.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Art. 2

Via een herstel van de afdeling VI van het hoofdstuk III van de titel IV van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 (dat het artikel 110 omvat) worden de concepten "Terug Naar Werk-traject" en "Terug Naar Werk-coördinator" in de reglementering van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten verankerd. Deze "Terug Naar Werk-coördinator" start, in samenspraak met de gerechtigde en de adviserend arts, een "Terug Naar Werk-traject" op als voor deze gerechtigde een re-integratie gelet op zijn resterende capaciteiten kan worden overwogen.

Aan de Koning wordt in paragraaf 1 de bevoegdheid verleend om het geheel nader uit te werken, zoals onder andere de bepaling van de opdrachten van de "Terug Naar Werk-coördinator" in het hele traject, evenals de actoren betrokken bij het uitwerken van het multidisciplinair re-integratieplan en de inhoud en modaliteiten

plan. Le Roi détermine également les modalités du suivi régulier de ce plan de réintégration multidisciplinaire. Enfin, le Roi peut déterminer durant quelle période du “Trajet Retour Au Travail” l’état d’incapacité de travail est censé s’être maintenu.

De plus, le paragraphe 2 prévoit la création d’un “Dossier Retour Au Travail” électronique pour chaque titulaire reconnu en incapacité de travail qui participe au “Trajet Retour Au Travail”. Le type de catégories de données enregistrées dans ce Dossier Retour Au Travail ainsi que les finalités de traitement qui sont envisagées sont également déterminées. Le délai de conservation est aussi précisé.

Ensuite, le paragraphe 3 dispose qu’en vue d’une évaluation annuelle des “Trajets Retour Au Travail” effectués au cours de l’année civile précédente, chaque organisme assureur doit fournir les informations relatives aux différentes actions figurant dans le “Trajet Retour Au Travail” des travailleurs indépendants reconnus en incapacité de travail concernés au moyen d’un message électronique transmis à l’Institut national d’assurance maladie-invalidité, qui agit en tant que tiers destinataire de ces données. Le Roi a le pouvoir de déterminer les modalités de cette évaluation.

Enfin, le paragraphe 4 détermine que pour pouvoir examiner si un “Trajet Retour Au Travail” peut débiter, le travailleur indépendant ou conjoint aidant reconnu incapable de travailler est tenu de:

— fournir, à la demande du médecin-conseil, les données qui sont indispensables pour l’évaluation de ses capacités restantes, et de donner suite également à la convocation du médecin-conseil pour un examen médical qui est, le cas échéant, organisé si les données requises pour cette évaluation des capacités restantes ne sont pas fournies, malgré l’assistance offerte par le “Coordinateur Retour Au Travail”;

— de donner suite à la convocation du “Coordinateur Retour Au travail” pour un premier moment de contact dans le cadre du “Trajet Retour Au Travail” précité.

Il est octroyé la compétence au Roi de déterminer, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, dans quelles conditions et dans quelle mesure les indemnités sont accordées quand le titulaire reconnu en incapacité de travail est absent sans justification valable à l’examen médical précité ou au premier moment de contact précité. Dans ce contexte, une réduction éventuelle du

van dit plan. De Koning bepaalt ook de modaliteiten van de regelmatige opvolging van dit multidisciplinair re-integratieplan. Ten slotte kan de Koning bepalen tijdens welke periode van het “Terug Naar Werk-traject” wordt aangenomen dat de staat van arbeidsongeschiktheid wordt geacht behouden te blijven.

Voorts voorziet de paragraaf 2 de creatie van een elektronisch “Terug Naar Werk-dossier” voor elke arbeidsongeschikt erkende gerechtigde die deelneemt aan het “Terug Naar Werk-traject”. Er wordt ook bepaald welke categorieën van gegevens in het “Terug Naar Werk-dossier” worden geregistreerd, evenals welke verwerkingsdoeleinden worden beoogd. De bewaartermijn wordt ook gepreciseerd.

Vervolgens bepaalt de paragraaf 3 dat met het oog op een jaarlijkse evaluatie van de tijdens het vorige kalenderjaar uitgevoerde “Terug Naar Werk-trajecten” elke verzekeringsinstelling de gegevens met betrekking tot de verschillende acties in het “Terug Naar Werk-traject” van de betrokken arbeidsongeschikt erkende zelfstandigen via een elektronisch bericht moet bezorgen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering dat als derde-ontvanger van deze gegevens fungeert. Aan de Koning wordt de bevoegdheid verleend om de nadere modaliteiten van deze evaluatie te bepalen.

Ten slotte bepaalt de paragraaf 4 dat om na te kunnen gaan of een “Terug Naar Werk-traject” kan aanvatten, de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige of meewerkende echtgenoot ertoe is gehouden om:

— op verzoek van de adviserend arts de gegevens te bezorgen die noodzakelijk zijn voor de inschatting van zijn restcapaciteiten, evenals een gevolg te geven aan de uitnodiging van de adviserend arts voor een medisch onderzoek dat in voorkomend geval wordt georganiseerd als de voor deze inschatting van de restcapaciteiten vereiste gegevens, ondanks de geboden ondersteuning door de “Terug Naar Werk-coördinator”, niet worden bezorgd;

— een gevolg te geven aan de uitnodiging van de “Terug Naar Werk-coördinator” voor een eerste contactmoment in het kader van het voormelde “Terug Naar Werk-traject”.

Aan de Koning wordt de bevoegdheid verleend om te bepalen, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, onder welke voorwaarden en in welke mate de uitkeringen worden toegekend wanneer de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde zonder geldige rechtvaardiging afwezig is op het voormelde medische onderzoek of op het voormelde eerste contactmoment. In dit kader

montant journalier de l'indemnité ne peut s'élever à plus de 2,5 pourcents.

Art. 3

Tenant compte de l'introduction des "Trajets Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, cette disposition prévoit que les missions actuelles du médecin-conseil dans le cadre du "Trajets Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs salariés (cf. article 153, § 2, alinéa 2 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 référant à l'article 100, § 1^{er}/1 de cette loi coordonnée) sont aussi d'application dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants. Le rôle du médecin-conseil dans l'évaluation des capacités restantes des titulaires susvisés est souligné, tout comme son intervention au début du "Trajet Retour Au Travail".

Art. 4

Il est prévu à l'article 195, § 1^{er}, 2^o de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 d'octroyer aux cinq unions nationales un montant supplémentaire de frais d'administration en vue de l'élaboration et de la mise en œuvre des "Trajets Retour Au Travail". Il revient au Roi de déterminer la manière dont ce montant est réparti entre les unions nationales, ainsi que les conditions et règles selon lesquelles le montant applicable peut être attribué à l'union nationale concernée.

Art. 5

Cette disposition prévoit que le Centre de connaissances de l'incapacité de travail visé à l'article 85 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 fera exécuter une étude scientifique en 2024 concernant l'application de la présente loi et les arrêtés pris en exécution des dispositions modifiées par la présente loi à laquelle les différentes parties prenantes devront être associées. Cette évaluation doit au moins porter sur les aspects décrits dans cette disposition.

mag een eventuele vermindering van het dagbedrag van de uitkering niet meer dan 2,5 procent bedragen.

Art. 3

Rekening houdend met de invoering van de "Terug Naar Werk-trajecten" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten voorziet deze bepaling dat de al bestaande opdrachten van de adviserend artsen in het kader van de "Terug Naar Werk-trajecten" in de uitkeringsverzekering voor werknemers (vgl. artikel 153, § 2, tweede lid van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 dat verwijst naar artikel 100, § 1/1 van deze gecoördineerde wet) ook van toepassing zijn in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten. De rol van de adviserend arts bij de inschatting van de restcapaciteiten van de voormelde gerechtigden wordt benadrukt, evenals zijn tussenkomst bij de opstart van het "Terug Naar Werk-traject" wordt gepreciseerd.

Art. 4

In artikel 195, § 1, 2^o van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 wordt voorzien om de vijf landsbonden een bijkomend bedrag aan administratiekosten toe te kennen met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van de "Terug Naar Werk-trajecten". Aan de Koning wordt de bevoegdheid verleend om te bepalen op welke wijze dit specifieke bedrag onder de landsbonden wordt verdeeld, evenals de voorwaarden en de regels op grond waarvan het toepasselijke bedrag aan de betrokken landsbond kan worden toegekend.

Art. 5

Deze bepaling voorziet dat het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid bedoeld in artikel 85 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 in 2024 een wetenschappelijke studie laat uitvoeren over de toepassing van deze wet en de besluiten genomen in uitvoering van de door deze wet gewijzigde bepalingen waarbij de verschillende belanghebbende partijen moeten worden betrokken. Deze evaluatie moet minstens betrekking hebben op de aspecten die in deze bepaling worden omschreven.

Art. 6

Cet article détermine la date d'entrée en vigueur de la présente loi, à savoir le 1^{er} janvier 2023.

La disposition concernant la responsabilisation financière des travailleurs indépendants et conjoints aidants reconnus incapables de travailler (article 110, § 4 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994) ne s'applique toutefois qu'aux titulaires dont la période d'incapacité primaire débute, au plus tôt, le 1^{er} janvier 2023.

Le ministre des Indépendants,

David Clarinval

Le ministre des Affaires sociales,

Frank Vandenbroucke

Art. 6.

Dit artikel bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze wet, namelijk op 1 januari 2023.

De bepaling over de financiële responsabilisering van de arbeidsongeschikt erkende zelfstandigen en meewerkende echtgenoten (artikel 110, § 4 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994) is echter slechts van toepassing op de gerechtigden wier periode van primaire ongeschiktheid ten vroegste op 1 januari 2023 aanvat.

De minister van Zelfstandigen,

David Clarinval

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

AVANT-PROJET DE LOI

(soumis à l'avis du Conseil d'Etat)

Avant-projet de loi instaurant le “Trajet Retour Au Travail” sous la coordination du “Coordinateur Retour Au Travail” dans l’assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants

Article 1^{er}.

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2.

Dans l'article 86, § 3 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par les lois des 22 août 2002, 29 mars 2012 et 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

“ Le Roi détermine les différentes modalités du “ Trajet Retour Au Travail ” dans cette assurance sous la coordination d'un “ Coordinateur Retour Au Travail ” et avec la création d'un “ Dossier Retour Au Travail ” électronique au sein de l'organisme assureur auquel ce “ Coordinateur Retour Au Travail ” et le médecin-conseil ont accès, si une réintégration peut être envisagée pour le travailleur indépendant ou conjoint aidant reconnu incapable de travailler au vu de ses capacités restantes. En vue d'une évaluation annuelle de ces “ Trajets Retour Au Travail ” mis en œuvre au cours de l'année civile précédente, l'organisme assureur fournit les données relatives aux différentes actions du “ Trajet Retour Au Travail ” des titulaires reconnus incapables de travailler concernés via un message électronique à l'Institut national qui agit en tant que destinataire “tiers” de ces données. Le Roi détermine les modalités de cette évaluation. ”

2° trois alinéas rédigés comme suit sont insérés entre l'alinéa 3, inséré par le 1° du présent article, et l'alinéa 4:

“ Pour pouvoir vérifier si un “Trajet Retour Au Travail” visé à l'alinéa précédent peut débiter, le travailleur indépendant ou conjoint aidant reconnu incapable de travailler est tenu :

VOORONTWERP VAN WET

(onderworpen aan het advies van de Raad van State)

Voorontwerp van wet tot invoering van het “Terug Naar Werk-traject” onder de coördinatie van de “Terug Naar Werk-coördinator” in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten

Artikel 1.

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2.

In artikel 86, § 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, gewijzigd bij de wetten van 22 augustus 2002, 29 maart 2012 en 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het tweede en het derde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De Koning bepaalt de verschillende modaliteiten van het “Terug Naar Werk-traject” in deze verzekering onder de coördinatie van de “Terug Naar Werk-coördinator” en met de creatie van een elektronisch “Terug Naar Werk-dossier” binnen de verzekeringsinstelling waartoe deze “Terug Naar Werk-coördinator” en de adviserend arts toegang hebben, als voor de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige of meewerkende echtgenoot een re-integratie gelet op zijn restcapaciteiten kan worden overwogen. Met het oog op een jaarlijkse evaluatie van deze tijdens het vorige kalenderjaar uitgevoerde “Terug Naar Werk-trajecten” bezorgt de verzekeringsinstelling de gegevens met betrekking tot de verschillende acties in het “Terug Naar Werk-traject” van de betrokken arbeidsongeschikt erkende gerechtigden via een elektronisch bericht aan het Rijksinstituut dat als derde-ontvanger van deze gegevens fungeert. De Koning bepaalt de modaliteiten van deze evaluatie.”

2° tussen het derde lid, ingevoegd bij de bepaling onder 1° van dit artikel, en het vierde lid, worden drie leden ingevoegd, luidende:

“Om te kunnen nagaan of een “Terug Naar Werk-traject” bedoeld in het vorige lid kan aanvangen, is de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige of meewerkende echtgenoot ertoe gehouden :

1° de fournir, à la demande du médecin-conseil, les données qui sont nécessaires pour l'estimation de ses capacités restantes, ainsi que de donner suite à la convocation du médecin-conseil pour un examen médical qui est, le cas échéant, organisé si les données exigées pour cette évaluation des capacités restantes ne sont pas fournies ;

2° de donner suite à la convocation du "Coordinateur Retour Au Travail" pour un premier moment de contact dans le cadre du "Trajet Retour Au Travail" précité.

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, dans quelles conditions et dans quelle mesure les indemnités sont accordées quand le travailleur indépendant ou conjoint aidant en incapacité de travail est absent sans justification valable à l'examen médical, visé à l'alinéa 4, 1° ou au premier moment de contact, visé à l'alinéa 4, 2°. Dans ce contexte, l'absence du titulaire peut être justifiée par des éléments tant de nature médicale que non médicale.

Toutefois, l'application de l'alinéa précédent ne peut avoir pour effet que le montant journalier de l'indemnité du titulaire en incapacité de travail soit réduit de plus de 2,5 pourcents. "

Art. 3.

Dans l'article 153, § 2, alinéa 2, de la même loi, remplacé par la loi du 12 décembre 2021, les mots " l'article 86, § 3, alinéa 2 ou à " sont insérés entre les mots " en vue du démarrage d'un "Trajet Retour Au Travail " visé à " et les mots " l'article 100, §1^{er}/1 ".

Art. 4.

L'article 195, § 1^{er}, 2° de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2021, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

" Le montant des frais d'administration des cinq unions nationales, attribué en application des alinéas précédents, en vue de la préparation et de la mise en œuvre des "Trajets Retour Au Travail" visés à l'article 86, § 3, alinéa 2, est chaque fois majoré d'un montant de 784 000 EUR dans les années de service 2022 à 2024. Ce montant est adapté annuellement, à partir de 2025, par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, tenant compte de l'évolution du salaire journalier moyen sur la base des données du Bureau fédéral du plan dans le secteur du crédit et des assurances et de l'Autorité publique sur les trois dernières années qui précèdent l'établissement des budgets. Le Roi détermine aussi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière dont ce montant est réparti entre les unions nationales, ainsi que les conditions et règles selon lesquelles le montant applicable peut être attribué à l'union nationale concernée. "

1° op verzoek van de adviserend arts de gegevens te bezorgen die noodzakelijk zijn voor de inschatting van zijn restcapaciteiten, evenals een gevolg te geven aan de uitnodiging van de adviserend arts voor een medisch onderzoek dat in voorkomend geval wordt georganiseerd als de voor deze inschatting van de restcapaciteiten vereiste gegevens niet worden bezorgd;

2° een gevolg te geven aan de uitnodiging van de "Terug Naar Werk-coördinator" voor een eerste contactmoment in het kader van het voormelde "Terug Naar Werk-traject".

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, onder welke voorwaarden en in welke mate de uitkeringen worden toegekend wanneer de arbeidsongeschikte zelfstandige of meewerkende echtgenoot zonder geldige rechtvaardiging afwezig is op het medisch onderzoek, bedoeld in het vierde lid, 1° of op het eerste contactmoment, bedoeld in het vierde lid, 2°. In dit kader kan de afwezigheid van de gerechtigde worden gerechtvaardigd door elementen zowel van medische aard als van niet-medische aard.

De toepassing van het vorige lid mag echter niet tot gevolg hebben dat het dagbedrag van de uitkering van de arbeidsongeschikte gerechtigde met meer dan 2,5 procent wordt verminderd."

Art. 3.

In artikel 153, § 2, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 12 december 2021, worden de woorden "artikel 86, § 3, tweede lid of" ingevoegd tussen de woorden "met het oog op de opstart van een "Terug Naar Werk-traject" bedoeld in" en de woorden "artikel 100, § 1/1".

Art. 4.

Artikel 195, § 1, 2° van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2021, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Het bedrag van de administratiekosten voor de vijf landsbonden, toegekend met toepassing van de vorige leden, wordt met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van de "Terug Naar Werk-trajecten" bedoeld in artikel 86, § 3, tweede lid in de dienstjaren 2022 tot 2024 telkens verhoogd met het bedrag van 784 000 EUR. Dit bedrag wordt vanaf 2025 jaarlijks door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, aangepast, rekening houdend met de evolutie van het gemiddeld dagloon op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau vastgesteld in de sector van krediet en verzekeringen en van de Overheid over de laatste drie jaren die voorafgaan aan het opstellen van de begrotingen. De Koning bepaalt ook, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop dit bedrag onder de landsbonden wordt verdeeld, evenals de voorwaarden en de regels op grond waarvan het toepasselijke bedrag aan de betrokken landsbond kan worden toegekend."

Art. 5.

En 2024, le Centre de connaissances de l'incapacité de travail visé à l'article 85 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 fera exécuter une étude scientifique concernant l'application de la présente loi et les arrêtés pris en exécution des dispositions modifiées par la présente loi à laquelle les différentes parties prenantes devront être associées et dans laquelle les aspects suivants au moins seront évalués :

- 1° la durée d'un "Trajet Retour Au Travail" et l'impact des délais fixés ;
- 2° le groupe-cible atteint, avec une attention particulière pour les assurés avec un éloignement important du marché du travail en raison d'un problème médico-social spécifique ;
- 3° le financement par rapport à la qualité des "Trajets Retour au travail" en général et les paramètres tels que déterminés conformément à l'article 195, § 1^{er}, 2°, alinéa 10 de la loi coordonnée susvisée pour la répartition du montant des frais d'administration en vue de la préparation et de la mise en œuvre des "Trajets Retour Au Travail" entre les organismes assureurs en particulier, avec une attention spécifique à l'évaluation des paramètres mesurant les efforts ainsi qu'au projet d'un paramètre de résultat et de qualité approprié (y compris l'emploi durable) ;
- 4° la coopération et la communication entre les différents acteurs concernés ;
- 5° la durée de la présomption légale, le cas échéant, prévue durant une période de "Trajet Retour Au Travail" ;
- 6° la durabilité des trajets de retour vers le travail sur base, entre autres, de la nature de l'activité en tant que travailleur indépendant, du type de contrat de travail, de la formation suivie ou du volontariat effectué, de la durée de l'emploi, et de la rechute en incapacité de travail.

Art. 6.

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} octobre 2022, à l'exception de l'article 2, 2° qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023 et s'applique aux titulaires dont la période d'incapacité primaire débute, au plus tôt, le 1^{er} janvier 2023.

Art. 5.

In 2024 laat het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid bedoeld in artikel 85 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 een wetenschappelijke studie uitvoeren over de toepassing van deze wet en de besluiten genomen in uitvoering van de door deze wet gewijzigde bepalingen waarbij de verschillende belanghebbende partijen moeten worden betrokken en minstens de volgende aspecten worden geëvalueerd:

- 1° de duur van een "Terug Naar Werk-traject" en de impact van de vastgelegde termijnen;
- 2° de bereikte doelgroep, met een bijzondere aandacht voor de verzekerden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt wegens een specifieke medisch-sociale problematiek;
- 3° de financiering in verhouding tot de kwaliteit van de "Terug Naar Werk-trajecten" in het algemeen en de parameters zoals nader bepaald overeenkomstig artikel 195, § 1, 2°, tiende lid van de voormelde gecoördineerde wet voor de verdeling van het bedrag van de administratiekosten met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van de "Terug Naar Werk-trajecten" onder de verzekeringsinstellingen in het bijzonder, met een bijzondere aandacht voor de evaluatie van de inspanningsparameters en het ontwerp van een gepaste resultaats- en kwaliteitsparameter (met inbegrip van de duurzame tewerkstelling);
- 4° de samenwerking en de communicatie tussen de verschillende betrokken actoren;
- 5° de duur van het wettelijk vermoeden die in voorkomend geval tijdens een periode van het "Terug Naar Werk-traject" is bepaald;
- 6° de duurzaamheid van de trajecten inzake de terugkeer naar het werk op basis van onder andere de aard van de activiteit als zelfstandige, het soort arbeidsovereenkomst, de gevolgde opleiding of het uitgevoerde vrijwilligerswerk, de duur van de tewerkstelling en het herval in arbeidsongeschiktheid.

Art. 6.

Deze wet treedt in werking op 1 oktober 2022, met uitzondering van artikel 2, 2° dat in werking treedt op 1 januari 2023 en van toepassing is op de gerechtigden wier periode van primaire ongeschiktheid ten vroegste op 1 januari 2023 aanvat.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	David CLARINVAL, Ministre des Indépendants Frank VANDENBROUCKE, Ministre des Affaires sociales
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Pieter RAES – pieter.raes@clarinval.belgium.be
Administration compétente	SPF Sécurité sociale
Contact administration (nom, email, tél.)	Sylvie DAMIEN : sylvie.damien@minsoc.fed.be – 02/528.64.15

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi instaurant le « Trajet Retour Au Travail » sous la coordination du « Coordinateur Retour Au Travail » dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants Projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants en ce qui concerne l'instauration des « Trajets Retour Au Travail » sous la coordination d'un « Coordinateur Retour Au Travail » Projet d'arrêté royal fixant le mode de répartition et l'octroi des frais d'administration entre les unions nationales en ce qui concerne l'élaboration et la mise en œuvre des « Trajets Retour Au Travail » dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'accord de Gouvernement prévoit qu'en concertation avec les partenaires sociaux, la réintégration des malades de longue durée au travail et sur le marché de l'emploi sera renforcée. L'objectif est d'aider et de soutenir davantage les malades de longue durée, qui le souhaitent ou le demandent, dans leur transition vers un emploi adapté à leurs capacités et à leurs besoins. Les trois projets de texte visent à exécuter l'accord du Gouvernement : ils visent à faciliter un retour au travail « sur mesure » et prévoient les modalités de financement de ces mesures.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants de l'INAMI : avis des 27 avril 2022, 18 mai 2022 et 15 juin 2022 Inspecteur des Finances : avis des 9 et 14 juin 2022 Secrétaire d'Etat au Budget : demandé le 16 juin 2022
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, [experts internes à l'administration](#)
organisations et personnes de référence :

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

[16 juin 2022](#)

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

Les projets visent à faciliter un retour au travail : la personne qui reprend son activité professionnelle disposera de revenus plus élevés que si elle avait continué à percevoir des indemnités d'incapacité de travail.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le projet concerne toutes les travailleurs indépendants en incapacité de travail, quel que soit leur sexe.

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Aucune différence

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

/

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

/

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

Les projets ont un impact positif sur la qualité de la vie : le fait d'avoir un travail ou d'entamer des recherches en vue d'obtenir un travail est important dans le cadre du processus de rétablissement, en particulier pour les personnes souffrant de problèmes de santé mentale.

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Autorités publiques .20.**

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Cohérence des politiques en faveur du développement .21.**

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international

- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

/

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.verenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	David CLARINVAL, Minister van Zelfstandigen Frank VANDENBROUCKE, Minister van Sociale zaken
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Pieter RAES – pieter.raes@clarinval.belgium.be
Overheidsdienst	FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Sylvie Damien : sylvie.damien@minsoc.fed.be – 02/528.64.15

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot invoering van het “Terug Naar Werk-traject” onder de coördinatie van de “Terug Naar Werk-coördinator” in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten wat de invoering van de “Terug Naar Werk-trajecten” onder de coördinatie van een “Terug Naar Werk-coördinator” betreft Ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de verdelingswijze en de toekenning van de administratiekosten onder de landsbonden wat de voorbereiding en uitvoering van de “Terug Naar Werk-trajecten” in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten betreft
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het Regeerakkoord voorziet dat de re-integratie van langdurig zieken op het werk en de arbeidsmarkt, in overleg met de sociale partners, verder wordt versterkt. Het doel is meerlangdurig zieken, die daartoe bereid zijn of daarvoor zelf vragende partij zijn, te helpen en te ondersteunen bij hun toeleiding naar een job die aansluit bij hun mogelijkheden en noden. De drie ontwerp teksten strekken tot uitvoering van het Regeerakkoord: ze hebben tot doel de terugkeer naar werk “op maat” te faciliteren en bepalen de financieringsmodaliteiten.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen van de Dienst voor uitkeringen van het RIZIV : adviezen van 27 april 2022, 18 mei 2022 en 15 juni 2022
Inspecteur van Financiën: adviezen van 9 juni 2022 en 14 juni 2022
Staatssecretaris voor Begroting : akkoord gevraagd op 16 juni 2022

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

experten binnen de bevoegde administratie

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

16 juni 2022

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

De projecten zijn erop gericht de terugkeer naar de arbeidsmarkt te vergemakkelijken: de persoon die weeraan het werk gaat, zal een hoger inkomen hebben dan wanneer hij of zij een arbeidsongeschiktheidsuitkering was blijven ontvangen.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het ontwerp betreft de zelfstandigen in arbeidsongeschiktheid, ongeacht hun geslacht.](#)

Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

[Geen verschil](#)

Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

/

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

/

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

De ontwerpen hebben een positieve impact op de levenskwaliteit: het hebben van, of stappen kunnen zetten naar, werk vormt een belangrijk onderdeel van het herstelproces, in het bijzonder bij mentale gezondheidsproblemen

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

De ontwerpen hebben een positieve impact: ze beogen de terugkeer naar het werk te vergemakkelijken voor mensen die in arbeidsongeschiktheid zijn.

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

--

Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

De ondernemingen zijn niet betrokken. De ontwerpen betreffen alleen de zelfstandigen.



Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

/_



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

/

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

/

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.



Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. __huidige regelgeving*

b. __ontwerp van regelgeving**



Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.



Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. __*

b. __**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. __*

b. __**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. __*

b. __**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

De voorgestelde maatregelen omvatten geen nieuwe of bijkomende administratieve lasten

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.	
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: - o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid	
Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.	
/	
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage	
--	
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?	
--	

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 71.846/2/V DU 22 AOÛT 2022

Le 7 juillet 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles, du Renouveau démocratique et du Commerce extérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit* jusqu'au 23 août 2022, sur un avant-projet de loi "instaurant le "Trajet Retour Au Travail" sous la coordination du "Coordinateur Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants".

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 22 août 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 août 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

L'article 36, paragraphe 4, du règlement(UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 "relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

† S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
Nr. 71.846/2/V VAN 22 AUGUSTUS 2022

Op 7 juli 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen, Democratische Vernieuwing en Buitenlandse Handel verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 23 augustus 2022 een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "tot invoering van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten".

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 22 augustus 2022. De kamer was samen gesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 augustus 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten "op de Raad van State", gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp[†], de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

† Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met hogere rechtsnormen verstaan.

général sur la protection des données)” (ci-après: “le RGPD”), combiné avec l’article 57, paragraphe 1, c), le considérant 96 de ce règlement, et l’article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 “relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel”, prévoit une obligation de consulter l’autorité de contrôle, en l’occurrence l’Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 “portant création de l’Autorité de protection des données”, dans le cadre de l’élaboration d’une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d’une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

Il ressort du dispositif en projet et du commentaire de l’article 2 qu’est prévue “la création d’un “Dossier Retour Au Travail” électronique au sein de l’organisme assureur pour chaque titulaire reconnu en incapacité de travail qui participe au “Trajet Retour Au Travail” et auquel ce “Coordinateur Retour Au Travail” et le médecin-conseil ont accès”. Ces dispositions impliquent le traitement de données à caractère personnel des intéressés.

Interrogée sur la consultation de l’Autorité de protection des données sur ce point, la déléguée du Ministre a répondu ce qui suit:

“L’avis de l’APD n’a pas été demandé dans le cadre de ce dossier. Il convient en effet de noter que, en ce qui concerne les catégories de données et le traitement de ces données mentionnées dans le Dossier “Retour Au Travail”, la même disposition s’applique que dans le régime des travailleurs salariés (cf. article 25/1, alinéa 3 de l’arrêté royal du 20 juillet 1971 renvoyant à l’article 100, § 1^{er}/2 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994). Tout comme dans le régime des travailleurs salariés, l’autorisation du travailleur indépendant est expressément demandée afin de pouvoir traiter les données (cf. article 25/5, § 2 et article 25/6). La réglementation applicable au régime des indépendants en matière de traitement des données étant identique dans son contenu à celle applicable au régime des salariés, il n’y a pas lieu, à notre avis, de demander un nouvel avis à l’Autorité de protection des données. Les ajustements demandés par l’Autorité de protection des données sur les projets soumis à l’avis et qui concernaient le régime des travailleurs salariés ont été effectivement réalisés et peuvent donc également être constatés et intégrés dans les textes en projet concernant le régime des indépendants. Vous trouverez ci-dessus à toutes fins utiles l’avis rendu par l’APD le 4 octobre 2021”.

L’avis de l’Autorité de protection des données est donc requis et il doit être sollicité de telle manière que, si l’accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications autres que de forme et ne résultant pas également des suites réservées au présent avis, ces modifications devraient être soumises à nouveau à l’avis de la section de législation conformément à l’article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées “sur le Conseil d’État”.

verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)” (hierna: “de AVG”), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening en met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens”, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 “tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit”, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Uit het ontworpen dispositief en de toelichting bij artikel 2 blijkt dat er wordt voorzien in “de creatie van een elektronisch “Terug Naar Werk-dossier” [binnen de verzekeringsinstelling] (...) voor elke arbeidsongeschikt erkende gerechtigde die deelneemt aan het “Terug Naar Werk-traject” en waartoe de “Terug Naar Werk-coördinator” en de adviserend arts toegang hebben”. Die bepalingen impliceren de verwerking van persoonsgegevens van de desbetreffende personen.

Op een vraag over de raadpleging van de Gegevensbeschermingsautoriteit dienaangaande, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“L’avis de l’APD n’a pas été demandé dans le cadre de ce dossier. Il convient en effet de noter que, en ce qui concerne les catégories de données et le traitement de ces données mentionnées dans le Dossier “Retour Au Travail”, la même disposition s’applique que dans le régime des travailleurs salariés (cf. article 25/1, alinéa 3 de l’arrêté royal du 20 juillet 1971 renvoyant à l’article 100, § 1^{er}/2 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994). Tout comme dans le régime des travailleurs salariés, l’autorisation du travailleur indépendant est expressément demandée afin de pouvoir traiter les données (cf. article 25/5, § 2 et article 25/6). La réglementation applicable au régime des indépendants en matière de traitement des données étant identique dans son contenu à celle applicable au régime des salariés, il n’y a pas lieu, à notre avis, de demander un nouvel avis à l’Autorité de protection des données. Les ajustements demandés par l’Autorité de protection des données sur les projets soumis à l’avis et qui concernaient le régime des travailleurs salariés ont été effectivement réalisés et peuvent donc également être constatés et intégrés dans les textes en projet concernant le régime des indépendants. Vous trouverez ci-dessus à toutes fins utiles l’avis rendu par l’APD le 4 octobre 2021”.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is dus vereist en moet worden ingewonnen met dien verstande dat, indien naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zouden worden aangebracht die niet louter vormelijk van aard zijn en die niet eveneens voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, die wijzigingen nogmaals om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten “op de Raad van State”.

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Comme cela ressort de son intitulé, l'avant-projet de loi tend à instaurer "le "Trajet retour au travail" sous la coordination du "Coordinateur Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants".

L'article 2, 1°, de l'avant-projet prévoit une large habilitation au Roi pour déterminer les différentes modalités du "Trajet Retour au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants sous la coordination d'un "Coordinateur Retour Au Travail" avec la création d'un "Dossier Retour Au Travail" électronique au sein de l'organisme assureur (article 86, § 3, alinéa 3, en projet de la loi "relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", coordonnée le 14 juillet 1994, ci-après: "la loi coordonnée").

2. L'avant-projet participe à la mise en œuvre du droit à la sécurité sociale et du droit à la protection de la santé consacrés par l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution. La phrase introductive de l'article 23, alinéa 3, précise que ces droits sont compris parmi les droits économiques, sociaux et culturels. Aux termes de l'alinéa 2 de cette disposition, il appartient notamment à la loi de "garanti[r], en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et [de] détermine[r] les conditions de leur exercice".

La portée du principe de légalité déduit de l'article 23 de la Constitution a été précisée comme suit dans l'avis 63.964/4/VR donné le 16 octobre 2018 par la section de législation sur un avant-projet devenu l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2019 "relative au patrimoine culturel mobilier et immatériel de la Région de Bruxelles-Capitale":

"Il ressort tant de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle que des avis de la section de législation que l'article 23 de la Constitution doit être considéré comme une des dispositions de la Constitution qui réservent certaines matières au législateur compétent ¹⁻². Le principe de légalité consacré par l'article 23 de la Constitution n'interdit pas au législateur de déléguer au pouvoir exécutif des compétences relativement

¹ Note de bas de page n° 16 de l'avis cité: Voir par exemple l'avis n° 41.413/1 donné le 19 octobre 2006 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 décembre 2006 "instaurant les conditions d'octroi d'une allocation d'adoption en faveur des travailleurs indépendants", <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/41413.pdf>; l'avis n° 50.623/AG donné le 24 janvier 2012 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande du 13 juillet 2012 "houdende de Vlaamse sociale bescherming", *Doc. parl.*, Parl. Fl., 2011-2012, n° 1603/1, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/50623.pdf>; l'avis n° 63.399/VR donné le 14 juin 2018 sur un avant-projet d'ordonnance "portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la prévention et à la gestion de l'introduction et de la propagation des espèces exotiques envahissantes".

² Note de bas de page n° 17 de l'avis cité: Selon la Cour constitutionnelle, l'article 23 de la Constitution reconnaît une compétence au législateur (formel) et garantit ainsi l'intervention d'une assemblée démocratiquement élue (voir C.C., 5 mai 2009, n° 73/2009, B.3.4).

ALGEMENE OPMERKING

1. Zoals blijkt uit het opschrift, strekt het voorontwerp tot invoering van "het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten".

Artikel 2, 1°, van het voorontwerp voorziet in een ruime machtiging aan de Koning om de verschillende modaliteiten te bepalen van het "Terug Naar Werk-traject" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten onder de coördinatie van een "Terug Naar Werk-coördinator" met het aanleggen van een elektronisch "Terug Naar Werk-dossier" binnen de verzekeringsinstelling (ontworpen artikel 86, § 3, derde lid, van de wet "betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", gecoördineerd op 14 juli 1994, hierna: "de gecoördineerde wet").

2. Het voorontwerp draagt bij tot de tenuitvoerlegging van het recht op sociale zekerheid en het recht op bescherming van de gezondheid, verankerd in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet. De inleidende zin van artikel 23, derde lid, bepaalt nader dat die rechten deel uitmaken van de economische, sociale en culturele rechten. Luidens het tweede lid van die bepaling staat het onder meer aan de wet om "de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen [, te waarborgen].

De draagwijdte van het legaliteitsbeginsel dat uit artikel 23 van de Grondwet voortvloeit, is door de afdeling Wetgeving als volgt verduidelijkt in advies 63.964/4/VR van 16 oktober 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 25 april 2019 "betreffende het roerend en immaterieel cultureel erfgoed van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest":

"Zowel uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof als uit de adviezen van de afdeling Wetgeving volgt dat artikel 23 van de Grondwet beschouwd moet worden als een van de bepalingen van de Grondwet waarbij bepaalde aangelegenheden voorbehouden worden aan de bevoegde wetgever.¹⁻² Het in artikel 23 van de Grondwet verankerde legaliteitsbeginsel verbiedt de wetgever niet om aan de uitvoerende macht bevoegdheden

¹ Voetnoot 16 van het geciteerde advies: Zie bijvoorbeeld advies 41.413/1, op 19 oktober 2006 verstrekt over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 20 december 2006 "tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptieuitkering ten gunste van de zelfstandigen", <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/41413.pdf>; advies 50.623/AV, op 24 januari 2012 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 13 juli 2012 "houdende de Vlaamse sociale bescherming", *Parl. St. VI.Parl.* 2011-12, nr. 1603/1, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/50623.pdf>; advies 63.399/VR, op 14 juni 2018 verstrekt over een voorontwerp van ordonnantie "houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten".

² Voetnoot 17 van het geciteerde advies: Volgens het Grondwettelijk Hof verleent artikel 23 van de Grondwet een bevoegdheid aan de (formele) wetgever en waarborgt het aldus het optreden van een democratisch verkozen vergadering (zie GwH 5 mei 2009, nr. 73/2009, B.3.4).

à ces matières, mais il requiert que ces délégations soient suffisamment encadrées. À la lumière de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle selon laquelle il appartient au législateur de déterminer les conditions d'exercice des droits mentionnés à l'article 23 de la Constitution, ce qui autorise le législateur, après avoir arrêté les principes applicables en la matière, à accorder des délégations au pouvoir exécutif³, la section de législation a considéré que le principe de légalité consacré par l'article 23 de la Constitution implique une obligation pour le législateur de définir les éléments essentiels du régime qu'il souhaite mettre en place et donc qu'il ne lui est pas permis de confier au pouvoir exécutif le soin de régler ces éléments essentiels⁴.

Faisant application de cette conception, l'assemblée générale de la section de législation, dans son avis n° 50.623/AG donné le 24 janvier 2012 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande du 13 juillet 2012 "relatif à la protection sociale flamande", décrivait comme suit les contours des habilitations susceptibles d'être accordées aux exécutifs compétents dans les matières visées par l'article 23 de la Constitution:

'I. En ce qui concerne le principe de légalité

24. Selon l'exposé des motifs, le décret en projet pourvoit à l'exécution de l'article 23 de la Constitution. Les mesures qu'il contient peuvent en effet être regardées comme une mise en œuvre du "droit à l'aide sociale" visé à l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution.

25. En application de l'article 23, alinéa 2, de la Constitution, il revient à "la loi, [au] décret ou [à] la règle visée à l'article 134 [de] garantir [...] les droits économiques, sociaux et culturels et [de] déterminer[r] les conditions de leur exercice". Il ressort tant de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle que des avis de la section de législation du Conseil d'État que l'article 23 de la Constitution doit être considéré comme une des dispositions de la Constitution "qui réservent certaines matières à un législateur"⁵⁻⁶.

26. Toutefois, il résulte également de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle qu'il ne peut se déduire de la circonstance

te delegeren in verband met die aangelegenheden, maar het vereist wel dat die delegaties voldoende afgebakend worden. In het licht van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof die zegt dat het aan de wetgever staat de voorwaarden te bepalen voor de uitoefening van de rechten die vermeld worden in artikel 23 van de Grondwet, wat de wetgever machtigt delegaties toe te kennen aan de uitvoerende macht nadat hij de beginselen heeft vastgesteld die ter zake moeten worden toegepast,³ heeft de afdeling Wetgeving geoordeeld dat het in artikel 23 van de Grondwet verankerde legaliteitsbeginsel inhoudt dat de wetgever verplicht is de essentiële elementen te bepalen van de regeling die hij wil invoeren en dat het hem bijgevolg niet toegestaan is de regeling van die essentiële elementen over te laten aan de uitvoerende macht.⁴

Op basis van die gedachtegang heeft de algemene verdeling van de afdeling Wetgeving de contouren van de machtigingen die aan de bevoegde deelstaatregeringen kunnen worden verleend in de aangelegenheden die artikel 23 van de Grondwet vermeldt, als volgt geschetst in haar advies 50.623/AV, op 24 januari 2012 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 13 juli 2012 "houdende de Vlaamse sociale bescherming":

'I. Wat het legaliteitsbeginsel betreft

24. Volgens de memorie van toelichting geeft het ontworpen decreet uitvoering aan artikel 23 van de Grondwet. De erin opgenomen maatregelen kunnen inderdaad worden beschouwd als een uitvoering van het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet vermelde "recht op sociale bijstand".

25. Op grond van artikel 23, tweede lid, van de Grondwet komt het aan de "wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel toe om de economische, sociale en culturele rechten te waarborgen en de voorwaarden voor de uitoefening ervan te bepalen". Zowel uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof als uit de adviespraktijk van de afdeling Wetgeving van de Raad van State blijkt dat artikel 23 van de Grondwet moet worden beschouwd als één van de bepalingen van de Grondwet "die sommige aangelegenheden voorbehouden aan een wetgever".⁵⁻⁶

26. Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt echter ook dat uit het gegeven dat artikel 23, tweede lid, van

³ *Note de bas de page n° 18 de l'avis cité*: Voir notamment C.C., 1^{er} avril 1998, n° 37/1998, B.4.4; C.C., 17 avril 2008, n° 64/2008, B.32.1; C.C., 28 avril 2011, n° 56/2011, B.8.1.

⁴ *Note de bas de page n° 19 de l'avis cité*: Voir notamment les avis cités en note 17 (lire: "16").

⁵ *Note de bas de page n° 20 de l'avis cité*: *Note de bas de page n° 37 de l'avis cité*: Voir, à titre d'exemple, l'avis 41.413/1 du 19 octobre 2006 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 décembre 2006 instaurant les conditions d'octroi d'une allocation d'adoption en faveur des travailleurs indépendants.

⁶ *Note de bas de page n° 21 de l'avis cité*: *Note de bas de page n° 38 de l'avis cité*: La Cour constitutionnelle estime que, dans son article 23, la Constitution a investi le législateur (formel) d'un pouvoir et qu'elle a prévu l'intervention d'une assemblée élue démocratiquement. Si tel n'était pas le cas, la Cour ne serait en effet pas compétente pour contrôler les délégations au regard de l'article 23 de la Constitution (voir par exemple Cour constitutionnelle, n° 73/2009, 5 mai 2009, B.3.4.).

³ *Voetnoot 18 van het geciteerde advies*: Zie inzonderheid GwH 1 april 1998, nr. 37/1998, B.4.4; GwH 17 april 2008, nr. 64/2008, B.32.1; GwH 28 april 2011, nr. 56/2011, B.8.1.

⁴ *Voetnoot 19 van het geciteerde advies*: Zie inzonderheid de in voetnoot 17 geciteerde adviezen.

⁵ *Voetnoot 20 van het geciteerde advies*: *Voetnoot 37 van het geciteerde advies*: Zie bijv. advies 41.413/1 van 19 oktober 2006 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptieuitkering ten gunste van de zelfstandigen.

⁶ *Voetnoot 21 van het geciteerde advies*: *Voetnoot 38 van het geciteerde advies*: Volgens het Grondwettelijk Hof heeft de Grondwet in artikel 23 een bevoegdheid toegekend aan de (formele) wetgever en voorzien in het optreden van een democratisch verkozen vergadering. Zo niet zou het Hof immers niet bevoegd zijn om delegatiebepalingen aan artikel 23 van de Grondwet te toetsen (Zie bijv. Grondwettelijk Hof nr. 73/2009, 5 mei 2009, B.3.4.).

que l'article 23, alinéa 2, de la Constitution dispose que le législateur compétent "[détermine] les conditions [d']exercice' des droits qui y sont garantis que le législateur compétent ne pourrait pas charger le pouvoir exécutif de la "mise en œuvre" des droits (fondamentaux sociaux et économiques) ⁷ qu'il organise ou garantit, ou des "choix" ⁸, des "principes" ⁹, "limites" ¹⁰ ou "éléments essentiels" ¹¹, que le législateur lui-même a préalablement opérés, définis ou fixés. Pour apprécier si une délégation accordée au gouvernement dans des matières auxquelles s'applique l'article 23 de la Constitution n'est pas excessive, la Cour constitutionnelle tient plus particulièrement compte de la nature de la matière réglée, comme par exemple le fait qu'un règlement global de la matière par le législateur "mettrait en cause l'efficacité des politiques qu'il arrête" ¹², le fait que lesdites "mesures peuvent [...] facilement être adaptées pour rencontrer les nécessités de l'évolution technique" ¹³, le fait qu'une disposition générale et abstraite est inconciliable avec le choix du législateur d'adapter une aide proposée en fonction des besoins des bénéficiaires concernés ¹⁴, le fait que la réglementation "[doit pouvoir] être adapté[e] de manière relativement souple à l'évolution des besoins et moyens" ¹⁵ dans le domaine politique concerné ou à la nature "particulièrement technique et complexe" ¹⁶ de la réglementation. Dans des arrêts plus récents, la Cour a même jugé qu'une délégation était admissible pour autant que

de Grondwet bepaalt dat de bevoegde wetgever "de voorwaarden voor de uitoefening [bepaalt]" van de erin gewaarborgde rechten, niet kan worden afgeleid dat de bevoegde wetgever de uitvoerende macht niet zou mogen belasten met "de nadere uitwerking" van de door hem georganiseerde of gewaarborgde (sociaal-economische grond)rechten⁷ of van de vooraf door de wetgever zelf gemaakte "keuzes"⁸ of vastgestelde "beginselen"⁹, "grenzen"¹⁰ of "essentiële elementen".¹¹ Bij de beoordeling of een machtiging aan de regering in aangelegenheden waarop artikel 23 van de Grondwet van toepassing is, niet te ver gaat, houdt het Grondwettelijk Hof in het bijzonder rekening met de aard van de geregelde aangelegenheid, zoals bijvoorbeeld het gegeven dat een omvattende regeling van de aangelegenheid door de wetgever "de doeltreffendheid van het door hem vastgestelde beleid in het gedrang zou brengen"¹², het gegeven dat de betrokken "maatregelen gemakkelijk (...) [kunnen] worden aangepast om tegemoet te komen aan de vereisten van de technische ontwikkeling",¹³ het gegeven dat een algemene en abstracte bepaling onverenigbaar is met de keuze van de wetgever om een geboden hulp te laten variëren in functie van de behoeften van de betrokken gerechtigden,¹⁴ het gegeven dat de regeling op "relatief soepele wijze [moet] kunnen worden aangepast aan de evolutie van de noden en middelen"¹⁵ in het betrokken beleidsdomein of de "bijzonder technische en ingewikkelde"¹⁶ aard van de regeling. In recentere arresten oordeelde het Hof zelfs dat een delegatie aanvaardbaar is voor zover de machtigingen betrekking hebben

⁷ Note de bas de page n° 22 de l'avis cité: Note de bas de page n° 39 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 43/2006, 15 mars 2006, B.21 (en ce qui concerne le droit à l'aide sociale); Cour constitutionnelle, n° 64/2008, 17 avril 2008, B.32.1 (en ce qui concerne le droit à la sécurité sociale).

⁸ Note de bas de page n° 23 de l'avis cité: Note de bas de page n° 40 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 147/2005, 28 septembre 2005, B.11.6.

⁹ Note de bas de page n° 24 de l'avis cité: Note de bas de page n° 41 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 37/98, 1^{er} avril 1998, B.4.4; Cour constitutionnelle, n° 103/2006, 21 juin 2006, B.3.3.

¹⁰ Note de bas de page n° 25 de l'avis cité: Note de bas de page n° 42 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 18/98, 18 février 1998, B.6.

¹¹ Note de bas de page n° 26 de l'avis cité: Note de bas de page n° 43 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 189/2005, 14 décembre 2005, B.10.3; Cour constitutionnelle, n° 66/2007, 26 avril 2007, B.10.7.

¹² Note de bas de page n° 27 de l'avis cité: Note de bas de page n° 44 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 189/2005, 14 décembre 2005, B.10.3.

¹³ Note de bas de page n° 28 de l'avis cité: Note de bas de page n° 45 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 189/2005, 14 décembre 2005, B.10.3.

¹⁴ Note de bas de page n° 29 de l'avis cité: Note de bas de page n° 46 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 43/2006, 15 mars 2006, B.21.

¹⁵ Note de bas de page n° 30 de l'avis cité: Note de bas de page n° 47 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 103/2006, 21 juin 2006, B.3.6.

¹⁶ Note de bas de page n° 31 de l'avis cité: Note de bas de page n° 48 de l'avis cité: Cour constitutionnelle, n° 64/2008, 17 avril 2008, B.32.2.

⁷ Voetnoot 22 van het geciteerde advies: Voetnoot 39 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 43/2006, 15 maart 2006, B.21 (m.b.t. het recht op maatschappelijke dienstverlening); Grondwettelijk Hof, nr. 64/2008, 17 april 2008, B.32.1 (m.b.t. het recht op sociale zekerheid).

⁸ Voetnoot 23 van het geciteerde advies: Voetnoot 40 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 147/2005, 28 september 2005, B.11.6.

⁹ Voetnoot 24 van het geciteerde advies: Voetnoot 41 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 37/98, 1 april 1998, B.4.4; Grondwettelijk Hof, nr. 103/2006, 21 juni 2006, B.3.3.

¹⁰ Voetnoot 25 van het geciteerde advies: Voetnoot 42 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 18/98, 18 februari 1998, B.6.

¹¹ Voetnoot 26 van het geciteerde advies: Voetnoot 43 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 189/2005, 14 december 2005, B.10.3; Grondwettelijk Hof, nr. 66/2007, 26 april 2007, B.10.7.

¹² Voetnoot 27 van het geciteerde advies: Voetnoot 44 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 189/2005, 14 december 2005, B.10.3.

¹³ Voetnoot 28 van het geciteerde advies: Voetnoot 45 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 189/2005, 14 december 2005, B.10.3.

¹⁴ Voetnoot 29 van het geciteerde advies: Voetnoot 46 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 43/2006, 15 maart 2006, B.21.

¹⁵ Voetnoot 30 van het geciteerde advies: Voetnoot 47 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 103/2006, 21 juni 2006, B.3.6.

¹⁶ Voetnoot 31 van het geciteerde advies: Voetnoot 48 van het geciteerde advies: Grondwettelijk Hof, nr. 64/2008, 17 april 2008, B.32.2.

les habilitations portent sur “l’exécution”¹⁷ ou “l’adoption”¹⁸ de mesures “dont l’objet a été déterminé par le législateur compétent”. Il ressort néanmoins de ces arrêts que pour définir l’“objet” d’un droit fondamental social, économique ou culturel à garantir, le législateur ne peut pas se contenter de confier simplement au gouvernement le soin de déterminer la portée, les conditions d’octroi et le champ d’application personnel de ces droits.

27. Le projet comporte différentes délégations au gouvernement flamand. Il apparaît au Conseil d’État que, dans la mesure où ces délégations confient simplement au gouvernement le soin de déterminer des éléments essentiels concernant la portée¹⁹ et les conditions d’octroi²⁰ des droits sociaux à garantir ainsi que le champ d’application personnel du dispositif en projet²¹, le décret en projet se heurte au principe de légalité inscrit à l’article 23, alinéa 2, de la Constitution²².

op “de tenuitvoerlegging”¹⁷ of op “het aannemen”¹⁸ van maatregelen “waarvan het onderwerp door de bevoegde wetgever is aangegeven”. Uit deze arresten blijkt desalniettemin dat de wetgever zich er bij het bepalen van het “onderwerp” van een te waarborgen sociaal, economisch of cultureel grondrecht niet toe kan beperken het zonder meer aan de regering over te laten om de draagwijdte, de toekenningsvoorwaarden en het personele toepassingsgebied van deze rechten te bepalen.

27. Het ontwerp bevat verschillende machtigingen aan de Vlaamse regering. Het komt de Raad van State voor dat voor zover deze machtigingen het zonder meer aan de regering overlaten om wezenlijke elementen te bepalen inzake de draagwijdte van de te waarborgen sociale rechten¹⁹, de voorwaarden voor hun toekenning²⁰ en het personele toepassingsgebied van de ontworpen regeling²¹, het ontworpen decreet op gespannen voet staat met het in artikel 23, tweede lid, van de Grondwet opgenomen legaliteitsbeginsel.²²

¹⁷ *Note de bas de page n° 32 de l’avis cité: Note de bas de page n° 49 de l’avis cité:* Cour constitutionnelle, n° 101/2008, 10 juillet 2008, B.39; Cour constitutionnelle, n° 182/2008, 18 décembre 2008, B.6.3. Voir aussi Cour constitutionnelle, n° 73/2009, 5 mai 2009, B.6.4.

¹⁸ *Note de bas de page n° 33 de l’avis cité: Note de bas de page n° 50 de l’avis cité:* Cour constitutionnelle, n° 135/2010, 9 décembre 2010, B.15 (en l’espèce, il s’agissait d’un système de programmation des lits dans les maisons de repos et les maisons de repos et de soins); Cour constitutionnelle, n° 151/2010, 22 décembre 2010, B.4 (en l’espèce, le gouvernement était habilité à définir des valeurs limites d’émission et d’immission des nuisances sonores, les méthodes et les instruments de mesure).

¹⁹ *Note de bas de page n° 34 de l’avis cité: Note de bas de page n° 51 de l’avis cité:* C’est ainsi, par exemple, que l’article 43, § 3, du projet laisse tout simplement au gouvernement flamand le soin de fixer le montant de la “prime pour les jeunes enfants” et que l’article 46 du projet l’habilite simplement à arrêter “les montants maximums pour l’application du maximum à facturer”.

²⁰ *Note de bas de page n° 35 de l’avis cité: Note de bas de page n° 52 de l’avis cité:* C’est ainsi, par exemple, que l’article 44, 2°, du projet laisse tout simplement au gouvernement flamand le soin de fixer les conditions d’attribution du soutien préventif aux familles (voir également l’observation n° 18 pour l’intérêt de régler les modalités) et que l’article 32 § 1^{er}, du projet, l’habilite tout simplement à déterminer l’âge à partir duquel la cotisation annuelle doit être payée.

²¹ *Note de bas de page n° 36 de l’avis cité: Note de bas de page n° 53 de l’avis cité:* C’est ainsi, par exemple, que l’article 30, § 2, du projet permet au gouvernement flamand de limiter le nombre de bénéficiaires dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale en fixant le délai dans lequel les habitants de cette région doivent s’affilier dès que possible à la caisse de soins, sans que le projet ne précise les modalités de fixation de ce délai.

²² *Note de bas de page n° 37 de l’avis cité: Note de bas de page n° 54 de l’avis cité:* Une observation similaire a déjà été formulée dans l’avis 44.583/3 du 11 juin 2008 concernant un projet qui est devenu le décret du 19 décembre 2008 modifiant le décret du 30 mars 1999 portant organisation de l’assurance soins (*Doc. parl.*, Parl. fl., 2007-2008, n° 1810/1, p. 28) et dans l’avis 39.536/VR/3 du 24 janvier 2006 concernant un projet à l’origine du décret du 15 décembre 2006 portant modification du décret du 15 juillet 1997 contenant le Code flamand du logement (*Doc. parl.*, Parl. fl., 2005-2006, n° 824/1, p. 63).

¹⁷ *Voetnoot 32 van het geciteerde advies: Voetnoot 49 van het geciteerde advies:* Grondwettelijk Hof, nr. 101/2008, 10 juli 2008, B.39; Grondwettelijk Hof, nr. 182/2008, 18 december 2008, B.6.3. Zie ook Grondwettelijk Hof, nr. 73/2009, 5 mei 2009, B.6.4.

¹⁸ *Voetnoot 33 van het geciteerde advies: Voetnoot 50 van het geciteerde advies:* Grondwettelijk Hof, nr. 135/2010, 9 december 2010, B.15 (*in casu* betrof het een systeem van programmering van de bedden in de rustoorden en de rust- en verzorgingstehuizen); Grondwettelijk Hof, nr. 151/2010, 22 december 2010, B.4 (*in casu* werd het aan de regering overgelaten de grenswaarden voor emissie en immissie van geluidshinder, de methodes en de meetapparatuur te bepalen).

¹⁹ *Voetnoot 34 van het geciteerde advies: Voetnoot 51 van het geciteerde advies:* Zo laat bijv. artikel 43, § 3, van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse regering over de hoogte van het bedrag van de “premie voor jonge kinderen” te bepalen en laat artikel 46 van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse regering over de “grensbedragen voor de toepassing van de maximumfactuur” te betalen.

²⁰ *Voetnoot 35 van het geciteerde advies: Voetnoot 52 van het geciteerde advies:* Zo laat bijv. artikel 44, 2°, van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse regering over om de toekenningsvoorwaarde inzake preventieve gezinsondersteuning te bepalen (zie ook voor het belang van een nadere regeling daarvan, *supra* nr. 18) en laat artikel 32 § 1, van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse regering over om de leeftijd te bepalen vanaf wanneer jaarlijks de bijdrage moet worden bepaald.

²¹ *Voetnoot 36 van het geciteerde advies: Voetnoot 53 van het geciteerde advies:* Zo maakt bijv. artikel 30, § 2, van het ontwerp het mogelijk dat de Vlaamse regering het aantal gerechtigden in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad beperkt door de termijn te bepalen waarbinnen de inwoners van dat gebied zodra dat mogelijk is bij de zorgkas dienen aan te sluiten, zonder dat het ontwerp aangeeft op grond waarvan die termijnbepaling dient te gebeuren.

²² *Voetnoot 37 van het geciteerde advies: Voetnoot 54 van het geciteerde advies:* Een gelijkaardige opmerking werd al gemaakt in advies 44.583/3 van 11 juni 2008 over een ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 19 december 2008 tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering. (*Parl. St.*, VI. Parl., 2007-2008, nr. 1810/1, p. 28) en in advies 39.536/VR/3 van 24 januari 2006 over een ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 15 december 2006 houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (*Parl. St.* VI. Parl., 2005-2006, nr. 824/1, p. 63).

C'est au législateur décréteur qu'il appartient d'intégrer dans le décret même des règles qui précisent la portée, les conditions d'octroi et le champ d'application, ou, à tout le moins, des dispositions – qui, par exemple, prévoient des critères ou des procédures, déterminent des minimums et des maximums, etc. – qui permettront au gouvernement d'en définir plus précisément la teneur²³.

La Cour constitutionnelle a, à plusieurs reprises, réitéré sa jurisprudence selon laquelle l'article 23 de la Constitution ne fait pas obstacle à ce que le législateur accorde des délégations dans les matières réservées visées par cette disposition pour autant que ces délégations portent sur des "mesures"²⁴, sur "l'exécution de mesures"²⁵, sur "l'adoption de mesures"²⁶ ou sur des "compétences"²⁷ dont l'objet a été déterminé par le législateur compétent. Elle a également jugé que "l'article 23 de la Constitution ne s'oppose nullement à ce que le législateur confie au Roi le pouvoir de préciser une matière déterminée, dont il désigne l'objet"²⁸. Enfin, à propos du droit à l'aide juridique mentionné à l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, la Cour constitutionnelle, après avoir rappelé que des délégations au pouvoir exécutif sont possibles "pour autant qu'elles portent sur l'exécution de mesures dont le législateur a déterminé l'objet", a affirmé que la disposition constitutionnelle précitée "n'impose pas au législateur de régler tous les éléments essentiels du droit à l'aide juridique et ne lui interdit pas d'habiliter le pouvoir exécutif à régler ceux-ci"²⁹.

Des données jurisprudentielles exposées ci-avant, il paraît ressortir que l'article 23 de la Constitution, en instaurant la garantie de l'intervention d'une assemblée démocratiquement élue pour la consécration des droits économiques, sociaux et culturels et la détermination des conditions de leur exercice, n'obligerait pas le législateur à régler lui-même l'ensemble des éléments essentiels de la matière et autoriserait en conséquence le législateur à habiliter le pouvoir exécutif à régler des éléments essentiels du régime juridique considéré, dès

Het komt aan de decreetgever toe in het decreet zelf een aantal regels op te nemen die de draagwijdte, de toekenningsvoorwaarden en het toepassingsgebied nader bepalen, of minstens bepalingen op te nemen – bijv. voorzien in criteria of procedures, minima of maxima bepalen, enz. – aan de hand waarvan deze regels door de regering verder kunnen worden ingevuld.²³

Het Grondwettelijk Hof heeft er in zijn rechtspraak meermalen op gewezen dat artikel 23 van de Grondwet er niet aan in de weg staat dat de wetgever bevoegdheden delegeert inzake de voorbehouden aangelegenheden die in die bepaling worden bedoeld, voor zover die delegaties betrekking hebben op "maatregelen",²⁴ op "de tenuitvoerlegging van maatregelen",²⁵ op "het aannemen van maatregelen"²⁶ of op "bevoegdheden"²⁷ waarvan de bevoegde wetgever het onderwerp heeft bepaald. Het Hof heeft ook geoordeeld dat "artikel 23 van de Grondwet zich geenszins ertegen verzet dat de wetgever aan de Koning de bevoegdheid opdraagt een bepaalde aangelegenheid, waarvan hij het onderwerp aanduidt, nader te regelen"²⁸. Ten slotte merkt het Grondwettelijk Hof in verband met het recht op juridische bijstand, vermeld in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet, eerst op dat machtigingen aan de uitvoerende macht mogelijk zijn "voor zover die machtigingen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de wetgever het onderwerp heeft aangegeven", en stelt het vervolgens dat de voornoemde grondwettelijke bepaling "de wetgever niet [verplicht] om alle essentiële elementen van het recht op juridische bijstand te regelen en (...) hem niet [verbiedt] om de uitvoerende macht ertoe te machtigen die te regelen".²⁹

Uit de hierboven uiteengezette gegevens uit de rechtspraak volgt ogenschijnlijk dat, doordat artikel 23 van de Grondwet de garantie biedt dat een democratisch verkozen vergadering de economische, sociale en culturele rechten verankert en de voorwaarden voor de tenuitvoerlegging ervan bepaalt, dat artikel de wetgever niet zou verplichten om zelf alle essentiële elementen ter zake te regelen, en hem dus zou toestaan de uitvoerende macht bevoegd te maken om essentiële elementen van de betreffende juridische regeling te bepalen, aangezien

²³ *Note de bas de page n° 38 de l'avis cité: Doc. parl., Parl. fl., 2011-2012, n° 1603/1, pp. 129 à 166, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60623.pdf>. Voir également l'avis n° 58.140/4 donné le 5 octobre 2015 sur avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 3 décembre 2015 "relatif à l'Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles", *Doc. parl., Parl. wall., 2015-2016, n° 527/1, pp. 46 et 47, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/58140.pdf>**

²⁴ *Note de bas de page n° 39 de l'avis cité: C.C., 5 mars 2015, n° 24/2015, B.39; 30 avril 2015, n° 47/2015, B.7.*

²⁵ *Note de bas de page n° 40 de l'avis cité: C.C., 11 juillet 2013, n° 110/2013, B.4; 3 avril 2014, n° 62/2014, B.3.2.*

²⁶ *Note de bas de page n° 41 de l'avis cité: C.C., 28 juin 2012, n° 84/2012, B.5.2; 17 mars 2016, n° 42/2016, B.8.1.*

²⁷ *Note de bas de page n° 42 de l'avis cité: C.C., 6 octobre 2016, n° 125/2016, B.16.1.*

²⁸ *Note de bas de page n° 43 de l'avis cité: C.C., 12 juillet 2012, n° 88/2012, B.13.3.*

²⁹ *Note de bas de page n° 44 de l'avis cité: C.C., 15 juin 2017, n° 71/2017, B.9; 21 juin 2018, n° 77/2018, B.5.4.*

²³ *Voetnoot 38 van het geciteerde advies: Parl.St. VI.Parl. 2011-12, nr. 1603/1, 129 tot 166, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/60623.pdf>. Zie ook advies 58.140/4, op 5 oktober 2015 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waals Gewest van 3 december 2015 "betreffende het "Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles" (Waals agentschap voor gezondheid, sociale bescherming, handicap en gezinnen)", *Parl.St. W.Parl. 2015-16, nr. 527/1, 46 en 47, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/58140.pdf>**

²⁴ *Voetnoot 39 van het geciteerde advies: GwH 5 maart 2015, nr. 24/2015, B.39; 30 april 2015, nr. 47/2015, B.7.*

²⁵ *Voetnoot 40 van het geciteerde advies: GwH 11 juli 2013, nr. 110/2013, B.4; 3 april 2014, nr. 62/2014, B.3.2.*

²⁶ *Voetnoot 41 van het geciteerde advies: GwH 28 juni 2012, nr. 84/2012, B.5.2; 17 maart 2016, nr. 42/2016, B.8.1.*

²⁷ *Voetnoot 42 van het geciteerde advies: GwH 6 oktober 2016, nr. 125/2016, B.16.1.*

²⁸ *Voetnoot 43 van het geciteerde advies: GwH 12 juli 2012, nr. 88/2012, B.13.3.*

²⁹ *Voetnoot 44 van het geciteerde advies: GwH 15 juni 2017, nr. 71/2017, B.9; 21 juni 2018, nr. 77/2018, B.5.4.*

lors que l'objet des mesures sur lesquelles porte la délégation a été déterminé par le législateur.

Il résulte toutefois des avis de la section de la législation en la matière³⁰ que celle-ci considère qu'il ne peut être déduit de la jurisprudence constitutionnelle précitée que le législateur pourrait, après avoir déterminé "l'objet" d'un droit social, économique ou culturel entrant dans les prévisions de l'article 23 de la Constitution, attribuer sans plus au gouvernement le pouvoir de déterminer la portée, les conditions d'octroi et le champ d'application personnel d'un tel droit³¹. Il importe en effet de ne pas priver d'effet utile la distinction qu'opère la Constitution entre les matières qui ne sont pas réservées au législateur et pour lesquelles il appartient à celui-ci de décider s'il règle la matière lui-même ou s'il la confie au pouvoir exécutif, en application de l'article 105 de la Constitution pour ce qui concerne l'autorité fédérale et de l'article 78 de la loi spéciale du 8 août 1980 pour ce qui concerne les entités fédérées³²⁻³³, et les matières constitutionnellement réservées au législateur, pour lesquelles le même choix ne peut revenir dans les mêmes termes au législateur. Compte tenu de la nécessité de donner un effet utile à la distinction que la Constitution établit entre

het onderwerp van de maatregelen waarop de delegatie betrekking heeft, door de wetgever is vastgesteld.

De afdeling Wetgeving is echter van oordeel, zoals blijkt uit de adviezen die ze ter zake heeft gegeven,³⁰ dat uit de voornoemde rechtspraak van het Grondwettelijk Hof niet mag worden afgeleid dat de wetgever, nadat hij "het onderwerp" heeft bepaald van een sociaal, economisch of cultureel recht dat onder artikel 23 van de Grondwet valt, zonder meer aan de regering de bevoegdheid zou kunnen opdragen om de draagwijdte, de toekenningsvoorwaarden en de werkingssfeer *ratione personae* van een dergelijk recht te bepalen.³¹ Het is immers belangrijk dat het onderscheid niet wordt uitgehold dat de Grondwet maakt tussen enerzijds de aangelegenheden die niet aan de wetgever zijn voorbehouden en waarvoor deze hoort te beslissen of hij ze zelf regelt dan wel of hij ze aan de uitvoerende macht overlaat met toepassing van artikel 105 van de Grondwet wat betreft de federale overheid en van artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wat betreft de deelstaten,³²⁻³³ en anderzijds de aangelegenheden die volgens de Grondwet aan de wetgever zijn voorbehouden en met betrekking tot welke aangelegenheden hij niet op

³⁰ *Note de bas de page n° 45 de l'avis cité*: Voir par exemple, outre les avis déjà cités, l'avis n° 54.820/1 donné le 24 janvier 2014 sur un avant-projet devenu le décret de l'autorité flamande du 25 avril 2014 "houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap", <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/54820.pdf>, l'avis n° 58.321/1-2-3-4-VR donné le 28 octobre 2015 sur un avant-projet devenu la "Loi-programme (I)" du 26 décembre 2015, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 1479, pp. 85-122, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/58321.pdf> et l'avis n° 62.338/2 donné le 13 décembre 2017 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 8 février 2018 "relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales", *Doc. parl.*, Parl. Wall., 2017-2018, n° 989/1, pp. 65-87, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62338.pdf>

³¹ *Note de bas de page n° 46 de l'avis cité*: La section de législation s'est prononcée en ce sens dans l'avis n° 62.477/1 donné le 19 février 2018 sur un avant-projet devenu le décret de l'autorité flamande du 6 juillet 2018 "betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging", *Doc. parl.*, Parl. Fl., 2017-2018, n° 1588/1, pp. 191-224, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62477.pdf>

³² *Note de bas de page n° 47 de l'avis cité*: L'article 38 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 "relative aux institutions bruxelloises" rend l'article 78 de la loi spéciale du 8 août 1980 applicable au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

³³ *Note de bas de page n° 48 de l'avis cité*: Comme la Cour constitutionnelle l'a rappelé à diverses reprises, "[d]ans les matières que la Constitution ne réserve pas à la loi, il appartient, en principe, au législateur de décider s'il règle lui-même ces matières ou si, au contraire, il confie au pouvoir exécutif le soin d'établir une réglementation. En principe, il appartient également au législateur de décider si, dans ces matières, une telle habilitation du pouvoir exécutif doit être soumise ou non à des restrictions" (C.C., 8 mars 2012, n° 36/2012, B.6.1). Voir également, dans le même sens: C.C., 18 juillet 2013, n° 107/2013, B.10.2; 11 juin 2015, n° 86/2015, B.8; 28 avril 2016, n° 56/2016, B.14.4; 28 avril 2016, n° 57/2016, B.24.

³⁰ *Voetnoot 45 van het geciteerde advies*: Zie, behalve de reeds aangehaalde adviezen, bijvoorbeeld advies 54.820/1, op 24 januari 2014 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse overheid van 25 april 2014 "houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap", <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/54820.pdf>, advies 58.321/1-2-3-4-VR, op 28 oktober 2015 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot de "Programmawet (I)" van 26 december 2015, *Parl. St. Kamer* 2015-16, nr. 1479, 85-122, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/58321.pdf>, en advies 62.338/2, op 13 december 2017 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waals Gewest van 8 februari 2018 "betreffende het beheer en de betaling van de gezinsbijslagen", *Parl. St. W.Parl.* 2017-18, nr. 989/1, 65-87, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62338.pdf>

³¹ *Voetnoot 46 van het geciteerde advies*: De afdeling Wetgeving heeft zich in die zin uitgesproken in advies 62.477/1, op 19 februari 2018 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse overheid van 6 juli 2018 "betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging", *Parl. St. Vl.Parl.* 2017-18, nr. 1588/1, 191-224, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62477.pdf>

³² *Voetnoot 47 van het geciteerde advies*: Artikel 38 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 "met betrekking tot de Brusselse Instellingen" maakt artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 toepasselijk op de Brusselse Hoofdstedelijke regering.

³³ *Voetnoot 48 van het geciteerde advies*: Zoals het Grondwettelijk Hof meermalen heeft opgemerkt, "[staat het in] aangelegenheden die niet door de Grondwet aan de wet zijn voorbehouden (...) in beginsel aan de wetgever om te beslissen of hijzelf die aangelegenheid regelt, dan wel of hij het aan de uitvoerende macht overlaat om een regeling vast te stellen. Het staat in beginsel eveneens aan de wetgever om in die aangelegenheden te beoordelen of zulk een machtiging aan de uitvoerende macht al dan niet aan beperkingen dient te worden onderworpen" (GwH 8 maart 2012, nr. 36/2012, B.6.1). Zie in dezelfde zin ook GwH 18 juli 2013, nr. 107/2013, B.10.2; 11 juni 2015, nr. 86/2015, B.8; 28 april 2016, nr. 56/2016, B.14.4; 28 april 2016, nr. 57/2016, nr. B.24.

les matières réservées au législateur et les matières non réservées, la section de législation est d'avis que l'obligation de déterminer l'objet des mesures sur lesquelles la délégation porte dans une matière réservée au législateur par l'article 23 de la Constitution implique qu'il appartient à celui-ci d'encadrer les délégations qu'il accorde au pouvoir exécutif en réglant lui-même à suffisance les éléments suivants: la portée, les conditions d'octroi et le champ d'application personnel des droits visés à l'article 23 de la Constitution"³⁴.

À la lumière de ces considérations, il y a lieu de constater qu'en l'espèce, en habilitant le Roi à "détermine[r] les différentes modalités du "Trajet Retour Au Travail" dans [l'assurance indemnités en faveur des travailleurs indépendants et des aidants]", l'article 86, § 3, alinéa 3, en projet de la loi cordonnée, délègue au Roi la plupart des aspects de la réglementation envisagée, relevant de ses éléments essentiels, même si quelques éléments essentiels sont réglés par les dispositions en projet.

Ainsi, par exemple, ne sont pas déterminées dans l'avant-projet les hypothèses dans lesquelles peuvent ou doivent se dérouler le "Trajet Retour Au Travail" ni le rôle du "Coordinateur Retour Au Travail" ni les modalités minimales de la procédure dans laquelle s'inscrit son intervention.

Par comparaison, dans le cadre de l'assurance indemnités des travailleurs salariés, l'article 100, § 1^{er}/1, de la loi coordonnée dispose plus complètement comme suit:

"Le "Coordinateur Retour Au Travail" au sein de la mutualité débute, en concertation avec le titulaire reconnu en incapacité de travail et le médecin-conseil, un "Trajet Retour Au Travail" si une réintégration peut être envisagée pour ce titulaire au vu de ses capacités restantes.

dezelfde wijze dezelfde keuze kan maken. Aangezien het in de Grondwet gemaakte onderscheid tussen aangelegenheden die aan de wetgever zijn voorbehouden en niet-voorbehouden aangelegenheden, een nuttig effect hoort te hebben, is de afdeling Wetgeving van oordeel dat de verplichting om het onderwerp te bepalen van de maatregelen waarop de delegatie betrekking heeft in een aangelegenheid die bij artikel 23 van de Grondwet aan de wetgever is voorbehouden, impliceert dat de wetgever de delegaties die hij aan de uitvoerende macht verleent, hoort af te bakenen door zelf de volgende elementen in voldoende mate te regelen: de reikwijdte, de toekenningsvoorwaarden en de werkingssfeer *ratione personae* van de rechten bedoeld in artikel 23 van de Grondwet"³⁴.

In het licht van die overwegingen dient te worden vastgesteld dat *in casu*, ook al worden enkele essentiële elementen in de ontworpen bepalingen geregeld, het ontworpen artikel 86, § 3, derde lid, van de gecoördineerde wet de meeste aspecten van de voorgenomen regeling die onder de "essentiële elementen" vallen, aan de Koning delegeert, doordat het de Koning ertoe machtigt "de verschillende modaliteiten van het "Terug Naar Werk-traject" in [de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende personen]" te bepalen.

Zo wordt in het voorontwerp bijvoorbeeld niet bepaald in welke gevallen het "Terug Naar Werk-traject" kan of moet plaatsvinden, noch wat de rol is van de "Terug Naar Werk-coördinator", noch wat de minimale modaliteiten zijn voor de procedure waarin deze optreedt.

Ter vergelijking: artikel 100, § 1/1, van de gecoördineerde wet voorziet in het kader van de uitkeringsverzekering voor werknemers een vollediger uitgewerkte regeling, die als volgt luidt:

"De "Terug Naar Werk-coördinator" binnen het ziekenfonds start in samenspraak met de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde en de adviserend arts een "Terug Naar Werk-traject" op als voor deze gerechtigde een re-integratie gelet op zijn resterende capaciteiten kan worden overwogen.

³⁴ Avis 63.964/4/VR donné le 16 octobre 2018 sur un avant-projet devenu l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2019 "relative au patrimoine culturel mobilier et immatériel de la Région de Bruxelles-Capitale" (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2018-2019, n° A-813/1, pp. 64 à 90; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63964.pdf>), observation générale III (*ibidem*, pp. 76 à 82). Voir aussi en ce sens l'avis 67.653/4-2V donné le 3 août 2020 sur un avant-projet devenu le décret du 22 octobre 2020 "relatif aux aides pour le journalisme d'investigation en Communauté française", observation générale II (*Doc. parl.*, Parl. Comm. fr., 2020-2021, n° 122/1, pp. 16 à 37; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67653.pdf>), l'avis 70.026/1-2-3 donné le 28 septembre 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 18 mai 2022 "portant des dispositions diverses urgentes en matière de santé", observation formulée sous l'article 110 (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2320/1, pp. 611 et 612; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/70026.pdf>), et l'avis 71.679/2 donné le 13 juillet 2022 sur l'avant-projet de décret de la Communauté française "relatif au parcours d'éducation culturelle et artistique", observation générale n° 1, 2.

³⁴ Advies 63.964/4/VR van 16 oktober 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 25 april 2019 "betreffende het roerend en immaterieel cultureel erfgoed van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", *Parl. St. Br.Parl.* 2018-19, nr. A-813/1, 64 tot 90; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63964.pdf>, algemene opmerking III (*ibidem*, 76 tot 82). Zie in die zin ook advies 67.653/4-2V van 3 augustus 2020 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 22 oktober 2020 "betreffende de steun voor onderzoeksjournalistiek in de Franse Gemeenschap", algemene opmerking II (*Parl. St. Fr.Parl.* 2020-21, nr. 122/1, 16 tot 37; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67653.pdf>), advies 70.026/1-2-3 van 28 september 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 18 mei 2022 "houdende diverse dringende bepalingen inzake gezondheid", opmerking geformuleerd over artikel 110 (*Parl. St. Kamer* 2021-22, nr. 55-2320/001, 611en 612; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/70026.pdf>), en advies 71.679/2 van 13 juli 2022 over het voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap "relatif au parcours d'éducation culturelle et artistique", algemene opmerking I, 2.

Un “Trajet Retour Au Travail” visé à l’alinéa précédent concerne tout trajet qui a pour but de soutenir le plus rapidement possible le titulaire reconnu incapable de travailler en mettant en place un accompagnement adapté en vue de l’exercice d’un emploi correspondant à ses possibilités et ses besoins sous la coordination du “Coordinateur Retour Au Travail”, après un renvoi par le médecin-conseil sur la base d’une évaluation de ses capacités restantes ou à la demande du titulaire lui-même. Le cas échéant, un plan de réintégration multidisciplinaire est élaboré, après concertation approfondie entre le titulaire, le “Coordinateur Retour Au Travail”, le médecin-conseil et tous les autres acteurs concernés durant un trajet de réintégration visant la réinsertion socio-professionnelle dans le cadre d’un tel “Trajet Retour Au Travail”. Ce plan fait l’objet d’un suivi régulier.

Le Roi détermine les conditions minimales à remplir pour pouvoir exercer en tant que “Coordinateur Retour Au Travail” au sein de la mutualité, ainsi que les missions du “Coordinateur Retour Au Travail” dans le cadre du “Trajet Retour Au Travail” visé à l’alinéa 1^{er}.

Le Roi détermine les acteurs impliqués dans l’élaboration du plan de réintégration multidisciplinaire visé à l’alinéa 2, ainsi que son contenu et ses modalités. Il détermine également les modalités du suivi régulier de ce plan de réintégration multidisciplinaire.

Le Roi peut déterminer durant quelle période du “Trajet Retour Au Travail”, visé à l’alinéa 1^{er}, il est présumé que le titulaire atteint le degré d’incapacité de travail requis au sens du paragraphe 1^{er}.

3. Ainsi qu’il a été exposé dans l’observation formulée sur les formalités préalables, l’avant-projet implique par ailleurs des traitements de données à caractère personnel dans le cadre du “Dossier Retour Au Travail” dont la création est prévue en son principe par l’article 86, § 3, alinéa 3, en projet de la loi coordonnée, qui constituent des ingérences dans le droit des intéressés à la protection de leur vie privée, garanti par l’article 22 de la Constitution.

Cette disposition est libellée comme suit:

“Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l’article 134 garantissent la protection de ce droit”.

Dans son avis 70.542/AG/AV donné le 24 décembre 2021 sur un avant-projet de loi “relatif à la vaccination obligatoire des professionnels des soins de santé contre la COVID-19”, la section de législation a observé ce qui suit quant à la portée du principe de légalité déduit de cette disposition constitutionnelle:

“62. Pour être admissible au regard des dispositions précitées, l’ingérence dans l’exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment

Een “Terug Naar Werk-traject” bedoeld in het vorige lid betreft elk traject dat tot doel heeft om de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde na een doorverwijzing door de adviserend arts op basis van een inschatting van de restcapaciteiten of na een vraag van deze gerechtigde zelf onder de coördinatie van de “Terug Naar Werk-coördinator” zo snel mogelijk te ondersteunen bij het vinden van de gepaste begeleiding met het oog op de uitoefening van een tewerkstelling die past bij zijn mogelijkheden en noden. In voorkomend geval wordt na een grondig overleg tussen de gerechtigde, de “Terug Naar Werk-coördinator”, de adviserend arts en alle andere te betrekken actoren tijdens een re-integratietraject gericht op sociaalprofessionele re-integratie in het kader van een dergelijk “Terug Naar Werk-traject” een multidisciplinair re-integratieplan opgesteld. Dit plan wordt op regelmatige wijze opgevolgd.

De Koning bepaalt de minimale voorwaarden die moeten zijn vervuld om als “Terug Naar Werk-coördinator” binnen het ziekenfonds te kunnen fungeren, evenals de opdrachten van de “Terug Naar Werk-coördinator” in het kader van het “Terug Naar Werk-traject” bedoeld in het eerste lid.

De Koning bepaalt de betrokken actoren bij het opstellen van het multidisciplinair re-integratieplan bedoeld in het tweede lid, evenals de inhoud en de modaliteiten van dit re-integratieplan. Hij bepaalt eveneens de modaliteiten van de regelmatige opvolging van dit multidisciplinair re-integratieplan.

De Koning kan bepalen tijdens welke periode van het “Terug Naar Werk-traject”, bedoeld in het eerste lid, wordt aangenomen dat de gerechtigde de vereiste graad van arbeidsongeschiktheid in de zin van paragraaf 1 bereikt”.

3. Zoals is uiteengezet in de opmerking over de voorafgaande vormvereisten, impliceert het voorontwerp voorts verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het “Terug Naar Werk-dossier”, waarvan het principe wordt ingevoerd bij het ontworpen artikel 86, § 3, derde lid, van de gecoördineerde wet. Die verwerkingen van persoonsgegevens vormen een inmenging in het recht van de betrokkenen op bescherming van hun privéleven, gewaarborgd door artikel 22 van de Grondwet.

Die bepaling luidt als volgt:

“Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht”.

Over de strekking van het legaliteitsbeginsel dat uit die grondwetsbepaling is afgeleid, heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt in haar advies 70.542/AV van 24 december 2021 over een voorontwerp van wet “betreffende de verplichte vaccinatie tegen COVID 19 van gezondheidszorgbeoefenaars”:

“62. Om in het licht van de voornoemde bepalingen aanvaardbaar te zijn, moet de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven geformuleerd worden in duidelijke en

précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence. Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit, en outre, reposer sur une justification objective et raisonnable et, par conséquent, être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur³⁵. Si les ingérences prévues par le projet à l'examen poursuivent un objectif légitime (voy. *supra*, n^{os} 43 à 45), il convient de vérifier le respect des exigences de légalité (i), de pertinence et de proportionnalité (ii).

i) La légalité

63. Sur le principe de légalité inhérent au droit au respect de la vie privée garanti par l'article 22 de la Constitution, l'assemblée générale de la section de législation a exposé ce qui suit dans son avis 68.936/AG précité:

'Conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect d'un principe de légalité formelle³⁶.

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les "éléments essentiels" sont fixés préalablement par le législateur³⁷.

³⁵ *Note de bas de page n° 122 de l'avis cité*: Avis 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018 "relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel" (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3126/001, pp. 402 à 456; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf>; avis 63.202/2 donné le 26 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 "instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE" (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3185/001, pp. 120 à 145, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63202.pdf>)

³⁶ *Note de bas de page n° 123 de l'avis cité*: Note de bas de page n° 174 de l'avis cité: Déjà invoqué plus avant, numéros 70 et s.

³⁷ *Note de bas de page n° 124 de l'avis cité*: Note de bas de page n° 175 de l'avis cité: Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

voldoende nauwkeurige bewoordingen die het mogelijk maken te voorzien in welke gevallen de wetgever een dergelijke inmenging toestaat. Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een objectieve en redelijke verantwoording en bijgevolg evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.³⁵ Hoewel met de inmengingen waarin voorliggend voorontwerp van wet voorziet een legitiem doel nagestreefd wordt (cf. *supra*, opmerkingen 43 tot 45), dient nagegaan te worden of aan de vereisten van legaliteit (i), relevantie en proportionaliteit (ii) voldaan wordt.

i) Legaliteit

63. Met betrekking tot het legaliteitsbeginsel, dat onlosmakelijk verbonden is met het recht op eerbiediging van het privéleven gewaarborgd in artikel 22 van de Grondwet, heeft de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving het volgende uiteengezet in voornoemd advies 68.936/AV:

'Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel³⁶ dient te worden nageleefd.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.³⁷

³⁵ *Voetnoot 122 van het geciteerde advies*: Adv.RvS 63.192/2 van 19 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens", *Parl. St. Kamer* 2017-18, nr. 54-3126/001, 402 tot 456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf>; adv.RvS 63.202/2 van 26 april 2018 verstrekt over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 "tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG", *Parl. St. Kamer* 2017-18, nr. 54-3185/001, 120 tot 145, <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/63202.pdf>

³⁶ *Voetnoot 123 van het geciteerde advies*: Voetnoot 174 van het geciteerde advies: Wat dit beginsel betreft, zie *supra* randnummers 70 en v.

³⁷ *Voetnoot 124 van het geciteerde advies*: Voetnoot 175 van het geciteerde advies: Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

Par conséquent, les “éléments essentiels” des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des “éléments essentiels” les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données’³⁸. [...]”³⁹.

La Cour constitutionnelle s’est prononcée dans le même sens dans son arrêt n° 33/2022 du 10 mars 2022⁴⁰.

En l’espèce, nombre d’éléments essentiels au sens de la jurisprudence et de la législation précitées, relatifs au traitement des données dans le cadre du “Dossier Retour Au Travail” des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, ne sont pas réglés dans l’avant-projet.

Par comparaison, dans l’assurance indemnités des travailleurs salariés, l’article 100, § 1^{er}/2, de la loi coordonnée contient les éléments suivants:

“Dans le cadre du “Trajet Retour Au Travail” du titulaire reconnu en incapacité de travail visé au paragraphe 1^{er}/1, il est créé un “Dossier Retour Au Travail” électronique au sein de l’organisme assureur. Le “Coordinateur Retour Au Travail” et le médecin-conseil ont accès à ce “Dossier Retour Au Travail”. Les catégories de données suivantes sont enregistrées dans ce “Dossier Retour Au Travail”:

1° des données d’identité du titulaire participant au “Trajet Retour Au Travail”, à savoir le numéro d’identification visé à l’article 8 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l’institution et à l’organisation d’une Banque-carrefour de la sécurité sociale, le nom, le prénom, le sexe, la date de naissance et le lieu de résidence principale;

2° les données de santé liées à l’estimation du fonctionnement et des possibilités pour le titulaire de reprendre, moyennant accompagnement, le travail;

3° les données de carrière du titulaire;

4° l’enregistrement par le “Coordinateur Retour Au Travail” des différents moments de contact et actions, y compris le plan de réintégration multidisciplinaire rédigé le cas échéant, au cours du “Trajet Retour Au Travail”.

Bijgevolg moeten de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.’³⁸ (...)”³⁹.

Het Grondwettelijk Hof heeft zich in zijn arrest nr. 33/2022 van 10 maart 2022 in dezelfde zin uitgesproken.⁴⁰

In casu worden heel wat essentiële elementen in de zin van de voornoemde rechtspraak en adviespraktijk, betreffende de gegevensverwerking in het kader van het “Terug Naar Werk-dossier” van de zelfstandigen en meewerkende echtgenoten, niet in het voorontwerp geregeld.

Ter vergelijking: artikel 100, § 1/2, van de gecoördineerde wet bevat in verband met de uitkeringsverzekering voor werknemers de volgende elementen:

“In het kader van het “Terug Naar Werk-traject” van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde bedoeld in paragraaf 1/1 wordt een elektronisch “Terug Naar Werk-dossier” in de verzekeringsinstelling gecreëerd. De “Terug Naar Werk-coördinator” en de adviserend arts hebben toegang tot dit “Terug Naar Werk-dossier”. De volgende categorieën van gegevens worden in dit “Terug Naar Werk-dossier” geregistreerd:

1° de identiteitsgegevens van de gerechtigde die deelneemt aan het “Terug Naar Werk-traject”, namelijk het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, de naam, de voornaam, het geslacht, de geboortedatum en de hoofdverblijfplaats;

2° de gezondheidsgegevens verbonden met de inschatting van het functioneren en de mogelijkheden voor de gerechtigde om, mits begeleiding, terug aan het werk te gaan;

3° de loopbaangegevens van de gerechtigde;

4° de registratie door de “Terug Naar Werk-coördinator” van de verschillende contactmomenten en acties, inclusief het in voorkomend geval opgestelde multidisciplinair re-integratieplan, in de loop van het “Terug Naar Werk-traject”.

³⁸ Note de bas de page n° 125 de l’avis cité: Avis 68.936/AG précité, observation n° 101 (Doc. parl., Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/001, p. 119; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf>)

³⁹ Avis 70.542/AG/AV donné le 24 décembre 2021 sur un avant-projet de loi “relatif à la vaccination obligatoire des professionnels des soins de santé contre la COVID-19”, observations n°s 62 et 63 (Doc. parl., Chambre, 2021-2022, n° 55-2533/1, pp. 57 à 119; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/70542.pdf>)

⁴⁰ C.C., n° 33/2022, 10 mars 2022, B.13.1.

³⁸ Voetnoot 125 van het geciteerde advies: Voornoemd adv. RvS 68.936/AV, opmerking 101 (Parl. St. Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf>)

³⁹ Advies 70.542/AV van 24 december 2021 over een voorontwerp van wet “betreffende de verplichte vaccinatie tegen COVID 19 van gezondheidszorgbeoefenaars”, opmerkingen 62 en 63 (Parl. St. Kamer 2021-22, nr. 55-2533/001, 57-119; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/70542.pdf>)

⁴⁰ GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1.

Le traitement des données à caractère personnel visé à l'alinéa précédent, poursuit les finalités de traitement suivantes après le consentement exprès écrit du titulaire:

1° le gestion du "Trajet Retour Au Travail" par le "Coordinateur Retour Au Travail" comme l'organisation des différents moments de contact avec le titulaire et le suivi des différentes actions convenues enregistrées;

2° le suivi du "Trajet Retour Au Travail" par le médecin-conseil en concertation avec le "Coordinateur Retour Au Travail";

3° l'échange de données avec toute personne physique ou morale impliquée dans le cadre de l'exécution du "Trajet Retour Au Travail" de ce titulaire pour, avec son consentement, réaliser les différentes étapes du trajet susvisé et, le cas échéant, élaborer le plan de réintégration multidisciplinaire et en effectuer le suivi;

4° l'échange des données avec le conseiller en prévention-médecin du travail dans le cadre du renvoi du titulaire lié par un contrat de travail, après consentement de celui-ci, et avec le soutien nécessaire par le "Coordinateur Retour Au Travail", après un moment de contact avec ce titulaire dans le cadre du "Trajet Retour Au Travail", vers le conseiller en prévention-médecin du travail en vue de la demande de visite préalable à la reprise du travail telle que visée à l'article I.4-36 du code du bien-être au travail ou du démarrage d'un trajet de réintégration visé au chapitre VI du livre I, titre 4 du code précité, ainsi que si le conseiller en prévention-médecin du travail est informé qu'il est examiné en détail pour ce titulaire dans le cadre d'un "Trajet Retour Au Travail" quelles actions de réadaptation et/ou d'orientation lui conviennent.

Les organismes assureurs agissent, chacun dans le cadre de leur compétence, en tant que responsables du traitement des données à caractère personnel visé à l'alinéa 1^{er}.

Les données personnelles visées à l'alinéa 1^{er} sont conservées durant trois ans. Ce délai commence à courir le 1^{er} janvier qui suit la clôture du dossier d'incapacité de travail auprès de l'organisme assureur".

4. Il faut en conclure que, s'agissant des traitements de données à caractère personnel, c'est au législateur qu'il appartient de prévoir les éléments essentiels du "Trajet Retour Au Travail" sous la coordination du "Coordinateur Retour Au Travail" et du "Dossier Retour Au Travail" électronique dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants.

La circonstance qu'il serait envisagé, en l'espèce, que de futurs arrêtés royaux d'exécution se basent totalement ou partiellement sur le dispositif existant pour l'assurance indemnités des travailleurs salariés (article 100, § 1^{er}/1 et § 1^{er}/2, de la loi coordonnée, tel qu'il a été modifié par l'article 2 de la loi du 12 décembre 2021 "instaurant le "Trajet Retour Au Travail"

De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in het vorige lid, beoogt de volgende verwerkingsdoeleinden na de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de gerechtigde:

1° het beheer van het "Terug Naar Werk-traject" door de "Terug Naar Werk-coördinator" zoals de organisatie van de verschillende contactmomenten met de gerechtigde en de opvolging van de verschillende afgesproken geregistreerde acties;

2° de opvolging van het "Terug Naar Werk-traject" door de adviserend arts in samenspraak met de "Terug Naar Werk-coördinator";

3° de gegevensuitwisseling met elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die betrokken is in het kader van de uitvoering van het "Terug Naar Werk-traject" van deze gerechtigde om na zijn instemming de verschillende stappen van het voormelde traject uit te voeren en, in voorkomend geval, het multidisciplinair re-integratieplan op te stellen en de opvolging ervan te verrichten;

4° de gegevensuitwisseling met de preventieadviseur-arbeidsarts in het kader van de doorverwijzing van de door een arbeidsovereenkomst verbonden gerechtigde na zijn instemming en met de nodige ondersteuning door de "Terug Naar Werk-coördinator", na een contactmoment met deze gerechtigde in het kader van het "Terug Naar Werk-traject", naar de preventieadviseur-arbeidsarts met het oog op de aanvraag tot een bezoek voorafgaand aan de werkhervatting bedoeld in artikel I.4-36 van de codex over het welzijn op het werk of de opstart van een re-integratietraject bedoeld in hoofdstuk VI van boek I, titel 4 van de voormelde codex, evenals wanneer de preventieadviseur-arbeidsarts wordt geïnformeerd dat voor deze gerechtigde in het kader van een "Terug Naar Werk-traject" nader wordt onderzocht welke aanpassings- en/of begeleidingsacties voor hem passend zijn.

De verzekeringsinstellingen treden, ieder in het kader van hun bevoegdheid, op als verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid.

De persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid worden bewaard gedurende drie jaar. Deze termijn gaat in op 1 januari volgend op de afsluiting van het arbeidsongeschiktheidsdossier in de verzekeringsinstelling".

4. Daaruit dient men te concluderen dat het aan de wetgever staat om in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten de essentiële elementen inzake de verwerking van persoonsgegevens te bepalen van het "Terug Naar Werk-traject" onder coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" en van het elektronische "Terug Naar Werk-dossier".

De omstandigheid dat het *in casu* de bedoeling is dat toekomstige koninklijke uitvoeringsbesluiten geheel of gedeeltelijk gebaseerd worden op het bestaande dispositief voor de uitkeringsverzekering voor werknemers (artikel 100, § 1/1 en § 1/2, van de gecoördineerde wet, zoals het is gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 12 december 2021 "tot invoering

sous la coordination du “Coordinateur Retour Au Travail” dans l’assurance indemnités des travailleurs salariés”) n’est pas en soi pertinente dès lors qu’afin de respecter le principe de légalité, il revient au législateur de consacrer de manière explicite un tel encadrement des habilitations qu’il entend conférer au Roi en la matière.

L’avant-projet doit être fondamentalement revu afin de satisfaire aux exigences précitées.

Dès lors que l’intention serait de s’inspirer largement du régime de l’assurance indemnités applicable aux travailleurs salariés, l’attention de l’auteur du texte est attirée sur les observations formulées par la section de législation dans son avis 69.988/2 donné le 13 octobre 2021 sur l’avant-projet devenu la loi du 12 décembre 2021 ⁴¹.

5. En raison de l’importance de cette observation, les articles 3 et 4 de l’avant-projet n’ont pas été examinés plus avant.

Le greffier,

Béatrice Drapier

Le président,

Pierre Vandernoot

van het “Terug Naar Werk-traject” onder de coördinatie van de “Terug Naar Werk-coördinator” in de uitkeringsverzekering voor werknemers”), is *in se* niet relevant. De inachtneming van het legaliteitsbeginsel vereist immers dat de wetgever de machtigingen die hij ter zake aan de Koning wenst te verlenen, expliciet afbakt.

Het voorontwerp moet grondig worden herzien zodat het aan de voornoemde vereisten voldoet.

Aangezien het de bedoeling zou zijn grotendeels het voorbeeld te volgen van de regeling inzake de uitkeringsverzekering die op werknemers van toepassing is, wordt de steller van de tekst gewezen op de opmerkingen die de afdeling Wetgeving heeft gemaakt in haar advies 69.988/2 van 13 oktober 2021 over het voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 12 december 2021. ⁴¹

5. Vanwege het belang van deze opmerking zijn de artikelen 3 en 4 van het voorontwerp niet nader onderzocht.

De griffier,

Béatrice Drapier

De voorzitter,

Pierre Vandernoot

⁴¹ *Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2313/1, pp. 29 à 375, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69988.pdf>

⁴¹ *Parl. St. Kamer* 2021-22, nr. 55-2313/001, 29-375, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69988.pdf>

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre des Indépendants et du ministre des Affaires sociales,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Indépendants et le ministre des Affaires sociales sont chargés de présenter, en Notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, la section VI du chapitre III du titre IV, abrogée par la loi du 27 décembre 2012, est rétablie dans la rédaction suivante:

“Section VI. Le “Trajet Retour Au Travail” dans l'assurance indemnités en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants

Art. 110. § 1^{er}. Pour le titulaire reconnu en incapacité de travail dans le cadre de l'assurance indemnités visée à l'article 86, § 3, alinéa 1^{er}, le “Coordinateur Retour Au Travail” au sein de la mutualité débute, en concertation avec ce titulaire et le médecin-conseil, un “Trajet Retour Au Travail” si une réintégration peut être envisagée au vu de ses capacités restantes.

Un “Trajet Retour Au Travail” visé à l'alinéa précédent concerne tout trajet qui a pour but de soutenir le plus rapidement possible le titulaire reconnu incapable de travailler en mettant en place un accompagnement adapté en vue de l'exercice d'une activité correspondant à ses possibilités et ses besoins sous la coordination du “Coordinateur Retour Au Travail”, après un renvoi par le médecin-conseil sur la base d'une évaluation de ses capacités restantes ou à la demande du titulaire

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Zelfstandigen en de minister van Sociale Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Zelfstandigen en de minister van Sociale Zaken zijn ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt de afdeling VI van het hoofdstuk III van de titel IV, opgeheven bij de wet van 27 december 2012, hersteld als volgt:

“Afdeling VI. Het “Terug Naar Werk-traject” in de uitkeringsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten

Art. 110. § 1. Voor de gerechtigde die in het kader van de uitkeringsverzekering bedoeld in artikel 86, § 3, eerste lid, arbeidsongeschikt is erkend, start de “Terug Naar Werk-coördinator” binnen het ziekenfonds, in samenspraak met deze gerechtigde en de adviserend arts, een “Terug Naar Werk-traject” op als een re-integratie gelet op zijn resterende capaciteiten kan worden overwogen.

Een “Terug Naar Werk-traject” bedoeld in het vorige lid betreft elk traject dat tot doel heeft om de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde na een doorverwijzing door de adviserend arts op basis van een inschatting van de restcapaciteiten of na een vraag van deze gerechtigde zelf onder de coördinatie van de “Terug Naar Werk-coördinator” zo snel mogelijk te ondersteunen bij het vinden van de gepaste begeleiding met het oog op de uitoefening van een activiteit die past bij zijn

lui-même. Le cas échéant, un plan de réintégration multidisciplinaire est élaboré, après concertation approfondie entre le titulaire, le “Coordinateur Retour Au Travail”, le médecin-conseil et tous les autres acteurs concernés durant un trajet de réintégration visant la réinsertion socio-professionnelle dans le cadre d’un tel “Trajet Retour Au Travail”. Ce plan fait l’objet d’un suivi régulier.

Le Roi détermine les conditions minimales à remplir pour pouvoir exercer en tant que “Coordinateur Retour Au Travail” au sein de la mutualité, ainsi que les missions du “Coordinateur Retour Au Travail” dans le cadre du “Trajet Retour Au Travail” visé à l’alinéa 1^{er}.

Le Roi détermine les acteurs impliqués dans l’élaboration du plan de réintégration multidisciplinaire visé à l’alinéa 2, ainsi que son contenu et ses modalités. Il détermine également les modalités du suivi régulier de ce plan de réintégration multidisciplinaire.

Le Roi peut déterminer durant quelle période du “Trajet Retour Au Travail”, visé à l’alinéa 1^{er}, il est présumé que l’état d’incapacité de travail est censé s’être maintenu.

§ 2. Dans le cadre du “Trajet Retour Au Travail” du titulaire reconnu en incapacité de travail visé au paragraphe 1^{er}, il est créé un “Dossier Retour Au Travail” électronique au sein de l’organisme assureur. Le “Coordinateur Retour Au Travail” et le médecin-conseil ont accès à ce “Dossier Retour Au Travail”. Les catégories de données suivantes sont enregistrées dans ce “Dossier Retour Au Travail”:

1° les données d’identité du titulaire participant au “Trajet Retour Au Travail”, à savoir le numéro d’identification visé à l’article 8 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l’institution et à l’organisation d’une Banque-carrefour de la sécurité sociale, le nom, le prénom, le sexe, la date de naissance et le lieu de résidence principale;

2° les données de santé liées à l’estimation du fonctionnement et des possibilités pour le titulaire de reprendre, moyennant accompagnement, le travail;

3° les données de carrière du titulaire;

mogelijkheden en noden. In voorkomend geval wordt na een grondig overleg tussen de gerechtigde, de “Terug Naar Werk-coördinator”, de adviserend arts en alle andere te betrekken actoren tijdens een re-integratietraject gericht op sociaalprofessionele re-integratie in het kader van een dergelijk “Terug Naar Werk-traject” een multidisciplinair re-integratieplan opgesteld. Dit plan wordt op regelmatige wijze opgevolgd.

De Koning bepaalt de minimale voorwaarden die moeten zijn vervuld om als “Terug Naar Werk-coördinator” binnen het ziekenfonds te kunnen fungeren, evenals de opdrachten van de “Terug Naar Werk-coördinator” in het kader van het “Terug Naar Werk-traject” bedoeld in het eerste lid.

De Koning bepaalt de betrokken actoren bij het opstellen van het multidisciplinair re-integratieplan bedoeld in het tweede lid, evenals de inhoud en de modaliteiten van dit re-integratieplan. Hij bepaalt eveneens de modaliteiten van de regelmatige opvolging van dit multidisciplinair re-integratieplan.

De Koning kan bepalen tijdens welke periode van het “Terug Naar Werk-traject”, bedoeld in het eerste lid, de staat van arbeidsongeschiktheid wordt geacht behouden te blijven.

§ 2. In het kader van het “Terug Naar Werk-traject” van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde bedoeld in paragraaf 1 wordt een elektronisch “Terug Naar Werk-dossier” in de verzekeringsinstelling gecreëerd. De “Terug Naar Werk-coördinator” en de adviserend arts hebben toegang tot dit “Terug Naar Werk-dossier”. De volgende categorieën van gegevens worden in dit “Terug Naar Werk-dossier” geregistreerd:

1° de identiteitsgegevens van de gerechtigde die deelneemt aan het “Terug Naar Werk-traject”, namelijk het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, de naam, de voornaam, het geslacht, de geboortedatum en de hoofdverblijfplaats;

2° de gezondheidsgegevens verbonden met de inschatting van het functioneren en de mogelijkheden voor de gerechtigde om, mits begeleiding, terug aan het werk te gaan;

3° de loopbaangegevens van de gerechtigde;

4° l'enregistrement par le "Coordinateur Retour Au Travail" des différents moments de contact et actions, y compris le plan de réintégration multidisciplinaire rédigé, le cas échéant, au cours du "Trajet Retour Au Travail".

Le traitement des données à caractère personnel visé à l'alinéa précédent, poursuit les finalités de traitement suivantes après le consentement exprès écrit du titulaire:

1° la gestion du "Trajet Retour Au Travail" par le "Coordinateur Retour Au Travail" comme l'organisation des différents moments de contact avec le titulaire et le suivi des différentes actions convenues enregistrées;

2° le suivi du "Trajet Retour Au Travail" par le médecin-conseil en concertation avec le "Coordinateur Retour Au Travail";

3° l'échange de données avec toute personne physique ou morale impliquée dans le cadre de l'exécution du "Trajet Retour Au Travail" de ce titulaire pour, avec son consentement, réaliser les différentes étapes du trajet susvisé et, le cas échéant, élaborer le plan de réintégration multidisciplinaire et en effectuer le suivi.

Les organismes assureurs agissent, chacun dans le cadre de leur compétence, en tant que responsables du traitement des données à caractère personnel visé à l'alinéa 1^{er}.

Les données personnelles visées à l'alinéa 1^{er} sont conservées durant trois ans. Ce délai commence à courir le 1^{er} janvier qui suit la clôture du dossier d'incapacité de travail auprès de l'organisme assureur.

§ 3. En vue d'une évaluation annuelle des "Trajets Retour Au Travail" visés au paragraphe 1^{er} mis en œuvre au cours de l'année civile précédente, l'organisme assureur fournit les données relatives aux différentes actions du "Trajet Retour Au Travail" des titulaires reconnus incapables de travailler concernés via un message électronique à l'Institut qui agit en tant que destinataire "tiers" de ces données. Le Roi détermine les modalités de cette évaluation.

§ 4. Pour pouvoir vérifier si un "Trajet Retour Au Travail" visé à l'alinéa précédent peut débiter, le travailleur indépendant ou conjoint aidant reconnu incapable de travailler est tenu:

1° de fournir, à la demande du médecin-conseil, les données qui sont nécessaires pour l'estimation de

4° de la registratie door de "Terug Naar Werk-coördinator" van de verschillende contactmomenten en acties, inclusief het in voorkomend geval opgestelde multidisciplinair re-integratieplan, in de loop van het "Terug Naar Werk-traject".

De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in het vorige lid, beoogt de volgende verwerkingsdoelinden na de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de gerechtigde:

1° het beheer van het "Terug Naar Werk-traject" door de "Terug Naar Werk-coördinator" zoals de organisatie van de verschillende contactmomenten met de gerechtigde en de opvolging van de verschillende afgesproken geregistreerde acties;

2° de opvolging van het "Terug Naar Werk-traject" door de adviserend arts in samenspraak met de "Terug Naar Werk-coördinator";

3° de gegevensuitwisseling met elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die betrokken is in het kader van de uitvoering van het "Terug Naar Werk-traject" van deze gerechtigde om na zijn instemming de verschillende stappen van het voormelde traject uit te voeren en, in voorkomend geval, het multidisciplinair re-integratieplan op te stellen en de opvolging ervan te verrichten.

De verzekeringsinstellingen treden, ieder in het kader van hun bevoegdheid, op als verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid.

De persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid worden bewaard gedurende drie jaar. Deze termijn gaat in op 1 januari volgend op de afsluiting van het arbeidsongeschiktheidsdossier in de verzekeringsinstelling.

§ 3. Met het oog op een jaarlijkse evaluatie van de tijdens het vorige kalenderjaar uitgevoerde "Terug Naar Werk-trajecten" bedoeld in paragraaf 1 bezorgt de verzekeringsinstelling de gegevens met betrekking tot de verschillende acties in het "Terug Naar Werk-traject" van de betrokken arbeidsongeschikt erkende gerechtigden via een elektronisch bericht aan het Instituut dat als derde-ontvanger van deze gegevens fungeert. De Koning bepaalt de modaliteiten van deze evaluatie.

§ 4. Om te kunnen nagaan of een "Terug Naar Werk-traject" bedoeld in het vorige lid kan aanvatten, is de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige of meewerkende echtgenoot ertoe gehouden:

1° op verzoek van de adviserend arts de gegevens te bezorgen die noodzakelijk zijn voor de inschatting van

ses capacités restantes, ainsi que de donner suite à la convocation du médecin-conseil pour un examen médical qui est, le cas échéant, organisé si les données exigées pour cette évaluation des capacités restantes ne sont pas fournies;

2° de donner suite à la convocation du “Coordinateur Retour Au Travail” pour un premier moment de contact dans le cadre du “Trajet Retour Au Travail” précité.

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, dans quelles conditions et dans quelle mesure les indemnités sont accordées quand le travailleur indépendant ou conjoint aidant en incapacité de travail est absent sans justification valable à l'examen médical, visé à l'alinéa 1^{er}, 1° ou au premier moment de contact, visé à l'alinéa 1^{er}, 2°. Dans ce contexte, l'absence du titulaire peut être justifiée par des éléments tant de nature médicale que non médicale.

Toutefois, l'application de l'alinéa précédent ne peut avoir pour effet que le montant journalier de l'indemnité du titulaire en incapacité de travail soit réduit de plus de 2,5 pourcents.”

Art. 3

Dans l'article 153, § 2, alinéa 2, de la même loi, remplacé par la loi du 12 décembre 2021, les mots “ou à l'article 110, § 1^{er}” sont insérés entre les mots “visé à l'article 100, § 1^{er}/1” et les mots “, ou vérifient la compatibilité”.

Art. 4

L'article 195, § 1^{er}, 2° de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2021, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le montant des frais d'administration des cinq unions nationales, attribué en application des alinéas précédents, en vue de la préparation et de la mise en œuvre des “Trajets Retour Au Travail” visés à l'article 110, § 1^{er}, est chaque fois majoré d'un montant de 784.000 euros dans les années de service 2023 et 2024. Ce montant est adapté annuellement, à partir de 2025, par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, tenant compte de l'évolution du salaire journalier moyen sur la base des données du Bureau fédéral du plan dans le secteur du crédit et des assurances et de l'Autorité publique sur les trois dernières années qui précèdent l'établissement des budgets. Le Roi détermine aussi,

zijn restcapaciteiten, evenals een gevolg te geven aan de uitnodiging van de adviserend arts voor een medisch onderzoek dat in voorkomend geval wordt georganiseerd als de voor deze inschatting van de restcapaciteiten vereiste gegevens niet worden bezorgd;

2° een gevolg te geven aan de uitnodiging van de “Terug Naar Werk-coördinator” voor een eerste contactmoment in het kader van het voormelde “Terug Naar Werk-traject”.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, onder welke voorwaarden en in welke mate de uitkeringen worden toegekend wanneer de arbeidsongeschikte zelfstandige of meewerkende echtgenoot zonder geldige rechtvaardiging afwezig is op het medisch onderzoek, bedoeld in het eerste lid, 1° of op het eerste contactmoment, bedoeld in het eerste lid, 2°. In dit kader kan de afwezigheid van de gerechtigde worden gerechtvaardigd door elementen zowel van medische aard als van niet-medische aard.

De toepassing van het vorige lid mag echter niet tot gevolg hebben dat het dagbedrag van de uitkering van de arbeidsongeschikte gerechtigde met meer dan 2,5 procent wordt verminderd.”

Art. 3

In artikel 153, § 2, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 12 december 2021, worden de woorden “of in artikel 110, § 1” ingevoegd tussen de woorden “bedoeld in artikel 100, § 1/1” en de woorden “door naar de “Terug Naar Werk-coördinator””.

Art. 4

Artikel 195, § 1, 2° van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2021, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het bedrag van de administratiekosten voor de vijf landsbonden, toegekend met toepassing van de vorige leden, wordt met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van de “Terug Naar Werk-trajecten” bedoeld in artikel 110, § 1 in de dienstjaren 2023 en 2024 telkens verhoogd met het bedrag van 784.000 euro. Dit bedrag wordt vanaf 2025 jaarlijks door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, aangepast, rekening houdend met de evolutie van het gemiddeld dagloon op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau vastgesteld in de sector van krediet en verzekeringen en van de Overheid over de laatste drie jaren die voorafgaan aan het opstellen van

par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière dont ce montant est réparti entre les unions nationales, ainsi que les conditions et règles selon lesquelles le montant applicable peut être attribué à l'union nationale concernée.”.

Art. 5

En 2024, le Centre de connaissances de l'incapacité de travail visé à l'article 85 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 fera exécuter une étude scientifique concernant l'application de la présente loi et les arrêtés pris en exécution des dispositions modifiées par la présente loi à laquelle les différentes parties prenantes devront être associées et dans laquelle les aspects suivants au moins seront évalués:

1° la durée d'un "Trajet Retour Au Travail" et l'impact des délais fixés;

2° le groupe-cible atteint, avec une attention particulière pour les assurés avec un éloignement important du marché du travail en raison d'un problème médico-social spécifique;

3° le financement par rapport à la qualité des "Trajets Retour au travail" en général et les paramètres tels que déterminés conformément à l'article 195, § 1^{er}, 2°, alinéa 11 de la loi coordonnée susvisée pour la répartition du montant des frais d'administration en vue de la préparation et de la mise en œuvre des "Trajets Retour Au Travail" entre les organismes assureurs en particulier, avec une attention spécifique à l'évaluation des paramètres mesurant les efforts ainsi qu'au projet d'un paramètre de résultat et de qualité approprié (y compris l'emploi durable);

4° la coopération et la communication entre les différents acteurs concernés;

5° la durée de la présomption légale, le cas échéant, prévue durant une période de "Trajet Retour Au Travail"

6° la durabilité des trajets de retour vers le travail sur base, entre autres, de la nature de l'activité en tant que travailleur indépendant, du type de contrat de travail, de la formation suivie ou du volontariat effectué, de la durée de l'emploi, et de la rechute en incapacité de travail.

de begrotingen. De Koning bepaalt ook, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop dit bedrag onder de landsbonden wordt verdeeld, evenals de voorwaarden en de regels op grond waarvan het toepasselijke bedrag aan de betrokken landsbond kan worden toegekend.”.

Art. 5

In 2024 laat het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid bedoeld in artikel 85 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 een wetenschappelijke studie uitvoeren over de toepassing van deze wet en de besluiten genomen in uitvoering van de door deze wet gewijzigde bepalingen waarbij de verschillende belanghebbende partijen moeten worden betrokken en minstens de volgende aspecten worden geëvalueerd:

1° de duur van een "Terug Naar Werk-traject" en de impact van de vastgelegde termijnen;

2° de bereikte doelgroep, met een bijzondere aandacht voor de verzekerden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt wegens een specifieke medisch-sociale problematiek;

3° de financiering in verhouding tot de kwaliteit van de "Terug Naar Werk-trajecten" in het algemeen en de parameters zoals nader bepaald overeenkomstig artikel 195, § 1, 2°, elfde lid van de voormelde gecoördineerde wet voor de verdeling van het bedrag van de administratiekosten met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van de "Terug Naar Werk-trajecten" onder de verzekeringsinstellingen in het bijzonder, met een bijzondere aandacht voor de evaluatie van de inspanningsparameters en het ontwerp van een gepaste resultaats- en kwaliteitsparameter (met inbegrip van de duurzame tewerkstelling);

4° de samenwerking en de communicatie tussen de verschillende betrokken actoren;

5° de duur van het wettelijk vermoeden die in voorkomend geval tijdens een periode van het "Terug Naar Werk-traject" is bepaald;

6° de duurzaamheid van de trajecten inzake de terugkeer naar het werk op basis van onder andere de aard van de activiteit als zelfstandige, het soort arbeids-overeenkomst, de gevolgde opleiding of het uitgevoerde vrijwilligerswerk, de duur van de tewerkstelling en het herval in arbeidsongeschiktheid.

Cette étude scientifique est menée sur base de données anonymisées.

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023.

L'article 110, § 4, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, tel que prévu par la présente loi, n'est toutefois d'application qu'aux titulaires dont la période d'incapacité primaire débute, au plus tôt, le 1^{er} janvier 2023.

Donné à Bruxelles, le 20 novembre 2022

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre des Indépendants,

David Clarinval

Le ministre des Affaires sociales,

Frank Vandenbroucke

Deze wetenschappelijke studie wordt uitgevoerd op basis van geanonimiseerde gegevens.

Art. 6

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2023.

Artikel 110, § 4, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals bepaald bij deze wet, is echter slechts van toepassing op de gerechtigden wier periode van primaire ongeschiktheid ten vroegste op 1 januari 2023 aanvat.

Gegeven te Brussel, 20 november 2022.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Zelfstandigen,

David Clarinval

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

COORDINATION DES ARTICLES

TEXTE DE BASE	TEXTE DE BASE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI
<i>Loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994</i>	
Article 1^{er}.	Article 1^{er}.
Fondement constitutionnel	Fondement constitutionnel
Art. 2.	Art. 2.
/	<u>Titre IV – Chapitre III : nouvelle section</u> « Section VI. Le « Trajet Retour Au Travail » dans l'assurance indemnités en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants
	Art. 110. § 1^{er}. Pour le titulaire reconnu en incapacité de travail dans le cadre de l'assurance indemnités visée à l'article 86, § 3, alinéa 1^{er}, le « Coordinateur Retour Au Travail » au sein de la mutualité débute, en concertation avec ce titulaire et le médecin-conseil, un « Trajet Retour Au Travail » si une réintégration peut être envisagée au vu de ses capacités restantes.
	Un « Trajet Retour Au Travail » visé à l'alinéa précédent concerne tout trajet qui a pour but de soutenir le plus rapidement possible le titulaire reconnu incapable de travailler en mettant en place un accompagnement adapté en vue de l'exercice d'une activité correspondant à ses possibilités et ses besoins sous la coordination du « Coordinateur Retour Au Travail », après un renvoi par le médecin-conseil sur la base d'une évaluation de ses capacités restantes ou à la demande du titulaire lui-même. Le cas échéant, un plan de réintégration multidisciplinaire est élaboré, après concertation approfondie entre le titulaire, le « Coordinateur Retour Au Travail », le médecin-conseil et tous les autres acteurs concernés durant un trajet de réintégration visant la réinsertion socio-professionnelle dans le cadre d'un tel « Trajet Retour Au Travail ». Ce plan fait l'objet d'un suivi régulier.

	Le Roi détermine les conditions minimales à remplir pour pouvoir exercer en tant que « Coordinateur Retour Au Travail » au sein de la mutualité, ainsi que les missions du « Coordinateur Retour Au Travail » dans le cadre du « Trajet Retour Au Travail » visé à l'alinéa 1 ^{er} .
	Le Roi détermine les acteurs impliqués dans l'élaboration du plan de réintégration multidisciplinaire visé à l'alinéa 2, ainsi que son contenu et ses modalités. Il détermine également les modalités du suivi régulier de ce plan de réintégration multidisciplinaire.
	Le Roi peut déterminer durant quelle période du « Trajet Retour Au Travail », visé à l'alinéa 1 ^{er} , il est présumé que l'état d'incapacité de travail est censé s'être maintenu.
	§ 2. Dans le cadre du « Trajet Retour Au Travail » du titulaire reconnu en incapacité de travail visé au paragraphe 1 ^{er} , il est créé un « Dossier Retour Au Travail » électronique au sein de l'organisme assureur. Le « Coordinateur Retour Au Travail » et le médecin-conseil ont accès à ce « Dossier Retour Au Travail ». Les catégories de données suivantes sont enregistrées dans ce « Dossier Retour Au Travail »:
	1° les données d'identité du titulaire participant au « Trajet Retour Au Travail », à savoir le numéro d'identification visé à l'article 8 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, le nom, le prénom, le sexe, la date de naissance et le lieu de résidence principale;
	2° les données de santé liées à l'estimation du fonctionnement et des possibilités pour le titulaire de reprendre, moyennant accompagnement, le travail;
	3° les données de carrière du titulaire ;
	4° l'enregistrement par le « Coordinateur Retour Au Travail » des différents moments de contact et actions, y compris le plan de réintégration multidisciplinaire rédigé, le cas échéant, au cours du « Trajet Retour Au Travail ».

	Le traitement des données à caractère personnel visé à l'alinéa précédent, poursuit les finalités de traitement suivantes après le consentement exprès écrit du titulaire:
	1° la gestion du « Trajet Retour Au Travail » par le « Coordinateur Retour Au Travail » comme l'organisation des différents moments de contact avec le titulaire et le suivi des différentes actions convenues enregistrées;
	2° le suivi du « Trajet Retour Au Travail » par le médecin-conseil en concertation avec le « Coordinateur Retour Au Travail »;
	3° l'échange de données avec toute personne physique ou morale impliquée dans le cadre de l'exécution du « Trajet Retour Au Travail » de ce titulaire pour, avec son consentement, réaliser les différentes étapes du trajet susvisé et, le cas échéant, élaborer le plan de réintégration multidisciplinaire et en effectuer le suivi.
	Les organismes assureurs agissent, chacun dans le cadre de leur compétence, en tant que responsables du traitement des données à caractère personnel visé à l'alinéa 1 ^{er} .
	Les données personnelles visées à l'alinéa 1 ^{er} sont conservées durant trois ans. Ce délai commence à courir le 1 ^{er} janvier qui suit la clôture du dossier d'incapacité de travail auprès de l'organisme assureur.
	§ 3. En vue d'une évaluation annuelle des « Trajets Retour Au Travail » visés au paragraphe 1 ^{er} mis en œuvre au cours de l'année civile précédente, l'organisme assureur fournit les données relatives aux différentes actions du « Trajet Retour Au Travail » des titulaires reconnus incapables de travailler concernés via un message électronique à l'Institut qui agit en tant que destinataire "tiers" de ces données. Le Roi détermine les modalités de cette évaluation.
	§ 4. Pour pouvoir vérifier si un «Trajet Retour Au Travail» visé à l'alinéa précédent peut débiter, le travailleur indépendant ou conjoint aidant reconnu incapable de travailler est tenu :

	1° de fournir, à la demande du médecin-conseil, les données qui sont nécessaires pour l'estimation de ses capacités restantes, ainsi que de donner suite à la convocation du médecin-conseil pour un examen médical qui est, le cas échéant, organisé si les données exigées pour cette évaluation des capacités restantes ne sont pas fournies ;
	2° de donner suite à la convocation du «Coordinateur Retour Au Travail» pour un premier moment de contact dans le cadre du «Trajet Retour Au Travail» précité.
	Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, dans quelles conditions et dans quelle mesure les indemnités sont accordées quand le travailleur indépendant ou conjoint aidant en incapacité de travail est absent sans justification valable à l'examen médical, visé à l'alinéa 1 ^{er} , 1° ou au premier moment de contact, visé à l'alinéa 1 ^{er} , 2°. Dans ce contexte, l'absence du titulaire peut être justifiée par des éléments tant de nature médicale que non médicale.
	Toutefois, l'application de l'alinéa précédent ne peut avoir pour effet que le montant journalier de l'indemnité du titulaire en incapacité de travail soit réduit de plus de 2,5 pourcents. ».
Art. 3.	Art. 3.
<u>article 153, §2</u> Dans le cadre du contrôle de incapacité de travail, les médecins-conseils adressent dans les conditions et délais fixés par le Roi, au Conseil médical de l'invalidité les rapports visés à l'article 94, alinéa 1 ^{er} et exercent les compétences qui leur sont attribuées en vertu des articles 23, § 1 ^{er} , et 94, alinéa 2.	<u>article 153, §2</u> Dans le cadre du contrôle de incapacité de travail, les médecins-conseils adressent dans les conditions et délais fixés par le Roi, au Conseil médical de l'invalidité les rapports visés à l'article 94, alinéa 1 ^{er} et exercent les compétences qui leur sont attribuées en vertu des articles 23, § 1 ^{er} , et 94, alinéa 2.
Les médecins-conseils veillent également à la réintégration socioprofessionnelle des titulaires en incapacité de travail et évaluent leurs capacités restantes dans ce contexte. Le cas échéant, ils renvoient les titulaires vers le "Coordinateur Retour Au Travail" en vue du démarrage d'un "Trajet Retour Au Travail" visé à l'article 100, § 1 ^{er} /1, ou vérifient la compatibilité de la mise en œuvre d'un tel trajet avec leur état	Les médecins-conseils veillent également à la réintégration socioprofessionnelle des titulaires en incapacité de travail et évaluent leurs capacités restantes dans ce contexte. Le cas échéant, ils renvoient les titulaires vers le "Coordinateur Retour Au Travail" en vue du démarrage d'un "Trajet Retour Au Travail" visé à l'article 100, § 1 ^{er} /1 ou à l'article 110, §1^{er} , ou vérifient la compatibilité de la mise en œuvre

de santé général si lesdits titulaires ont eux-mêmes contacté le "Coordinateur Retour Au Travail" pour lancer ce trajet. Avec l'accord de ces titulaires, ils peuvent contacter toute personne physique ou morale susceptible de contribuer à leur réintégration socioprofessionnelle. Les médecins-conseils participent également au processus de réintégration socioprofessionnelle visé à l'article 109bis, dans les conditions fixées par le Roi. (...)	d'un tel trajet avec leur état de santé général si lesdits titulaires ont eux-mêmes contacté le "Coordinateur Retour Au Travail" pour lancer ce trajet. Avec l'accord de ces titulaires, ils peuvent contacter toute personne physique ou morale susceptible de contribuer à leur réintégration socioprofessionnelle. Les médecins-conseils participent également au processus de réintégration socioprofessionnelle visé à l'article 109bis, dans les conditions fixées par le Roi. (...)
Art. 4.	Art. 4.
<u>article 195, §1^{er}, 2°</u> Le montant des frais d'administration des cinq unions nationales est fixé à 24 106,1 millions de francs pour l'année 1996.	<u>article 195, §1^{er}, 2°</u> Le montant des frais d'administration des cinq unions nationales est fixé à 24 106,1 millions de francs pour l'année 1996.
Le montant des frais d'administration de la Caisse des soins de santé de HR Rail est fixé à 375,0 millions de francs pour l'année 1996. Toutefois, ce montant peut être majoré par arrêté délibéré en Conseil des Ministres au plus tard le 31 juillet 1997, sans pouvoir excéder le montant maximum de 424,0 millions de francs.	Le montant des frais d'administration de la Caisse des soins de santé de HR Rail est fixé à 375,0 millions de francs pour l'année 1996. Toutefois, ce montant peut être majoré par arrêté délibéré en Conseil des Ministres au plus tard le 31 juillet 1997, sans pouvoir excéder le montant maximum de 424,0 millions de francs.
Le montant des frais d'administration des cinq unions nationales est fixé à 766 483 000 EUR pour 2003, 802 661 000 EUR pour 2004, 832 359 000 EUR pour 2005, 863 156 000 EUR pour 2006, 895 524 000 EUR pour 2007, 929 160 000 EUR pour 2008, 972 546 000 EUR pour 2009, 1 012 057 000 EUR pour 2010, 1 034 651 000 EUR pour 2011, 1 029 840 000 EUR pour 2012, 1 027 545 000 EUR pour 2013, 1 052 317 000 EUR pour 2014, 1 070 012 000 EUR pour 2015, 1 054 007 000 EUR pour 2016, 1 053 130 000 EUR pour 2017, 1 054 986 000 EUR pour 2018 et 1 049 732 000 EUR pour 2019. Pour la caisse des soins de santé de la Société nationale des chemins de fer belges, ce montant est fixé à 13 195 000 EUR pour 2003, 13 818 000 EUR pour 2004, 14 329 000 EUR pour 2005, 14 859 000 EUR pour 2006, 15 416 000 EUR pour 2007, 15 995 000 EUR pour 2008, 16 690 000 EUR pour 2009, 17 368 000 EUR pour 2010, 17 770 000 EUR pour 2011, 17 687 000 EUR pour 2012, 17 648 000 EUR pour 2013, 18 073 000 EUR pour 2014, 18 377 000 EUR pour 2015, 18 037 000 EUR pour 2016, 18 062 000 EUR pour 2017, 18 093 000 EUR pour 2018 et 18 623 000 EUR	Le montant des frais d'administration des cinq unions nationales est fixé à 766 483 000 EUR pour 2003, 802 661 000 EUR pour 2004, 832 359 000 EUR pour 2005, 863 156 000 EUR pour 2006, 895 524 000 EUR pour 2007, 929 160 000 EUR pour 2008, 972 546 000 EUR pour 2009, 1 012 057 000 EUR pour 2010, 1 034 651 000 EUR pour 2011, 1 029 840 000 EUR pour 2012, 1 027 545 000 EUR pour 2013, 1 052 317 000 EUR pour 2014, 1 070 012 000 EUR pour 2015, 1 054 007 000 EUR pour 2016, 1 053 130 000 EUR pour 2017, 1 054 986 000 EUR pour 2018 et 1 049 732 000 EUR pour 2019. Pour la caisse des soins de santé de la Société nationale des chemins de fer belges, ce montant est fixé à 13 195 000 EUR pour 2003, 13 818 000 EUR pour 2004, 14 329 000 EUR pour 2005, 14 859 000 EUR pour 2006, 15 416 000 EUR pour 2007, 15 995 000 EUR pour 2008, 16 690 000 EUR pour 2009, 17 368 000 EUR pour 2010, 17 770 000 EUR pour 2011, 17 687 000 EUR pour 2012, 17 648 000 EUR pour 2013, 18 073 000 EUR pour 2014, 18 377 000 EUR pour 2015, 18 037 000 EUR pour 2016, 18 062 000 EUR pour 2017, 18 093 000 EUR pour 2018 et 18 623 000 EUR

pour 2019.]5]4 Ces montants sont adaptés annuellement par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, compte tenu :	pour 2019.]5]4 Ces montants sont adaptés annuellement par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, compte tenu :
- de l'évolution du salaire journalier moyen sur la base des données du Bureau fédéral du plan dans le secteur du crédit et des assurances et de l'Autorité publique sur les trois dernières années qui précèdent l'établissement des budgets;	- de l'évolution du salaire journalier moyen sur la base des données du Bureau fédéral du plan dans le secteur du crédit et des assurances et de l'Autorité publique sur les trois dernières années qui précèdent l'établissement des budgets;
- de la moitié de l'évolution de la norme de croissance réelle des dépenses dans le secteur des soins de santé, visée à l'article 40, § 1er, alinéa 2, limitée à 2,5 p.c. et du nombre de journées indemnisées dans le secteur de l'assurance indemnités suivant une pondération de deux tiers et un tiers, établie pour la même période.	- de la moitié de l'évolution de la norme de croissance réelle des dépenses dans le secteur des soins de santé, visée à l'article 40, § 1er, alinéa 2, limitée à 2,5 p.c. et du nombre de journées indemnisées dans le secteur de l'assurance indemnités suivant une pondération de deux tiers et un tiers, établie pour la même période.
Ce montant peut également être adapté afin de tenir compte des nouvelles missions légales dont sont chargés les organismes assureurs.	Ce montant peut également être adapté afin de tenir compte des nouvelles missions légales dont sont chargés les organismes assureurs.
A partir de l'année 2008, le montant des frais d'administration pour les cinq unions nationales attribue en application des alinéas précédents, est annuellement majoré d'un montant de 11 410 milliers EUR. Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres le mode de répartition de ce montant entre les unions nationales.	A partir de l'année 2008, le montant des frais d'administration pour les cinq unions nationales attribue en application des alinéas précédents, est annuellement majoré d'un montant de 11 410 milliers EUR. Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres le mode de répartition de ce montant entre les unions nationales.
Le Roi peut, dans les conditions et selon les modalités fixées par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, subordonner l'octroi de tout ou partie de ces montants à chaque organisme assureur à la manière dont il exécute ses missions légales. Le Roi charge le Conseil de l'Office de contrôle de mutualités et des unions nationales de mutualités de cette mission d'évaluation. En 2002 et 2003, cette partie se monte respectivement à 49 578 700 EUR et 61 973 370 EUR pour les cinq unions nationales et respectivement à 852 760 EUR et 1 065 950 EUR pour la Caisse des soins de santé de HR Rail.	Le Roi peut, dans les conditions et selon les modalités fixées par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, subordonner l'octroi de tout ou partie de ces montants à chaque organisme assureur à la manière dont il exécute ses missions légales. Le Roi charge le Conseil de l'Office de contrôle de mutualités et des unions nationales de mutualités de cette mission d'évaluation. En 2002 et 2003, cette partie se monte respectivement à 49 578 700 EUR et 61 973 370 EUR pour les cinq unions nationales et respectivement à 852 760 EUR et 1 065 950 EUR pour la Caisse des soins de santé de HR Rail.
A partir de 2004, ces montants sont fixés à 10 % du montant annuel des frais d'administration. A partir de 2019, ce pourcentage de 10 % est	A partir de 2004, ces montants sont fixés à 10 % du montant annuel des frais d'administration. A partir de 2019, ce pourcentage de 10 % est

toutefois annuellement majoré de 2,5 % sur une période de quatre ans pour parvenir à 20 %.	toutefois annuellement majoré de 2,5 % sur une période de quatre ans pour parvenir à 20 %.
Le Roi détermine la façon dont le montant qui n'est pas subordonné à cette mission d'évaluation est réparti entre les unions nationales. Cette répartition est basée sur l'application d'un pourcentage dégressif lorsque le nombre de titulaires, corrigé pour tenir compte de la charge de travail inhérente aux différentes catégories d'affiliés, s'accroît.	Le Roi détermine la façon dont le montant qui n'est pas subordonné à cette mission d'évaluation est réparti entre les unions nationales. Cette répartition est basée sur l'application d'un pourcentage dégressif lorsque le nombre de titulaires, corrigé pour tenir compte de la charge de travail inhérente aux différentes catégories d'affiliés, s'accroît.
Le montant des frais d'administration des cinq unions nationales, attribué en application des alinéas précédents, en vue de la préparation et de la mise en œuvre des "Trajets Retour Au Travail" visés à l'article 100, § 1 ^{er} /1 est majoré d'un montant de 3 816 000 euros en 2022, d'un montant de 5 724 000 euros en 2023 et d'un montant de 5 724 000 euros en 2024. Ce dernier montant est adapté annuellement, à partir de 2025, par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, tenant compte de l'évolution du salaire journalier moyen sur la base des données du Bureau fédéral du plan dans le secteur du crédit et des assurances et de l'Autorité publique sur les trois dernières années qui précèdent l'établissement des budgets. Le Roi détermine aussi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière dont ce montant est réparti entre les unions nationales, ainsi que les conditions et règles selon lesquelles le montant applicable peut être attribué à l'union nationale concernée.	Le montant des frais d'administration des cinq unions nationales, attribué en application des alinéas précédents, en vue de la préparation et de la mise en œuvre des "Trajets Retour Au Travail" visés à l'article 100, § 1 ^{er} /1 est majoré d'un montant de 3 816 000 euros en 2022, d'un montant de 5 724 000 euros en 2023 et d'un montant de 5 724 000 euros en 2024. Ce dernier montant est adapté annuellement, à partir de 2025, par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, tenant compte de l'évolution du salaire journalier moyen sur la base des données du Bureau fédéral du plan dans le secteur du crédit et des assurances et de l'Autorité publique sur les trois dernières années qui précèdent l'établissement des budgets. Le Roi détermine aussi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière dont ce montant est réparti entre les unions nationales, ainsi que les conditions et règles selon lesquelles le montant applicable peut être attribué à l'union nationale concernée.
	Le montant des frais d'administration des cinq unions nationales, attribué en application des alinéas précédents, en vue de la préparation et de la mise en œuvre des «Trajets Retour Au Travail» visés à l'article 100, §1^{er}, est chaque fois majoré d'un montant de 784 000 EUR dans les années de service 2023 et 2024. Ce montant est adapté annuellement, à partir de 2025, par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, tenant compte de l'évolution du salaire journalier moyen sur la base des données du Bureau fédéral du plan dans le secteur du crédit et des assurances et de l'Autorité publique sur les trois dernières années qui précèdent l'établissement des budgets. Le

	Roi détermine aussi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière dont ce montant est réparti entre les unions nationales, ainsi que les conditions et règles selon lesquelles le montant applicable peut être attribué à l'union nationale concernée.
Art. 5.	Art. 5.
Disposition autonome	Disposition autonome
Art. 6.	Art. 6.
Disposition d'entrée en vigueur	Disposition d'entrée en vigueur

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELN

BASISTEKST	BASISTEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP
<i>Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994</i>	
Artikel 1.	Artikel 1.
Grondwettelijke grondslag	Grondwettelijke grondslag
Art. 2.	Art. 2.
/	<u>Titel IV, Hoofdstuk III – <i>nieuwe afdeling</i></u> "Afdeling VI. Het "Terug Naar Werk-traject" in de uitkeringsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten
	Art. 110. § 1. Voor de gerechtigde die in het kader van de uitkeringsverzekering bedoeld in artikel 86, § 3, eerste lid, arbeidsongeschikt is erkend, start de "Terug Naar Werk-coördinator" binnen het ziekenfonds, in samenspraak met deze gerechtigde en de adviserend arts, een "Terug Naar Werk-traject" op als een re-integratie gelet op zijn resterende capaciteiten kan worden overwogen.
	Een "Terug Naar Werk-traject" bedoeld in het vorige lid betreft elk traject dat tot doel heeft om de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde na een doorverwijzing door de adviserend arts op basis van een inschatting van de restcapaciteiten of na een vraag van deze gerechtigde zelf onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" zo snel mogelijk te ondersteunen bij het vinden van de gepaste begeleiding met het oog op de uitoefening van een activiteit die past bij zijn mogelijkheden en noden. In voorkomend geval wordt na een grondig overleg tussen de gerechtigde, de "Terug Naar Werk-coördinator", de adviserend arts en alle andere te betrekken actoren tijdens een re-integratietraject gericht op sociaalprofessionele re-integratie in het kader van een dergelijk "Terug Naar Werk-traject" een

	multidisciplinair re-integratieplan opgesteld. Dit plan wordt op regelmatige wijze opgevolgd.
	De Koning bepaalt de minimale voorwaarden die moeten zijn vervuld om als "Terug Naar Werk-coördinator" binnen het ziekenfonds te kunnen fungeren, evenals de opdrachten van de "Terug Naar Werk-coördinator" in het kader van het "Terug Naar Werk-traject" bedoeld in het eerste lid.
	De Koning bepaalt de betrokken actoren bij het opstellen van het multidisciplinair re-integratieplan bedoeld in het tweede lid, evenals de inhoud en de modaliteiten van dit re-integratieplan. Hij bepaalt eveneens de modaliteiten van de regelmatige opvolging van dit multidisciplinair re-integratieplan.
	De Koning kan bepalen tijdens welke periode van het "Terug Naar Werk-traject", bedoeld in het eerste lid, de staat van arbeidsongeschiktheid wordt geacht behouden te blijven.
	§ 2. In het kader van het "Terug Naar Werk-traject" van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde bedoeld in paragraaf 1 wordt een elektronisch "Terug Naar Werk-dossier" in de verzekeringsinstelling gecreëerd. De "Terug Naar Werk-coördinator" en de adviserend arts hebben toegang tot dit "Terug Naar Werk-dossier". De volgende categorieën van gegevens worden in dit "Terug Naar Werk-dossier" geregistreerd:
	1° de identiteitsgegevens van de gerechtigde die deelneemt aan het "Terug Naar Werk-traject", namelijk het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, de naam, de voornaam, het geslacht, de geboortedatum en de hoofdverblijfplaats;
	2° de gezondheidsgegevens verbonden met de inschatting van het functioneren en de mogelijkheden voor de gerechtigde om, mits begeleiding, terug aan het werk te gaan;
	3° de loopbaangegevens van de gerechtigde;

	4° de registratie door de "Terug Naar Werk-coördinator" van de verschillende contactmomenten en acties, inclusief het in voorkomend geval opgestelde multidisciplinair re-integratieplan, in de loop van het "Terug Naar Werk-traject".
	De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in het vorige lid, beoogt de volgende verwerkingsdoeleinden na de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de gerechtigde:
	1° het beheer van het "Terug Naar Werk-traject" door de "Terug Naar Werk-coördinator" zoals de organisatie van de verschillende contactmomenten met de gerechtigde en de opvolging van de verschillende afgesproken geregistreerde acties;
	2° de opvolging van het "Terug Naar Werk-traject" door de adviserend arts in samenspraak met de "Terug Naar Werk-coördinator";
	3° de gegevensuitwisseling met elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die betrokken is in het kader van de uitvoering van het "Terug Naar Werk-traject" van deze gerechtigde om na zijn instemming de verschillende stappen van het voormelde traject uit te voeren en, in voorkomend geval, het multidisciplinair re-integratieplan op te stellen en de opvolging ervan te verrichten.
	De verzekeringsinstellingen treden, ieder in het kader van hun bevoegdheid, op als verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid.
	De persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid worden bewaard gedurende drie jaar. Deze termijn gaat in op 1 januari volgend op de afsluiting van het arbeidsongeschiktheidsdossier in de verzekeringsinstelling.
	§ 3. Met het oog op een jaarlijkse evaluatie van de tijdens het vorige kalenderjaar uitgevoerde "Terug Naar Werk-trajecten" bedoeld in paragraaf 1 bezorgt de verzekeringsinstelling de gegevens met betrekking tot de verschillende

	acties in het "Terug Naar Werk-traject" van de betrokken arbeidsongeschikt erkende gerechtigden via een elektronisch bericht aan het Instituut dat als derde-ontvanger van deze gegevens fungeert. De Koning bepaalt de modaliteiten van deze evaluatie.
	§ 4. Om te kunnen nagaan of een "Terug Naar Werk-traject" bedoeld in het vorige lid kan aanvatten, is de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige of meewerkende echtgenoot ertoe gehouden :
	1° op verzoek van de adviserend arts de gegevens te bezorgen die noodzakelijk zijn voor de inschatting van zijn restcapaciteiten, evenals een gevolg te geven aan de uitnodiging van de adviserend arts voor een medisch onderzoek dat in voorkomend geval wordt georganiseerd als de voor deze inschatting van de restcapaciteiten vereiste gegevens niet worden bezorgd;
	2° een gevolg te geven aan de uitnodiging van de "Terug Naar Werk-coördinator" voor een eerste contactmoment in het kader van het voormelde "Terug Naar Werk-traject".
	De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, onder welke voorwaarden en in welke mate de uitkeringen worden toegekend wanneer de arbeidsongeschikte zelfstandige of meewerkende echtgenoot zonder geldige rechtvaardiging afwezig is op het medisch onderzoek, bedoeld in het eerste lid, 1° of op het eerste contactmoment, bedoeld in het eerste lid, 2°. In dit kader kan de afwezigheid van de gerechtigde worden gerechtvaardigd door elementen zowel van medische aard als van niet-medische aard.
	De toepassing van het vorige lid mag echter niet tot gevolg hebben dat het dagbedrag van de uitkering van de arbeidsongeschikte gerechtigde met meer dan 2,5 procent wordt verminderd."
Art. 3.	Art. 3.
<u>artikel 153, §2</u>	<u>artikel 153, §2</u>

In het kader van de controle van de arbeidsongeschiktheid, zenden de adviserend-artsen, onder de voorwaarden en binnen de termijnen die door de Koning zijn vastgesteld, de in artikel 94, eerste lid, bedoelde verslagen naar de Geneeskundige raad voor invaliditeit, en oefenen zij de bevoegdheden uit die hun zijn toegewezen krachtens de artikelen 23, § 1 en 94, tweede lid.	In het kader van de controle van de arbeidsongeschiktheid, zenden de adviserend-artsen, onder de voorwaarden en binnen de termijnen die door de Koning zijn vastgesteld, de in artikel 94, eerste lid, bedoelde verslagen naar de Geneeskundige raad voor invaliditeit, en oefenen zij de bevoegdheden uit die hun zijn toegewezen krachtens de artikelen 23, § 1 en 94, tweede lid
De adviserend artsen zien eveneens toe op de sociaalprofessionele re-integratie van de arbeidsongeschikte gerechtigden en maken in dit kader een inschatting van hun restcapaciteiten. In voorkomend geval verwijzen zij de gerechtigden met het oog op de opstart van een "Terug Naar Werk-traject" bedoeld in artikel 100, § 1/1 door naar de "Terug Naar Werk-coördinator" of gaan zij de verenigbaarheid van de uitvoering van een dergelijk traject met de algemene gezondheidstoestand van de arbeidsongeschikte gerechtigden na als die laatsten zelf de "Terug Naar Werk-coördinator" met het oog op de opstart van dit traject hebben gecontacteerd. Met het akkoord van deze gerechtigden kunnen zij elke natuurlijke persoon of rechtspersoon contacteren die kan bijdragen tot hun sociaalprofessionele re-integratie. De adviserend artsen nemen ook deel aan het in artikel 109bis bedoelde traject van beroepsherscholing, onder de door de Koning bepaalde voorwaarden. (...)	De adviserend artsen zien eveneens toe op de sociaalprofessionele re-integratie van de arbeidsongeschikte gerechtigden en maken in dit kader een inschatting van hun restcapaciteiten. In voorkomend geval verwijzen zij de gerechtigden met het oog op de opstart van een "Terug Naar Werk-traject" bedoeld in artikel 100, § 1/1 of in artikel 100, §1, door naar de "Terug Naar Werk-coördinator" of gaan zij de verenigbaarheid van de uitvoering van een dergelijk traject met de algemene gezondheidstoestand van de arbeidsongeschikte gerechtigden na als die laatsten zelf de "Terug Naar Werk-coördinator" met het oog op de opstart van dit traject hebben gecontacteerd. Met het akkoord van deze gerechtigden kunnen zij elke natuurlijke persoon of rechtspersoon contacteren die kan bijdragen tot hun sociaalprofessionele re-integratie. De adviserend artsen nemen ook deel aan het in artikel 109bis bedoelde traject van beroepsherscholing, onder de door de Koning bepaalde voorwaarden. (...)
Art. 4.	Art. 4.
<u>artikel 195, §1, 2°</u> Het bedrag van de administratiekosten van de vijf landsbonden wordt vastgesteld op 24.106,1 miljoen frank voor het jaar 1996.	<u>artikel 195, §1, 2°</u> Het bedrag van de administratiekosten van de vijf landsbonden wordt vastgesteld op 24.106,1 miljoen frank voor het jaar 1996.
Het bedrag van de administratiekosten van de Kas voor geneeskundige verzorging van HR Rail wordt vastgesteld op 375,0 miljoen frank voor het jaar 1996. Dit bedrag kan evenwel ten laatste op 31 juli 1997 verhoogd worden bij een in Ministerraad overlegd besluit zonder het maximumbedrag van 424,0 miljoen frank te overschrijden.	Het bedrag van de administratiekosten van de Kas voor geneeskundige verzorging van HR Rail wordt vastgesteld op 375,0 miljoen frank voor het jaar 1996. Dit bedrag kan evenwel ten laatste op 31 juli 1997 verhoogd worden bij een in Ministerraad overlegd besluit zonder het maximumbedrag van 424,0 miljoen frank te overschrijden.

Het bedrag van de administratiekosten van de vijf landsbonden wordt vastgelegd op 766 483 000 EUR voor 2003, 802 661 000 EUR voor 2004, 832 359 000 EUR voor 2005, 863 156 000 EUR voor 2006, 895 524 000 EUR voor 2007, 929 160 000 EUR voor 2008, 972 546 000 EUR voor 2009, 1 012 057 000 EUR voor 2010, 1 034 651 000 EUR voor 2011, 1 029 840 000 EUR voor 2012, 1 027 545 000 EUR voor 2013, 1 052 317 000 EUR voor 2014, 1 070 012 000 EUR voor 2015, 1 054 007 000 EUR voor 2016, 1 053 130 000 EUR voor 2017, 1 054 986 000 EUR voor 2018 en 1 049 732 000 EUR voor 2019. Voor de Kas voor geneeskundige verzorging van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen wordt dit bedrag vastgesteld op 13 195 000 EUR voor 2003, 13 818 000 EUR voor 2004, 14 329 000 EUR voor 2005, 14 859 000 EUR voor 2006, 15 416 000 EUR voor 2007, 15 995 000 EUR voor 2008, 16 690 000 EUR voor 2009, 17 368 000 EUR voor 2010, 17 770 000 EUR voor 2011, 17 687 000 EUR voor 2012, 17 648 000 EUR voor 2013, 18 073 000 EUR voor 2014, 18 377 000 EUR voor 2015, 18 037 000 EUR voor 2016, 18 062 000 EUR voor 2017, 18 093 000 EUR voor 2018 en 18 623 000 EUR voor 2019. Deze bedragen worden jaarlijks door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, aangepast, rekening houdend met:	Het bedrag van de administratiekosten van de vijf landsbonden wordt vastgelegd op 766 483 000 EUR voor 2003, 802 661 000 EUR voor 2004, 832 359 000 EUR voor 2005, 863 156 000 EUR voor 2006, 895 524 000 EUR voor 2007, 929 160 000 EUR voor 2008, 972 546 000 EUR voor 2009, 1 012 057 000 EUR voor 2010, 1 034 651 000 EUR voor 2011, 1 029 840 000 EUR voor 2012, 1 027 545 000 EUR voor 2013, 1 052 317 000 EUR voor 2014, 1 070 012 000 EUR voor 2015, 1 054 007 000 EUR voor 2016, 1 053 130 000 EUR voor 2017, 1 054 986 000 EUR voor 2018 en 1 049 732 000 EUR voor 2019. Voor de Kas voor geneeskundige verzorging van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen wordt dit bedrag vastgesteld op 13 195 000 EUR voor 2003, 13 818 000 EUR voor 2004, 14 329 000 EUR voor 2005, 14 859 000 EUR voor 2006, 15 416 000 EUR voor 2007, 15 995 000 EUR voor 2008, 16 690 000 EUR voor 2009, 17 368 000 EUR voor 2010, 17 770 000 EUR voor 2011, 17 687 000 EUR voor 2012, 17 648 000 EUR voor 2013, 18 073 000 EUR voor 2014, 18 377 000 EUR voor 2015, 18 037 000 EUR voor 2016, 18 062 000 EUR voor 2017, 18 093 000 EUR voor 2018 en 18 623 000 EUR voor 2019. Deze bedragen worden jaarlijks door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, aangepast, rekening houdend met:
- de evolutie van het gemiddeld dagloon op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau vastgesteld in de sector van krediet en verzekeringen en van de Overheid over de laatste drie jaren die voorafgaan aan het opstellen van de begrotingen;	- de evolutie van het gemiddeld dagloon op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau vastgesteld in de sector van krediet en verzekeringen en van de Overheid over de laatste drie jaren die voorafgaan aan het opstellen van de begrotingen;
- de helft van de evolutie van de reële groeinorm van de uitgaven voor geneeskundige verzorging, zoals bedoeld in artikel 40, § 1, tweede lid, beperkt tot 2,5 pct., en van het aantal vergoede dagen in de sector van de uitkeringsverzekering volgens een weging van tweederden en éénderde, vastgesteld over dezelfde periode.	- de helft van de evolutie van de reële groeinorm van de uitgaven voor geneeskundige verzorging, zoals bedoeld in artikel 40, § 1, tweede lid, beperkt tot 2,5 pct., en van het aantal vergoede dagen in de sector van de uitkeringsverzekering volgens een weging van tweederden en éénderde, vastgesteld over dezelfde periode.
Dit bedrag kan eveneens worden aangepast teneinde rekening te houden met nieuwe wettelijke opdrachten waarmee de verzekeringsinstellingen worden belast.	Dit bedrag kan eveneens worden aangepast teneinde rekening te houden met nieuwe wettelijke opdrachten waarmee de verzekeringsinstellingen worden belast.

Vanaf het jaar 2008 wordt het bedrag van de administratiekosten voor de vijf landsbonden, toegekend met toepassing van de vorige leden, jaarlijks verhoogd met een bedrag van 11.410 duizend EUR. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze vast waarop dit bedrag onder de landsbonden wordt verdeeld.	Vanaf het jaar 2008 wordt het bedrag van de administratiekosten voor de vijf landsbonden, toegekend met toepassing van de vorige leden, jaarlijks verhoogd met een bedrag van 11.410 duizend EUR. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze vast waarop dit bedrag onder de landsbonden wordt verdeeld.
De Koning kan, onder de voorwaarden en volgens de regels, vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd besluit, de toekenning van het geheel of een gedeelte van bedragen aan elke verzekeringsinstelling afhankelijk maken van de wijze waarop zij haar wettelijke opdrachten uitvoert. De Koning belast de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen met deze evaluatieopdracht. In 2002 en 2003 bedraagt dit gedeelte respectievelijk 49.578.700 EUR en 61.973.370 EUR voor de vijf landsbonden en respectievelijk 852.760 EUR en 1.065.950 EUR voor de Kas voor geneeskundige verzorging van HR Rail.	De Koning kan, onder de voorwaarden en volgens de regels, vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd besluit, de toekenning van het geheel of een gedeelte van bedragen aan elke verzekeringsinstelling afhankelijk maken van de wijze waarop zij haar wettelijke opdrachten uitvoert. De Koning belast de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen met deze evaluatieopdracht. In 2002 en 2003 bedraagt dit gedeelte respectievelijk 49.578.700 EUR en 61.973.370 EUR voor de vijf landsbonden en respectievelijk 852.760 EUR en 1.065.950 EUR voor de Kas voor geneeskundige verzorging van HR Rail.
Vanaf 2004 worden deze bedragen vastgelegd op 10 pct. van het jaarlijks bedrag van de administratiekosten. Vanaf 2019 wordt dit percentage van 10 pct. jaarlijks verhoogd met 2,5 pct. over een periode van vier jaar tot 20 pct.	Vanaf 2004 worden deze bedragen vastgelegd op 10 pct. van het jaarlijks bedrag van de administratiekosten. Vanaf 2019 wordt dit percentage van 10 pct. jaarlijks verhoogd met 2,5 pct. over een periode van vier jaar tot 20 pct.
De Koning legt de wijze vast waarop het bedrag dat niet afhankelijk is gesteld van deze evaluatieopdracht onder de landsbonden wordt verdeeld. Deze verdeling is gesteund op de toepassing van een degressief percentage bij toenemend aantal gerechtigden, gecorrigeerd om rekening te houden met de werklast eigen aan de verschillende categorieën van aangeslotenen.	De Koning legt de wijze vast waarop het bedrag dat niet afhankelijk is gesteld van deze evaluatieopdracht onder de landsbonden wordt verdeeld. Deze verdeling is gesteund op de toepassing van een degressief percentage bij toenemend aantal gerechtigden, gecorrigeerd om rekening te houden met de werklast eigen aan de verschillende categorieën van aangeslotenen.
Het bedrag van de administratiekosten voor de vijf landsbonden, toegekend met toepassing van de vorige leden, wordt met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van de "Terug Naar Werk-trajecten" bedoeld in artikel 100, § 1/1 verhoogd in 2022 met het bedrag van 3 816 000 euro, in 2023 met het bedrag van 5 724 000 euro en in 2024 met het bedrag van 5 724 000 euro. Dit laatste bedrag wordt vanaf 2025	Het bedrag van de administratiekosten voor de vijf landsbonden, toegekend met toepassing van de vorige leden, wordt met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van de "Terug Naar Werk-trajecten" bedoeld in artikel 100, § 1/1 verhoogd in 2022 met het bedrag van 3 816 000 euro, in 2023 met het bedrag van 5 724 000 euro en in 2024 met het bedrag van 5 724 000 euro. Dit laatste bedrag wordt vanaf 2025

jaarlijks door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, aangepast, rekening houdend met de evolutie van het gemiddeld dagloon op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau vastgesteld in de sector van krediet en verzekeringen en van de Overheid over de laatste drie jaren die voorafgaan aan het opstellen van de begrotingen. De Koning bepaalt ook, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop dit bedrag onder de landsbonden wordt verdeeld, evenals de voorwaarden en de regels op grond waarvan het toepasselijke bedrag aan de betrokken landsbond kan worden toegekend.	jaarlijks door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, aangepast, rekening houdend met de evolutie van het gemiddeld dagloon op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau vastgesteld in de sector van krediet en verzekeringen en van de Overheid over de laatste drie jaren die voorafgaan aan het opstellen van de begrotingen. De Koning bepaalt ook, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop dit bedrag onder de landsbonden wordt verdeeld, evenals de voorwaarden en de regels op grond waarvan het toepasselijke bedrag aan de betrokken landsbond kan worden toegekend.
	Het bedrag van de administratiekosten voor de vijf landsbonden, toegekend met toepassing van de vorige leden, wordt met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van de “Terug Naar Werk-trajecten” bedoeld in artikel 100, §1, in de dienstjaren 2023 en 2024 telkens verhoogd met het bedrag van 784 000 EUR. Dit bedrag wordt vanaf 2025 jaarlijks door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, aangepast, rekening houdend met de evolutie van het gemiddeld dagloon op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau vastgesteld in de sector van krediet en verzekeringen en van de Overheid over de laatste drie jaren die voorafgaan aan het opstellen van de begrotingen. De Koning bepaalt ook, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop dit bedrag onder de landsbonden wordt verdeeld, evenals de voorwaarden en de regels op grond waarvan het toepasselijke bedrag aan de betrokken landsbond kan worden toegekend.
Art. 5.	Art. 5.
Autonome bepaling	Autonome bepaling
Art. 6.	Art. 6.
Bepaling over de inwerkingtreding	Bepaling over de inwerkingtreding