

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} décembre 2022**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation du marché
de l'électricité et introduisant un plafond
sur les recettes issues du marché
des producteurs d'électricité**

SOMMAIRE**Pages**

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	48
Analyse d'impact	59
Avis du Conseil d'État	69
Projet de loi	87
Coordination des articles	101

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt en tot invoering
van een plafond op marktinkomsten
van elektriciteitsproducenten**

INHOUD**Blz.**

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	48
Impactanalyse	64
Advies van de Raad van State	69
Wetsontwerp	87
Coördinatie van de artikelen	118

**DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET RÈGLEMENT.**

08340

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 1^{er} décembre 2022.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 1^{er} décembre 2022.

De regering heeft dit wetsontwerp 1 december 2022 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 1 december 2022 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

La crise actuelle de l'énergie, qui a débuté en 2021 dans la période post-COVID-19 et s'est intensifiée avec l'agression armée de l'Ukraine par la Russie au début 2022, frappe durement les ménages et les entreprises en Belgique. En raison du prix élevé du gaz, qui est utilisé dans certaines installations de production d'électricité, le prix de l'électricité a également augmenté substantiellement.

Au niveau européen, cela a conduit au règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie (JO L 261I du 7 octobre 2022, p. 1–21) (ci-après "règlement (UE) 2022/1854"). Ce règlement a notamment pour objet de limiter, de manière temporaire, les recettes excédentaires des producteurs par le biais de l'application d'une limitation de ces recettes et de redistribuer ces recettes au consommateur final.

Ce projet vise donc à assurer l'exécution partielle du règlement (UE) 2022/1854 en établissant les modalités du prélèvement des recettes excédentaires. Le prélèvement envisagé porte sur la part des recettes issues du marché des producteurs concernés qui dépasse les plafonds susvisés. Conformément au règlement (UE) 2022/1854, ce prélèvement correspond à 100 pour cent de ces recettes excédentaires. Il s'agit des recettes issues du marché liées à l'électricité pendant la période d'application (1^{er} août 2022 au 30 juin 2023), quelle que soit la date à laquelle le contrat de vente a été conclu et quel que soit le marché (marché à terme, day-ahead, intrajournalier, ainsi que les contrats bilatéraux). Les producteurs concernés fournissent les données nécessaires à la CREG par le biais de déclarations. La CREG effectue les contrôles nécessaires, élabore une proposition du montant du prélèvement et la transmet au SPF Économie, qui fixe le prélèvement et adresse un avis de paiement au débiteur. Le SPF Finances assure, le cas échéant, le recouvrement du prélèvement.

SAMENVATTING

De huidige energiecrisis, die in 2021 begon in de post-COVID-19 periode en begin 2022 verergerde met de gewapende agressie van Rusland tegen Oekraïne, treft huishoudens en bedrijven in België hard. Door de hoge prijs van gas, dat in sommige installaties voor elektriciteitsproductie wordt gebruikt, is ook de prijs van elektriciteit aanzienlijk gestegen.

Op Europees niveau heeft dit geleid tot Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen (PB L 261I van 7 oktober 2022, blz. 1-21) (hierna "Verordening (EU) 2022/1854"). Met deze verordening wordt onder meer beoogd om op tijdelijke basis het surplus aan inkomsten van de producenten te beperken door de toepassing van een plafond op deze inkomsten en deze inkomsten te herverdelen onder de eindverbruikers.

Dit ontwerp beoogt derhalve de gedeeltelijke uitvoering van Verordening (EU) 2022/1854 te waarborgen door de nadere regels voor de inning van het surplus aan inkomsten vast te stellen. De beoogde heffing heeft betrekking op het deel van de marktinkomsten van de betrokken producenten dat de bovengenoemde plafonds overschrijdt. Overeenkomstig Verordening (EU) 2022/1854 komt deze heffing overeen met 100 % van dit surplus aan inkomsten. Dit heeft betrekking op de marktinkomsten in verband met elektriciteit tijdens de toepassingsperiode (1 augustus 2022 tot en met 30 juni 2023), ongeacht de datum waarop het verkoopcontract is gesloten en ongeacht de markt (op de termijn markt, day-ahead, intraday, en bilaterale contracten). De betrokken producenten verstrekken de nodige gegevens aan de CREG door middel van aangiften. DE CREG doet de nodige controles, stelt een voorstel op voor het bedrag van de heffing en zendt dit aan de FOD Economie, die de heffing vaststelt en de schuldenaar een betalingsbericht zendt. De FOD Financiën is verantwoordelijk voor de eventuele invordering van de heffing.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

La crise actuelle de l'énergie, qui a débuté en 2021 dans la période post-COVID-19 et s'intensifiée avec l'agression armée de l'Ukraine par la Russie au début 2022, frappe durement les ménages et les entreprises établis en Belgique. Les hausses de prix du gaz et de l'électricité depuis septembre 2021 entraînent des situations de précarité sociale et d'importantes difficultés économiques, vis-à-vis desquelles l'État a déjà adopté un grand nombre de mesures, telles que l'élargissement des conditions d'accès au tarif social ou la baisse de la TVA sur l'électricité.

L'agression militaire russe contre l'Ukraine, les sanctions imposées et les contre-mesures ont des conséquences économiques graves pour l'ensemble du marché intérieur européen. L'agression militaire russe contre l'Ukraine a entraîné une baisse sensible et une perturbation importante des approvisionnements en gaz et a fait grimper les prix du gaz à des niveaux encore plus haut que ceux déjà élevés observés dans la période précédant l'agression. En raison du prix élevé du gaz, qui est utilisé dans certaines installations de production d'électricité, le prix de l'électricité a également augmenté substantiellement.

Le prix du gaz naturel pour livraison l'année suivante a généralement fluctué autour de 20 euros/MWh au cours des dix dernières années et a récemment atteint des niveaux autour de 300 euros/MWh. Le prix de l'électricité pour livraison l'année suivante a généralement fluctué autour de 50 euros/MWh au cours des dix dernières années et a récemment augmenté à des niveaux autour de 600 euros/MWh.

Comme indiqué par la CREG dans ses études du 1^{er} février 2022 (Étude F(2336) sur l'impact de la persistance de prix élevés sur les marchés de gros du gaz et de l'électricité, 1^{er} février 2022) et du 31 août 2022 (Étude F(2442) sur l'impact de la persistance de prix élevés sur les marchés de gros du gaz et de l'électricité, 31 août 2022), les prix atteignent des niveaux exceptionnellement élevés sur le marché de gros de l'électricité. Le niveau atteint est ainsi environ treize fois plus élevé que le niveau de prix observé avant la crise du COVID-19. Comme l'a indiqué l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des régulateurs de l'énergie (ACER) dans son évaluation finale de l'organisation du marché

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

De huidige energiecrisis, die in 2021 begon in de post-COVID-19 periode en begin 2022 verergerde met de gewapende agressie van Rusland tegen Oekraïne, treft huishoudens en bedrijven in België hard. De stijgingen van de gas- en elektriciteitsprijzen sinds september 2021 hebben geleid tot situaties van sociale onzekerheid en grote economische moeilijkheden, waarvoor de Staat al een groot aantal maatregelen heeft genomen, zoals de uitbreiding van de voorwaarden voor toegang tot het sociaal tarief of de verlaging van de BTW op elektriciteit.

De Russische militaire agressie tegen Oekraïne, de opgelegde sancties en de tegenmaatregelen hebben ernstige economische gevolgen voor de gehele Europese interne markt. De Russische militaire agressie tegen Oekraïne heeft geleid tot een aanzienlijke daling en verstoring van de gasvoorziening en heeft de gasprijzen nog hoger doen oplopen dan in de periode vóór de agressie. Door de hoge prijs van gas, dat in sommige installaties voor elektriciteitsproductie wordt gebruikt, is ook de prijs van elektriciteit aanzienlijk gestegen.

De prijs van aardgas voor levering in het volgende jaar heeft de afgelopen tien jaar in het algemeen rond 20 euro/MWh geschommeld en heeft onlangs niveaus van rond 300 euro/MWh bereikt. De prijs van elektriciteit voor levering in het volgende jaar heeft de afgelopen tien jaar in het algemeen rond 50 euro/MWh geschommeld en is onlangs gestegen tot niveaus rond 600 euro/MWh.

Zoals aangegeven door de CREG in haar studies van 1 februari 2022 (Studie F(2336) over de gevolgen van de aanhoudende hoge groothandelsmarktprijzen voor gas en elektriciteit, 1 februari 2022) en 31 augustus 2022 (Studie F(2442) over de gevolgen van de aanhoudende hoge groothandelsmarktprijzen voor gas en elektriciteit, 31 augustus 2022), bereiken de prijzen op de groothandelsmarkt voor elektriciteit uitzonderlijk hoge niveaus. Het bereikte niveau ligt dus ongeveer dertien keer hoger dan het prijsniveau van vóór de COVID-crisis. Zoals het Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators van de Europese Unie (ACER) in zijn finale evaluatie van de organisatie van de groothandelsmarkt

de gros de l'électricité dans l'UE en avril 2022 (*ACER's Final Assessment of the EU Wholesale Electricity Market Design – April 2022*), cette situation est principalement due au prix élevé du gaz.

Il ressort des études précitées de la CREG que certains producteurs d'électricité sont les principaux bénéficiaires de recettes excédentaires en raison de la hausse des prix sur les marchés. En effet, la structure du marché de l'électricité, ainsi que le mécanisme de formation des prix qui en découle, ont pour effet que les prix du marché de l'électricité sont fixés par le niveau des coûts marginaux de la dernière centrale sollicitée (*"pay-as-clear"*). En d'autres termes, "à chaque instant, l'unité marginale la plus chère fixe le prix du marché" (Banque nationale de Belgique, (*Hoe overwinsten ten gevolge van de energie- en oekraïncrisis belasten?*, 1^{er} juin 2022, p. 7). Il en résulte que certains producteurs d'électricité à partir de technologies dites "inframarginales", eu égard à la place occupée par leurs installations dans "l'ordre de mérite" (à savoir, le classement des installations de production en fonction de leurs coûts marginaux respectifs), réalisent d'importantes recettes excédentaires, c'est-à-dire des recettes qui excèdent largement les recettes qui pouvaient être raisonnablement attendues lors de la prise de décision relative aux investissements relatifs à ces installations.

Le 10 juin 2022, la Banque nationale de Belgique (BNB) a remis le rapport précité au gouvernement. Ce rapport définit les surprofits comme les revenus après déduction des coûts, y compris les coûts d'opportunité (i.e. l'intérêt économique). Selon la BNB, du point de vue de l'efficacité, il est optimal de taxer à un taux élevé les surprofits résultant d'une position dominante sur le marché, des externalités négatives et de la rareté (cfr. l'étude précitée, p. 4).

Dans ce cadre, la CREG, toujours dans ses études du 1^{er} février 2022 et du 31 août 2022, recommande également de taxer les surprofits des producteurs qui ne subissent pas une augmentation de leurs coûts variables de production, en l'absence d'un changement de mécanisme de formation de prix de l'électricité. La CREG affirme que "Une perturbation du jeu concurrentiel entre l'offre et la demande sur les marchés de l'énergie qui n'est pas le résultat du comportement concurrentiel lui-même (par exemple, une innovation technologique) mais d'un événement extérieur justifie la détermination de surprofits et l'application d'un mécanisme de redistribution de ces surprofits, en tout ou en partie, aux consommateurs finals" (étude F(2442), p. 68).

Les études précitées de la CREG ont par ailleurs mis en évidence que ce n'est pas l'ensemble du secteur de l'énergie en Belgique qui bénéficie de recettes

pour électricité in de EU in april 2022 (*ACER's Final Assessment of the EU Wholesale Electricity Market Design – April 2022*) stelt, is dit voornamelijk te wijten aan de hoge gasprijzen.

Uit de bovenvermelde studies van de CREG blijkt dat bepaalde elektriciteitsproducenten de voornaamste begunstigen zijn van het surplus aan inkomsten als gevolg van de hogere marktprijzen. De structuur van de elektriciteitsmarkt en het daaruit voortvloeiende prijsvormingsmechanisme houden immers in dat de prijzen op de elektriciteitsmarkt worden bepaald door het niveau van de marginale kosten van de laatste elektriciteitscentrale waarop een beroep wordt gedaan (*"pay-as-clear"*). Met andere woorden, "op elk moment bepaalt de duurste marginale eenheid de marktprijs" (Nationale Bank van België, (*Hoe overwinsten ten gevolge van de energie- en oekraïncrisis belasten?*, 1 juni 2022, blz. 7). Bijgevolg realiseren sommige producenten van elektriciteit uit zogenaamde "inframarginale" technologieën, gezien de plaats die hun installaties innemen in de "merit order" (d.w.z. de rangschikking van de productie-installaties volgens hun respectieve marginale kosten), een aanzienlijk surplus aan inkomsten, d.w.z. inkomsten die veel hoger liggen dan de inkomsten die redelijkerwijs konden worden verwacht toen het besluit werd genomen om in deze installaties te investeren.

Op 10 juni 2022 heeft de Nationale Bank van België (NBB) bovengenoemd rapport aan de regering voorgelegd. In dit verslag wordt overwinst gedefinieerd als inkomsten na aftrek van kosten, met inbegrip van opportuniteitskosten (d.w.z. economische rente). Volgens de NBB is het vanuit het oogpunt van efficiëntie optimaal om overwinsten als gevolg van marktdominantie, negatieve externaliteiten en schaarste tegen een hoog tarief te belasten (zie bovengenoemde studie, blz. 4).

In deze context beveelt de CREG, opnieuw in haar studies van 1 februari 2022 en 31 augustus 2022, ook aan om de overwinsten van producenten die geen stijging van hun variabele productiekosten ondervinden te belasten, bij gebrek aan een wijziging van het mechanisme voor de vorming van de elektriciteitsprijs. De CREG stelt dat "Een verstoring van het competitief samenspel tussen vraag en aanbod op de energiemarkten dat niet het gevolg is van het competitief gedrag zelf (bijvoorbeeld door technologische innovatie) maar van een externe gebeurtenis, rechtvaardigt de bepaling van overwinsten en de toepassing van een mechanisme om deze overwinsten, volledig of gedeeltelijk, terug te laten vloeien naar de eindconsumenten" (studie F(2442), blz. 68).

Uit de bovenvermelde studies van de CREG is ook gebleken dat niet de hele energiesector in België profiteert van het surplus aan inkomsten. Wat de producenten

excédentaires. En ce qui concerne les producteurs, le secteur du gaz est caractérisé en Belgique, d'une part, par l'absence de production de gaz naturel et, d'autre part, par un faible développement du secteur du biogaz et du biométhane.

La CREG considère par ailleurs que les fournisseurs d'électricité, dans la mesure où les prix qu'ils facturent aux consommateurs sont corrélés aux prix de l'électricité sur le marché de gros, ne réalisent en principe pas de surprofits.

Plus généralement, les autres secteurs de l'énergie, comme le secteur pétrolier, ne se trouvent pas dans une situation comparable, car le mécanisme "*pay-as-cleared*" est spécifique au fonctionnement du marché d'électricité, et en raison des conditions de marché qui leur sont propres, d'une part, et des différents régimes légaux et fiscaux qui leur sont applicables, d'autre part. Au demeurant, le prélèvement envisagé ne fait pas obstacle à l'adoption de taxes *ad-hoc* à leur égard.

Règlement (UE) 2022/1854

En parallèle des études précitées et des réflexions intervenues au sein du gouvernement et du Parlement, les discussions menées au sein de l'Union européenne ont abouti à l'adoption, le 6 octobre 2022, du règlement (UE) 2022/1854 du Conseil "sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie" (JO L 2611 du 7 octobre 2022, p. 1–21). Ce règlement a notamment pour objet de créer un cadre commun en vue de limiter, de manière temporaire, les recettes excédentaires des producteurs par le biais de l'application d'une limitation de ces recettes et de redistribuer ces recettes au consommateur final.

Comme le souligne le préambule du règlement (UE) 2022/1854, "La forte hausse des prix de l'énergie contribue de manière substantielle à l'inflation générale dans la zone euro et ralentit la croissance économique dans l'Union. (...). Dans un esprit de solidarité entre les États membres, un effort coordonné de la part des États membres au cours de la prochaine saison hivernale 2022-23 est nécessaire pour atténuer les effets des prix élevés de l'énergie et faire en sorte que la crise actuelle n'entraîne pas de préjudice durable pour les consommateurs et l'économie, tout en préservant la viabilité des finances publiques" (cons. 5 et 6).

Cette situation de crise "pourrait avoir des effets néfastes très graves sur l'inflation, la liquidité des opérateurs de marché et l'économie dans son ensemble". L'exposé des motifs de la proposition de règlement de la Commission européen du 14 septembre 2022 précise à ce titre que "La rupture actuelle de l'approvisionnement

concerne, en ce qui concerne les producteurs, le secteur du gaz est caractérisé en Belgique, d'une part, par l'absence de production de gaz naturel et, d'autre part, par un faible développement du secteur du biogaz et du biométhane.

La CREG considère par ailleurs que les fournisseurs d'électricité, dans la mesure où les prix qu'ils facturent aux consommateurs sont corrélés aux prix de l'électricité sur le marché de gros, ne réalisent en principe pas de surprofits.

Plus généralement, les autres secteurs de l'énergie, comme le secteur pétrolier, ne se trouvent pas dans une situation comparable, car le mécanisme "*pay-as-cleared*" est spécifique au fonctionnement du marché d'électricité, et en raison des conditions de marché qui leur sont propres, d'une part, et des différents régimes légaux et fiscaux qui leur sont applicables, d'autre part. Au demeurant, le prélèvement envisagé ne fait pas obstacle à l'adoption de taxes *ad-hoc* à leur égard.

Verordening (EU) 2022/1854

Parallel aan de bovengenoemde studies en de reflecties binnen de regering en het Parlement, hebben de besprekingen binnen de Europese Unie geleid tot de aanneming, op 6 oktober 2022, van Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad "betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen" (PB L 2611 van 7 oktober 2022, blz. 1-21). Met deze verordening wordt onder meer beoogd een gemeenschappelijk kader te scheppen om op tijdelijke basis het surplus aan inkomsten van de producenten te beperken door de toepassing van een plafond op deze inkomsten en deze inkomsten te herverdelen onder de eindverbruikers.

In de preambule van Verordening (EU) 2022/1854 staat: "De sterke stijging van de energieprijzen draagt aanzienlijk bij tot de algemene inflatie in de eurozone en vertraagt de economische groei in de Unie. (...). In een geest van solidariteit tussen de lidstaten is een gecoördineerde inspanning van de lidstaten in het winterseizoen 2022-23 nodig om de gevolgen van de hoge energieprijzen te verzachten en ervoor te zorgen dat de huidige crisis niet leidt tot blijvende schade voor de consumenten en de economie, en tegelijkertijd de houdbaarheid van de overheidsfinanciën te vrijwaren" (overw. 5 en 6).

Deze crisissituatie zou "ernstige negatieve gevolgen [kunnen] hebben voor de inflatie, voor de liquiditeit van marktdeelnemers en voor de economie als geheel". In de toelichting bij het voorstel voor een verordening van de Europese Commissie van 14 september 2022 staat: "De huidige verstoring van de gasvoorziening en de gevolgen

en gaz et les effets qui en résultent sur les prix du gaz et de l'électricité, ainsi que l'augmentation de la demande d'énergie résultant des températures extrêmes enregistrées cet été, conjuguées à la disponibilité réduite de certaines installations de production d'électricité, entraînent une grave difficulté d'approvisionnement pour certains produits – en l'occurrence l'énergie – au sens de l'article 122 du TFUE. La flambée des prix de l'électricité pèse lourdement sur les consommateurs et les entreprises et, si aucune mesure n'est prise, ces prix risquent d'atteindre des niveaux insoutenables, ce qui pourrait avoir des conséquences sociales et économiques plus larges" (COM(2022) 473 final, p. 15-16).

Le principe retenu par le règlement (UE) 2022/1854 se fonde sur un prix maximum de l'électricité ("plafond"), au-delà duquel les recettes des producteurs inframarginaux sont considérées comme excédentaires et doivent être captées par les États membres en vue de leur redistribution aux consommateurs finals.

Le règlement (UE) 2022/1854 fixe ce plafond à maximum 180 euros/MWh, considéré comme "nettement et systématiquement" supérieur aux prix de pointe moyens sur le marché de gros avant février 2022, et donc comme à un niveau bien supérieur aux attentes des acteurs du marché européen lors des décisions initiales d'investissement (considérant 28).

L'article 8.1, a), du règlement (UE) 2022/1854 permet toutefois aux États membres, au titre de "Mesures nationales en cas de crise", de "maintenir ou introduire des mesures qui limitent davantage les recettes issues du marché obtenues par les producteurs générant de l'électricité à partir des sources énumérés à l'article 7, paragraphe 1, y compris la possibilité d'effectuer une distinction entre les technologies, ainsi que les recettes issues du marché perçues par d'autres acteurs du marché, y compris ceux qui négocient les échanges d'électricité".

Pour autant, le règlement (UE) 2022/1854 ne détermine pas la manière dont les États membres doivent mettre en œuvre ce plafond.

Mise en œuvre du règlement (UE) 2022/1854 en Belgique

Généralités

Ce projet vise donc à assurer l'exécution du règlement (UE) 2022/1854 en établissant les modalités de prélèvement des recettes excédentaires – sur la base des principes et des définitions de ce règlement.

daarvan voor de prijs van gas en elektriciteit, de grotere vraag naar energie als gevolg van de recordtemperaturen van deze zomer en de beperkte beschikbaarheid van bepaalde stroomgeneratoren vormen een ernstige moeilijkheid bij de voorziening van energieproducten, als bedoeld in artikel 122 VWEU. De scherpe stijging van de elektriciteitsprijzen vormt een aanzienlijke last voor consumenten en bedrijven, en als er geen maatregelen worden genomen, dreigt het prijsniveau onhoudbaar te worden, wat aanzienlijke bredere sociale en economische gevolgen kan hebben" (COM(2022) 473 final, blz. 15-16).

Het beginsel van Verordening (EU) 2022/1854 is gebaseerd op een maximumprijs voor elektriciteit ("plafond"), waarboven de inkomsten van inframarginale producenten als surplus worden beschouwd en door de lidstaten moeten worden ingehouden voor herverdeling aan de eindverbruikers.

Verordening (EU) 2022/1854 stelt dit plafond vast op maximaal 180 euro/MWh, hetgeen geacht wordt "consequent aanzienlijk" hoger te liggen dan de gemiddelde piekprijzen op de groothandelsmarkt vóór februari 2022, en dus ruim boven de verwachtingen van de Europese marktpelers bij hun initiële investeringsbeslissingen (overweging 28).

Artikel 8.1, a), van Verordening (EU) 2022/1854 staat de lidstaten echter toe om onder "nationale crisismaatregelen" "maatregelen handhaven of invoeren die de marktinkomsten van de producenten die elektriciteit opwekken uit de in artikel 7, lid 1, genoemde bronnen, alsook de marktinkomsten van andere marktdeelnemers, waaronder deelnemers die zich bezighouden met elektriciteitshandel, verder beperken, inclusief de mogelijkheid om tussen technologieën te differentiëren".

Verordening (EU) 2022/1854 bepaalt echter niet hoe de lidstaten dit plafond moeten toepassen.

Uitvoering van Verordening (EU) 2022/1854 in België

Algemeen

Dit ontwerp beoogt derhalve de uitvoering van Verordening (EU) 2022/1854 te waarborgen door de nadere regels voor de inning van het surplus aan inkomsten vast te stellen – op basis van de beginselen en definities van die verordening.

Le plafond de 180 euros/MWh ne correspond pas à la réalité du marché belge de l'électricité et a été fixé, dans le présent projet de loi à 130 euros/MWh, ou si le soutien est basé sur le LCOE, au LCOE de l'installation concernée majorée de 50 euros (mais à 130 euros/MWh minimum sans toutefois pouvoir dépasser 180 euros/MWh), hormis pour la biomasse et incinérateurs de déchets municipaux pour lesquels le plafond est fixé à 180 euros/MWh (voy. article 22^{ter}, § 4, en projet).

Le prélèvement envisagé par ce projet porte sur la part des recettes issues du marché des producteurs concernés qui dépasse les plafonds susvisés. Conformément au règlement (UE) 2022/1854, ce prélèvement correspond à 100 pour cent de ces recettes excédentaires. Il s'agit des recettes issues du marché liée à l'électricité vendue et livrée durant les périodes d'application (1^{er} août 2022 au 30 juin 2023), quelle que soit la date à laquelle le contrat de vente a été conclu et quel que soit le marché (marché à terme, *day-ahead*, intrajournalier, ainsi que les contrats bilatéraux). Les producteurs concernés fournissent les données nécessaires à la CREG par le biais de déclarations, qui effectue les contrôles nécessaires, élabore une proposition de montant du prélèvement et la transmet au SPF Économie qui fixe le prélèvement et adresse un avis de paiement au débiteur. Le SPF Finances assure, le cas échéant, le recouvrement du prélèvement.

Absence de double taxation

D'une façon générale, il faut relever qu'il n'existe pas en droit belge un principe qui interdirait spécifiquement la double imposition juridique: "La règle *non bis in idem* veut qu'un impôt ou des impôts de même nature ne frappent pas deux fois la même matière imposable. Aucun texte légal ne pose cependant le principe de manière générale. Les lois existantes se limitent, en général, à quelques dispositions particulières tendant à éviter ou à limiter la double imposition. La Cour de cassation a d'ailleurs confirmé expressément que le principe "*non bis in idem*" n'est pas un principe général de droit" (M. DASSESSE et P. MINNE, Droit fiscal. Principes généraux et impôts sur les revenus, Bruxelles, Bruylant, 2001, pp. 79-80).

Dans un arrêt du 21 décembre 2017, la Cour constitutionnelle a également précisé que les articles 10, 11 et 172 de la Constitution ne prévoyaient pas une interdiction générale de la double imposition: "Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination. L'article 172 de la Constitution constitue une application particulière de ce principe en matière fiscale. Ces dispositions ne contiennent aucune interdiction générale de la double

Het plafond van 180 euro/MWh stemt niet overeen met de realiteit van de Belgische elektriciteitsmarkt en is in dit wetsontwerp vastgesteld op 130 euro/MWh, of als de steun gebaseerd is op de LCOE, op de LCOE van de betrokken installatie plus 50 euro (maar ten minste 130 euro/MWh en niet meer dan 180 euro/MWh, behoudens voor de technologieën van biomassa en verbrandingsinstallaties voor stedelijk afval waarvoor het plafond op 180 euro/MWh bepaald wordt (zie voorgesteld artikel 22^{ter}, § 4).

De in dit ontwerp beoogde heffing heeft betrekking op het deel van de marktinkomsten van de betrokken producenten dat de bovengenoemde plafonds overschrijdt. Overeenkomstig Verordening (EU) 2022/1854 komt deze heffing overeen met 100 % van dit surplus aan inkomsten. Dit heeft betrekking op de marktinkomsten in verband met elektriciteit die is verkocht en geleverd tijdens de toepassingsperiode (1 augustus 2022 tot en met 30 juni 2023), ongeacht de datum waarop het verkoopcontract is gesloten en ongeacht de markt (op de termijnmarkt, *day-ahead markt*, *intraday markt*, en bilaterale contracten). De betrokken producenten verstrekken de nodige gegevens aan de CREG door middel van aangiften, die de nodige controles uitvoert, een voorstel voor het bedrag van de heffing opstelt en dit aan de FOD Economie toezendt, die de heffing vaststelt en de schuldenaar een betalingsbericht zendt. De FOD Financiën is verantwoordelijk voor de eventuele invordering van de heffing.

Geen dubbele belasting

In het algemeen zij opgemerkt dat het Belgische recht geen beginsel kent dat wettelijk dubbele belasting verbiedt: "La règle *non bis in idem* veut qu'un impôt ou des impôts de même nature ne frappent pas deux fois la même matière imposable. Aucun texte légal ne pose cependant le principe de manière générale. Les lois existantes se limitent, en général, à quelques dispositions particulières tendant à éviter ou à limiter la double imposition. La Cour de cassation a d'ailleurs confirmé expressément que le principe "*non bis in idem*" n'est pas un principe général de droit" (M. DASSESSE en P. MINNE, Droit fiscal. Principes généraux et impôts sur les revenus, Bruxelles, Bruylant, 2001, blz. 79-80).

In een arrest van 21 december 2017 heeft het Grondwettelijk Hof ook verduidelijkt dat de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet niet voorzien in een algemeen verbod op dubbele belasting: "Bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet wordt het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie erkend. Bij artikel 172, eerste lid, van de Grondwet wordt dat beginsel in fiscale zaken verankerd. In die bepalingen wordt geen algemeen verbod op de dubbele belasting geformuleerd". (GwH, 21 december 2017,

imposition" (C.C., 21 décembre 2017, n° 145/2017, B.18.2; voir également C.C., 9 décembre 2021, n° 180/2021; C.C., 18 juin 2015, n° 92/2015).

Enfin, dans une récente publication, il est rappelé qu'il "n'y a cependant pas de principe général du droit belge qui interdirait au législateur de prévoir plusieurs impôts sur la même assiette" (C. DOCCLO, "La notion de "double imposition juridique des revenus" et sa pertinence dans le mécanisme du modèle de convention fiscale OCDE", in *Études de droit fiscal. Cinquantenaire du Master en droit fiscal de l'ULB, Anthémis*, 2019, p. 97).

Pour autant, le présent projet prévoit d'éviter une double imposition. Le prélèvement sur les recettes excédentaires est un frais déductible à titre de frais professionnel (article 49 CIR 92) (voy. l'article 22quater, § 7, en projet). Une articulation est faite avec la redevance annuelle ou la contribution de répartition (applicables pour les centrales nucléaires) (voy. l'article 22quater, § 5, en projet).

Compétence de l'État fédéral

Le prélèvement en projet s'inscrit dans les compétences de l'État fédéral sans porter atteinte aux compétences (notamment) des régions (compétentes en matière de promotion de l'énergie verte sur leur territoire notamment).

En Belgique, les compétences fiscales relèvent de plusieurs niveaux de pouvoir. Au terme de l'article 170 de la Constitution, les compétences fiscales relèvent de l'État fédéral, des régions et des communautés, mais aussi des provinces et des communes. Dans ce cadre, les compétences fiscales prévues à l'article 170 de la Constitution doivent être distinguées des compétences matérielles, qui se rapportent au pouvoir de légiférer dans une matière particulière. Aucune disposition constitutionnelle ou législative ne requiert donc l'existence d'un lien entre une taxe fédérale et les compétences matérielles ou résiduelles de l'État fédéral. Ainsi, l'article 170, § 1^{er}, de la Constitution habilite le législateur fédéral à "prendre des mesures fiscales concernant les matières imposables qu'il détermine, sans égard aux compétences matérielles des communautés et régions", "sauf les cas établis par ou en vertu de la Constitution ou par une loi spéciale et sous réserve du principe de proportionnalité", c'est-à-dire en veillant à ne pas rendre "impossible ou exagérément difficile" l'exercice des compétences régionales ou communautaires (C.C., arrêt n° 68/2008 du 17 avril 2008, B.6.4 et B.6.5.). Autrement dit, l'État fédéral est compétent pour adopter une mesure fiscale dont l'objectif ou la nature serait rattachable aux compétences matérielles des régions (ex: écotaxes imposées par le législateur

nr. 145/2017, B.18.2; zie ook GwH, 9 december 2021, nr. 180/2021; GwH, 18 juni 2015, nr. 92/2015).

Ten slotte wordt er in een recente publicatie aan herinnerd dat "[il] n'y a cependant pas de principe général du droit belge qui interdirait au législateur de prévoir plusieurs impôts sur la même assiette" (C. DOCCLO, "La notion de "double imposition juridique des revenus" et sa pertinence dans le mécanisme du modèle de convention fiscale OESO", in *Études de droit fiscal. Cinquantenaire du Master en droit fiscal de l'ULB, Anthémis*, 2019, blz. 97).

Het huidige ontwerp is erop gericht dat er geen dubbele belastingheffing plaatsvindt. De verschuldigde heffing op het surplus aan inkomsten is een aftrekbare kost in de inkomstenbelastingen (artikel 49 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992) (zie voorgesteld artikel 22quater, § 7). Er is een koppeling met de jaarlijkse vergoeding of de repartitiebijdrage (van toepassing op kerncentrales) (zie voorgesteld artikel 22quater, § 5).

Bevoegdheid van de Federale Staat

De geplande heffing is in overeenstemming met de bevoegdheden van de Federale Staat, zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheden van (met name) de gewesten (die bevoegd zijn om groene energie op hun grondgebied te bevorderen).

In België vallen de fiscale bevoegdheden onder verschillende bevoegdheidsniveaus. Volgens artikel 170 van de Grondwet komen de fiscale bevoegdheden toe aan de Federale Staat, de gewesten en de gemeenschappen, maar ook aan de provincies en de gemeenten. In dit verband moeten de fiscale bevoegdheden van artikel 170 van de Grondwet worden onderscheiden van de materiële bevoegdheden, die betrekking hebben op de bevoegdheid om op een bepaald gebied wetgeving vast te stellen. Geen enkele grondwettelijke of wettelijke bepaling vereist dus het bestaan van een verband tussen een federale belasting en de materiële of residuele bevoegdheden van de Federale Staat. Zo geeft artikel 170, § 1, van de Grondwet de federale wetgever de bevoegdheid om "fiscale maatregelen te nemen met betrekking tot de belastbare materies die hij bepaalt, ongeacht de materiële bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten", "behoudens in de gevallen door of krachtens de Grondwet of bij bijzondere wet bepaald en onder het voorbehoud van inachtneming van het evenredigheidsbeginsel", dat wil zeggen zonder de uitoefening van de gewestelijke of gemeenschapsbevoegdheden "onmogelijk of overdreven moeilijk te maken" (GwH, arrest nr. 68/2008 van 17 april 2008, B.6.4 en B.6.5.). Met andere woorden, de Federale Staat is bevoegd om een

fédéral en vue de décourager certains comportements nuisibles pour l'environnement).

En outre, selon le prescrit de l'article 170, § 2, alinéa 2, de la Constitution, la loi détermine, relativement au pouvoir fiscal des communautés et des régions, les exceptions dont la nécessité est démontrée. Le législateur fédéral peut dès lors déterminer quels impôts ne peuvent pas être levés par les communautés et les régions.

Sur la base de cette disposition constitutionnelle, il est prévu que les régions ne "ne sont pas autorisées à lever des impôts dans les matières qui font l'objet d'une imposition par l'État (...)" (loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1^{er} et 2, de la Constitution). C'est donc bien à l'égard de matières qui font déjà l'objet d'un impôt fédéral que les communautés et les régions ne sont pas autorisées à établir une imposition nouvelle (voy. C.C. arrêt n° 58/2006 du 26 avril 2006; arrêt n° 44/2008 du 4 mars 2008).

En l'espèce, par ailleurs, la primauté de la loi fiscale sur le décret fiscal est démontrée par la nécessité d'intervenir sur le marché de l'énergie au niveau national. Dans ce cadre, la compétence fiscale fédérale opère également vis-à-vis de mesures fiscales qui auraient déjà été adoptées: "De surcroît, le législateur peut tant interdire l'établissement d'une imposition régionale a priori que prévoir des exceptions à des impositions régionales déjà établies." (C.C., arrêt n° 111/2012 du 20 septembre 2012, B.11; égal. arrêt n° 172/2006 du 22 novembre 2006).

Principe de légalité

L'un des principes de base en matière fiscale est le principe de légalité de l'impôt. L'article 170, § 1^{er}, de la Constitution prévoit ainsi que "aucun impôt au profit de l'État ne peut être établi que par une loi".

Le principe de légalité en matière fiscale a pour conséquence que les éléments essentiels de l'impôt doivent être établis par une loi. L'article 172, alinéa 2, de la Constitution précise quant à lui que "nulle exemption ou modération d'impôt ne peut être établie que par une loi".

Par sa jurisprudence, la Cour constitutionnelle a été amenée à circonscrire les éléments essentiels de l'impôt, à savoir la personne imposable, l'assiette (fait générateur) et le montant de l'impôt (taux), ainsi que les exemptions ou exonérations (voir notamment C.C., 3 juillet 2002, n° 117/2002; C.C., 1^{er} décembre 2004, n° 195/2004;

fiscale maatregel vast te stellen waarvan het doel of de aard verband houdt met de materiële bevoegdheden van de gewesten (bijvoorbeeld: ecotaksen die door de federale wetgever worden opgelegd om bepaald milieubelastend gedrag te ontmoedigen).

Bovendien bepaalt de wet, overeenkomstig de bepalingen van artikel 170, § 2, tweede lid, van de Grondwet, de uitzonderingen op de belastingsbevoegdheid van de gemeenschappen en gewesten die noodzakelijk blijken. De federale wetgever kan dus bepalen welke belastingen niet door de gemeenschappen en gewesten mogen worden geheven.

Op grond van deze grondwetsbepaling is bepaald dat de gewesten "niet gemachtigd om belastingen te heffen op de materies die het voorwerp uitmaken van een belasting door de Staat (...)" (Wet van 23 januari 1989 betreffende in artikel 110, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid). Het is dus met betrekking tot aangelegenheden die reeds aan een federale belasting zijn onderworpen, dat de gemeenschappen en gewesten niet bevoegd zijn om nieuwe belastingen in te voeren (zie GwH, arrest nr. 58/2006 van 26 april 2006; arrest nr. 44/2008 van 4 maart 2008).

In dit geval blijkt de voorrang van de belastingwet boven het belastingdecreet bovendien uit de noodzaak om op nationaal niveau in de energiemarkt in te grijpen. In deze context werkt de federale fiscale bevoegdheid ook ten aanzien van reeds aangenomen fiscale maatregelen: "Bovendien kan de wetgever zowel de vestiging van een gewestelijke belasting a priori verbieden, als uitzonderingen bepalen op reeds gevestigde gewestelijke belastingen". (GwH, arrest nr. 111/2012 van 20 september 2012, B.11; ook arrest nr. 172/2006 van 22 november 2006).

Legaliteitsbeginsel

Een van de basisbeginselen in belastingzaken is het legaliteitsbeginsel van de belasting. Artikel 170, § 1, van de Grondwet bepaalt dat "geen belasting ten behoeve van de Staat kan worden ingevoerd dan door een wet".

Het legaliteitsbeginsel in belastingzaken houdt in dat de essentiële elementen van de belasting bij wet moeten zijn vastgesteld. Artikel 172, tweede lid, van de Grondwet bepaalt dat "geen vrijstelling of vermindering van belasting kan worden ingevoerd dan door een wet".

Door zijn rechtspraak is het Grondwettelijk Hof ertoe gebracht de essentiële elementen van de belasting, te weten de belastingplichtige, de grondslag (belastbaar feit) en het bedrag van de belasting (tarief), alsmede de vrijstellingen of ontheffingen te omschrijven (zie met name GwH, 3 juli 2002, nr. 117/2002; GwH, 1 december 2004,

C.C., 16 mars 2005, n° 57/2005; C.C., 4 mai 2005, n° 86/2005; C.C., 28 juillet 2006, n° 124/2006; C.C., 28 septembre 2006, n° 145/2006; C.C., 13 octobre 2011, n° 150/2011; C.C., 10 octobre 2012, n° 117/2012; C.C., 13 juin 2013, n° 83/2013). Peuvent être ajoutées les règles procédurales ayant une incidence sur la dette d'impôt (Sur les éléments non essentiels voir notamment C.C., 4 mai 2005, n° 86/2005; C.C., 21 février 2007, n° 32/2007; C.C., 13 octobre 2011, n° 150/2011; C.C., 10 octobre 2012, n° 117/2012).

Ces éléments sont détaillés ci-après.

Droit de propriété

Le droit de propriété est protégé par l'article 16 de la Constitution et l'article 1 du Premier Protocole additionnel à la CEDH. Cependant, le droit d'utiliser la propriété n'est pas absolu. L'article 1 du Premier Protocole additionnel à la CEDH lui-même stipule que ce droit peut être limité dans la mesure nécessaire pour atteindre un objectif d'intérêt public. Dans ce contexte, la Cour constitutionnelle déclare invariablement que "Toute ingérence dans le droit de propriété doit ménager un juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et la protection du droit de chacun au respect de la propriété". Il doit exister un "rapport raisonnable de proportionnalité" entre les moyens employés et le but poursuivi (voir, par exemple, C.C., n° 29/2008 du 28 février 2008; C.C., n° 182/2008 du 18 décembre 2008).

Autrement dit, le droit de propriété n'est pas absolu. Au contraire, il est inhérent au droit de propriété (individuel) que, dans les limites du raisonnable, des restrictions puissent lui être apportées afin d'atteindre un objectif légitime d'intérêt public.

Dans ce contexte également, le législateur dispose d'un pouvoir discrétionnaire en matière de liberté politique et d'appréciation, qu'il ne faut pas sous-estimer. La Cour constitutionnelle a déjà statué, en se référant à la jurisprudence constante de la Cour européenne des droits de l'homme:

"La notion d'"intérêt général" est une notion large qui requiert un examen approfondi des facteurs politiques, économiques et sociaux, lorsque l'autorité publique l'invoque pour justifier une ingérence dans le droit de propriété. Étant donné qu'il faut considérer que le législateur dispose d'une grande marge d'appréciation pour mener une politique économique et sociale, la Cour doit respecter la manière dont il conçoit les impératifs de l'utilité publique ou de l'intérêt général, sauf si son appréciation se révèle manifestement dépourvue

nr. 195/2004; GwH, 16 maart 2005, nr. 57/2005; GwH, 4 mei 2005, nr. 86/2005; GwH, 28 juli 2006, nr. 124/2006; GwH, 28 september 2006, nr. 145/2006; GwH, 13 oktober 2011, nr. 150/2011; GwH, 10 oktober 2012, nr. 117/2012; GwH, 13 juni 2013, nr. 83/2013). Er kunnen procedurele regels met betrekking tot de belastingschuld worden toegevoegd (zie over niet-essentiële elementen met name GwH, 4 mei 2005, nr. 86/2005; GwH, 21 februari 2007, nr. 32/2007; GwH, 13 oktober 2011, nr. 150/2011; GwH, 10 oktober 2012, nr. 117/2012).

Deze elementen worden hieronder nader toegelicht.

Eigendomsrecht

Het eigendomsrecht wordt beschermd door artikel 16 van de Grondwet en artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol (EAP) bij het EVRM. Het recht om de eigendom te gebruiken is echter niet absoluut. Artikel 1 van het EAP bij het EVRM zelf stelt dat dit recht kan worden beperkt voor zover dat noodzakelijk is om een doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken. In dat verband oordeelt het Grondwettelijk Hof stevast: "Elke inmenging in het recht op eigendom dient een billijk evenwicht tot stand te brengen tussen de vereisten van het algemeen belang en van de bescherming van het recht van eenieder op het ongestoorde genot van de eigendom". Er moet een "redelijk verband van evenredigheid" bestaan tussen de aangewende middelen en het nagestreefde doel (zie bijvoorbeeld GwH nr. 29/2008 van 28 februari 2008; GwH nr. 182/2008 van 18 december 2008).

Het eigendomsrecht is met andere woorden niet absoluut. Integendeel, het is inherent aan het (individueel) eigendomsrecht dat er, binnen de grenzen van de redelijkheid, beperkingen aan kunnen worden gesteld om een legitieme doelstelling van algemeen belang te bereiken.

Ook in dit verband beschikt de wetgever over een beleids- en beoordelingsvrijheid, die niet mag worden onderschat. Zo oordeelde het Grondwettelijk Hof reeds, met verwijzing naar de vaste rechtspraak van het Europees Hof van de Rechten van de Mens:

"Het begrip "algemeen belang" is een ruim begrip, dat, wanneer het door de overheid wordt aangevoerd om een inmenging in het eigendomsrecht te verantwoorden, een grondig onderzoek vereist van politieke, economische en sociale factoren. Vermits de wetgever moet worden geacht te beschikken over een ruime beoordelingsvrijheid om een economisch en sociaal beleid te voeren, dient het Hof de wijze te eerbiedigen waarop hij vorm geeft aan de vereisten van het openbaar nut of het algemeen belang, tenzij zijn oordeel manifest zonder redelijke

de base raisonnable (voir notamment CEDH, 21 février 1986, *James et autres c. Royaume Uni*, §§ 45-46; 19 décembre 1989, *Mellacher et autres c. Autriche*, § 48; 23 novembre 2000, *Ex-Roi de Grèce et autres c. Grèce*, § 87; 20 juillet 2004, *Bäck c. Finlande*, § 53; 22 février 2005, *Hutten-Czapska c. Pologne*, § 166; 30 août 2007, *J.A. Pye (Oxford) Ltd et J.A. Pye (Oxford) Land Ltd c. Royaume Uni*, § 71; 19 juin 2008, *Gauchin c. France*, § 60) (C.C., n° 71/2012 du 31 mai 2012, B.9.4; n° 182/2008 du 18 décembre 2008).

Plus précisément en matière fiscale, la Cour constitutionnelle a déjà jugé que le législateur fiscal dispose d'une large marge d'appréciation lorsqu'il introduit un impôt et qu'un impôt ne viole le droit au respect de la propriété que "s'il fait peser sur le contribuable une charge excessive ou porte fondamentalement atteinte à sa situation financière (CEDH, 31 janvier 2006, *Dukmedjian c. Italie*, §§ 52-58; décision, 15 décembre 2009, *Tardieu de Maleissye e.a. c. Italie*; 16 mars 2010, *Di Belmonte c. Italie*, §§ 38 à 40)" (C.C., n° 59/2018 du 17 mai 2018; n° 46/2017 du 27 avril 2017; n° 114/2015 du 17 septembre 2015; n° 106/2014 du 17 juillet 2014).

Comme cela sera expliqué plus en détail ci-dessous dans le contexte du commentaire article par article, le prélèvement conçu garantit de manière adéquate qu'un juste équilibre existe entre les impératifs d'intérêt général poursuivis et ceux de protection des droits de propriété.

Principe d'égalité

En vertu du principe d'égalité, tout contribuable a le droit de ne pas être soumis, sans justification, à une imposition plus élevée par rapport aux autres contribuables se trouvant dans une situation comparable à la sienne. Le principe d'égalité vise à prohiber toute discrimination (E. TRAVERSA, *Droit fiscal général*, Louvain-la-Neuve, 2021, p. 143).

Ainsi, il peut y avoir discrimination lorsque des contribuables se trouvant dans la même situation sont imposés différemment ("discrimination active"), ou lorsque des contribuables se trouvant dans des situations distinctes sont imposés de la même façon ("discrimination passive") (A. LACHAPPELLE et S. WATTIER, "L'influence du droit constitutionnel belge sur le droit fiscal", *Annales de droit de Louvain*, 2015, p. 399).

Le principe d'égalité est régulièrement soumis à l'analyse de la Cour constitutionnelle. "Si la norme attaquée opère effectivement une différence de traitement entre situations comparables et que cette différence

grondslag is (zie o.m. EHRM, 21 februari 1986, *James e.a. t. Verenigd Koninkrijk*, §§ 45-46; 19 december 1989, *Mellacher e.a. t. Oostenrijk*, § 48; 23 november 2000, *Ex-Koning van Griekenland e.a. t. Griekenland*, § 87; 20 juli 2004, *Bäck t. Finland*, § 53; 22 februari 2005, *Hutten-Czapska t. Polen*, § 166; 30 augustus 2007, *J.A. Pye (Oxford) Ltd en J.A. Pye (Oxford) Land Ltd t. Verenigd Koninkrijk*, § 71; 19 juni 2008, *Gauchin t. Frankrijk*, § 60)" (GwH nr. 71/2012 van 31 mei 2012, B.9.4; nr. 182/2008 van 18 december 2008).

Specifiek in fiscale aangelegenheden oordeelde het Grondwettelijk Hof reeds dat de fiscale wetgever over een ruime beoordelingsmarge beschikt bij het invoeren van een belasting en dat een belasting enkel het recht op ongestoord genot van de eigendom schendt "indien ze op de belastingplichtige een overdreven last doet wegen of fundamenteel afbreuk doet aan zijn financiële situatie (EHRM, 31 januari 2006, *Dukmedjian t. Frankrijk*, §§ 52-58; beslissing, 15 december 2009, *Tardieu de Maleissye e.a. t. Frankrijk*; 16 maart 2010, *Di Belmonte t. Italië*, §§ 38-40)" (GwH nr. 59/2018 van 17 mei 2018; GwH nr. 46/2017 van 27 april 2017; GwH nr. 114/2015 van 17 september 2015; GwH nr. 106/2014 van 17 juli 2014).

Zoals hierna nog verder zal worden toegelicht in het kader van de artikelsgewijze toelichting, garandeert de ontworpen heffing op afdoende wijze dat een billijk evenwicht bestaat tussen de nagestreefde vereisten van algemeen belang en die van de bescherming van het eigendomsrecht.

Gelijkheidsbeginsel

Volgens het gelijkheidsbeginsel heeft iedere belastingplichtige het recht om niet zonder rechtvaardiging zwaarder te worden belast dan andere belastingplichtigen die zich in een vergelijkbare situatie bevinden. Het gelijkheidsbeginsel beoogt elke discriminatie te verbieden (E. TRAVERSA, *Droit fiscal général*, Louvain-la-Neuve, 2021, blz. 143).

Er kan dus sprake zijn van discriminatie wanneer belastingplichtigen in dezelfde situatie verschillend worden belast ("actieve discriminatie"), of wanneer belastingplichtigen in verschillende situaties op dezelfde manier worden belast ("passieve discriminatie") (A. LACHAPPELLE en S. WATTIER, "L'influence du droit constitutionnel belge sur le droit fiscal", *Annales de droit de Louvain*, 2015, blz. 399).

Het gelijkheidsbeginsel wordt regelmatig door het Grondwettelijk Hof onderzocht. "Si la norme attaquée opère effectivement une différence de traitement entre situations comparables et que cette différence repose

repose sur un critère objectif, la Cour constitutionnelle procède à l'examen de la justification de celle-ci en trois étapes. Premièrement, elle dégage le but poursuivi par le législateur et en examine sa légitimité (souvent, en ayant recours aux travaux préparatoires). Ensuite, elle examine la pertinence de la distinction opérée par le législateur eu égard au but poursuivi. Elle va enfin contrôler le rapport raisonnable de proportionnalité entre la norme attaquée et le but que celle-ci poursuit" (E. TRAVERSA, *Droit fiscal général*, Louvain-la-Neuve, 2021, p. 144). Appliqué au secteur de l'énergie, ce principe a conduit la Cour constitutionnelle à juger qu'il "n'est pas manifestement déraisonnable que le législateur, compte tenu de la situation spécifique concernant les besoins en produits gaziers, impose une cotisation générale de solidarité à ce secteur, pour autant que le montant de cette cotisation ne soit pas arbitraire. Il convient d'ailleurs d'observer que d'autres secteurs énergétiques font eux aussi l'objet d'obligations de solidarité particulières" (C.C., 13 mars 2008, n° 54/2008, B.6.1).

La Cour constitutionnelle a également eu l'occasion d'examiner la compatibilité de la contribution de répartition prévue par la loi du 26 décembre 2013 au regard de ce principe, et a jugé que compte tenu de "l'existence de profits considérables bénéficiant aux exploitants et sociétés visés par la contribution attaquée", tels qu'identifiés par la Banque nationale de Belgique et la CREG, "le législateur a pu considérer que les exploitants nucléaires et les autres sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires se trouvent dans une situation différente de celle des personnes auxquelles la partie requérante se compare, qu'il s'agisse de l'ensemble des sociétés contribuables en Belgique ou des sociétés actives dans le domaine de la production et de la fourniture d'énergie. Le critère retenu n'est dès lors pas dénué de pertinence, tant en ce qui concerne la contribution de répartition dans son ensemble qu'en ce qui concerne la contribution de répartition complémentaire" et que "La mesure n'est, par ailleurs, pas disproportionnée par rapport à l'ampleur des moyens nécessaires à l'État fédéral pour mener à bien les objectifs rappelés en B.3.2." (C.C., 17 septembre 2015, n° 114/2015, B.7, B.9.1. et B.9.2.).

En l'espèce, comme exposé précédemment, il résulte tant des études de la Banque nationale de Belgique et de la CREG que du Règlement (UE) 2022/1854 que le marché de l'énergie dysfonctionne entraînant des "profits" non justifiés. D'autre part, le produit du prélèvement en projet est destiné à financer des mesures en faveur des consommateurs. Les principes d'égalité et

*sur un critère objectif, la Cour constitutionnelle procède à l'examen de la justification de celle-ci en trois étapes. Premièrement, elle dégage le but poursuivi par le législateur et en examine sa légitimité (souvent, en ayant recours aux travaux préparatoires). Ensuite, elle examine la pertinence de la distinction opérée par le législateur eu égard au but poursuivi. Elle va enfin contrôler le rapport raisonnable de proportionnalité entre la norme attaquée et le but que celle-ci poursuit" (E. TRAVERSA, *Droit fiscal général*, Louvain-la-Neuve, 2021, blz. 144). Toegepast op de energiesector heeft het Grondwettelijk Hof op grond van dit beginsel geoordeeld dat "het is niet kennelijk onredelijk dat de wetgever, rekening houdend met de specifieke situatie in verband met de behoeften aan gasproducten, aan die sector een algemene solidariteitsbijdrage oplegt voor zover het bedrag van die bijdrage niet willekeurig is. Overigens dient te worden opgemerkt dat ook aan andere energiesectoren bijzondere verplichtingen van solidariteit zijn opgelegd" (GwH, 13 maart 2008, nr. 54/2008, B.6.1).*

Het Grondwettelijk Hof heeft eveneens de gelegenheid gehad om de verenigbaarheid van de repartitiebijdrage waarin de wet van 26 december 2013 voorziet, in het licht van dit beginsel te onderzoeken, en heeft geoordeeld dat, gelet op "het bestaan van aanzienlijke winsten die ten goede komen aan de door de bestreden bijdrage beoogde exploitanten en vennootschappen", zoals vastgesteld door de Nationale Bank van België en de CREG, "de wetgever vermocht te oordelen dat de kernexploitanten en de andere vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen zich in een situatie bevinden die verschillend is van die van de personen met wie de verzoekende partij zich vergelijkt, ongeacht of het gaat om alle in België belastingplichtige vennootschappen of om de vennootschappen die actief zijn op het gebied van de productie en de levering van energie. Het in aanmerking genomen criterium is bijgevolg niet zonder relevantie, zowel wat de repartitiebijdrage in haar geheel betreft, als wat de aanvullende repartitiebijdrage betreft" en dat "De maatregel is daarenboven niet onevenredig ten opzichte van de omvang van de middelen die voor de Federale Staat nodig zijn om de in B.3.2 in herinnering gebrachte doelstellingen te verwezenlijken". (GwH, 17 september 2015, nr. 114/2015, B.7, B.9.1. en B.9.2.).

In casu blijkt, zoals hierboven uiteengezet, uit de studies van de Nationale Bank van België en de CREG, alsook uit Verordening (EU) 2022/1854 dat de energiemarkt disfunctioneel is en tot ongerechtvaardigde "winsten" leidt. Anderzijds is de opbrengst van de geplande heffing bestemd voor de financiering van maatregelen ten behoeve van de consumenten. De gelijkheids- en

de non-discrimination sont donc bien respectés par le présent projet de loi.

Enfin, en renvoyant vers l'article 7.1 du Règlement (UE) 2022/1854, les débiteurs sont également désignés de manière large, indépendamment de leur intégration dans des groupes de sociétés. Ainsi, les débiteurs verticalement intégrés (comme déjà visés à l'article 20^{quater} de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité ("loi électricité")) font donc également l'objet d'un prélèvement sur leurs recettes excédentaires, même effectuées intra-groupe.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article précise que le présent projet de loi relève de l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 3

Cet article insère quatre nouvelles définitions dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité ("loi électricité"), relatives au prélèvement établi par la loi en projet.

La notion de "prix de référence du marché" est essentielle dans l'établissement des présomptions établies en vue du calcul du prélèvement. Ce prix doit donc pouvoir être déterminé de manière précise et objective. La définition actuelle de la loi électricité ne correspond plus à la réalité de ce marché. En particulier, le prix de référence du marché fait référence à un NEMO, soit un opérateur désigné du marché de l'électricité (comme, par exemple, EPEX SPOT Belgium).

La notion de "LCOE" ("*levelized cost of energy*", ou "coût actualisé de l'énergie") existe déjà en droit belge, dans le contexte des mécanismes de soutien pour les installations éoliennes en mer (voy. l'arrêté royal du 16 juillet 2002 relatif à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables et l'indemnisation des titulaires

non-discriminationbeginselen worden derhalve door het huidige wetsontwerp goed nageleefd.

Onder verwijzing naar artikel 7.1 van Verordening (EU) 2022/1854 worden tot slot ook schuldenaars op ruime wijze aangewezen, ongeacht of zij deel uitmaken van bedrijfsgroepen. Zo zijn verticaal geïntegreerde schuldenaars (zoals reeds bedoeld in artikel 20^{quater} van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt ("elektriciteitswet")) ook onderworpen aan een heffing op hun surplus aan inkomsten, zelfs indien deze binnen een bedrijfsgroep worden gegenereerd.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel verduidelijkt dat dit wetsontwerp onder artikel 74 van de Grondwet valt.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 3

Dit artikel voegt vier nieuwe definities toe aan de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt ("elektriciteitswet"), die betrekking hebben op de bij de voorgestelde wet ingestelde heffing.

Het begrip "marktreferentieprij" is essentieel voor de vaststelling van de vermoedens voor de berekening van de heffing. Deze prijs moet dus nauwkeurig en objectief kunnen worden vastgesteld. De huidige definitie in de elektriciteitswet beantwoordt niet langer aan de realiteit van deze markt. In het bijzonder verwijst de marktreferentieprij naar een NEMO, d.w.z. een aangestelde elektriciteitsmarkt beheerder (zoals, bijvoorbeeld, EPEX SPOT Belgium).

Het begrip "LCOE" ("*levelized cost of energy*" of "geactualiseerde kost van energie") bestaat reeds in de Belgische wetgeving, in het kader van de steunmechanismen voor offshore windinstallaties (zie het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen en de vergoeding van

d'une concession domaniale offshore en cas d'indisponibilité du Modular Offshore Grid). La définition prévue par le présent projet élargit la définition réglementaire existante afin de pouvoir appliquer cette notion à toute installation de production bénéficiant d'un mécanisme de soutien variable fondé sur ce principe.

Art. 4

Cet article insère un nouveau chapitre *Vter* dans la loi électricité en vue d'exécuter les dispositions du règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie (ci-après "règlement (UE) 2022/1854") qui concernent le plafond sur recettes issues du marché des producteurs d'électricité en Belgique.

Art. 5

Cet article insère un nouvel article 22^{ter} dans la loi électricité au sein du nouveau chapitre *Vter* inséré par l'article 4 du présent projet en vue d'établir un prélèvement sur les recettes excédentaires, tel que prévu dans le règlement (UE) 2022/1854, au profit de l'État belge, et prévoit les modalités de perception de ce prélèvement en droit belge.

Pour rappel, l'article 8.1.a) du règlement (UE) 2022/1854 permet aux États membres d'“(...) introduire des mesures qui limitent davantage les recettes issues du marché obtenues par les producteurs de l'électricité à partir des sources énumérées à l'article 7, paragraphe 1 (...)”.

Paragraphe 1^{er}

Le paragraphe 1^{er} prévoit que le prélèvement sur les recettes excédentaires est dû 1^{er} août 2022 jusqu'au 30 juin 2023.

La Cour constitutionnelle a rappelé à plusieurs reprises ce que recouvrait la notion de rétroactivité en matière fiscale: “une règle de droit fiscal ne peut être qualifiée de rétroactive que si elle s'applique à des faits, actes et situations qui étaient définitifs au moment où elle est entrée en vigueur” (C.C., 17 mai 2018, n° 59/2018, B.7; voir également C.C., 22 novembre 1990, n° 36/90; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015).

Cela exige qu'une règle de droit fiscal s'applique à une situation dont les conditions d'imposition étaient définitivement établies au moment de son entrée en vigueur.

de houders van een offshore domeinconcessie in geval van onbeschikbaarheid van het Modular Offshore Grid). De definitie in dit ontwerp breidt de bestaande wettelijke definitie uit om dit concept te kunnen toepassen op elke productie-installatie die gebruik maakt van een variabel steunmechanisme dat op dit beginsel is gebaseerd.

Art. 4

Dit artikel voegt een nieuw hoofdstuk *Vter* in de elektriciteitswet in om de bepalingen van Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen (hierna “Verordening (EU) 2022/1854”) ten uitvoer te leggen die betrekking hebben op het plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten in België.

Art. 5

Bij dit artikel wordt een nieuw artikel 22^{ter} ingevoegd in de elektriciteitswet binnen het nieuwe hoofdstuk *Vter* dat bij artikel 4 van dit ontwerp wordt ingevoegd met het oog op de instelling van een heffing op het surplus aan inkomsten, als bedoeld in Verordening (EU) 2022/1854, ten behoeve van de Belgische Staat, en wordt de wijze van inning van deze heffing naar Belgisch recht vastgesteld.

Ter herinnering, staat artikel 8.1, a), van Verordening (EU) 2022/1854 de lidstaten toe “(...) maatregelen in (te) voeren die de marktinkomsten van de producenten die elektriciteit opwekken uit de in artikel 7.1, genoemde bronnen (...) verder beperken (...)”.

Paragraaf 1

In het paragraaf 1 wordt bepaald dat de heffing op het surplus aan inkomsten verschuldigd is van 1 augustus 2022 tot en met 30 juni 2023.

Het Grondwettelijk Hof heeft herhaaldelijk in herinnering gebracht wat het begrip terugwerkende kracht in belastingzaken inhoudt: “een fiscaalrechtelijke regel kan slechts als retroactief worden gekwalificeerd wanneer hij van toepassing is op feiten, handelingen en toestanden die definitief waren voltrokken op het ogenblik dat hij in werking is getreden” (GwH, 17 mei 2018, nr. 59/2018, B.7; zie ook GwH, 22 november 1990, nr. 36/90; GwH, 22 januari 2015, nr. 1/2015).

Dat vereist dat een fiscaalrechtelijke regel toepassing vindt op een toestand waarvan de voorwaarden voor belastingheffing definitief waren vastgelegd op het ogenblik dat hij in werking is getreden.

Afin d'apprécier si une règle de droit fiscal peut être considérée comme rétroactive, il est donc important de déterminer quand une situation est définitive d'un point de vue fiscal, en ce sens que l'assujettissement à l'impôt naît définitivement.

En ce qui concerne spécifiquement les impôts dits sur le revenu, la Cour constitutionnelle a déjà déclaré à plusieurs reprises que "la dette d'impôt naît définitivement à la date de la clôture de la période dont les revenus constituent la base d'imposition" (C.C., n° 115/2000 du 16 novembre 2000, B.7.1.; C.C., n° 111/2004 du 23 juin 2004, B.11.; C.C., n° 59/2018 du 17 mai 2018, B.7). Selon la Cour constitutionnelle, une loi fiscale ne peut donc être considérée comme rétroactive que si elle modifie le régime des revenus de cette période (déjà clôturée) après la fin de la période imposable.

Il est admis que ce principe s'applique plus généralement aux impôts dits directs. La Cour de cassation définit les impôts directs comme "les impôts perçus en raison d'un état permanent par nature ou sur une série d'opérations prises dans leur ensemble, qui donnent lieu à un prélèvement périodique" (voir par exemple Cass. 8 juin 2006, LRB 2007, 49).

Bien que le plafond soit appliqué transaction par transaction, de sorte qu'en principe toute transaction pour laquelle un excédent de revenus est réalisé, est imposée, le montant de l'impôt à payer n'est définitivement déterminé qu'à la fin de la période imposable, c'est-à-dire le 31 décembre 2022 pour la première période imposable (et le 30 juin 2023 pour la deuxième période imposable). En effet, ce n'est qu'à ce moment-là que l'on peut déterminer combien d'opérations imposables ont eu lieu, quel est le montant des revenus excédentaires et quel est le montant des frais déductibles par installation conformément à l'art. 22ter, § 5.

Dans ce cas, le prélèvement peut être qualifié d'impôt direct, puisqu'il impose bien une situation permanente par nature, ou à tout le moins une série d'opérations qui, prises dans leur ensemble, c'est-à-dire en l'espèce l'ensemble du revenu imposable moins le l'ensemble des coûts déductibles, donnent lieu à un prélèvement périodique.

Cette argumentation n'enlève rien au fait que le projet va déterminer les revenus du marché au moyen de présomptions qui sont (en partie) fondées sur des données du passé. En effet, l'utilisation de présomptions ne sert pas à imposer des bénéfices générés dans le passé – et qui sont donc déjà définitivement acquis.

Om te beoordelen of een fiscaalrechtelijke regel als retroactief kan worden aangemerkt, is het dus van belang vast te stellen wanneer een toestand vanuit fiscaal oogpunt definitief is, in die zin dat de belastingschuld definitief ontstaat.

Specifiek voor wat zgn. inkomstenbelastingen betreft, heeft het Grondwettelijk Hof reeds herhaaldelijk gesteld dat "de belastingschuld definitief [ontstaat] op de datum van afsluiting van de periode waarin de inkomsten verworven zijn die de belastingbasis uitmaken" (GwH nr. 115/2000 van 16 november 2000, B.7.1.; GwH nr. 111/2004 van 23 juni 2004, B.11.; GwH nr. 59/2018 van 17 mei 2018, B.7). Volgens het Grondwettelijk Hof kan een fiscale wet dus slechts als retroactief worden beschouwd als ze na het afsluiten van de belastbare periode het regime van de inkomsten van die (reeds afgesloten) periode wijzigt.

Er wordt aangenomen dat dit principe meer algemeen geldt voor zgn. directe belastingen. Het Hof van Cassatie definieert directe belastingen als "belastingen die worden geheven omwille van een uit zijn aard duurzame toestand of op een reeks van verrichtingen in hun geheel genomen, die aanleiding geven tot een periodieke heffing" (zie bijvoorbeeld Cass. 8 juni 2006, LRB 2007, 49).

Hoewel het plafond wordt toegepast per transactie, zodat principieel iedere transactie waarvoor een surplus aan inkomsten wordt gerealiseerd, wordt belast, staat het bedrag van de belastingschuld pas finaal vast op het einde van de belastbare periode, d.w.z. op 31 december 2022 voor de eerste belastbare periode (en op 30 juni 2023 voor de tweede belastbare periode). Immers, het is pas op dat ogenblik dat kan worden vastgesteld hoeveel belastbare transacties hebben plaatsgevonden, wat daarvan het bedrag aan surplus-inkomsten is en wat het bedrag is aan kosten, die per installatie, in aftrek kunnen worden gebracht conform art. 22ter, § 5.

De heffing is *in casu* te kwalificeren als een directe belasting, vermits die inderdaad een uit zijn aard duurzame toestand, minstens een reeks van verrichtingen belast, die in hun geheel genomen, d.i. *in casu* het geheel van de belastbare opbrengsten minus het geheel van de daarvan aftrekbare kosten, aanleiding geven tot een periodieke heffing.

Aan deze argumentatie wordt geen afbreuk gedaan door het feit dat het ontwerp de marktinkomsten gaat vaststellen middels vermoedens die (deels) gebaseerd zijn op gegevens uit het verleden. Het gebruik van vermoedens strekt er immers niet toe om winsten die in het verleden zijn gegenereerd – en die dus reeds definitief verworven waren – te belasten.

Considérant que le projet fixe la date de clôture de la première période imposable au cours de laquelle les revenus sont réalisés au 31 décembre 2022, ce qui s'explique, entre autres, par le fait que les frais encourus durant cette période peuvent également être pris en compte lors de la détermination de la base imposable, même en fait la date à laquelle la dette fiscale n'est que définitivement constatée, cette disposition, selon le droit constitutionnel belge, n'a donc pas d'effet rétroactif.

Dans un cas similaire (i.e. l'assujettissement des intercommunales à l'impôt des sociétés), la Cour constitutionnelle a conclu à l'absence de caractère rétroactif: "Tant l'article 17 de la loi du 19 décembre 2014 que l'article 92 de la loi-programme du 10 août 2015 ont été publiés et sont entrés en vigueur avant la fin de cette période, et donc avant la naissance définitive de la dette d'impôt des sociétés éventuellement due par les intercommunales pour l'exercice d'imposition 2016" (C.C., 21 décembre 2017, n° 145/2017, B.16.6.2).

En toute hypothèse, le principe de non-rétroactivité est, d'après la Cour constitutionnelle, une garantie en vue de prévenir l'insécurité juridique mais la rétroactivité d'une mesure peut néanmoins être justifiée "lorsqu'elle est indispensable pour réaliser un objectif d'intérêt général" (C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12; C.C., 22 janvier 2015, n° 2015, B.4; C.C., 13 janvier 2011, n° 3/2011, B.7. Voir également C.C., 17 décembre 2009, n° 199/2009, B.9.1; C.C., 26 novembre 2009, n° 186/2009, B.9.1.).

La Cour constitutionnelle interprète la condition "d'indispensabilité pour la réalisation d'un objectif d'intérêt général" de manière très casuistique. Il n'existe pas de cadre d'appréciation concret de la manière dont la Cour interprète cette condition.

Dans le passé, par exemple, la Cour constitutionnelle a considéré qu'éviter une situation financière désastreuse pour les communes et prévenir des situations discriminatoires pouvait rendre un effet rétroactif "indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général" (C.C., n° 186/2009 du 26 novembre 2009, B.9.2.3). Éviter les réglementations concurrentes entre les régions (C.C., n° 152/2006 du 18 octobre 2006, B.13) et assurer le financement de l'AFCN (C.C., n° 6/2009 du 15 janvier 2009, B. 3.6) a également déjà été considéré comme tel par la Cour.

En l'espèce, l'objectif d'intérêt général poursuivi par le législateur, à savoir la redistribution des recettes excédentaires des débiteurs est largement démontré

Gelet op het feit dat het ontwerp de datum van afsluiting van de eerste belastbare periode waarin de inkomsten zijn verworven, vaststelt op 31 december 2022, wat o.a. door het feit dat ook de in deze periode gemaakte kosten in rekening kunnen worden gebracht bij de vaststelling van de belastbare basis, ook in de feiten de datum is waarop de belastingschuld pas definitief vaststaat, heeft deze regeling, naar Belgisch grondwettelijk recht, dus geen retroactieve werking.

In een vergelijkbaar geval (namelijk de aansprakelijkheid van intercommunales voor de vennootschapsbelasting) concludeerde het Grondwettelijk Hof dat er geen sprake was van terugwerkende kracht: "Zowel artikel 17 van de wet van 19 december 2014 als artikel 92 van de programmawet van 10 augustus 2015 zijn bekendgemaakt en zijn in werking getreden vóór het einde van die periode, en dus vóór het definitieve ontstaan van de vennootschapsbelastingsschuld die eventueel door de intercommunales verschuldigd is voor het aanslagjaar 2016" (GwH, 21 december 2017, nr. 145/2017, B.16.6.2).

In elk geval is het beginsel van niet-terugwerkende kracht volgens het Grondwettelijk Hof een waarborg om rechtsonzekerheid te voorkomen, maar de terugwerkende kracht van een maatregel kan niettemin gerechtvaardigd zijn "wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang" (GwH, 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH, 22 januari 2015, nr. 2015, B.4; GwH, 13 januari 2011, nr. 3/2011, B.7. Zie ook GwH, 17 december 2009, nr. 199/2009, B.9.1; GwH, 26 november 2009, nr. 186/2009, B.9.1).

Het Grondwettelijk Hof interpreteert de voorwaarde van de "onontbeerlijkheid voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang" zeer casuïstisch. Een concreet toetsingskader van de manier waarop het Hof deze voorwaarde invult, ontbreekt.

In het verleden nam het Grondwettelijk Hof bijvoorbeeld aan dat het vermijden van een penibele financiële situatie van gemeenten en het verhinderen van discriminerende situaties, een retroactieve werking "onontbeerlijk kunnen maken voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang" (GwH nr. 186/2009 van 26 november 2009, B.9.2.3). Ook het vermijden van concurrerende regelgevingen tussen de gewesten (GwH nr. 152/2006 van 18 oktober 2006, B.13) en het verzekeren van de financiering van het FANC (GwH nr. 6/2009 van 15 januari 2009, B.3.6) werd door het Hof reeds als dusdanig beschouwd.

In casu blijkt de door de wetgever nagestreefde doelstelling van algemeen belang, te weten de herverdeling van het surplus aan inkomsten van de schuldenaars,

par la situation exceptionnelle décrite ci-dessus et par le préambule du règlement (UE) 2022/1854, qui expose notamment que “Les dysfonctionnements sur le marché de l’énergie, provoqués par l’un des principaux acteurs du marché qui a réduit artificiellement l’approvisionnement en gaz dans le contexte de la guerre d’agression menée par la Russie contre l’Ukraine, et la guerre hybride déclenchée par cette agression, ont conduit à une situation de crise qui nécessite l’adoption d’un ensemble de mesures urgentes, temporaires et exceptionnelles de nature économique afin de faire face à ses effets insupportables pour les consommateurs et les entreprises. S’il n’y est pas remédié rapidement, la situation de crise pourrait avoir des effets néfastes très graves sur l’inflation, la liquidité des opérateurs de marché et l’économie dans son ensemble” (8° considérant).

Pour atteindre cet objectif, il est donc indispensable de prévoir que le prélèvement s’applique sur les recettes excédentaires réalisées depuis le 1^{er} août 2022. En effet, dans son étude précitée du 31 août 2022, la CREG a établi que les prix de l’électricité sur les marchés de gros, qui déterminent les revenus des débiteurs, ont connu leur plus forte progression au cours de l’année 2022 (pp. 24 et s.) avec des pics de prix très élevés au mois d’août.

S’agissant de la prévisibilité de la mesure, le règlement (UE) 2022/1854 expose que “Si des hausses occasionnelles et à court terme des prix peuvent être considérées comme une caractéristique normale d’un marché de l’électricité et peuvent être utiles à certains investisseurs pour récupérer leurs investissements dans la production, l’augmentation extrême et durable des prix observée depuis février 2022 est très différente d’une situation de marché normale caractérisée par des hausses occasionnelles des prix”.

Le 8 mars 2022, la Commission européenne a confirmé, dans une communication, “que la réglementation des prix et des mécanismes de transfert visant à protéger les consommateurs et l’économie de l’UE sont possibles” (RePowerEU: Action conjointe pour une énergie plus abordable, plus sûre et plus durable, COM(2022)108 final, 8 mars 2022, p. 2).

La perturbation durable du marché de l’énergie à partir de février 2022 a également été à l’origine des mesures prises par le gouvernement dès les 15 mars 2022 pour répondre à la crise énergétique et à la hausse des prix.

Au final, les prix de gros très élevés de l’énergie, qui ont été établis en août, ont conduit la Commission européenne à considérer également nécessaire d’intervenir et de proposer le règlement (UE) 2022/1854. Sans cette flambée des prix en août, cela n’aurait peut-être pas eu

ruimschoots uit de hierboven beschreven uitzonderlijke situatie en uit de preambule van Verordening (EU) 2022/1854, waarin onder meer het volgende staat: “De verstoring van de energiemarkt door een van de belangrijkste marktspelers die de gasvoorziening kunstmatig heeft verminderd in het kader van de aanvalsoorlog van Rusland tegen Oekraïne, en de hybride oorlog die aldus wordt gevoerd, hebben geleid tot een crisissituatie die noopt tot de vaststelling van een reeks dringende, tijdelijke en uitzonderlijke economische maatregelen om de ondraaglijke gevolgen voor consumenten en bedrijven aan te pakken. Zonder snelle aanpak kan deze crisis ernstige negatieve gevolgen hebben voor de inflatie, voor de liquiditeit van marktdeelnemers en voor de economie als geheel” (8° overweging).

Om dit doel te bereiken is het derhalve van essentieel belang dat de heffing wordt toegepast op het sinds 1 augustus 2022 gegenereerd surplus aan inkomsten. In haar voornoemde studie van 31 augustus 2022 heeft de CREG immers vastgesteld dat de elektriciteitsprijzen op de groothandelsmarkten, die het inkomen van de schuldenaars bepalen, het sterkst zijn gestegen in de loop van 2022 (blz. 24 e.v.) met zeer hoge prijsspieken in de maand augustus.

Voor wat de voorspelbaarheid van de maatregel betreft, luidt Verordening (EU) 2022/1854 dat “Hoewel occasionele en kortetermijns pieken in de prijzen als een normaal kenmerk op een elektriciteitsmarkt kunnen worden beschouwd en voor sommige investeerders nuttig kunnen zijn om hun opwekkingsinvesteringen terug te krijgen, verschilt de extreme en aanhoudende prijsstijging sinds februari 2022 aanzienlijk van een normale marktsituatie met occasionele piekprijzen”.

Op 8 maart 2022 heeft de Europese Commissie bevestigd dat “dat prijsregulering en verrekeningsmechanismen mogelijk zijn om de consumenten en onze economie te beschermen” (RePowerEU: een gemeenschappelijk Europees optreden voor betaalbare, veiligere en duurzamere energie, COM(2022)108 final, 8 maart 2022, blz. 2).

De aanhoudende verstoring van de energiemarkt vanaf februari 2022 ligt ook aan de basis van de maatregelen aangenomen door de regering vanaf 15 maart 2022 om de energiecrisis en de prijsstijgingen aan te pakken.

Uiteindelijk hebben de hele hoge groothandelsprijzen voor energie, die vastgesteld werden in de maand augustus, ertoe geleid dat de Europese Commissie het eveneens nodig achtte om in te grijpen en de Verordening (EU) 2022/1854 voor te stellen. Zonder deze prijspiek in

lieu. La présidente de la CE, Ursula Von der Leyen, a donc déjà évoqué des mesures d'envergure le 30 août, puis confirmé formellement l'introduction d'un plafonnement des prix pour les unités de production inframarginales dans son État de l'Union le 14 septembre 2022.

Compte tenu de ce qui précède, Il apparaît donc raisonnable de considérer qu'au printemps 2022 les producteurs d'électricité avaient conscience que la hausse des prix n'était pas un phénomène de courte durée et qu'une intervention de l'État était nécessaire pour réduire l'impact sur les consommateurs.

Compte tenu de cette prévisibilité et des pics de prix très élevés du mois d'août, au cours desquels les exploitants d'unités de production infra-marginales ont pu réaliser des revenus indéniablement excessifs et, en plus, les sécuriser pour la production future, il convient que la période de prélèvement sur les recettes excédentaires réalisées s'applique depuis le 1^{er} août 2022.

Paragraphe 2

Le deuxième paragraphe détermine les personnes visées par le prélèvement (les débiteurs). Il est tenu compte, à cet égard, du principe d'égalité (et de non-discrimination) inscrit aux articles 10 et 11 de la Constitution, dont l'article 172 constitue une application particulière. Il est également renvoyé ci-avant sur le principe d'égalité.

Les débiteurs sont ceux visés à l'article 7.1 du règlement (UE) 2022/1854. Il s'agit des producteurs d'électricité à partir de technologies inframarginales, dont la CREG a identifié qu'ils constituent les bénéficiaires de recettes excédentaires. Les unités de production de l'électricité doivent être situés sur le territoire belge.

Le critère retenu est l'injection d'électricité produite par une installation de production inframarginale "sur le réseau de transport, un réseau ayant une fonction de transport, un réseau de distribution, un réseau fermé industriel, un réseau de traction ferroviaire ou une ligne directe". Les termes "un réseau ayant une fonction de transport" font également référence à l'article 12 de la loi électricité. Cela vise donc tant les réseaux au niveau fédéral que les réseaux au niveau régional, indépendamment de leur dénomination.

Toutefois, conformément à l'article 7.3 du règlement (UE) 2022/1854, il est fait usage de la possibilité laissée aux États membres de ne pas inclure les débiteurs produisant de l'électricité au moyen d'installations de production d'électricité d'une puissance installée maximale

augustus was die er misschien niet geweest. De voorzitter van de Europese Commissie Ursula Von der Leyen sprak daarom op 30 augustus al over verregaande maatregelen en bevestigde daarna formeel de invoering van een prijsplafond voor inframarginale productie-eenheden in haar State of the Union op 14 september 2022.

Gezien het bovenstaande is het redelijk om aan te nemen dat elektriciteitsproducenten in het voorjaar van 2022 zich ervan bewust waren dat de prijsstijging geen kortetermijnverschijnsel was en dat overheidsingrijpen noodzakelijk was om de impact op de consumenten te verminderen.

Gelet op deze voorspelbaarheid en de hele hoge prijsspieken in de maand augustus, waarbij uitbaters van inframarginale productie-eenheden ontbetwistbaar excessieve inkomsten konden genereren en deze bovendien konden vastleggen voor de toekomstige productie, is het aangewezen dat de heffingsperiode wordt toegepast op het gegenereerd surplus aan inkomsten vanaf 1 augustus 2022.

Paragraaf 2

Het paragraaf 2 bepaalt wie onderworpen is aan de heffing (de schuldenaars). In dit verband wordt rekening gehouden met het gelijkheidsbeginsel (en non-discriminatie) dat is neergelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, waarvan artikel 172 een bijzondere toepassing is. Er wordt ook verwezen naar het gelijkheidsbeginsel hierboven.

De schuldenaars zijn die bedoeld in artikel 7.1, van Verordening (EU) 2022/1854. Dat zijn de producenten van elektriciteit uit inframarginale technologieën, die volgens de CREG de begunstigen zijn van het surplus aan inkomsten. De elektriciteitsproductie-eenheden moeten zich op Belgisch grondgebied bevinden.

Het gebruikte criterium is de injectie van door een inframarginale productie-installatie geproduceerde elektriciteit "in het transmissienet, een net dat een transmissiefunctie heeft, een distributienet, een gesloten industrieel net, een tractienet spoor of een directe lijn". De woorden "een net dat een transmissiefunctie heeft" verwijzen ook naar artikel 12 van de elektriciteitswet. Dit betreft dus zowel de federale als de regionale netwerken, ongeacht hun naam.

In overeenstemming met artikel 7.3 van Verordening (EU) 2022/1854 wordt echter gebruik gemaakt van de aan de lidstaten geboden mogelijkheid om schuldenaars die elektriciteit produceren door middel van installaties voor elektriciteitsproductie met een geïnstalleerd

de 1 MW. Ce seuil s'apprécie par installation de production suivant la puissance installée telle qu'elle figure sur des documents tels que permis, octrois de subsides, autorisations, décisions, contrat de raccordement et d'accès, etc. En effet, en dessous de ce seuil, les producteurs doivent être considérés comme des petits producteurs (qui sont généralement des particuliers / prosumers) pour lesquels la charge administrative de perception du prélèvement serait disproportionnée par rapport à la quantité d'électricité éventuellement vendue à des tiers (dans la mesure où, pour ces installations, l'électricité est également en grande partie autoconsommée).

Conformément au point 1°, est donc visée la personne qui procède à l'injection de l'électricité produite, sans préjudice de la possibilité pour cette dernière d'exiger la participation de tout tiers lié à cette production. Pour les points 2°, 3° et 4°, sont spécifiquement visés les exploitants nucléaires pour lesquels le critère d'injection repris sous le point 1° est susceptible de poser des difficultés d'application. Concernant les points 2° et 3°, cela signifie donc que chacun de ces exploitants ou sociétés est débiteur du prélèvement à concurrence de sa quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires pour les réacteurs nucléaires de deuxième génération (voy. le contenu de la déclaration qui permet d'identifier cette quote-part suivant l'accord entre les débiteurs concernés). De même, le point 4°, en renvoyant vers l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, prévoit que les propriétaires de la centrale nucléaire Tihange 1 sont débiteurs du prélèvement "chacun au prorata de sa part indivise et sans solidarité entre eux" (selon les termes de l'article 4/1 précité).

Les communautés énergétiques citoyennes et les communautés d'énergie renouvelable visées à l'article 2, 106° et 107°, ou les communautés équivalentes visées par les législations régionales, ne sont pas soumises au prélèvement. Ces communautés ont, en effet, pour principal objectif de proposer des avantages environnementaux, économiques ou sociaux, plutôt que de générer des profits financiers. Elles n'ont donc pas de but lucratif. En outre, le règlement (UE) 2022/1854 veille à ne pas compromettre les investissements dans des projets liés à la transition énergétique.

Toutefois, cette exclusion ne s'applique que lorsque leurs recettes sont directement transférées aux consommateurs, comme le permet le règlement (UE) 2022/1854 (voy. le considérant 36: "De la même manière, le plafond sur les recettes issues du marché ne devrait pas s'appliquer aux producteurs dont les recettes issues du

vermogen van maximaal 1 MW buiten beschouwing te laten. Deze drempel wordt beoordeeld per installatie van elektriciteitsproductie overeenkomstig het geïnstalleerde vermogen zoals blijkt uit documenten zoals vergunningen, subsidies, autorisaties, besluiten, aansluitings- en toegangscontracten, enz. Onder deze drempel moeten producenten worden beschouwd als kleine producenten (doorgaans particulieren / prosumenten) voor wie de administratieve last van het innen van de heffing niet in verhouding zou staan tot de hoeveelheid elektriciteit die aan derden kan worden verkocht (aangezien de elektriciteit voor deze installaties ook grotendeels door de producenten zelf wordt verbruikt).

Volgens punt 1° heeft dit dus betrekking op degene die de geproduceerde elektriciteit injecteert, onverminderd de mogelijkheid voor deze laatste om de deelneming te verlangen van derden die met deze productie verband houden. De punten 2°, 3° en 4° hebben specifiek betrekking op exploitanten van kerncentrales voor wie het injectiecriterium van punt 1° waarschijnlijk moeilijkheden bij de toepassing zal opleveren. Wat de punten 2° en 3° betreft, betekent dit dat elk van deze exploitanten of vennootschappen aansprakelijk is voor de heffing ten belope van zijn aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen voor kernreactoren van de tweede generatie (zie de inhoud van de aangifte aan de hand waarvan dit aandeel kan worden vastgesteld volgens de overeenkomst tussen de betrokken schuldenaars). Evenzo bepaalt punt 4°, onder verwijzing naar artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, dat de eigenaars van de kerncentrale Tihange 1 de heffing verschuldigd zijn "elk naar evenredigheid met zijn onverdeeld aandeel en zonder hoofdelijkheid onderling" (in de woorden van voornoemd artikel 4/1).

De in artikel 2, 106° en 107°, bedoelde energiegemeenschappen van burgers en hernieuwbare energiegemeenschappen, of gelijkgestelde gemeenschappen als bedoeld in de gewestelijke wetgevingen, zijn niet onderworpen aan de heffing. Het hoofddoel van deze gemeenschappen is het bieden van milieu, economische of sociale voordelen, in plaats van financiële winsten te maken. Zij hebben dus geen winst oogmerk. Voorts waakt Verordening (EU) 2022/1854 erover dat investeringen in projecten in verband met de energietransitie niet in gevaar komen.

Deze uitsluiting geldt echter alleen wanneer hun inkomsten rechtstreeks aan de consument worden doorgegeven, zoals toegestaan bij Verordening (EU) 2022/1854 (zie overweging 36: "Op vergelijkbare wijze mag het plafond op marktinkomsten niet gelden voor producenten wier marktinkomsten onderworpen zijn aan

marché sont soumises à d'autres mesures réglementaires prises par les pouvoirs publics, en vertu desquelles les recettes sont directement transférées aux consommateurs"). Il faut également souligner que conformément à l'article 10 du règlement (UE) 2022/1854, l'affectation du prélèvement poursuit ce même objectif (voy. égal. le paragraphe 6 de l'article 22^{quater} en projet).

Afin de vérifier le respect de cette condition d'exclusion, il est prévu que ces débiteurs doivent rentrer la déclaration visée au paragraphe 6 mais qu'ils peuvent démontrer qu'ils satisfont à cette condition.

Paragraphe 3

Le prélèvement est fixé à 100 pour cent des recettes excédentaires. Le règlement (UE) 2022/1854 prévoit un effet une captation totale des recettes au-delà du plafond qu'il détermine – sans préjudice pour les États membres de prévoir un plafond spécifique.

Compte tenu du contexte dans lequel il est prévu, il ne peut être question d'une atteinte disproportionnée au droit de propriété.

Comme déjà souligné ci-dessus dans le cadre de l'explication générale, le critère de proportionnalité inscrit dans le droit de la propriété exige qu'un juste équilibre soit ménagé entre les exigences de l'intérêt public et la protection du droit de chacun à la jouissance paisible de sa propriété. Une ingérence ne doit pas imposer une charge excessive ou exagérée à la personne concernée ni affecter fondamentalement la situation financière du contribuable.

Lors de la fixation du plafond des revenus du marché, des précautions ont été prises pour que l'équilibre équitable requis ne soit pas rompu. Comme cela sera expliqué plus loin dans le commentaire du paragraphe 4, le plafond des revenus du marché est supérieur de près de 80 euros par MWh au prix moyen maximum auquel le marché pouvait raisonnablement s'attendre en 2019 pour 2022. Même si le plafond est fixé à 130 euros/MWh, les producteurs d'électricité peuvent donc encore réaliser près de 80 euros par MWh de revenus du marché de plus que les attentes qui pouvaient être raisonnablement attendues en 2019.

Comme le précise le 28^e considérant du règlement 2022/1854, "Si des hausses occasionnelles et à court terme des prix peuvent être considérées comme une caractéristique normale d'un marché de l'électricité et peuvent être utiles à certains investisseurs pour récupérer leurs investissements dans la production,

andere reguleringsmaatregelen van overheidsinstanties op grond waarvan inkomsten rechtstreeks aan consumenten worden overgedragen"). Tevens zij opgemerkt dat volgens artikel 10 van Verordening (EU) 2022/1854 de toewijzing van de heffing ditzelfde doel nastreeft (zie ook paragraaf 6 van het voorgestelde artikel 22^{quater}).

Om na te gaan of aan deze uitsluitingsvoorwaarde is voldaan, is bepaald dat deze schuldenaars de in paragraaf 6 bedoelde aangifte moeten indienen, maar dat zij kunnen aantonen dat zij aan deze voorwaarde voldoen.

Paragraaf 3

De heffing is vastgesteld op 100 procent van het surplus aan inkomsten. Verordening (EU) 2022/1854 voorziet inderdaad in een totale afroaming van inkomsten boven het plafond dat erin is vastgesteld – onverminderd de mogelijkheid voor de lidstaten om in een specifiek plafond te voorzien.

Gezien de context waarin het is gepland, kan er geen sprake zijn van een onevenredige inbreuk op de eigendomsrechten.

Zoals hierboven reeds werd benadrukt in het kader van de algemene toelichting, vereist de in het eigendomsrecht vervatte proportionaliteitstoets dat er een billijk evenwicht tot stand moet worden gebracht tussen de vereisten van het algemeen belang en van de bescherming van het recht van eenieder op het ongestoorde genot van de eigendom. Een inmenging mag geen buitensporige of overdreven last op de betrokkene leggen of op fundamentele wijze afbreuk doen aan de financiële situatie van de belastingplichtige.

Bij het vaststellen van het plafond op marktinkomsten werd er zorg voor gedragen dat het vereiste billijke evenwicht niet verbroken wordt. Zoals hieronder nog verder zal worden toegelicht onder paragraaf 4, ligt het plafond op marktinkomsten bijna 80 euro per MWh hoger dan de maximale gemiddelde prijs die de markt in 2019 redelijkerwijze kon verwachten voor 2022. Zelfs als het plafond wordt vastgesteld op 130 euro/MWh kunnen producenten dus nog altijd bijna 80 euro/MWh méér marktinkomsten behalen dan wat redelijkerwijs de maximale verwachtingen daarvoor waren in 2019.

Zoals gesteld in overweging 28 van Verordening 2022/1854: "Hoewel occasionele en kortetermijnpieken in de prijzen als een normaal kenmerk op een elektriciteitsmarkt kunnen worden beschouwd en voor sommige investeerders nuttig kunnen zijn om hun opwekkingsinvesteringen terug te krijgen, verschilt de extreme en

l'augmentation extrême et durable des prix observée depuis février 2022 est très différente d'une situation de marché normale caractérisée par des hausses occasionnelles des prix. Par conséquent, le plafond sur les recettes issues du marché ne devrait pas être fixé en dessous des attentes raisonnables des acteurs du marché quant au niveau moyen des prix de l'électricité aux heures pendant lesquelles la demande d'électricité était à son plus haut niveau avant la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine. Avant février 2022, les tarifs de pointe moyens escomptés sur le marché de gros de l'électricité étaient au cours des dernières décennies nettement et systématiquement inférieurs à 180 euros par MWh dans l'ensemble de l'Union, et ce malgré les différences des prix de l'électricité entre les régions de l'Union. Étant donné que les acteurs du marché ont pris leur décision initiale d'investissement en escomptant que les prix seraient en moyenne inférieurs à ce niveau pendant les heures de pointe, le plafond sur les recettes issues du marché fixé à 180 euros par MWh représente un niveau nettement supérieur à ces attentes initiales du marché. En laissant une marge par rapport au prix que les investisseurs pouvaient raisonnablement anticiper, il y a lieu de veiller à ce que le plafond sur les recettes issues du marché ne contrecarre pas l'évaluation initiale de la rentabilité des investissements".

Les revenus auxquels le plafond est appliqué ont pour cause la situation exceptionnelle du marché résultant, entre autres, de l'agression militaire russe contre l'Ukraine et les (contre) mesures imposées. Ainsi, les producteurs n'avaient aucune attente légitime que les prix de l'énergie soient si élevés au cours de la période en question et ont pu réaliser des revenus exceptionnellement élevés en raison de cette situation de marché exceptionnelle. Étant donné que, même après l'application du plafond des revenus du marché, les producteurs concernés généreront encore nettement plus de revenus que leurs attentes maximales en 2019, on ne peut sérieusement affirmer que la taxe proposée fragiliserait fondamentalement leur situation financière.

La taxe envisagée n'est pas non plus de nature à imposer une charge excessive ou disproportionnée aux producteurs concernés.

Dans ce contexte, il est important de souligner que le plafonnement des revenus du marché ne s'applique que pendant une période très limitée, à savoir du 1^{er} août 2022 au 30 juin 2023. Le législateur n'a donc nullement l'intention de soumettre les producteurs à un plafond permanent des revenus du marché. Avec le prélèvement proposé, le législateur veut seulement écrémer les énormes revenus ponctuels des producteurs concernés qui sont réalisés de manière inattendue

aanhoudende prijsstijging sinds februari 2022 aanzienlijk van een normale marktsituatie met occasionele piekprijzen. Daarom mag het plafond op marktinkomsten niet lager zijn dan de redelijke verwachtingen van de marktdeelnemers ten aanzien van het gemiddelde niveau van de elektriciteitsprijzen in de uren waarin de vraag naar elektriciteit het hoogst was, vóór de aanvalsoorlog van Rusland tegen Oekraïne. Vóór februari 2022 waren de verwachtingen voor de gemiddelde piekprijzen op de groothandelsmarkt voor elektriciteit in de hele Unie in de afgelopen decennia consequent aanzienlijk minder dan 180 euro per MWh, ondanks de verschillen in elektriciteitsprijzen tussen de regio's in de Unie. Aangezien het initiële investeringsbesluit van de marktdeelnemers is genomen op basis van de verwachting dat de prijzen tijdens piekuren gemiddeld lager zouden zijn dan dat niveau, is de vaststelling van het plafond op marktinkomsten van 180 euro per MWh een niveau dat ruim boven die aanvankelijke marktverwachtingen ligt. Door een marge te laten op de prijs die beleggers redelijkerwijs hadden kunnen verwachten, moet ervoor worden gezorgd dat het plafond op marktinkomsten niet ingaat tegen de initiële beoordeling van de investeringsrentabiliteit".

De inkomsten waarop het plafond wordt toegepast, worden veroorzaakt door de uitzonderlijke marktsituatie die door onder andere de Russische militaire agressie tegen Oekraïne en de opgelegde (tegen)maatregelen werden veroorzaakt. Producenten hadden dus geen legitieme verwachtingen dat energieprijzen in de betrokken periode dermate hoog zouden zijn en hebben door die uitzonderlijke marktsituatie uitzonderlijk hoge inkomsten kunnen genereren. Gelet op het feit dat de betrokken producenten, ook na de toepassing van het plafond op de marktinkomsten, nog altijd aanzienlijk méér inkomsten zullen behalen dan hun maximale verwachtingen in 2019, kan niet ernstig worden beweerd dat de vooropgestelde belasting fundamenteel afbreuk zou doen aan hun financiële situatie.

De vooropgestelde belasting is evenmin van aard dat een buitensporige of overdreven last op de betrokken producenten zou worden opgelegd.

In dat verband is het belangrijk om te benadrukken dat het plafond op marktinkomsten slechts gedurende een zeer beperkte periode geldt, zijnde van 1 augustus 2022 tot en met 30 juni 2023. De wetgever heeft dus geenszins de intentie om producenten op permanente basis te onderwerpen aan een plafond op marktinkomsten. De wetgever wil met de vooropgestelde heffing enkel de eenmalige enorme inkomsten van de betrokken producenten afroemen die door uitzonderlijke en

en raison de conditions de marché exceptionnelles et externes au cours de la période du 1^{er} août 2022 au 30 juin 2023, pour ensuite, conformément avec l'objectif du règlement (UE) 2022/1854, de pouvoir prendre des mesures susceptibles d'atténuer l'impact des prix élevés de l'énergie sur la population. Ce prélèvement doit donc être replacé dans le contexte exceptionnel et très particulier de la crise énergétique.

Pour le calcul du plafond, une marge de 50 euros par MWh est ajoutée au prix de pointe moyen attendu avant la crise énergétique (80 euros/MWh) afin de ne pas compromettre la capacité des producteurs à récupérer leurs investissements et leurs coûts d'exploitation. Le plafond du revenu de marché apparaît ainsi suffisamment élevé pour ne pas compromettre les signaux d'investissement et réaliser (une partie) des revenus inattendus.

Sur cette base, le prélèvement, même s'il s'élève à 100 % de l'excédent de recettes (également pour la part excédant 130 euros par MWh, mais inférieur au plafond de 180 euros par MWh prévu par le Règlement), ne crée pas une charge excessive ou disproportionnée pour les débiteurs ciblés.

De plus, le plafond est supérieur de près de 80 euros par MWh au prix moyen maximum auquel le marché pouvait raisonnablement s'attendre en 2019 pour 2022. Ces producteurs peuvent donc encore réaliser près de 80 euros par MWh de revenu de marché supérieur à ce que les attentes maximales étaient en 2019. La capacité contributive des contribuables n'est donc pas affectée de manière disproportionnée.

En août 2022, selon l'étude de la CREG, les prix de l'électricité sur les marchés de gros ont le plus augmenté. Au regard de l'objectif du régime, il est donc important que le prélèvement soit appliqué sur l'excédent de revenus depuis le 1^{er} août 2022.

Le plafond est appliqué à chaque transaction. D'un point de vue technique, il n'est pas possible de relier *ex post*, de manière certaine, chaque électron (ou MWh) injecté à une transaction avec un prix. Aussi, le présent projet définit ce qu'il convient d'entendre par "transaction" lors de la détermination des recettes issues du marché (cfr. ci-après, paragraphe 5 en projet). À cet égard, le considérant 37 du Règlement (UE) 2022/1854, les autorités compétentes peuvent "recourir à des estimations raisonnables pour calculer le plafond sur les recettes issues du marché".

Enfin, le dernier alinéa vise les installations de production d'électricité concernées par un mécanisme au terme

externe marktomstandigheden onverwacht worden gerealiseerd tijdens de periode van 1 augustus 2022 tot en met 30 juni 2023, om vervolgens, conform de doelstelling van de Verordening (EU) 2022/1854, maatregelen te kunnen nemen die de impact van de hoge energieprijzen op de bevolking kunnen milderen. Deze heffing moet daarom in de uitzonderlijke en zeer specifieke context van de energiecrisis worden gezien.

Voor de berekening van het plafond wordt nog een marge van 50 euro per MWh toegevoegd aan de verwachte gemiddelde piekprijs van voor de energiecrisis (80 euro/MWh) om zo het vermogen van producenten om hun investeringen en exploitatiekosten terug te verdienen, niet in gevaar te brengen. Het plafond voor de marktinkomsten lijkt zo voldoende hoog om investeringssignalen niet in gevaar te brengen en (een deel van de) onverwachte inkomsten te realiseren.

Op basis hiervan roept de heffing, ook al bedraagt die 100 % van het surplus aan inkomsten (ook voor het deel dat meer bedraagt dan 130 euro per MWh, maar minder dan het plafond van 180 euro per MWh zoals voorzien in de Verordening), geen excessieve of onevenredige last in het leven voor de geviseerde schuldenaars.

Daarnaast ligt het plafond bijna 80 euro per MWh hoger dan de maximale gemiddelde prijs die de markt redelijkerwijze kon verwachten in 2019 voor 2022. Deze producenten kunnen dus nog altijd bijna 80 euro per MWh meer marktinkomsten behalen dan wat de maximale verwachtingen daarvoor waren in 2019. De bijdragecapaciteit van de belastingplichtigen is ook om die reden niet op onevenredige wijze aangetast.

In augustus 2022 zijn, volgens de studie van de CREG, de elektriciteitsprijzen op de groothandelsmarkten het sterkst gestegen. In het licht van de doelstelling van de regeling is het daarom van belang dat de heffing wordt toegepast op het surplus aan inkomsten sinds 1 augustus 2022.

Het plafond wordt toegepast op elke transactie. Vanuit technisch oogpunt is het niet mogelijk elke geïnjecteerde elektron (of MWh) achteraf met zekerheid aan een transactie met een prijs te koppelen. Daarom wordt in dit ontwerp gedefinieerd wat onder "transactie" moet worden verstaan bij het bepalen van de marktinkomsten (zie hierna, voorgestelde paragraaf 5). In dit verband staat in overweging 37 van Verordening (EU) 2022/1854 dat de bevoegde autoriteiten "voor de berekening van het plafond van marktinkomsten kunnen gebruikmaken van redelijke ramingen".

Tot slot wordt in de laatste alinea verwezen naar installaties voor elektriciteitsproductie die vallen onder

duquel les recettes perçues sont déjà “plafonnées par des mesures étatiques et publiques, comme les tarifs de rachat et les contrats d'écart compensatoire bidirectionnels” (voy. considérant 36 du règlement (UE) 2022/1854). En effet, dans ce cas, les recettes de ces installations de production d'électricité ne sont pas influencées par la crise de l'énergie dans la mesure où les recettes du marché sont, par hypothèse, déjà plafonnées.

Paragraphe 4

Le règlement (UE) 2022/1854 fixe le plafond sur les recettes issues du marché à 180 euros/MWh, considéré comme “nettement et systématiquement” supérieur aux prix de pointe moyens sur le marché de gros avant février 2022, et donc comme à un niveau bien supérieur aux attentes des acteurs du marché lors des décisions initiales d'investissement au cours de cette période.

L'article 8.1, a), du règlement (UE) 2022/1854 permet toutefois aux États membres de limiter davantage les recettes issues marché des producteurs visés.

En effet, la Commission européenne prévoit que le plafond soit supérieur au prix de pointe moyen attendu. La Commission considère, en effet, que les heures de pointes correspondent à minimum 10 % des heures les plus chères.

La valeur maximale du prix de pointe moyen attendu peut donc être estimée, par la moyenne des prix des 10 % des heures les plus chères sur EPEX SPOT Belgique, observée avant la crise énergétique actuelle et avant la crise du COVID-19 pour éviter de la sous-estimer.

La CREG a pris la valeur maximale du prix de pointe moyen attendu, estimée par la moyenne des prix des 10 % des heures les plus chères sur EPEX SPOT Belgium, observée avant la crise énergétique actuelle et avant la crise du COVID-19 pour éviter de la sous-estimer. Le prix de pointe moyen attendu peut donc être estimé aux environs de 80 euros/MWh. En effet, en 2019, le prix de pointe moyen en Belgique était de 76 euros/MWh et sur la période 2016-2019, le prix de pointe moyen en Belgique était de 86 euros/MWh. La CREG a également examiné les prix à terme pour 2022 en 2019. Dans ce contexte, les attentes des acteurs belges qui produisent de l'électricité étaient inférieures à 53 euros/MWh.

Le niveau auquel le plafond est fixé ne devrait pas compromettre la capacité des producteurs auxquels il est appliqué, y compris les producteurs d'énergie renouvelable, à récupérer leurs investissements et leurs coûts d'exploitation, et devrait préserver et encourager

un mécanisme waarbij de ontvangen inkomsten reeds worden “geplafonneerd door staats- en overheidsmaatregelen zoals feed-in-tarieven en tweerichtingscontracten ter verrekening van verschillen” (zie overweging 36 van Verordening (EU) 2022/1854). In dit geval worden de inkomsten van deze installaties voor elektriciteitsproductie immers niet beïnvloed door de energiecrisis aangezien de marktinkomsten, naar wordt aangenomen, reeds zijn geplafonneerd.

Paragraaf 4

In Verordening (EU) 2022/1854 wordt het plafond op marktinkomsten vastgesteld op 180 euro/MWh, hetgeen geacht wordt “consequent aanzienlijk” hoger te liggen dan de gemiddelde piekprijzen op de groothandelmarkt vóór februari 2022, en dus ruim boven de verwachtingen van de marktspelers wanneer zij in deze periode initiële investeringsbeslissingen nemen.

Artikel 8.1, a), van Verordening (EU) 2022/1854 staat de lidstaten echter toe de marktinkomsten van de betrokken producenten verder te beperken.

De Europese Commissie gaat er namelijk van uit dat het plafond hoger moet zijn dan de verwachte gemiddelde piekprijs. De Commissie is van mening dat de piekuren overeenkomen met ten minste 10 % van de duurste uren.

De maximumwaarde van de verwachte gemiddelde piekprijs kan derhalve worden geschat door het gemiddelde te nemen van de prijzen van de 10 % duurste uren op EPEX SPOT Belgium, die zijn waargenomen vóór de huidige energiecrisis en vóór de COVID-crisis, om een onderschatting te voorkomen.

De CREG heeft de maximumwaarde van de verwachte gemiddelde piekprijs genomen, geschat door de gemiddelde prijs van de 10 % duurste uren op EPEX SPOT Belgium, waargenomen vóór de huidige energiecrisis en vóór de COVID-crisis, om een onderschatting te vermijden. De verwachte gemiddelde piekprijs kan derhalve worden geraamd op ongeveer 80 euro/MWh. In 2019 bedroeg de gemiddelde piekprijs in België immers 76 euro/MWh en over de periode 2016-2019 bedroeg de gemiddelde piekprijs in België 86 euro/MWh. De CREG heeft ook de termijnprijzen voor 2022 in 2019 onderzocht. In dit verband bedroegen de verwachtingen van de Belgische elektriciteitsproducenten minder dan 53 euro/MWh.

Het niveau waarop het plafond wordt vastgesteld, mag het vermogen van de producenten waarop het wordt toegepast, waaronder producenten van hernieuwbare energie, om hun investeringen en exploitatiekosten terug te verdienen niet in gevaar brengen, en moet

les investissements futurs dans les capacités nécessaires à un système électrique décarboné et fiable. Sur cette base, il est proposé d'ajouter au prix de pointe moyen attendu avant la crise énergétique une marge de 50 euros/MWh et de donc fixer le plafond des revenus du marché à 130 euros/MWh (soit les 80 euros/MWh précité +50 euros/MWh).

Pour répondre à l'avis de la Section de législation du Conseil d'État, il faut préciser que cette marge de 50 euros/MWh est équitable compte tenu des prix attendus de l'électricité et des attentes raisonnables des producteurs (en termes de rentabilité). À cet égard, le prix de l'électricité pour livraison l'année suivante a généralement fluctué autour de 50 euros/MWh au cours des 10 dernières années. Enfin, il y a lieu de relever que le règlement (UE) 2022/1854 n'invoque pas de données objectives et factuelles pour justifier la fixation du plafond européen à 180 euros/MWh. Le plafond de 130 euros/MWh résulte en revanche d'une analyse plus détaillée. Par ailleurs, contrairement au règlement (UE) 2022/1854, le projet de loi prévoit que le débiteur peut déduire les coûts liés au rachat d'électricité vendue et non produite à un prix supérieur au plafond de 130 euros/MWh.

À cet égard, il faut relever que la CREG dispose d'un aperçu des contrats, de la formation des prix, des processus d'achat et de vente d'électricité en Belgique. En tant qu'acteur du marché belge de l'énergie, en 2019, 80 euros/MWh apparaît donc comme le prix maximum attendu au moment des investissements dans le domaine de production d'électricité en Belgique.

Les prix de pointe attendus de 80 euros/MWh (pendant 10 % du temps), calculés par la CREG, incluent déjà le signal d'investissement attendu.

Cependant, il faut également tenir compte du fait que le niveau général des prix a augmenté plus que prévu. La dernière analyse des prix, le "Rapport semestriel 2022 de l'Institut des comptes nationaux: Évolution de l'inflation en Belgique et dans les pays voisins au premier semestre 2022", montre que l'inflation globale en Belgique, mesurée sur la base de l'indice harmonisé de prix à la consommation (IPCH), s'est établie en moyenne à 9,9 % au deuxième trimestre 2022. Il s'agit du niveau le plus élevé depuis le début des calculs en 1997 selon la méthodologie d'Eurostat. Depuis le début de 2021, l'inflation globale en Belgique a augmenté chaque trimestre.

Près des deux tiers de cette inflation totale en Belgique sont dus à l'inflation des prix de l'énergie. Les prix

toekomstige investeringen in de capaciteit die nodig is voor een koolstofvrij en betrouwbaar elektriciteitsstelsel veiligstellen en aanmoedigen. Op deze basis wordt voorgesteld een marge van 50 euro/MWh toe te voegen aan de verwachte gemiddelde piekprijs vóór de energiecrisis en aldus het plafond voor de marktinkomsten vast te stellen op euro 130 euro/MWh (d.w.z. de bovengenoemde 80 euro/MWh + 50 euro/MWh).

In antwoord op het advies van de Afdeling wetgeving van de Raad van State, dient opgemerkt te worden dat deze marge van 50 euro/MWh billijk is gezien de verwachte elektriciteitsprijzen en de redelijke verwachtingen van producenten (in termen van rendabiliteit). In dit opzicht schommelde de prijs van elektriciteit voor levering het volgende jaar over het algemeen rond de 50 euro/MWh gedurende de laatste 10 jaar. Ten slotte moet worden opgemerkt dat Verordening (EU) 2022/1854 geen beroep doet op objectieve en feitelijke gegevens om de vaststelling van het Europese plafond op 180 euro/MWh te rechtvaardigen. Het plafond van 130 euro/MWh blijkt daarentegen uit een meer gedetailleerde analyse. Bovendien bepaalt het wetsontwerp, in tegenstelling tot Verordening (EU) 2022/1854, dat de schuldenaar de kosten kan aftrekken van het terugkopen van verkochte en niet geproduceerde elektriciteit tegen een prijs boven het plafond van euro 130/MWh.

In dit verband moet worden opgemerkt dat de CREG een overzicht heeft van de contracten, de prijsvorming en de aan- en verkoopprocessen voor elektriciteit in België. Als speler op de Belgische energiemarkt lijkt 80 euro/MWh in 2019 dan ook de maximaal te verwachten prijs bij investeringen in de elektriciteitsproductie in België.

De 80 euro/MWh te verwachten piekprijzen (gedurende 10 % van de tijd), berekend door de CREG, omvat reeds het te verwachten investeringssignaal.

Echter moet ook rekening gehouden worden met het feit dat het algemene prijsniveau meer dan verwacht gestegen is. Uit de meest recente analyse van de prijzen, het "Halfjaarlijks verslag 2022 van het instituut voor de nationale rekeningen: Inflatieverloop in België en de buurlanden in het eerste semester 2022", blijkt dat de totale inflatie in België, gemeten op basis van het geharmoniseerde indexcijfer der consumptieprijzen (GICP), in het tweede kwartaal van 2022 uitkwam op gemiddeld 9,9 %. Dit is het hoogste niveau sinds de start van de berekeningen in 1997 volgens de Eurostat-methode. Sinds begin 2021 is de totale inflatie in België elk kwartaal gestegen.

Bijna twee derde van deze totale inflatie in België is te wijten aan de inflatie van de energieprijzen. De prijzen

des produits énergétiques ont augmenté en moyenne de 64,3 % sur un an au deuxième trimestre, selon les dernières données trimestrielles disponibles.

Les coûts de la chaîne de fourniture d'électricité sont exprimés dans le prix final au client. Outre l'inflation générale, qui peut affecter les coûts des producteurs inframarginaux impliqués dans l'achat de leurs matières premières, le calcul des salaires, la réalisation de nouveaux investissements, etc., il s'agit également d'une expression économique de la façon dont l'électricité est échangée et des risques physiques et financiers sur l'ensemble de la chaîne commerciale sont couverts (par exemple par la couverture, l'optimisation, l'équilibrage et les coûts de financement des garanties (marginning) dans le cadre des prix de gros actuellement élevés et volatils du gaz et de l'électricité). Parce que les producteurs font partie de cette chaîne, ils sont également confrontés à cette couverture des risques dans leur production.

Pour en tenir compte, une marge de 62,5 % sur le revenu maximal attendu de 80 euros/MWh est une marge raisonnable et responsable.

En outre, sur la base de la recommandation de la BNB, il y a lieu de fixer un seuil suffisamment élevé pour tenir compte des pertes passées (p. 23 de la note précitée de la BNB). Selon la BNB (p. 13 de la note de la BNB précitée), les pertes subies dans le passé représentent environ 2 milliards euros sur les 3 dernières années (y compris les pertes exceptionnelles non récurrentes). Eu égard à la production annuelle inframarginale d'électricité en Belgique d'environ 50 TWh, un prix de 40 euros/MWh de la période fiscale concernée couvrirait toutes ces pertes.

La marge prévue couvre ainsi à la fois les risques commerciaux accrus et les pertes passées. Les deux peuvent donc être pris en considération à hauteur de 50/50, ce qui aboutit, arrondi, à 130 euros/MWh.

À partir de ce point de référence, l'article 8.2.b) du règlement (UE) 2022/1854 indique explicitement que les mesures nationales adoptées par les États membres ne peuvent pas compromettre les signaux d'investissement, et l'article 8.2, c), que les coûts d'investissement et d'exploitation sont couverts. Ainsi, des recettes non prévues peuvent être réalisés pour dégager un bénéfice et permettre les investissements dont notre pays a besoin pour la sécurité de l'approvisionnement et la transition énergétique. Toutefois, une situation donnée ne devrait pas conduire à ce que les mêmes acteurs bénéficient de recettes exceptionnelles au détriment des consommateurs. Sur cette base, il est donc appliqué

pour énergieprodukten zijn volgens de laatst beschikbare kwartaalgegevens in het tweede kwartaal gemiddeld +64,3 % op jaarbasis gestegen.

De kosten van de keten voor de levering van elektriciteit wordt uitgedrukt in de eindprijs aan de klant. Naast de algemene inflatie, die kan doorwerken in de kosten van de betrokken inframarginale producenten bij de aankoop van hun grondstoffen, de berekeningen van de lonen, het aangaan van nieuwe investeringen enz., is dit ook een economische uiting van hoe elektriciteit verhandeld wordt en fysieke en financiële risico's op die volledige handelsketting gedekt worden (o.a. door hedging, optimalisatie, balancing en financieringskosten van waarborgen (marginning) onder de huidige hoge en volatiele groothandelsprijzen voor gas en elektriciteit). Omdat producenten deel uitmaken van die ketting, worden zij ook in hun productie geconfronteerd met deze risico-indekking.

Om hiermee rekening te houden is een marge van 62,5 % op de verwachte maximale inkomst van 80 euro/MWh een redelijke en verantwoorde marge.

Op basis van de aanbeveling van de NBB dient een drempel bovendien voldoende hoog te worden vastgelegd om rekening te houden met verliezen uit het verleden (p. 23 van de bovenvermelde nota van de NBB). Volgens de NBB (p. 13 van de bovenvermelde nota van de NBB) vertegenwoordigen de gemaakte verliezen in het verleden ongeveer 2 miljard euro in de afgelopen 3 jaar (waaronder ook uitzonderlijke niet recurrenente verliezen). Rekening houdend met de jaarlijkse inframarginale elektriciteitsproductie in België van ongeveer 50 TWh, zou een prijs van 40 euro/MWh in de betrokken belastingperiode deze volledige verliezen dekken.

Zo dekt de voorziene marge zowel de verhoogde handelsrisico's als de verliezen in het verleden. Beiden kunnen daarom 50/50 gewogen in rekening gebracht worden, wat leidt tot, afgerond naar boven, 130 euro/MWh.

Vanuit dit oogpunt bepaalt artikel 8.2, b), van Verordening (EU) 2022/1854 uitdrukkelijk dat de door de lidstaten vastgestelde nationale maatregelen de investeringssignalen niet in gevaar mogen brengen, en artikel 8.2, c), dat de investerings- en exploitatiekosten worden gedekt. Zo kunnen onverwachte inkomsten worden gerealiseerd om winst te maken en de investeringen mogelijk te maken die ons land nodig heeft voor voorzieningszekerheid en energietransitie. Een bepaalde situatie mag er echter niet toe leiden dat dezelfde actoren van onverhoopte inkomsten profiteren ten koste van de consumenten. Op basis hiervan wordt derhalve een redelijke marge van 50 euro extra op de 80 euro/MWh

une marge raisonnable de 50 euros supplémentaires à ces 80 euros/MWh. De cette façon, le plafond belge doit être fixé à 130 euros/MWh.

Ce plafond est par ailleurs supérieur au niveau du prix de pointe moyen observé sur la période 2015-janvier 2022 qui s'élevait à 123 euros/MWh, alors que cette période inclut le début de la crise énergétique.

Si ce plafond permet ainsi de conserver les signaux d'investissement et de couvrir les coûts, il permet, en même temps, d'écarter et d'utiliser les recettes excédentaires réalisés à 100 % en vue du financement des mesures destinés à réduire l'impact de la crise de l'énergie sur les consommateurs.

Pour les technologies inframarginales bénéficiant d'un mécanisme de soutien fondé sur le LCOE (comme l'éolien offshore), le plafond est fixé au LCOE majoré de 50 euros/MWh – dans la même idée que le plafond général fixé à 80 euros/MWh + 50 euros/MWh.

Pour répondre à l'avis de la Section de législation du Conseil d'État, le texte précise que le plafond est fixé à 130 euros/MWh au minimum ou, si le LCOE dépasse 80 euros/MWh, au niveau du LCOE majoré de 50 euros mais que ce plafond ne peut jamais dépasser (au total) le plafond de 180 euros/MWh fixé au niveau de l'Union européenne.

En effet, pour ces installations, leur aide à la production diminue avec le prix de l'électricité. Ils ne reçoivent donc plus d'aide quand les prix de l'électricité sont supérieurs à leur LCOE. En définissant un plafond de prix à leur LCOE plus 50 euros/MWh, ils reçoivent les revenus attendus et 50 euros/MWh.

Ces technologies ont, en effet, une structure de revenus et de coûts spécifique qui doit être prise en compte. Conformément à l'article 8.2.b) et c) du règlement (UE) 2022/1854, les coûts d'investissement et les coûts opérationnels doivent pouvoir être récupérés et les signaux d'investissement doivent être maintenus. Par conséquent, les revenus du marché devraient pouvoir être maintenus au niveau du LCOE, plus une marge raisonnable de 50 euros/MWh. Si le LCOE majoré de 50 euros/MWh est supérieur au plafond global, le plafond pour la technologie concernée est augmenté à cette valeur. L'ajout de cette marge garantit, à l'instar de la fixation du plafond global de 130 euros/MWh, le maintien des signaux d'investissement et l'augmentation des coûts et des risques sont couverts dans tous les cas.

En ce qui concerne spécifiquement l'éolien offshore, selon la CREG, en principe, aucun revenu excédentaire

toegepast. Zo wordt het Belgische plafond vastgesteld op 130 euro/MWh.

Dit plafond is ook hoger dan de gemiddelde piekprijs in de periode 2015-januari 2022, die 123 euro/MWh bedroeg, hoewel deze periode het begin van de energiecrisis omvat.

Dit plafond maakt het dus mogelijk om investeringsignalen te behouden en de kosten te dekken, maar ook om het surplus aan inkomsten van 100 % af te romen en te gebruiken voor de financiering van maatregelen om de gevolgen van de energiecrisis voor de consument te beperken.

Voor inframarginale technologieën met een op de LCOE gebaseerd steunmechanisme (zoals windenergie op zee) wordt het plafond vastgesteld op de LCOE plus 50 euro/MWh – volgens dezelfde logica als het algemene plafond van 80 euro/MWh + 50 euro/MWh.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State, verduidelijkt de tekst dat het plafond wordt vastgelegd op minimaal 130 euro/MWh of, indien de LCOE boven 80 euro/MWh is vastgesteld, op het niveau van de LCOE vermeerderd met 50 euro, maar dat dit plafond nooit (in totaal) hoger kan zijn dan het plafond van 180 euro/MWh vastgesteld op het niveau van de Europese Unie.

Voor deze installaties neemt de productiesteun immers af met de elektriciteitsprijs. Zij ontvangen dus geen steun meer wanneer de elektriciteitsprijzen hoger zijn dan hun LCOE. Door een maximumprijs vast te stellen op hun LCOE plus 50 euro/MWh, ontvangen zij de verwachte inkomsten en 50 euro/MWh.

Deze technologieën hebben een specifieke inkomsten- en kostenstructuur waarmee rekening moet worden gehouden. Volgens artikel 8.2, b) en c), van Verordening (EU) 2022/1854 moeten investerings- en exploitatiekosten kunnen worden terugverdiend en moeten investeringsignalen worden gehandhaafd. Daarom moeten de marktinkomsten worden gehandhaafd op de LCOE plus een redelijke marge van 50 euro/MWh. Indien de LCOE plus 50 euro/MWh hoger is dan het algemene plafond, wordt het plafond voor de betrokken technologie verhoogd tot deze waarde. De toevoeging van deze marge zorgt ervoor dat, net als bij de vaststelling van het algemene plafond van 130 euro/MWh, de investeringssignalen gehandhaafd blijven en gestegen kosten en risico's in alle geval gedekt zijn.

Wat specifiek offshore wind betreft, zal volgens de CREG in deze sector in 2022 in principe geen surplus

ne serait réalisé dans ce secteur en 2022. En 2023, cependant, il peut déjà être établi que des revenus excédentaires seront perçus. La conclusion de “contrats d’écart compensatoire bidirectionnels” sera privilégiée afin d’éviter de manière structurelle des surprofits – ou une mesure équivalente. Dès que de tels contrats ou de telles mesures s’appliqueront, les parcs éoliens offshore (qui bénéficient d’un mécanisme d’aide à la production dont le montant dépend de l’évolution du prix de l’électricité) ne seront plus susceptibles de générer des recettes excédentaires.

En conclusion, il y a lieu de souligner qu’en 2019, le prix moyen maximum attendu pour une livraison d’électricité en 2022 s’élevait à moins de 53 euros/MWh. Le plafond de 130 euros/MWh est donc près de 80 euros/MWh supérieur au prix maximum moyen raisonnablement attendu par le marché pour 2022. Une installation qui produit de l’électricité en *baseload* qui verrait son revenu du marché plafonné à 130 euros/MWh pourrait capter un revenu du marché près de 80 euros/MWh supérieur à ses attentes maximales de 2019.

Pour la biomasse gazeuse ou solide, le plafond est fixé à 180 euros/MWh. Les carburants en question ont connu des augmentations similaires à celles du prix du gaz à la suite de la crise énergétique. Ceci contrairement à d’autres technologies inframarginales qui n’ont pas d’augmentations de carburant similaires, mais seulement d’autres augmentations de coûts telles que le personnel, les coûts de maintenance, etc. Cette augmentation des coûts des combustibles est telle qu’une nouvelle augmentation du plafond de 130 à 180 euros/MWh est justifiée.

Dans le cas de la biomasse, cela est confirmé par l’augmentation du coût des combustibles observée dans les indices allemands, qui font appel aux mêmes flux de matières premières. Après tout, les flux de biomasse et certainement les flux de déchets de bois sont commercialisés dans un rayon d’au moins 300 km. C’est pourquoi, en Belgique aussi, le lien est fait avec ces indices allemands comme prix compétitif, étant donné que ces flux sont également exportés vers l’Allemagne si les prix y sont plus élevés. Ces coûts disproportionnés des matières premières sont des coûts d’exploitation supplémentaires qui ne se produisent pas avec d’autres technologies inframarginales telles que l’énergie éolienne et solaire.

Cet indice pour les “déchets de bois contaminés (0-150 mm)”, par exemple, est passé de -10 euros/tonne (juillet 2021) à +45 euros/tonne (juillet 2022). Ce coût représente la grande majorité de l’ensemble des coûts d’exploitation d’une telle installation et a donc un impact important sur le coût total d’exploitation. Une tonne de

aan inkomsten worden gerealiseerd. In 2023 kan echter al worden vastgesteld dat er een surplus aan inkomsten zal worden ontvangen. Om overwinsten structureel te vermijden zal de voorkeur worden gegeven aan het sluiten van “tweerichtingscontracten ter verrekening van verschillen”- of een gelijkwaardige maatregel. Zodra dergelijke contracten of maatregelen van toepassing zijn, is het niet langer waarschijnlijk dat offshore-windparken (die genieten van een mechanisme voor productiesteun, waarvan het bedrag afhangt van de evolutie van de elektriciteitsprijs) een surplus aan inkomsten genereren.

Ter afsluiting zij opgemerkt dat in 2019 de maximaal verwachte gemiddelde prijs voor elektriciteitslevering in 2022 minder dan 53 euro/MWh bedroeg. Het plafond van 130 euro/MWh ligt derhalve bijna 80 euro/MWh boven de maximale gemiddelde prijs die de markt redelijkerwijs voor 2022 kon verwachten. Een installatie die *baseload* elektriciteit produceert en waarvan de marktinkomsten worden afgetopt op 130 euro/MWh, kan bijna 80 euro/MWh meer marktinkomsten behalen dan haar maximale verwachtingen in 2019.

Voor gasvormige of vaste biomassa wordt het plafond vastgelegd op 180 euro/MWh. De betrokken brandstoffen hebben als gevolg van de energiecrisis een gelijkaardige stijging ondervonden als de gasprijzen. Dit in tegenstelling tot andere inframarginale technologieën die geen gelijkaardige brandstofstijgingen kennen, maar enkel andere kostenstijgingen zoals voor personeel, onderhoudskosten, e.d. Deze stijging in de brandstofkosten is dermate dat een verdere verhoging van het plafond van 130 naar 180 euro/MWh verantwoord is.

Voor biomassa wordt dit gestaafd door de stijging in brandstofkosten die te zien is in Duitse indexen, die beroep doen op dezelfde grondstofstromen. Biomassastromen en zeker houtafvalstromen worden immers verhandeld in een straal van zeker 300 km en daarom wordt ook in België de link gemaakt met deze Duitse indexen als concurrentiële prijs, gezien deze stromen ook geëxporteerd worden naar Duitsland indien daar de prijzen hoger liggen. Deze buitenproportioneel gestegen grondstofkosten zijn extra exploitatiekosten die zich niet voordoen bij andere inframarginale technologieën zoals windenergie en zonne-energie.

Deze index voor bijvoorbeeld “Contaminated waste wood chips (0-150 mm)”, is gestegen van -10 euro/ton (juli 2021) naar +45 euro/ton (juli 2022). Deze kost vertegenwoordigt het overgrote deel van de gehele operationele kosten van een dergelijke installatie en heeft dus een grote impact op de totale exploitatiekosten. 1 ton

déchets de bois peut produire jusqu'à environ 1 MWh d'électricité, en fonction du contenu énergétique et de l'humidité des matières premières, de sorte que l'augmentation de 55 euros par tonne se traduit par un coût supplémentaire de plus de 50 euros par MWh pour la production d'électricité. Un relèvement du plafond de 130 à 180 euros/MWh est donc pleinement justifié sur la base de cette seule augmentation substantielle des coûts du combustible, qui sont des coûts que d'autres installations de production marginale telles que l'énergie solaire et éolienne n'ont pas. En outre, un plafond inférieur au plafond maximal de 180 euros/MWh entraînerait également une augmentation des exportations de ces combustibles au lieu d'une utilisation locale, ce qui aurait un impact négatif sur les émissions de CO₂ puisque l'électricité devrait alors être fournie par d'autres unités de production d'énergie marginales.

Des augmentations disproportionnées du prix des matières premières (et donc des carburants) sont également observées pour le biogaz. Étant donné que les coûts des combustibles représentent une part substantielle de l'ensemble des coûts d'exploitation de ces centrales et que ces coûts ont augmenté bien plus que les autres augmentations de coûts dans le secteur de l'électricité, un plafond plus élevé est également conforme à ces coûts nettement plus élevés. Ces coûts plus élevés concernent également, entre autres, les coûts supplémentaires d'épuration des gaz de combustion et les coûts supplémentaires de séchage et de traitement du substrat après la production de biogaz.

Les incinérateurs de déchets municipaux traitent à la fois les déchets ménagers et les déchets d'autres sources qui sont assimilés à des déchets ménagers en fonction de leur nature et de leur composition. En outre, une fraction de ces déchets est également biogène et équivaut donc également au traitement des usines de biomasse.

Le coût des incinérateurs de déchets municipaux a augmenté en raison de la hausse du coût de la collecte des déchets, liée à la hausse des prix des combustibles fossiles et à l'augmentation du coût du gaz naturel également utilisé dans les incinérateurs. En outre, les coûts ont également augmenté en raison, entre autres, d'un doublement, voire d'un triplement, du prix des matières premières et des produits chimiques nécessaires à l'épuration des gaz de combustion et donc au maintien des émissions au niveau le plus bas possible. Ces opérations d'épuration des fumées sont très poussées et spécifiques au traitement de ces déchets. Cela concerne des produits tels que l'urée, l'ammoniac, la chaux vive... – car la production de ces substances est très gourmande en gaz naturel. Ces augmentations sont également soutenues par les indices utilisés pour ces

houtafval kan tot ongeveer 1 MWh elektriciteit produceren, afhankelijk van de energie-inhoud en vochtigheid van de grondstoffen, waardoor de stijging van 55 euro/ton zich vertaalt in een meerkost voor de elektriciteitsproductie van meer dan 50 euro/MWh. Een verhoging van het plafond van 130 naar 180 euro/MWh is dus volledig verantwoord op basis van enkel en alleen deze substantiële stijging van de brandstofkosten, welke kosten zijn die andere marginale productie-installaties zoals zonne-energie en windenergie niet hebben. Een lager plafond dan het maximale plafond van 180 euro/MWh zou dan bovendien ook leiden tot meer export van deze brandstoffen in plaats van het lokale gebruik, met een negatieve impact op de CO₂-emissies gezien de elektriciteit dan door andere marginale energieproductie-eenheden moet voorzien worden.

Voor biogas worden ook buitenproportionele stijgingen van de prijs van grondstoffen (en dus van brandstoffen) genoteerd. Gezien de brandstofkosten ook hier een substantieel deel uitmaken van de gehele operationele kosten van deze installaties, en gezien deze brandstofkosten substantieel meer zijn gestegen dan andere kostenstijgingen binnen de energiesector, is ook hier een verhoogd plafond in lijn met de substantieel hogere kosten. Deze hogere kosten hebben o.a. ook betrekking op de meerkosten voor rookgaszuiveringen en voor de meerkosten van het drogen en behandelen van het substraat na de productie van het biogas.

Verbrandingsinstallaties voor stedelijk afval verwerken zowel huishoudelijk afval als afval van andere bronnen dat naar aard en samenstelling vergelijkbaar is met huishoudelijk afval. Bovendien is ook een fractie van deze afvalstoffen biogeen en dus ook gelijk te stellen aan de behandeling voor biomassa-installaties.

De kosten van verbrandingsinstallaties voor stedelijk afval zijn gestegen door de stijgende kosten van de afvalophaling, gelinkt aan de prijsstijgingen van fossiele brandstoffen en de stijging van de kosten van aardgas die eveneens gebruikt wordt in de verbrandingsinstallaties. Bovendien zijn de kosten eveneens gestegen door een verdubbeling of zelfs verdrievoudiging van de prijzen van de grondstoffen en chemicaliën die nodig zijn voor het reinigen van de rookgassen en dus het zo laag mogelijk houden van emissies. Deze rookgasreinigingen zijn zeer uitgebreid en specifiek aan het verwerken van deze afvalstoffen. Dit gaat over producten zoals ureum, ammoniak, ongebluste kalk...- de productie van deze stoffen is namelijk heel aardgas-intensief. Deze stijgingen worden ook gestaafd door de indexen die gebruikt worden voor deze stoffen zoals Fertecon

substances tels que Fertecon (urée), Spotbelix (chaux) et l'indice IHS (soude caustique). L'augmentation des prix du gaz naturel a également un impact direct car ces usines de valorisation énergétique des déchets ont besoin de gaz naturel pour le démarrage après un arrêt (maintenance) et parfois aussi comme combustible auxiliaire pour maintenir la température de combustion.

Les augmentations extraordinaires des coûts liées à l'épuration des gaz de combustion, à la collecte des déchets et à l'utilisation du gaz naturel constituent également une part importante de l'ensemble des coûts d'exploitation des usines d'incinération des déchets.

Un plafond plus élevé est également appliqué ici pour permettre de récupérer ce coût supplémentaire substantiel pour le traitement des combustibles et des gaz de combustion et de maintenir ainsi les bons signaux d'investissement. Mais aussi pour éviter que l'exportation de déchets à l'étranger (certains pays voisins, comme les Pays-Bas, en consomment déjà beaucoup) ne se renforce encore, ce qui aurait pour conséquence de réduire la production d'énergie locale et (partiellement) verte en Belgique. Le secteur représente une production d'électricité d'environ 1,5 TWh et de chaleur d'environ 1 TWh. Si cette production doit être assurée par d'autres unités de production marginales, les émissions de CO₂ augmenteront.

Conformément à l'article 22^{quater}, paragraphe 4, ces établissements ne sont pas autorisés à répercuter la redevance sur les consommateurs et la redevance ne devrait donc pas entraîner une augmentation des coûts de gestion des déchets.

Paragraphe 5

Comme prévu au paragraphe 3, les recettes excédentaires sont définies comme dans le règlement (UE) 2022/1854, en lien avec les recettes issues du marché.

Les recettes issues du marché sont celles réalisées lors de la vente et de la livraison de l'électricité au cours de la période d'application (1^{er} août 2022 jusqu'au et y compris le 30 juin 2023), quelle que soit la date à laquelle le contrat de vente a été conclu et quel que soit le marché (marché à terme, marché intrajournalier et d'équilibrage, marché *day-ahead*, ainsi que les contrats bilatéraux).

Afin de définir le montant du prélèvement, le texte en projet prévoit un certain nombre de présomptions applicables aux technologies de production en fonction de leurs particularités. En effet, il n'est pas possible de définir précisément un prix pour chaque MWh vendu et livré au cours de la période définie, dans la mesure où ce prix dépend d'une stratégie de vente propre à

(ureum), Spotbelix (kalk) et IHS index (Natronloog). De stijging van de aardgasprijs heeft ook een directe impact omdat deze Waste to Energy installaties aardgas nodig hebben voor het opstarten na een shut down (onderhoud) en soms ook als bijstook voor het behouden van de verbrandingstemperatuur.

De buitengewone kostenstijgingen met betrekking tot de rookgasreiniging, de afvalophaling en het gebruik van aardgas maken tevens een belangrijk deel uit van de volledige exploitatiekosten van afvalverbrandingsinstallaties.

Een hoger plafond wordt ook hier toegepast om toe te laten deze bijkomende substantiële kosten voor de brandstoffen en de rookgasbehandelingen te dekken en de juiste investeringssignalen te behouden. Maar ook om te vermijden dat de uitvoer van afval naar het buitenland (er is nu al een grote aanzuiging door een aantal buurlanden zoals Nederland) nog sterker zou worden met als gevolg dat er minder lokale en (deels) groene energieproductie in België plaatsvindt. De sector vertegenwoordigt een elektriciteitsproductie van ongeveer 1,5 TWh en ongeveer 1 TWh warmte. Indien dit door andere marginale productie-eenheden dient geproduceerd te worden, zullen de CO₂-emissies stijgen.

Deze inrichtingen mogen volgens het artikel 22^{quater}, paragraaf 4, de heffing niet doorrekenen aan de consument en de heffing mag dus ook niet leiden tot een stijging van de kosten voor afvalbeheer.

Paragraaf 5

Zoals bepaald in paragraaf 3 wordt het surplus aan inkomsten gedefinieerd zoals in Verordening (EU) 2022/1854 met betrekking tot de marktinkomsten.

De marktinkomsten zijn de inkomsten uit de verkoop en levering van elektriciteit tijdens de toepassingsperiode (1 augustus 2022 tot en met 30 juni 2023), ongeacht de datum waarop het verkoopcontract is gesloten en ongeacht de markt (contracten op termijn, *intraday* en *balancing markt*, *day-ahead markt*, en bilaterale contracten).

Om het bedrag van de heffing te bepalen, voorziet de ontwerp-tekst in een aantal vermoedens die van toepassing zijn op de productietechnologieën naar gelang van hun specifieke kenmerken. Het is namelijk niet mogelijk een precieze prijs vast te stellen voor elke MWh die gedurende de vastgestelde periode wordt verkocht en geleverd, aangezien deze prijs afhangt

chaque technologie, mécanisme de support ou autre régime particulier. En plus, au sein d'un portefeuille de production, les producteurs peuvent transférer (entre installations de production) des transactions de vente liées à des MWh produits. À cet égard, il faut rappeler qu'aux termes du considérant 37 du règlement (UE) 2022/1854, les autorités compétentes peuvent "recourir à des estimations raisonnables pour calculer le plafond sur les recettes issues du marché".

Pour la définition des transactions, il faut relever qu'aux termes de l'article 6.4 du Règlement (UE) 2022/1854, les États membres peuvent décider d'appliquer le plafond sur les recettes issues du marché "lors du règlement de l'échange d'énergie ou par la suite". Le fait de pouvoir le faire lors du règlement de l'échange d'énergie justifie que le plafond sur les recettes issues du marché s'applique "par transaction" qui sont différentes en fonction du marché considéré (par exemple, pour le marché à un jour, le règlement d'échange d'énergie se fait chaque jour et par heure, ce qui implique qu'une transaction soit définie par une heure).

Ces présomptions sont fondées sur des données techniques courantes en matière de production d'électricité, connues des débiteurs (voy. C.C., arrêt n° 72/2008 du 24 avril 2008, B.7.7).

1° et 2°

Le montant du prélèvement des exploitants des centrales de Tihange 2 et 3 et Doel 3 et 4 et des exploitants de la centrale de Tihange 1, est déterminé de la même manière (soit sur la base de la même stratégie de vente de l'électricité) que, respectivement, pour le calcul de la contribution de répartition prévue par la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition (pour Tihange 2 et 3 et Doel 3 et 4) et de la redevance annuelle prévue pour Tihange 1 par la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

En effet, il est impossible de faire un calcul correct du prélèvement sans appliquer la même stratégie de vente: il s'agit de volumes qui ne sont logiquement vendus qu'une seule fois, dans le cadre d'une stratégie donnée.

La stratégie de vente devrait donc être identique à celle de la section 3 de l'annexe à la loi du 11 avril 2003; il est toutefois nécessaire de la préciser ici pour l'application du plafond.

Dans la mesure où le plafond s'applique sur chaque transaction conformément au paragraphe 3, la présomption inclut ce qu'il y a lieu d'entendre par transaction

van de verkoopstrategie van elke technologie, steunregeling of een ander bijzonder regime. Voorts kunnen producenten binnen een productieportefeuille (tussen productie-installaties) verkooptransacties gekoppeld aan geproduceerde MWh overdragen. In dit verband zij eraan herinnerd dat de bevoegde autoriteiten volgens overweging 37 van Verordening (EU) nr. 2022/1854 "voor de berekening van het plafond van marktinkomsten kunnen gebruikmaken van redelijke ramingen".

Voor de definitie van transacties zij opgemerkt dat de lidstaten overeenkomstig artikel 6.4 van Verordening (EU) 2022/1854, kunnen besluiten het plafond voor marktontvangsten toe te passen "bij de vereffening van de uitwisseling van energie of daarna". Het feit dat dit kan gebeuren bij de vereffening van de uitwisseling rechtvaardigt dat het plafond voor marktinkomsten wordt toegepast "per transactie" die verschillend zijn naargelang van de beschouwde markt (voor de day-aheadmarkt gebeurt de vereffening van de uitwisseling bijvoorbeeld op dag- en uurbasis, wat betekent dat een transactie per uur wordt gedefinieerd).

Deze vermoedens zijn gebaseerd op courante technische gegevens over de elektriciteitsproductie die de schuldenaars bekend zijn (zie GwH, arrest nr. 72/2008 van 24 april 2008, B.7.7).

1° en 2°

Het bedrag van de heffing voor de exploitanten van de centrales Tihange 2 en 3 en Doel 3 en 4 en voor de exploitanten van de centrale Tihange 1 dient op dezelfde wijze te worden vastgesteld (of op basis van dezelfde verkoopstrategie van elektriciteit) als respectievelijk voor de berekening van de repartitiebijdrage waarin de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage voorziet (voor Tihange 2 en 3 en Doel 3 en 4) en de jaarlijkse vergoeding waarin de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie voorziet voor Tihange 1.

Het is immers onmogelijk een correcte berekening van de heffing te doen zonder dat dezelfde verkoopstrategie wordt toegepast: het gaat om volumes die logischerwijze maar eenmaal verkocht worden, binnen een bepaalde strategie.

De verkoopstrategie dient dus identiek te zijn aan die in afdeling 3 van de bijlage bij de wet van 11 april 2003; echter het is nodig deze hier te verduidelijken om het plafond te kunnen toepassen.

Aangezien het plafond van toepassing is op elke transactie overeenkomstig paragraaf 3, omvat het vermoeden wat moet worden verstaan onder een transactie voor

pour ces installations de production d'électricité – en lien avec les mécanismes de calcul de la redevance annuelle ou la contribution de répartition.

En effet, pour la contribution de répartition, un calcul est effectué sur la base de l'année complète, alors que pour ce prélèvement, un plafonnement des recettes issues du marché impose d'effectuer le calcul par transaction.

En ce qui concerne le 1°, en lien avec le calcul de la contribution de répartition, le volume vendu à terme sur l'année est réputé avoir fait l'objet d'une transaction par jour de cotation journalière et est donc réparti au prorata du nombre de jours où une cotation journalière a été publiée – chaque cotation journalière se voyant appliquer le plafond.

Pour le volume vendu sur le marché à un jour, le même raisonnement s'applique sur une base horaire (où chaque volume horaire est réputé avoir fait l'objet d'une transaction).

En ce qui concerne le 2°, en lien avec le calcul de la redevance annuelle, le volume vendu à terme sur l'année est réputé avoir fait l'objet d'une transaction lors du premier jour ouvrable de chaque mois où une cotation journalière a été publiée – la cotation de ce jour se voyant appliquer le plafond. Le volume vendu à terme sur l'année est réputé avoir fait l'objet d'une transaction par mois et est donc réparti au prorata du nombre de mois.

Pour le volume vendu sur le marché à un jour, le même raisonnement s'applique sur une base horaire (où chaque volume horaire est réputé avoir fait l'objet d'une transaction).

3°

Pour les installations de production d'électricité dont la production a été vendue au moyen d'un contrat d'achat d'électricité (à savoir un PPA – *Power Purchase Agreement* ou ses variantes (CPPA, VPPA, etc.)), le prix du volume d'électricité vendu à terme est déterminé par transaction par jour visé dans le contrat. Pour le volume vendu sur le marché à un jour, une transaction par heure de livraison est considérée.

Si le contrat d'achat d'électricité (PPA) prévoit un coût pour le producteur lié à l'achat de volumes d'électricité pour livrer des volumes d'électricité vendus et non produits au cours de la période visée, celui-ci sera déduit des recettes excédentaires. Cette réduction ne peut

deze installaties voor elektriciteitsproductie – in overeenstemming met de mechanismen voor de berekening van de jaarlijkse vergoeding of de repartitiebijdrage.

Voor de repartitiebijdrage wordt immers een berekening gedaan op basis van het volledige jaar, terwijl voor deze heffing een aftopping van de marktinkomsten een berekening per transactie vereist.

Met betrekking tot de bepaling onder 1° wordt, in het kader van de berekening van de repartitiebijdrage, het in de loop van het jaar op termijn verkochte volume geacht het voorwerp te zijn geweest van één transactie per dag van dagelijkse notering en dus verdeeld prorata van het aantal dagen waarop een dagelijkse notering is gepubliceerd – elke dagelijkse notering is onderworpen aan het plafond.

Voor het op de day-aheadmarkt verkochte volume geldt dezelfde redenering op uurbasis (waarbij elk uur-volume wordt geacht het voorwerp van één transactie uit te maken).

Met betrekking tot de bepaling onder 2° wordt in het kader van de berekening van de jaarlijkse vergoeding het in de loop van het jaar op termijn verkochte volume geacht te zijn verhandeld op de eerste werkdag van elke maand waarop een dagelijkse notering is gepubliceerd – de notering van die dag is onderworpen aan het plafond. Het in de loop van het jaar op termijn verkochte volume wordt geacht het voorwerp te zijn geweest van één transactie per maand en wordt derhalve *pro rata* over het aantal maanden verdeeld.

Voor het op de day-aheadmarkt verkochte volume geldt dezelfde redenering op uurbasis (waarbij elk uur-volume wordt geacht het voorwerp van een transactie uit te maken).

3°

Voor installaties voor elektriciteitsproductie waarvan de productie is verkocht door middel van een stroomafnameovereenkomst (te weten een PPA – *Power Purchase Agreement* of varianten (CPPA, VPPA, enz.)), wordt de prijs van het volume op termijn verkochte elektriciteit bepaald per transactie per dag waarop de overeenkomst betrekking heeft. Voor het op de day-aheadmarkt verkochte volume wordt één transactie per leveringsuur in aanmerking genomen.

Indien de stroomafnameovereenkomst (PPA) voorziet in kosten voor de producent voor de aankoop van elektriciteitsvolumes om gedurende de periode verkochte en niet geproduceerde elektriciteitsvolumes te leveren, zullen deze kosten worden afgetrokken van het surplus

mener à des recettes excédentaires négatives et les coûts en question ne peuvent pas être reportés d'un ou sur un exercice précédent ni être transférés entre installations de production.

Si l'installation de production fait l'objet d'un corporate PPA ou PPA financier, l'ensemble des transactions seront prise en compte pour évaluer les recettes excédentaires. Par exemple, si l'installation vend en financier en prix fixe et physiquement au prix du marché à un jour, les recettes excédentaires seront évaluées sur base du contrat financier à prix fixe.

Par exemple, pour un PPA dont le prix est défini par une indexation ENDEX CAL+1 avec une indexation basée sur l'ensemble des cotations en année-1 pour CAL+1, une transaction est définie pour chaque jour de cotation en année-1 pour CAL+1.

Par ailleurs, toujours par exemple, pour un PPA dont le prix est défini par une indexation EPEX SPOT Belgium, une transaction est définie pour chaque heure de livraison.

4°

Pour les installations nucléaires pour lesquelles aucun autre mécanisme de calcul n'a été établi et pour les installations de production d'électricité non nucléaires et non visées par un PPA, si elles bénéficient d'aucun mécanisme de soutien à la production, d'un mécanisme de soutien qui ne dépend pas de l'évolution du prix de l'électricité ou qui dépend de l'évolution de ce prix sur une période de trois ans, une présomption de couverture de vente à terme sur trois ans est prévue. Cette présomption peut aussi s'appliquer pour les centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2.

Cette présomption se base d'abord sur une vente à terme de la production annuelle moyenne attendue à la vente (P50) dans la mesure où les producteurs ne vendent que ce qu'ils s'attendent raisonnable à produire en vue de la vente (par exemple, pour un parc éolien, un certain niveau de vent est attendu). Dans le cas d'un producteur qui consomme une partie de sa production en auto-consommation, cette autoconsommation n'est pas considérée comme produite et vendue. Elle n'est donc pas prise en compte dans l'estimation des recettes excédentaires. Une production qui ne serait pas injectée dans le réseau mais qui serait vendue par le producteur à un tier serait considérée dans l'estimation des recettes excédentaires (exemple un producteur dispose d'une éolienne sur un site industriel et vend directement une partie de sa production à l'industriel sans l'injecter dans le réseau)

aan inkomsten. Deze vermindering kan niet leiden tot een negatief surplus aan inkomsten en de betrokken kosten kunnen niet uit een vorig jaar worden overgedragen of tussen productiefaciliteiten worden overgedragen.

Indien de productiefaciliteit onderworpen is aan een collectieve PPA of een financiële PPA, worden alle transacties in aanmerking genomen bij de beoordeling van het surplus aan inkomsten. Indien de faciliteit bijvoorbeeld financieel verkoopt tegen een vaste prijs en fysiek tegen de dagmarktprijs, zal het surplus aan inkomsten worden gewaardeerd op basis van het financiële contract met vaste prijs.

Bijvoorbeeld, voor een PPA waarvan de prijs wordt gedefinieerd door een ENDEX CAL+1 indexering met een indexering gebaseerd op alle noteringen in jaar-1 voor CAL+1, wordt een transactie gedefinieerd voor elke noteringsdag in jaar-1 voor CAL+1.

Ook wordt bijvoorbeeld voor een PPA waarvan de prijs wordt bepaald door een EPEX SPOT Belgium-indexering, voor elk leveringsuur een transactie gedefinieerd.

4°

Voor nucleaire installaties waarvoor geen ander berekeningsmechanisme werd vastgesteld en voor niet-nucleaire installaties voor elektriciteitsproductie die niet onder een PPA vallen, indien zij niet genieten van een productiesteunregeling, een productiesteunregeling die niet afhankelijk is van de evolutie van de elektriciteitsprijs of die afhankelijk is van deze prijs op een periode van drie jaar, wordt voorzien in een vermoeden van een dekking met een verkoop op termijn van drie jaar. Dit vermoeden kan ook gelden voor de kerncentrales Doel 1 en Doel 2.

Dit vermoeden is in de eerste plaats gebaseerd op een verkoop op termijn van de bij de verkoop verwachte gemiddelde jaarlijkse productie (P50), aangezien producenten alleen verkopen wat zij redelijkerwijs verwachten te produceren met oog op verkoop (voor een windmolenpark wordt bijvoorbeeld een bepaalde hoeveelheid wind verwacht). In het geval van een producent die een deel van zijn productie verbruikt voor eigen gebruik, wordt dit eigen gebruik niet beschouwd als geproduceerd en verkocht. Zij wordt derhalve niet in aanmerking genomen bij de raming van het surplus aan inkomsten. Productie die niet in het net wordt geïnjecteerd maar door de producent aan een derde partij wordt verkocht, wordt in aanmerking genomen bij de raming van het surplus aan inkomsten (bijvoorbeeld een producent heeft een windturbine op een industrieterrein en verkoopt een deel van zijn productie rechtstreeks aan de industrieel zonder deze in het net te injecteren).

Ainsi, pour les installations de production suivantes: énergie éolienne, énergie solaire, l'hydroélectricité sans réservoir, combustibles issus de la biomasse, déchets, la production de l'année 2019 est prise comme référence pour établir la production annuelle moyenne attendue à la vente (P50) dans la mesure où elle reflète une année normale de production. Si l'installation de production n'était pas opérationnelle en 2019, il est demandé au débiteur de communiquer son estimation de la production annuelle moyenne attendue à la vente (P50). Pour les autres installations, la production annuelle moyenne attendue à la vente (P50) est considérée correspondre à 85 % de la puissance maximale de l'installation de production d'électricité.

Ensuite, il est prévu que la différence positive entre le volume d'électricité produit et vendu par quart d'heure et le volume vendu à terme est vendu au prix de référence du marché (tel que défini dans le présent projet à savoir qu'une transaction est définie pour chaque heure de livraison).

5°

Pour toutes les autres installations de production d'électricité (non nucléaires, non visées par un PPA mais bénéficiant d'un mécanisme de soutien qui dépend de l'évolution du prix de l'électricité à terme pour livraison à un an), une présomption de couverture de vente à terme sur un an est prévue. Il est renvoyé au commentaire sous le 4° pour le surplus.

6°

Les présomptions visées aux 1° à 5° ont pour objectif d'alléger la charge administrative des débiteurs en recourant à des estimations raisonnables et fondées sur les pratiques du marché.

Toutefois, le projet prévoit la possibilité de renverser certaines présomptions. À cet égard, il convient de noter que l'article 6, paragraphe 3, du règlement (UE) 2022/1854 impose aux États membres de prendre des mesures efficaces pour éviter que les obligations des producteurs ne soient contournées. Ainsi, la réfutation des présomptions ne peut être acceptée que dans certains cas, et sous certaines conditions.

Si une réfutation est autorisée, à condition que toutes les informations soient fournies pour réfuter les présomptions, qui, pour rappel, sont basés sur la pratique normale du marché. Ces données devraient donc inclure

Voor de volgende installaties voor elektriciteitsproductie: wind, zon, waterkracht zonder reservoir, biomassa en afval, wordt de productie van het jaar 2019 als referentie genomen voor de vaststelling van de verwachte gemiddelde jaarlijkse productie voor verkoop (P50), aangezien dit een normaal productiejaar weerspiegelt. Indien de installatie voor elektriciteitsproductie in 2019 niet operationeel was, wordt de debiteur verzocht zijn raming van de verwachte gemiddelde jaarlijkse productie voor verkoop (P50) te verstrekken. Voor andere installaties wordt de verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop (P50) geacht overeen te komen met 85 % van het maximumvermogen van de installatie voor elektriciteitsproductie.

Ten tweede wordt verwacht dat het positief verschil tussen het geproduceerde en verkochte elektriciteitsvolume per kwartier en het volume dat op termijn wordt verkocht, wordt verkocht tegen de marktreferentieprijs (zoals gedefinieerd in dit ontwerp van wet, namelijk dat een transactie wordt bepaald per uur van levering).

5°

Voor alle andere installaties voor elektriciteitsproductie (niet-nucleair, niet gedekt door een PPA, maar die onder een steunmechanisme vallen dat afhankelijk is van de evolutie van de elektriciteitsprijs op termijn voor een levering op een jaar) wordt uitgegaan van een dekking van de verkoop op termijn op één jaar. Er wordt verwezen naar het commentaar onder de bepaling onder 4° voor het overige.

6°

De in de bepalingen onder 1° tot en met 5° bedoelde vermoedens zijn bedoeld om de administratieve lasten voor schuldenaars te verlichten door gebruik te maken van redelijke schattingen op basis van marktpraktijken.

Het ontwerp voorziet echter in de mogelijkheid om bepaalde vermoedens te weerleggen. In dat verband dient te worden opgemerkt dat artikel 6, lid 3, van Verordening (EU) 2022/1854 de lidstaten oplegt om doeltreffende maatregelen te nemen om te voorkomen dat de op producenten rustende verplichtingen worden omzeild. Er kan dus enkel in bepaalde gevallen, en onder bepaalde voorwaarden, worden aanvaard dat de vermoedens worden weerlegd.

Indien een weerlegging wordt toegestaan dienen alle gegevens te worden verstrekt op grond waarvan de vermoedens, die, ter herinnering, gebaseerd zijn op de normale marktpraktijken, kunnen worden weerlegd. Deze

une justification pour une stratégie de vente différente de celle basée sur la pratique du marché.

Ce renversement peut concerner toute ou partie des installations de production du débiteur, étant entendu que conformément au paragraphe 6 en projet, chaque débiteur dépose une seule déclaration reprenant toutes ses installations de production (chacune d'entre elle se voyant nécessairement appliquer une des présomptions visées aux 1° à 6°).

À cet égard, les termes “apporte la preuve pour l'ensemble du parc de production” signifient que le débiteur qui souhaite renverser la présomption pour une installation déterminée doit démontrer que ses recettes issues du marché résultant de la production d'électricité par cette installation diffèrent des présomptions 3°, 4° et 5°, en apportant toutes les données couvrant l'ensemble de ses installations afin d'éviter le transfert artificiel, par le biais de transaction, de recettes issues du marché élevées vers des installations de production dont les recettes calculées en fonction de la présomption applicable seraient moins élevées (et inversement).

Par ailleurs, si un débiteur veut apporter l'ensemble des justificatifs permettant de s'écarter des pratiques du marché, le 6° prévoit quelques garde-fous.

Ainsi, les ventes et achats d'électricité intragroupes doivent rester cohérents avec le prix du marché. En effet, il y a lieu d'éviter que des ventes d'électricité à des prix artificiellement bas au sein d'un même groupe aboutissent à exempter les producteurs (qui vendraient l'électricité à un prix inférieur au plafond) et à ce que les recettes excédentaires soient perçues par des tiers (au sein du même groupe) non visés par le présent prélèvement, par exemple des installations avec une capacité limitée.

De plus, tout le volume d'électricité produit et vendu, mais non vendu à terme est considéré avoir été vendu au prix à un jour (à savoir au prix de référence du marché, tel que revu par l'article 2).

Les exploitants nucléaires pour lesquels un mécanisme de calcul spécifique a déjà été établi dans le passé (présomptions 1° et 2°) ne peuvent cependant pas renverser les présomptions qui leur sont applicables.

En effet, comme indiqué, il est impossible de faire un calcul correct du prélèvement sans appliquer la même stratégie de vente que celle déjà en place: nous parlons

gegevens dienen dus een motivering te bevatten voor een andere verkoopstrategie dan die welke gebaseerd is op de marktpraktijk.

Deze weerlegging kan betrekking hebben op alle of een deel van de productie-installaties van de schuldenaar, met dien verstande dat elke schuldenaar, overeenkomstig het ontwerp van paragraaf 6, één enkele aangifte indient waarin al zijn productie-installaties worden opgesomd (elk daarvan is noodzakelijkerwijs onderworpen aan één van de in de bepalingen onder 1° tot en met 6° bedoelde vermoedens).

In dit verband betekenen de woorden “het bewijs aanbrengt voor zijn volledige productiepark” dat de schuldenaar die het vermoeden voor een bepaalde installatie wil weerleggen, moet aantonen dat zijn marktinkomsten uit de productie van elektriciteit door die installatie verschillen van de vermoedens 3°, 4° en 5°, door alle gegevens te verstrekken die betrekking hebben op al zijn installaties, teneinde te voorkomen dat hoge marktinkomsten via transacties kunstmatig worden overgedragen aan installaties voor elektriciteitsproductie waarvan de inkomsten berekend volgens het toepasselijke vermoeden lager zouden zijn (en omgekeerd).

Bovendien biedt de bepaling onder 6°, indien een schuldenaar al het bewijs wil leveren om van de marktpraktijk af te wijken, enige waarborgen.

De aan- en verkoop van elektriciteit binnen een groep moet daarom in overeenstemming blijven met de marktprijs. Er moet immers worden voorkomen dat de verkoop van elektriciteit tegen kunstmatig lage prijzen binnen dezelfde groep leidt tot vrijstelling van producenten (die elektriciteit zouden verkopen tegen een prijs onder het plafond) en dat het surplus aan inkomsten wordt geïnd door derden (binnen dezelfde groep) die niet onder huidige heffing vallen, bvb. installaties met een beperkt vermogen

Bovendien wordt alle geproduceerde en verkochte, maar niet op termijn verkochte elektriciteit geacht te zijn verkocht tegen de *day ahead*-prijs (d.w.z. tegen de marktreferentieprijs, zoals herzien bij artikel 2).

Kerncentrales waarvoor in het verleden reeds een specifiek berekeningsmechanisme werd vastgesteld (vermoedens 1° en 2°) kunnen de voor hen geldende vermoedens echter niet weerleggen.

Zoals gesteld is het immers onmogelijk een correcte berekening van de heffing te doen zonder dat dezelfde verkoopstrategie wordt toegepast als degene

de volumes qui ne sont logiquement vendus qu'une seule fois, dans le cadre d'une stratégie de vente donnée.

Il est également nécessaire de partir de la même stratégie de vente pour éviter la double imposition.

Le montant de la contribution de répartition qui concerne les revenus supérieurs au plafond est déduite du prélèvement, de sorte qu'au total, il n'y a jamais plus de 100 % d'écrémage.

Pour les débiteurs concernés le prélèvement est réduit de la différence suivante: la différence entre la contribution de répartition due et la contribution de répartition qui aurait été due si le montant du prélèvement avant l'application de cette réduction avait été déduit du calcul des revenus à prendre en considération pour la détermination de la contribution de répartition.

Pour les débiteurs visés à l'article 22^{ter}, § 2, et visés à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, le prélèvement est considéré comme un coût réel au sens de l'article 4/1, § 2, alinéa 2, 1°, de la loi du 31 janvier 2003 relative à la sortie progressive du nucléaire pour la production industrielle d'électricité, de sorte qu'au total, il n'y a jamais plus de 100 % d'écrémage.

Ces corrections prévues par l'article 22^{quater}, § 5, pourraient sinon ne pas être correctement appliquées si un calcul différent était autorisé, ce qui pourrait conduire à un prélèvement trop élevé ou trop bas.

Enfin, l'alinéa 2 permet de déduire des recettes excédentaires les coûts de certains producteurs ayant déjà vendu leur production à terme et confrontés, au moment de la livraison, à une production effective moindre. La prise en compte de ces pertes permet de garantir une identité de traitement entre les producteurs vendant à terme et les producteurs vendant sur le marché intrajournalier.

La déduction est limitée "à hauteur de l'écart positif entre le prix de référence du marché et le plafond sur les recettes excédentaires" afin de conserver une symétrie: tous les revenus supérieurs au plafond sont prélevés et seuls les coûts concernés supérieurs au plafond sont déductibles.

Cette déduction ne s'applique logiquement pas aux installations de production concernées par un PPA dans

die reeds geldt: het gaat om volumes die logischerwijze maar eenmaal verkocht worden, binnen een bepaalde verkoopstrategie.

Uitgaan van dezelfde verkoopstrategie is ook nodig om dubbele belasting te vermijden.

Het bedrag van de repartitiebijdrage dat betrekking heeft op opbrengsten boven het plafond, wordt afgetrokken van de heffing, zodat in het totaal nooit meer dan 100 % wordt afgeroomd.

Voor de betrokken schuldenaars wordt de heffing daarom verminderd met het resultaat van volgend verschil: het verschil tussen de verschuldigde repartitiebijdrage en de repartitiebijdrage die verschuldigd was geweest indien het bedrag van de heffing vóór de toepassing van deze vermindering, in mindering zou zijn gebracht bij de berekening van de inkomsten die in aanmerking moeten worden genomen bij de bepaling van de repartitiebijdrage.

Voor de schuldenaars bedoeld in artikel 22^{ter}, § 2, en bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie wordt de heffing beschouwd als een werkelijke kost zoals bedoeld in artikel 4/1, § 2, tweede lid, 1°, van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, zodat in het totaal nooit meer dan 100 % wordt afgeroomd.

Deze correcties voorzien in het ontworpen artikel 22^{quater}, § 5, zouden niet correct toegepast kunnen worden indien een andere berekening zou worden toegestaan, wat zou kunnen leiden tot een te hoge of te lage heffing.

Ten slotte kunnen op grond van het tweede lid de kosten van bepaalde producenten die hun productie reeds op termijn hebben verkocht en geconfronteerd worden met een lagere elektriciteitsproductie op het moment van levering, in mindering worden gebracht van het surplus aan inkomsten. Het in aanmerking nemen van deze verliezen zorgt ervoor dat producenten die op termijn verkopen en producenten die op de intradaymarkt verkopen, gelijk worden behandeld.

De mindering is beperkt "ten belope van het positieve verschil tussen de marktreferentieprij en het in paragraaf 4 bedoelde plafond" om de symmetrie te handhaven: alle inkomsten boven het plafond worden afgetrokken en alleen de betrokken kosten boven het plafond zijn aftrekbaar.

Deze aftrek is logischerwijs niet van toepassing op productiefaciliteiten die onder een PPA vallen, aangezien

la mesure où l'objet de ce type de contrat se limite à la vente de l'électricité effectivement produite. Si le contrat d'achat d'électricité (PPA) prévoit un coût pour le producteur lié à l'achat de volumes d'électricité pour livrer des volumes d'électricité vendus et non produits au cours de la période visée, celui-ci sera déduit des recettes excédentaires conformément aux dispositions prévues dans le PPA comme décrit au paragraphe 5, 3°.

Paragraphe 6

Les débiteurs visés par le prélèvement doivent introduire une déclaration à la CREG, selon un modèle qu'elle détermine (y compris en précisant le format des données à transmettre – par exemple: données informatiques exploitables).

Comme relevé sous le paragraphe 2, cette déclaration doit également être déposée par les communautés énergétiques citoyennes et les communautés d'énergie renouvelable (ou équivalentes au niveau régional) afin qu'elles démontrent que leurs recettes sont directement transférées aux consommateurs. À défaut, elles doivent renvoyer une déclaration complète.

L'alinéa 2 reprend les données minimums des déclarations. Il appartient à la CREG de fixer des éléments complémentaires nécessaires au calcul du prélèvement.

Dans la mesure où aux termes du paragraphe 2, les installations de production de moins de 1 MW ne sont pas visées, ces dernières ne doivent pas être reprises dans la déclaration.

Pour le 4°, le débiteur fournira le profil d'électricité produit et vendu en quart horaire de chaque installation de production. Pour une installation où le débiteur auto-consomme une partie de sa production, le profil d'électricité produit et vendu sera net de son auto-consommation. Pour une installation où le débiteur vend directement à un tiers une partie de sa production sans l'injecter dans le réseau, le profil d'électricité produit et vendu correspond à la somme du volume quart horaire injecté dans le réseau et du volume quart horaire vendu à ce tiers.

Il est renvoyé aux commentaires sous le paragraphe 5 en ce qui concerne le 6°.

het doel van dit soort overeenkomsten beperkt is tot de verkoop van de daadwerkelijk geproduceerde elektriciteit. Indien de stroomafnameovereenkomst (PPA) voorziet in kosten voor de producent voor de aankoop van elektriciteitsvolumes voor de levering van verkochte en niet geproduceerde elektriciteitsvolumes gedurende de betrokken periode, worden deze kosten afgetrokken van het surplus aan inkomsten overeenkomstig de bepalingen van de PPA zoals beschreven in paragraaf 5, 3°.

Paragraaf 6

De schuldenaars waarop de heffing betrekking heeft, moeten bij de CREG een aangifte indienen volgens een door haar bepaald model (met vermelding van het formaat van de over te dragen gegevens – bijvoorbeeld: exploiteerbare computergegevens).

Zoals in paragraaf 2 is opgemerkt, moet deze aangifte ook worden ingediend door energiegemeenschappen van burgers en hernieuwbare energiegemeenschappen (of gewestelijke equivalenten) om aan te tonen dat hun inkomsten rechtstreeks aan de consument worden doorgegeven. Anders moeten zij een volledige aangifte indienen.

Het tweede lid bevat de minimumgegevens van de aangiften. Het is aan de CREG om de bijkomende elementen te bepalen die nodig zijn om de heffing te berekenen.

Aangezien paragraaf 2 geen betrekking heeft op installaties voor elektriciteitsproductie van minder dan 1 MW, hoeven deze niet in de aangifte te worden opgenomen.

Voor de bepaling onder 4 verstrekt de schuldenaar voor elke productie-installatie het profiel van de geproduceerde en verkochte elektriciteit op kwartierbasis. Voor een installatie waarbij de schuldenaar een deel van zijn productie zelf verbruikt, zal het profiel van de geproduceerde en verkochte elektriciteit verminderd worden met zijn eigen verbruik. Voor een installatie waarbij de debiteur een deel van zijn productie rechtstreeks aan een derde verkoopt zonder deze in het net te injecteren, komt het profiel van de geproduceerde en verkochte elektriciteit overeen met de som van de in het net geïnjecteerde hoeveelheid per kwartier en de aan deze derde verkochte hoeveelheid per kwartier.

Met betrekking tot de bepaling onder 6° wordt verwezen naar de opmerkingen onder paragraaf 5.

Paragraphe 7

La CREG est chargée du contrôle des déclarations et propose au SPF Économie la fixation du prélèvement dû, en particulier en établissant et contrôlant les recettes excédentaires des débiteurs sur la base des données fournies ou de toutes données qu'elle réclamerait. Il est également renvoyé au commentaire de l'article 22*quater* en projet.

En ce qui concerne spécifiquement le volume d'injection d'électricité des débiteurs, la CREG peut obtenir ces données via les gestionnaires de réseau ou toute autorité compétente (voy. l'article 22*quater*, § 1^{er}, alinéa 2, en projet).

En l'absence de déclaration dans le délai prévu ou lorsque le débiteur ne mentionne pas dans sa déclaration tous les éléments nécessaires à détermination des recettes excédentaires (sans préjudice de la possibilité pour la CREG de réclamer des informations complémentaires conformément à ses pouvoirs repris dans la loi électricité), la CREG est habilitée à proposer un prélèvement d'office. Ce prélèvement d'office prend en considération que tout le volume d'électricité considéré a été vendu au prix à un jour. En l'absence d'autres données, ce prix est justifié par la volonté d'appliquer aux productions d'électricité durant la période visée, le prix du marché durant cette même période – à défaut pour la CREG (ou une autre autorité) de disposer de la ventilation de la vente d'électricité (injectée durant la période visée) sur les différents marchés (marché à terme, marché *day-ahead*, etc.).

Paragraphe 8

Compte tenu des incertitudes liées à la suite de la crise de l'énergie, le Roi est habilité à prolonger la période durant laquelle un prélèvement sur les recettes excédentaires est appliqué et, le cas échéant (avec ou sans modification de la période de prélèvement), modifier les plafonds fixés au paragraphe 4 en vue de tenir compte de toute modification du marché qui rendrait nécessaire une mesure rapide. En fonction de ce prolongement, le Roi est également habilité à prévoir qu'une nouvelle déclaration doit être rentrée par les débiteurs concernés dans un délai qu'il détermine. Le Roi fixe alors aussi les délais applicables à la CREG Conformément au respect du principe de légalité, de tels arrêtés doivent toutefois faire l'objet d'une loi de confirmation. À défaut, ils sont censés n'avoir jamais produit d'effet.

Paragraaf 7

De CREG is belast met de controle van de aangiften en stelt aan de FOD Economie de vaststelling van de verschuldigde heffing voor, met name door het bepalen en controleren van het surplus aan inkomsten van de schuldenaars op basis van de verstrekte gegevens of van alle gegevens die zij zou kunnen opvragen. Tevens wordt verwezen naar het commentaar bij het voorgestelde artikel 22*quater*.

Wat meer bepaald het door de schuldenaars geïnjecteerde elektriciteitsvolume betreft, kan de CREG deze gegevens verkrijgen via de netbeheerders of elke bevoegde overheid (zie voorgesteld artikel 22*quater*, § 1, tweede lid).

Indien geen aangifte wordt ingediend binnen de gestelde termijn of indien de schuldenaar in zijn aangifte niet alle gegevens opneemt die nodig zijn om het surplus aan inkomsten te bepalen (onverminderd de mogelijkheid voor de CREG om aanvullende inlichtingen te vragen overeenkomstig haar bevoegdheden krachtens de elektriciteitswet), is de CREG bevoegd om een ambtshalve heffing voor te stellen. Deze ambtshalve heffing houdt rekening met het feit dat de volledige hoeveelheid elektriciteit in kwestie tegen de *day ahead*-prijs is verkocht. Bij gebrek aan andere gegevens wordt deze prijs gerechtvaardigd door de wens om op de tijdens de betrokken periode geproduceerde elektriciteit de marktprijs van diezelfde periode toe te passen – aangezien de CREG (of een andere overheid) niet beschikt over een uitsplitsing van de verkoop van elektriciteit (geïnjecteerd tijdens de betrokken periode) op de verschillende markten (de termijnmarkt, *day-ahead markt*, enz.).

Paragraaf 8

Gelet op de onzekerheden in verband met de nasleep van de energiecrisis is de Koning bevoegd om de periode waarin een heffing op het surplus van inkomsten wordt toegepast, te verlengen en in voorkomend geval (met of zonder wijziging van de heffingsperiode) de in paragraaf 4 vastgestelde maxima te wijzigen om rekening te houden met eventuele marktveranderingen die snel optreden noodzakelijk maken. In het licht van deze verlenging is de Koning tevens bevoegd te bepalen dat een nieuwe verklaring door de betrokken schuldenaars moet worden ingediend binnen een door hem te bepalen termijn. In dit geval stelt de Koning ook de termijnen vast die van toepassing zijn op de CREG. Overeenkomstig het legaliteitsbeginsel moeten deze besluiten echter het voorwerp uitmaken van een bevestigingswet. Anders worden zij geacht nooit uitwerking te hebben gehad.

Pour répondre à l'avis de la Section de législation du Conseil d'État, il a été précisé que cette habilitation est limitée à l'exécution des dispositions obligatoires résultant de toute modification du Règlement (UE) 2022/1854.

Art. 6

L'article 22^{quater} en projet fixe la procédure pour l'établissement du prélèvement par l'État.

Paragraphe 1^{er}

Dans le cadre du calcul préparatoire du prélèvement, la CREG – eu égard à ses compétences techniques relatives au marché de l'électricité – contrôle les données fournies par les débiteurs concernés, et établit une proposition de prélèvement qu'elle communique au SPF Économie.

En vue de la réalisation de cette mission, la CREG dispose des pouvoirs qui lui sont attribués par la loi électricité (voy. également les articles 7 à 10). Ainsi, en fonction des situations, la CREG dispose également de la possibilité d'infliger une amende administrative (conformément à l'article 31 de la loi électricité).

Paragraphe 2

L'État, par l'intermédiaire du SPF Économie, fixe le prélèvement et notifie l'avis de paiement au débiteur concerné. Cette notification a effet à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date de son envoi.

Le paiement est effectué dans les trois mois de la date d'effet de cette notification, sous peine d'intérêts de retard. Le mode de calcul des intérêts de retard sont harmonisés avec le mode de calcul généralement applicable aux créances fiscales et non fiscales.

Paragraphe 3

Il est opportun de prévoir une procédure administrative permettant aux débiteurs de solliciter une restitution lorsque le prélèvement payé est supérieur au prélèvement effectivement dû.

Dans ce cadre, le SPF Économie se concerta avec la CREG (en raison de ses compétences techniques liées au marché de l'énergie).

In antwoord op het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State is verduidelijkt dat deze bevoegdheid beperkt is tot de uitvoering van de verplichte bepalingen die voortvloeien uit elke wijziging van Verordening (EU) 2022/1854.

Art. 6

In het voorgestelde artikel 22^{quater} wordt de procedure voor de vaststelling van de heffing door de Staat uiteengezet.

Paragraaf 1

In het kader van de voorbereidende berekening van de heffing controleert de CREG – gelet op haar technische bevoegdheden inzake de elektriciteitsmarkt – de door de betrokken schuldenaar verstrekte gegevens en stelt zij een heffingsvoorstel op dat zij aan de FOD Economie meedeelt.

Om deze taak uit te voeren beschikt de CREG over de bevoegdheden die haar door de elektriciteitswet zijn toegekend (zie ook de artikelen 7 tot en met 10). Zo heeft de CREG, afhankelijk van de situatie, ook de mogelijkheid om een administratieve boete op te leggen (overeenkomstig artikel 31 van de elektriciteitswet).

Paragraaf 2

De Staat stelt via de FOD Economie de heffing vast en geeft aan de betrokken schuldenaar kennis van een betalingsbericht. Deze kennisgeving heeft uitwerking vanaf de derde werkdag die volgt op de datum van haar verzending.

De betaling geschiedt binnen drie maanden na de uitwerkingsdatum van deze kennisgeving, op straffe van nalatigheidsinterest. De methode voor de berekening van nalatigheidsinterest is geharmoniseerd met de berekeningsmethode die algemeen van toepassing is op fiscale en niet-fiscale vorderingen.

Paragraaf 3

Het is dienstig te voorzien in een administratieve procedure die de schuldenaar in staat stelt om terugbetaling te vragen wanneer de betaalde heffing hoger is dan de werkelijk verschuldigde heffing.

In dit verband overlegt de FOD Economie met de CREG (vanwege zijn technische bevoegdheden in verband met de energiemarkt).

Paragraphe 4

Dans la mesure où l'objectif du prélèvement est de financer des mesures destinées aux clients finals en vue d'atténuer l'impact des prix élevés de l'électricité, il est interdit aux débiteurs de répercuter le prélèvement sur ces mêmes clients finals.

Paragraphe 5

En ce qui concerne l'articulation avec la contribution de répartition applicable aux réacteurs de Doel 3 et 4, Tihange 2 et Tihange 3 en vertu de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition et avec la redevance annuelle applicable au réacteur de Tihange 1 visée à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, la CREG proposera le prélèvement après la détermination de cette contribution de répartition ou de cette redevance annuelle dans la mesure où leurs déterminations sont un préalable à la détermination du prélèvement dû.

Pour le prélèvement dû pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023, la CREG proposera dès début 2024 un prélèvement provisoire sur la base des informations en sa possession – dans l'attente d'une proposition définitive en fin d'année 2024 après la détermination de la contribution de répartition ou de la redevance annuelle due pour 2023 (pour des raisons de comptabilité budgétaire). Le cas échéant, en cas de trop perçus, les débiteurs peuvent faire usage de la procédure prévue au paragraphe 3.

Le prélèvement prévu par le présent projet se combine avec la contribution de répartition applicable aux réacteurs de Doel 3 et 4, Tihange 2 et Tihange 3 en vertu de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition et avec la redevance annuelle applicable au réacteur de Tihange 1 visée à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, qui, par la correction du prélèvement prévu par le présent projet, sont indirectement limitées aux recettes perçues par les producteurs à concurrence du plafond.

Au vu de l'avis de la Section de législation du Conseil d'État et des remarques qui y sont faites sur la combinaison du projet de plafonnement des revenus de marché avec la contribution de répartition et la redevance annuelle, il est rappelé que l'objet de la contribution de répartition était, entre autres, d'apporter une réponse aux dysfonctionnements résultant de la position avantageuse des exploitants nucléaires et des entreprises disposant d'une quote-part dans ces installations par rapport aux autres producteurs d'électricité et acteurs du

Paragraaf 4

Aangezien de heffing tot doel heeft maatregelen voor eindverbruikers te financieren om de gevolgen van de hoge elektriciteitsprijzen te verzachten, is het de schuldenaars verboden de heffing door te rekenen aan diezelfde eindverbruikers.

Paragraaf 5

Voor wat betreft de verrekening met de repartitiebijdrage die van toepassing is op de reactoren Doel 3 en 4, Tihange 2 en Tihange 3 overeenkomstig de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage en met de jaarlijkse vergoeding die van toepassing is op de reactor Tihange 1, bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, zal de CREG de heffing voorstellen na de vaststelling van deze repartitiebijdrage of deze jaarlijkse vergoeding voor zover de vaststelling daarvan een voorwaarde is voor de vaststelling van de verschuldigde heffing.

Voor de heffing die verschuldigd is voor de periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023 zal de CREG begin 2024 een voorlopige heffing voorstellen op basis van de gegevens waarover zij beschikt – in afwachting van een definitieve vaststelling eind 2024 nadat de voor 2023 verschuldigde repartitiebijdrage of jaarlijkse vergoeding is vastgesteld (om budgettaire boekhoudkundige redenen). In voorkomend geval, bij een teveel betaald bedrag, kunnen de betrokken schuldenaars gebruik maken van de in paragraaf 3 bedoelde procedure.

De in dit ontwerp voorziene heffing is van toepassing samen met de repartitiebijdrage die van toepassing is op de reactoren Doel 3 en 4, Tihange 2 en Tihange 3 krachtens de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage en met de jaarlijkse vergoeding die van toepassing is op de reactor Tihange 1, bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, die door de correctie van de in dit ontwerp voorziene heffing onrechtstreeks beperkt worden tot de inkomsten die de producenten tot het plafond ontvangen.

In het licht van het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State en de daarin gemaakte opmerkingen over de combinatie van het vooropgestelde plafond op marktinkomsten met de repartitiebijdrage en de jaarlijkse vergoeding, wordt eraan herinnerd dat de repartitiebijdrage o.m. tot doel had een antwoord te bieden op de disfuncties die voortvloeien uit de voordelige positie van de kernexploitanten en van de bijdragende vennootschappen ten opzichte van andere elektriciteitsproducenten en spelers op de energiemarkt (zie

marché de l'énergie (voir, entre autres, *Doc.*, Ch. Repr. 2015-2016, DOC 54 2070/001, p. 10; C.C., 17 juillet 2014, n° 106/2014). Compte tenu de cette position particulière, la Cour constitutionnelle a déjà jugé que le "le législateur a pu considérer que les exploitants nucléaires et les autres sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires se trouvent dans une situation différente de celle des personnes auxquelles la partie requérante se compare, qu'il s'agisse de l'ensemble des sociétés contribuables en Belgique ou des sociétés actives dans le domaine de la production et de la fourniture d'énergie" (C.C., 17 juillet 2014, n° 106/2014, B.8). Dans le même sens, la redevance annuelle visée aux articles 4/1 et 4/2 de la loi du 31 janvier 2003 visait à lier la prolongation de la durée de fonctionnement des centrales nucléaires visées à un régime spécifique visant, entre autres, à stimuler la concurrence sur le marché de l'électricité (*Doc.*, Ch. Repr., 2013-2014, DOC 53 3087/002, p. 4).

Ce projet de loi ne modifie donc pas la redevance annuelle précitée ni la contribution de répartition. Toutefois, pour les contribuables qui y sont assujettis, cette redevance annuelle ou contribution de répartition est prise en compte afin que la charge fiscale pour ces contribuables, comme pour tous les autres contribuables visés au projet d'article 22ter, § 2, sur revenus du marché qui dépassent le plafond visé à l'article 22ter, § 4, soit limitée à 100 % de ces revenus. Ainsi, les revenus du marché inférieurs au plafond, qui, comme expliqué en détail ci-dessus, sont nettement supérieurs à ce que les opérateurs pouvaient raisonnablement espérer réaliser lorsqu'ils ont pris la décision d'investir, comme avant le début de la crise de l'énergie, sont soumis à la contribution de répartition ou à la redevance annuelle. Les revenus de marché qui, du fait de la crise énergétique et de ses effets imprévisibles précités, sont réalisés au-delà du plafond précité, seront soumis à une charge fiscale de 100 %, comme c'est le cas pour les autres acteurs de l'énergie.

Par conséquent, compte tenu de la position avantageuse dans laquelle ils se trouvent par rapport aux autres acteurs de l'énergie, qui est corrigée par la redevance annuelle ou la contribution de distribution, il serait difficile, dans le projet actuel, de parler d'un "écrémage plus poussé" des revenus du marché des opérateurs et propriétaires de centrales nucléaires par rapport aux autres acteurs de l'énergie, puisque ce plafond s'applique par ailleurs à tous les contribuables.

Le résultat précité s'opère par une déduction du prélevement en projet de la différence entre la redevance annuelle (ou la contribution de répartition), et cette redevance annuelle (ou cette contribution de répartition)

o.a. Parl. St. 2015-2016, DOC 54 2070/001, p. 10; GwH van 17 juli 2014, nr. 106/2014). Gelet op die bijzondere positie oordeelde het Grondwettelijk Hof reeds dat de "wetgever vermocht te oordelen dat de kernexploitanten en andere vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen zich in een situatie bevinden die verschillend is van die van de personen met wie de verzoekende partij zich vergelijkt, ongeacht of het gaat om alle in België gevestigde vennootschappen of om de vennootschappen die actief zijn op het gebied van de productie en de levering van energie" (GwH van 17 juli 2014, nr. 106/2014, B.8). In dezelfde zin had de jaarlijkse bijdrage bedoeld in de artikelen 4/1 en 4/2 van de wet van 31 januari 2003 tot doel de verlenging van de exploitatieduur van de aldaar bedoelde kerncentrales te koppelen aan een specifiek systeem dat er onder meer op gericht is de concurrentie op de elektriciteitsmarkt te stimuleren (Parl. St. 2013-2014, DOC 53 3087/002, p. 4).

Dit wetsontwerp brengt dan ook geen verandering in de bovengenoemde jaarlijkse vergoeding of de repartitiebijdrage. Wel wordt, voor de belastingplichtigen die eraan onderworpen zijn, met die jaarlijkse vergoeding of repartitiebijdrage rekening gehouden zodat de fiscale last voor die belastingplichtigen, net zoals voor alle andere belastingplichtigen bedoeld in het ontworpen artikel 22ter, § 2, op de marktinkomsten boven het in het ontworpen artikel 22ter, § 4, bedoelde plafond, beperkt wordt tot 100 % van die inkomsten. Op die manier worden de marktinkomsten beneden het plafond, dat zoals hiervoor uitvoerig toegelicht aanzienlijk hoger is dan hetgeen de exploitanten redelijkerwijze konden verwachten te realiseren wanneer zij de investeringsbeslissing namen, zoals voor de aanvang van de energiecrisis, aan de repartitiebijdrage of de jaarlijkse vergoeding onderworpen. De marktinkomsten die, ingevolge de energiecrisis en de hiervoor beschreven, niet te voorziene effecten daarvan, boven voormeld plafond worden gerealiseerd, worden, net zoals dat het geval is voor andere energiespelers aan een fiscale last van 100 % onderworpen.

Bijgevolg zou er, rekening houdende met de voordelige positie waarin zij zich bevinden ten opzichte van andere energiespelers, wat gecorrigeerd wordt door de jaarlijkse vergoeding of de repartitiebijdrage, ingevolge huidige ontwerp bezwaarlijk sprake mogen zijn van een "meer verregaande afroaming" van de marktinkomsten van exploitanten en eigenaars van kerncentrales in vergelijking met de andere energiespelers, aangezien dat plafond voor het overige voor alle belastingplichtigen geldt.

Voormeld resultaat wordt bereikt door van de voorliggende heffing het verschil af te trekken tussen de repartitiebijdrage, en deze repartitiebijdrage berekend door van de in aanmerking te nemen inkomsten de heffing

calculée en déduisant le prélèvement des revenus à prendre en considération. Ce calcul doit également tenir compte de l'effet sur le montant minimal annuel. En effet, cette différence représente une première taxation des recettes issues du marché au-dessus du plafond. Cette déduction évite une double imposition sur des mêmes revenus.

Ainsi, par exemple (les chiffres étant purement illustratifs), un producteur d'une centrale nucléaire concernée perçoit des recettes issues du marché à hauteur de 2 milliards euros en 2022. La contribution de répartition est calculée sur l'ensemble de ce montant, soit 760 millions euros (par exemple 38 % de 2 milliards euros – sans tenir compte, pour l'exemple, du mécanisme de dégressivité ou autres, alors qu'il en est bien tenu compte dans le projet de loi). Par ailleurs, le prélèvement en projet prélève 100 % des recettes issues du marché au-dessus du plafond de 130 euros/MWh (soit 1,5 milliards euros si les recettes issues du marché se ventilent comme suit: 500 millions euros en-dessous du plafond de 130 euros/MWh et 1,5 milliards euros au-dessus du plafond de 130 euros/MWh).

En l'absence de coordination, le débiteur concerné serait soumis à un prélèvement à un taux de 138 % sur les recettes issues du marché au-dessus du plafond de 130 euros/MWh.

Pour éviter cette situation, le présent projet prévoit que le prélèvement (dans l'exemple 1,5 milliards euros) est réduit à concurrence de la différence entre la contribution de répartition due (760 millions euros) et le montant qu'aurait représenté cette contribution de répartition en déduisant au calcul des revenus à prendre en considération le prélèvement, soit 570 millions euros. Le prélèvement dû s'élève donc au final à 930 millions euros – sans préjudice de la contribution de répartition inchangée de 760 millions euros.

L'exemple ci-dessus est purement théorique et part du principe que 75 % des revenus du marché acquis du producteur seraient supérieurs au plafond de 130 euros par MWh. Comme le note la section de législation du Conseil d'État dans son avis n° 71.460/3, la combinaison du plafonnement des revenus du marché et de la contribution de répartition conduirait, le cas échéant, à un impôt combiné de 1,69 milliard d'euros, ce qui correspond à un impôt taux de 84,5 %.

Il va sans dire que la charge fiscale totale diminuera à mesure que la part des revenus du marché au-dessus du plafond de 130 euros/MWh sera plus faible. Dans l'exemple ci-dessus, si seulement 25 % des 2 milliards d'euros de revenus du marché des producteurs étaient

af te trekken. Bij deze berekening moet ook rekening gehouden worden met het effect op de minimumbijdrage. In feite komt dit verschil neer op een eerste belasting van de marktinkomsten boven het plafond. Deze aftrek voorkomt dat dezelfde inkomsten dubbel worden belast.

Zo ontvangt bijvoorbeeld (de cijfers zijn puur illustratief) een producent van een betrokken kerncentrale in 2022 marktinkomsten van 2 miljard euro. De repartitiebijdrage wordt op al deze marktinkomsten berekend, zijnde 760 miljoen (bijv. 38 % van 2 miljard euro – zonder rekening te houden met het degressiviteitsmechanisme of andere factoren, waarmee in het wetsontwerp rekening is gehouden). Anderzijds neemt de voorgestelde heffing 100 % van de marktinkomsten boven het plafond van 130 euro/MWh in beslag (d.w.z. 1,5 miljard euro als de marktinkomsten als volgt worden opgesplitst: 500 miljoen euro onder het plafond van 130 euro/MWh en 1,5 miljard euro boven het plafond van 130 euro/MWh).

Zonder coördinatie zou de betrokken schuldenaar worden onderworpen aan een heffing van 138 % op de marktinkomsten boven het plafond van 130 euro/MWh.

Om deze situatie te voorkomen, is in dit ontwerp bepaald dat de heffing (in het voorbeeld 1,5 miljard euro) wordt verminderd met het verschil tussen de verschuldigde repartitiebijdrage (760 miljoen euro) en het bedrag dat deze repartitiebijdrage zou hebben bedragen door bij de berekening van de in aanmerking te nemen inkomsten de heffing af te trekken, d.w.z. 570 miljoen euro. De uiteindelijk verschuldigde heffing bedraagt derhalve 930 miljoen euro – onverminderd de ongewijzigde repartitiebijdrage van 760 miljoen euro.

Het bovenvermelde voorbeeld is slechts louter theoretisch en vertrekt vanuit de premisse dat 75 % van de verworven marktinkomsten van de producent boven het plafond van 130 euro/MWh zouden liggen. Zoals de afdeling wetgeving van de Raad van State opmerkt in zijn advies nr. 71.460/3 zou de combinatie van het plafond op de marktinkomsten en de repartitiebijdrage in voorkomend geval leiden tot een gecombineerde belasting van 1,69 miljard euro, wat overeenstemt met een belastingdruk van 84,5 %.

Het spreekt voor zich dat de totale belastingdruk zal dalen, naarmate dat het aandeel van de marktinkomsten boven het plafond van 130 euro per MWh kleiner is. Indien in het bovenvermelde voorbeeld slechts 25 % van de 2 miljard euro aan marktinkomsten van de producent

supérieurs au plafond de 130 euros/MWh, le montant total dû au titre du plafond des revenus du marché et de la contribution de la distribution serait de 1,07 milliard d'euros, ce qui correspond à un taux d'imposition de 54 %.

Aucune charge financière excessive ou disproportionnée n'est imposée dans l'un ou l'autre des scénarios.

En supposant que les revenus inférieurs au plafond dans l'exemple correspondent à un prix de vente moyen de 100 euros/MWh, il convient également de souligner que, comme déjà mentionné ci-dessus, cet opérateur n'a pu réaliser qu'un prix de vente moyen de 53 euros/MWh en 2019 de sorte que, malgré l'application du plafond et de la contribution distribution ou de la contribution annuelle, il réalise une recette supplémentaire considérable par rapport à ce qu'il pouvait raisonnablement espérer en 2019.

Pour les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, et visés à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, le prélèvement est considéré comme un coût réel au sens de l'article 4/1, § 2, alinéa 2, 1°, de la loi du 31 janvier 2003 relative à la sortie progressive du nucléaire pour la production industrielle d'électricité.

Les revenus supérieurs au plafond soumis au prélèvement sur les recettes excédentaires des producteurs ne reviennent plus au producteur et doivent, pour éviter une imposition sur des revenus inexistants, être considérés comme une charge réelle au sens de l'article 4/1, § 2, alinéa 2, 1°, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité. Le premier alinéa de la paragraphe 5 permet donc aux propriétaires de la centrale nucléaire de Tihange 1 de tenir compte du prélèvement comme une charge pouvant être imputée, le cas échéant, au titre de différences négatives sur les revenus des périodes suivantes, conformément à l'article 4/1, § 5, 1°, de la loi du 31 janvier 2003. Ce mécanisme ne s'applique que postérieurement. Ainsi, lors du calcul de la redevance annuelle pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022, il n'est pas tenu compte du prélèvement envisagé comme une charge réelle (à défaut de prélèvement applicable jusqu'alors). Lors du calcul de la redevance annuelle en 2023, il est tenu compte du prélèvement de la première période (1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022) comme une charge réelle ayant grevé l'exploitation concernée. Enfin, le prélèvement pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023 devrait être considéré comme

boven het plafond van 130 euro per MWh zouden liggen, zou het totale verschuldigde bedrag door het plafond op marktinkomsten en de repartitiebijdrage 1,07 miljard euro bedragen, wat overeenstemt met een belastingdruk van 54 %.

In geen van beide scenario's is er sprake van het opleggen van een buitensporige of onevenredige financiële last.

Ervan uitgaande dat de inkomsten beneden het plafond in het voorbeeld overeenstemmen met een gemiddelde verkoopprijs van 100 euro/MWh, moet er daarenboven op worden gewezen dat die exploitant, zoals hiervoor reeds aangehaald, in 2019 slechts een gemiddelde verkoopprijs van 53 euro/MWh kon verwachten, zodat hij, ondanks de toepassing van het plafond en de repartitiebijdrage of de jaarlijkse bijdrage, een aanzienlijke meerontvangst realiseert ten opzichte van wat hij in 2019 redelijkerwijze kon verwachten.

Voor de schuldenaars bedoeld in artikel 22ter, § 2, en bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie wordt de heffing beschouwd als een werkelijke kost zoals bedoeld in artikel 4/1, § 2, tweede lid, 1°, van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

Inkomsten boven het plafond dat onderworpen is aan de heffing op de het surplus aan inkomsten van de producenten, komen niet meer toe aan de producent en moeten, om belasting op niet-bestaande inkomsten te vermijden, beschouwd worden als een werkelijke kost zoals bedoeld in artikel 4/1, § 2, tweede lid, 1°, van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie. Het eerste lid van paragraaf 5 staat de eigenaars van de kerncentrale Tihange 1 dus toe om de heffing in aanmerking te nemen als een kost die, in voorkomend geval, kan worden aangerekend op negatieve inkomensverschillen voor de volgende periodes, overeenkomstig artikel 4/1, § 5, 1°, van de wet van 31 januari 2003. Dit mechanisme is pas à posteriori van toepassing. Zo wordt bij de berekening van de jaarlijkse bijdrage voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022 geen rekening gehouden met de als werkelijke kost te beschouwen heffing (bij gebrek aan een tot dan toegepaste heffing). Bij de berekening van de jaarlijkse bijdrage in 2023 wordt de heffing over de eerste periode (1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022) in aanmerking genomen als een werkelijke kost verbonden aan de exploitatie van de centrale. Ten slotte dient de heffing over de periode van 1 januari 2023 tot

une charge réelle lors du calcul de la redevance annuelle due en 2024.

Plus généralement, un écrémage temporaire de revenus qui n'était nullement prévu et causé par des conditions de marché exceptionnelles n'est pas de nature à mettre (ou pourrait) mettre en péril la situation financière des exploitants et propriétaires concernés. Elle n'entraîne pas non plus l'imposition d'une charge excessive ou disproportionnée. Même après avoir combiné la taxe proposée et la redevance de distribution ou la redevance annuelle, les exploitants nucléaires pourront encore réaliser une partie de leurs revenus inattendus. On peut donc difficilement considérer comme une charge excessive que ces exploitants nucléaires soient soumis à une taxe supplémentaire pendant une période très limitée (c'est-à-dire entre août 2022 et juin 2023).

Il convient de noter que l'objectif poursuivi de redistribuer ces revenus inattendus des producteurs à l'ensemble de la population, en pleine crise énergétique aux prix très élevés, est indéniablement une exigence impérieuse d'intérêt général qui l'emporte sur l'ingérence dans les droits de propriété des opérateurs et propriétaires concernés, en raison de l'impact combiné de la contribution de distribution ou de la redevance annuelle avec un impôt temporaire sur le revenu au-delà du plafond de 130 euros/MWh.

En résumé, on peut donc affirmer, à la lumière de la jurisprudence précitée de la Cour constitutionnelle, que le plafond temporaire des recettes de marché de 130 euros/MWh pour les exploitants et propriétaires de centrales nucléaires ne peut être considéré comme une mesure contraire au droit de propriété, même lorsque ce plafond est cumulé avec la contribution de distribution (partiellement réglée) ou la redevance annuelle.

Il est en outre précisé qu'en ce qui concerne la redevance visée à l'article 4/2 de la loi du 31 janvier 2003 (i.e. la redevance due pour l'exploitation des réacteurs de Doel 1 et Doel 2), celle-ci est fixée de manière forfaitaire à 20 millions d'euros annuels et ne se fonde donc pas sur les revenus des exploitants. Elle reste donc due en toute hypothèse, même si les prix d'électricité ne dépassent à aucun moment le plafond, et n'affecte pas le prélèvement sur les recettes excédentaires des producteurs.

Le Conseil d'État, Section de législation, indique dans son avis 71.460/3 qu'il serait discutable que le prélèvement visé dans le projet puisse être qualifiée d'impôt

en met 30 juni 2023 als een werkelijke kost te worden beschouwd bij de berekening van de in 2024 verschuldigde jaarlijkse bijdrage.

Meer algemeen, een tijdelijke afroaming van inkomsten die in geen geval te verwachten waren en veroorzaakt zijn door uitzonderlijke marktomstandigheden, is niet van aard dat de financiële situatie van de betrokken exploitanten en eigenaars in het gedrang zou (kunnen) komen. Evenmin leidt dit ertoe dat een buitensporige of onevenredige last zou worden opgelegd. Zelfs na combinatie van de vooropgestelde belasting en de repartitiebijdrage of de jaarlijkse vergoeding zullen de kernexploitanten nog steeds een deel van hun onverwachte inkomsten kunnen realiseren. Het kan dus bezwaarlijk als een overdreven last worden beschouwd dat deze kernexploitanten gedurende een zeer beperkte periode (i.e. tussen augustus 2022 en juni 2023) aan een bijkomende belasting worden onderworpen.

Daarbij moet worden opgemerkt dat de nagestreefde doelstelling inzake de herverdeling van dergelijke onverwachte inkomsten van producenten onder de hele bevolking, te midden van een energiecrisis met zeer hoge prijzen, ontegensprekelijk een dwingende vereiste van algemeen belang uitmaakt die opweegt tegen de inmenging in het eigendomsrecht van de betrokken exploitanten en eigenaars, door de gecombineerde impact van de repartitiebijdrage of de jaarlijkse vergoeding met een tijdelijke belasting op inkomsten boven het plafond van 130 euro/MWh.

Samengevat, kan dan ook worden gesteld, in het licht van de hierboven vermelde rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, dat het tijdelijke plafond op marktinkomsten van 130 euro/MWh voor exploitanten en eigenaars van kerncentrales niet kan beschouwd worden als een maatregel die strijdig is met het eigendomsrecht, ook niet wanneer dit plafond wordt gecombineerd met de (deels verrekenende) repartitiebijdrage of jaarlijkse vergoeding.

Verder wordt verduidelijkt dat de vergoeding bedoeld in artikel 4/2 van de wet van 31 januari 2003 (d.w.z. de vergoeding voor de exploitatie van de reactoren Doel 1 en Doel 2) forfaitair is vastgesteld op 20 miljoen euro per jaar en dus niet gebaseerd is op de inkomsten van de exploitanten. Zij blijft dus hoe dan ook verschuldigd, zelfs indien de elektriciteitsprijzen op geen enkel moment het plafond overschrijden, en heeft geen invloed op de heffing op het surplus aan inkomsten van de producenten.

De Raad van State, Afdeling Wetgeving stelt in haar advies 71.460/3 dat het betwistbaar zou zijn dat de in het ontwerp bedoelde heffing zou kwalificeren als een

d'application générale", au sens des articles 4/1, § 4, et 4/2, § 2, de la loi du 31 janvier 2003 relative à la sortie progressive de l'énergie nucléaire pour la production industrielle d'électricité, "puisque le prélèvement prévu ne s'applique qu'au secteur de l'énergie et ne porte que sur les excédents de profits".

Ce point de vue ne peut pas être partagé.

L'exclusion des autres prélèvements au profit de l'État, prévue par les articles précités, à l'exception des impôts d'application générale, visait principalement à préciser que les exploitants des centrales nucléaires en cause, qui sont tenus de payer la redevance annuelle, ne sont plus redevables de la contribution de répartition (*Doc., Ch. Repr., 2013-2014, DOC 53 3087/002, p. 4*).

En outre, il s'agit des compensations imposées dans le cadre de la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires visées dans ces articles et où, entre autres, les paramètres économiques en vertu desquels l'exploitant réalise les investissements nécessaires en vue de la poursuite de l'opération ont été fixés. Les autres prélèvements envisagés sont donc qualifiés de prélèvements en faveur de l'État "liés à la propriété ou à l'exploitation" de la centrale nucléaire de Tihange 1 ou des centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2, "aux revenus, production ou capacité de production de [ces centrales] ou à l'utilisation par [celles-ci] de combustible nucléaire". Cela exclut les prélèvements spécifiquement liés aux centrales de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2. C'est dans ce contexte qu'il faut interpréter la notion d' "impôt d'application générale" utilisée dans les articles cités, c'est-à-dire les taxes ayant un champ d'application plus large que les seules centrales électriques visées dans ces articles ou les revenus ou la production des centrales électriques visées dans ces articles.

Il convient donc de noter que le champ d'application du prélèvement visé dans ce projet est bien plus large que les redevances visées aux articles 4/1 et 4/2 de la loi du 31 mars 2003, qui ne visent que les centrales nucléaires qui y sont répertoriées. En effet, la taxe s'applique également aux autres producteurs d'énergie et est donc généralement applicable. En outre, il a déjà été expliqué en détail que seuls les revenus supérieurs au plafond fixé dans le projet sont visés, de sorte que les attentes de rendement que les opérateurs avaient au moment de leur investissement ne sont pas affectées, de sorte que le prélèvement n'a donc pas impact sur les paramètres économiques sous-jacents de l'investissement.

Enfin, le prélèvement en projet doit être distingué de l'impôt des sociétés, qui est un impôt général sur les

"belasting van algemene toepassing", zoals bedoeld bij de artikelen 4/1, § 4, en 4/2, § 2, van de wet van 31 januari 2003 "houdende de geleidelijke uitstap uit kern-energie voor industriële elektriciteitsproductie", "nu de ontworpen heffing enkel geldt voor de energiesector en enkel betrekking heeft op overwinsten".

Deze zienswijze kan niet worden gedeeld.

De in voormelde artikelen voorziene uitsluiting van andere heffingen ten bate van de Staat, behalve de belastingen van algemene toepassing, had in de eerste plaats tot doel te verduidelijken dat de exploitanten van de bedoelde kerncentrales die de jaarlijkse vergoeding dienen te betalen, niet langer de repartitiebijdrage verschuldigd waren (*Parl. St. 2013-2014, DOC 53 3087/002, p. 4*).

Daarenboven gaat het om vergoedingen die werden opgelegd in het kader van de verlenging van de levensduur van de in die artikelen bedoelde kerncentrales en waarbij o.a. de economische parameters waaronder de exploitant de nodige investeringen doet m.o.o. het verderzetten van de exploitatie werden vastgelegd. De andere heffingen die worden geïmplementeerd, worden daarom omschreven als heffingen ten voordele van de Staat "die zouden verbonden zijn aan de eigendom of exploitatie" van de nucleaire centrale Tihange 1 of de kerncentrales Doel 1 en Doel 2, "aan de inkomsten, productie of productiecapaciteit van deze [centrales], of aan het gebruik van [nucleaire of kernbrandstof] door deze [centrales]". Aldus worden uitgesloten de heffingen die specifiek betrekking hebben op de centrales Tihange 1, Doel 1 en Doel 2. Het is in die context dat het in de bedoelde artikelen gehanteerde begrip "belastingen van algemene toepassing" moet worden geïnterpreteerd, nl. belastingen die een ruimer toepassingsgebied hebben dan louter de in die artikelen bedoelde centrales of de inkomsten of productie van de in die artikelen bedoelde centrales.

Aldus, moet worden vastgesteld dat het toepassingsgebied van de in dit ontwerp bedoelde heffing veel ruimer is dan de vergoedingen bedoeld in de artikelen 4/1 en 4/2 van de wet van 31 maart 2003, die louter de aldaar opgesomde kerncentrales viseren. De heffing is immers ook van toepassing op andere energieproducenten en kent aldus een algemene toepassing. Daarenboven werd reeds uitvoerig toegelicht dat enkel de inkomsten boven het in het ontwerp bepaalde plafond geïmplementeerd worden, zodat geen afbreuk wordt gedaan aan de opbrengstverwachtingen die de exploitanten hadden op het tijdstip van hun investering, waardoor de heffing dus geen impact heeft op de aan die investering onderliggende economische parameters.

Ten slotte moet de ontworpen heffing worden onderscheiden van de vennootschapsbelasting, die een

bénéfices. Toutefois, la notion d'“impôt d'application générale” ne saurait être limitée au seul impôt sur les sociétés, à l'exclusion d'autres impôts dont le champ d'application est plus large que les redevances visées aux articles 4/1 et 4/2 de la loi du 31 janvier 2003. Ssi telle avait été l'intention, le législateur l'aurait explicitement formulé de cette manière.

La suggestion du Conseil d'État, service de la législation d'omettre l'article 22*quater*, § 8, en projet n'est donc pas suivie.

Paragraphe 6

Conformément à l'article 10 du règlement (UE) 2022/1854, les recettes excédentaires perçues doivent être utilisées pour financer des mesures de soutien aux clients finals d'électricité qui atténuent l'incidence des prix élevés de l'électricité sur ces clients, d'une manière ciblée.

Paragraphe 7

Le paragraphe 7 qualifie le prélèvement sur les recettes excédentaires des producteurs de frais professionnels déductibles à l'impôt sur les revenus.

En l'absence d'une telle qualification, les débiteurs concernés pourraient être soumis à un taux supérieur à 100 % sur les recettes issues du marché au-dessus du plafond. Le montant du prélèvement (100 % des recettes excédentaires) – ou au final, donc, le prélèvement en projet – est donc déductible en tant que frais professionnels à l'impôt sur les revenus.

Paragraphe 8

Le prélèvement en projet constitue, en effet, un “impôt d'application générale” et non une charge spécifiquement liée à la propriété ou à l'exploitation des centrales nucléaires (voy. égal. L'exposé pour le paragraphe 5 en projet).

Art. 7 à 10

Les articles 7 à 10 du projet complètent plusieurs dispositions de la loi électricité en vue d'attribuer à la CREG les compétences nécessaires pour le contrôle et la proposition de détermination du prélèvement sur les recettes excédentaires des producteurs. Il s'agit notamment des pouvoirs d'officiers de police judiciaire de la CREG qui permettent notamment de mener des perquisitions, de recourir à la force publique, de recueillir des témoignages et tout renseignement, etc.

algemene winstbelasting is. Het begrip “belasting van algemene toepassing” kan evenwel niet enkel verengd worden tot de vennootschapsbelasting, met uitsluiting van andere belastingen die een ruimer toepassingsgebied kennen dan de vergoedingen bedoeld in artikelen 4/1 en 4/2 van de wet van 31 januari 2003. Mocht dit de bedoeling zijn geweest, dan zou de wetgever dit expliciet zo hebben verwoord.

De suggestie van de Raad van State, Afdeling Wetgeving om het ontworpen artikel 22*quater*, § 8, weg te laten, wordt dan ook niet gevolgd.

Paragraaf 6

Volgens artikel 10 van Verordening (EU) 2022/1854 moet het surplus aan inkomsten worden gebruikt voor de financiering van steunmaatregelen voor eindverbruikers van elektriciteit die de gevolgen van de hoge elektriciteitsprijzen voor deze verbruikers op gerichte wijze verzachten.

Paragraaf 7

Paragraaf 7 kwalificeert de heffing op het surplus aan inkomsten van de producenten als aftrekbare bedrijfskosten voor de inkomstenbelasting.

Zonder een dergelijke kwalificatie zouden de betrokken schuldenaars kunnen worden getroffen door een afroaming die meer bedraagt dan 100 % van de marktinkomsten boven het plafond. Het bedrag van de heffing (100 % van het surplus aan inkomsten) – of uiteindelijk dus de geplande heffing – is dus aftrekbaar als bedrijfskosten voor de inkomstenbelasting.

Paragraaf 8

De voorgestelde heffing is een “belasting van algemene toepassing” en geen heffing die specifiek verband houdt met de eigendom of de exploitatie van kerncentrales (zie ook de toelichting bij paragraaf 5 van het voorstel).

Art. 7 tot 10

De artikelen 7 tot en met 10 van het ontwerp vullen een aantal bepalingen van de elektriciteitswet aan om de CREG de nodige bevoegdheden te geven voor het toezicht op en het voorstel van vaststelling van de heffing op het surplus aan inkomsten van de producenten. Het gaat met name om de bevoegdheden van de CREG als gerechtelijke politie, die haar in staat stellen huiszoekingen te verrichten, openbare macht te gebruiken, bewijsmateriaal te verzamelen en informatie in te winnen, enz.

En ce qui concerne spécifiquement l'article 9, il faut relever que les modifications sont apportées aux deux occurrences des modifications à cet article.

CHAPITRE 3

Disposition finale

Art. 11

La présente loi vise entre autres l'exécution des articles 6 et suivants du règlement (UE) 2022/1854, qui s'appliquent déjà à partir du 1^{er} décembre 2022, et entre donc en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

La ministre de l'Énergie,

Tinne Van der Straeten

Wat specifiek artikel 9 betreft, zij opgemerkt dat de wijzigingen betrekking hebben op beide voorvallen van de wijzigingen van dit artikel.

HOOFDSTUK 3

Slotbepaling

Art. 11

Deze wet beoogt onder andere de uitvoering van artikelen 6 e.v. van Verordening (EU) 2022/1854, die al van toepassing zijn sinds 1 december 2022, en treedt daarom in werking op de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

De minister van Energie,

Tinne Van der Straeten

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité

Chapitre 1^{er} – Dispositions générales

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Chapitre 2 – Modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 2. Dans l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 40° est remplacé par ce qui suit:

“40° “prix de référence du marché”: la cotation de l'électricité sur le marché à un jour d'un NEMO opérant en Belgique;”;

2° il est inséré un 40°*bis* rédigé comme suit:

“40°*bis* “NEMO”: un opérateur désigné du marché de l'électricité en application du règlement (UE) 2015/1222 de la Commission du 24 juillet 2015 établissant une ligne directrice relative à l'allocation de la capacité et à la gestion de la congestion;”;

3° l'article est complété par les 118° et 119° , rédigé comme suit:

“118° “LCOE”: coût actualisé de l'énergie (“Levelized Cost of Energy”), soit une valeur garantie, le cas échéant résultant d'une formule, tel que déterminée dans le mécanisme d'aide à la production applicable, qui couvre les coûts d'investissement et les coûts d'exploitation;

119° “Règlement (UE) 2022/1854”: le règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie.”.

Art. 3. Dans la même loi, il est inséré un chapitre *Vter* intitulé “Plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité”.

Art. 4. Dans le chapitre *Vter* inséré par l'article 3, il est inséré un article 22*ter* rédigé comme suit:

“Art. 22*ter*. § 1^{er}. Le présent article instaure un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité, par un prélèvement au profit de l'État sur les recettes excédentaires

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten

Hoofdstuk 1^{er} – Algemene bepalingen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2 – Wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 2. In artikel 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 40°, wordt vervangen als volgt:

“40° “marktreferentieprijs”: de notering van de elektriciteit op de day-ahead markt van een NEMO die in België actief is;”;

2° er wordt een bepaling onder 40°*bis* ingevoegd, luidende:

“40°*bis* “NEMO”: een beheerder van de Belgische elektriciteitsmarkt aangesteld met toepassing van Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteitstoewijzing en congestiebeheer;”;

3° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 118° en 119°, luidende:

“118° “LCOE”: genormaliseerde energiekosten (“Levelized Cost of Energy”), namelijk een waarde, al dan niet het resultaat van een formule, zoals bepaald in de toepasselijke productieunregeling, die de investeringskosten en de kosten van exploitatie dekt;

119° “Verordening (EU) 2022/1854”: Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen.”.

Art. 3. In dezelfde wet wordt een hoofdstuk *Vter* ingevoegd, luidende “Plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten”.

Art. 4. In hoofdstuk *Vter*, ingevoegd bij artikel 3, wordt een artikel 22*ter* ingevoegd, luidende:

“Art. 22*ter*. § 1. Bij dit artikel wordt een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten ingesteld door middel van een heffing ten behoeve van de Staat op het surplus aan

réalisées entre le 1^{er} août 2022 et le 30 juin 2023 par les débiteurs visés au paragraphe 2.

§ 2. Le prélèvement est dû par:

1° toute personne physique ou morale ayant, pendant la période visée au paragraphe 1^{er}, injecté de l'électricité sur le réseau de transport, un réseau ayant une fonction de transport, un réseau de distribution, un réseau fermé industriel, un réseau de traction ferroviaire ou une ligne directe, au moyen d'installations de production d'électricité située en Belgique relevant d'une des technologies énumérées à l'article 7.1 du règlement (UE) 2022/1854, d'une puissance installée minimale de 1 MW;

2° tout exploitant nucléaire au sens de l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition;

3° toute société contributive au sens de l'article 2, 11°, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition;

4° tout propriétaire de la centrale nucléaire visée à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le prélèvement n'est pas dû par les communautés énergétiques citoyennes et les communautés d'énergie renouvelable, ou les communautés équivalentes visées par les législations régionales, à condition que les recettes excédentaires soient directement transférées aux consommateurs.

§ 3. Le prélèvement dû par le débiteur visé au paragraphe 2 est égal à 100 pourcents des recettes excédentaires.

Les recettes excédentaires représentent la différence positive, pour chaque transaction intervenue en vue de vendre des MWh d'électricité livrés au cours de la période visée au paragraphe 1^{er}, par installation de production, entre les recettes issues du marché et le plafond sur les recettes issues du marché tel que fixé conformément au paragraphe 4.

Les recettes excédentaires sont présumées nulles lorsque l'électricité vendue sur le marché a été produite par une installation de production d'électricité qui se voit appliquer un mécanisme d'aide à la production au terme duquel les recettes issues du marché sont plafonnées par une autorité compétente.

§ 4. Le plafond sur les recettes issues du marché est de 130 EUR par MWh d'électricité.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque l'électricité vendue a été produite au moyen d'une installation de production d'électricité bénéficiant d'une aide à la production qui varie en fonction de l'évolution du prix du marché de l'électricité, le plafond est fixé selon la formule suivante:

max (130 EUR; LCOE + 50 EUR/MWh).

inkomsten die tussen 1 augustus 2022 en 30 juni 2023 door de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaars wordt behaald.

§ 2. De heffing is verschuldigd door:

1° iedere natuurlijke of rechtspersoon die in de paragraaf 1 bedoelde periode elektriciteit injecteert in het transmissienet, een net dat een transmissiefunctie heeft, een distributienet, een gesloten industrieel net, een tractienet spoor of een directe lijn, door middel van een in België gelegen installaties voor elektriciteitsproductie die gebruik maakt van een van de in artikel 7.1 van de Verordening (EU) 2022/1854 genoemde technologieën, met een geïnstalleerd vermogen vanaf 1 MW;

2° iedere kernexploitant in de zin van artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage;

3° iedere bijdragende vennootschap in de zin van artikel 2, 11°, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage;

4° iedere eigenaar van de kerncentrale als bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

In afwijking van het eerste lid is de heffing niet verschuldigd door energiegemeenschappen van burgers en hernieuwbare energiegemeenschappen of door de gelijkgestelde energiegemeenschappen als bedoeld in de regionale wetgeving, mits het surplus aan inkomsten rechtstreeks aan consumenten wordt overgedragen.

§ 3. De heffing verschuldigd door de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar, is gelijk aan 100 procent van het surplus aan inkomsten.

Het surplus aan inkomsten is het positief verschil, tussen de marktinkomsten en het overeenkomstig paragraaf 4 vastgestelde plafond op marktinkomsten, berekend voor elke transactie tot verkoop van de elektriciteit in MWh geleverd in de in paragraaf 1 bedoelde periode, en per installatie voor elektriciteitsproductie.

Het surplus aan inkomsten wordt geacht nul te zijn wanneer de op de markt verkochte elektriciteit is opgewekt door een installatie voor elektriciteitsproductie die onder een productiesteunregeling valt, en waarvan de marktinkomsten door een bevoegde autoriteit worden geplafonneerd.

§ 4. Het plafond op marktinkomsten bedraagt 130 EUR per MWh elektriciteit.

In afwijking van het eerste lid, wanneer de verkochte elektriciteit is geproduceerd door middel van een installatie voor elektriciteitsproductie die productiesteun ontvangt welke varieert volgens de evolutie van de marktprijs van elektriciteit, wordt het plafond vastgesteld volgens de volgende formule:

max (130 EUR; LCOE + 50 EUR/MWh).

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le plafond sur les recettes issues du marché est de 180 EUR par MWh d'électricité pour les installations qui produisent de l'électricité à partir de combustibles solides ou gazeux issus de la biomasse.

Pour les incinérateurs de déchets municipaux, le plafond sur les recettes issues du marché sera de 180 euros par MWh d'électricité, à condition que tout revenu supplémentaire soit utilisé pour réduire ou ne pas augmenter le coût du traitement des déchets municipaux.

§ 5. Les recettes issues du marché sont les revenus réa-
lisés, pour chaque transaction, par le débiteur visé au para-
graphe 2 en échange de la vente et de la livraison d'électricité
au cours de la période visée au paragraphe 1^{er}, quelle que
soit la forme contractuelle sous laquelle cet échange a lieu, y
compris les contrats d'achat d'électricité et d'autres opérations
de couverture contre les fluctuations du marché de gros de
l'électricité, à l'exclusion de toute aide ou subside accordée
par une autorité publique.

Pour la détermination des recettes issues du marché visées
à l'alinéa 1^{er}, les présomptions suivantes sont d'application:

1° pour les centrales nucléaires visées par la loi du 11 avril
2003 sur la contribution de répartition, les recettes issues du
marché sont calculées conformément à la section 3 de l'annexe
à la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition, telle
que modifiée par la loi du 25 décembre 2016 portant modifi-
cations de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées
pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la
gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales et
de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché
de l'électricité, étant entendu que:

a) le volume d'électricité vendu à terme est considéré
avoir fait l'objet d'une transaction par jour où une cotation
journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée
par la plateforme d'échange de blocs d'énergie visée dans
la section 3 précitée;

b) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour
est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque
période de livraison d'une heure;

2° pour la centrale nucléaire visée par l'article 4/1 de la
loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie
nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité,
les recettes issues du marché sont calculées conformément
à l'article 4/1, § 2, alinéa 3, de la loi du 31 janvier 2003 sur la
sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de pro-
duction industrielle d'électricité, étant entendu que:

a) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir
fait l'objet d'une transaction lors du premier jour ouvrable de
chaque mois où une cotation journalière d'un produit base-
load calendrier a été publiée par la plateforme d'échange de
blocs d'énergie considérée dans le cadre de l'application de
l'article 4/1 précité;

In afwijking van het eerste lid bedraagt het plafond op
marktinkomsten voor installaties die elektriciteit opwekken
uit vaste of gasvormige biomassa-brandstoffen 180 EUR per
MWh elektriciteit.

Voor huisvuilverbrandingsinstallaties bedraagt het plafond
op marktinkomsten 180 EUR per MWh elektriciteit onder
voorwaarde dat de eventuele extra inkomsten worden gebruikt
om de kosten voor het verwerken van huisvuil te verlagen of
niet te laten stijgen.

§ 5. Marktinkomsten zijn de inkomsten die de in paragraaf 2
bedoelde schuldenaar voor elke transactie ontvangt in ruil
voor de verkoop en levering van elektriciteit gedurende de
in paragraaf 1 bedoelde periode, ongeacht de contractuele
vorm waarin die ruil plaatsvindt, met inbegrip van stroomafna-
meovereenkomsten en andere verrichtingen ter afdekking van
schommelingen op de groothandelsmarkt voor elektriciteit, met
uitzondering van alle door een overheidsinstantie verleende
steun of subsidie.

Voor de vaststelling van de in het eerste lid bedoelde
marktinkomsten gelden de volgende vermoedens:

1° voor de kerncentrales bedoeld in de wet van 11 april 2003
op de repartitiebijdrage worden de marktinkomsten berekend
overeenkomstig afdeling 3 van de bijlage bij de wet van 11 april
2003 op de repartitiebijdrage, zoals gewijzigd bij de wet van
25 december 2016 tot wijziging van de wet van 11 april 2003
betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontman-
ting van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen
bestraald in deze centrales en van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, met
dien verstande dat:

a) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt
geacht te zijn verhandeld op elke dag waarop een dagelijkse
notering van een baseload kalenderbasisproduct is gepubliceerd
door het in afdeling 3 bedoelde platform voor de uitwisseling
van energieblokken;

b) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt
is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leve-
ringsperiode van één uur;

2° voor de kerncentrale bedoeld in artikel 4/1 van de wet
van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit
kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie worden de
marktinkomsten berekend overeenkomstig artikel 4/1, § 2, derde
lid, van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke
uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie,
met dien verstande dat:

a) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt
geacht te zijn verhandeld op de eerste werkdag van elke
maand waarop een dagelijkse notering van een baseload
kalenderbasisproduct is gepubliceerd door het relevante
platform voor de uitwisseling van energieblokken in het kader
van de toepassing van artikel 4/1 hierboven;

b) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure;

3° pour les installations de production non visées aux 1° et 2° et dont la production est couverte par un contrat d'achat d'électricité, les recettes issues du marché sont calculées conformément aux termes de ce contrat, étant entendu que:

a) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour pris en compte par le contrat susvisé pour déterminer le prix;

b) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure;

4° pour les installations de production non visées aux 1° à 3° et ne bénéficiant pas d'un mécanisme d'aide à la production, qui bénéficient d'un mécanisme d'aide à la production dont le montant ne dépend pas de l'évolution du prix de l'électricité ou qui bénéficient d'un mécanisme d'aide à la production dont le montant dépend de l'évolution du prix de l'électricité sur une période de trois ans, les recettes issues du marché sont calculées en considérant que:

a) la production annuelle moyenne attendue en année-1 du volume d'électricité injecté par quart d'heure est considérée comme vendue à terme sur la base d'un produit baseload annuel selon la stratégie de vente d'un tiers en année-3 (CAL+3), un tiers en année-2 (CAL+2) et un tiers en année-1 (CAL+1) aux prix publiés par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique. Cette production annuelle moyenne attendue en année-1 est considérée correspondre à la production annuelle de 2019 pour les installations de production d'électricité relevant des technologies énumérées à l'article 7.1, a), b), d), e), et f), du règlement (UE) 2022/1854. Si l'installation de production d'électricité n'était pas opérationnelle en 2019, cette production attendue en année-1 est communiquée par le débiteur. Pour les autres installations de production d'électricité, cette production annuelle moyenne attendue en année-1 est considérée correspondre à 85 % de la puissance maximale de l'installation de production d'électricité;

b) la différence positive entre le volume d'électricité injecté par quart d'heure et le volume d'électricité visé au a) est considérée comme vendue au prix de référence du marché sur une base horaire;

c) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique, sur une période d'un an ou six mois lorsque le mécanisme de soutien est respectivement fondé sur l'évolution du prix de l'électricité sur une période d'un an ou six mois;

b) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur;

3° voor de niet onder 1° en 2° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie waarvan de productie onder een stroomafnameovereenkomst valt, worden de marktinkomsten berekend overeenkomstig de bepalingen van dat contract, met dien verstande dat:

a) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld per dag die door de bovengenoemde overeenkomst in aanmerking wordt genomen om de prijs te bepalen;

b) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur;

4° voor de niet onder 1° tot 3° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie en waarvoor geen productiesteunregeling geldt, waarvoor een bedrag aan productiesteunregeling geldt dat niet afhankelijk is van de evolutie van de elektriciteitsprijs of waarvoor een bedrag aan productiesteunregeling geldt dat afhankelijk is van de evolutie van de elektriciteitsprijs op een periode van drie jaar, worden de marktinkomsten berekend op basis van het volgende:

a) de verwachte gemiddelde geïnjecteerde jaarproductie in jaar-1 van het geïnjecteerde elektriciteitsvolume per kwartier wordt geacht als op termijn verkocht op basis van een jaarlijks baseload product volgens de strategie van verkoop van een derde in jaar-3 (CAL+3), een derde in jaar-2 (CAL+2) en een derde in jaar-1 (CAL+1) tegen de prijzen die worden gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken die in België actief is. Deze verwachte gemiddelde jaarproductie in jaar-1 wordt beschouwd als de jaarproductie in 2019 voor installaties voor elektriciteitsproductie die vallen onder de technologieën genoemd in artikel 7.1, onder a), b), d), e) en f), van Verordening (EU) 2022/1854. Indien de installatie voor elektriciteitsproductie in 2019 niet operationeel was, moet deze verwachte productie in jaar-1 door de schuldenaar worden gerapporteerd. Voor andere installaties voor elektriciteitsproductie wordt deze verwachte gemiddelde jaarproductie in jaar-1 geacht 85 % van het maximumcapaciteit van de installatie voor elektriciteitsproductie te bedragen;

b) het positieve verschil tussen het geïnjecteerde volume van elektriciteit per kwartier en de in a) bedoelde volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktprijs per uur;

c) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld per dag waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderbasisproduct is gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken die in België actief is, op een periode van één jaar of zes maanden wanneer de productiesteunregeling gebaseerd is op de evolutie van de elektriciteitsprijs of respectievelijk op een periode van één jaar of zes maanden;

d) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure;

5° pour les installations de production non visées aux 1° à 4°, les recettes issues du marché sont calculées en considérant que:

a) la production annuelle moyenne attendue en année-1 du volume d'électricité injecté par quart d'heure est considérée comme vendue à terme sur la base d'un produit baseload annuel en année-1 (CAL+1) aux prix publiés par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique. Cette production annuelle moyenne attendue en année-1 est considérée correspondre à la production annuelle de 2019 pour les installations de production d'électricité relevant des technologies énumérées à l'article 7.1, a), b), d), e), et f), du règlement (UE) 2022/1854. Si l'installation de production d'électricité n'était pas opérationnelle en 2019, cette production attendue en année-1 est communiquée par le débiteur. Pour les autres installations de production d'électricité, cette production annuelle moyenne attendue en année-1 est considérée correspondre à 85 % de la puissance maximale de l'installation de production d'électricité;

b) la différence positive entre le volume d'électricité injecté par quart d'heure et le volume d'électricité visé au a) est considérée comme vendue au prix de référence du marché sur une base horaire;

c) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique;

d) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure;

6° pour les installations de production visées aux 3° à 5°, le débiteur visé au paragraphe 2 peut apporter la preuve que les recettes issues du marché diffèrent de celles reprises aux 3° à 5°, à condition que le débiteur apporte la preuve pour l'ensemble de son parc de production, et étant entendu que:

a) les ventes et les achats d'électricité intervenant au sein d'une entreprise verticalement intégrée ou entre entreprises dont l'une est contrôlée ou partiellement détenue directement ou indirectement par l'autre, sont réputées avoir été conclues pour l'application du présent article sur la base d'un prix cohérent avec le prix du marché du jour de la transaction pour la période de livraison concernée par la transaction, tel que publié par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique;

b) tout volume d'électricité produit et non vendu à terme est réputé vendu au prix de référence du marché;

d) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur;

5° voor de niet onder 1° tot 4° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie, worden de marktinkomsten berekend op basis van het volgende:

a) de verwachte gemiddelde geïnjecteerde jaarproductie in jaar-1 van het geïnjecteerde elektriciteitsvolume per kwartier wordt geacht als op termijn verkocht op basis van een jaarlijks baseload product in jaar-1 (CAL+1) tegen de prijzen die worden gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken die in België actief is. Deze verwachte gemiddelde jaarproductie in jaar-1 wordt beschouwd als de jaarproductie in 2019 voor installaties voor elektriciteitsproductie die vallen onder de technologieën genoemd in artikel 7.1, onder a), b), d), e) en f), van Verordening (EU) 2022/1854. Indien de installatie voor elektriciteitsproductie in 2019 niet operationeel was, moet deze verwachte productie in jaar-1 door de schuldenaar worden gerapporteerd. Voor andere installaties voor elektriciteitsproductie wordt deze verwachte gemiddelde jaarproductie in jaar-1 geacht 85 % van het maximumcapaciteit van de installatie voor elektriciteitsproductie te bedragen;

b) het positieve verschil tussen het geïnjecteerde volume van elektriciteit per kwartier en de in a) bedoelde volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktreferentieprijs per uur;

c) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld per dag waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderbasisproduct is gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken die in België actief is;

d) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur;

6° voor de onder 3° tot 5° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie, kan de in de paragraaf 2 bedoelde schuldenaar bewijzen dat de marktinkomsten afwijken van die welke zijn vastgesteld overeenkomstig onder 3° tot 5°, op voorwaarde dat de schuldenaar het bewijs aanbrengt voor zijn volledige productiefaciliteit, en met dien verstande dat:

a) de aan- en verkoop van elektriciteit binnen een verticaal geïntegreerde onderneming of tussen ondernemingen waarvan de ene in het bezit is van of rechtstreeks of onrechtstreeks gedeeltelijk gecontroleerd wordt door de andere, wordt voor de toepassing van dit artikel geacht te zijn gesloten op basis van een prijs die overeenkomt met de marktprijs op de dag van de transactie voor de leveringsperiode waarop de transactie betrekking heeft, zoals gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken die in België actief is;

b) elke geproduceerde en niet op termijn verkochte volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktreferentieprijs;

c) chaque vente d'électricité à terme constitue une transaction définie par sa date de transaction, son prix et son volume;

d) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure.

Sauf pour la présomption visée au 3°, les recettes excédentaires sont réduites des coûts liés à l'achat de volumes d'électricité en vue de livrer des volumes d'électricité vendus et non produits au cours de la période visée au paragraphe 1^{er} lorsque la production effective est inférieure à la production vendue à terme, à hauteur de l'écart positif entre le prix de référence du marché et le plafond sur les recettes excédentaires visé au paragraphe 4. Cette réduction ne peut mener à des recettes excédentaires négatives et les coûts en question ne peuvent pas être reportés d'un ou sur un exercice précédent ni être transférés entre installations de production.

§ 6. Pour le prélèvement dû pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022, les débiteurs visés au paragraphe 2 déposent une déclaration à la commission, au plus tard le 28 février 2023.

Pour le prélèvement dû pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023, les débiteurs visés au paragraphe 2 déposent une déclaration à la commission, au plus tard le 31 août 2023.

La déclaration contient au minimum les données suivantes:

1° l'identification complète du débiteur;

2° l'identification complète de chacune de ses installations de production, y compris le ou les code(s) EAN, et le volume total d'électricité injecté pendant la période concernée par installation de production d'électricité, ainsi que la puissance maximale installée de chaque installation de production d'électricité, validés par le(s) gestionnaire(s) de réseau concerné(s);

3° lorsque volume total d'électricité par installation de production d'électricité visée au 2° est partagé entre différents débiteurs, la répartition du volume d'électricité concerné entre les débiteurs concernés et tout document attestant de l'accord des débiteurs concernés sur cette répartition;

4° le profil de production en quart horaire de chaque installation de production, validé par le(s) gestionnaire(s) de réseau concerné(s);

5° le cas échéant, l'indication de la plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique utilisée;

c) elke verkoop op termijn van elektriciteit is een transactie die wordt gedefinieerd door zijn transactiedatum, prijs en volume;

d) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur.

Behoudens het onder 3° bedoelde vermoeden, wordt het surplus aan inkomsten verminderd met de kosten in verband met de aankoop van volumes van elektriciteit voor de levering van tijdens de in paragraaf 1 bedoelde periode verkochte en niet geproduceerde volumes van elektriciteit, wanneer de werkelijke productie lager is dan de op termijn verkochte productie, ten belope van het positieve verschil tussen de marktreferentieprij en het in paragraaf 4 bedoelde plafond op marktinkomsten. Deze vermindering mag niet leiden tot een negatief surplus aan inkomsten en de betrokken kosten mogen niet van een vorig jaar of naar een volgend jaar worden overgedragen, noch tussen installaties voor elektriciteitsproductie worden overgedragen.

§ 6. Voor de heffing die verschuldigd is voor de periode van 1 augustus 2022 tot 31 december 2022 dienen de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaars uiterlijk op 28 februari 2023 bij de commissie een aangifte in.

Voor de heffing die verschuldigd is voor de periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023 dienen de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaars uiterlijk op 31 augustus 2023 bij de commissie een aangifte in.

In deze aangifte wordt minstens melding gemaakt van volgende gegevens:

1° de volledige identificatie van de schuldenaar;

2° de volledige identificatie van elk van zijn installaties voor elektriciteitsproductie, met inbegrip van de EAN-code(s), en het totale volume van elektriciteit dat geïnjecteerd wordt in de betrokken periode per installatie voor elektriciteitsproductie, zowel als het maximale geïnstalleerde vermogen van elke installatie voor elektriciteitsproductie, gevalideerd door de betrokken netbeheerder(s);

3° wanneer het totale volume van elektriciteit per installatie voor elektriciteitsproductie als bedoeld in 2° over verschillende schuldenaars wordt verdeeld, de verdeling van het desbetreffende volume van elektriciteit over de betrokken schuldenaars en elk document dat het akkoord van de betrokken schuldenaars over deze verdeling bewijst;

4° het productieprofiel per uur van elke installatie voor elektriciteitsproductie, gevalideerd door de betrokken netbeheerder(s);

5° in voorkomend geval, de vermelding van het gebruikte platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is;

6° le cas échéant, la preuve visée au paragraphe 5, alinéa 2, 6°, accompagnée de toutes les pièces justificatives ainsi qu'une justification de la stratégie de vente retenue;

7° par dérogation au 3° à 6°, pour les personnes morales visées au paragraphe 2, alinéa 2, la preuve que les recettes excédentaires sont directement transférées aux consommateurs. A défaut, ces personnes morales transmettent les données visées aux 3° à 6°.

La commission détermine le modèle de la déclaration et le format des documents à transmettre au plus tard le dernier jour de la période concernée.

§ 7. Pour chaque débiteur visé au paragraphe 2, la commission propose le prélèvement dû conformément au présent chapitre:

1° pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022, au plus tard le 30 juin 2023;

2° pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023, au plus tard le 31 décembre 2023.

La commission peut proposer un prélèvement d'office en raison des recettes excédentaires qu'elle peut présumer eu égard aux éléments dont elle dispose dans le cas où le débiteur visé au paragraphe 2 s'est abstenu soit de remettre la déclaration dans le délai prévu au paragraphe 6, soit de mentionner tous les éléments nécessaires à la détermination de ses recettes excédentaires. Ce prélèvement d'office prend en considération que l'ensemble du volume d'électricité injecté sur la base des informations reçues par le gestionnaire de réseau concernée, a été vendu au prix de référence du marché.

Chaque proposition est envoyée par la commission au Service public fédéral Économie.”

§ 8. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prolonger la période visée au paragraphe 1^{er} au-delà du 30 juin 2023 et modifier le plafond visé au paragraphe 4. Le cas échéant, le Roi adapte les modalités de déclaration et de fixation du prélèvement. Ces arrêtés sont censés n'avoir jamais produit d'effet s'ils n'ont pas été confirmés par une loi dans les douze mois de leur date d'entrée en vigueur.”

Art. 5. Dans le même chapitre, il est inséré un article 22^{quater} rédigé comme suit:

“Art. 22^{quater}. § 1^{er}. La commission est chargée du contrôle de la déclaration visée à l'article 22^{ter}, § 6, et de la proposition de fixation pour chaque débiteur visé à l'article 22^{ter}, § 2, du montant du prélèvement dû conformément au présent chapitre.

La commission dispose, dans le cadre de sa mission visée à l'alinéa précédent, des pouvoirs qui lui sont attribués par la présente loi. La commission peut également requérir des gestionnaires de réseau concernés et de toute autorité

6° in voorkomend geval, het in paragraaf 5, tweede lid, 6°, bedoelde bewijs, vergezeld van alle bewijsstukken en een motivering van de gevolgde verkoopstrategie;

7° in afwijking van 3° tot en met 6°, voor de rechtspersonen, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, het bewijs dat het surplus aan inkomsten rechtstreeks aan consumenten wordt overgedragen. Bij gebreke daarvan verstrekken deze rechtspersonen de in 3° tot en met 6° bedoelde gegevens.

De commissie stelt het model van de aangifte en het formaat van de toe te zenden stukken vast uiterlijk op de laatste dag van de betrokken periode.

§ 7. Voor elke in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar stelt de commissie de overeenkomstig dit hoofdstuk verschuldigde heffing voor:

1° voor de periode van 1 augustus 2022 tot 31 december 2022, uiterlijk op 30 juni 2023;

2° voor de periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023, uiterlijk op 31 december 2023.

De commissie kan voorstellen de heffing ambtshalve vast te stellen op basis van het surplus aan inkomsten die zij mag veronderstellen op grond van de gegevens waarover zij beschikt, wanneer de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar de aangifte niet binnen de in paragraaf 6 vastgestelde termijn heeft ingediend of niet alle gegevens heeft verstrekt die nodig zijn om zijn surplus aan inkomsten vast te stellen. Bij deze ambtshalve heffing wordt rekening gehouden met het feit dat het volledige geïnjecteerd volume van elektriciteit op basis van de gegevens van de betrokken netbeheerder tegen de referentiemarktprijs is verkocht.

Elk voorstel wordt door de commissie naar de Federale Overheidsdienst Economie gestuurd.”

§ 8. Bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, kan de Koning de in het eerste paragraaf bedoelde periode verlengen tot na 30 juni 2023 en het in het vierde paragraaf bedoelde plafond wijzigen. In voorkomend geval past de Koning de procedures voor de aangifte en de vaststelling van de heffing aan. Deze besluiten worden geacht nooit uitwerking te hebben gehad, indien ze niet bij wet zijn bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van hun inwerkingtreding.”

Art. 5. In hetzelfde hoofdstuk, wordt een artikel 22^{quater} ingevoegd, luidende:

“Art. 22^{quater}. § 1. De commissie is belast met de controle van de in de artikelen 22^{ter}, § 6, bedoelde aangifte en het voorstel tot vaststelling voor elke in de artikelen 22^{ter}, § 2, bedoelde schuldenaar van het bedrag van de verschuldigde heffing overeenkomstig dit hoofdstuk.

In het kader van de in het vorige lid bedoelde taak beschikt de commissie over de haar bij deze wet toegekende bevoegdheden. De commissie kan de betrokken netbeheerders en elke bevoegde autoriteit ook verzoeken de informatie te

compétente la transmission des informations nécessaires au contrôle de la déclaration visée à l'article 22ter, § 6,.

Le budget annuel de la commission, approuvé conformément à l'article 25, § 5, prend spécifiquement en compte les missions qui lui sont attribuées par le présent chapitre.

§ 2. Dans les quinze jours ouvrables de la réception de la proposition visé à l'article 22ter, § 7, alinéa 3, le Service public fédéral Économie fixe le montant du prélèvement dû conformément au présent chapitre et notifie au débiteur concerné un avis de paiement. L'avis de paiement mentionne l'assiette du prélèvement, la somme à payer, le mode de calcul, l'échéance du paiement, les formalités à respecter et les voies de recours. La notification de l'avis de paiement a effet à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date de son envoi.

À défaut de paiement dans le délai fixé à l'alinéa 2, un intérêt de retard égal au taux d'intérêt légal est dû de plein droit sur les sommes dues pour toute la durée du retard et les sommes dues sont recouvrées par le l'administration du Service public fédéral Finances en charge de la perception et du recouvrement des créances fiscales et non fiscales conformément à l'article 3 de la loi domaniale du 22 décembre 1949.

L'intérêt de retard dû en vertu de l'alinéa 3 est calculé par mois civil sur le montant restant dû du prélèvement, arrondi au multiple inférieur le plus proche de 10 euros. Toute fraction de mois est comptée pour un mois entier. L'intérêt d'un mois n'est réclamé que s'il atteint 5 euros.

Le recouvrement du prélèvement se prescrit par cinq ans à compter du moment où il est devenu exigible.

§ 3. En cas de paiement d'un montant supérieur au prélèvement dû, le trop payé est restitué.

Toute demande en restitution doit parvenir au Service public fédéral Économie au plus tard dans les six mois à compter de la date d'effet de la notification visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

En cas de restitution, l'intérêt moratoire sur le prélèvement à restituer est dû à compter du premier jour du quatrième mois qui suit celui de l'introduction de la demande en restitution auprès du Service public fédéral Économie.

En cas de demande incomplète, le Service public fédéral Économie, en concertation avec la commission, indique au demandeur, dans les deux mois de l'introduction de la demande, les données et documents manquants. La demande est réputée complète le jour où le Service public Économie reçoit toutes les données et tous les documents manquants.

L'intérêt moratoire visé à l'alinéa 3 est calculé mensuellement sur le total des montants dus arrondi à la dizaine d'euros

verstrekken die nodig is om de in artikel 22ter, § 6, bedoelde aangifte te controleren.

In de jaarlijkse begroting van de commissie, goedgekeurd overeenkomstig artikel 25, § 5, wordt specifiek rekening gehouden met de taken die dit hoofdstuk aan de commissie toekent.

§ 2. Binnen vijftien werkdagen na de ontvangst van het voorstel bedoeld in artikel 22ter, § 7, derde lid, stelt de Federale Overheidsdienst Economie het bedrag van de overeenkomstig dit hoofdstuk verschuldigde heffing vast en geeft aan de betrokken schuldenaar kennis van een betalingsbericht. Het betalingsbericht vermeldt de grondslag van de heffing, het te betalen bedrag, de berekeningswijze, de vervaldatum van betaling, de na te leven formaliteiten en de beroepsmiddelen. De kennisgeving van het betalingsbericht heeft uitwerking vanaf de derde werkdag die volgt op de datum van haar verzending.

In geval van niet-betaling binnen de in het tweede lid gestelde termijn is over de verschuldigde bedragen van rechtswege een nalatigheidsinterest verschuldigd gelijk aan de wettelijke rentevoet en worden de verschuldigde bedragen ingevorderd door de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en invordering van fiscale en niet-fiscale schulden overeenkomstig artikel 3 van de domaniale wet van 22 december 1949.

De nalatigheidsinterest op grond van het derde lid wordt per kalendermaand berekend over het uitstaande bedrag van de heffing, naar beneden afgerond op het dichtstbijzijnde veelvoud van 10 euro. Elk gedeelte van een maand wordt als een hele maand gerekend. De rente over een maand wordt pas gevorderd als deze 5 euro bedraagt.

De terugvordering van de heffing verjaart door verloop van vijf jaar na het tijdstip waarop zij verschuldigd is geworden.

§ 3. Bij betaling van een hoger bedrag dan de verschuldigde heffing wordt het teveel betaalde bedrag terugbetaald.

Elk verzoek om teruggave moet binnen zes maanden vanaf de ingangsdatum van de betekening bedoeld paragraaf 2, eerste lid, bij de Federale Overheidsdienst Economie toekomen.

In geval van terugbetaling is moratoriuminterest over de terug te betalen heffing verschuldigd vanaf de eerste dag van de vierde maand die volgt op de maand waarin het verzoek om teruggave bij de Federale Overheidsdienst Economie is ingediend.

In het geval van een onvolledig verzoek stelt de Federale Overheidsdienst Economie, in overleg met de commissie, de aanvrager binnen twee maanden na de indiening van het verzoek in kennis van de ontbrekende gegevens en documenten. Het verzoek wordt geacht volledig te zijn op de dag waarop de Federale Overheidsdienst Economie alle ontbrekende gegevens en documenten ontvangt.

De in het derde lid bedoelde moratoriuminterest wordt maandelijks berekend over het totale verschuldigde bedrag,

inférieure. Toute fraction de mois est comptée pour un mois entier. L'intérêt d'un mois n'est dû que s'il atteint cinq euros.

§ 4. Les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, ne peuvent pas facturer ou répercuter de quelque façon le prélèvement directement ou indirectement sur d'autres entreprises ou clients finals.

§ 5. Pour les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, et visés à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, le montant du prélèvement visé à l'article 22ter est réduit d'un montant égal à la différence entre le montant de la redevance annuelle visée à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité due pour l'année considérée et le montant qu'aurait représenté cette redevance annuelle si le plafond visé à l'article 22ter, § 4, avait été appliqué au calcul des revenus à prendre en considération pour la détermination de cette redevance annuelle. Le montant du prélèvement visé à l'article 22ter résultant de cette réduction ne peut toutefois pas être négatif.

Pour les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, et visés à l'article 14 de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition, le montant du prélèvement visé à l'article 22ter est réduit d'un montant égal à la différence entre le montant de la contribution de répartition due après application du mécanisme de dégressivité, pour l'année considérée, telle qu'arrêtée par le Roi conformément à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition et le montant qu'aurait représenté cette contribution de répartition après application du mécanisme de dégressivité, si le plafond visé à l'article 22ter, § 4, avait été appliqué au calcul des revenus à prendre en considération pour la détermination de cette contribution de répartition. Le montant du prélèvement visé à l'article 22ter résultant de cette réduction ne peut toutefois pas être négatif.

Par dérogation à l'article 22ter, § 7, alinéa 1^{er}, la commission propose, pour les débiteurs concernés visés aux alinéas 1^{er} et 2, le prélèvement dû conformément à l'article 22ter pour la période du 1^{er} aout 2022 au 31 décembre 2022 au plus tard au moment où elle est informée de la redevance annuelle visée à l'alinéa 1^{er} ou de la contribution de répartition visée à l'alinéa 2 pour l'année 2022.

Par dérogation à l'article 22ter, § 7, alinéa 1^{er}, la commission propose, de manière provisoire, pour les débiteurs concernés visés aux alinéas 1^{er} et 2, le prélèvement dû conformément à l'article 22ter pour la période du 1^{er} aout 2022 au 31 décembre 2022 au plus tard le 28 février 2024. La commission propose, de manière définitive, le prélèvement dû pour la période concernée au plus tard au moment où elle est informée de la redevance annuelle visée à l'alinéa 1^{er} ou de la contribution de répartition visée à l'alinéa 2 pour l'année 2023.

naar beneden afgerond op tien euro. Elk gedeelte van een maand wordt als een hele maand gerekend. De rente over een maand is pas verschuldigd als deze vijf euro bedraagt.

§ 4. De in artikel 22ter, § 2, bedoelde schuldenaars mogen de heffing op geen enkele wijze rechtstreeks of onrechtstreeks aan andere ondernemingen of eindverbruikers in rekening brengen of doorgeven.

§ 5. Voor de schuldenaars bedoeld in artikel 22ter, § 2, en bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie wordt het bedrag van de heffing bedoeld in artikel 22ter verminderd met een bedrag gelijk aan het verschil tussen het bedrag van de jaarlijkse vergoeding bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie die voor het betrokken jaar verschuldigd is en het bedrag dat deze jaarlijkse vergoeding zou hebben vertegenwoordigd indien het plafond bedoeld in artikel 22ter, § 4, zou zijn toegepast op de berekening van de inkomsten die in aanmerking moeten worden genomen voor de vaststelling van deze jaarlijkse vergoeding. Het bedrag van de in artikel 22ter bedoelde heffing dat uit deze vermindering voortvloeit, mag evenwel niet negatief zijn.

Voor de schuldenaars bedoeld in artikel 22ter, § 2, en bedoeld in artikel 14 van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage, wordt het bedrag van de in artikel 22ter bedoelde heffing verminderd met een bedrag gelijk aan het verschil tussen het bedrag van de verschuldigde repartitiebijdrage na toepassing van het degressiviteitsmechanisme, voor het betrokken jaar, zoals vastgesteld door de Koning overeenkomstig artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage en het bedrag dat deze repartitiebijdrage zou hebben vertegenwoordigd na toepassing van het degressiviteitsmechanisme, indien het plafond bedoeld in artikel 22ter, § 4, zou zijn toegepast op de berekening van de inkomsten die in aanmerking moeten worden genomen voor deze repartitiebijdrage. Het bedrag van de in artikel 22ter bedoelde heffing dat uit deze vermindering voortvloeit, mag evenwel niet negatief zijn.

In afwijking van artikel 22ter, § 7, eerste lid, stelt de commissie voor de in de eerste en tweede lid bedoelde betrokken schuldenaars de overeenkomstig artikel 22ter verschuldigde heffing voor de periode van 1 augustus 2022 tot 31 december 2022 voor uiterlijk op het tijdstip waarop zij van de in de eerste lid bedoelde jaarlijkse vergoeding of van de in de tweede lid bedoelde repartitiebijdrage ter kennis wordt gebracht voor het jaar 2022.

In afwijking van artikel 22ter, § 7, eerste lid, stelt de commissie voor de in de eerste en tweede lid bedoelde betrokken schuldenaars de overeenkomstig artikel 22ter verschuldigde heffing voor de periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023 voorlopig voor uiterlijk op 28 februari 2024. De commissie stelt de voor deze periode verschuldigde heffing definitief voor uiterlijk op het tijdstip waarop zij van de in de eerste lid bedoelde jaarlijkse vergoeding of van de in de tweede lid bedoelde repartitiebijdrage ter kennis wordt gebracht voor het jaar 2023.

§ 6. Les recettes du prélèvement visé au présent chapitre sont utilisées conformément à l'article 10 du règlement (UE) 2022/1854.

§ 7. Le prélèvement visé à l'article 22^{ter} constitue une dépense fiscalement déductible au sens de l'article 49 du Code des impôts sur les revenus.

§ 8. Le prélèvement visé à l'article 22^{ter} ne constitue pas une charge au sens de l'article 4/1, § 4, ou 4/2, § 2, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

§ 9. Le prélèvement visé à l'article 22^{ter} constitue une charge réelle au sens de l'article 4/1, § 2, deuxième alinéa, 1°, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.”

Art. 7. L'article 23, § 2, alinéa 2, de la même loi est complété par le 53° rédigé comme suit:

“53° dans le cadre plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité visé à l'article 22^{ter} et 22^{quater}, contrôle les déclarations des débiteurs, calcule les recettes excédentaires de chaque débiteur et propose la fixation du prélèvement dû par chaque débiteur.”

Art. 8. Dans l'article 26, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 15 mars 2021, les mots “et de l'article 7^{undecies}, § 13, et, le cas échéant de l'article 7^{duodecies} de la présente loi” sont remplacés par les mots “et des articles 7^{undecies}, § 13, 7^{duodecies}, 22^{ter} et 22^{quater} de la présente loi”.

Art. 9. Dans l'article 30^{bis}, § 3, alinéa 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 15 mars 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “aux articles 22^{ter}, 22^{quater}” sont chaque fois insérés entre les mots “le cas échéant à l'article 7^{duodecies},” et les mots “à l'article 23, § 2, 3°, 3°^{bis}”;

2° les mots “et 29°” sont chaque fois remplacés par les mots “, 29° et 50°”.

Art. 10. Dans l'article 31 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “et 53°” sont insérés entre les mots “et 8°” et les mots “dans le délai que la commission détermine”;

2° à l'alinéa 2, les mots “et 53°,” sont insérés entre les mots “4°,” et les mots “la commission peut”;

3° à l'alinéa 3, les mots “et 53°,” sont insérés entre les mots “4°,” et les mots “la commission peut”.

§ 6. De inkomsten van de in dit hoofdstuk bedoelde heffing worden gebruikt overeenkomstig artikel 10 van Verordening (EU) 2022/1854.

§ 7. De in het artikel 22^{ter} bedoelde heffing is een fiscaal aftrekbare beroepskost in de zin van artikel 49 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

§ 8. De in het artikel 22^{ter} bedoelde heffing is geen heffing zoals bedoeld in artikel 4/1, § 4, of 4/2, § 2, van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

§ 9. De in het artikel 22^{ter} bedoelde heffing is een werkelijke kost zoals bedoeld in artikel 4/1, § 2, tweede lid, 1°, van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.”

Art. 7. Artikel 23, § 2, tweede lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met de bepaling onder 53°, luidende:

“53° in het kader van het in de artikelen 22^{ter}, en 22^{quater} bedoelde plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten, de aangiften van de schuldenaars controleren, het surplus aan inkomsten van elke schuldenaar berekenen en stelt de vaststelling van de door elke schuldenaar verschuldigde heffing voor.”

Art. 8. In artikel 26, § 1^{er}, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 maart 2021, worden de woorden “en van artikel 7^{undecies}, § 13, en desgevallend, artikel 7^{duodecies} van deze wet” vervangen door de woorden “en van artikel 7^{undecies}, § 13, 7^{duodecies}, 22^{ter} en 22^{quater} van deze wet”.

Art. 9. In artikel 30^{bis}, § 3, tweede lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 maart 2021, worden de volgende wijzingen aangebracht:

1° de woorden “op artikelen 22^{ter}, 22^{quater}” worden elke keer ingevoegd tussen de woorden “desgevallend op artikel 7^{duodecies},” en de woorden “op artikel 23, § 2, 3°, 3°^{bis}”;

2° de woorden “en 29°” worden elke keer vervangen door de woorden “, 29° en 50°”.

Art. 10. In artikel 31 van dezelfde wet, worden de volgende wijzingen aangebracht:

1° in lid 1, worden de woorden “en 53°” ingevoegd tussen de woorden “en 8°” en de woorden “binnen de termijn bepaald door de commissie”;

2° in het tweede lid, worden de woorden “en 53°,” ingevoegd tussen de woorden “4°,” en de woorden “kan de commissie”;

3° in het derde lid, worden de woorden “en 53°,” ingevoegd tussen de woorden “4°,” en “kan de commissie”.

Chapitre 3 – Disposition finale

Art. 11. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Hoofdstuk 3 – Slotbepaling

Art. 11. Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité? - (v50) - 10/11/2022 12:07

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

La Ministre de l'Énergie, Mme Van der Straeten

Contact cellule stratégique

Nom : Katrien Selderslaghs

E-mail : Katrien.Selderslaghs@vanderstraeten.belgium.be

Téléphone : +3222777050

Administration

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie - Direction Générale Energie

Contact administration

Nom : Nancy Mahieu

E-mail : Nancy.Mahieu@economie.fgov.be

Téléphone : +3222778287

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité?

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

L'avant-projet de loi soumis à l'approbation du Conseil des ministres vise à imposer un plafond aux producteurs d'électricité inframarginaux et à redistribuer les recettes excédentaires au-delà de ce plafond aux utilisateurs finaux d'électricité, en application du règlement (UE) 2022/1854 et tel qu'adapté au contexte belge.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Avis de l'inspecteur des finances, du Secrétaire d'Etat au Budget et du Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

/

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité? - (v50) - 10/11/2022 12:07

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Cette prélevement sera utilisée afin de soutenir les ménages qui subissent les conséquences de la crise énergétique et doivent faire face à ces prix élevés.

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

les bénéficiaires des mesures incluent les personnes physiques, mais il n'y a pas d'impact différent sur les femmes et les hommes

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

les bénéficiaires des mesures incluent les personnes physiques, mais il n'y a pas d'impact différent sur les femmes et les hommes

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité? - (v50) - 10/11/2022 12:07

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☒ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☐ Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

Secteur de l'énergie. Le nombre d'entreprises et la proportion de PME ou de micro-entreprises n'est pas connu avec précision.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

prélèvement temporaire sur les recettes excédentaires des producteurs, conformément au champ d'application prévu par l'avant-projet de loi

☐ Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

| ☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

N/A

Réglementation en projet

en fonction de la période couverte par le prélèvement, les débiteurs doivent introduire une déclaration auprès de la CREG au plus tard à une date fixée dans l'avant-projet.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

☒ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation en projet

La déclaration contient au minimum les données suivantes :

1° l'identification complète du débiteur ;

2° l'identification complète de chacune de ses installations de production, y compris le ou les code(s) EAN, et le volume total d'électricité injecté pendant la période concernée par installation de production d'électricité, ainsi que la puissance maximale installée de chaque installation de production d'électricité, validés par le(s) gestionnaire(s) de réseau concerné(s) ;

3° lorsque volume total d'électricité par installation de production d'électricité visée au 2° est partagé entre différents débiteurs, la répartition du volume d'électricité concerné entre les débiteurs concernés et tout document attestant de l'accord des débiteurs concernés sur cette répartition ;

4° le profil de production en quart horaire de chaque installation de production, validé par le(s) gestionnaire(s) de réseau concerné(s) ;

5° le cas échéant, l'indication de la plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique utilisée ;

6° le cas échéant, la preuve visée au paragraphe 5, alinéa 2, 6°, accompagnée de toutes les pièces justificatives ainsi qu'une justification de la stratégie de vente retenue ;

7° par dérogation au 3° à 6°, pour les personnes morales visées au paragraphe 2, alinéa 2, la preuve que les recettes excédentaires sont directement transférées aux consommateurs. A défaut, ces personnes morales transmettent les données visées aux 3° à 6°.

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité? - (v50) - 10/11/2022 12:07

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation en projet

par déclaration par les débiteurs

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation en projet

deux fois

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

La CREG détermine le modèle de la déclaration et le format des documents à transmettre. En outre, il existe un seuil de 1MW.

12. Énergie

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Cette prélèvement sera utilisée pour financer des mesures de soutien aux clients finals d'électricité qui atténuent l'incidence des prix élevés de l'électricité sur ces clients, d'une manière ciblée.

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

4/5

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité? - (v50) - 10/11/2022 12:07

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Uniquement applicable sur le territoire national

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten - (v50) - 10/11/2022 12:07

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Minister van Energie, mevrouw Tinne Van der Straeten

Contactpersoon beleidscel

Naam : Katrien Selderslaghs

E-mail : Katrien.Selderslaghs@vanderstraeten.belgium.be

Tel. Nr. : +3222777050

Overheidsdienst

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O. Middenstand en Energie – Algemene Directie Energie

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Nancy Mahieu

E-mail : Nancy.Mahieu@economie.fgov.be

Tel. Nr. : +3222778287

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het voorontwerp van wet dat ter goedkeuring aan de Ministerraad wordt voorgelegd, heeft als doel om een plafond op te leggen aan de inframarginale elektriciteitsproducenten en het surplus aan inkomsten boven dit plafond te herverdelen over de eindafnemers van elektriciteit, in uitvoering van Verordening (EU) 2022/1854 en zoals aangepast aan de Belgische context.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Advies van de Inspecteur van Financien, van de Staatsecretaris voor Begroting en van de Raad van State

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

/

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten - (v50) - 10/11/2022 12:07

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Deze heffing zal worden gebruikt ter ondersteuning van huishoudens die lijden onder de gevolgen van de energetische crisis en het hoofd moeten bieden aan deze hoge prijzen.

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

de begunstigen van de maatregelen zijn onder meer natuurlijke personen, maar er is geen verschillend effect op vrouwen en mannen

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

de begunstigen van de maatregelen zijn onder meer natuurlijke personen, maar er is geen verschillend effect op vrouwen en mannen

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten - (v50) - 10/11/2022 12:07

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☒ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☐ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

Energiesector. Het aantal ondernemingen en het aandeel kmo's of micro-ondernemingen is niet precies gekend.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

tijdelijke heffing op het surplus aan inkomsten van de producenten van elektriciteit overeenkomstig het toepassingsgebied voorzien in het voorontwerp van wet

☐ Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

| ☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

niet van toepassing

Ontwerp van regelgeving

afhankelijk van de periode waarop de heffing betrekking heeft, dienen de schuldenaren tegen uiterlijk een in het voorontwerp bepaald tijdstip, een aangifte in te dienen bij de CREG.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☒ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Ontwerp van regelgeving

In deze aangifte wordt minstens melding gemaakt van volgende gegevens:

1° de volledige identificatie van de schuldenaar;

2° de volledige identificatie van elk van zijn installaties voor elektriciteitsproductie, met inbegrip van de EAN-code(s), en het totale volume van elektriciteit dat geïnjecteerd wordt in de betrokken periode per installatie voor elektriciteitsproductie, zowel als het maximale geïnstalleerde vermogen van elke installatie voor elektriciteitsproductie, gevalideerd door de betrokken netbeheerder(s);

3° wanneer het totale volume van elektriciteit per installatie voor elektriciteitsproductie als bedoeld in 2° over verschillende schuldenaars wordt verdeeld, de verdeling van het desbetreffende volume van elektriciteit over de betrokken schuldenaars en elk document dat het akkoord van de betrokken schuldenaars over deze verdeling bewijst;

4° het productieprofiel per uur van elke installatie voor elektriciteitsproductie, gevalideerd door de betrokken netbeheerder(s);

5° in voorkomend geval, de vermelding van het gebruikte platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is;

6° in voorkomend geval, het in paragraaf 5, tweede lid, 6°, bedoelde bewijs, vergezeld van alle bewijsstukken en een motivering van de gevolgde verkoopstrategie;

7° in afwijking van 3° tot en met 6°, voor de rechtspersonen, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, het bewijs dat het surplus aan inkomsten rechtstreeks aan consumenten wordt overgedragen. Bij gebreke daarvan verstrekken deze rechtspersonen de in 3° tot en met 6° bedoelde gegevens.

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten - (v50) - 10/11/2022 12:07

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Ontwerp van regelgeving

door aangifte van de schuldenaars

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Ontwerp van regelgeving

tweemaal

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

De CREG stelt het model van de aangifte en het formaat van de toe te zenden stukken vast. Bovendien is er een drempel van 1MW.

12. Energie

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Deze heffing zal worden gebruikt voor de financiering van maatregelen die de gevolgen van de hoge elektriciteitsprijzen voor eindafnemers van elektriciteit op gerichte wijze beperken.

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

4/5

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten - (v50) - 10/11/2022 12:07

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Enkel van toepassing op het nationale grondgebied

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 72.460/3 DU 14 NOVEMBRE 2022**

Le 3 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité'.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 9 novembre 2022. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 novembre 2022.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"Selon la récemment adoptée Europése Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen, moet van 1 december 2022 tot 30 juni 2023 immers een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten ('plafond') gelden, waarboven de inkomsten van *infra*-marginale producenten worden geacht een overschot te vormen die moet worden ingehouden voor herverdeling aan de eindverbruikers.

Om een onmiddellijke uitvoering van deze Verordening te vermijden dient de wet dus gepubliceerd te zijn vóór 1 december 2022.

In uitvoering van de beslissing van 18 oktober 2022 inzake de meerjarenbegroting 2023-2024 wordt, gezien de hoge energieprijzen in aanloop van het uitbreken van de oorlog in Oekraïne op 24 februari 2022 en in het bijzonder in augustus 2022, waarbij grote overwinsten werden gemaakt, voor de start van de periode waarbinnen het [overschot] wordt ingehouden 1 augustus 2022 genomen.

Gezien de bovenvermelde periodes waarin het plafond zou gelden en om alle betrokken marktspelers zo snel als mogelijk

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 72.460/3 VAN 14 NOVEMBER 2022**

Op 3 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Energie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten'.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 9 november 2022. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 november 2022.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Volgens de recent aangenomen Europese Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen, moet van 1 december 2022 tot 30 juni 2023 immers een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten ('plafond') gelden, waarboven de inkomsten van *infra*-marginale producenten worden geacht een overschot te vormen die moet worden ingehouden voor herverdeling aan de eindverbruikers.

Om een onmiddellijke uitvoering van deze Verordening te vermijden dient de wet dus gepubliceerd te zijn vóór 1 december 2022.

In uitvoering van de beslissing van 18 oktober 2022 inzake de meerjarenbegroting 2023-2024 wordt, gezien de hoge energieprijzen in aanloop van het uitbreken van de oorlog in Oekraïne op 24 februari 2022 en in het bijzonder in augustus 2022, waarbij grote overwinsten werden gemaakt, voor de start van de periode waarbinnen het [overschot] wordt ingehouden 1 augustus 2022 genomen.

Gezien de bovenvermelde periodes waarin het plafond zou gelden en om alle betrokken marktspelers zo snel als mogelijk

duidelijkheid te verschaffen wordt gewerkt naar een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* vóór 1 december 2022. Daarom wordt het wetsontwerp niet in de Programmawet opgenomen, maar volgt dit voorstel een apart traject”.

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique¹ ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

3. L'avant-projet de loi soumis pour avis modifie la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' en vue de prévoir un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité. Ce faisant, il vise à pourvoir à l'exécution partielle des articles 6 à 10 du règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 'sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie'.

Outre l'introduction d'un certain nombre de définitions (article 2 de l'avant-projet), l'avant-projet insère un nouveau chapitre *Vter* ("Plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité") dans la loi du 29 avril 1999 (article 3 de l'avant-projet).

L'article 22ter, §§ 1^{er} à 4, en projet, de la loi du 29 avril 1999 (article 4 de l'avant-projet) instaure un prélèvement de 100 % sur les recettes excédentaires dépassant 130 euros par MWh d'électricité, réalisées entre le 1^{er} août 2022 et le 30 juin 2023 par:

— toute personne physique ou morale ayant injecté de l'électricité sur le réseau de transport, un réseau ayant une fonction de transport, un réseau de distribution, un réseau fermé industriel, un réseau de traction ferroviaire ou une ligne directe, au moyen d'une installation de production d'électricité située en Belgique relevant d'une des technologies énumérées à l'article 7, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/1854, d'une puissance installée minimale de 1 MW;

— les exploitants et les propriétaires de centrales nucléaires industrielles, le cas échéant à concurrence de leur quote-part dans la production.

Les communautés énergétiques citoyennes, les communautés d'énergie renouvelable et les communautés équivalentes, qui transfèrent directement les recettes excédentaires aux consommateurs, sont exemptées du prélèvement. Le plafonnement des recettes est porté de 130 à 180 euros par MWh d'électricité pour les installations qui produisent

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

duidelijkheid te verschaffen wordt gewerkt naar een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* vóór 1 december 2022. Daarom wordt het wetsontwerp niet in de Programmawet opgenomen, maar volgt dit voorstel een apart traject.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet wijzigd de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt', teneinde te voorzien in een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten. Daarmee wordt de gedeeltelijke uitvoering beoogd van de artikelen 6 tot 10 van verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 'betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen'.

Naast de invoering van een aantal definities (artikel 2 van het voorontwerp) wordt een nieuw hoofdstuk *Vter* ("Plafond op de marktinkomsten van elektriciteitsproducenten") ingevoegd in de wet van 29 april 1999 (artikel 3 van het voorontwerp).

Het ontworpen artikel 22ter, §§ 1 tot 4, van de wet van 29 april 1999 (artikel 4 van het voorontwerp) voorziet in een heffing van 100 % op het surplus van inkomsten boven 130 euro per MWh elektriciteit, gerealiseerd tussen 1 augustus 2022 en 30 juni 2023 door:

— iedere natuurlijke of rechtspersoon die elektriciteit injecteert in het transmissienet, een net dat een transmissiefunctie heeft, een distributienet, een gesloten industrieel net, een tractienet spoor of een directe lijn, door middel van een in België gelegen installatie voor elektriciteitsproductie die gebruik maakt van een van de in artikel 7, lid 1, van verordening (EU) 2022/1854 genoemde technologieën, met een geïnstalleerd vermogen vanaf 1 MW;

— exploitanten en eigenaars van industriële kerncentrales, in voorkomend geval ten belope van hun aandeel in de productie.

Energiegemeenschappen van burgers, hernieuwbare energiegemeenschappen en gelijkgestelde gemeenschappen die het surplus aan inkomsten rechtstreeks aan de consumenten overdragen, worden vrijgesteld van de heffing. Het plafond van inkomsten wordt verhoogd van 130 naar 180 euro per MWh elektriciteit voor installaties die elektriciteit opwekken

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

de l'électricité à partir de combustibles solides ou gazeux issus de la biomasse, ainsi que pour les incinérateurs de déchets municipaux qui utilisent tout revenu supplémentaire pour réduire ou ne pas augmenter le coût du traitement des déchets municipaux.

L'article 22ter, § 5, en projet, détermine les recettes issues du marché, réalisées par les débiteurs précités du prélèvement, sur la base d'un certain nombre de présomptions, en fonction de certaines caractéristiques de la production, de la vente et du mécanisme de support éventuellement applicable. Les deux premières présomptions concernent les exploitants des centrales nucléaires de Doel 3 et 4 et de Tihange 1 à 3 et sont irréfragables. Les trois autres présomptions peuvent être renversées. La troisième présomption concerne la vente au moyen d'un contrat d'achat d'électricité. La quatrième présomption (de couverture de vente à terme sur trois ans) concerne la production qui ne relève pas des présomptions précédentes et qui ne bénéficie pas d'un mécanisme de soutien à la production ou qui bénéficie d'un mécanisme de soutien à la production qui ne dépend pas de l'évolution du prix de l'électricité ou qui dépend de l'évolution de ce prix sur une période de trois ans. La cinquième présomption (de couverture de vente à terme sur un an) concerne les autres cas de production. Il est également prévu comment les trois dernières présomptions peuvent être renversées.

L'article 22ter, § 6, en projet, règle la déclaration à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (ci-après: la CREG) par les débiteurs du prélèvement. Selon l'article 22ter, § 7, en projet, la CREG formule une proposition pour le prélèvement dû en ce qui concerne chaque débiteur pour la période du 1^{er} août au 31 décembre 2022 (au plus tard le 30 juin 2023) et pour la période du 1^{er} janvier au 30 juin 2023 (au plus tard le 31 décembre 2023) et transmet ces propositions au Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

L'article 22ter, § 8, en projet, habilite le Roi à prolonger la période visée par le prélèvement, à modifier les plafonds sur les recettes et à adapter les modalités de déclaration et de fixation du prélèvement. Un régime de confirmation est prévu.

L'article 22quater, § 1^{er}, en projet, de la loi du 29 avril 1999 (article 5 de l'avant-projet) charge la CREG du contrôle de la déclaration et de la proposition de fixation du prélèvement. L'article 22quater, §§ 2 et 3, en projet, règle la fixation, par le Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, du montant du prélèvement dû, ainsi que le paiement de ce montant, les conséquences d'un paiement tardif et le remboursement éventuel des trop-perçus.

Conformément à l'article 22quater, § 4, en projet, les débiteurs ne peuvent facturer ou répercuter en aucune façon le prélèvement directement ou indirectement à d'autres entreprises ou clients finals.

L'article 22quater, § 5, en projet, prévoit une réduction du prélèvement à concurrence de la partie de la contribution de

uit vaste of gasvormige biomassabrandstoffen, alsook voor huisvuilverbrandingsinstallaties die de eventuele extra inkomsten gebruiken om de kosten voor het verwerken van huisvuil te verlagen of niet te laten stijgen.

Het ontworpen artikel 22ter, § 5, bepaalt de marktinkomsten van de voormelde schuldenaars van de heffing aan de hand van een aantal vermoedens, afhankelijk van bepaalde kenmerken van de productie, de verkoop en de eventueel toepasselijke steunregeling. De eerste twee vermoedens betreffen de exploitanten van de kerncentrales Doel 3 en 4 en Tihange 1 tot 3 en zijn onweerlegbaar. De overige drie vermoedens zijn weerlegbaar. Het derde vermoeden betreft de verkoop door middel van een stroomafnameovereenkomst. Het vierde vermoeden (van dekking met een verkoop op termijn van drie jaar) betreft de productie die niet onder de vorige vermoedens valt en die niet geniet van een productiesteunregeling of die geniet van een productiesteunregeling die niet afhankelijk is van de evolutie van de elektriciteitsprijs of die afhankelijk is van deze prijs op een periode van drie jaar. Het vijfde vermoeden (van dekking met een verkoop op termijn van één jaar) betreft de overige gevallen van productie. Er wordt tevens bepaald hoe de laatste drie vermoedens kunnen worden weerlegd.

Het ontworpen artikel 22ter, § 6, regelt de aangifte door de schuldenaars van de heffing bij de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het Gas (hierna: CREG). Volgens het ontworpen artikel 22ter, § 7, formuleert de CREG een voorstel voor de verschuldigde heffing met betrekking tot elke schuldenaar voor de periode van 1 augustus tot 31 december 2022 (uiterlijk op 30 juni 2023) en voor de periode van 1 januari tot 30 juni 2023 (uiterlijk op 31 december 2023), en bezorgt ze deze voorstellen aan de Federale Overheidsdienst Economie, kmo, Middenstand en Energie.

Bij het ontworpen artikel 22ter, § 8, wordt de Koning gemachtigd om de periode waarop de heffing betrekking heeft te verlengen, de plafonds van inkomsten te wijzigen en de procedures voor de aangifte en de vaststelling van de heffing aan te passen. Er wordt voorzien in een bekrachtigingsregeling.

Het ontworpen artikel 22quater, § 1, van de wet van 29 april 1999 (artikel 5 van het voorontwerp) belast de CREG met de controle van de aangifte en van het voorstel tot vaststelling van de heffing. Het ontworpen artikel 22quater, §§ 2 en 3, regelt de vaststelling door de Federale Overheidsdienst Economie, kmo, Middenstand en Energie van het bedrag van de verschuldigde heffing, alsook de betaling van dat bedrag, de gevolgen van niet-tijdige betaling en de eventuele terugbetaling van teveel betaalde bedragen.

Overeenkomstig het ontworpen artikel 22quater, § 4, mogen de schuldenaars de heffing op geen enkele wijze rechtstreeks of onrechtstreeks aan andere ondernemingen of eindverbruikers in rekening brengen of doorgeven.

Het ontworpen artikel 22quater, § 5, voorziet in een vermindering van de heffing ten belope van het gedeelte van de

répartition (pour les centrales nucléaires de Doel 3 et 4 et de Tihange 2 et 3) et de la redevance annuelle (pour la centrale nucléaire de Tihange 1)², qui concerne les recettes issues du marché excédant le plafond de 130 euros par MWh d'électricité.

L'article 22^{quater}, § 6, en projet, dispose que les recettes du prélèvement sont utilisées conformément à l'article 10 du règlement (UE) 2022/1854. Aux termes de l'article 22^{quater}, §§ 7 à 9, en projet, le prélèvement constitue des frais professionnels fiscalement déductibles, n'est pas un prélèvement au sens de la redevance annuelle précitée et constitue une charge réelle comme il est indiqué dans le régime de cette redevance annuelle.

Dans le prolongement de ce qui précède, les articles 7 à 10 de l'avant-projet apportent plusieurs modifications à la loi du 29 avril 1999 en ce qui concerne les tâches et les compétences de contrôle et de recherche de la CREG.

Conformément à l'article 11 de l'avant-projet, la loi dont l'adoption est envisagée entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

FORMALITÉS

4. En vertu de l'article 6, § 3, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', une concertation associant les gouvernements (régionaux) concernés et l'autorité fédérale a lieu "pour toute mesure au sujet de la politique de l'énergie, en dehors des compétences énumérées [à l'article 6], § 1^{er}, VII", de cette loi. À la question de savoir si cette concertation a eu lieu, le délégué a répondu en ces termes:

"Het schijnt ons toe dat er geen overlegverplichting geldt voor dit wetsontwerp omdat het om een exclusief toegewezen en voorbehouden federale bevoegdheid van inzake belastingen gaat, onder meer op grond van artikel 170 GW en de in de memorie van toelichting aangehaalde arresten van het Grondwettelijk Hof.

Een belasting, die een louter fiscale maatregel is, is geen maatregel die ingrijpt op het energiebeleid van de gewesten. Hij strekt er niet toe de elektriciteitsdistributie of de openbare gasdistributie te regelen. Hij strekt er enkel toe in bijkomende inkomsten te voorzien voor de federale overheid.

Het is niet omdat een fiscale maatregel in het bijzonder met een bepaalde materie is verbonden, dat die fiscale maatregel niet langer als een fiscale maatregel zou moeten worden beschouwd, maar als een regeling van de betrokken materie als zodanig. Traditioneel wordt immers aanvaard dat de fiscale bevoegdheid los staat van de materiële bevoegdheidsverdeling. Een (federale) belasting blijft dus een (federale) belasting, ook al houdt zij verband met een welbepaalde specifieke materie (zelfs indien die materie tot de deelstatelijke bevoegdheden behoort).

² La contribution de répartition pour les centrales nucléaires de Doel 1 et 2 est fixée forfaitairement; il n'est pas prévu de réduction analogue de la contribution pour ces centrales nucléaires.

repartitiebijdrage (voor de kerncentrales Doel 3 en 4 en Tihange 2 en 3) en van de jaarlijkse vergoeding (voor de kerncentrale Tihange 1)² dat betrekking heeft op de marktinkomsten boven het plafond van 130 euro per MWh elektriciteit.

Het ontworpen artikel 22^{quater}, § 6, bepaalt dat de inkomsten van de heffing worden gebruikt overeenkomstig artikel 10 van verordening (EU) 2022/1854. Naar luid van het ontworpen artikel 22^{quater}, §§ 7 tot 9, is de heffing een fiscaal aftrekbare beroepskost, is ze geen heffing zoals de voornoemde jaarlijkse vergoeding en is ze een werkelijke kost zoals vermeld in de regeling van die jaarlijkse vergoeding.

De artikelen 7 tot 10 van het voorontwerp brengen in het verlengde van het voorgaande een aantal wijzigingen aan in de wet van 29 april 1999, met betrekking tot de taken en de controle- en opsporingsbevoegdheden van de CREG.

Overeenkomstig artikel 11 van het voorontwerp treedt de aan te nemen wet in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

VORMVEREISTEN

4. Krachtens artikel 6, § 3, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' wordt overleg gepleegd tussen de betrokken (gewest)regeringen en de federale overheid "over iedere maatregel op het gebied van het energiebeleid, buiten de bevoegdheden opgesomd in [artikel 6.] § 1, VII", van die wet. Op de vraag of dat overleg heeft plaatsgevonden, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"Het schijnt ons toe dat er geen overlegverplichting geldt voor dit wetsontwerp omdat het om een exclusief toegewezen en voorbehouden federale bevoegdheid van inzake belastingen gaat, onder meer op grond van artikel 170 GW en de in de memorie van toelichting aangehaalde arresten van het Grondwettelijk Hof.

Een belasting, die een louter fiscale maatregel is, is geen maatregel die ingrijpt op het energiebeleid van de gewesten. Hij strekt er niet toe de elektriciteitsdistributie of de openbare gasdistributie te regelen. Hij strekt er enkel toe in bijkomende inkomsten te voorzien voor de federale overheid.

Het is niet omdat een fiscale maatregel in het bijzonder met een bepaalde materie is verbonden, dat die fiscale maatregel niet langer als een fiscale maatregel zou moeten worden beschouwd, maar als een regeling van de betrokken materie als zodanig. Traditioneel wordt immers aanvaard dat de fiscale bevoegdheid los staat van de materiële bevoegdheidsverdeling. Een (federale) belasting blijft dus een (federale) belasting, ook al houdt zij verband met een welbepaalde specifieke materie (zelfs indien die materie tot de deelstatelijke bevoegdheden behoort).

² De repartitiebijdrage voor de kerncentrales Doel 1 en 2 is forfaitair bepaald; er wordt niet voorzien in een gelijkaardige vermindering van de bijdrage voor deze kerncentrales.

Het loutere feit dat deze belasting een weerslag zou kunnen hebben op het 'energiebeleid' van de gewesten impliceert op zichzelf nog geen overlegverplichting in de zin van artikel 6, § 3, 2° BWHI. Een dergelijke interpretatie zou immers betekenen dat de federale overheid voor elke uitoefening van haar fiscale bevoegdheid een dergelijk overleg met de gewesten zou moeten plegen. Een dergelijk lezing van artikel 6, § 3, 2° BWHI holt de fiscale bevoegdheid die de grondwetgever aan de federale overheid heeft toegekend, uit.

Bovendien wordt er met deze tijdelijke maatregel geen aanzienlijke weerslag op de energieproductie of het energiebeleid beoogd noch verwacht. Het vastgestelde prijsplafond laat toe om de kosten van de energieproductie te dekken en viseert een surplus aan inkomsten van de inframarginale producenten, d.w.z. inkomsten die veel hoger liggen dan de inkomsten die redelijkerwijs konden worden verwacht. Er is inderdaad op toegezien dat het vastgestelde plafond beantwoordt aan de voorwaarden opgenomen in artikel 8.2 van de Verordening (EU) 2022/1854, onder meer dat er geen verstorende werking op de groothandelsmarkt voor elektriciteit mag zijn.

Niettemin heeft de federale overheid in Enover een overleg over dit onderwerp met de Gewesten gehouden op 21 oktober 2022."

La circonstance que la mesure en projet est de nature fiscale n'empêche pas qu'elle s'inscrit également dans le cadre de la politique de l'énergie et qu'elle peut bel et bien avoir un impact significatif sur la politique énergétique des régions³. En juger autrement aurait pour effet de permettre à l'autorité fédérale d'échapper à l'obligation de concertation en donnant à des mesures radicales portant sur la politique de l'énergie la forme de mesures fiscales. Par ailleurs, la mesure en projet opère une distinction entre les sources d'énergie, un régime plus favorable s'appliquant à la production d'électricité à partir de la biomasse, de biogaz et de l'incinération de déchets municipaux. D'une manière plus générale, on ne peut nullement exclure que l'imposition des bénéfices réalisés par les producteurs d'électricité puisse avoir des conséquences pour les aspects régionaux de la politique de l'énergie.

En tout état de cause, il ressort de la réponse du délégué qu'une concertation avec les régions a déjà eu lieu le 21 octobre 2022. Il est conseillé de conserver un rapport écrit de cette concertation afin de pouvoir démontrer que l'autorité fédérale a effectivement pu tenir compte des points de vue adoptés par les régions quant à la réglementation en projet.

³ Comparer avec l'avis C.E. 52.464/3 du 4 décembre 2012 sur un avant-projet devenu la loi du 27 décembre 2012 'portant des dispositions diverses en matière d'énergie', *Doc. parl.*, Chambre, 2012-13, n° 53-2579/001, p. 14 (observation 6); l'avis C.E. 55.402/3 du 19 mars 2014 sur un avant-projet devenu la loi du 8 mai 2014 'portant des dispositions diverses en matière d'énergie', *Doc. parl.*, Chambre, 2013-14, n° 53-3511/001, p. 146 (observation 4); l'avis C.E. 71.400/3 du 3 juin 2022 sur une proposition de loi 'instituant une taxe spéciale sur les surprofits dans le secteur de l'énergie', *Doc. parl.*, Chambre, 2021-22, n° 55-2558/003, pp. 3-4 (observation 3).

Het loutere feit dat deze belasting een weerslag zou kunnen hebben op het 'energiebeleid' van de gewesten impliceert op zichzelf nog geen overlegverplichting in de zin van artikel 6, § 3, 2° BWHI. Een dergelijke interpretatie zou immers betekenen dat de federale overheid voor elke uitoefening van haar fiscale bevoegdheid een dergelijk overleg met de gewesten zou moeten plegen. Een dergelijk lezing van artikel 6, § 3, 2° BWHI holt de fiscale bevoegdheid die de grondwetgever aan de federale overheid heeft toegekend, uit.

Bovendien wordt er met deze tijdelijke maatregel geen aanzienlijke weerslag op de energieproductie of het energiebeleid beoogd noch verwacht. Het vastgestelde prijsplafond laat toe om de kosten van de energieproductie te dekken en viseert een surplus aan inkomsten van de inframarginale producenten, d.w.z. inkomsten die veel hoger liggen dan de inkomsten die redelijkerwijs konden worden verwacht. Er is inderdaad op toegezien dat het vastgestelde plafond beantwoordt aan de voorwaarden opgenomen in artikel 8.2 van de Verordening (EU) 2022/1854, onder meer dat er geen verstorende werking op de groothandelsmarkt voor elektriciteit mag zijn.

Niettemin heeft de federale overheid in Enover een overleg over dit onderwerp met de Gewesten gehouden op 21 oktober 2022."

De omstandigheid dat de ontworpen maatregel van fiscale aard is neemt niet weg dat ze tevens kadert binnen het energiebeleid én dat ze wel degelijk beduidende gevolgen kan hebben voor het energiebeleid van de gewesten.³ Er anders over oordelen zou tot gevolg hebben dat de federale overheid aan het overlegvereiste zou kunnen ontsnappen door ingrijpende maatregelen op het energiebeleid vorm te geven als fiscale maatregelen. Voorts wordt in de ontworpen maatregel gedifferentieerd tussen energiebronnen, waarbij een gunstigere regeling geldt voor elektriciteitsproductie uit biomassa, biogas en huisvuilverbranding. Meer in het algemeen kan allerminst worden uitgesloten dat de belasting op winsten van elektriciteitsproducenten gevolgen kan hebben voor de gewestelijke aspecten van het energiebeleid.

Hoe dan ook blijkt uit het antwoord van de gemachtigde dat er al een overleg met de gewesten heeft plaatsgevonden op 21 oktober 2022. Het is raadzaam om van dit overleg een schriftelijke neerslag bij te houden, zodat kan worden aangetoond dat de federale overheid daadwerkelijk rekening heeft kunnen houden met de standpunten die door de gewesten zijn ingenomen over de ontworpen regeling.

³ Vgl. adv.RvS 52.464/3 van 4 december 2012 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 december 2012 'houdende diverse bepalingen inzake energie', *Parl.St.* Kamer 2012-13, nr. 53-2579/001, 14 (opmerking 6); adv.RvS 55.402/3 van 19 maart 2014 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 8 mei 2014 'houdende diverse bepalingen inzake energie', *Parl.St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3511/001, 146 (opmerking 4); adv.RvS 71.400/3 van 3 juni 2022 over een wetsvoorstel 'tot instelling van een bijzondere overwinstentaks in de energiesector', *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2558/003, 3-4 (opmerking 3).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. L'avant-projet est d'une nature très technique, si bien qu'il n'est pas aisé d'en cerner toutes les finesses. Compte tenu notamment du bref délai qui lui a été imparti pour rendre le présent avis, le Conseil d'État a uniquement pu examiner *prima facie* et dans les grandes lignes l'avant-projet au regard des normes supérieures, comme le principe d'égalité et le droit de propriété.

Dès lors, la circonstance qu'une disposition ne fasse l'objet d'aucune observation dans le présent avis ne peut nullement signifier qu'il n'y a rien à en dire et, si toutefois une observation est formulée, cela n'implique pas qu'elle soit exhaustive. Il reviendra à la Cour constitutionnelle de statuer, le cas échéant, sur les inconstitutionnalités alléguées, fondées sur des éléments de fait dont le Conseil d'État n'a éventuellement pas pu tenir compte dans cet avis.

EXAMEN DU TEXTEArticle 2

6. L'article 2, 3°, de l'avant-projet vise à ajouter deux nouvelles définitions (points 118° et 119° en projet) à l'article 2 de la loi du 29 avril 1999. L'avant-projet de loi 'modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité', sur lequel la section de législation a donné le 6 octobre 2022 l'avis 72.004/VR, prévoit déjà l'ajout de deux nouvelles (et d'autres) notions définies comme nouveaux points 118° et 119° du même article 2. Il faudra veiller à ce que les numéros de ces nouvelles définitions ne fassent pas double emploi.

Article 4

7.1. L'article 6, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/1854 s'énonce comme suit:

"Les recettes issues du marché obtenues par les producteurs d'électricité à partir des sources visées à l'article 7, paragraphe 1, sont plafonnées à un maximum de 180 EUR par MWh d'électricité produite".

Dès lors que le texte fait mention d'un plafond "maximum" de 180 euros par MWh, les États membres peuvent prévoir un plafond inférieur lors de la mise en œuvre du plafond sur les recettes issues du marché, ainsi qu'il ressort également de l'article 8, paragraphe 1, a), du règlement (UE) 2022/1854, qui fait état de la possibilité de "(limiter) davantage les recettes issues du marché [...], y compris la possibilité d'effectuer une distinction entre les technologies".

L'exposé des motifs justifie le choix des auteurs de l'avant-projet d'instaurer en principe (sous réserve des dérogations mentionnées à l'article 22ter, alinéas 2 à 4, en projet, de la loi du 29 avril 1999) un plafond de 130 euros par MWh

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. Het voorontwerp is zeer technisch van aard, zodat alle finesses ervan moeilijk te doorgronden zijn. De toetsing van het voorontwerp aan hogere rechtsnormen zoals het gelijkheidsbeginsel en het eigendomsrecht kon, mede gelet op het korte tijdbestek waarover de Raad van State beschikte voor het geven van dit advies, slechts op het eerste gezicht en in grote lijnen gebeuren.

Uit de vaststelling dat over een bepaling in dit advies niets wordt gezegd, mag daarom niet zonder meer worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en, indien er wel iets over wordt gezegd, dat er niet méér over te zeggen valt. Het zal aan het Grondwettelijk Hof toekomen om zich in voorkomend geval uit te spreken over aangevoerde ongrondwettigheden, gesteund op feitelijke gegevens die de Raad van State mogelijk niet in aanmerking heeft kunnen nemen in dit advies.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTArtikel 2

6. Artikel 2, 3°, van het voorontwerp strekt tot de toevoeging van twee nieuwe definities (ontworpen punten 118° en 119°) aan artikel 2 van de wet van 29 april 1999. Het voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt', waarover de afdeling Wetgeving op 6 oktober 2022 advies 72.004/VR heeft gegeven, voorziet al in de toevoeging van twee nieuwe (en andere) gedefinieerde begrippen als nieuwe punten 118° en 119° van hetzelfde artikel 2. Er moet over worden gewaakt dat de nummers van deze nieuwe definities niet met elkaar overlappen.

Artikel 4

7.1. Artikel 6, lid 1, van verordening (EU) 2022/1854 luidt als volgt:

"De marktinkomsten van producenten die elektriciteit opwekken uit de in artikel 7, lid 1, bedoelde bronnen worden geplafonneerd op maximaal 180 EUR per MWh geproduceerde elektriciteit."

Aangezien de tekst melding maakt van een plafond van "maximaal" 180 euro per MWh, kunnen de lidstaten bij de nadere uitwerking van het plafond op marktinkomsten in een lager plafond voorzien, zoals ook blijkt uit artikel 8, lid 1, a), van verordening (EU) 2022/1854, waar gewag wordt gemaakt van de mogelijkheid om de marktinkomsten "verder [te] beperken, inclusief de mogelijkheid om tussen technologieën te differentiëren".

De keuze van de stellers van het voorontwerp om in beginsel (behoudens de afwijkingen vermeld in het ontworpen artikel 22ter, § 4, tweede tot vierde lid, van de wet van 29 april 1999) een plafond van 130 euro per MWh elektriciteit in te

d'électricité (article 22^{ter}, § 4, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 29 avril 1999), comme suit:

“Le Règlement (UE) 2022/1854 fixe le plafond sur les recettes issues du marché à 180 EUR/MWh, considéré comme ‘nettement et systématiquement’ supérieur aux prix de pointe moyens sur le marché de gros avant février 2022, et donc comme à un niveau bien supérieur aux attentes des acteurs du marché lors des décisions initiales d’investissement au cours de cette période.

L'article 8.1, a), du Règlement (UE) 2022/1854 permet toutefois aux États membres de limiter davantage les recettes issues (du) marché des producteurs visés.

En effet, la Commission européenne prévoit que le plafond soit supérieur au prix de pointe moyen attendu. La Commission considère, en effet, que les heures de pointe correspondent à minimum 10 % des heures les plus chères. La valeur maximale du prix de pointe moyen attendu peut donc être estimée, par la moyenne des prix des 10 % des heures les plus chères sur EPEX SPOT Belgique, observée avant la crise énergétique actuelle et avant la crise du COVID pour éviter de la sous-estimer.

La CREG a pris la valeur maximale du prix de pointe moyen attendu, estimée par la moyenne des prix des 10 % des heures les plus chères sur EPEX SPOT Belgium, observée avant la crise énergétique actuelle et avant la crise du COVID pour éviter de la sous-estimer. Le prix de pointe moyen attendu peut donc être estimé aux environs de 80 EUR/MWh. En effet, en 2019, le prix de pointe moyen en Belgique était de 76 EUR/MWh et sur la période 2016-2019, le prix de pointe moyen en Belgique était de 86 EUR/MWh. La CREG a également examiné les prix à terme pour 2020 en 2019. Dans ce contexte, les attentes des acteurs belges qui produisent de l'électricité (étaient) de 53 EUR/MWh.

Le niveau auquel le plafond est fixé ne devrait pas compromettre la capacité des producteurs auxquels il est appliqué, y compris les producteurs d'énergie renouvelable, à récupérer leurs investissements et leurs coûts d'exploitation, et devrait préserver et encourager les investissements futurs dans les capacités nécessaires à un système électrique décarboné et fiable. Sur cette base, il est proposé d'ajouter au prix de pointe moyen attendu avant la crise énergétique un incitant à l'investissement de 50 EUR/MWh et [...] donc (de) fixer le plafond des revenus du marché à 130 EUR/MWh (soit les 80 EUR/MWh précité[s] + 50 EUR).

À cet égard, il faut relever que la CREG dispose d'un aperçu des contrats, de la formation des prix, des processus d'achat et de vente d'électricité en Belgique. En tant qu'acteur du marché belge de l'énergie, en 2019, 80 EUR/MWh apparaît donc comme le prix maximum attendu au moment des investissements dans le domaine de production d'électricité en Belgique.

stellen (ontworpen artikel 22^{ter}, § 4, eerste lid, van de wet van 29 april 1999) wordt in de memorie van toelichting als volgt verantwoord:

“In Verordening (EU) 2022/1854 wordt het plafond op marktinkomsten vastgesteld op 180 EUR/MWh, hetgeen geacht wordt ‘consequent aanzienlijk’ hoger te liggen dan de gemiddelde piekprijzen op de groothandelsmarkt voor februari 2022, en dus ruim boven de verwachtingen van de marktspelers wanneer zij in deze periode initiële investeringsbeslissingen nemen.

Artikel 8.1, a), van Verordening (EU) 2022/1854 staat de lidstaten echter toe de marktinkomsten van de betrokken producenten verder te beperken.

De Europese Commissie gaat er namelijk van uit dat het plafond hoger moet zijn dan de verwachte gemiddelde piekprijs. De Commissie is van mening dat de piekuren overeenkomen met ten minste 10 % van de duurste uren. De maximumwaarde van de verwachte gemiddelde piekprijs kan derhalve worden geschat door het gemiddelde te nemen van de prijzen van de 10 % duurste uren op EPEX SPOT Belgium, die zijn waargenomen voor de huidige energiecrisis en voor de COVID-crisis, om een onderschatting te voorkomen.

De CREG nam de maximumwaarde van de verwachte gemiddelde piekprijs, geschat door de gemiddelde prijs van de 10 % duurste uren op EPEX SPOT Belgium, waargenomen voor de huidige energiecrisis en voor de COVID-crisis, om een onderschatting te vermijden. De verwachte gemiddelde piekprijs kan derhalve worden geraamd op ongeveer 80 EUR/MWh. In 2019 bedroeg de gemiddelde piekprijs in België immers 76 EUR/MWh en over de periode 2016-2019 bedroeg de gemiddelde piekprijs in België 86 EUR/MWh. De CREG onderzocht ook de termijnprijzen voor 2020 in 2019. In dit verband bedroegen de verwachtingen van de Belgische elektriciteitsproducenten 53 EUR/MWh.

Het niveau waarop het plafond wordt vastgesteld, mag het vermogen van de producenten waarop het wordt toegepast, waaronder producenten van hernieuwbare energie, om hun investeringen en exploitatiekosten terug te verdienen niet in gevaar brengen, en moet toekomstige investeringen in de capaciteit die nodig is voor een koolstofvrij en betrouwbaar elektriciteitssysteem veiligstellen en aanmoedigen. Op deze basis wordt voorgesteld een investeringsstimulus van 50 EUR/MWh toe te voegen aan de verwachte gemiddelde piekprijs voor de energiecrisis en aldus het plafond voor de marktinkomsten vast te stellen op EUR 130 EUR/MWh (d.w.2. de bovengenoemde 80 EUR/MWh + 50 EUR).

In dit verband moet worden opgemerkt dat de CREG een overzicht heeft van de contracten, de prijsvorming en de aan- en verkoopprocessen voor elektriciteit in België. Als speler op de Belgische energiemarkt lijkt 80 EUR/MWh in 2019 dan ook de maximaal te verwachten prijs bij investeringen in de elektriciteitsproductie in België.

À partir de ce point de référence, l'article 8.2.b) du Règlement (UE) 2022/1854 indique explicitement que les mesures nationales adoptées par les États membres ne peuvent pas compromettre les signaux d'investissement. Ainsi, des recettes non prévues peuvent être réalisées pour dégager un bénéfice et permettre les investissements dont notre pays a besoin pour la sécurité de l'approvisionnement et la transition énergétique. Toutefois, une situation donnée ne devrait pas conduire à ce que les mêmes acteurs bénéficient de recettes exceptionnelles au détriment des consommateurs. Sur cette base, il est donc appliqué une marge raisonnable de 50 EUR supplémentaires à ces 80 EUR/MWh. De cette façon, le plafond belge doit être fixé à 130 EUR/MWh.

Ce plafond est par ailleurs inférieur au niveau du prix de pointe moyen observé sur la période 2015-janvier 2022 qui s'élevait à 123 EUR/MWh alors que cette période inclut le début de la crise énergétique. Si ce plafond permet ainsi de conserver les signaux d'investissement, il permet, en même temps, d'écarter et d'utiliser les recettes excédentaires réalisées à 100 % en vue du financement des mesures destinées à réduire l'impact de la crise de l'énergie sur les consommateurs.

L'exposé des motifs contient en outre des explications circonstanciées à propos des limites dérogatoires mentionnées à l'article 22ter, § 4, alinéas 2 à 4, en projet, de la loi du 29 avril 1999, le seuil plus élevé de 180 euros par MWh d'électricité étant néanmoins conditionnellement appliqué à la production d'électricité à partir de la biomasse, de biogaz et de l'incinération de déchets municipaux.

7.2. Selon une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, le législateur dispose d'un large pouvoir d'appréciation en matière de mesures fiscales, qui constituent un élément essentiel de la politique socio-économique⁴. En outre, en ce qui concerne les limites dérogatoires précitées, les différences de traitement qui découlent des choix politiques que le législateur fait à cet égard ne peuvent être censurées que si ceux-ci sont manifestement dépourvus de justification raisonnable⁵.

La justification que l'exposé des motifs fournit en l'espèce paraît convaincante, sous réserve de ce qui suit.

7.3. Le choix politique de soumettre les recettes excédentaires issues du marché dépassant le plafond réduit de 130 (au lieu de 180) euros par MWh d'électricité à un prélèvement de 100 pour cent, entraînant un écrémage complet de ces excédents, s'analyse en une ingérence radicale dans les droits de propriété des entreprises concernées, que l'exposé des motifs justifie comme suit:

"Le prélèvement est fixé à 100 (pour cent) des recettes excédentaires. Le Règlement (UE) 2022/1854 prévoit un effet une captation totale des recettes au-delà du plafond qu'il détermine – sans préjudice pour les États membres de prévoir un plafond spécifique.

⁴ Voir notamment C.C., 5 mars 2015, n° 25/2015, B.6.

⁵ C.C., 30 mars 2010, n° 32/2010, B.7.3.

Vanuit dit oogpunt bepaalt artikel 8.2, b), van Verordening (EU) 2022/1854 uitdrukkelijk dat de door de lidstaten vastgestelde nationale maatregelen de investeringssignalen niet in gevaar mogen brengen. Zo kunnen onverwachte inkomsten worden gerealiseerd om winst te maken en de investeringen mogelijk te maken die ons land nodig heeft voor voorzieningszekerheid en energietransitie. Een bepaalde situatie mag er echter niet toe leiden dat dezelfde actoren van onverhoopte inkomsten profiteren ten koste van de consumenten. Op basis hiervan wordt derhalve een redelijke marge van 50 EUR extra op de 80 EUR/MWh toegepast. Zo zou het Belgische plafond moeten worden vastgesteld op 130 EUR/MWh.

Dit plafond is ook lager dan de gemiddelde piekprijs in de periode 2015-januari 2022, die 123 EUR/MWh bedroeg, hoewel deze periode het begin van de energiecrisis omvat. Dit plafond maakt het dus mogelijk om investeringssignalen te behouden, maar ook om het surplus aan inkomsten van 100 % af te romen en te gebruiken voor de financiering van maatregelen om de gevolgen van de energiecrisis voor de consument te beperken."

De memorie van toelichting omvat voorts een omstandige toelichting inzake de afwijkende grenzen vermeld in het ontwerp artikel 22ter, § 4, tweede tot vierde lid, van de wet van 29 april 1999, waardoor voor de elektriciteitsproductie uit biomassa, biogas en huisvuilverbranding voorwaardelijk toch de hogere drempel van 180 euro per MWh elektriciteit wordt gehanteerd.

7.2. Volgens vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof beschikt de wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid inzake fiscale maatregelen, die een wezenlijk onderdeel uitmaken van het sociaaleconomisch beleid.⁴ Bovendien kunnen, wat betreft de zo-even aangehaalde afwijkende grenzen, de verschillen in behandeling die het gevolg zijn van de beleidskeuzen die de wetgever daarbij maakt, alleen worden afgekeurd indien voor die beleidskeuzen klaarblijkelijk geen redelijke verantwoording bestaat.⁵

De verantwoording die in de memorie van toelichting ter zake wordt verstrekt, lijkt overtuigend, onder voorbehoud van wat volgt.

7.3. De beleidskeuze om het surplus aan marktinkomsten boven het verlaagde plafond van 130 (in plaats van 180) euro per MWh elektriciteit te onderwerpen aan een heffing van 100 procent, waardoor dat surplus volledig wordt afgeroomd, komt neer op een verregaande inmenging in de eigendomsrechten van de betrokken ondernemingen, die in de memorie van toelichting als volgt wordt verantwoord:

"De heffing is vastgesteld op 100 procent van het surplus aan inkomsten. Verordening (EU) 2022/1854 voorziet inderdaad in een totale afroaming van inkomsten boven het plafond erin is vastgesteld – onverminderd de mogelijkheid voor de lidstaten om in een specifiek plafond te voorzien.

⁴ Zie onder meer GwH 5 maart 2015, nr. 25/2015, B.6.

⁵ GwH 30 maart 2010, nr. 32/2010, B.7.3.

Compte tenu du contexte dans lequel il est prévu, il ne peut être question d'une atteinte disproportionnée au droit de propriété. Comme le précise le (considérant) 28[...] du Règlement 2022/1854 (:

'Si des hausses occasionnelles et à court terme des prix peuvent être considérées comme une caractéristique normale d'un marché de l'électricité et peuvent être utiles à certains investisseurs pour récupérer leurs investissements dans la production, l'augmentation extrême et durable des prix observée depuis février 2022 est très différente d'une situation de marché normale caractérisée par des hausses occasionnelles des prix. Par conséquent, le plafond sur les recettes issues du marché ne devrait pas être fixé en dessous des attentes raisonnables des acteurs du marché quant au niveau moyen des prix de l'électricité aux heures pendant lesquelles la demande d'électricité était à son plus haut niveau avant la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine. Avant février 2022, les tarifs de pointe moyens escomptés sur le marché de gros de l'électricité étaient au cours des dernières décennies nettement et systématiquement inférieurs à 180 EUR par MWh dans l'ensemble de l'Union, et ce malgré les différences des prix de l'électricité entre les régions de l'Union. Étant donné que les acteurs du marché ont pris leur décision initiale d'investissement en escomptant que les prix seraient en moyenne inférieurs à ce niveau pendant les heures de pointe, le plafond sur les recettes issues du marché fixé à 180 EUR par MWh représente un niveau nettement supérieur à ces attentes initiales du marché. En laissant une marge par rapport au prix que les investisseurs pouvaient raisonnablement anticiper, il y a lieu de veiller à ce que le plafond sur les recettes issues du marché ne contrecarre pas l'évaluation initiale de la rentabilité des investissements'.

En Belgique, la Cour constitutionnelle rappelle dans ses décisions, que l'ingérence dans le droit au respect des biens doit être raisonnablement proportionnée au but poursuivi:

'En outre, aux termes de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel, la protection du droit de propriété 'ne [porte] pas atteinte au droit que possèdent les États de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes'. L'ingérence dans le droit au respect des biens n'est compatible avec ce droit que si elle est raisonnablement proportionnée au but poursuivi, c'est-à-dire si elle ne rompt pas le juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et celles de la protection de ce droit. Même si le législateur fiscal dispose d'une large marge d'appréciation, un impôt viole dès lors ce droit s'il fait peser sur le contribuable une charge excessive ou porte fondamentalement atteinte à sa situation financière (CEDH, 31 janvier 2006, *Dukmedjian c. [France]*, §§ 52-58; décision, 15 décembre 2009, *Tardieu de Maleissye e.a. c. [France]*; 16 mars 2010, *Di Belmonte c. Italie*, §§ 38 à 40)' (C.C., 20 janvier 2022, n° 9/2022).

Les recettes excédentaires sont définies comme dans le règlement (UE) 2022/1854, en lien avec les recettes issues

Gezien de context waarin het is gepland, kan er geen sprake zijn van een onevenredige inbreuk op de eigendomsrechten. Zoals gesteld in overweging 28 van Verordening 2022/1854:

'Hoewel occasionele en kortetermijnpieken in de prijzen als een normaal kenmerk op een elektriciteitsmarkt kunnen worden beschouwd en voor sommige investeerders nuttig kunnen zijn om hun opwekkingsinvesteringen terug te krijgen, verschilt de extreme en aanhoudende prijsstijging sinds februari 2022 aanzienlijk van een normale marktsituatie met occasionele piekprijzen. Daarom mag het plafond op marktinkomsten niet lager zijn dan de redelijke verwachtingen van de marktdeelnemers ten aanzien van het gemiddelde niveau van de elektriciteitsprijzen in de uren waarin de vraag naar elektriciteit het hoogst was, voor de aanvalsoorlog van Rusland tegen Oekraïne. Voor februari 2022 waren de verwachtingen voor de gemiddelde piekprijzen op de groothandelmarkt voor elektriciteit in de hele Unie in de afgelopen decennia consequent aanzienlijk minder dan 180 EUR per MWh, ondanks de verschillen in elektriciteitsprijzen tussen de regio's in de Unie. Aangezien het initiële investeringsbesluit van de marktdeelnemers is genomen op basis van de verwachting dat de prijzen tijdens piekuren gemiddeld lager zouden zijn dan dat niveau, is de vaststelling van het plafond op marktinkomsten van 180 EUR per MWh een niveau dat ruim boven die aanvankelijke marktverwachtingen ligt. Door een marge te laten op de prijs die beleggers redelijkerwijs hadden kunnen verwachten, moet ervoor worden gezorgd dat het plafond op marktinkomsten niet ingaat tegen de initiële beoordeling van de investeringsrentabiliteit.'

In België herinnert het Grondwettelijk Hof er in zijn arresten aan dat inmenging in het recht op eerbiediging van eigendom in redelijke verhouding moet staan tot het nagestreefde doel:

'Bovendien vermeldt artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol dat de bescherming van het eigendomsrecht 'echter op geen enkele wijze het recht [aantast] dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren'. De inmenging in het recht op het ongestoord genot van de eigendom is enkel verenigbaar met dat recht indien ze een redelijk verband van evenredigheid heeft tot het nagestreefde doel, dit wil zeggen indien ze het billijke evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van dat recht niet verbreekt. Ofschoon de fiscale wetgever over een ruime beoordelingsmarge beschikt, schendt een belasting bijgevolg dat recht, indien ze op de belastingplichtige een overdreven last doet wegen of fundamenteel afbreuk doet aan zijn financiële situatie (EHRM, 31 januari 2006, *Dukmedjian t. Frankrijk*, §§ 52- 58; beslissing, 15 december 2009, *Tardieu de Maleissye e.a. t. Frankrijk*; 16 maart 2010, *Di Belmonte t. Italië*, §§ 38-40)' (GwH, 20 januari 2022, nr. 912022).

In casu is de doelstelling van algemeen belang duidelijk aangetoond en moet de heffing als redelijk worden beschouwd

du marché (visées au paragraphe 5 en projet) et le plafond de ces recettes [...]”.

Il est exact que le règlement européen part du principe d'un écrémage complet des recettes excédant un plafond déterminé, qui peut être réduit par les États membres. Il n'en demeure pas moins que la combinaison de l'écrémage complet prévu par le règlement (ou, en d'autres termes, l'imposition des surprofits à 100 pour cent) et du choix des auteurs de l'avant-projet de réduire en principe, de manière significative, le plafond de 180 à 130 euros par MWh d'électricité peut aboutir à une situation où le juste équilibre entre les impératifs de l'intérêt général et ceux de la protection du droit de propriété n'existe plus. L'exposé des motifs soutient sur ce point que les attentes du marché en matière de recettes avant février 2022 "étaient [...] nettement [...] inférieur(e)s à 180 EUR par MWh" et que "le plafond sur les recettes issues du marché fixé à 180 EUR par MWh représente un niveau nettement supérieur à ces attentes initiales du marché". Ceci ne justifie toutefois pas encore pourquoi l'abaissement du plafond de 180 à 130 euros par MWh d'électricité s'analyse encore comme un juste équilibre entre les impératifs de l'intérêt général et ceux de la protection du droit de propriété. À cet égard, il faut également relever l'exigence énoncée à l'article 8, paragraphe 2, a), du règlement (UE) 2022/1854, qui prévoit que les mesures prises par les États membres en exécution du règlement doivent être non seulement non discriminatoires, mais également proportionnées.

Il faut également tenir compte des exigences énoncées à l'article 8, paragraphe 2, b) à d), du même règlement, qui impliquent que les mesures prises par les États membres en exécution du règlement ne peuvent pas compromettre les signaux d'investissement, qu'elles doivent faire en sorte que les coûts d'investissements et de fonctionnement soient couverts et qu'elles ne peuvent pas fausser le fonctionnement des marchés de gros de l'électricité et, en particulier, ne peuvent pas affecter l'ordre de préséance économique ("merit order") ni la formation des prix sur le marché de gros.

À ce sujet, l'exposé des motifs indique ce qui suit:

"En effet, la Commission européenne prévoit que le plafond soit supérieur au prix de pointe moyen attendu. La Commission considère, en effet, que les heures de pointe correspondent à minimum 10 % des heures les plus chères.

La valeur maximale du prix de pointe moyen attendu peut donc être estimée, par la moyenne des prix des 10 % des heures les plus chères sur EPEX SPOT Belgique, observée avant la crise énergétique actuelle et avant la crise du COVID pour éviter de la sous-estimer.

La CREG a pris la valeur maximale du prix de pointe moyen attendu, estimée par la moyenne des prix des 10 % des heures les plus chères sur EPEX SPOT Belgium, observée avant la crise énergétique actuelle et avant la crise du COVID pour éviter de la sous-estimer. Le prix de pointe moyen attendu peut donc être estimé aux environs de 80 EUR/MWh. En effet, en 2019, le prix de pointe moyen en Belgique était de 76 EUR/

in het licht van de beginselen waarop de maximumprijzen voor elektriciteit zijn gebaseerd (...)."

Het klopt dat de Europese verordening uitgaat van een volledige afroaming van de inkomsten boven een bepaald plafond, dat door de lidstaten kan worden verlaagd. Dat neemt echter niet weg dat de combinatie van de door de verordening bepaalde volledige afroaming (of, anders uitgedrukt, de belasting van de overwinst aan 100 procent) en de keuze van de stellers van het voorontwerp om het plafond in beginsel op beduidende wijze te verlagen van 180 naar 130 euro per MWh elektriciteit, kan leiden tot een situatie waarbij het billijke evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van het eigendomsrecht niet meer voorhanden is. In de memorie van toelichting wordt ter zake voorgehouden dat de inkomstenverwachtingen voor februari 2022 "aanzienlijk minder [is] dan 180 EUR per MWh" en dat "de vaststelling van het plafond op marktinkomsten van 180 EUR per MWh een niveau [is] dat ruim boven die aanvaankelijke marktverwachtingen ligt". Daarmee is echter nog niet verantwoord waarom de verlaging van het plafond van 180 naar 130 euro per MWh elektriciteit nog steeds neerkomt op een billijk evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van het eigendomsrecht. In dat verband moet ook worden gewezen op het vereiste in artikel 8, lid 2, a), van verordening (EU) 2022/1854, dat inhoudt dat de lidstatelijke maatregelen ter uitvoering van de verordening naast niet-discriminerend ook evenredig moeten zijn.

Er moet eveneens rekening worden gehouden met de vereisten in artikel 8, lid 2, b) tot d), van dezelfde verordening, die inhouden dat de lidstatelijke maatregelen ter uitvoering van de verordening investeringssignalen niet mogen ondermijnen, dat ze ervoor moeten zorgen dat de investerings- en exploitatiekosten worden gedekt en dat ze geen verstorende werking mogen hebben op de groothandelsmarkt voor elektriciteit en in het bijzonder geen gevolgen mogen hebben voor de rangorde van in te zetten capaciteit ("merit order") en de prijsvorming op de groothandelsmarkt.

In de memorie van toelichting wordt in dat verband het volgende uiteengezet:

"De Europese Commissie gaat er namelijk van uit dat het plafond hoger moet zijn dan de verwachte gemiddelde piekprijs. De Commissie is van mening dat de piekuren overeenkomen met ten minste 10 % van de duurste uren.

De maximumwaarde van de verwachte gemiddelde piekprijs kan derhalve worden geschat door het gemiddelde te nemen van de prijzen van de 10 % duurste uren op EPEX SPOT Belgium, die zijn waargenomen voor de huidige energiecrisis en voor de COVID-crisis, om een onderschatting te voorkomen.

De CREG nam de maximumwaarde van de verwachte gemiddelde piekprijs, geschat door de gemiddelde prijs van de 10 % duurste uren op EPEX SPOT Belgium, waargenomen voor de huidige energiecrisis en voor de COVID-crisis, om een onderschatting te vermijden. De verwachte gemiddelde piekprijs kan derhalve worden geraamd op ongeveer 80 EUR/MWh. In 2019 bedroeg de gemiddelde piekprijs in

MWh et sur la période 2016-2019, le prix de pointe moyen en Belgique était de 86 EUR/MWh. La CREG a également examiné les prix à terme pour 2020 en 2019. Dans ce contexte, les attentes des acteurs belges qui produisent de l'électricité était de 53 EUR/MWh.

Le niveau auquel le plafond est fixé ne devrait pas compromettre la capacité des producteurs auxquels il est appliqué, y compris les producteurs d'énergie renouvelable, à récupérer leurs investissements et leurs coûts d'exploitation, et devrait préserver et encourager les investissements futurs dans les capacités nécessaires à un système électrique décarboné et fiable. Sur cette base, il est proposé d'ajouter au prix de pointe moyen attendu avant la crise énergétique un incitant à l'investissement de 50 EUR/MWh et de donc fixer le plafond des revenus du marché à 130 EUR/MWh (soit les 80 EUR/MWh précité + 50 EUR).

[...] Toutefois, une situation donnée ne devrait pas conduire à ce que les mêmes acteurs bénéficient de recettes exceptionnelles au détriment des consommateurs. Sur cette base, il est donc appliqué une marge raisonnable de 50 EUR supplémentaires à ces 80 EUR/MWh. De cette façon, le plafond belge doit être fixé à 130 EUR/MWh.

Ce plafond est par ailleurs inférieur au niveau du prix de pointe moyen observé sur la période 2015-janvier 2022 qui s'élevait à 123 EUR/MWh alors que cette période inclut le début de la crise énergétique".

Le délégué a encore déclaré à cet égard ce qui suit:

"Verordening (EU) 2022/1854 is gebaseerd op het beginsel dat 'de buitengewone marktinkomsten van producenten met lagere marginale kosten tijdelijk worden beperkt door de toepassing van het plafond op marktinkomsten uit de verkoop van elektriciteit binnen de Unie' (overweging 25). Het in artikel 6 van Verordening (EU) nr. 2022/1854 bedoelde 'inkomstenplafond' betekent derhalve dat marktinkomsten boven het plafond volledig aan de lidstaten moeten worden doorgegeven. Deze regel geldt voor elke producent van elektriciteit uit inframarginale technologieën.

Marktinkomsten onder het plafond vallen niet onder de heffing en blijven onderworpen aan bestaande maatregelen (zoals de repartitiebijdrage voor reactoren van de tweede generatie en de jaarlijkse bijdrage voor Tihange 1). Met andere woorden, de producenten blijven aan de huidige maatregelen onderworpen tot het niveau van de 'normale' marktinkomsten, d.w.z. tot het plafond van EUR 130/MWh, dat gebaseerd is op de inkomsten waarop zij hun investeringsbeslissingen redelijkerwijs hadden kunnen baseren, plus EUR 50/MWh (zodat een deel van de vrijgestelde extra inkomsten overblijft). Enerzijds gelden de maatregelen dus niet cumulatief voor dezelfde inkomsten en anderzijds leidt de heffing er niet toe dat de producenten de inkomsten worden ontnomen die zij zouden hebben ontvangen onder de marktvoorwaarden waarop zij hun investeringsbeslissingen hebben gebaseerd.

België immers 76 EUR/MWh en over de periode 2016-2019 bedroeg de gemiddelde piekprijs in België 86 EUR/MWh. De CREG onderzocht ook de termijnprijzen voor 2020 in 2019. In dit verband bedroegen de verwachtingen van de Belgische elektriciteitsproducenten 53 EUR/MWh.

Het niveau waarop het plafond wordt vastgesteld, mag het vermogen van de producenten waarop het wordt toegepast, waaronder producenten van hernieuwbare energie, om hun investeringen en exploitatiekosten terug te verdienen niet in gevaar brengen, en moet toekomstige investeringen in de capaciteit die nodig is voor een koolstofvrij en betrouwbaar elektriciteitssysteem veiligstellen en aanmoedigen. Op deze basis wordt voorgesteld een investeringsstimulus van 50 EUR/MWh toe te voegen aan de verwachte gemiddelde piekprijs voor de energiecrisis en aldus het plafond voor de marktinkomsten vast te stellen op EUR 130 EUR/MWh (d.w.z. de bovengenoemde 80 EUR/MWh + 50 EUR).

(...) Een bepaalde situatie mag er echter niet toe leiden dat dezelfde actoren van onverhoopte inkomsten profiteren ten koste van de consumenten. Op basis hiervan wordt derhalve een redelijke marge van 50 EUR extra op de 80 EUR/MWh toegepast. Zo zou het Belgische plafond moeten worden vastgesteld op 130 EUR/MWh.

Dit plafond is ook lager dan de gemiddelde piekprijs in de periode 2015-januari 2022, die 123 EUR/MWh bedroeg, hoewel deze periode het begin van de energiecrisis omvat."

De gemachtigde verklaarde in dat verband nog het volgende:

"Verordening (EU) 2022/1854 is gebaseerd op het beginsel dat 'de buitengewone marktinkomsten van producenten met lagere marginale kosten tijdelijk worden beperkt door de toepassing van het plafond op marktinkomsten uit de verkoop van elektriciteit binnen de Unie' (overweging 25). Het in artikel 6 van Verordening (EU) nr. 2022/1854 bedoelde 'inkomstenplafond' betekent derhalve dat marktinkomsten boven het plafond volledig aan de lidstaten moeten worden doorgegeven. Deze regel geldt voor elke producent van elektriciteit uit inframarginale technologieën.

Marktinkomsten onder het plafond vallen niet onder de heffing en blijven onderworpen aan bestaande maatregelen (zoals de repartitiebijdrage voor reactoren van de tweede generatie en de jaarlijkse bijdrage voor Tihange 1). Met andere woorden, de producenten blijven aan de huidige maatregelen onderworpen tot het niveau van de 'normale' marktinkomsten, d.w.z. tot het plafond van EUR 130/MWh, dat gebaseerd is op de inkomsten waarop zij hun investeringsbeslissingen redelijkerwijs hadden kunnen baseren, plus EUR 50/MWh (zodat een deel van de vrijgestelde extra inkomsten overblijft). Enerzijds gelden de maatregelen dus niet cumulatief voor dezelfde inkomsten en anderzijds leidt de heffing er niet toe dat de producenten de inkomsten worden ontnomen die zij zouden hebben ontvangen onder de marktvoorwaarden waarop zij hun investeringsbeslissingen hebben gebaseerd.

Meer algemeen, mag het proportioneel karakter van de algemene grens van 130€/MWh ook blijken uit:

1. De heffing is gebaseerd op reële overwinsten waarvan de oorsprong ligt in de bijzondere omstandigheden van het prijsvormingsmechanisme voor *infra*-marginale producenten waarop de energiecrisis een bijzondere impact heeft, zoals aangetoond door de studies van de CREG en de NBB.

2. Voor de berekening van het plafond wordt nog een investeringsstimulus van 50 EUR per MWh toegevoegd aan de verwachte gemiddelde piekprijs van voor de energiecrisis om zo het vermogen van producenten om hun investeringen en exploitatiekosten terug te verdienen, niet in gevaar te brengen. Het plafond voor de marktinkomsten is zo voldoende hoog om investeringssignalen niet in gevaar te brengen en (een deel van de) onverwachte inkomsten te realiseren om winst te maken. Op basis hiervan, is de heffing, ook al bedraagt die 100 % van het surplus aan inkomsten (ook voor het deel dat meer bedraagt dan 130 EUR per MWh, maar minder dan het plafond van 180 EUR per MWh), geen excessieve of onevenredige last voor de geïsoleerde schuldenaars.

3. Daarnaast ligt het plafond bijna 80 EUR per MWh hoger dan de maximale gemiddelde prijs die de markt redelijkerwijze kon verwachten in 2019 voor 2022. Deze producenten kunnen dus nog altijd bijna 80 euro per MWh meer marktinkomsten behalen dan wat de maximale verwachtingen daarvoor waren in 2019. De bijdragecapaciteit van de belastingplichtigen lijkt ook om die reden dan ook niet op onevenredige wijze aangetast.

4. In augustus 2022 zijn, volgens de studie van de CREG, de elektriciteitsprijzen op de groothandelsmarkten het sterkst gestegen. In het licht van de doelstelling van de regeling is het daarom van belang dat de heffing wordt toegepast op het surplus aan inkomsten sinds 1 augustus 2022".

Toutefois, le Conseil d'État n'aperçoit pas clairement les données objectives sur lesquelles se base le montant de la "marge raisonnable" de 50 euros par MWh d'électricité qui, ajouté au prix de pointe estimé de 80 euros par MWh d'électricité, est utilisé pour atteindre le plafond sur les recettes issues du marché de 130 euros par MWh d'électricité. L'exposé des motifs devrait être complété sur ce point.

D'une manière plus générale, le Conseil d'État, faute de pouvoir cerner les éléments de fait nécessaires, n'est pas en mesure de déterminer s'il est satisfait aux exigences des dispositions réglementaires précitées. Il s'impose dès lors de formuler une réserve sur ce point en ce qui concerne la réglementation en projet.

7.4. Spécifiquement en ce qui concerne les exploitants et les propriétaires de centrales nucléaires, il faut également relever la combinaison du prélèvement en projet avec la contribution de répartition existante et la redevance annuelle⁶, même si l'article 22quater, § 5, en projet, de la loi du 29 avril 1999 prévoit une réduction du prélèvement à concurrence de la

⁶ Pour un historique succinct de ces deux taxes, voir l'avis C.E. 71.400/3 précité, *Doc. parl.*, Chambre, 2021-22, n° 55-2558/003, pp. 5-7 (observations 6.1 à 6.3).

Meer algemeen, mag het proportioneel karakter van de algemene grens van 130€/MWh ook blijken uit:

1. De heffing is gebaseerd op reële overwinsten waarvan de oorsprong ligt in de bijzondere omstandigheden van het prijsvormingsmechanisme voor *infra*-marginale producenten waarop de energiecrisis een bijzondere impact heeft, zoals aangetoond door de studies van de CREG en de NBB.

2. Voor de berekening van het plafond wordt nog een investeringsstimulus van 50 EUR per MWh toegevoegd aan de verwachte gemiddelde piekprijs van voor de energiecrisis om zo het vermogen van producenten om hun investeringen en exploitatiekosten terug te verdienen, niet in gevaar te brengen. Het plafond voor de marktinkomsten is zo voldoende hoog om investeringssignalen niet in gevaar te brengen en (een deel van de) onverwachte inkomsten te realiseren om winst te maken. Op basis hiervan, is de heffing, ook al bedraagt die 100 % van het surplus aan inkomsten (ook voor het deel dat meer bedraagt dan 130 EUR per MWh, maar minder dan het plafond van 180 EUR per MWh), geen excessieve of onevenredige last voor de geïsoleerde schuldenaars.

3. Daarnaast ligt het plafond bijna 80 EUR per MWh hoger dan de maximale gemiddelde prijs die de markt redelijkerwijze kon verwachten in 2019 voor 2022. Deze producenten kunnen dus nog altijd bijna 80 euro per MWh meer marktinkomsten behalen dan wat de maximale verwachtingen daarvoor waren in 2019. De bijdragecapaciteit van de belastingplichtigen lijkt ook om die reden dan ook niet op onevenredige wijze aangetast.

4. In augustus 2022 zijn, volgens de studie van de CREG, de elektriciteitsprijzen op de groothandelsmarkten het sterkst gestegen. In het licht van de doelstelling van de regeling is het daarom van belang dat de heffing wordt toegepast op het surplus aan inkomsten sinds 1 augustus 2022".

Het is de Raad van State evenwel niet duidelijk op welke objectieve gegevens het bedrag van de "redelijke marge" van 50 euro per MWh elektriciteit is gebaseerd dat, samen met de geschatte piekprijs van 80 euro per MWh elektriciteit, wordt aangewend om te komen tot het plafond aan marktinkomsten van 130 euro per MWh elektriciteit. De memorie van toelichting zou op dat punt moeten worden aangevuld.

Meer in het algemeen kan de Raad van State bij gebrek aan inzicht in de nodige feitelijke gegevens niet uitmaken of is voldaan aan de vereisten van de voormelde verordeningbepalingen. Op dit punt moet dan ook een voorbehoud worden gemaakt bij de ontworpen regeling.

7.4. Specifiek wat betreft de exploitanten en eigenaars van kerncentrales, moet ook worden gewezen op de combinatie van de ontworpen heffing met de bestaande repartitiebijdrage en de jaarlijkse vergoeding,⁶ ook al voorziet het ontworpen artikel 22quater, § 5, van de wet van 29 april 1999 in een vermindering van de heffing ten belope van het gedeelte van die

⁶ Voor een beknopt historisch overzicht van die twee belastingen, zie het voormelde adv.RvS 71.400/3, *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2558/003, 5-7 (opmerkingen 6.1 tot 6.3).

partie de cette contribution ou redevance excédant le plafond de 130 euros par MWh d'électricité. À cet égard, l'exposé des motifs calcule que les recettes issues du marché pour 2022, qui s'élèvent à 2 milliards d'euros selon le dispositif en projet, entraînent une imposition combinée (prélèvement et contribution de répartition ou redevance annuelle ensemble) de 930 millions d'euros plus 760 millions d'euros, donc un montant cumulé de 1,69 milliard d'euros ou 84,5 pour cent des recettes issues du marché.

À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

"In algemene zin, het plafond voor het surplus aan inkomsten is opgelegd bij Verordening (EU) 2022/1854 die, zoals hierboven opgemerkt, marktinkomsten die het plafond overschrijden behandelt als volledig terug te geven aan de lidstaten en te herverdelen onder de eindafnemers. Met andere woorden, het is Verordening (EU) 2022/1854 zelf die een dergelijke heffing oplegt. De heffing heeft geen weerslag op inkomsten die onder het plafond blijven. In de Memorie wordt bovendien duidelijk toegelicht waarom het gehanteerde plafond geen afbreuk doet aan de mogelijkheid voor producenten om hun investeringen en exploitatiekosten terug te verdienen, m.i.v. de mogelijkheid om toekomstige investeringen te doen. Op basis daarvan is de heffing wel degelijk proportioneel in het licht van het eigendomsrecht.

Voor het overige verandert de voorgestelde heffing niets aan of interfereert zij niet met andere reeds bestaande maatregelen, die van toepassing zijn onder het plafond.

Specifiek voor kerncentrales, is het in de toelichting gegeven voorbeeld gebaseerd op een louter illustratieve verdeling tussen inkomsten onder het plafond (25 %) en inkomsten boven het plafond (75 %) en illustreert het derhalve een situatie waarin 75 % van de marktinkomsten door de voorgestelde heffing wordt gedekt. Bij een 50-50 verdeling zou de totale heffing dus 1,38 miljard bedragen, enz.

Zoals uitvoerig toegelicht in de memorie van toelichting impliceert het plafond van 130 euro dat de exploitanten van kerncentrales nog steeds veel meer inkomsten verkrijgen (waarop het plafond niet van toepassing is) dan wat zij redelijkerwijze konden verwachten toen zij de investeringsbeslissing namen. De maatregel legt dan ook geen onredelijke last op aan de kerncentrales en compromitteert geenszins hun financiële positie of hun mogelijkheid om toekomstige investeringen uit te voeren. De toepassing van het plafond in combinatie met de repartitiebijdrage of de jaarlijkse vergoeding (waarvan het deel van de bijdrage of jaarlijkse vergoeding dat betrekking heeft op opbrengsten boven het plafond overeenkomstig het voorontwerp van wet kan worden afgetrokken van de heffing) bewaart dan ook een billijk evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en de financiële positie van de kerncentrales, zodat de maatregel verenigbaar is met het recht op eigendom".

Ces explications n'empêchent pas que l'exposé des motifs doive justifier plus avant l'écroulement plus radical des recettes issues du marché réalisées par les exploitants et les propriétaires de centrales nucléaires, précisément en raison de

bijdrage of vergoeding dat boven het plafond van 130 euro per MWh elektriciteit valt. In dat verband wordt in de memorie van toelichting becijferd dat marktinkomsten voor 2022 ten belope van 2 miljard euro volgens de ontworpen regeling leiden tot een gecombineerde belasting (heffing en repartitiebijdrage of jaarlijkse vergoeding samen) van 930 miljoen euro plus 760 miljoen euro, samen dus 1,69 miljard euro of 84,5 procent van de marktinkomsten.

De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

"In algemene zin, het plafond voor het surplus aan inkomsten is opgelegd bij Verordening (EU) 2022/1854 die, zoals hierboven opgemerkt, marktinkomsten die het plafond overschrijden behandelt als volledig terug te geven aan de lidstaten en te herverdelen onder de eindafnemers. Met andere woorden, het is Verordening (EU) 2022/1854 zelf die een dergelijke heffing oplegt. De heffing heeft geen weerslag op inkomsten die onder het plafond blijven. In de Memorie wordt bovendien duidelijk toegelicht waarom het gehanteerde plafond geen afbreuk doet aan de mogelijkheid voor producenten om hun investeringen en exploitatiekosten terug te verdienen, m.i.v. de mogelijkheid om toekomstige investeringen te doen. Op basis daarvan is de heffing wel degelijk proportioneel in het licht van het eigendomsrecht.

Voor het overige verandert de voorgestelde heffing niets aan of interfereert zij niet met andere reeds bestaande maatregelen, die van toepassing zijn onder het plafond.

Specifiek voor kerncentrales, is het in de toelichting gegeven voorbeeld gebaseerd op een louter illustratieve verdeling tussen inkomsten onder het plafond (25 %) en inkomsten boven het plafond (75 %) en illustreert het derhalve een situatie waarin 75 % van de marktinkomsten door de voorgestelde heffing wordt gedekt. Bij een 50-50 verdeling zou de totale heffing dus 1,38 miljard bedragen, enz.

Zoals uitvoerig toegelicht in de memorie van toelichting impliceert het plafond van 130 euro dat de exploitanten van kerncentrales nog steeds veel meer inkomsten verkrijgen (waarop het plafond niet van toepassing is) dan wat zij redelijkerwijze konden verwachten toen zij de investeringsbeslissing namen. De maatregel legt dan ook geen onredelijke last op aan de kerncentrales en compromitteert geenszins hun financiële positie of hun mogelijkheid om toekomstige investeringen uit te voeren. De toepassing van het plafond in combinatie met de repartitiebijdrage of de jaarlijkse vergoeding (waarvan het deel van de bijdrage of jaarlijkse vergoeding dat betrekking heeft op opbrengsten boven het plafond overeenkomstig het voorontwerp van wet kan worden afgetrokken van de heffing) bewaart dan ook een billijk evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en de financiële positie van de kerncentrales, zodat de maatregel verenigbaar is met het recht op eigendom."

Deze uitleg neemt niet weg dat de meer verregaande afroaming van de marktinkomsten van exploitanten en eigenaars van kerncentrales, precies door de (getemperde) combinatie met de bestaande repartitiebijdrage en de jaarlijkse vergoeding, in

la combinaison (tempérée) avec la contribution de répartition existante et la redevance annuelle. La manière dont la réglementation en projet implique un juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et la situation financière des centrales nucléaires doit être davantage précisée.

À cet égard, il ne suffit en aucun cas de disposer, comme à l'article 22^{quater}, § 8, en projet, de la loi du 29 avril 1999, que le prélèvement en projet ne constitue pas une redevance annuelle. De même, la simple affirmation dans l'exposé des motifs que le prélèvement en projet "constitue [...] un 'impôt d'application générale' et non une charge spécifiquement liée à la propriété ou à l'exploitation des centrales nucléaires" n'est pas en soi une justification suffisante (voir également à ce sujet l'observation 13). Enfin, contrairement à ce que soutient le délégué, on ne peut pas non plus soutenir purement et simplement que le règlement (UE) 2022/1854 impose pareil prélèvement, dès lors que les auteurs de l'avant-projet choisissent eux-mêmes d'instaurer également un plafond réduit pour les centrales nucléaires et de ne tenir que partiellement compte de la contribution de répartition existante et de la redevance annuelle.

8. La formule "max (130 EUR; LCOE + 50 EUR/MWh)" mentionnée à l'article 22^{ter}, § 4, alinéa 2, en projet, de la loi du 29 avril 1999 est rédigée en des termes peu clairs et peut dès lors être source d'insécurité juridique. Comme le délégué l'a confirmé, cette disposition doit être comprise en ce sens que la redevance s'élève à 130 euros pour les installations de production visées à l'alinéa 2 (en application de la règle générale), sauf si le LCOE⁷ est supérieur à 80 euros, auquel cas un plafond plus élevé (et donc plus avantageux) s'applique. Cette règle devrait apparaître plus clairement dans le texte de la disposition précitée.

9. Conformément à l'article 22^{ter}, § 4, alinéas 3 et 4, en projet, de la loi du 29 avril 1999, le plafond sur les recettes issues du marché pour les installations qui produisent de l'électricité à partir de biogaz, de la biomasse et de l'incinération de déchets municipaux est fixé à 180 euros par MWh d'électricité, plutôt qu'à 130 euros par MWh d'électricité. L'exposé des motifs justifie ce plafond plus élevé comme suit:

"Dans le cas de la biomasse, cela est confirmé par l'augmentation du coût des combustibles observée dans les indices allemands, qui font appel aux mêmes flux de matières premières. Cet indice pour les 'déchets de bois contaminés (0-150 mm)', par exemple, est passé de -10 euros/tonne (juillet 2021) à +45 euros/tonne (juillet 2022). Cette augmentation de 55 euros/tonne se traduit par plus de 50 euros/MWh de recettes supplémentaires nécessaires pour la compenser. Un plafond inférieur au règlement entraînera également une augmentation des exportations de ces carburants au lieu d'une utilisation locale.

Des augmentations disproportionnées sont également enregistrées pour le biogaz pour les matières premières et donc les frais de carburant.

⁷ Il s'agit du coût actualisé de l'énergie (*levelized cost of energy*), défini à l'article 2, 118°, en projet, de la loi du 29 avril 1999.

de la mémoire van toelichting nader moet worden verantwoord. De wijze waarop de ontworpen regeling een billijk evenwicht inhoudt tussen de vereisten van het algemeen belang en de financiële positie van de kerncentrales moet verder worden verduidelijkt.

Het volstaat in dat verband alleszins niet om te bepalen, zoals in het ontworpen artikel 22^{quater}, § 8, van de wet van 29 april 1999, dat de ontworpen heffing geen jaarlijkse vergoeding is. Ook de loutere affirmatie in de memorie van toelichting dat de ontworpen heffing "een 'belasting van algemene toepassing' [is] en geen heffing die specifiek verband houdt met de eigendom of de exploitatie van kerncentrales", volstaat op zich niet als verantwoording (zie daarover ook opmerking 13). Ten slotte kan, anders dan de gemachtigde voorhoudt, ook niet louter worden aangevoerd dat verordening (EU) 2022/1854 een dergelijke heffing oplegt, aangezien de stellers van het voorontwerp er zelf voor kiezen om ook voor kerncentrales een verlaagd plafond in te stellen en om slechts ten dele rekening te houden met de bestaande repartitiebijdrage en de jaarlijkse vergoeding.

8. De formule "max (130 EUR; LCOE + 50 EUR/MWh)" vermeld in het ontworpen artikel 22^{ter}, § 4, tweede lid, van de wet van 29 april 1999 is onduidelijk verwoord en kan dan ook leiden tot rechtsonzekerheid. Zoals de gemachtigde bevestigde, moet deze bepaling zo worden begrepen dat voor de in het tweede lid bedoelde productie-installaties de vergoeding 130 euro is (in toepassing van de algemene regel), tenzij de LCOE⁷ hoger is dan 80 euro, in welk geval een hoger (en dus voordeliger) plafond geldt. Dit zou duidelijker tot uiting moeten komen in de tekst van de voormelde bepaling.

9. Overeenkomstig het ontworpen artikel 22^{ter}, § 4, derde en vierde lid, van de wet van 29 april 1999, wordt het plafond voor marktinkomsten voor installaties die elektriciteit opwekken uit biogas, biomassa en huisvuilverbranding bepaald op 180 euro per MWh elektriciteit, veeleer dan op 130 euro per MWh elektriciteit. Dat hogere plafond wordt in de memorie van toelichting verantwoord als volgt:

"Voor biomassa wordt dit gestaafd door de stijging in brandstofkosten die te zien is in Duitse indexen, die beroep doen op dezelfde grondstofstromen. Deze index voor bijvoorbeeld 'Contaminated waste wood chips (0-150 mm)', is gestegen van -10 €/ton (juli 2021) naar +45 €/ton (juli 2022). Deze stijging van 55 EUR/ton vertaald zich in meer dan 50 EUR/MWh meeropbrengsten nodig om dit te compenseren. Een lagere cap dan de verorde[n]ing zal ook leiden tot meer export van deze brandstoffen in plaats van het lokale gebruik.

Voor biogas worden ook buitenproportionele stijgingen genoteerd voor de grondstoffen en dus de brandstofkosten.

⁷ Dat zijn de genormaliseerde energiekosten (*levelized cost of energy*), zoals gedefinieerd in het ontworpen artikel 2, 118°, van de wet van 29 april 1999.

Les coûts des incinérateurs de déchets municipaux ont augmenté, entre autres en raison de l'utilisation du gaz naturel comme combustible et un plafond plus élevé est également appliqué ici pour éviter que les coûts de traitement des déchets n'augmentent encore. Les propriétaires de ces installations de production sont invités à démontrer que tout revenu supplémentaire sera également utilisé pour réduire le coût de l'élimination des déchets et du retour vers les villes et les communes".

Le délégué a encore ajouté ce qui suit:

"Voor biomassacentrales en huisvuilverbrandingsinstallaties wordt de toepassing van een verhoogd plafond gerechtvaardigd door de gestegen brandstofkosten waarmee de producenten van deze installaties geconfronteerd worden. Indien eenzelfde plafond zou worden gehanteerd voor alle installaties, zou dat betekenen dat producenten die elektriciteit opwekken uit biomassa-brandstoffen en huisvuilverbrandingsinstallaties nadeliger behandeld worden dan andere producenten. Zij worden immers geconfronteerd met hogere marginale kosten (o.m. als gevolg van de stijging van de brandstofkosten) waardoor zij, verhoudingsgewijs, dus minder winst zouden kunnen maken dan producenten die elektriciteit opwekken op basis van andere inframarginale technologieën. In die omstandigheden kan worden aangenomen dat een plafond van 130 EUR per MWh voor installaties die elektriciteit opwekken uit vaste of gasvormige biomassa-brandstoffen afbreuk zou doen aan het vermogen van een producent om de investerings- en exploitatiekosten terug te verdienen, wat niet in overeenstemming zou zijn met de ratio legis van de Verordening en het Voorontwerp om enkel een surplus aan inkomsten af te romen en te herverdelen".

Cette justification, qui se base essentiellement sur le coût des matières premières et des carburants, s'applique également, au moins jusqu'à un certain point, à d'autres producteurs d'électricité. Des éléments supplémentaires devront dès lors être fournis pour pouvoir justifier cette différence de traitement de manière concluante.

10. À la question de savoir pourquoi, dans le cas des incinérateurs de déchets municipaux (article 22ter, § 4, alinéa 4, en projet, de la loi du 29 avril 1999), il est fait référence à une condition relative à l'utilisation de "tout revenu supplémentaire", alors que l'avant-projet concerne une mesure fiscale qui aura justement pour effet d'imposer davantage de revenus supplémentaires, le délégué a répondu:

"We stellen voor om de voorwaarde ('op voorwaarde dat eventuele extra inkomsten worden gebruikt om de kosten van de gemeentelijke afvalverwerking te verminderen of niet te verhogen') te schrappen. Voorts mogen deze inrichtingen volgens het ontwerp-artikel 22quater, lid 4, de heffing niet doorberekenen aan de consument (en mag de heffing dus niet leiden tot een stijging van de kosten voor afvalbeheer). Dit laatste kan verduidelijkt worden in de memorie van toelichting".

On peut se rallier à cette manière de procéder.

De kosten van huisvuilverbrandingsinstallaties zijn gestegen onder andere door het gebruik van aardgas als brandstof en een hogere cap wordt ook hier toegepast om te vermijden dat kosten verder zouden oplopen voor het verwerken van afval. De eigenaars van deze productie-installaties wordt gevraagd om aan te tonen dat de eventuele extra inkomsten ook ingezet zullen worden voor het verlagen van de kosten voor de afvalverwerking en het laten terugvloeien naar de steden & gemeenten."

De gemachtigde voegde daar nog het volgende aan toe:

"Voor biomassacentrales en huisvuilverbrandingsinstallaties wordt de toepassing van een verhoogd plafond gerechtvaardigd door de gestegen brandstofkosten waarmee de producenten van deze installaties geconfronteerd worden. Indien eenzelfde plafond zou worden gehanteerd voor alle installaties, zou dat betekenen dat producenten die elektriciteit opwekken uit biomassa-brandstoffen en huisvuilverbrandingsinstallaties nadeliger behandeld worden dan andere producenten. Zij worden immers geconfronteerd met hogere marginale kosten (o.m. als gevolg van de stijging van de brandstofkosten) waardoor zij, verhoudingsgewijs, dus minder winst zouden kunnen maken dan producenten die elektriciteit opwekken op basis van andere inframarginale technologieën. In die omstandigheden kan worden aangenomen dat een plafond van 130 EUR per MWh voor installaties die elektriciteit opwekken uit vaste of gasvormige biomassa-brandstoffen afbreuk zou doen aan het vermogen van een producent om de investerings- en exploitatiekosten terug te verdienen, wat niet in overeenstemming zou zijn met de ratio legis van de Verordening en het Voorontwerp om enkel een surplus aan inkomsten af te romen en te herverdelen."

Deze verantwoording, die in wezen is gesteund op de kostprijs van grondstoffen en brandstoffen, gaat minstens tot op zekere hoogte ook op voor andere elektriciteitsproducenten. Er zullen dan ook bijkomende elementen moeten worden aangereikt om deze verschillende behandeling op een sluitende wijze te kunnen verantwoorden.

10. Op de vraag waarom bij huisvuilverbrandingsinstallaties (ontworpen artikel 22ter, § 4, vierde lid, van de wet van 29 april 1999) wordt verwezen naar een voorwaarde met betrekking tot het gebruik van "eventuele extra inkomsten", terwijl het voorontwerp een fiscale maatregel betreft waardoor net meer inkomsten zullen belast worden, antwoordde de gemachtigde:

"We stellen voor om de voorwaarde ('op voorwaarde dat eventuele extra inkomsten worden gebruikt om de kosten van de gemeentelijke afvalverwerking te verminderen of niet te verhogen') te schrappen. Voorts mogen deze inrichtingen volgens het ontwerp-artikel 22quater, lid 4, de heffing niet doorberekenen aan de consument (en mag de heffing dus niet leiden tot een stijging van de kosten voor afvalbeheer). Dit laatste kan verduidelijkt worden in de memorie van toelichting."

Met die aanpak kan worden ingestemd.

11. L'article 22ter, § 8, en projet, de la loi du 29 avril 1999, habilite le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à prolonger la durée de validité du prélèvement (1^{er} août 2022 au 30 juin 2023) et à modifier le plafond sur les recettes, ainsi qu'à adapter, le cas échéant, les modalités de déclaration et de fixation du prélèvement. Un régime de confirmation est prévu pour ces arrêtés.

Pareille habilitation au Roi lui permettant de fixer les éléments essentiels d'une matière réservée au législateur, comme le prélèvement en projet en est un, suppose notamment que le législateur se trouve dans l'impossibilité d'établir lui-même tous les éléments essentiels parce que le respect de la procédure parlementaire ne lui permettrait pas de réaliser un objectif d'intérêt général⁸. Il peut certes être admis qu'une prolongation éventuelle du prélèvement dépend du réexamen par la Commission européenne de l'application, notamment, des règles relatives au plafonnement obligatoire des recettes issues du marché, au plus tard le 30 avril 2023, comme le prévoit l'article 20, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/1854. Il n'empêche que, dans ce cas, il vaudrait mieux mettre l'habilitation en projet explicitement en relation avec la mise en œuvre de nouvelles prescriptions de droit européen, afin qu'il apparaisse clairement qu'il doit exister des raisons impérieuses nécessitant une intervention rapide, laquelle pourrait ne pas avoir lieu en temps utile si le législateur devait d'abord intervenir lui-même.

Article 5

12. L'article 22quater, § 6, en projet, de la loi du 29 avril 1999 se réfère, en ce qui concerne l'utilisation des recettes du prélèvement en projet, à l'article 10 du règlement (UE) 2022/1854, mais cette disposition réglementaire laisse précisément un certain nombre de possibilités aux États membres, la réglementation en projet n'optant pour aucune d'elles. À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

"De modaliteiten voor de herverdeling van de geïnde bedragen worden en zullen worden vastgesteld in de maatregelen die door de regering worden aangenomen en waarop de Europese Commissie controle zal uitoefenen. In ieder geval herhaalt de ontwerp tekst de verplichting voor de lidstaten om hun inkomsten te verdelen overeenkomstig artikel 10 van Verordening (EU) nr. 2022/1854".

Les modalités nécessaires des États membres concernant l'utilisation des recettes du prélèvement doivent être insérées soit dans la réglementation actuellement en projet, soit dans d'autres dispositifs à adopter à court terme. Quoi qu'il en soit, dans sa forme actuelle, l'article 22quater, § 6, en projet, n'ajoute rien à la disposition réglementaire précitée et doit dès lors être omis de l'avant-projet.

13. Ainsi qu'il a déjà été exposé à l'observation 7.4, l'article 22quater, § 8, en projet, de la loi du 29 avril 1999 dispose que le prélèvement en projet ne constitue pas une redevance annuelle. L'exposé des motifs mentionne que le prélèvement

⁸ C.C., 7 juillet 2016, n° 107/2016, B.4.2.

11. Het ontworpen artikel 22ter, § 8, van de wet van 19 april 1999 bevat een machtiging aan de Koning om bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de geldigheidsduur van de heffing (1 augustus 2022 tot 30 juni 2023) te verlengen en om het inkomstenplafond te wijzigen, alsook om in voorkomend geval de procedures voor de aangifte en de vaststelling van de heffing aan te passen. Er wordt voorzien in een bekrachtigingsregeling voor die besluiten.

Een dergelijke machtiging aan de Koning voor essentiële elementen van een aan de wetgever voorbehouden aangelegenheid, zoals de ontworpen heffing er een is, veronderstelt onder meer dat de wetgever zich in de onmogelijkheid bevindt om zelf alle essentiële elementen vast te stellen omdat de inachtneming van de parlementaire procedure hem niet in staat zou stellen een doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken.⁸ Er kan weliswaar worden aangenomen dat een eventuele verlenging van de heffing afhankelijk is van de evaluatie door de Europese Commissie van de toepassing van onder meer de regeling inzake het verplicht plafond op marktinkomsten, uiterlijk 30 april 2023, zoals bepaald in artikel 20, lid 1, van verordening (EU) 2022/1854. Dat neemt niet weg dat de ontworpen machtiging dan beter uitdrukkelijk in verband wordt gebracht met de implementatie van nieuwe Europeesrechtelijke voorschriften, zodat duidelijk is dat er dwingende redenen moeten zijn die nopen tot een snel optreden, dat niet tijdig zou kunnen gebeuren wanneer de wetgever zelf eerst zou moeten optreden.

Artikel 5

12. Het ontworpen artikel 22quater, § 6, van de wet van 29 april 1999 verwijst voor het gebruik van de inkomsten van de ontworpen heffing naar artikel 10 van verordening (EU) 2022/1854, maar die verordeningsbepaling laat aan de lidstaten net een aantal mogelijkheden, waaruit niet wordt gekozen in de ontworpen regeling. De gemachtigde verklaarde daarover het volgende:

"De modaliteiten voor de herverdeling van de geïnde bedragen worden en zullen worden vastgesteld in de maatregelen die door de regering worden aangenomen en waarop de Europese Commissie controle zal uitoefenen. In ieder geval herhaalt de ontwerp tekst de verplichting voor de lidstaten om hun inkomsten te verdelen overeenkomstig artikel 10 van Verordening (EU) nr. 2022/1854."

De noodzakelijke nadere lidstatelijke bepalingen over het gebruik van de opbrengsten van de heffing moeten ofwel in de thans ontworpen regeling worden opgenomen, ofwel in andere, op korte termijn aan te nemen regelingen. In elk geval voegt het ontworpen artikel 22quater, § 6, in zijn huidige vorm niets toe aan de voormelde verordeningsbepaling en moet het dan ook worden weggelaten uit het voorontwerp.

13. Zoals reeds is uiteengezet in opmerking 7.4, bepaalt het ontworpen artikel 22quater, § 8, van de wet van 29 april 1999, dat de ontworpen heffing geen jaarlijkse vergoeding is. In de memorie van toelichting wordt vermeld dat de ontworpen

⁸ GwH 7 juli 2016, nr. 107/2016, B.4.2.

en projet “constitue [...] ‘un impôt d’application générale’ et non une charge spécifiquement liée à la propriété ou à l’exploitation des centrales nucléaires”.

Or, pareille qualification du prélèvement en projet comme un “impôt d’application générale” au sens des articles 4/1, § 4, et 4/2, § 2, de la loi du 31 janvier 2003 ‘sur la sortie progressive de l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité’, est contestable, dès lors que le prélèvement en projet ne s’applique qu’au secteur de l’énergie et ne concerne que les surprofits. Pour cette raison, le prélèvement en projet semble en tout état de cause devoir être distingué de l’impôt des sociétés, qui concerne le montant total des bénéfices⁹⁻¹⁰.

La circonstance que la redevance annuelle visée aux articles 4/1 et 4/2 précités, conformément aux dispositions légales précitées, “exclut toutes autres charges en faveur de l’État (à l’exception des impôts d’application générale) qui seraient liées à la propriété ou à l’exploitation (des centrales nucléaires concernées), aux revenus, production ou capacité de production de (ces centrales) ou à l’utilisation par (celles-ci) de combustible nucléaire”, n’enlève rien au fait que le législateur peut envisager de nouvelles options politiques concernant l’imposition de nouveaux prélèvements¹¹. Dans ce cas, il serait préférable de modifier les dispositions concernées en ce sens, du moins dans la mesure où l’application combinée du prélèvement en projet et de la redevance annuelle peut être justifiée (voir à ce sujet l’observation 7.4).

En conclusion, mieux vaudrait omettre la disposition en projet.

Articles 7 à 11

14. Un article 6 fait défaut dans l’avant-projet. Par conséquent, les articles 7 et suivants actuels de l’avant-projet doivent être renumérotés (sous réserve de l’observation 16).

Article 10

15. Lors de l’élaboration des dispositions modificatives, à l’article 10, actuel, de l’avant-projet, il n’a pas été tenu compte de la récente modification de l’article 31 de la loi du 29 avril 1999 par l’article 29 de la loi du 23 octobre 1999 ‘modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité et portant transposition de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant

heffing “een ‘belasting van algemene toepassing’ [is] en geen heffing die specifiek verband houdt met de eigendom of de exploitatie van kerncentrales”.

Een dergelijke kwalificatie van de ontworpen heffing als een “belasting van algemene toepassing”, als bedoeld bij de artikelen 4/1, § 4, en 4/2, § 2, van de wet van 31 januari 2003 ‘houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie’ is echter betwistbaar, nu de ontworpen heffing enkel geldt voor de energiesector en enkel betrekking heeft op overwinsten. Om die reden lijkt de ontworpen heffing alleszins te moeten worden onderscheiden van de vennootschapsbelasting, die betrekking heeft op het totale bedrag van de winst.⁹⁻¹⁰

De omstandigheid dat de jaarlijkse vergoeding bedoeld in de voormelde artikelen 4/1 en 4/2 overeenkomstig de voormelde wetsbepalingen “alle andere heffingen ten voordele van de Staat uit[sluit] (met uitzondering van de belastingen van algemene toepassing) die zouden zijn verbonden aan de eigendom of de exploitatie van de [betrokken kerncentrales], aan de inkomsten, productie of productiecapaciteit van deze centrale of aan het gebruik van [nucleaire brandstof] door [deze kerncentrales]”, neemt niet weg dat de wetgever tot nieuwe beleidsinzichten kan komen aangaande het opleggen van nieuwe heffingen.¹¹ In dat geval zouden de betrokken bepalingen beter in die zin worden gewijzigd, althans in zoverre de gecombineerde toepassing van de ontworpen heffing en de jaarlijkse vergoeding kan worden verantwoord (zie daarover opmerking 7.4).

De conclusie is dat de ontworpen bepaling beter kan worden weggelaten.

Artikel 7 tot 11

14. In het voorontwerp ontbreekt een artikel 6. De huidige artikelen 7 en volgende van het voorontwerp moeten bijgevolg worden vernummerd (onder voorbehoud van opmerking 16).

Artikel 10

15. Bij het opstellen van de wijzigingsbepalingen in het huidige artikel 10 van het voorontwerp werd geen rekening met de recente wijziging van artikel 31 van de wet van 29 april 1999 door artikel 29 van de wet van 23 oktober 2022 ‘tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van

⁹ Voir l’article 185, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992.

¹⁰ Voir également l’avis C.E. 71.400/3, précité, *Doc. parl.*, Chambre, 2021-22, n° 55-2558/003, p. 7 (observation 6.4).

¹¹ Même si une telle initiative législative nouvelle peut entraîner une action en responsabilité contre l’État belge en raison de la convention que l’État belge a conclue le 30 novembre 2015 avec Engie et Electrabel. Voir à ce sujet l’avis C.E. 71.400/3 précité, *Doc. parl.*, Chambre, 2021-22, n° 55-2558/003, pp. 6-7 (observation 6.3).

⁹ Zie artikel 185, § 1, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

¹⁰ Zie ook het voormelde adv.RvS 71.400/3, *Parl. St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2558/003, 7 (opmerking 6.4).

¹¹ Ook al kan een dergelijk nieuw wetgevend initiatief leiden tot een aansprakelijkheidsvordering tegen de Belgische Staat omwille van de overeenkomst die de Belgische Staat op 30 november 2015 heeft gesloten met Engie en Electrabel. Zie daarover het voormelde adv.RvS 71.400/3, *Parl. St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2558/003, 6-7 (opmerking 6.3).

des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE', qui a inséré la mention "et 49°" dans chacune des énumérations de dispositions concernées. La formulation des dispositions modificatives actuellement en projet doit être adaptée en conséquence.

OBSERVATION FINALE

16. Il ne ressort pas du texte de l'avant-projet soumis pour avis qu'il vise à exécuter partiellement le règlement (UE) 2022/1854. Il faudrait le préciser dans un nouvel article 2 à insérer.

Le greffier,

Annemie Goossens

Le président,

Jeroen Van Nieuwenhoven

5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU', waarbij in elk van de betrokken opsommingen van bepalingen de vermelding "en 49°" werd ingevoegd. De formulering van de thans ontworpen wijzigingsbepalingen moet in het licht daarvan worden aangepast.

SLTOPMERKING

16. Uit de tekst van het om advies voorgelegd voorontwerp blijkt niet dat het strekt tot de gedeeltelijke uitvoering van verordening (EU) 2022/1854. Dit zou moeten worden verduidelijkt in een nieuw in te voegen artikel 2.

De griffier,

Annemie Goossens

De voorzitter,

Jeroen Van Nieuwenhoven

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de l'Énergie,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Énergie est chargée de présenter en Notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi assure l'exécution partielle du règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie.

CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation
du marché de l'électricité**

Art. 3

Dans l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 40° est remplacé par ce qui suit:

"40° "prix de référence du marché": la cotation de l'électricité sur le marché à un jour d'un NEMO opérant en Belgique;"

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Energie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Energie is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet strekt tot de gedeeltelijke uitvoering van Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen.

HOOFDSTUK 2

**Wijziging van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt**

Art. 3

In artikel 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 40°, wordt vervangen als volgt:

"40° "marktreferentieprijis": de notering van de elektriciteit op de day-ahead markt van een NEMO die in België actief is;"

2° il est un inséré un 40°*bis* rédigé comme suit:

“40°*bis* “NEMO”: un opérateur désigné du marché de l’électricité en application du règlement (UE) 2015/1222 de la Commission du 24 juillet 2015 établissant une ligne directrice relative à l’allocation de la capacité et à la gestion de la congestion;”;

3° l’article est complété par les 118° et 119°, rédigé comme suit:

“118° “LCOE”: coût actualisé de l’énergie (“*Levelized Cost of Energy*”), soit une valeur garantie, le cas échéant résultant d’une formule, tel que déterminée dans le mécanisme d’aide à la production applicable, qui couvre les coûts d’investissement et les coûts d’exploitation;

119° “Règlement (UE) 2022/1854”: le règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 sur une intervention d’urgence pour faire face aux prix élevés de l’énergie.”

Art. 4

Dans la même loi, il est inséré un chapitre *Vter* intitulé “Plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d’électricité”.

Art. 5

Dans le chapitre *Vter* inséré par l’article 4, il est inséré un article 22*ter* rédigé comme suit:

“Art. 22*ter*. § 1^{er}. Le présent article instaure un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d’électricité, par un prélèvement au profit de l’État sur les recettes excédentaires réalisées entre le 1^{er} août 2022 et le 30 juin 2023 par les débiteurs visés au paragraphe 2.

§ 2. Le prélèvement est dû par:

1° toute personne physique ou morale ayant, pendant la période visée au paragraphe 1^{er}, injecté de l’électricité sur le réseau de transport, un réseau ayant une fonction de transport, un réseau (fermé) de distribution, un réseau fermé industriel, un réseau de traction ferroviaire ou une ligne directe, au moyen d’une installation de production d’électricité située en Belgique relevant d’une des technologies énumérées à l’article 7.1 du règlement (UE) 2022/1854, d’une puissance installée minimale de 1 MW;

2° er wordt een bepaling onder 40°*bis* ingevoegd, luidende:

“40°*bis* “NEMO”: een beheerder van de Belgische elektriciteitsmarkt aangesteld met toepassing van Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteits-toewijzing en congestiebeheer;”;

3° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 118° en 119°, luidende:

“118° “LCOE”: genormaliseerde energiekosten (“*Levelized Cost of Energy*”), namelijk een waarde, al dan niet het resultaat van een formule, zoals bepaald in de toepasselijke productiesteunregeling, die de investeringskosten en de kosten van exploitatie dekt;

119° “Verordening (EU) 2022/1854”: Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen.”.

Art. 4

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk *Vter* ingevoegd, luidende “Plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten”.

Art. 5

In hoofdstuk *Vter*, ingevoegd bij artikel 4, wordt een artikel 22*ter* ingevoegd, luidende:

“Art. 22*ter*. § 1. Bij dit artikel wordt een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten ingesteld door middel van een heffing ten behoeve van de Staat op het surplus aan inkomsten die tussen 1 augustus 2022 en 30 juni 2023 door de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaars wordt behaald.

§ 2. De heffing is verschuldigd door:

1° iedere natuurlijke of rechtspersoon die in de paragraaf 1 bedoelde periode elektriciteit injecteert in het transmissienet, een net dat een transmissiefunctie heeft, een (gesloten) distributienet, een gesloten industrieel net, een tractienet spoor of een directe lijn, door middel van een in België gelegen installatie voor elektriciteitsproductie die gebruik maakt van een van de in artikel 7.1 van Verordening (EU) 2022/1854 genoemde technologieën, met een geïnstalleerd vermogen van minimaal 1 MW;

2° tout exploitant nucléaire au sens de l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition;

3° toute société contributive au sens de l'article 2, 11°, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition;

4° tout propriétaire de la centrale nucléaire visée à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le prélèvement n'est pas dû par les communautés énergétiques citoyennes et les communautés d'énergie renouvelable, ou les communautés équivalentes visées par les législations régionales, à condition que les recettes excédentaires soient directement transférées aux consommateurs qui sont membres de ces communautés.

§ 3. Le prélèvement dû par le débiteur visé au paragraphe 2 est égal à 100 pour cent des recettes excédentaires.

Les recettes excédentaires représentent la différence positive entre les recettes issues du marché et le plafond sur les recettes issues du marché tel que fixé conformément au paragraphe 4, calculées pour chaque transaction de vente d'électricité en MWh livrés au cours de la période visée au paragraphe 1^{er}, et par installation de production d'électricité située en Belgique relevant d'une des technologies énumérées à l'article 7.1 du règlement (UE) 2022/1854, d'une puissance installée minimale de 1 MW.

Les recettes excédentaires sont présumées nulles lorsque l'électricité vendue sur le marché a été produite par une installation de production d'électricité qui se voit appliquer un mécanisme d'aide à la production au terme duquel les recettes issues du marché sont plafonnées par une autorité compétente.

§ 4. Le plafond sur les recettes issues du marché est de 130 euros par MWh d'électricité.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque l'électricité vendue a été produite au moyen d'une installation de production d'électricité bénéficiant d'une aide à la production qui varie en fonction de l'évolution du prix du marché de l'électricité, le plafond est fixé à 130 euros par MWh d'électricité ou au niveau du LCOE majoré de 50 euros par MWh d'électricité si ce résultat dépasse 130 euros/MWh, sans toutefois pouvoir dépasser 180 euros par MWh d'électricité.

2° iedere kernexploitant in de zin van artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage;

3° iedere bijdragende vennootschap in de zin van artikel 2, 11°, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage;

4° iedere eigenaar van de kerncentrale als bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

In afwijking van het eerste lid is de heffing niet verschuldigd door energiegemeenschappen van burgers en hernieuwbare energiegemeenschappen of door de gelijkgestelde energiegemeenschappen als bedoeld in de regionale wetgeving, mits het surplus aan inkomsten rechtstreeks aan consumenten die leden van deze gemeenschappen zijn wordt overgedragen.

§ 3. De heffing verschuldigd door de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar, is gelijk aan 100 procent van het surplus aan inkomsten.

Het surplus aan inkomsten is het positief verschil tussen de marktinkomsten en het overeenkomstig paragraaf 4 vastgestelde plafond op marktinkomsten, berekend voor elke transactie tot verkoop van elektriciteit in MWh geleverd in de in paragraaf 1 bedoelde periode, en per installatie voor elektriciteitsproductie gelegen in België die gebruik maakt van een van de in artikel 7.1 van Verordening (EU) 2022/1854 genoemde technologieën, met een geïnstalleerd vermogen van minimaal 1 MW.

Het surplus aan inkomsten wordt geacht nul te zijn wanneer de op de markt verkochte elektriciteit is opgewekt door een installatie voor elektriciteitsproductie die onder een productiesteunregeling valt, en waarvan de marktinkomsten door een bevoegde autoriteit worden geplafonneerd.

§ 4. Het plafond op marktinkomsten bedraagt 130 euro per MWh elektriciteit.

In afwijking van het eerste lid, wanneer de verkochte elektriciteit is geproduceerd door middel van een installatie voor elektriciteitsproductie die productiesteun ontvangt welke varieert volgens de evolutie van de marktprijs van elektriciteit, wordt het plafond vastgesteld op 130 euro per MWh elektriciteit of op het niveau van de LCOE plus 50 euro per MWh elektriciteit indien dit resultaat hoger is dan 130 euro/MWh, maar niet meer dan 180 euro per MWh elektriciteit.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le plafond sur les recettes issues du marché est de 180 euros par MWh d'électricité pour les installations qui produisent de l'électricité à partir de combustibles solides ou gazeux issus de la biomasse.

Pour les incinérateurs de déchets municipaux, le plafond sur les recettes issues du marché sera de 180 euros par MWh d'électricité.

§ 5. Les recettes issues du marché sont les revenus réalisés, pour chaque transaction, par le débiteur visé au paragraphe 2 en échange de la vente et de la livraison d'électricité au cours de la période visée au paragraphe 1^{er}, quelle que soit la forme contractuelle sous laquelle cet échange a lieu, y compris les contrats d'achat d'électricité et d'autres opérations de couverture contre les fluctuations du marché de gros de l'électricité, à l'exclusion de toute aide ou subside accordée par une autorité publique.

Pour la détermination des recettes issues du marché visées à l'alinéa 1^{er}, les présomptions suivantes sont d'application:

1° pour les centrales nucléaires visées par la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition, les recettes issues du marché sont calculées par installation conformément à la section 3 de l'annexe à la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition, telle que modifiée par la loi du 25 décembre 2016 portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales et de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, étant entendu que:

a) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par la plateforme d'échange de blocs d'énergie visée dans la section 3 précitée;

b) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure pour le volume horaire concerné;

2° pour la centrale nucléaire visée par l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, les recettes issues du marché sont calculées conformément à l'article 4/1, § 2, alinéa 3, de

In afwijking van het eerste lid bedraagt het plafond op marktinkomsten voor installaties die elektriciteit opwekken uit vaste of gasvormige biomassa-brandstoffen 180 euro per MWh elektriciteit.

Voor verbrandingsinstallaties voor stedelijk afval bedraagt het plafond op marktinkomsten 180 euro per MWh elektriciteit.

§ 5. Marktinkomsten zijn de inkomsten die de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar voor elke transactie ontvangt in ruil voor de verkoop en levering van elektriciteit gedurende de in paragraaf 1 bedoelde periode, ongeacht de contractuele vorm waarin die ruil plaatsvindt, met inbegrip van stroomafnameovereenkomsten en andere verrichtingen ter afdekking van schommelingen op de groothandelsmarkt voor elektriciteit, met uitzondering van alle door een overheidsinstantie verleende steun of subsidie.

Voor de vaststelling van de in het eerste lid bedoelde marktinkomsten gelden de volgende vermoedens:

1° voor de kerncentrales bedoeld in de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage worden de marktinkomsten berekend per installatie overeenkomstig afdeling 3 van de bijlage bij de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage, zoals gewijzigd bij de wet van 25 december 2016 tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, met dien verstande dat:

a) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld op elke dag waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderproduct is gepubliceerd door het in voormelde afdeling 3 platform voor de uitwisseling van energieblokken;

b) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur voor het desbetreffende volume op uurbasis;

2° voor de kerncentrale bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie worden de marktinkomsten berekend overeenkomstig artikel 4/1, § 2, derde lid, van de wet van 31 januari 2003 houdende

la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, étant entendu que:

a) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction lors du premier jour ouvrable de chaque mois où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par la plateforme d'échange de blocs d'énergie considérée dans le cadre de l'application de l'article 4/1 précité;

b) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure pour le volume horaire concerné;

3° pour les installations de production non visées aux 1° et 2° et dont la production est couverte par un contrat d'achat d'électricité, les recettes issues du marché sont calculées conformément aux termes de ce contrat, pour autant que les conditions commerciales du contrat correspondent aux conditions raisonnables du marché, étant entendu que:

a) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour pris en compte par le contrat susvisé pour déterminer le prix;

b) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure pour le volume horaire concerné;

4° pour les installations de production non visées aux 1°, 2° et 3° qui ne bénéficient pas d'un mécanisme d'aide à la production, ou qui bénéficient d'un mécanisme d'aide à la production dont le montant ne dépend pas de l'évolution du prix de l'électricité, ou qui bénéficient d'un mécanisme d'aide à la production dont le montant dépend de l'évolution du prix de l'électricité sur une période de trois ans, les recettes issues du marché sont calculées en considérant que:

a) la production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée comme vendue à terme sur la base d'un produit baseload annuel selon la stratégie de vente d'un tiers en année-3 (CAL+3), un tiers en année-2 (CAL+2) et un tiers en année-1 (CAL+1) aux prix publiés par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique. Cette production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée correspondre à la production annuelle de 2019 pour les installations de production d'électricité relevant des technologies énumérées à l'article 7.1, a), b), d), e), et f), du règlement (UE) 2022/1854. Si l'installation de production

de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, met dien verstande dat:

a) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld op de eerste werkdag van elke maand waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderproduct is gepubliceerd door het platform voor de uitwisseling van energieblokken in het kader van de toepassing van artikel 4/1 hierboven;

b) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur voor het desbetreffende volume op uurbasis;

3° voor de niet onder 1° en 2° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie waarvan de productie onder een stroomafnameovereenkomst valt, worden de marktinkomsten berekend overeenkomstig de bepalingen van dat contract, mits de commerciële voorwaarden van het contract overeenstemmen met redelijke marktvoorwaarden, met dien verstande dat:

a) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld per dag die door de bovengenoemde overeenkomst in aanmerking wordt genomen om de prijs te bepalen;

b) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur voor het desbetreffende volume op uurbasis;

4° voor de niet onder 1°, 2° en 3° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie en waarvoor geen productiesteunregeling geldt, of waarvoor een productiesteunregeling geldt waarvan het bedrag niet afhankelijk is van de evolutie van de elektriciteitsprijs, of waarvoor een productiesteunregeling geldt waarvan het bedrag afhankelijk is van de evolutie van de elektriciteitsprijs op een periode van drie jaar, worden de marktinkomsten berekend op basis van het volgende:

a) de verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 wordt geacht als op termijn verkocht te zijn op basis van een baseload kalenderproduct volgens de strategie van verkoop van een derde in jaar-3 (CAL+3), een derde in jaar-2 (CAL+2) en een derde in jaar-1 (CAL+1) tegen de prijzen die worden gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is. Deze verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 wordt beschouwd als de jaarproductie in 2019 voor installaties voor elektriciteitsproductie die vallen onder de technologieën bedoeld in artikel 7.1, onder a), b), d), e) en f),

d'électricité n'était pas opérationnelle en 2019, cette production attendue en année-1 est communiquée par le débiteur. Pour les autres installations de production d'électricité, cette production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée correspondre à 85 % de la puissance maximale de l'installation de production d'électricité;

b) la différence positive entre le volume d'électricité produit et vendu par quart d'heure et le volume d'électricité visé au a) est considérée comme vendue au prix de référence du marché sur une base horaire;

c) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique;

d) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure;

5° pour les installations de production non visées aux 1°, 2°, 3° et 4°, les recettes issues du marché sont calculées en considérant que:

a) la production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée comme vendue à terme sur la base d'un produit baseload annuel en année-1 (CAL+1) aux prix publiés par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique. Cette production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée correspondre à la production annuelle de 2019 pour les installations de production d'électricité relevant des technologies énumérées à l'article 7.1, a), b), d), e), et f), du règlement (UE) 2022/1854. Si l'installation de production d'électricité n'était pas opérationnelle en 2019, cette production attendue en année-1 est communiquée par le débiteur. Pour les autres installations de production d'électricité, cette production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée correspondre à 85 % de la puissance maximale de l'installation de production d'électricité;

b) la différence positive entre le volume d'électricité produit et vendu par quart d'heure et le volume d'électricité visé au a) est considérée comme vendue au prix de référence du marché sur une base horaire;

c) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique, sur une période d'un an

van Verordening (EU) 2022/1854. Indien de installatie voor elektriciteitsproductie in 2019 niet operationeel was, moet deze verwachte productie in jaar-1 door de schuldenaar worden gerapporteerd. Voor andere installaties voor elektriciteitsproductie wordt deze verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 geacht 85 % van de maximumcapaciteit van de installatie voor elektriciteitsproductie te bedragen;

b) het positieve verschil tussen het geproduceerde en verkochte volume van elektriciteit per kwartier en het in a) bedoelde volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktreferentieprijs per uur;

c) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld per dag waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderproduct is gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is;

d) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur;

5° voor de niet onder 1°, 2°, 3° en 4° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie, worden de marktkomsten berekend op basis van het volgende:

a) de verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 wordt geacht als op termijn verkocht te zijn op basis van een baseload kalenderproduct in jaar-1 (CAL+1) tegen de prijzen die worden gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is. Deze verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 wordt beschouwd als de jaarproductie in 2019 voor installaties voor elektriciteitsproductie die vallen onder de technologieën genoemd in artikel 7.1, onder a), b), d), e) en f), van Verordening (EU) 2022/1854. Indien de installatie voor elektriciteitsproductie in 2019 niet operationeel was, moet deze verwachte productie in jaar-1 door de schuldenaar worden gerapporteerd. Voor andere installaties voor elektriciteitsproductie wordt deze verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 geacht 85 % van het maximumcapaciteit van de installatie voor elektriciteitsproductie te bedragen;

b) het positieve verschil tussen het geproduceerde en verkochte volume van elektriciteit per kwartier en het in a) bedoelde volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktreferentieprijs per uur;

c) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld per dag waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderbasisproduct is gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is, op een periode

ou, lorsqu'un mécanisme de soutien de l'installation de production est fondé sur l'évolution du prix de l'électricité sur une période six mois, sur une période de six mois;

d) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure;

6° pour les installations de production d'électricité visées aux 3°, 4° et 5°, le débiteur visé au paragraphe 2 peut apporter la preuve que les recettes issues du marché diffèrent de celles reprises aux 3°, 4° et 5°, à condition que le débiteur apporte cette preuve pour l'ensemble de son parc de production, et étant entendu que:

a) les ventes et les achats d'électricité intervenant au sein d'une entreprise verticalement intégrée ou entre entreprises dont l'une est contrôlée ou partiellement détenue directement ou indirectement par l'autre, sont réputées avoir été conclues pour l'application du présent article sur la base d'un prix cohérent avec le prix du marché du jour de la transaction pour la période de livraison concernée par la transaction, tel que publié par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique;

b) tout volume d'électricité produit et vendu, mais non vendu à terme est réputé vendu au prix de référence du marché;

c) chaque vente d'électricité à terme constitue une transaction définie par sa date de transaction, son prix et son volume;

d) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure.

Sauf pour la présomption visée au 3°, les recettes excédentaires sont réduites des coûts liés à l'achat de volumes d'électricité en vue de livrer des volumes d'électricité vendus et non produits au cours de la période visée au paragraphe 1^{er} lorsque la production effective est inférieure à la production vendue à terme, à hauteur de l'écart positif entre le prix de référence du marché et le plafond sur les recettes excédentaires visé au paragraphe 4. Cette réduction ne peut mener à des recettes excédentaires négatives et les coûts en question ne peuvent pas être reportés d'une période précédente ni vers une période suivante, ni être transférés entre installations de production.

van één jaar of, wanneer de productiesteunregeling gebaseerd is op de evolutie van de elektriciteitsprijs op een periode van zes maanden, op een periode van zes maanden;

d) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur;

6° voor de onder 3°, 4° en 5° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie, kan de in de paragraaf 2 bedoelde schuldenaar bewijzen dat de marktinkomsten afwijken van die welke zijn vastgesteld overeenkomstig onder 3°, 4° en 5°, op voorwaarde dat de schuldenaar dit bewijs aanbrengt voor zijn volledige productiepark, en met dien verstande dat:

a) de aan- en verkoop van elektriciteit binnen een verticaal geïntegreerde onderneming of tussen ondernemingen waarvan de ene in het bezit is van of rechtstreeks of onrechtstreeks gedeeltelijk gecontroleerd wordt door de andere, wordt voor de toepassing van dit artikel geacht te zijn gesloten op basis van een prijs die overeenkomt met de marktprijs op de dag van de transactie voor de leveringsperiode waarop de transactie betrekking heeft, zoals gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken die in België actief is;

b) elk geproduceerd en verkocht, maar niet op termijn verkocht volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktreferentieprijs;

c) elke verkoop op termijn van elektriciteit is een transactie die wordt gedefinieerd door zijn transactiedatum, prijs en volume;

d) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur.

Behoudens voor het onder 3° bedoelde vermoeden, wordt het surplus aan inkomsten verminderd met de kosten in verband met de aankoop van volumes van elektriciteit voor de levering van tijdens de in paragraaf 1 bedoelde periode verkochte en niet geproduceerde volumes van elektriciteit, wanneer de werkelijke productie lager is dan de op termijn verkochte productie, ten belope van het positieve verschil tussen de marktreferentieprijs en het in paragraaf 4 bedoelde plafond op marktinkomsten. Deze vermindering mag niet leiden tot een negatief surplus aan inkomsten en de betrokken kosten mogen niet van een vorige periode of naar een volgende periode worden overgedragen, noch tussen installaties voor elektriciteitsproductie worden overgedragen.

§ 6. Pour le prélèvement dû pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022 inclus, les débiteurs visés au paragraphe 2 déposent une déclaration à la commission, au plus tard le 30 avril 2023.

Pour le prélèvement dû pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023 inclus, les débiteurs visés au paragraphe 2 déposent une déclaration à la commission, au plus tard le 7 septembre 2023.

La déclaration contient au minimum les données suivantes:

1° l'identification complète du débiteur;

2° l'identification complète de chacune de ses installations de production, y compris le ou les code(s) EAN, et le volume total d'électricité injecté pendant la période concernée par installation de production d'électricité, ainsi que la puissance maximale installée de chaque installation de production d'électricité, validés par le(s) gestionnaire(s) de réseau concerné(s);

3° lorsque volume total d'électricité par installation de production d'électricité visée au 2° est partagé entre différents débiteurs, la répartition du volume d'électricité concerné entre les débiteurs concernés et tout document attestant de l'accord des débiteurs concernés sur cette répartition;

4° le profil d'électricité produit et vendu en quart horaire de chaque installation de production, validé par le(s) gestionnaire(s) de réseau concerné(s);

5° le cas échéant, l'indication de la plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique utilisée;

6° le cas échéant, la preuve visée au paragraphe 5, alinéa 2, 6°, accompagnée de toutes les pièces justificatives ainsi qu'une justification de la stratégie de vente retenue;

7° par dérogation au 3° à 6°, pour les personnes morales visées au paragraphe 2, alinéa 2, la preuve que les recettes excédentaires sont directement transférées aux consommateurs. À défaut, ces personnes morales transmettent les données visées aux 3° à 6°.

La commission détermine le modèle de la déclaration et le format des documents à transmettre:

§ 6. Voor de heffing die verschuldigd is voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022 dienen de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaars uiterlijk op 30 april 2023 bij de commissie een aangifte in.

Voor de heffing die verschuldigd is voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 30 juni 2023 dienen de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaars uiterlijk op 7 september 2023 bij de commissie een aangifte in.

In deze aangifte wordt minstens melding gemaakt van de volgende gegevens:

1° de volledige identificatie van de schuldenaar;

2° de volledige identificatie van elk van zijn installaties voor elektriciteitsproductie, met inbegrip van de EAN-code(s), en het totale volume van elektriciteit dat geïnjecteerd werd in de betrokken periode per installatie voor elektriciteitsproductie, zowel als het maximale geïnstalleerde vermogen van elke installatie voor elektriciteitsproductie, gevalideerd door de betrokken netbeheerder(s);

3° wanneer het totale volume van elektriciteit per installatie voor elektriciteitsproductie als bedoeld in 2° over verschillende schuldenaars wordt verdeeld, de verdeling van het desbetreffende volume van elektriciteit over de betrokken schuldenaars en elk document dat het akkoord van de betrokken schuldenaars over deze verdeling bewijst;

4° het profiel van geproduceerde en verkochte elektriciteit per kwartier van elke installatie voor elektriciteitsproductie, gevalideerd door de betrokken netbeheerder(s);

5° in voorkomend geval, de vermelding van het gebruikte platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is;

6° in voorkomend geval, het in paragraaf 5, tweede lid, 6°, bedoelde bewijs, vergezeld van alle bewijsstukken en een motivering van de gevolgde verkoopstrategie;

7° in afwijking van 3° tot en met 6°, voor de rechtspersonen, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, het bewijs dat het surplus aan inkomsten rechtstreeks aan consumenten wordt overgedragen. Bij gebreke daarvan verstrekken deze rechtspersonen de in 3° tot en met 6° bedoelde gegevens.

De commissie stelt het model van de aangifte en het formaat van de toe te zenden stukken vast:

1° pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022 inclus, au plus tard le 28 février 2023;

2° pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023 inclus, au plus tard le 7 juillet 2023.

§ 7. Pour chaque débiteur visé au paragraphe 2, la commission propose le prélèvement dû conformément au présent chapitre:

1° pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022 inclus, au plus tard le 30 septembre 2023;

2° pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023 inclus, au plus tard le 31 décembre 2023.

La commission peut proposer un prélèvement d'office en raison des recettes excédentaires qu'elle peut présumer eu égard aux éléments dont elle dispose dans le cas où le débiteur visé au paragraphe 2 s'est abstenu soit de remettre la déclaration dans le délai prévu au paragraphe 6, soit de mentionner tous les éléments nécessaires à la détermination de ses recettes excédentaires.

Ce prélèvement d'office prend en considération que l'ensemble du volume d'électricité injecté sur la base des informations reçues par le gestionnaire de réseau concernée, a été vendu au prix de référence du marché.

§ 8. Chaque proposition est envoyée par la commission au Service public fédéral Économie.

§ 9. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre les mesures nécessaires pour assurer l'exécution des dispositions obligatoires résultant de toute modification du règlement (UE) 2022/1854, en ce compris la prolongation de la période d'application visée à l'article 20 du règlement (UE) 2022/1854. Le cas échéant, le Roi adapte les modalités de déclaration et de fixation du prélèvement. Ces arrêtés sont censés n'avoir jamais produit d'effet s'ils n'ont pas été confirmés par une loi dans les douze mois de leur date d'entrée en vigueur."

Art. 6

Dans le chapitre *Vter* inséré par l'article 4, il est inséré un article *22quater* rédigé comme suit:

"Art. 22quater. § 1^{er}. La commission est chargée du contrôle de la déclaration visée à l'article 22ter, § 6, et de la formulation d'une proposition de fixation pour

1° voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022, uiterlijk op 28 februari 2023;

2° voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 30 juni 2023, uiterlijk op 7 juli 2023.

§ 7. Voor elke in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar stelt de commissie de overeenkomstig dit hoofdstuk verschuldigde heffing voor:

1° voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022, uiterlijk op 30 september 2023;

2° voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 30 juni 2023, uiterlijk op 31 december 2023.

De commissie kan voorstellen de heffing ambtshalve vast te stellen op basis van het surplus aan inkomsten dat zij kan veronderstellen op grond van de gegevens waarover zij beschikt, wanneer de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar de aangifte niet binnen de in paragraaf 6 vastgestelde termijn heeft ingediend of niet alle gegevens heeft verstrekt die nodig zijn om zijn surplus aan inkomsten vast te stellen.

Bij deze ambtshalve heffing wordt rekening gehouden met het feit dat het volledige geïnjecteerd volume van elektriciteit op basis van de gegevens van de betrokken netbeheerder tegen de marktreferentieprijs is verkocht.

§ 8. Elk voorstel wordt door de commissie naar de Federale Overheidsdienst Economie gestuurd.

§ 9. Bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, kan de Koning de nodige maatregelen nemen om de uitvoering te verzekeren van de verplichte bepalingen die voortvloeien uit elke wijziging van Verordening (EU) 2022/1854, met inbegrip van de verlenging van de toepassingsperiode bedoeld in artikel 20 van Verordening (EU) 2022/1854. In voorkomend geval past de Koning de procedures voor de aangifte en de vaststelling van de heffing aan. Deze besluiten worden geacht nooit uitwerking te hebben gehad, indien ze niet bij wet zijn bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van hun inwerkingtreding."

Art. 6

In hoofdstuk *Vter*, ingevoegd bij artikel 4, wordt een artikel *22quater* ingevoegd, luidende:

"Art. 22quater. § 1. De commissie is belast met de controle van de in artikel 22ter, § 6, bedoelde aangifte en met de formulering van het voorstel tot vaststelling

chaque débiteur visé à l'article 22ter, § 2, du montant du prélèvement dû conformément au présent chapitre.

La commission dispose, dans le cadre de sa mission visée à l'alinéa 1^{er}, des pouvoirs qui lui sont attribués par la présente loi. La commission peut également requérir des gestionnaires de réseau concernés et de toute autorité compétente la transmission des informations nécessaires au contrôle de la déclaration visée à l'article 22ter, § 6.

Le budget annuel de la commission, approuvé conformément à l'article 25, § 5, prend spécifiquement en compte les missions qui lui sont attribuées par le présent chapitre.

§ 2. Dans les quinze jours ouvrables de la réception de la proposition conformément à l'article 22ter, § 8, le Service public fédéral Économie fixe le montant, le cas échéant de manière provisoire, du prélèvement dû conformément au présent chapitre et notifie au débiteur concerné un avis de paiement. L'avis de paiement mentionne l'assiette du prélèvement, la somme à payer, le mode de calcul, l'échéance du paiement, les formalités à respecter et les voies de recours. La notification de l'avis de paiement a effet à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date de son envoi.

À défaut de paiement dans le délai fixé à l'alinéa 2, un intérêt de retard égal au taux d'intérêt légal est dû de plein droit sur les sommes dues pour toute la durée du retard et les sommes dues sont recouvrées par le l'administration du Service public fédéral Finances en charge de la perception et du recouvrement des créances fiscales et non fiscales conformément à l'article 3 de la loi domaniale du 22 décembre 1949.

L'intérêt de retard dû en vertu de l'alinéa 3 est calculé par mois civil sur le montant restant dû du prélèvement, arrondi au multiple inférieur le plus proche de 10 euros. Toute fraction de mois est comptée pour un mois entier. L'intérêt d'un mois n'est réclamé que s'il atteint 5 euros.

Le recouvrement du prélèvement se prescrit par cinq ans à compter du moment où il est devenu exigible.

§ 3. En cas de paiement d'un montant supérieur au prélèvement dû, le trop payé est restitué.

voor elke in artikel 22ter, § 2, bedoelde schuldenaar van het bedrag van de verschuldigde heffing overeenkomstig dit hoofdstuk.

In het kader van de in het eerste lid bedoelde taak beschikt de commissie over de haar bij deze wet toegekende bevoegdheden. De commissie kan de betrokken netbeheerders en elke bevoegde autoriteit ook verzoeken de informatie te verstrekken die nodig is om de in artikel 22ter, § 6, bedoelde aangifte te controleren.

In de jaarlijkse begroting van de commissie, goedgekeurd overeenkomstig artikel 25, § 5, wordt specifiek rekening gehouden met de taken die dit hoofdstuk aan de commissie toekent.

§ 2. Binnen vijftien werkdagen na de ontvangst van het voorstel overeenkomstig artikel 22ter, § 8, stelt de Federale Overheidsdienst Economie het bedrag, desgevallend voorlopig, van de overeenkomstig dit hoofdstuk verschuldigde heffing vast en geeft aan de betrokken schuldenaar kennis van een betalingsbericht. Het betalingsbericht vermeldt de grondslag van de heffing, het te betalen bedrag, de berekeningswijze, de vervaldatum van betaling, de na te leven formaliteiten en de beroepsmiddelen. De kennisgeving van het betalingsbericht heeft uitwerking vanaf de derde werkdag die volgt op de datum van haar verzending.

In geval van niet-betaling binnen de in het tweede lid gestelde termijn is over de verschuldigde bedragen van rechtswege een nalatigheidsinterest verschuldigd gelijk aan de wettelijke rentevoet en worden de verschuldigde bedragen ingevorderd door de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en invordering van fiscale en niet-fiscale schulden overeenkomstig artikel 3 van de domaniale wet van 22 december 1949.

De nalatigheidsinterest op grond van het derde lid wordt per kalendermaand berekend over het uitstaande bedrag van de heffing, naar beneden afgerond op het dichtstbijzijnde veelvoud van 10 euro. Elk gedeelte van een maand wordt als een hele maand gerekend. De rente over een maand wordt pas gevorderd als deze 5 euro bereikt.

De terugvordering van de heffing verjaart door verloop van vijf jaar na het tijdstip waarop zij verschuldigd is geworden.

§ 3. Bij betaling van een hoger bedrag dan de verschuldigde heffing wordt het teveel betaalde bedrag terugbetaald.

Toute demande en restitution doit parvenir au Service public fédéral Économie au plus tard dans les six mois à compter de la date d'effet de la notification visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

En cas de restitution, l'intérêt moratoire sur le prélèvement à restituer est dû à compter du premier jour du quatrième mois qui suit celui de l'introduction de la demande en restitution auprès du Service public fédéral Économie.

En cas de demande incomplète, le Service public fédéral Économie, en concertation avec la commission, indique au demandeur, dans les deux mois de l'introduction de la demande, les données et documents manquants. La demande est réputée complète le jour où le Service public Économie reçoit toutes les données et tous les documents manquants.

L'intérêt moratoire visé à l'alinéa 3 est calculé mensuellement sur le total des montants dus arrondi à la dizaine d'euros inférieure. Toute fraction de mois est comptée pour un mois entier. L'intérêt d'un mois n'est dû que s'il atteint cinq euros.

§ 4. Les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, ne peuvent pas facturer ou répercuter de quelque façon le prélèvement directement ou indirectement sur d'autres entreprises ou clients finals.

§ 5. Pour les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, et visés à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, prélèvement constitue une charge réelle au sens de l'article 4/1, § 2, alinéa 2, 1°, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

Pour les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, et visés à l'article 14 de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition, le montant du prélèvement visé à l'article 22ter est réduit d'un montant égal à la différence entre le montant de la contribution de répartition due après application du mécanisme de dégressivité, pour l'année considérée, telle qu'arrêtée par le Roi conformément à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition et le montant qu'aurait représenté cette contribution de répartition après application du mécanisme de dégressivité, si le montant du prélèvement avant l'application de la réduction visée au présent alinéa, avait été déduit du calcul des revenus à prendre en considération pour la détermination de cette contribution de répartition. Le montant du prélèvement

Elk verzoek om teruggave moet binnen zes maanden vanaf de ingangsdatum van de betekening bedoeld paragraaf 2, eerste lid, bij de Federale Overheidsdienst Economie toekomen.

In geval van terugbetaling is moratoriuminterest over de terug te betalen heffing verschuldigd vanaf de eerste dag van de vierde maand die volgt op de maand waarin het verzoek om teruggave bij de Federale Overheidsdienst Economie is ingediend.

In het geval van een onvolledig verzoek stelt de Federale Overheidsdienst Economie, in overleg met de commissie, de aanvrager binnen twee maanden na de indiening van het verzoek in kennis van de ontbrekende gegevens en documenten. Het verzoek wordt geacht volledig te zijn op de dag waarop de Federale Overheidsdienst Economie alle ontbrekende gegevens en documenten ontvangt.

De in het derde lid bedoelde moratoriuminterest wordt maandelijks berekend over het totale verschuldigde bedrag, naar beneden afgerond op tien euro. Elk gedeelte van een maand wordt als een hele maand gerekend. De rente over een maand is pas verschuldigd als deze vijf euro bereikt.

§ 4. De in artikel 22ter, § 2, bedoelde schuldenaars mogen de heffing op geen enkele wijze rechtstreeks of onrechtstreeks aan andere ondernemingen of eindverbruikers in rekening brengen of doorgeven.

§ 5. Voor de schuldenaars bedoeld in artikel 22ter, § 2, en bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie is de in artikel 22ter bedoelde heffing een werkelijke kost zoals bedoeld in artikel 4/1, § 2, tweede lid, 1°, van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

Voor de schuldenaars bedoeld in artikel 22ter, § 2, en bedoeld in artikel 14 van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage, wordt het bedrag van de in artikel 22ter bedoelde heffing verminderd met een bedrag gelijk aan het verschil tussen het bedrag van de verschuldigde repartitiebijdrage na toepassing van het degressiviteitsmechanisme, voor het betrokken jaar, zoals vastgesteld door de Koning overeenkomstig artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage en het bedrag dat deze repartitiebijdrage zou hebben vertegenwoordigd na toepassing van het degressiviteitsmechanisme, indien het bedrag van de heffing vóór de toepassing van de vermindering bedoeld in dit lid in mindering zou zijn gebracht bij de berekening van de inkomsten die in aanmerking moeten worden genomen

visé à l'article 22ter résultant de cette réduction ne peut toutefois pas être négatif.

Par dérogation à l'article 22ter, § 7, alinéa 1^{er}, la commission propose, pour les débiteurs concernés visés aux alinéas 1^{er} et 2, le prélèvement dû conformément à l'article 22ter pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022 inclus au plus tard au moment où elle est informée de la redevance annuelle visée à l'alinéa 1^{er} ou de la contribution de répartition visée à l'alinéa 2 pour l'année 2022.

Par dérogation à l'article 22ter, § 7, alinéa 1^{er}, la commission propose, de manière provisoire, pour les débiteurs concernés visés aux alinéas 1^{er} et 2, le prélèvement dû conformément à l'article 22ter pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023 inclus au plus tard le 28 février 2024. La commission propose, de manière définitive, le prélèvement dû pour la période concernée au plus tard au moment où elle est informée de la redevance annuelle visée à l'alinéa 1^{er} ou de la contribution de répartition visée à l'alinéa 2 pour l'année 2023.

§ 6. Les recettes du prélèvement visé au présent chapitre sont utilisées conformément à l'article 10 du règlement (UE) 2022/1854.

§ 7. Le prélèvement visé à l'article 22ter constitue une dépense fiscalement déductible au sens de l'article 49 du Code des impôts sur les revenus.

§ 8. Le prélèvement visé à l'article 22ter ne constitue pas une charge au sens de l'article 4/1, § 4, ou 4/2, § 2, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

Art. 7

L'article 23, § 2, alinéa 2, de la même loi est complété par le 52° rédigé comme suit:

"52° dans le cadre du plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité visé aux articles 22ter et 22quater, contrôle les déclarations des débiteurs, calcule les recettes excédentaires de chaque débiteur et propose la fixation du prélèvement dû par chaque débiteur."

bij de bepaling van deze repartitiebijdrage. Het bedrag van de in artikel 22ter bedoelde heffing dat uit deze vermindering voortvloeit, mag evenwel niet negatief zijn.

In afwijking van artikel 22ter, § 7, eerste lid, stelt de commissie voor de in de eerste en tweede lid bedoelde betrokken schuldenaars de overeenkomstig artikel 22ter verschuldigde heffing voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022 voor uiterlijk op het tijdstip waarop zij van de in de eerste lid bedoelde jaarlijkse vergoeding of van de in de tweede lid bedoelde repartitiebijdrage ter kennis wordt gebracht voor het jaar 2022.

In afwijking van artikel 22ter, § 7, eerste lid, stelt de commissie voor de in de eerste en tweede lid bedoelde betrokken schuldenaars de overeenkomstig artikel 22ter verschuldigde heffing voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 30 juni 2023 voorlopig voor uiterlijk op 28 februari 2024. De commissie stelt de voor deze periode verschuldigde heffing definitief voor uiterlijk op het tijdstip waarop zij van de in de eerste lid bedoelde jaarlijkse vergoeding of van de in de tweede lid bedoelde repartitiebijdrage ter kennis wordt gebracht voor het jaar 2023.

§ 6. De inkomsten van de in dit hoofdstuk bedoelde heffing worden gebruikt overeenkomstig artikel 10 van Verordening (EU) 2022/1854.

§ 7. De in het artikel 22ter bedoelde heffing is een fiscaal aftrekbare beroepskost in de zin van artikel 49 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

§ 8. De in het artikel 22ter bedoelde heffing is geen heffing zoals bedoeld in artikel 4/1, § 4, of 4/2, § 2, van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

Art. 7

Artikel 23, § 2, tweede lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met de bepaling onder 52°, luidende:

"52° in het kader van het in de artikelen 22ter, en 22quater bedoelde plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten, de aangiften van de schuldenaars controleren, het surplus aan inkomsten van elke schuldenaar berekenen en stelt de vaststelling van de door elke schuldenaar verschuldigde heffing voor."

Art. 8

Dans l'article 26, § 1^{ter}, de la même loi, les mots "et de l'article 7undecies, § 13, et, le cas échéant de l'article 7duodecies de la présente loi" sont remplacés par les mots "et de l'article 7undecies, § 13, le cas échéant de l'article 7duodecies, de l'article 22ter et de l'article 22quater de la présente loi".

Art. 9

Dans l'article 30bis, § 3, alinéa 2, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "aux articles 22ter, 22quater," sont chaque fois insérés entre les mots "le cas échéant à l'article 7duodecies," et les mots "à l'article 23, § 2, 3°, 3°bis";

2° les mots "et 29°" sont chaque fois remplacés par les mots ", 29° et 52°".

Art. 10

Dans l'article 31 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots "et 49°" sont remplacés par les mots ", 49° et 52°";

2° à l'alinéa 2, les mots "et 49°," sont remplacés par les mots ", 49° et 52°";

3° à l'alinéa 3, les mots "et 49°," sont remplacés par les mots ", 49° et 52°".

Art. 8

In artikel 26, § 1^{ter}, van dezelfde wet, worden de woorden "en van artikel 7undecies, § 13, en desgevallend, artikel 7duodecies van deze wet" vervangen door de woorden "en van artikel 7undecies, § 13, desgevallend van artikel 7duodecies, artikel 22ter en artikel 22quater van deze wet".

Art. 9

In artikel 30bis, § 3, tweede lid, van dezelfde wet, worden de volgende wijzingen aangebracht:

1° de woorden "op artikelen 22ter, 22quater," worden elke keer ingevoegd tussen de woorden "desgevallend op artikel 7duodecies," en de woorden "op artikel 23, § 2, 3°, 3°bis";

2° de woorden "en 29°" worden elke keer vervangen door de woorden ", 29° en 52°".

Art. 10

In artikel 31 van dezelfde wet, worden de volgende wijzingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "en 49°" vervangen door de woorden ",49° en 52°",

2° in het tweede lid, worden de woorden "en 49°" vervangen door de woorden ",49° en 52°";

3° in het derde lid, worden de woorden "en 49°" vervangen door de woorden ",49° en 52°".

CHAPITRE 3

Disposition finale

Art. 11

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 30 novembre 2022

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l'Énergie,

Tinne Van der Straeten

HOOFDSTUK 3

Slotbepaling

Art. 11

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 30 november 2022

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Energie,

Tinne Van der Straeten

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations	
Art. 3 du projet de loi	Art. 3 du projet de loi
Art. 2,	Art. 2,
[...]	[...]
40° "prix de référence du marché": le prix en vigueur, pour l'unité de temps concernée, de la bourse de l'électricité belge et, à défaut, de la bourse de l'électricité néerlandaise	40° "prix de référence du marché": le prix en vigueur, pour l'unité de temps concernée, de la bourse de l'électricité belge et, à défaut, de la bourse de l'électricité néerlandaise 40° "prix de référence du marché": la cotation de l'électricité sur le marché à un jour d'un NEMO opérant en Belgique;
	<u>Art. 2, 40°bis</u>
	<u>40°bis "NEMO": un opérateur désigné du marché de l'électricité en application du règlement (UE) 2015/1222 de la Commission du 24 juillet 2015 établissant une ligne directrice relative à l'allocation de la capacité et à la gestion de la congestion;</u>
[...]	[...]
	<u>118° "LCOE": coût actualisé de l'énergie ("Levelized Cost of Energy"), soit une valeur garantie, le cas échéant résultant d'une formule, tel que déterminée dans le mécanisme d'aide à la production applicable, qui couvre les coûts d'investissement et les coûts d'exploitation;</u>
	<u>119° "Règlement (UE) 2022/1854": le règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie.</u>
Art. 4 du projet de loi	Art. 4 du projet de loi
	<u>Chapitre Vter - Plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité</u>
Art. 5 du projet de loi	Art. 5 du projet de loi

	<u>Art. 22ter</u>
	<u>Art. 22ter. § 1^{er}. Le présent article instaure un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité, par un prélèvement au profit de l'État sur les recettes excédentaires réalisées entre le 1^{er} août 2022 et le 30 juin 2023 par les débiteurs visés au paragraphe 2.</u>
	<u>§ 2. Le prélèvement est dû par:</u> <u>1° toute personne physique ou morale ayant, pendant la période visée au paragraphe 1^{er}, injecté de l'électricité sur le réseau de transport, un réseau ayant une fonction de transport, un réseau (fermé) de distribution, un réseau fermé industriel, un réseau de traction ferroviaire ou une ligne directe, au moyen d'une installation de production d'électricité située en Belgique relevant d'une des technologies énumérées à l'article 7.1 du règlement (UE) 2022/1854, d'une puissance installée minimale de 1 MW;</u> <u>2° tout exploitant nucléaire au sens de l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition;</u> <u>3° toute société contributive au sens de l'article 2, 11°, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition;</u> <u>4° tout propriétaire de la centrale nucléaire visée à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.</u> <u>Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le prélèvement n'est pas dû par les communautés énergétiques citoyennes et les communautés d'énergie renouvelable, ou les communautés équivalentes visées par les législations régionales, à condition que les recettes excédentaires soient directement transférées aux consommateurs qui sont membres de ces communautés.</u>
	<u>§ 3. Le prélèvement dû par le débiteur visé au paragraphe 2 est égal à 100 pour cent des recettes excédentaires.</u>

	<u>Les recettes excédentaires représentent la différence positive entre les recettes issues du marché et le plafond sur les recettes issues du marché tel que fixé conformément au paragraphe 4, calculées pour chaque transaction de vente d'électricité en MWh livrés au cours de la période visée au paragraphe 1^{er}, et par installation de production d'électricité située en Belgique relevant d'une des technologies énumérées à l'article 7.1 du règlement (UE) 2022/1854, d'une puissance installée minimale de 1 MW.</u> <u>Les recettes excédentaires sont présumées nulles lorsque l'électricité vendue sur le marché a été produite par une installation de production d'électricité qui se voit appliquer un mécanisme d'aide à la production au terme duquel les recettes issues du marché sont plafonnées par une autorité compétente.</u>
	<u>§ 4. Le plafond sur les recettes issues du marché est de 130 EUR par MWh d'électricité.</u> <u>Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque l'électricité vendue a été produite au moyen d'une installation de production d'électricité bénéficiant d'une aide à la production qui varie en fonction de l'évolution du prix du marché de l'électricité, le plafond est fixé à 130 EUR par MWh d'électricité ou au niveau du LCOE majoré de 50 EUR par MWh d'électricité si ce résultat dépasse 130 EUR/MWh, sans toutefois pouvoir dépasser 180 EUR par MWh d'électricité.</u> <u>Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le plafond sur les recettes issues du marché est de 180 EUR par MWh d'électricité pour les installations qui produisent de l'électricité à partir de combustibles solides ou gazeux issus de la biomasse.</u> <u>Pour les incinérateurs de déchets municipaux, le plafond sur les recettes issues du marché sera de 180 euros par MWh d'électricité.</u>
	<u>§ 5. Les recettes issues du marché sont les revenus réalisés, pour chaque transaction, par le débiteur visé au paragraphe 2 en échange de la vente et de la livraison d'électricité au cours de la période visée au paragraphe 1^{er}, quelle que soit la forme contractuelle sous laquelle cet échange a lieu, y compris les contrats d'achat d'électricité et d'autres opérations de</u>

	<u>couverture contre les fluctuations du marché de gros de l'électricité, à l'exclusion de toute aide ou subside accordée par une autorité publique.</u>
	<u>Pour la détermination des recettes issues du marché visées à l'alinéa 1^{er}, les présomptions suivantes sont d'application:</u>
	<u>1° pour les centrales nucléaires visées par la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition, les recettes issues du marché sont calculées par installation conformément à la section 3 de l'annexe à la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition, telle que modifiée par la loi du 25 décembre 2016 portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales et de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, étant entendu que:</u> <u>a) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par la plateforme d'échange de blocs d'énergie visée dans la section 3 précitée;</u> <u>b) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure pour le volume horaire concerné;</u>
	<u>2° pour la centrale nucléaire visée par l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, les recettes issues du marché sont calculées conformément à l'article 4/1, § 2, alinéa 3, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, étant entendu que:</u> <u>a) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction lors du premier jour ouvrable de chaque mois où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par la</u>

	<u>plateforme d'échange de blocs d'énergie considérée dans le cadre de l'application de l'article 4/1 précité;</u> <u>b) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure pour le volume horaire concerné;</u>
	<u>3° pour les installations de production non visées aux 1° et 2° et dont la production est couverte par un contrat d'achat d'électricité, les recettes issues du marché sont calculées conformément aux termes de ce contrat, pour autant que les conditions commerciales du contrat correspondent aux conditions raisonnables du marché, étant entendu que:</u> <u>a) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour pris en compte par le contrat susvisé pour déterminer le prix;</u> <u>b) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure pour le volume horaire concerné;</u>
	<u>4° pour les installations de production non visées aux 1°, 2° et 3° qui ne bénéficient pas d'un mécanisme d'aide à la production, ou qui bénéficient d'un mécanisme d'aide à la production dont le montant ne dépend pas de l'évolution du prix de l'électricité, ou qui bénéficient d'un mécanisme d'aide à la production dont le montant dépend de l'évolution du prix de l'électricité sur une période de trois ans, les recettes issues du marché sont calculées en considérant que:</u>
	<u>a) la production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée comme vendue à terme sur la base d'un produit baseload annuel selon la stratégie de vente d'un tiers en année-3 (CAL+3), un tiers en année-2 (CAL+2) et un tiers en année-1 (CAL+1) aux prix publiés par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique. Cette production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée correspondre</u>

	<u>à la production annuelle de 2019 pour les installations de production d'électricité relevant des technologies énumérées à l'article 7.1, a), b), d), e), et f), du règlement (UE) 2022/1854. Si l'installation de production d'électricité n'était pas opérationnelle en 2019, cette production attendue en année-1 est communiquée par le débiteur. Pour les autres installations de production d'électricité, cette production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée correspondre à 85% de la puissance maximale de l'installation de production d'électricité;</u>
	<u>b) la différence positive entre le volume d'électricité produit et vendu par quart d'heure et le volume d'électricité visé au a) est considérée comme vendue au prix de référence du marché sur une base horaire;</u>
	<u>c) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique;</u>
	<u>d) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure;</u>
	<u>5° pour les installations de production non visées aux 1°, 2°, 3° et 4°, les recettes issues du marché sont calculées en considérant que:</u>
	<u>a) la production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée comme vendue à terme sur la base d'un produit baseload annuel en année-1 (CAL+1) aux prix publiés par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique. Cette production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée correspondre à la production annuelle de 2019 pour les installations de production d'électricité relevant des technologies énumérées à l'article 7.1, a), b), d), e), et f), du règlement (UE) 2022/1854. Si l'installation de production d'électricité n'était pas opérationnelle en 2019, cette production attendue en année-1 est</u>

	<u>communiquée par le débiteur. Pour les autres installations de production d'électricité, cette production annuelle moyenne attendue à la vente en année-1 est considérée correspondre à 85% de la puissance maximale de l'installation de production d'électricité;</u>
	<u>b) la différence positive entre le volume d'électricité produit et vendu par quart d'heure et le volume d'électricité visé au a) est considérée comme vendue au prix de référence du marché sur une base horaire;</u>
	<u>c) le volume d'électricité vendu à terme est considéré avoir fait l'objet d'une transaction par jour où une cotation journalière d'un produit baseload calendrier a été publiée par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique, sur une période d'un an ou, lorsqu'un mécanisme de soutien de l'installation de production est fondé sur l'évolution du prix de l'électricité sur une période six mois, sur une période de six mois;</u>
	<u>d) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure;</u>
	<u>6° pour les installations de production d'électricité visées aux 3°, 4° et 5°, le débiteur visé au paragraphe 2 peut apporter la preuve que les recettes issues du marché diffèrent de celles reprises aux 3°, 4° et 5°, à condition que le débiteur apporte cette preuve pour l'ensemble de son parc de production, et étant entendu que:</u>
	<u>a) les ventes et les achats d'électricité intervenant au sein d'une entreprise verticalement intégrée ou entre entreprises dont l'une est contrôlée ou partiellement détenue directement ou indirectement par l'autre, sont réputées avoir été conclues pour l'application du présent article sur la base d'un prix cohérent avec le prix du marché du jour de la transaction pour la période de livraison concernée par la transaction, tel que publié par une plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique;</u>

	<u>b) tout volume d'électricité produit et vendu, mais non vendu à terme est réputé vendu au prix de référence du marché;</u>
	<u>c) chaque vente d'électricité à terme constitue une transaction définie par sa date de transaction, son prix et son volume;</u>
	<u>d) le volume d'électricité vendu sur le marché à un jour est considéré avoir fait l'objet d'une transaction pour chaque période de livraison d'une heure.</u>
	<u>Sauf pour la présomption visée au 3°, les recettes excédentaires sont réduites des coûts liés à l'achat de volumes d'électricité en vue de livrer des volumes d'électricité vendus et non produits au cours de la période visée au paragraphe 1^{er} lorsque la production effective est inférieure à la production vendue à terme, à hauteur de l'écart positif entre le prix de référence du marché et le plafond sur les recettes excédentaires visé au paragraphe 4. Cette réduction ne peut mener à des recettes excédentaires négatives et les coûts en question ne peuvent pas être reportés d'une période précédente ni vers une période suivante, ni être transférés entre installations de production.</u>
	<u>§ 6. Pour le prélèvement dû pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022 inclus, les débiteurs visés au paragraphe 2 déposent une déclaration à la commission, au plus tard le 30 avril 2023.</u>
	<u>Pour le prélèvement dû pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023 inclus, les débiteurs visés au paragraphe 2 déposent une déclaration à la commission, au plus tard le 7 septembre 2023.</u>
	<u>La déclaration contient au minimum les données suivantes:</u>
	<u>1° l'identification complète du débiteur;</u>
	<u>2° l'identification complète de chacune de ses installations de production, y compris le ou les code(s) EAN, et le volume total d'électricité injecté pendant la période concernée par</u>

	<u>installation de production d'électricité, ainsi que la puissance maximale installée de chaque installation de production d'électricité, validés par le(s) gestionnaire(s) de réseau concerné(s);</u>
	<u>3° lorsque volume total d'électricité par installation de production d'électricité visée au 2° est partagé entre différents débiteurs, la répartition du volume d'électricité concerné entre les débiteurs concernés et tout document attestant de l'accord des débiteurs concernés sur cette répartition;</u>
	<u>4° le profil d'électricité produit et vendu en quart horaire de chaque installation de production, validé par le(s) gestionnaire(s) de réseau concerné(s);</u>
	<u>5° le cas échéant, l'indication de la plateforme d'échange de blocs d'énergie opérant en Belgique utilisée;</u>
	<u>6° le cas échéant, la preuve visée au paragraphe 5, alinéa 2, 6°, accompagnée de toutes les pièces justificatives ainsi qu'une justification de la stratégie de vente retenue;</u>
	<u>7° par dérogation au 3° à 6°, pour les personnes morales visées au paragraphe 2, alinéa 2, la preuve que les recettes excédentaires sont directement transférées aux consommateurs. À défaut, ces personnes morales transmettent les données visées aux 3° à 6°.</u>
	<u>La commission détermine le modèle de la déclaration et le format des documents à transmettre:</u> <u>1° pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022 inclus, au plus tard le 28 février 2023;</u> <u>2° pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023 inclus, au plus tard le 7 juillet 2023.</u>
	<u>§ 7. Pour chaque débiteur visé au paragraphe 2, la commission propose le prélèvement dû conformément au présent chapitre:</u>

	<u>1° pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022 inclus, au plus tard le 30 septembre 2023;</u> <u>2° pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023 inclus, au plus tard le 31 décembre 2023.</u> <u>La commission peut proposer un prélèvement d'office en raison des recettes excédentaires qu'elle peut présumer eu égard aux éléments dont elle dispose dans le cas où le débiteur visé au paragraphe 2 s'est abstenu soit de remettre la déclaration dans le délai prévu au paragraphe 6, soit de mentionner tous les éléments nécessaires à la détermination de ses recettes excédentaires.</u> <u>Ce prélèvement d'office prend en considération que l'ensemble du volume d'électricité injecté sur la base des informations reçues par le gestionnaire de réseau concernée, a été vendu au prix de référence du marché.</u>
	<u>§ 8. Chaque proposition est envoyée par la commission au Service public fédéral Économie.</u>
	<u>§ 9. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre les mesures nécessaires pour assurer l'exécution des dispositions obligatoires résultant de toute modification du règlement (UE) 2022/1854, en ce compris la prolongation de la période d'application visée à l'article 20 du règlement (UE) 2022/1854. Le cas échéant, le Roi adapte les modalités de déclaration et de fixation du prélèvement. Ces arrêtés sont censés n'avoir jamais produit d'effet s'ils n'ont pas été confirmés par une loi dans les douze mois de leur date d'entrée en vigueur.</u>
Art. 6 du projet de loi	Art. 6 du projet de loi
	<u>Art. 22quater. § 1^{er}. La commission est chargée du contrôle de la déclaration visée à l'article 22ter, § 6, et de la formulation d'une proposition de fixation pour chaque débiteur visé à l'article 22ter, § 2, du montant du</u>

	<u>prélèvement dû conformément au présent chapitre.</u>
	<u>La commission dispose, dans le cadre de sa mission visée à l'alinéa 1^{er}, des pouvoirs qui lui sont attribués par la présente loi. La commission peut également requérir des gestionnaires de réseau concernés et de toute autorité compétente la transmission des informations nécessaires au contrôle de la déclaration visée à l'article 22ter, § 6.</u>
	<u>Le budget annuel de la commission, approuvé conformément à l'article 25, § 5, prend spécifiquement en compte les missions qui lui sont attribuées par le présent chapitre.</u>
	<u>§ 2. Dans les quinze jours ouvrables de la réception de la proposition conformément à l'article 22ter, § 8, le Service public fédéral Économie fixe le montant, le cas échéant de manière provisoire, du prélèvement dû conformément au présent chapitre et notifie au débiteur concerné un avis de paiement. L'avis de paiement mentionne l'assiette du prélèvement, la somme à payer, le mode de calcul, l'échéance du paiement, les formalités à respecter et les voies de recours. La notification de l'avis de paiement a effet à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date de son envoi.</u>
	<u>À défaut de paiement dans le délai fixé à l'alinéa 2, un intérêt de retard égal au taux d'intérêt légal est dû de plein droit sur les sommes dues pour toute la durée du retard et les sommes dues sont recouvrées par le l'administration du Service public fédéral Finances en charge de la perception et du recouvrement des créances fiscales et non fiscales conformément à l'article 3 de la loi domaniale du 22 décembre 1949.</u>
	<u>L'intérêt de retard dû en vertu de l'alinéa 3 est calculé par mois civil sur le montant restant dû du prélèvement, arrondi au multiple inférieur le plus proche de 10 euros. Toute fraction de mois est comptée pour un mois entier. L'intérêt d'un mois n'est réclamé que s'il atteint 5 euros.</u>

	<u>Le recouvrement du prélèvement se prescrit par cinq ans à compter du moment où il est devenu exigible.</u>
	<u>§ 3. En cas de paiement d'un montant supérieur au prélèvement dû, le trop payé est restitué.</u>
	<u>Toute demande en restitution doit parvenir au Service public fédéral Économie au plus tard dans les six mois à compter de la date d'effet de la notification visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.</u>
	<u>En cas de restitution, l'intérêt moratoire sur le prélèvement à restituer est dû à compter du premier jour du quatrième mois qui suit celui de l'introduction de la demande en restitution auprès du Service public fédéral Économie.</u>
	<u>En cas de demande incomplète, le Service public fédéral Économie, en concertation avec la commission, indique au demandeur, dans les deux mois de l'introduction de la demande, les données et documents manquants. La demande est réputée complète le jour où le Service public Économie reçoit toutes les données et tous les documents manquants.</u>
	<u>L'intérêt moratoire visé à l'alinéa 3 est calculé mensuellement sur le total des montants dus arrondi à la dizaine d'euros inférieure. Toute fraction de mois est comptée pour un mois entier. L'intérêt d'un mois n'est dû que s'il atteint cinq euros.</u>
	<u>§ 4. Les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, ne peuvent pas facturer ou répercuter de quelque façon le prélèvement directement ou indirectement sur d'autres entreprises ou clients finals.</u>
	<u>§ 5. Pour les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, et visés à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, prélèvement constitue une charge réelle au sens de l'article 4/1, § 2, alinéa 2, 1^o, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.</u>

	<u>Pour les débiteurs visés à l'article 22ter, § 2, et visés à l'article 14 de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition, le montant du prélèvement visé à l'article 22ter est réduit d'un montant égal à la différence entre le montant de la contribution de répartition due après application du mécanisme de dégressivité, pour l'année considérée, telle qu'arrêtée par le Roi conformément à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition et le montant qu'aurait représenté cette contribution de répartition après application du mécanisme de dégressivité, si le montant du prélèvement avant l'application de la réduction visée au présent alinéa, avait été déduit du calcul des revenus à prendre en considération pour la détermination de cette contribution de répartition. Le montant du prélèvement visé à l'article 22ter résultant de cette réduction ne peut toutefois pas être négatif.</u>
	<u>Par dérogation à l'article 22ter, § 7, alinéa 1^{er}, la commission propose, pour les débiteurs concernés visés aux alinéas 1^{er} et 2, le prélèvement dû conformément à l'article 22ter pour la période du 1^{er} août 2022 au 31 décembre 2022 inclus au plus tard au moment où elle est informée de la redevance annuelle visée à l'alinéa 1^{er} ou de la contribution de répartition visée à l'alinéa 2 pour l'année 2022.</u>
	<u>Par dérogation à l'article 22ter, § 7, alinéa 1^{er}, la commission propose, de manière provisoire, pour les débiteurs concernés visés aux alinéas 1^{er} et 2, le prélèvement dû conformément à l'article 22ter pour la période du 1^{er} janvier 2023 au 30 juin 2023 inclus au plus tard le 28 février 2024. La commission propose, de manière définitive, le prélèvement dû pour la période concernée au plus tard au moment où elle est informée de la redevance annuelle visée à l'alinéa 1^{er} ou de la contribution de répartition visée à l'alinéa 2 pour l'année 2023.</u>
	<u>§ 6. Les recettes du prélèvement visé au présent chapitre sont utilisées conformément à l'article 10 du règlement (UE) 2022/1854.</u>
	<u>§ 7. Le prélèvement visé à l'article 22ter constitue une dépense fiscalement déductible</u>

	<u>au sens de l'article 49 du Code des impôts sur les revenus.</u>
	<u>§ 8. Le prélèvement visé à l'article 22ter ne constitue pas une charge au sens de l'article 4/1, § 4, ou 4/2, § 2, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.</u>
Art. 7 du projet de loi	Art. 7 du projet de loi
Art. 23, § 2, tweede lid	Art. 23, § 2, tweede lid
§ 2. La commission est investie d'une mission de conseil auprès des autorités publiques en ce qui concerne l'organisation et le fonctionnement du marché de l'électricité, d'une part, et d'une mission générale de surveillance et de contrôle de l'application des lois et règlements y relatifs, d'autre part.	§ 2. La commission est investie d'une mission de conseil auprès des autorités publiques en ce qui concerne l'organisation et le fonctionnement du marché de l'électricité, d'une part, et d'une mission générale de surveillance et de contrôle de l'application des lois et règlements y relatifs, d'autre part.
À cet effet, la commission:	À cet effet, la commission:
[...]	[...]
	<u>52° dans le cadre du plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité visé aux articles 22ter et 22quater, contrôle les déclarations des débiteurs, calcule les recettes excédentaires de chaque débiteur et propose la fixation du prélèvement dû par chaque débiteur.</u>
Art. 8 du projet de loi	Art. 8 du projet de loi
Art. 26, § 1ter	Art. 26, § 1ter
§ 1 ^{er} ter. Dans le cadre des articles 3, 4 et 5 du règlement (UE) n° 1227/2011, et de l'article 7undecies, § 13, et, le cas échéant de l'article 7duodecies de la présente loi, la commission dispose du pouvoir de demander des informations à toutes les personnes physiques ou morales concernées dans un délai raisonnable, du pouvoir de procéder à une visite sur place au cours de laquelle elle peut consulter tous renseignements et documents nécessaires à l'accomplissement des missions qui lui sont dévolues par les dispositions précitées et, le cas échéant, les copier, ainsi que du pouvoir de les convoquer et de les entendre, pour autant	§ 1 ^{er} ter. Dans le cadre des articles 3, 4 et 5 du règlement (UE) n° 1227/2011, et de l'article 7undecies, § 13, et, le cas échéant de l'article 7duodecies de la présente loi et des articles 7undecies, § 13, 7duodecies, 22ter et 22quater de la présente loi, la commission dispose du pouvoir de demander des informations à toutes les personnes physiques ou morales concernées dans un délai raisonnable, du pouvoir de procéder à une visite sur place au cours de laquelle elle peut consulter tous renseignements et documents nécessaires à l'accomplissement des missions qui lui sont dévolues par les dispositions précitées et, le cas échéant, les copier, ainsi que du pouvoir de les

qu'elle motive sa demande et que celle-ci s'inscrive dans le cadre et le but de son enquête.	convoquer et de les entendre, pour autant qu'elle motive sa demande et que celle-ci s'inscrive dans le cadre et le but de son enquête.
Les personnes physiques ou morales convoquées et entendues conformément au premier alinéa sont assistées d'un conseil à leur demande.	Les personnes physiques ou morales convoquées et entendues conformément au premier alinéa sont assistées d'un conseil à leur demande.
Art. 9 du projet de loi	Art. 9 du projet de loi
Art. 30bis, § 3, tweede lid	Art. 30bis, § 3, tweede lid
§ 3. Sans préjudice de l'article 8 du Code d'instruction criminelle, le Roi désigne les membres du Comité de direction et du personnel de la Commission qui sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire.	§ 3. Sans préjudice de l'article 8 du Code d'instruction criminelle, le Roi désigne les membres du Comité de direction et du personnel de la Commission qui sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire.
Les membres visés à l'alinéa qui précède sont compétents pour rechercher et constater, par des procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve du contraire, les infractions à l'article 7undecies, § 13, le cas échéant à l'article 7duodecies, à l'article 23, § 2, 3°, 3°bis, 4°bis, 5°, 19° à 22°, 25° et 29°, à l'article 23bis, à l'article 23ter et à l'article 26, § 1 ^{er} , ainsi qu'aux articles 3, 4 et 5 du règlement (UE) n° 1227/2011, en ce qui concerne l'exécution des missions de la commission visées à l'article 7undecies, § 13, le cas échéant à l'article 7duodecies, à l'article 23, § 2, 3°, 3°bis, 4°, 4°bis 19° à 22°, 25° et 29°, à l'article 23bis, à l'article 23ter et à l'article 26, § 1 ^{er} bis. À cet effet, ils peuvent: 1° accéder aux bâtiments, ateliers et leurs dépendances pendant les heures d'ouverture ou de travail, lorsque ceci est nécessaire à l'exercice de leur mission; 2° faire toutes les constatations utiles, se faire produire et saisir tous les documents, pièces, livres et objets nécessaires à l'enquête et à la constatation des infractions; 3° recueillir tous renseignements, recevoir toutes dépositions ou tous témoignages écrits ou oraux; 4° prêter leur assistance dans le cadre de l'exécution des décisions de la Commission.	Les membres visés à l'alinéa qui précède sont compétents pour rechercher et constater, par des procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve du contraire, les infractions à l'article 7undecies, § 13, le cas échéant à l'article 7duodecies, <u>aux articles 22ter, 22quater</u> , à l'article 23, § 2, 3°, 3°bis, 4°bis, 5°, 19° à 22°, 25° et 29° , <u>29° et 52°</u> , à l'article 23bis, à l'article 23ter et à l'article 26, § 1 ^{er} , ainsi qu'aux articles 3, 4 et 5 du règlement (UE) n° 1227/2011, en ce qui concerne l'exécution des missions de la commission visées à l'article 7undecies, § 13, le cas échéant à l'article 7duodecies, <u>aux articles 22ter, 22quater</u> , à l'article 23, § 2, 3°, 3°bis, 4°, 4°bis 19° à 22°, 25° et 29° , <u>29° et 52°</u> , à l'article 23bis, à l'article 23ter et à l'article 26, § 1 ^{er} bis. À cet effet, ils peuvent: 1° accéder aux bâtiments, ateliers et leurs dépendances pendant les heures d'ouverture ou de travail, lorsque ceci est nécessaire à l'exercice de leur mission; 2° faire toutes les constatations utiles, se faire produire et saisir tous les documents, pièces, livres et objets nécessaires à l'enquête et à la constatation des infractions; 3° recueillir tous renseignements, recevoir toutes dépositions ou tous témoignages écrits ou oraux; 4° prêter leur assistance dans le cadre de l'exécution des décisions de la Commission.
[...]	[...]

Art. 10 du projet de loi	Art. 10 du projet de loi
Art. 31. Sans préjudice des autres mesures prévues par la présente loi, la commission peut enjoindre à toute personne physique ou morale de se conformer à des dispositions déterminées de la présente loi, de ses arrêtés d'exécution, de lois subséquentes relatives aux tarifs ou relative à la cotisation visée à l'article 21<i>bis</i>, ou de toutes autres dispositions dont elle surveille l'application en vertu de l'article 23, § 2, alinéa 2, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° et 8° et 49° dans le délai que la commission détermine. Si cette personne reste en défaut à l'expiration du délai, la commission peut, la personne entendue ou dûment convoquée en présence de son conseil, lui infliger une amende administrative. L'amende ne peut être, par jour calendrier, inférieure à mille deux cent quarante euros ni supérieure à 10 pour-cent du chiffre d'affaires que la personne en cause a réalisé sur le marché belge de l'électricité au cours du dernier exercice clôturé.	Art. 31. Sans préjudice des autres mesures prévues par la présente loi, la commission peut enjoindre à toute personne physique ou morale de se conformer à des dispositions déterminées de la présente loi, de ses arrêtés d'exécution, de lois subséquentes relatives aux tarifs ou relative à la cotisation visée à l'article 21<i>bis</i>, ou de toutes autres dispositions dont elle surveille l'application en vertu de l'article 23, § 2, alinéa 2, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° et 8° et 49°, 49° et 52° dans le délai que la commission détermine. Si cette personne reste en défaut à l'expiration du délai, la commission peut, la personne entendue ou dûment convoquée en présence de son conseil, lui infliger une amende administrative. L'amende ne peut être, par jour calendrier, inférieure à mille deux cent quarante euros ni supérieure à 10 pour-cent du chiffre d'affaires que la personne en cause a réalisé sur le marché belge de l'électricité au cours du dernier exercice clôturé.
En outre, si la personne reste en défaut, à l'expiration du délai que la commission détermine, de se conformer à toutes les dispositions dont la commission surveille l'application en vertu de l'article 23, § 2, alinéa 2, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° et 49°, la commission peut, la personne dûment entendue et convoquée, en présence de son conseil, lui infliger une astreinte. L'astreinte ne peut être, par jour calendrier, inférieure à 250 euros ni supérieure à 50.000 euros, ni, au total, excéder 2.500.000 euros.	En outre, si la personne reste en défaut, à l'expiration du délai que la commission détermine, de se conformer à toutes les dispositions dont la commission surveille l'application en vertu de l'article 23, § 2, alinéa 2, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° et 49°, 49° et 52°, la commission peut, la personne dûment entendue et convoquée, en présence de son conseil, lui infliger une astreinte. L'astreinte ne peut être, par jour calendrier, inférieure à 250 euros ni supérieure à 50.000 euros, ni, au total, excéder 2.500.000 euros.
En cas de récidive d'une personne restant en défaut de se conformer à toutes les dispositions dont la commission surveille l'application en vertu de l'article 23, § 2, alinéa 2, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° et 49°, la commission peut porter au maximum l'amende et/ou l'astreinte au double de leur montant maximum visé aux alinéas 1^{er} et 2.	En cas de récidive d'une personne restant en défaut de se conformer à toutes les dispositions dont la commission surveille l'application en vertu de l'article 23, § 2, alinéa 2, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° et et 49°, 49° et 52°, la commission peut porter au maximum l'amende et/ou l'astreinte au double de leur montant maximum visé aux alinéas 1^{er} et 2.
L'amende et l'astreinte sont recouvrées au profit du Trésor par l'Administration chargée du recouvrement non fiscal au sein du SPF des Finances.	L'amende et l'astreinte sont recouvrées au profit du Trésor par l'Administration chargée du recouvrement non fiscal au sein du SPF des Finances.

Les amendes administratives et les astreintes imposées par la commission au gestionnaire du réseau ne sont pas reprises dans ses coûts, mais sont déduites de sa marge bénéficiaire équitable.	Les amendes administratives et les astreintes imposées par la commission au gestionnaire du réseau ne sont pas reprises dans ses coûts, mais sont déduites de sa marge bénéficiaire équitable.
Les amendes administratives et les astreintes imposées par la commission aux gestionnaires de réseau de distribution ne sont pas reprises dans leurs coûts, mais sont déduites de leurs marges bénéficiaires équitables.	Les amendes administratives et les astreintes imposées par la commission aux gestionnaires de réseau de distribution ne sont pas reprises dans leurs coûts, mais sont déduites de leurs marges bénéficiaires équitables.
Les entreprises d'électricité ne peuvent pas refacturer à leurs clients le montant des amendes administratives et les astreintes que leur impose la commission.	Les entreprises d'électricité ne peuvent pas refacturer à leurs clients le montant des amendes administratives et les astreintes que leur impose la commission.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt	
Art. 3 wetsontwerp	Art. 3 wetsontwerp
Art. 2,	Art. 2,
[...]	[...]
40° “marktreferentieprijis”: de prijs geldig voor de betrokken tijdseenheid van de Belgische elektriciteitsbeurs en, bij gebrek aan deze, de Nederlandse elektriciteitsbeurs	40° “marktreferentieprijis”: de prijs geldig voor de betrokken tijdseenheid van de Belgische elektriciteitsbeurs en, bij gebrek aan deze, de Nederlandse elektriciteitsbeurs 40° “marktreferentieprijis”: de notering van de elektriciteit op de day-ahead markt van een NEMO die in België actief is;
	Art. 2, 40°bis
	40°bis “NEMO”: een beheerder van de Belgische elektriciteitsmarkt aangesteld met toepassing van Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteitstoewijzing en congestiebeheer;
[...]	[...]
	118° “LCOE”: genormaliseerde energiekosten (“Levelized Cost of Energy”), namelijk een waarde, al dan niet het resultaat van een formule, zoals bepaald in de toepasselijke productiesteunregeling, die de investeringskosten en de kosten van exploitatie dekt;
	119° “Verordening (EU) 2022/1854”: Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen.
Art. 4 wetsontwerp	Art. 4 wetsontwerp
	Hoofdstuk Vter - Plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten
Art. 5 wetsontwerp	Art. 5 wetsontwerp

	<u>Art. 22ter</u>
	<u>Art. 22ter. § 1. Bij dit artikel wordt een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten ingesteld door middel van een heffing ten behoeve van de Staat op het surplus aan inkomsten die tussen 1 augustus 2022 en 30 juni 2023 door de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaars wordt behaald.</u>
	<u>§ 2. De heffing is verschuldigd door:</u> <u>1° iedere natuurlijke of rechtspersoon die in de paragraaf 1 bedoelde periode elektriciteit injecteert in het transmissienet, een net dat een transmissiefunctie heeft, een (gesloten) distributienet, een gesloten industrieel net, een tractienet spoor of een directe lijn, door middel van een in België gelegen installatie voor elektriciteitsproductie die gebruik maakt van een van de in artikel 7.1 van Verordening (EU) 2022/1854 genoemde technologieën, met een geïnstalleerd vermogen van minimaal 1 MW;</u> <u>2° iedere kernexploitant in de zin van artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage;</u> <u>3° iedere bijdragende vennootschap in de zin van artikel 2, 11°, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage;</u> <u>4° iedere eigenaar van de kerncentrale als bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.</u> <u>In afwijking van het eerste lid is de heffing niet verschuldigd door energiegemeenschappen van burgers en hernieuwbare energiegemeenschappen of door de gelijkgestelde energiegemeenschappen als bedoeld in de regionale wetgeving, mits het surplus aan inkomsten rechtstreeks aan consumenten die leden van deze gemeenschappen zijn wordt overgedragen.</u>

	<u>§ 3. De heffing verschuldigd door de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar, is gelijk aan 100 procent van het surplus aan inkomsten.</u> <u>Het surplus aan inkomsten is het positief verschil tussen de marktinkomsten en het overeenkomstig paragraaf 4 vastgestelde plafond op marktinkomsten, berekend voor elke transactie tot verkoop van elektriciteit in MWh geleverd in de in paragraaf 1 bedoelde periode, en per installatie voor elektriciteitsproductie gelegen in België die gebruik maakt van een van de in artikel 7.1 van Verordening (EU) 2022/1854 genoemde technologieën, met een geïnstalleerd vermogen van minimaal 1 MW</u> <u>Het surplus aan inkomsten wordt geacht nul te zijn wanneer de op de markt verkochte elektriciteit is opgewekt door een installatie voor elektriciteitsproductie die onder een productiesteunregeling valt, en waarvan de marktinkomsten door een bevoegde autoriteit worden geplafonneerd.</u>
	<u>§ 4. Het plafond op marktinkomsten bedraagt 130 EUR per MWh elektriciteit.</u> <u>In afwijking van het eerste lid, wanneer de verkochte elektriciteit is geproduceerd door middel van een installatie voor elektriciteitsproductie die productiesteun ontvangt welke varieert volgens de evolutie van de marktprijs van elektriciteit, wordt het plafond vastgesteld op 130 EUR per MWh elektriciteit of op het niveau van de LCOE plus 50 EUR per MWh elektriciteit indien dit resultaat hoger is dan 130 EUR/MWh, maar niet meer dan 180 EUR per MWh elektriciteit.</u> <u>In afwijking van het eerste lid bedraagt het plafond op marktinkomsten voor installaties die elektriciteit opwekken uit vaste of gasvormige biomassa-brandstoffen 180 EUR per MWh elektriciteit.</u> <u>Voor verbrandingsinstallaties voor stedelijk afval bedraagt het plafond op marktinkomsten 180 EUR per MWh elektriciteit.</u>
	<u>§ 5. Marktinkomsten zijn de inkomsten die de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar voor elke transactie ontvangt in ruil voor de verkoop en levering van elektriciteit gedurende de in</u>

	<u>paragraaf 1 bedoelde periode, ongeacht de contractuele vorm waarin die ruil plaatsvindt, met inbegrip van stroomafnameovereenkomsten en andere verrichtingen ter afdekking van schommelingen op de groothandelsmarkt voor elektriciteit, met uitzondering van alle door een overheidsinstantie verleende steun of subsidie.</u>
	<u>Voor de vaststelling van de in het eerste lid bedoelde marktinkomsten gelden de volgende vermoedens:</u>
	<u>1° voor de kerncentrales bedoeld in de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage worden de marktinkomsten berekend per installatie overeenkomstig afdeling 3 van de bijlage bij de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage, zoals gewijzigd bij de wet van 25 december 2016 tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, met dien verstande dat:</u> <u>a) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld op elke dag waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderproduct is gepubliceerd door het in voormelde afdeling 3 platform voor de uitwisseling van energieblokken;</u> <u>b) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur voor het desbetreffende volume op uurbasis;</u>
	<u>2° voor de kerncentrale bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie worden de marktinkomsten berekend overeenkomstig artikel 4/1, § 2, derde lid, van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, met dien verstande dat:</u>

	<u>a) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld op de eerste werkdag van elke maand waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderproduct is gepubliceerd door het platform voor de uitwisseling van energieblokken in het kader van de toepassing van artikel 4/1 hierboven;</u> <u>b) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur voor het desbetreffende volume op uurbasis;</u>
	<u>3° voor de niet onder 1° en 2° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie waarvan de productie onder een stroomafnameovereenkomst valt, worden de marktinkomsten berekend overeenkomstig de bepalingen van dat contract, mits de commerciële voorwaarden van het contract overeenstemmen met redelijke marktvoorwaarden, met dien verstande dat:</u> <u>a) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld per dag die door de bovengenoemde overeenkomst in aanmerking wordt genomen om de prijs te bepalen;</u> <u>b) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur voor het desbetreffende volume op uurbasis;</u>
	<u>4° voor de niet onder 1°, 2° en 3° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie en waarvoor geen productiesteunregeling geldt, of waarvoor een productiesteunregeling geldt waarvan het bedrag niet afhankelijk is van de evolutie van de elektriciteitsprijs, of waarvoor een productiesteunregeling geldt waarvan het bedrag afhankelijk is van de evolutie van de elektriciteitsprijs op een periode van drie jaar, worden de marktinkomsten berekend op basis van het volgende:</u>
	<u>a) de verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 wordt geacht als op termijn</u>

	<u>verkocht te zijn op basis van een baseload kalenderproduct volgens de strategie van verkoop van een derde in jaar-3 (CAL+3), een derde in jaar-2 (CAL+2) en een derde in jaar-1 (CAL+1) tegen de prijzen die worden gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is. Deze verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 wordt beschouwd als de jaarproductie in 2019 voor installaties voor elektriciteitsproductie die vallen onder de technologieën bedoeld in artikel 7.1, onder a), b), d), e) en f), van Verordening (EU) 2022/1854. Indien de installatie voor elektriciteitsproductie in 2019 niet operationeel was, moet deze verwachte productie in jaar-1 door de schuldenaar worden gerapporteerd. Voor andere installaties voor elektriciteitsproductie wordt deze verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 geacht 85% van de maximumcapaciteit van de installatie voor elektriciteitsproductie te bedragen;</u>
	<u>b) het positieve verschil tussen het geproduceerde en verkochte volume van elektriciteit per kwartier en het in a) bedoelde volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktreferentieprij per uur;</u>
	<u>c) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld per dag waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderproduct is gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is;</u>
	<u>d) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur;</u>
	<u>5° voor de niet onder 1°, 2°, 3° en 4° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie, worden de marktinkomsten berekend op basis van het volgende:</u>
	<u>a) de verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 wordt geacht als op termijn verkocht te zijn op basis van een baseload kalenderproduct in jaar-1 (CAL+1) tegen de</u>

	<u>prijzen die worden gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is. Deze verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 wordt beschouwd als de jaarproductie in 2019 voor installaties voor elektriciteitsproductie die vallen onder de technologieën genoemd in artikel 7.1, onder a), b), d), e) en f), van Verordening (EU) 2022/1854. Indien de installatie voor elektriciteitsproductie in 2019 niet operationeel was, moet deze verwachte productie in jaar-1 door de schuldenaar worden gerapporteerd. Voor andere installaties voor elektriciteitsproductie wordt deze verwachte gemiddelde jaarproductie voor verkoop in jaar-1 geacht 85% van het maximumcapaciteit van de installatie voor elektriciteitsproductie te bedragen;</u>
	<u>b) het positieve verschil tussen het geproduceerde en verkochte volume van elektriciteit per kwartier en het in a) bedoelde volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktreferentieprijs per uur;</u>
	<u>c) het volume van op termijn verkochte elektriciteit wordt geacht te zijn verhandeld per dag waarop een dagelijkse notering van een baseload kalenderbasisproduct is gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is, op een periode van één jaar of, wanneer de productiesteunregeling gebaseerd is op de evolutie van de elektriciteitsprijs op een periode van zes maanden, op een periode van zes maanden;</u>
	<u>d) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur;</u>
	<u>6° voor de onder 3°, 4° en 5° bedoelde installaties voor elektriciteitsproductie, kan de in de paragraaf 2 bedoelde schuldenaar bewijzen dat de marktinkomsten afwijken van die welke zijn vastgesteld overeenkomstig onder 3°, 4° en 5°, op voorwaarde dat de schuldenaar dit bewijs aanbrengt voor zijn</u>

	<u>volledige productiepark, en met dien verstande dat:</u>
	<u>a) de aan- en verkoop van elektriciteit binnen een verticaal geïntegreerde onderneming of tussen ondernemingen waarvan de ene in het bezit is van of rechtstreeks of onrechtstreeks gedeeltelijk gecontroleerd wordt door de andere, wordt voor de toepassing van dit artikel geacht te zijn gesloten op basis van een prijs die overeenkomt met de marktprijs op de dag van de transactie voor de leveringsperiode waarop de transactie betrekking heeft, zoals gepubliceerd door een platform voor de uitwisseling van energieblokken die in België actief is;</u>
	<u>b) elk geproduceerd en verkocht, maar niet op termijn verkocht volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktreferentieprijs;</u>
	<u>c) elke verkoop op termijn van elektriciteit is een transactie die wordt gedefinieerd door zijn transactiedatum, prijs en volume;</u>
	<u>d) het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur.</u>
	<u>Behoudens voor het onder 3° bedoelde vermoeden, wordt het surplus aan inkomsten verminderd met de kosten in verband met de aankoop van volumes van elektriciteit voor de levering van tijdens de in paragraaf 1 bedoelde periode verkochte en niet geproduceerde volumes van elektriciteit, wanneer de werkelijke productie lager is dan de op termijn verkochte productie, ten belope van het positieve verschil tussen de marktreferentieprijs en het in paragraaf 4 bedoelde plafond op marktinkomsten. Deze vermindering mag niet leiden tot een negatief surplus aan inkomsten en de betrokken kosten mogen niet van een vorige periode of naar een volgende periode worden overgedragen, noch tussen installaties voor elektriciteitsproductie worden overgedragen.</u>

	<u>§ 6. Voor de heffing die verschuldigd is voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022 dienen de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaars uiterlijk op 30 april 2023 bij de commissie een aangifte in.</u>
	<u>Voor de heffing die verschuldigd is voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 30 juni 2023 dienen de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaars uiterlijk op 7 september 2023 bij de commissie een aangifte in.</u>
	<u>In deze aangifte wordt minstens melding gemaakt van de volgende gegevens:</u>
	<u>1° de volledige identificatie van de schuldenaar;</u>
	<u>2° de volledige identificatie van elk van zijn installaties voor elektriciteitsproductie, met inbegrip van de EAN-code(s), en het totale volume van elektriciteit dat geïnjecteerd werd in de betrokken periode per installatie voor elektriciteitsproductie, zowel als het maximale geïnstalleerde vermogen van elke installatie voor elektriciteitsproductie, gevalideerd door de betrokken netbeheerder(s);</u>
	<u>3° wanneer het totale volume van elektriciteit per installatie voor elektriciteitsproductie als bedoeld in 2° over verschillende schuldenaars wordt verdeeld, de verdeling van het desbetreffende volume van elektriciteit over de betrokken schuldenaars en elk document dat het akkoord van de betrokken schuldenaars over deze verdeling bewijst;</u>
	<u>4° het profiel van geproduceerde en verkochte elektriciteit per kwartier van elke installatie voor elektriciteitsproductie, gevalideerd door de betrokken netbeheerder(s);</u>
	<u>5° in voorkomend geval, de vermelding van het gebruikte platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is;</u>
	<u>6° in voorkomend geval, het in paragraaf 5, tweede lid, 6°, bedoelde bewijs, vergezeld van alle bewijsstukken en een motivering van de gevolgde verkoopstrategie;</u>

	<u>7° in afwijking van 3° tot en met 6°, voor de rechtspersonen, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, het bewijs dat het surplus aan inkomsten rechtstreeks aan consumenten wordt overgedragen. Bij gebreke daarvan verstrekken deze rechtspersonen de in 3° tot en met 6° bedoelde gegevens.</u>
	<u>De commissie stelt het model van de aangifte en het formaat van de toe te zenden stukken vast:</u> <u>1° voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022, uiterlijk op 28 februari 2023;</u> <u>2° voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 30 juni 2023, uiterlijk op 7 juli 2023.</u>
	<u>§ 7. Voor elke in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar stelt de commissie de overeenkomstig dit hoofdstuk verschuldigde heffing voor:</u> <u>1° voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022, uiterlijk op 30 september 2023;</u> <u>2° voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 30 juni 2023, uiterlijk op 31 december 2023.</u> <u>De commissie kan voorstellen de heffing ambtshalve vast te stellen op basis van het surplus aan inkomsten dat zij kan veronderstellen op grond van de gegevens waarover zij beschikt, wanneer de in paragraaf 2 bedoelde schuldenaar de aangifte niet binnen de in paragraaf 6 vastgestelde termijn heeft ingediend of niet alle gegevens heeft verstrekt die nodig zijn om zijn surplus aan inkomsten vast te stellen.</u> <u>Bij deze ambtshalve heffing wordt rekening gehouden met het feit dat het volledige geïnjecteerd volume van elektriciteit op basis van de gegevens van de betrokken netbeheerder tegen de marktreferentieprijs is verkocht.</u>

	<u>§ 8. Elk voorstel wordt door de commissie naar de Federale Overheidsdienst Economie gestuurd.</u>
	<u>§ 9. Bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, kan de Koning de nodige maatregelen nemen om de uitvoering te verzekeren van de verplichte bepalingen die voortvloeien uit elke wijziging van Verordening (EU) 2022/1854, met inbegrip van de verlenging van de toepassingsperiode bedoeld in artikel 20 van Verordening (EU) 2022/1854. In voorkomend geval past de Koning de procedures voor de aangifte en de vaststelling van de heffing aan. Deze besluiten worden geacht nooit uitwerking te hebben gehad, indien ze niet bij wet zijn bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van hun inwerkingtreding."</u>
Art. 6 wetsontwerp	Art. 6 wetsontwerp
	<u>"Art. 22quater. § 1. De commissie is belast met de controle van de in artikel 22ter, § 6, bedoelde aangifte en met de formulering van het voorstel tot vaststelling voor elke in artikel 22ter, § 2, bedoelde schuldenaar van het bedrag van de verschuldigde heffing overeenkomstig dit hoofdstuk.</u>
	<u>In het kader van de in het eerste lid bedoelde taak beschikt de commissie over de haar bij deze wet toegekende bevoegdheden. De commissie kan de betrokken netbeheerders en elke bevoegde autoriteit ook verzoeken de informatie te verstrekken die nodig is om de in artikel 22ter, § 6, bedoelde aangifte te controleren.</u>
	<u>In de jaarlijkse begroting van de commissie, goedgekeurd overeenkomstig artikel 25, § 5, wordt specifiek rekening gehouden met de taken die dit hoofdstuk aan de commissie toekent.</u>
	<u>§ 2. Binnen vijftien werkdagen na de ontvangst van het voorstel overeenkomstig artikel 22ter, § 8, stelt de Federale Overheidsdienst Economie het bedrag, desgevallend voorlopig, van de overeenkomstig dit hoofdstuk verschuldigde heffing vast en geeft aan de</u>

	<u>betrokken schuldenaar kennis van een betalingsbericht. Het betalingsbericht vermeldt de grondslag van de heffing, het te betalen bedrag, de berekeningswijze, de vervaldatum van betaling, de na te leven formaliteiten en de beroepsmiddelen. De kennisgeving van het betalingsbericht heeft uitwerking vanaf de derde werkdag die volgt op de datum van haar verzending.</u>
	<u>In geval van niet-betaling binnen de in het tweede lid gestelde termijn is over de verschuldigde bedragen van rechtswege een nalatigheidsinterest verschuldigd gelijk aan de wettelijke rentevoet en worden de verschuldigde bedragen ingevorderd door de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en invordering van fiscale en niet-fiscale schulden overeenkomstig artikel 3 van de domaniale wet van 22 december 1949.</u>
	<u>De nalatigheidsinterest op grond van het derde lid wordt per kalendermaand berekend over het uitstaande bedrag van de heffing, naar beneden afgerond op het dichtstbijzijnde veelvoud van 10 euro. Elk gedeelte van een maand wordt als een hele maand gerekend. De rente over een maand wordt pas gevorderd als deze 5 euro bereikt.</u>
	<u>De terugvordering van de heffing verjaart door verloop van vijf jaar na het tijdstip waarop zij verschuldigd is geworden.</u>
	<u>§ 3. Bij betaling van een hoger bedrag dan de verschuldigde heffing wordt het teveel betaalde bedrag terugbetaald.</u>
	<u>Elk verzoek om teruggave moet binnen zes maanden vanaf de ingangsdatum van de betekening bedoeld paragraaf 2, eerste lid, bij de Federale Overheidsdienst Economie toekomen.</u>
	<u>In geval van terugbetaling is moratoriuminterest over de terug te betalen heffing verschuldigd vanaf de eerste dag van de vierde maand die volgt op de maand waarin het verzoek om teruggave bij de Federale Overheidsdienst Economie is ingediend.</u>

	<u>In het geval van een onvolledig verzoek stelt de Federale Overheidsdienst Economie, in overleg met de commissie, de aanvrager binnen twee maanden na de indiening van het verzoek in kennis van de ontbrekende gegevens en documenten. Het verzoek wordt geacht volledig te zijn op de dag waarop de Federale Overheidsdienst Economie alle ontbrekende gegevens en documenten ontvangt.</u>
	<u>De in het derde lid bedoelde moratoriuminterest wordt maandelijks berekend over het totale verschuldigde bedrag, naar beneden afgerond op tien euro. Elk gedeelte van een maand wordt als een hele maand gerekend. De rente over een maand is pas verschuldigd als deze vijf euro bereikt.</u>
	<u>§ 4. De in artikel 22ter, § 2, bedoelde schuldenaars mogen de heffing op geen enkele wijze rechtstreeks of onrechtstreeks aan andere ondernemingen of eindverbruikers in rekening brengen of doorgeven.</u>
	<u>§ 5. Voor de schuldenaars bedoeld in artikel 22ter, § 2, en bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie is de in artikel 22ter bedoelde heffing een werkelijke kost zoals bedoeld in artikel 4/1, § 2, tweede lid, 1°, van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.</u>
	<u>Voor de schuldenaars bedoeld in artikel 22ter, § 2, en bedoeld in artikel 14 van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage, wordt het bedrag van de in artikel 22ter bedoelde heffing verminderd met een bedrag gelijk aan het verschil tussen het bedrag van de verschuldigde repartitiebijdrage na toepassing van het degressiviteitsmechanisme, voor het betrokken jaar, zoals vastgesteld door de Koning overeenkomstig artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage en het bedrag dat deze repartitiebijdrage zou hebben vertegenwoordigd na toepassing van het degressiviteitsmechanisme, indien het bedrag van de heffing vóór de toepassing van de</u>

	<u>vermindering bedoeld in dit lid in mindering zou zijn gebracht bij de berekening van de inkomsten die in aanmerking moeten worden genomen bij de bepaling van deze repartitiebijdrage. Het bedrag van de in artikel 22ter bedoelde heffing dat uit deze vermindering voortvloeit, mag evenwel niet negatief zijn.</u>
	<u>In afwijking van artikel 22ter, § 7, eerste lid, stelt de commissie voor de in de eerste en tweede lid bedoelde betrokken schuldenaars de overeenkomstig artikel 22ter verschuldigde heffing voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2022 voor uiterlijk op het tijdstip waarop zij van de in de eerste lid bedoelde jaarlijkse vergoeding of van de in de tweede lid bedoelde repartitiebijdrage ter kennis wordt gebracht voor het jaar 2022.</u>
	<u>In afwijking van artikel 22ter, § 7, eerste lid, stelt de commissie voor de in de eerste en tweede lid bedoelde betrokken schuldenaars de overeenkomstig artikel 22ter verschuldigde heffing voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 30 juni 2023 voorlopig voor uiterlijk op 28 februari 2024. De commissie stelt de voor deze periode verschuldigde heffing definitief voor uiterlijk op het tijdstip waarop zij van de in de eerste lid bedoelde jaarlijkse vergoeding of van de in de tweede lid bedoelde repartitiebijdrage ter kennis wordt gebracht voor het jaar 2023.</u>
	<u>§ 6. De inkomsten van de in dit hoofdstuk bedoelde heffing worden gebruikt overeenkomstig artikel 10 van Verordening (EU) 2022/1854.</u>
	<u>§ 7. De in het artikel 22ter bedoelde heffing is een fiscaal aftrekbare beroepskost in de zin van artikel 49 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.</u>
	<u>§ 8. De in het artikel 22ter bedoelde heffing is geen heffing zoals bedoeld in artikel 4/1, § 4, of 4/2, § 2, van de wet van 31 januari 2003 betreffende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.</u>

Art. 7 wetsontwerp	Art. 7 wetsontwerp
Art. 23, §2, tweede lid	Art. 23, §2, tweede lid
§ 2. De commissie is belast met een raadgevende taak ten behoeve van de overheid inzake de organisatie en werking van de elektriciteitsmarkt, enerzijds, en met een algemene taak van toezicht en controle op de toepassing van de betreffende wetten en reglementen, anderzijds.	§ 2. De commissie is belast met een raadgevende taak ten behoeve van de overheid inzake de organisatie en werking van de elektriciteitsmarkt, enerzijds, en met een algemene taak van toezicht en controle op de toepassing van de betreffende wetten en reglementen, anderzijds.
Te dien einde zal de commissie:	Te dien einde zal de commissie:
[...]	[...]
	<u>52° in het kader van het in de artikelen 22ter, en 22quater bedoelde plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten, de aangiften van de schuldenaars controleren, het surplus aan inkomsten van elke schuldenaar berekenen en stelt de vaststelling van de door elke schuldenaar verschuldigde heffing voor.</u>
Art. 8 wetsontwerp	Art. 8 wetsontwerp
Artikel 26, § 1ter	Artikel 26, § 1ter
§ 1ter. In het kader van de artikelen 3, 4 en 5 van de Verordening (EU) nr. 1227/2011, en van artikel 7undecies, § 13, en desgevallend, artikel 7duodecies van deze wet, beschikt de commissie over de bevoegdheid om binnen een redelijke termijn informatie op te vragen aan alle betrokken natuurlijke of rechtspersonen, de bevoegdheid om een bezoek ter plaatse te brengen, waarbij zij alle informatie en documenten kan raadplegen die nodig zijn voor de uitvoering van de taken die haar op grond van bovengenoemde bepalingen zijn toevertrouwd, en deze in voorkomend geval kan kopiëren, alsook over de bevoegdheid hen op te roepen en te horen, op voorwaarde dat zij haar verzoek motiveert en dat dit verzoek aansluit op het kader en het doel van haar onderzoek.	§ 1ter. In het kader van de artikelen 3, 4 en 5 van de Verordening (EU) nr. 1227/2011, en van artikel 7undecies, § 13, en desgevallend, artikel 7duodecies van deze wet <u>en van artikel 7undecies, § 13, 7duodecies, 22ter en 22quater van deze wet</u> , beschikt de commissie over de bevoegdheid om binnen een redelijke termijn informatie op te vragen aan alle betrokken natuurlijke of rechtspersonen, de bevoegdheid om een bezoek ter plaatse te brengen, waarbij zij alle informatie en documenten kan raadplegen die nodig zijn voor de uitvoering van de taken die haar op grond van bovengenoemde bepalingen zijn toevertrouwd, en deze in voorkomend geval kan kopiëren, alsook over de bevoegdheid hen op te roepen en te horen, op voorwaarde dat zij haar verzoek motiveert en dat dit verzoek aansluit op het kader en het doel van haar onderzoek.
De natuurlijke en rechtspersonen die overeenkomstig het eerste lid worden	De natuurlijke en rechtspersonen die overeenkomstig het eerste lid worden

opgeroepen en gehoord, worden op hun verzoek bijgestaan door een raadsman	opgeroepen en gehoord, worden op hun verzoek bijgestaan door een raadsman
Art. 9 wetsontwerp	Art. 9 wetsontwerp
Artikel 30bis, § 3, tweede lid	Artikel 30bis, § 3, tweede lid
§ 3. Onverminderd artikel 8 van het Wetboek van Strafvordering, wijst de Koning de leden van het Directiecomité en de personeelsleden van de Commissie aan die bekleed zijn met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie. De leden bedoeld in het voorgaande lid zijn bevoegd om inbreuken op artikel 7undecies, § 13, desgevallend op artikel 7duodecies, op artikel 23, § 2, 3°, 3°bis, 4°, 4°bis, 5°, 19° tot 22°, 25° et 29°, op artikel 23bis, op artikel 23ter en op artikel 26, § 1, evenals op artikelen 3, 4 en 5 van de Verordening (EU) nr. 1227/2011]3 wat betreft de uitvoering van de opdrachten van de commissie bedoeld in artikel 7undecies, § 13, desgevallend op artikel 7duodecies, op artikel 23, § 2, 3°, 3°bis, 4°, 4°bis, 19° tot 22°, 25° en 29°, artikel 23bis, artikel 23ter en artikel 26, § 1bis op te sporen en vast te stellen, door middel van processen-verbaal die bewijs opleveren tot het tegendeel. Hiertoe kunnen zij : 1° gebouwen, werkplaatsen en hun aanhorigheden tijdens de openings- of werkuren betreden, wanneer zulks voor de uitoefening van hun opdracht noodzakelijk is; 2° alle dienstige vaststellingen doen, zich documenten, stukken, boeken en voorwerpen die bij de opsporing en vaststelling van inbreuken nodig zijn, doen vertonen en die in beslag nemen; 3° alle inlichtingen verzamelen en alle geschreven of mondelinge verklaringen of getuigenissen afnemen; 4° bijstand verlenen in het kader van de uitvoering van de beslissingen van de commissie.	§ 3. Onverminderd artikel 8 van het Wetboek van Strafvordering, wijst de Koning de leden van het Directiecomité en de personeelsleden van de Commissie aan die bekleed zijn met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie. De leden bedoeld in het voorgaande lid zijn bevoegd om inbreuken op artikel 7undecies, § 13, desgevallend op artikel 7duodecies, <u>op artikelen 22ter, 22quater</u>, op artikel 23, § 2, 3°, 3°bis, 4°, 4°bis, 5°, 19° tot 22°, 25° et 29°, <u>29° en 52°</u> op artikel 23bis, op artikel 23ter en op artikel 26, § 1, evenals op artikelen 3, 4 en 5 van de Verordening (EU) nr. 1227/2011]3 wat betreft de uitvoering van de opdrachten van de commissie bedoeld in artikel 7undecies, § 13, desgevallend op artikel 7duodecies, <u>op artikelen 22ter, 22quater</u>, op artikel 23, § 2, 3°, 3°bis, 4°, 4°bis, 19° tot 22°, 25° <u>29° en 52°</u> 29°, artikel 23bis, artikel 23ter en artikel 26, § 1bis op te sporen en vast te stellen, door middel van processen-verbaal die bewijs opleveren tot het tegendeel. Hiertoe kunnen zij : 1° gebouwen, werkplaatsen en hun aanhorigheden tijdens de openings- of werkuren betreden, wanneer zulks voor de uitoefening van hun opdracht noodzakelijk is; 2° alle dienstige vaststellingen doen, zich documenten, stukken, boeken en voorwerpen die bij de opsporing en vaststelling van inbreuken nodig zijn, doen vertonen en die in beslag nemen; 3° alle inlichtingen verzamelen en alle geschreven of mondelinge verklaringen of getuigenissen afnemen; 4° bijstand verlenen in het kader van de uitvoering van de beslissingen van de commissie.
[...]	[...]
Art. 10 wetsontwerp	Art. 10 wetsontwerp
Art. 31. Onverminderd de andere door deze wet voorziene maatregelen, kan de commissie elke	Art. 31. Onverminderd de andere door deze wet voorziene maatregelen, kan de commissie elke

natuurlijke of rechtspersoon verplichten tot naleving van specifieke bepalingen van deze wet, van de uitvoeringsbesluiten ervan, van latere wetten betreffende de tarieven of betreffende de bijdrage bedoeld in artikel 21<i>bis</i> of van alle andere bepalingen op de toepassing waarvan ze toeziet krachtens artikel 23, § 2, tweede lid, 3°, 3°<i>bis</i>, 4°, 8° en 49° binnen de termijn bepaald door de commissie. Indien deze persoon bij het verstrijken van de termijn in gebreke blijft, kan de commissie, op voorwaarde dat de persoon werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen, in aanwezigheid van zijn raadsman een administratieve geldboete opleggen. De geldboete mag, per kalenderdag, niet lager zijn dan duizend tweehonderd veertig euro, noch hoger zijn dan 10 procent van de omzet die de betrokken persoon heeft gerealiseerd op de Belgische elektriciteitsmarkt tijdens het laatste afgesloten boekjaar.	natuurlijke of rechtspersoon verplichten tot naleving van specifieke bepalingen van deze wet, van de uitvoeringsbesluiten ervan, van latere wetten betreffende de tarieven of betreffende de bijdrage bedoeld in artikel 21<i>bis</i> of van alle andere bepalingen op de toepassing waarvan ze toeziet krachtens artikel 23, § 2, tweede lid, 3°, 3°<i>bis</i>, 4°, 8° en 49°, 49° en 52° binnen de termijn bepaald door de commissie. Indien deze persoon bij het verstrijken van de termijn in gebreke blijft, kan de commissie, op voorwaarde dat de persoon werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen, in aanwezigheid van zijn raadsman een administratieve geldboete opleggen. De geldboete mag, per kalenderdag, niet lager zijn dan duizend tweehonderd veertig euro, noch hoger zijn dan 10 procent van de omzet die de betrokken persoon heeft gerealiseerd op de Belgische elektriciteitsmarkt tijdens het laatste afgesloten boekjaar.
Bovendien, indien deze persoon bij het verstrijken van de termijn, bepaald door de commissie, in gebreke blijft al de bepalingen na te leven op de toepassing waarvan de commissie toeziet krachtens artikel 23, § 2, tweede lid, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° en 49°, kan de commissie, op voorwaarde dat de persoon werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen in aanwezigheid van zijn raadsman, een dwangsom opleggen. De dwangsom mag, per kalenderdag, niet minder bedragen dan 250 euro, noch meer bedragen dan 50.000 euro, noch in het totaal 2.500.000 euro overschrijden.	Bovendien, indien deze persoon bij het verstrijken van de termijn, bepaald door de commissie, in gebreke blijft al de bepalingen na te leven op de toepassing waarvan de commissie toeziet krachtens artikel 23, § 2, tweede lid, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° en 49°, 49° en 52°, kan de commissie, op voorwaarde dat de persoon werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen in aanwezigheid van zijn raadsman, een dwangsom opleggen. De dwangsom mag, per kalenderdag, niet minder bedragen dan 250 euro, noch meer bedragen dan 50.000 euro, noch in het totaal 2.500.000 euro overschrijden.
In het geval van recidive van een persoon die nalaat om zich in overeenstemming te brengen met de bepalingen waarover de commissie toezicht uitoefent op de naleving ervan uit hoofde van artikel 23, § 2, tweede lid, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° en 49°, kan de commissie de geldboete en/of de dwangsom maximaal vermeerderen tot het dubbele van het maximale bedrag zoals bedoeld in het eerste en het tweede lid.	In het geval van recidive van een persoon die nalaat om zich in overeenstemming te brengen met de bepalingen waarover de commissie toezicht uitoefent op de naleving ervan uit hoofde van artikel 23, § 2, tweede lid, 3°, 3°<i>bis</i>, 4° en 49°, 49° en 52°, kan de commissie de geldboete en/of de dwangsom maximaal vermeerderen tot het dubbele van het maximale bedrag zoals bedoeld in het eerste en het tweede lid.
De geldboete en de dwangsom worden ten gunste van de Schatkist geïnd door de Administratie bevoegd voor de niet-fiscale invordering binnen de FOD Financiën.	De geldboete en de dwangsom worden ten gunste van de Schatkist geïnd door de Administratie bevoegd voor de niet-fiscale invordering binnen de FOD Financiën.

De administratieve boetes en de dwangsommen die door de commissie aan de netbeheerder worden opgelegd worden niet opgenomen in zijn kosten, maar worden afgetrokken van zijn billijke winstmarge.	De administratieve boetes en de dwangsommen die door de commissie aan de netbeheerder worden opgelegd worden niet opgenomen in zijn kosten, maar worden afgetrokken van zijn billijke winstmarge.
De administratieve boetes en de dwangsommen die door de commissie aan de distributienetbeheerders worden opgelegd, worden niet opgenomen in hun kosten, maar worden afgetrokken van hun billijke winstmarge.	De administratieve boetes en de dwangsommen die door de commissie aan de distributienetbeheerders worden opgelegd, worden niet opgenomen in hun kosten, maar worden afgetrokken van hun billijke winstmarge.
De elektriciteitsbedrijven mogen aan hun afnemers het bedrag van de administratieve boetes en de dwangsommen die de commissie hen oplegt niet doorfactureren.	De elektriciteitsbedrijven mogen aan hun afnemers het bedrag van de administratieve boetes en de dwangsommen die de commissie hen oplegt niet doorfactureren.