

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à la lutte efficace et effective
contre l'influence étrangère et
la mise à mal de notre démocratie****Rapport**fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. Guillaume Defossé**Sommaire****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	7

*Voir:***Doc 55 3045/ (2022/2023):**001: Proposition de résolution de M. Pillen.
002 et 003: Amendements.**Voir aussi:**

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende het efficiënt en effectief
bestrijden van de buitenlandse beïnvloeding
en de ondermijning van onze democratie****Verslag**namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Guillaume Defossé****Inhoud****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van en stemming over de consideransen en het verzoekende gedeelte	7

*Zie:***Doc 55 3045/ (2022/2023):**001: Voorstel van resolutie van de heer Pillen.
002 en 003: Amendementen.**Zie ook:**

005: Tekst aangenomen door de commissie.

09444

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 18 et 31 janvier, 7 février, 21 et 28 mars et 19 avril 2023.

I. — PROCÉDURE

Lors de la réunion du 31 janvier 2023, la commission a décidé de solliciter des avis écrits, conformément à l'article 28 du Règlement de la Chambre. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jasper Pillen (Open Vld), auteur de la proposition de résolution, déclare en guise d'introduction que la Belgique est l'un des pays les plus ouverts au monde. Il est par conséquent crucial de pouvoir promouvoir et protéger au mieux nos intérêts et nos valeurs dans un environnement de sécurité changeant. Cette préoccupation englobe également la protection de notre démocratie elle-même. La lutte contre l'influence étrangère et la mise à mal des valeurs démocratiques occupe une place centrale dans la proposition de résolution à l'examen, qui est d'une grande actualité.

Entre 2014 et fin 2022, la Sûreté de l'État belge (VSSE) a produit pas moins de 554 rapports d'enquête sur l'ingérence russe dans la politique belge. Différents rapports indiquent clairement que le Kremlin utilise Bruxelles comme base arrière pour de nombreuses fondations et structures destinées à soutenir l'extrémisme. Le membre estime que l'intention est simple: il s'agit d'affaiblir les démocraties et de donner un sérieux coup de pouce aux mouvements ou partis politiques "amis" jugés favorables aux intérêts russes.

M. Pillen indique que ce problème ne concerne pas seulement la Russie. L'intervenant évoque notamment, à cet égard, l'exemple du *Qatargate* au Parlement européen, les méthodes utilisées par la Chine ou encore le dossier de l'Exécutif des Musulmans de Belgique, dont la reconnaissance a été définitivement retirée par le vice-premier ministre et ministre de la Justice pour cause d'ingérence étrangère et de manque de transparence. M. Pillen estime que les députés ont la responsabilité de se pencher sur ces questions afin de protéger la démocratie et de la rendre plus résiliente.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 18 en 31 januari, 7 februari, 21 en 28 maart en 19 april 2023.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 31 januari 2023 heeft de commissie beslist om schriftelijke adviezen in te winnen, overeenkomstig artikel 28 van het Reglement van de Kamer. De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de commissieleden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jasper Pillen (Open Vld), indiener van het voorstel van resolutie, stelt ter inleiding dat België een van de meest open landen ter wereld is. Voor de heer Pillen impliceert het dat het diens belangen en waarden maximaal moet promoten en beschermen in een veranderende veiligheidsomgeving. Die situatie behelst ook het beschermen van democratie zelf. Het bestrijden van buitenlandse beïnvloeding en van de ondermijning van de democratische waarden staat centraal in het voorliggende voorstel van resolutie, dat zeer actueel is.

Tussen 2014 en eind 2022 heeft de Belgische Veiligheid van de Staat (VSSE) maar liefst 554 onderzoeksrapporten opgesteld over Russische inmenging in de Belgische politiek. Verschillende rapporten tonen duidelijk aan dat het Kremlin Brussel gebruikt als een uitvalsbasis voor tal van stichtingen en structuren om extremen te ondersteunen. Voor het lid is de bedoeling eenvoudig: democratieën verzwakken en een stevige duw in de rug geven aan "bevriende" politieke bewegingen of partijen, die gunstig worden geacht voor de Russische belangen.

Volgens de heer Pillen gaat het niet enkel over Rusland. Hij verwijst naar enkele voorbeelden, zoals de *Qatargate* in het Europees Parlement, de handelwijzen van China, of het Executief van de Moslims van België, waarvan de erkenning definitief ingetrokken is door de vice-eerste-minister en minister van Justitie wegens buitenlandse inmenging en gebrek aan transparantie. De heer Pillen is van mening dat de volksvertegenwoordigers de verantwoordelijkheid hebben zich hierover te buigen om de democratie te beschermen en haar weerbaarheid te versterken.

En décembre 2021, une stratégie de sécurité nationale (SSN) a été présentée pour la première fois dans l'histoire de la Belgique. Elle souligne notamment que "la Belgique et l'Europe doivent (...) faire face à des menaces nouvelles et plus complexes. Les acteurs étatiques et non étatiques se tournent de plus en plus souvent vers des méthodes hybrides". Si nous voulons défendre notre démocratie et la rendre plus résiliente, nous ne pouvons pas nous permettre d'être naïfs. Nous devons constamment tenir compte du contexte géopolitique. L'invasion de l'Ukraine par la Russie le 24 février 2022 souligne l'importance du risque. Mais la menace est plus large. L'intervenant rappelle que Bruxelles n'est pas seulement la capitale de la Belgique, que notre pays accueille également plusieurs institutions européennes et de l'OTAN et qu'il constitue donc aussi un pôle d'attraction pour l'espionnage et l'ingérence. Sa résilience doit par conséquent être une priorité politique.

La proposition de résolution à l'examen demande notamment au gouvernement fédéral de réaliser d'urgence une étude approfondie sur l'ingérence étrangère en Belgique et de déterminer quelles initiatives législatives complémentaires peuvent être prises dans ce cadre. M. Pillen explique que les demandes sont délibérément formulées en termes généraux et larges. Il estime en effet qu'il importe que des experts soient entendus par la commission. Le membre ne sait pas exactement ce qui pourrait être fait concrètement, ni comment la démocratie peut être protégée. Il estime dès lors qu'il convient d'organiser des auditions à ce sujet.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne que la finalité de la proposition de résolution à l'examen est, selon elle, de dénoncer et lutter contre l'influence lorsqu'elle est malintentionnée. Il est dès lors important que le texte soit suffisamment précis et ne rejette pas toutes les formes de tentatives d'influence. Les tentatives d'influence ou d'ingérence malveillantes font déjà l'objet de poursuites en justice. Il est donc surtout question ici de s'attaquer à l'ingérence déguisée, exercée par des acteurs étatiques étrangers.

Mme Van Bossuyt fait aussi remarquer que les actes d'ingérence malveillante sont déjà abordés dans une résolution européenne existante, qui prévoit 24 infractions pouvant faire l'objet de poursuites au pénal. Or le champ d'application de la présente proposition de résolution est étendu et demande au gouvernement d'accorder une attention supplémentaire à une large gamme d'actes potentiels d'influence, d'espionnage et de criminalité.

In december 2021 werd voor het eerst in de geschiedenis van België een nationale veiligheidsstrategie (NVS) voorgesteld. Die wijst onder andere op het feit dat "België en Europa worden geconfronteerd met nieuwe en meer complexe dreigingen. Statelijke, maar ook niet-statelijke actoren wenden zich steeds vaker tot hybride methodes". Het verdedigen en weerbaarder maken van de democratie vereist niet in naïviteit te vervallen en te allen tijde rekening te houden met de geopolitieke realiteit. De Russische inval in Oekraïne van 24 februari 2022 onderstreept het belang van dit gevaar. Maar de dreiging is ruimer. Voor het lid is Brussel niet enkel de hoofdstad van België. Als gastland van verschillende Europese en NAVO-instellingen is België ook het middelpunt van spionage en inmenging. Diens weerbaarheid moet dus hoog op de politieke agenda komen te staan.

In deze resolutie wordt de federale regering onder andere verzocht om op urgente en doortastende wijze een onderzoek in te stellen naar buitenlandse inmenging in België en na te gaan welke bijkomende wetgevende initiatieven in dit kader mogelijk zijn. De heer Pillen licht toe dat de verzoeken opzettelijk algemeen en ruim zijn geformuleerd, omdat hij het belangrijk vindt dat er in deze commissie experten worden gehoord. Het lid weet niet precies wat er concreet kan worden gedaan en hoe de democratie beschermd kan worden, en hij acht het noodzakelijk hoorzittingen te organiseren over die vragen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) benadrukt dat, volgens haar, het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie handelt over het aan de kaak stellen en het bestrijden van beïnvloeding wanneer die kwaadwillig is. Derhalve komt het erop aan dat de tekst voldoende nauwkeurig is, en niet elke vorm van beïnvloeding afwijst. De pogingen tot kwaadwillige beïnvloeding of inmenging worden thans al gerechtelijk vervolgd. In dit voorstel van resolutie komt het er dus vooral op aan de verholde inmenging door buitenlandse staatsactoren aan te pakken.

Mevrouw Van Bossuyt wijst er ook op dat de kwaadwillige inmenging al in een Europese resolutie aan bod komt, die voorziet in 24 strafbare feiten die strafrechtelijk kunnen worden vervolgd. Het toepassingsgebied van dit voorstel van resolutie is echter ruim en de regering wordt verzocht om extra aandacht te besteden aan een breed scala van mogelijke daden van beïnvloeding, van spionage en van criminaliteit. Bovendien lijkt de inmenging door

De plus, l'ingérence semble pouvoir venir de n'importe qui, puisque les auteurs des actes dénoncés ne sont pas définis de manière spécifique. Elle trouverait préférable que le texte se limite aux acteurs étatiques plutôt que de viser un éventail aussi large de responsables potentiels.

Ensuite, une des demandes formulées au gouvernement fédéral est qu'une étude globale soit réalisée pour déterminer quelles initiatives législatives doivent être prises pour renforcer la prévention des tentatives d'ingérence possibles. Mme Van Bossuyt se demande qui sera chargé de réaliser cette étude: un SPF, la Sûreté de l'État, le département Justice, des chercheurs externes? La membre se demande aussi quels devraient être les résultats de cette étude. Une approche minimale voudrait que soit rédigé un rapport annuel sur les risques d'ingérence politique émanant de l'étranger. Une approche plus large pourrait être d'effectuer une étude approfondie, aussi bien auprès des partis politiques que des associations ou des personnes. Quelle est la méthode préconisée par les auteurs?

Enfin, la membre prend l'exemple d'un membre du Parlement fédéral, confronté à deux cas de figure: un voyage sponsorisé dans un pays étranger, et la visite, avec repas offert, des installations d'un fabricant, alors que la préférence du parlementaire invité pour un fabricant plutôt que pour un autre aura une incidence sur le comportement d'achat d'une instance publique. Elle aimerait savoir pour quelles raisons la première situation est jugée plus problématique, en matière d'influence possible, que la seconde.

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique qu'en ce qui concerne le champ d'application, il trouve qu'il vaut mieux être trop large que pas assez. Aborder les risques d'ingérence vis-à-vis des instances politiques et ne pas parler des universités ou des entreprises, par exemple, ne serait pas logique à ses yeux.

À la question de savoir qui doit réaliser l'étude globale, M. Pillen répond que le texte adresse la demande au gouvernement fédéral et que c'est donc à celui-ci de s'en charger, en coordination avec les entités fédérées. Pour ce qui est des résultats de l'étude, le membre plaide, à la fois, pour un rapport annuel de la part des instances concernées par le sujet et pour une veille permanente, par les SPF, visant à détecter toute forme d'influence, d'ingérence ou de manipulation. C'est au gouvernement fédéral que revient la tâche de déterminer comment concrétiser ces deux aspects et qui doit s'en charger, sur la base des moyens à disposition et de ce qu'il juge réalisable ou pas.

wie dan ook te kunnen worden gepleegd, aangezien de daders van de aan de kaak gestelde daden niet specifiek worden gedefinieerd. Het zou volgens de spreker de voorkeur verdienen dat de tekst zich beperkt tot de staatsactoren, in plaats van zich te richten op een zo ruim scala aan mogelijke verantwoordelijken.

Vervolgens wordt de federale regering verzocht een doortastend onderzoek in te stellen om te bepalen welke wetgevende initiatieven moeten worden genomen om mogelijke pogingen tot inmenging beter te voorkomen. Mevrouw Van Bossuyt vraagt wie met dat onderzoek zal worden belast: een FOD, de Veiligheid van de Staats, het departement Justitie, externe onderzoekers? Het lid vraagt ook welke resultaten dat onderzoek zou moeten opleveren. Een minimale aanpak zou inhouden dat een jaarverslag wordt opgesteld over de risico's van buitenlandse politieke inmenging. Een bredere aanpak zou diepgaander onderzoek kunnen omvatten, zowel bij de politieke partijen als bij de verenigingen of de personen. Van welke methode zijn de indieners voorstander?

Tot slot legt het lid het voorbeeld voor van een federaal parlamentslid dat met twee scenario's te maken krijgt: enerzijds een gesponsorde reis naar het buitenland en anderzijds het bezoek, met gratis maaltijd, aan de faciliteiten van een fabrikant. Daarbij zal de voorkeur van het parlamentslid, dat door de ene dan wel de andere fabrikant wordt uitgenodigd, het aankoopgedrag van een overheidsinstantie beïnvloeden. Ze vraagt waarom, op het stuk van mogelijke beïnvloeding, de eerste situatie als problematischer wordt beschouwd dan de tweede.

De heer Jasper Pillen (Open Vld) licht toe dat hij de voorkeur geeft aan een toepassingsgebied dat te ruim in plaats van niet ruim genoeg is. Het lijkt hem niet logisch om de risico's van inmenging ten aan zien van de politieke instanties aan de orde te stellen, maar het bijvoorbeeld niet te hebben over de universiteiten of de bedrijven.

Op de vraag wie het doortastend onderzoek moet uitvoeren, antwoordt de heer Pillen dat de tekst het verzoek aan de federale regering richt. Derhalve komt het de regering toe om in samenspraak met de deelstaten te bepalen wie daarmee zal worden belast. Wat de beoogde resultaten van het onderzoek betreft, is het lid voorstander van zowel een jaarverslag van de betrokken instanties als een permanent toezicht door de FOD's, om aldus elke vorm van beïnvloeding, inmenging of manipulatie op te sporen. Het komt de federale regering toe te bepalen hoe aan die twee aspecten invulling moet worden gegeven en wie daarmee zal worden belast, op basis van de beschikbare middelen en van wat de regering haalbaar acht.

Par rapport à la comparaison faite par Mme Van Bossuyt entre un voyage à l'étranger et la visite d'une entreprise, M. Pillen affirme ne pas savoir si le fait de se faire offrir un repas influence le comportement de vote des parlementaires.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) indique qu'elle reste d'avis que la proposition de résolution devrait être plus spécifique, à la fois sur qui doit réaliser les contrôles et sur qui doit y être soumis, pour demeurer faisable.

Concernant le fait de se voir offrir le repas lors d'une visite, la membre explique qu'elle souhaite surtout éviter que ce genre de situation soit justement considérée comme problématique au regard de la présente proposition de résolution.

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que prévoir un champ d'application le plus large possible devrait justement permettre d'aborder le problème dans son ensemble, sans rater la cible. Il estime être ainsi en accord avec les avis écrits qui ont été obtenus des différentes instances dans le cadre de l'examen de la présente proposition de résolution. Selon lui, le message général des instances en question est qu'elles se réjouissent à la perspective d'être finalement en mesure d'agir concrètement à ce sujet. Il y a lieu, dès lors, de leur donner un champ d'action suffisant.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) trouve qu'il est question d'un enjeu fondamental pour la protection des intérêts, de la démocratie et des institutions en Belgique. Or pour lui, la bonne prise en charge de ce problème dépendra avant tout de la qualité du travail du gouvernement fédéral. Il aurait dès lors trouvé intéressant d'entendre l'avis de l'exécutif sur cette question. Pour M. Dallemagne, il est important que les résolutions adoptées par la Chambre soient concrétisées. Il est question d'une tâche collective, qui devrait impliquer à la fois les services de renseignement, les services de sécurité et différents services publics. Une réponse appropriée doit être donnée à ce dossier, afin de renforcer les capacités de résilience de notre pays face aux ingérences extérieures.

M. Michel De Maegd (MR) souligne que la sécurité est un élément multifactoriel et transversal. Il est lui aussi d'avis que la présente proposition de résolution doit souligner l'importance de ce dossier auprès du gouvernement, tout en lui laissant définir les aspects concrets

Inzake de twee door mevrouw Van Bossuyt voorgelegde scenario's (een reis naar het buitenland enerzijds en een bedrijfsbezoek met gratis maaltijd anderzijds), geeft de heer Pillen te kennen dat hij niet weet of het aanbieden van een maaltijd van dien aard is dat het stemgedrag van de parlementsleden erdoor wordt beïnvloed.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) blijft van oordeel dat het voorstel van resolutie, om haalbaar te blijven, specifiek zou moeten zijn, zowel inzake wie de controles moet uitvoeren als inzake wie moet worden gecontroleerd.

In verband met het scenario waarbij tijdens een bedrijfsbezoek een gratis maaltijd wordt aangeboden, licht de spreker toe dat zij vooral wil voorkomen dat dergelijke situaties in het licht van het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie als problematisch zouden worden beschouwd.

De heer Jasper Pillen (Open Vld) verduidelijkt dat door te voorzien in een zo ruim mogelijk toepassingsgebied net wordt beoogd het probleem in zijn geheel aan te pakken, zonder het doel te missen. Hij is van oordeel dat een en ander strookt met de schriftelijke adviezen die de verschillende instanties hebben uitgebracht naar aanleiding van de behandeling van dit voorstel van resolutie. Volgens hem luidt de algemene boodschap van de betrokken instanties dat zij ernaar uitkijken om op dit gebied eindelijk concreet actie te kunnen ondernemen. Derhalve komt het erop aan dat zij voldoende speelruimte krijgen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) vindt dat het voorstel van resolutie een fundamentele kwestie ter bescherming van de Belgische belangen, de democratie en de instellingen betreft. Hij is echter van oordeel dat dit probleem naar behoren aanpakken vooral zal afhangen van de kwaliteit van het werk dat de federale regering levert. In dat verband had hij het interessant gevonden om te horen hoe het standpunt van de regering luidt inzake dit vraagstuk. Voor de heer Dallemagne komt het erop aan dat de door de Kamer aangenomen voorstellen van resolutie achteraf ook daadwerkelijk invulling krijgen. In dit geval is sprake van een collectieve opdracht, waarbij de inlichtingendiensten, de veiligheidsdiensten en verschillende overheidsdiensten zouden moeten worden betrokken. Op dit dossier moet een passend antwoord worden gegeven, teneinde België beter bestand te maken tegen buitenlandse inmenging.

De heer Michel De Maegd (MR) benadrukt dat veiligheid door tal van factoren en transversale elementen wordt bepaald. Ook hij vindt dat dit voorstel van resolutie de regering nadrukkelijk moet wijzen op het belang van dit dossier, maar dat de regering tegelijk de vrijheid

de sa mise en œuvre. Il fait remarquer que ce type de texte sert également de base de travail aux membres de la Chambre, lorsqu'ils ont l'occasion de poser des questions aux membres du gouvernement fédéral ou de mener des débats d'actualité. Mais M. De Maegd juge lui aussi que les résolutions doivent avoir des effets concrets et ne doivent pas tomber dans l'oubli une fois qu'elles ont été adoptées.

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant A est adopté à l'unanimité.

Considérant A/1 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'*amendement n° 6* (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant A/1 rédigé comme suit:

"A/1. considérant que la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité définit la notion d'"ingérence" comme suit: "la tentative d'influencer des processus décisionnels par des moyens illicites, trompeurs ou clandestins" (article 8, alinéa 1^{er}, g)."

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant répond à l'avis de la Sûreté de l'État, par rapport à l'usage cohérent des termes "influence", "ingérence" et "désinformation", et vise à rappeler la définition officielle du terme "ingérence".

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

Considérant B

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant B est adopté à l'unanimité.

moet worden gelaten de concrete aspecten van de tenuitvoerlegging ervan te bepalen. De spreker wijst erop dat een dergelijke tekst ook als basis dient voor de werkzaamheden van de Kamerleden, wanneer zij de leden van de federale regering vragen kunnen stellen of actualiteitsdebatten kunnen voeren. De heer De Maegd is het er echter ook mee eens dat aangenomen voorstellen van resolutie achteraf ook invulling moeten krijgen en niet mogen worden vergeten zodra ze werden goedgekeurd.

IV. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANS EN HET VERZOEKENDE GEDEELTE

A. Consideransen

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt eenparig aangenomen.

Considerans A/1 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient *amendement nr. 6* (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans A/1, luidende:

"A/1. gelet op het feit dat de wet houdende de regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van 30 november 1998 het begrip "inmenging" als volgt definieert: "de poging om met ongeoorloofde, bedrieglijke of clandestiene middelen beslissingsprocessen te beïnvloeden" (art. 8, 1^o lid, g)."

De heer Jasper Pillen (Open Vld) legt uit dat deze nieuwe considerans tegemoetkomt aan het advies van de Veiligheid van de Staat, die aanbeveelt dat de termen "invloed", "inmenging" en "desinformatie" op een samenhangende wijze zouden worden gebruikt en ertoe strekt de officiële definitie van de term "inmenging" in herinnering te brengen.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Considerans B

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans B wordt eenparig aangenomen.

Considérant B/1 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'*amendement n° 7* (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant B/1 rédigé comme suit:

“B/1. vu le Plan STAR de juin 2022;”

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Considérant B/2 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'*amendement n° 8* (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant B/2 rédigé comme suit:

“B/2. vu la stratégie de cybersécurité 2.0.2021-2025, de mai 2021;”

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Considérant B/3 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'*amendement n° 9* (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant B/3 rédigé comme suit:

“B/3. vu les avis écrits reçus sur la présente résolution du SGRS, de la Sûreté de l'État, de l'OCAM et du Centre national de crise;”

M. Malik Ben Achour (PS) explique que ce nouveau considérant souligne l'existence des avis écrits obtenus dans le cadre de l'examen de la présente proposition de résolution.

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

Considérants C à F

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants C à F sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant G

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Considerans B/1 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient *amendement nr. 7* (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans B/1, luidende:

“B/1 gelet op het STAR-plan van juni 2022;”

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Considerans B/2 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient *amendement nr. 8* (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans B/2, luidende:

“B/2 gelet op de cybersecuritystrategie België 2.0.2021-2025 van mei 2021;”

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Considerans B/3 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient *amendement nr. 9* (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans B/3, luidende:

“B/3. gelet op de schriftelijke adviezen over deze resolutie van de ADIV, de Staatsveiligheid, het OCAD en het Nationaal Crisiscentrum;”

De heer Malik Ben Achour (PS) licht toe dat die nieuwe considerans onderstreept dat er schriftelijke adviezen in het kader van het onderzoek van dit voorstel van resolutie bestaan.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Consideransen C tot F

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen C tot F worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Le considérant G est adopté par 9 voix contre 2.

Considérant H

Ce considerant ne donne lieu à aucune observation.

Le considerant H est adopté à l'unanimité.

Considérant H/1 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'*amendement n° 10* (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant H/1 rédigé comme suit:

“H/1. considerant que la Belgique, en tant qu’hôte de plusieurs institutions européennes ainsi que de l’OTAN et du quartier général du SHAPE, est un pôle d’attraction pour l’espionnage et l’ingérence;”

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que, comme il est précisé dans la Stratégie de sécurité nationale validée fin 2021, le contexte particulier de la Belgique implique de pouvoir se défendre contre toute forme d’espionnage ou d’ingérence.

L’amendement n° 10 est adopté à l’unanimité.

Considérant H/2 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'*amendement n° 11* (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant H/2 rédigé comme suit:

“H/2. considerant l’approche globale nécessaire pour prévenir les risques d’ingérences étrangères préconisée par le SGRS dans son avis écrit.”

M. Malik Ben Achour (PS) explique que ce nouveau considerant permet de sortir d’une approche qui serait trop restrictive, parce que trop ciblée. L’idée est de considérer que le risque d’ingérence étrangère peut venir de partout, comme l’illustrent les derniers exemples en date.

L’amendement n° 11 est adopté à l’unanimité.

Considerans G wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Considerans H

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans H wordt eenparig aangenomen.

Considerans H/1 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient *amendement nr. 10* (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans H/1, luidende:

“H/1. gelet op het feit dat België als gastland van verschillende Europese instellingen en het NAVO en SHAPE-hoofdkwartier een aantrekkingspool is voor spionage en inmenging;”

De heer Jasper Pillen (Open Vld) legt uit dat, zoals in de eind 2021 goedgekeurde Nationale Veiligheidsstrategie wordt toegelicht, de bijzondere context van België inhoudt dat men zich tegen elke vorm van spionage of inmenging moet kunnen verdedigen.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Considerans H/2 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient *amendement nr. 11* (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans H/2, luidende:

“H/2. gelet op de noodzakelijke omvattende aanpak om het risico op buitenlandse inmenging te voorkomen, zoals die in het schriftelijke advies van de ADIV wordt bepleit;”

De heer Malik Ben Achour (PS) licht toe dat dankzij die nieuwe considerans van de te restrictieve aanpak die aan een te grote klemtoon op bepaalde aspecten is te wijten, kan worden afgestapt. Het is de bedoeling dat ermee rekening wordt gehouden dat buitenlandse inmenging van overal kan komen, zoals de meest recente voorbeelden aantonen.

Amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen.

Considérant H/3 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant H/3 rédigé comme suit:

"H/3. considérant que le rapport annuel de la VSSE publié en 2018 souligne notamment que les services de renseignement chinois ont tenté d'influencer les relations bilatérales de notre pays au travers de l'ingérence¹ et que le rapport annuel publié en 2022 fait explicitement référence au fait que "pour représenter ses intérêts, la Chine aussi continue de faire appel à un spectre très large de techniques d'influence, ouvertes ou cachées, qui évoluent dans une zone grise entre le lobbying, l'ingérence, l'influence politique, l'espionnage, le chantage économique, les campagnes de désinformation, entre lesquelles la frontière est souvent floue."²"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant vise à donner un exemple concret des menaces contre lesquelles la Belgique doit se prémunir.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

Considérant H/4 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 3045/002), qui tend à insérer un considérant H/4 rédigé comme suit:

"H/4. compte tenu de l'instruction judiciaire en cours sur la corruption éventuelle de membres du Parlement européen par le Qatar et le Maroc (aussi appelée "Qatargate");"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant se réfère au cas concret du "Qatargate". Cet exemple permet de souligner qu'il est question, pour la Belgique, de prévenir toute tentative d'influence ou d'ingérence, et pas uniquement de la part de la Russie ou de la Chine.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Considérant H/5 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 40 (DOC 55 3045/003), qui tend à insérer un considérant H/5 rédigé comme suit:

¹ Voir pp. 24-25 de leur rapport annuel: <https://www.vsse.be/sites/default/files/1-ra-fr-2018.pdf>

² Voir p. 7 de leur rapport annuel: https://www.vsse.be/sites/default/files/ra-vsse-2022-fr-web-r2_0.pdf

Considerans H/3 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 3045/002) in, tot invoeging van een considerans H/3, luidende:

"H/3. overwegende dat het jaarverslag 2018 van de VSSE onder meer verwijst naar het feit dat de Chinese inlichtingendiensten de bilaterale relaties van ons land probeerden te beïnvloeden door middel van inmenging¹ en dat in het jaarverslag 2022 expliciet wordt verwezen naar het feit dat "ook China voor de behartiging van zijn belangen een beroep blijft doen op een breed scala aan open en verdoken beïnvloedingstechnieken die zich afspelen in een grijze zone tussen lobbying, inmenging, politieke beïnvloeding, spionage, economische chantage en desinformatiecampagnes waar vaak geen duidelijke grens tussen bestaat."²"

De heer Jasper Pillen (Open Vld) geeft aan dat deze nieuwe considerans beoogt een concreet voorbeeld te geven van de bedreigingen waartegen België zich moet wapenen.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Considerans H/4 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans H/4, luidende:

"H/4. gelet op het lopend gerechtelijk onderzoek naar mogelijke omkoping van Europarlementsleden door Qatar en Marokko (zogenaamde "Qatargate")."

De heer Jasper Pillen (Open Vld) stipt aan dat deze nieuwe considerans verwijst naar het concrete "Qatargate"-geval. Met dat voorbeeld kan worden benadrukt dat het er voor België op aankomt elke poging tot beïnvloeding of inmenging te voorkomen, en niet alleen van Rusland of van China.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Considerans H/5 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 55 3045/003) in tot invoeging van een considerans H/5, luidende:

¹ Zie blz. 24-25 van hun jaarverslag: <https://www.vsse.be/sites/default/files/1-av-nl-2018.pdf>

² Zie blz. 7 van hun jaarverslag: <https://www.vsse.be/sites/default/files/ra-vsse-2022-nl-web-r2.pdf>

“H/5. faisant référence aux cas d’ingérence des Émirats arabes unis régulièrement relayés par la presse;”

M. Malik Ben Achour (PS) explique que ce nouveau considérant se réfère à des faits avérés d’influence parfois occulte et d’ingérence de la part des Émirats arabes unis. De cette manière, la proposition de résolution cite explicitement cinq pays connus pour ce genre d’activités illicites, avec la Chine, la Russie, le Maroc et Israël, sans que cette liste soit exhaustive.

L’amendement n° 40 est adopté à l’unanimité.

Considérant I

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant I est adopté à l’unanimité.

Considérant I/1 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l’amendement n° 14 (DOC 55 3045/002), qui tend à insérer un considérant I/1 rédigé comme suit:

“I/1. considérant que le rapport annuel de la VSSE de 2022 renvoie explicitement à l’attention particulière que continuent d’accorder les services de renseignement aux activités de renseignement éventuelles de la Russie et à la propagande pro-russe diffusée sur d’autres canaux;”

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant se réfère à l’attention accrue portée par la Sûreté de l’État aux activités potentielles de renseignement de la Russie et à la propagande pro-russe en Belgique.

L’amendement n° 14 est adopté à l’unanimité.

Considérant I/2 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l’amendement n° 15 (DOC 55 3045/002), qui tend à insérer un considérant I/2 rédigé comme suit:

“I/2. considérant que la société fantôme israélienne Team Jorge manipule les élections dans le monde entier au moyen de larges campagnes de désinformation;”

“H/5. gelet op de gevallen van inmenging van de Verenigde Arabische Emiraten waarover regelmatig wordt bericht in de pers;”

De heer Malik Ben Achour (PS) attendeert erop dat deze nieuwe considerans verwijst naar bewezen feiten van soms geheime invloed en inmenging vanwege de Verenigde Arabische Emiraten. Aldus citeert het voorstel van resolutie expliciet 5 landen die bekend staan voor dat soort verboden praktijken, met onder andere China, Rusland, Marokko en Israël, zonder dat die lijst exhaustief is.

Amendement nr. 40 wordt eenparig aangenomen.

Considerans I

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans I wordt eenparig aangenomen.

Considerans I/1 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans I/1, luidende:

“I/1. Overwegende dat het jaarverslag 2022 van de VSSE expliciet verwijst naar het feit dat de inlichtingendiensten bijzonder aandachtig blijven voor potentiële Russische inlichtingenactiviteiten en pro-Russische propaganda via andere kanalen;”

De heer Jasper Pillen (Open Vld) wijst erop dat deze nieuwe considerans verwijst naar de toegenomen aandacht van de VSSE voor de mogelijke inlichtingenactiviteiten van Rusland en voor de pro-Russische propaganda in België.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen.

Considerans I/2 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans I/2, luidende:

“I/2. gelet op “Team Jorge”, een Israëlisch schijnbedrijf dat wereldwijd verkiezingen manipuleert door middel van grootschalige desinformatiecampagnes;”

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

Considérant J

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 3045/002), qui tend à remplacer le considérant J par ce qui suit:

“J. prenant note de la motion (2021-2022, 36.045, n° 11), adoptée le 28 février 2022 par la *Tweede Kamer* néerlandaise, qui demande à la Cour des comptes d'enquêter pour savoir si et, le cas échéant, de quelle manière les partis politiques, les responsables politiques et les organisations représentatives aux Pays-Bas ont été financés (en espèces ou en nature) à partir de 2014 avec de l'argent provenant de la Fédération de Russie ou avec de l'argent provenant de personnes (morales) russes, et qui invite la Cour des comptes à communiquer les résultats de cette enquête;”

M. Michel De Maegd (MR) explique qu'il est question de remplacer le mot “financièrement” par l'expression “en espèces”, qui est plus correcte.

L'amendement n° 16 est adopté à l'unanimité.

Considérant K (nouveau)

Mmes Ellen Samyn et Annick Ponthier présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3045/002), qui tend à insérer un considérant K rédigé comme suit:

“K. considérant que la Belgique et l'Europe, à titre général, font l'objet d'ingérences étrangères et d'autres menaces hybrides de la part d'acteurs étatiques et non étatiques, notamment de la Russie, mais aussi de la Chine, des États du Golfe, de l'Iran, de la Turquie, du Pakistan, de l'Afghanistan, de groupes terroristes islamiques, et d'autres acteurs;”

Mme Ellen Samyn (VB) explique qu'il importe d'accroître autant que possible la portée de la résolution à l'examen et d'y inclure tous les acteurs étatiques et non étatiques qui représentent, pour la Belgique, une menace d'ingérence étrangère et de subversion de l'État.

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 3045/002), qui tend à insérer un considérant K rédigé comme suit:

“K. considérant que la réforme prévue du Code pénal prévoit le renforcement des incriminations qui permettent de lutter plus efficacement contre les actes d'ingérence et d'espionnage;”

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Considerans J

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 3045/002) in, dat ertoe strekt considerans J te vervangen door:

“J. akte nemend van de motie (2021-2022, 36.045, nr. 11) die op 28 februari 2022 werd aangenomen in de Tweede Kamer in Nederland, waarbij de Algemene Rekenkamer wordt verzocht om te onderzoeken of en, zo ja, op welke wijze de politieke partijen, de politici en de belangenorganisaties in Nederland vanaf 2014 zijn gefinancierd (in contant geld of in natura) met geld uit de Russische Federatie of met geld van Russische (rechts) personen, en die de Algemene Rekenkamer verzoekt de resultaten van dat onderzoek mee te delen;”

De heer Michel De Maegd (MR) zegt dat erom gaat het woord “financieel” te vervangen door de woorden “contant geld”, wat correcter is.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen.

Considerans K (nieuw)

De dames Ellen Samyn en Annick Ponthier dienen amendement nr. 1 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans K, luidende:

“K. overwegende dat België en Europa in het algemeen doelwit zijn van buitenlandse inmenging en andere hybride dreigingen van tal van statelijke en nietstatelijke actoren waaronder Rusland, maar ook China, de Golfstaten, Iran, Turkije, Pakistan, Afghanistan, islamitische terreurgroepen en anderen;”

Mevrouw Ellen Samyn (VB) licht toe dat het van belang is om deze resolutie zo breed mogelijk open te trekken en alle statelijke en niet-statelijke actoren te incorporeren die voor België een dreiging van buitenlandse inmenging en staatsondermijning vormen.

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans K, luidende:

“K. gelet op de voorziene hervorming van het strafwetboek waarbij de strafbaarstellingen worden versterkt die het mogelijk maken om inmenging en spionage doeltreffender te bestrijden;”

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant permet de tenir compte de la réforme prévue du Code pénal.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

Considérant L (*nouveau*)

Mmes Ellen Samyn et Annick Ponthier présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant L rédigé comme suit:

“L. considérant que la liberté d'expression constitue l'un des principaux droits fondamentaux dans tout État de droit démocratique et qu'il convient de toujours la préserver dans le cadre de la lutte contre l'ingérence étrangère et les campagnes de désinformation;”

Mme Ellen Samyn (VB) explique que dans le cadre de la lutte contre l'ingérence étrangère et les campagnes de désinformation, les autorités publiques doivent toujours veiller à garantir une liberté d'expression absolue sur les forums publics et dans les médias sociaux, exception faite de toute incitation à la violence. Pour l'intervenante, il faut se méfier de toute autorité publique qui s'approprie le monopole de la vérité au travers d'un “ministère de la Vérité” ou de la “vérification des faits”, car ces pratiques ouvrent la porte à la censure par les pouvoirs publics et à la pensée unique.

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant L rédigé comme suit:

“L. considérant que, dans son rapport d'activités de 2021, le Comité permanent R indique qu'au cours de la période de référence, 17 mandataires politiques sur 543 (soit 3,13 %) ont fait l'objet de 53 notes aux autorités (dont 21 pour extrémisme, 25 pour espionnage et ingérence et 7 visant, par exemple, des organisations criminelles et la corruption);”

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant permet de prendre en compte les constatations du Comité permanent R au sujet des mandataires politiques, telles que reprises dans son dernier rapport d'activités. Protéger la démocratie implique notamment de protéger la démocratie parlementaire et en tant que représentants du peuple, les parlementaires sont potentiellement concernés par des tentatives d'ingérence et d'espionnage.

De heer Jasper Pillen (Open Vld) geeft aan dat deze nieuwe considerans de mogelijkheid biedt rekening te houden met de hervorming van het Strafwetboek waarin is voorzien.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Considerans L (*nieuw*)

De dames Ellen Samyn en Annick Ponthier dienen amendement nr. 2 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans L, luidende:

“L. rekening houdend met het feit dat vrije meningsuiting één van de meest fundamentele grondrechten in een democratische rechtsstaat betekent en deze steeds gevrijwaard moet blijven bij het bestrijden van buitenlandse inmenging en desinformatiecampagnes;”

Mevrouw Ellen Samyn (VB) licht toe dat de overheid, bij het bestrijden van buitenlandse inmenging en desinformatiecampagnes, er steeds over moet waken dat op publieke fora en sociale media de absolute vrije meningsuiting blijft gelden, met uitzondering van het aanzetten tot geweld. Voor de spreekster vormt een overheid die zich het monopolie op de waarheid toe-eigent, via een “ministerie van de Waarheid” of via “fact checkers”, een hellend vlak voor overheids censuur en eenheidsdenken.

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans L, luidende:

“L. gelet op het activiteitenverslag van het Vast Comité I van 2021 dat stelt dat tijdens de referentieperiode maakten 17 op 543 politieke mandatarissen (3,13 %) het voorwerp uit van 53 notes aux autorités (21 i.v.m. extrémisme, 25 i.v.m. spionage en inmenging, en 7 andere, zoals bijv. criminele organisaties en corruptie);”

De heer Jasper Pillen (Open Vld) stipt aan dat deze nieuwe considerans het mogelijk maakt rekening te houden met de vaststellingen van het Vast Comité I over de politieke mandatarissen, zoals ze zijn opgenomen in zijn recentste activiteitenverslag. De democratie beschermen betekent met name de parlementaire democratie beschermen en de parlementsleden krijgen, als vertegenwoordigers van het volk, mogelijks te maken met pogingen tot inmenging en tot spionage.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n° 18 est adopté à l'unanimité.

Considérant M (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant M rédigé comme suit:

"M. considérant que pour lutter efficacement contre l'ingérence, une coopération est nécessaire entre tous les niveaux de pouvoir (fédéral, communautés et régions, niveau local) ainsi qu'avec les services de sécurité et la société civile, mais aussi avec les médias traditionnels, les entreprises technologiques, etc.;"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant tient compte de l'avis écrit de l'OCAM.

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité.

Considérant N (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant N rédigé comme suit:

"N. considérant que le renforcement de la résilience nationale nécessite une approche intégrée, sachant que des progrès doivent être réalisés dans tous les domaines afin de rendre notre pays plus réactif et plus résilient (par exemple notre résilience démocratique, économique, sociale, juridique, etc.);"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant souligne la nécessité d'une approche intégrée pour renforcer la résilience nationale.

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité.

Considérant O (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant O rédigé comme suit:

"O. considérant que certaines opérations de renseignement dirigées contre l'Occident exploitent certaines

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen.

Considerans M (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans M, luidende:

"M. overwegende dat, om inmenging effectief en efficiënt te bestrijden, er samenwerking nodig is tussen alle niveaus in ons land (federaal, gemeenschappen en gewesten, lokaal niveau), met de veiligheidsdiensten, met het sociale middenveld, maar ook met reguliere media, technologiebedrijven, etc.;"

De heer Jasper Pillen (Open Vld) stelt dat deze nieuwe considerans rekening houdt met het schriftelijke advies van het OCAD.

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Considerans N (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans N, luidende:

"N. gelet op het feit dat het versterken van de nationale weerbaarheid een geïntegreerde aanpak vergt, gezien in alle domeinen vordering dient gemaakt te worden om ons land wendbaarder en weerbaarder te maken (vb. onze democratische weerbaarheid, onze economische weerbaarheid, onze maatschappelijke weerbaarheid, juridische weerbaarheid, enz.);"

De heer Jasper Pillen (Open Vld) attendeert erop dat deze nieuwe considerans wijst op de nood aan een geïntegreerde aanpak ter versterking van de nationale weerbaarheid.

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen.

Considerans O (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans O, luidende:

"O. overwegende dat bepaalde InfoOps tegen het Westen bestaande breuklijnen binnen een samenleving

lignes de fracture au sein de la société, que ce soit entre des groupes de population et des partis politiques ou entre certaines politiques menées et les citoyens, et que ces opérations jouent souvent sur des sujets sensibles présents dans le débat social, comme la migration, les questions de genre, la discrimination, les sanctions contre la Russie, la problématique climatique, le nationalisme, les droits des minorités et les mesures prises pour lutter contre le COVID-19;”

L'amendement n° 21 est adopté à l'unanimité.

Considérant P (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant P rédigé comme suit:

“P. vu l'espionnage économique pratiqué en Belgique par des puissances étrangères telles que la Chine et compte tenu de l'avertissement lancé par le Centre pour la Cybersécurité aux entreprises belges, appelées à être vigilantes face aux risques d'espionnage économique via TikTok;”

L'amendement n° 22 est adopté à l'unanimité.

Considérant Q (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant Q rédigé comme suit:

“Q. considérant que l'entreprise chinoise TikTok est soumise à la loi chinoise de 2017 sur le renseignement, qui oblige cette entreprise à coopérer avec les services de renseignement chinois;”

L'amendement n° 23 est adopté à l'unanimité.

Considérant R (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant R rédigé comme suit:

“R. considérant que les différentes formes de ce genre d'espionnage ont déjà été dénoncées à maintes reprises, notamment dans le chef d'entreprises publiques chinoises telles que Huawei, Wish ou Alibaba;”

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) demande, à ce sujet, s'il existe des preuves que Wish est une entreprise

uitbuiten, hetzij tussen bevolkingsgroepen en politieke partijen, hetzij tussen het beleid en de burger, en daarbij vaak inspelen op gevoelige thema's van het maatschappelijke debat, zoals migratie, gender issues, discriminatie, de sancties tegen Rusland, de klimaatproblematiek, nationalisme, rechten van minderheden en COVID-19-maatregelen;”

Amendement nr. 21 wordt eenparig aangenomen.

Considerans P (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans P, luidende:

“P. gelet op de economische spionage door buitenlandse mogendheden zoals China in België en de waarschuwing van het Centrum voor Cyberveiligheid aan Belgische bedrijven om waakzaam te zijn voor economische spionage via TikTok;”

Amendement nr. 22 wordt eenparig aangenomen.

Considerans Q (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans Q, luidende:

“Q. overwegende dat de Chinese onderneming TikTok onderworpen is aan de Chinese nationale inlichtingenwet van 2017, die de onderneming verplicht samen te werken met de Chinese inlichtingendiensten;”

Amendement nr. 23 wordt eenparig aangenomen.

Considerans R (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans R, luidende:

“R. overwegende dat de verschillende vormen van deze spionage reeds vele malen aan de kaak zijn gesteld, met name ten aanzien van Chinese staatsbedrijven zoals Huawei, Wish of Alibaba;”

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) vraagt in dit verband of er bewijzen bestaan dat Wish een Chinees

publique chinoise qui s'adonne effectivement à des actes d'ingérence. Si c'est le cas, elle estime que cette information devrait être transmise sans attendre à la Sûreté de l'État.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) affirme qu'il n'a pas la certitude que Wish soit effectivement une entreprise publique chinoise et qu'il va se renseigner à ce sujet.

L'amendement n° 24 est adopté à l'unanimité.

Considérant S (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 25 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant S rédigé comme suit:

"S. considérant qu'une enquête a révélé, le 22 décembre 2022, que TikTok a espionné certains journalistes qui enquêtaient sur la société mère ByteDance;"

L'amendement n° 25 est adopté à l'unanimité.

Considérant T (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 26 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un considérant T rédigé comme suit:

"T. considérant qu'en Belgique, des mesures sont prises à différents niveaux pour interdire d'installer l'application TikTok sur les téléphones professionnels des fonctionnaires;"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant se réfère à la décision de différentes autorités belges d'interdire l'application TikTok sur les téléphones professionnels des fonctionnaires.

L'amendement n° 26 est adopté à l'unanimité.

B. Dispositif

Point 1 (*nouveau*)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 27 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un nouveau point 1 rédigé comme suit:

"1. DEMANDE à la Sûreté de l'État, suivant l'exemple du briefing de sensibilisation organisé pour les parlementaires européens, d'informer également les membres

overheidsbedrijf is dat zich inderdaad bezondigt aan daden van inmenging. Indien dat het geval is, meent zij dat die informatie onverwijld aan de Veiligheid van de Staat moet worden meegedeeld.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) stelt niet zeker te zijn dat Wish inderdaad een Chinees overheidsbedrijf is en zal daarover inlichtingen inwinnen.

Amendement nr. 24 wordt eenparig aangenomen.

Considerans S (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans S, luidende:

"S. overwegende dat op 22 december 2022 uit een onderzoek is gebleken dat TikTok bepaalde journalisten bespioneerde die het moederbedrijf ByteDance onderzochten;"

Amendement nr. 25 wordt eenparig aangenomen.

Considerans T (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 26 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een considerans T, luidende:

"T. overwegende in België op verschillende niveaus wordt gewerkt aan een verbod voor de TikTok-app op de werktelefoons van overheidspersoneel;"

De heer Jasper Pillen (Open Vld) licht toe dat deze nieuwe considerans verwijst naar de beslissing van verschillende Belgische overheden om de TikTok-applicatie te verbieden op de werktelefoons van het overheidspersoneel.

Amendement nr. 26 wordt eenparig aangenomen.

B. Verzoekend gedeelte

Punt 1 (*nieuw*)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een nieuw punt 1, luidende:

"1. VERZOEKT de Veiligheid van de Staat om – in navolging van de sensibiliseringsbriefing aan de Europese parlementariërs – ook de leden van de Kamer van

de la Chambre des représentants des dangers et des signaux d'ingérence;"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau point se réfère au briefing de sensibilisation organisé par la Sûreté de l'État, pour les parlementaires européens. Il consiste à demander qu'un exercice similaire soit organisé pour les membres de la Chambre des représentants.

L'amendement n° 27 est adopté à l'unanimité.

Point 2 (nouveau)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 28 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un nouveau point 2 rédigé comme suit:

"2. SALUE la décision d'interdire l'application TikTok sur les téléphones professionnels des fonctionnaires;"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau point soutient l'interdiction de l'application TikTok sur les téléphones professionnels des fonctionnaires.

L'amendement n° 28 est adopté à l'unanimité.

Point 3 (nouveau)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 29 (DOC 55 3045/002), tendant à insérer un nouveau point 3 rédigé comme suit:

"3. APPELLE les membres de la Chambre des représentants à s'aligner sur la décision prise par le Conseil national de sécurité le 10 mars 2023 et à supprimer l'application TikTok des téléphones professionnels;"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau point appelle les membres de la Chambre des représentants à se conformer à l'interdiction de l'application TikTok sur les téléphones professionnels. Chaque membre est ainsi encouragé à opérer une analyse de sécurité concernant l'utilisation de données à caractère personnel.

L'amendement n° 29 est adopté à l'unanimité.

Point 4 (nouveau)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 30 (DOC 55 3045/002), tendant à insérer un nouveau point 4 rédigé comme suit:

volksvertegenwoordigers te brieven over de gevaren en signalen van inmenging;"

De heer Jasper Pillen (Open Vld) geeft aan dat dit nieuwe punt verwijst naar de sensibiliseringsbriefing georganiseerd door de VSSE voor leden van het Europees Parlement. Het amendement bestaat erin te vragen een gelijkaardige briefing te organiseren voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Amendement nr. 27 wordt eenparig aangenomen.

Punt 2 (nieuw)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een nieuw punt 2, luidende:

"2. VERWELKOMT het verbod op TikTok op de werktelefoons van het overheidspersoneel;"

De heer Jasper Pillen (Open Vld) stelt dat dit nieuwe punt steun verleent aan het verbod van de TikTok-applicatie op de werktelefoons van het overheidspersoneel.

Amendement nr. 28 wordt eenparig aangenomen.

Punt 3 (nieuw)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een nieuw punt 3, luidende:

"3. ROEPT de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers op de beslissing van de Nationale Veiligheidsraad van 10 maart 2023 te volgen en de TikTok-app te verwijderen van de professionele telefoons;"

De heer Jasper Pillen (Open Vld) licht toe dat dit nieuwe punt de Kamerleden oproept het verbod op het gebruik van de app TikTok op professionele telefoons na te leven. Elk lid wordt er aldus toe aangezet het gebruik van persoonsgegevens aan een veiligheidsanalyse te onderwerpen.

Amendement nr. 29 wordt eenparig aangenomen.

Punt 4 (nieuw)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een nieuw punt 4, luidende:

“4. APPELLE les membres du gouvernement fédéral à s’aligner sur la décision prise par le Conseil national de sécurité le 10 mars 2023 et à supprimer l’application TikTok des téléphones professionnels;”

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau point appelle les membres du gouvernement à tenir compte de l’interdiction de l’application TikTok sur les téléphones professionnels.

L’amendement n° 30 est adopté à l’unanimité.

Point 5 (nouveau)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l’amendement n° 31 (DOC 55 3045/002), tendant à insérer un nouveau point 5 rédigé comme suit:

“5. DÉCIDE d’étudier comment implémenter rapidement, dans son fonctionnement interne, les mesures *ad-hoc* de la Stratégie de sécurité nationale afin de prévenir au maximum les risques et les menaces potentiels au sein d’une approche globale;”

M. Malik Ben Achour (PS) explique que ce nouveau point vise à la mise en œuvre concrète de la Stratégie de sécurité nationale.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) aurait aimé savoir de quelles mesures *ad-hoc* il est question.

L’amendement n° 31 est adopté par 9 voix contre 2.

Point 6 (nouveau)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l’amendement n° 32 (DOC 55 3045/002), tendant à insérer un nouveau point 6 rédigé comme suit:

“6. APPELLE la Commission spéciale compétente pour le Règlement et la Réforme du travail parlementaire de la Chambre des représentants à se pencher sur l’avis de la Commission fédérale de déontologie du 9 février 2023;”

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) explique que l’avis en question contient des éléments intéressants en matière d’influence étrangère, qu’il y a lieu de prendre en compte. Elle souligne que cet avis a été demandé par un membre de la Chambre des représentants qui a été approché par le Qatar. Cet amendement est dès lors lié à l’amendement n° 13, où il est question du *Qatargate*.

“4. ROEPT de leden van de federale regering op de beslissing van de Nationale Veiligheidsraad van 10 maart 2023 te volgen en de TikTok-app te verwijderen van de professionele telefoons;”

De heer Jasper Pillen (Open Vld) legt uit dat dit nieuwe punt de leden van de regering oproept het verbod op het gebruik van de app TikTok op professionele telefoons na te leven.

Amendement nr. 30 wordt eenparig aangenomen.

Punt 5 (nieuw)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een nieuw punt 5, luidende:

“5. BESLIST te bestuderen hoe de *ad-hoc*maatregelen van de nationale veiligheidsstrategie snel binnen de interne werking ten uitvoer kunnen worden gelegd, ten einde binnen een omvattende benadering de potentiële risico’s en dreigingen zo veel mogelijk te voorkomen;”

De heer Malik Ben Achour (PS) legt uit dat dit nieuwe punt betrekking heeft op de concrete tenuitvoerlegging van de nationale veiligheidsstrategie.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) zou graag weten om welke *ad-hoc*maatregelen het gaat.

Amendement nr. 31 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Punt 6 (nieuw)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een nieuw punt 6, luidende:

“6. ROEPT de Bijzondere Commissie bevoegd voor het Reglement en hervorming van de parlementaire werkzaamheden van de Kamer van volksvertegenwoordigers op om zich te buigen over het advies van de Federale Deontologische Commissie van 9 februari 2023;”

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) legt uit dat het advies in kwestie interessante informatie bevat over buitenlandse beïnvloeding en dat er rekening mee dient te worden gehouden. Zij benadrukt dat het advies werd verstrekt op verzoek van een Kamerlid dat door Qatar was benaderd. Dit amendement houdt dus verband met amendement nr. 13, waarin sprake is van *Qatargate*.

L'avis de la Commission fédérale de déontologie³ (FDCFD) établit ainsi que les voyages sponsorisés ou payés par la partie invitante ne peuvent être acceptés que moyennant l'existence d'un système de notification interne préalable à un organe de la Chambre, ainsi que la tenue d'un registre public des voyages. De telles mesures permettraient de garantir la transparence et la confiance du public en cas de questions sur les relations d'un parlementaire avec un pays ou un organisme. L'avis de la FDCFD suggère par ailleurs que le membre concerné, avant de participer à des débats sur des sujets en rapport avec des thèmes évoqués lors d'un voyage payé par la partie invitante, en informe ses collègues afin d'assurer la transparence nécessaire.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) estime, à ce sujet, qu'il y a lieu d'être plus spécifique. Elle cite l'exemple d'un décideur politique qui part en mission à l'étranger et se voit offrir le repas par une organisation spécifique. Elle se demande s'il est question, dans ce cas, d'une situation de "sponsor" ou s'il est permis d'accepter une telle invitation. Elle estime que le risque est grand, à terme, que plus personne n'ose partir en voyage professionnel, de peur de se voir accuser de céder à des tentatives d'influence étrangère. Elle sait que des mécanismes pour déceler et condamner les actes d'influence existent déjà au sein des services de police, du département de la justice ou des services de renseignement. De la même manière, elle trouve nécessaire de délimiter clairement de quoi il est question ici, en précisant qui fera l'objet d'une enquête, par qui elle sera menée, pour quelle forme d'influence et de quelle manière sera assuré le respect des droits fondamentaux des personnes concernées.

Elle se demande par ailleurs si ce considérant ne risque pas d'établir un précédent regrettable, avec une commission qui fournirait des recommandations à une autre commission à travers une résolution. Elle pense également que cette approche entre en contradiction avec l'avis du service juridique de la Chambre des représentants.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) rappelle que cet amendement s'inspire du Code de déontologie, qui recommande qu'en cas de voyage sponsorisé par une tierce partie, par exemple par un État, ces informations soient rendues publiques. Par ailleurs, le FDCFD suggère que soit tenu un registre de ce type de voyages, rendu public sur le site Web de la Chambre.

³ <https://www.fed-deontologie.be/wp-content/uploads/2023/02/2023.02.09-DEF-ANONYME-F.pdf>

Het advies van de Federale Deontologische Commissie³ (FDCFD) luidt dat reizen die worden gesponsord of betaald door de uitnodigende partij enkel mogen worden aanvaard indien wordt voorzien in een systeem van interne voorafgaande kennisgeving aan een orgaan van de Kamer en indien een openbaar register van reizen wordt bijgehouden. Dergelijke maatregelen zouden moeten zorgen voor transparantie en voor het vertrouwen van de burger in het geval er vragen rijzen over de banden van een Parlements lid met een land of een instantie. Voorts stelt de FDCFD in haar advies voor dat het betrokken lid, alvorens deel te nemen aan de bespreking van onderwerpen die verband houden met de thema's die aan bod zijn gekomen tijdens een reis die door de uitnodigende partij werd betaald, zijn collega's daarvan op de hoogte brengt om aldus de nodige transparantie te waarborgen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) vindt dat men in dat verband specifiek moet zijn. Ze geeft het voorbeeld van een beleidsmaker die tijdens een missie in het buitenland een maaltijd krijgt aangeboden door een specifieke organisatie. Ze vraagt of in dat geval sprake is van een situatie van sponsoring dan wel of op een dergelijke uitnodiging mag worden ingegaan. Volgens de spreekster is het risico groot dat op den duur niemand nog om professionele redenen naar het buitenland durft te gaan uit vrees ervan te worden beschuldigd dat men heeft gezwicht voor buitenlandse beïnvloeding. Mevrouw Van Bossuyt weet dat bij de politiediensten, het gerecht en de inlichtingendiensten reeds regelingen gelden om daden van beïnvloeding op te sporen en te veroordelen. Ook vindt ze het noodzakelijk dat waar het hier om gaat duidelijk wordt afgebakend door te preciseren op wie en op welke vorm van beïnvloeding het onderzoek zich zal toespitsen, wie het zal uitvoeren en hoe de grondrechten van de betrokkenen in acht zullen worden genomen.

Voorts vraagt de spreekster zich af of dit punt van het voorstel van resolutie geen gevaarlijk precedent dreigt te scheppen. Het komt er immers op neer dat de ene commissie via een resolutie aanbevelingen gaat doen aan een andere commissie. Ze vindt ook dat deze aanpak indruist tegen het advies van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) wijst erop dat dit amendement gebaseerd is op de Deontologische code, waarin wordt aanbevolen dat de informatie aangaande een reis die door een derde partij, bijvoorbeeld een Staat, wordt gesponsord, openbaar wordt gemaakt. Voorts stelt de FDCFD voor dat van dergelijke reizen een register wordt bijgehouden, dat openbaar wordt gemaakt op de website van de Kamer.

³ <https://www.fed-deontologie.be/wp-content/uploads/2023/02/2023.02.09-DEF-GEANON-N.pdf>

En outre, la membre estime que les membres d'un parlement, qui participent à la prise de décisions et sont payés par l'argent du contribuable, se doivent d'être le plus transparents possible. Si une décision découle d'une visite ou d'un voyage, il est normal que le public en soit informé. Mme Reynaert ne comprend donc pas pour quelle raison certaines personnes ne sont pas à l'aise avec l'idée de transparence.

Enfin, Mme Reynaert souligne que le fait que cette proposition de résolution émane de la commission des Relations extérieures, dont les membres sont plus susceptibles que d'autres de voyager à l'étranger, peut servir de bon exemple et montrer que les parlementaires sont conscients des risques d'influence et n'hésitent pas à prendre des mesures pour s'en prémunir.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) assure qu'elle est totalement en accord avec les exigences de transparence imposées aux mandataires politiques. Elle indique par ailleurs qu'un tel registre de lobbying pourrait déjà être rendu public à titre personnel par les parlementaires, comme cela se fait déjà au sein du Parlement européen.

L'amendement n° 32 est adopté à l'unanimité.

Point 7.1

Mmes Ellen Samyn et Annick Ponthier présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3045/002), tendant à remplacer le point 7.1 par ce qui suit:

"7.1. de réaliser d'urgence une étude approfondie sur la prévention de toute ingérence étrangère commise dans notre pays par tout acteur étatique et non étatique susceptible de représenter une menace en la matière, et d'informer annuellement la Chambre des représentants de la progression et des résultats de cette étude;"

Mme Ellen Samyn (VB) renvoie à cet égard à la justification de l'amendement n° 2.

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 33 (DOC 55 3045/002), tendant à remplacer le 7.1 par ce qui suit:

"7.1. de réaliser d'urgence une étude globale sur l'ingérence étrangère en Belgique, en particulier dans le processus de décision politique belge, ainsi que sur les modalités de sa prévention, et de débattre à ce sujet avec la Chambre des représentants en toute transparence;"

De spreekster is daarenboven van oordeel dat de leden van een parlement, die aan de besluitvorming deelnemen en betaald worden met belastinggeld, zo transparant mogelijk moeten zijn. Indien een beslissing het gevolg is van een bezoek of een reis, is het normaal dat de burgers daarvan op de hoogte worden gebracht. Mevrouw Reynaert begrijpt daarom niet waarom sommigen het moeilijk hebben met het idee van transparantie.

Ten slotte benadrukt mevrouw Reynaert dat dit voorstel van resolutie werd ingediend in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen, waarvan de leden meer kans hebben van naar het buitenland te reizen dan anderen. Het voorstel kan worden gezien als een goed voorbeeld en kan blijk geven van het feit dat de parlementsleden zich bewust zijn van de risico's van buitenlandse beïnvloeding en dat zij niet aarzelen om maatregelen te nemen om zich daartegen te wapenen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) verzekert dat ze resoluut achter de aan de politieke mandatarissen opgelegde transparantievereisten staat. Voorts stipt ze aan dat de parlementsleden een dergelijk lobbyregister al op persoonlijke titel zouden kunnen bekendmaken, zoals reeds het geval is in het Europees Parlement.

Amendement nr. 32 wordt eenparig aangenomen.

Punt 7.1

De dames Ellen Samyn en Annick Ponthier dienen amendement nr. 3 (DOC 55 3045/002), dat ertoe strekt punt 7.1 te vervangen door:

"7.1. op urgente en doortastende wijze een onderzoek in te stellen naar het voorkomen van buitenlandse inmenging in ons land door alle mogelijke statelijke en niet-statelijke actoren die een dreiging vormen ter zake, en de Kamer van volksvertegenwoordigers jaarlijks te informeren over de staat en de resultaten van dit onderzoek;"

Mevrouw Ellen Samyn (VB) verwijst hiervoor naar de verantwoording van amendement nr. 2.

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 55 3045/002), dat ertoe strekt punt 7.1 te vervangen door:

"7.1. op urgente en doortastende wijze een alomvattend onderzoek in te stellen naar buitenlandse inmenging in België, in het bijzonder in het Belgische politieke besluitvormingsproces, en de wijze waarop we dit kunnen voorkomen, en hierover in debat te treden met de Kamer van volksvertegenwoordigers op een zo transparant mogelijke manier;"

L'amendement n° 3 est rejeté à l'unanimité.

L'amendement n° 33 est adopté par 9 voix contre 2.

Point 7.2

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 34 (DOC 55 3045/002), tendant à remplacer le point 7.2 par ce qui suit:

"7.2. d'être également attentif, à cet égard, à la vulnérabilité des acteurs politiques, des fonctionnaires, des universités, des entreprises, des groupes de réflexion et d'autre mouvements, organisations ou personnes susceptibles d'être visés par l'ingérence étrangère;"

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) explique qu'il est question d'ajouter les entreprises à la liste des acteurs pouvant être la cible de tentatives d'ingérence étrangère.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) estime que le texte de ce considérant peut amener à suspecter à peu près tout le monde. Comme elle l'a soulevé lors de la discussion générale, elle trouve qu'il serait préférable d'être plus spécifique dans la description des auteurs potentiels des actes d'ingérence contre lesquels il est question de lutter.

L'amendement n° 34 est adopté par 9 voix contre 2.

Points 7.3 à 7.6

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 7.3 à 7.6 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2.

Point 7.7 (nouveau)

Mmes Ellen Samyn et Annick Ponthier présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un point 7.7 rédigé comme suit:

"7.7. de garantir, dans le cadre de toutes ces démarches, une absolue liberté d'expression sur les forums publics et dans les médias sociaux, exception faite de toute incitation à la violence;"

Mme Ellen Samyn (VB) renvoie à la justification de l'amendement n° 2.

Amendement nr. 3 wordt eenparig verworpen.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Punt 7.2

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 55 3045/002), dat ertoe strekt punt 7.2 te vervangen door:

"7.2. daarbij oog te hebben voor de kwetsbaarheid van politieke actoren, ambtenaren, universiteiten, bedrijven, denktanks en andere mogelijke organisaties, bewegingen of personen die voor buitenlandse inmenging kunnen worden geviséerd;"

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) geeft aan dat het de bedoeling is de ondernemingen toe te voegen aan de lijst met spelers die het doelwit kunnen zijn van pogingen tot buitenlandse inmenging.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) meent dat de bewoordingen van deze considerans ertoe kunnen leiden dat nagenoeg iedereen verdacht wordt. Zoals zij tijdens de algemene bespreking heeft betoogd, zou het de voorkeur verdienen de te bestrijden mogelijke daders van inmenging specifieker te beschrijven.

Amendement nr. 34 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Punten 7.3 tot 7.6

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten 7.3 tot 7.6 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Punt 7.7 (nieuw)

De dames Ellen Samyn en Annick Ponthier dienen amendement nr. 4 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een punt 7.7, luidende:

"7.7. bij dit alles steeds de absolute vrije meningsuiting op publieke fora en sociale media te garanderen, met uitzondering van het aanzetten tot geweld;"

Mevrouw Ellen Samyn (VB) verwijst hiervoor naar de verantwoording van amendement nr. 2.

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 35 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un point 7.7 rédigé comme suit:

"7.7. d'être attentif à la sensibilisation et à l'information de la population et de lutter contre la fracture numérique, conjointement avec les entités fédérées, lors de la prise de toute mesure visant à renforcer la résilience nationale;"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau point vise à l'information et la sensibilisation des citoyens et des entreprises concernant la décision d'interdire l'application TikTok, les risques, la terminologie utilisée, etc. de manière à les rendre plus résilients.

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n° 35 est adopté par 9 voix contre 2.

Point 7.8 (nouveau)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 36 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un point 7.8 rédigé comme suit:

"7.8. de faire de la lutte stratégique contre la désinformation une priorité de l'agenda politique et de mettre rapidement en place un mécanisme interdépartemental de détection, de suivi, d'analyse et de rapportage des opérations de désinformation et d'information;"

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau point appelle le gouvernement fédéral à mettre en œuvre un passage concret de la Stratégie nationale de sécurité.

L'amendement n° 36 est adopté à l'unanimité.

Point 7.9 (nouveau)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 37 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un point 7.9 rédigé comme suit:

"7.9. de garantir, conjointement avec les entités fédérées, notre sécurité nationale et notre résilience économique, et de préconiser proactivement au niveau européen une stratégie européenne volontariste de protection des

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een punt 7.7, luidende:

"7.7. bij het nemen van maatregelen om de nationale weerbaarheid te versterken telkens oog te hebben voor het sensibiliseren en informeren van de bevolking en, samen met de deelstaten, de digitale kloof aan te pakken;"

De heer Jasper Pillen (Open Vld) licht toe dat dit nieuwe punt betrekking heeft op de informatie aan en de bewustmaking van de burgers en de ondernemingen aangaande de beslissing om de toepassing TikTok te verbieden, alsook aangaande de risico's, de gebruikte terminologie enzovoort, teneinde ze weerbaarder te maken.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 35 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Punt 7.8 (nieuw)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een punt 7.8, luidende:

"7.8. de strategische aanpak van desinformatie hoog op de politieke agenda te zetten en met spoed een interdepartementaal mechanisme voor het opsporen, monitoren, analyseren en rapporteren van desinformatie- en informatie-operaties op te zetten;"

De heer Jasper Pillen (Open Vld) stipt aan dat de federale regering er in dit nieuwe punt toe wordt opgeroepen om een concrete passage van de Nationale Veiligheidsstrategie concreet ten uitvoer te leggen.

Amendement nr. 36 wordt eenparig aangenomen.

Punt 7.9 (nieuw)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een punt 7.9, luidende:

"7.9. samen met de deelstaten, onze nationale veiligheid en economische veerkracht te waarborgen en op Europees niveau proactief te pleiten voor een daadkrachtige Europese strategie om kritieke infrastructuur

infrastructures critiques (notamment des infrastructures portuaires, aéroportuaires, ferroviaires, énergétiques et hospitalières critiques);”

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau point se réfère à la nécessité de développer une stratégie au niveau européen afin de protéger les infrastructures critiques dans les États membres.

L'amendement n° 37 est adopté par 9 voix contre 2.

Point 7.10 (nouveau)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 38 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un point 7.10 rédigé comme suit:

“7.10. d'examiner, conjointement avec les entités fédérées, comment intensifier la coopération et la coordination dans le domaine de la protection et du renforcement de notre sécurité économique;”

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau point appelle le gouvernement fédéral à renforcer la collaboration à tous les niveaux en matière de sécurité économique.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) indique qu'elle ne comprend pas de quoi il est question quand on parle de sécurité économique ni de quelle manière cela entre dans le champ d'application de la proposition de résolution à l'examen.

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité.

Point 7.11 (nouveau)

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 39 (DOC 55 3045/002) tendant à insérer un point 7.11 rédigé comme suit:

“7.11. de réaliser sans délai une étude approfondie des risques que présentent, en matière de sécurité, l'ensemble des applications de réseaux sociaux et des technologies (anti-virus, etc.) utilisées par les services publics et les institutions belges, et d'analyser en profondeur les risques d'espionnage et d'influence qu'elles présentent;”

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau point appelle le gouvernement fédéral à analyser les risques potentiels, en matière de sécurité, liés à

(o.a. critique haven-, luchthaven-, spoor-, energie- en ziekenhuisinfrastructuur) te beschermen;”

De heer Jasper Pillen (Open Vld) geeft aan dat in dit nieuwe punt wordt verwezen naar de noodzaak om een strategie op Europees niveau uit te werken, teneinde de kritische infrastructuur in de lidstaten te beschermen.

Amendement nr. 37 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Punt 7.10 (nieuw)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een punt 7.10, luidende:

“7.10. samen met de deelstaten, na te gaan hoe de samenwerking en de coördinatie op vlak van het beschermen en het versterken van onze economische veiligheid kan worden geïntensifieerd;”

De heer Jasper Pillen (Open Vld) attendeert erop dat de federale regering er in dit nieuwe punt toe wordt opgeroepen om op alle niveaus meer samen te werken inzake economische veiligheid.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) stelt dat zij niet begrijpt waarnaar wordt verwezen wanneer sprake is van economische veiligheid, en evenmin hoe een en ander strookt met de toepassings sfeer van het voorliggende voorstel van resolutie.

Amendement nr. 38 wordt eenparig aangenomen.

Punt 7.11 (nieuw)

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 55 3045/002) in tot invoeging van een punt 7.11, luidende:

“7.11. onverwijld een diepgaand onderzoek uit te voeren naar de veiligheidsrisico's van alle sociale media apps en alle gebruikte technologieën (vb. virusscans, etc.) door de Belgische overheidsdiensten en -instellingen en de risico's op spionage en beïnvloeding, grondig te analyseren;”

De heer Jasper Pillen (Open Vld) licht toe dat de federale regering er in dit nieuwe punt toe wordt opgeroepen een analyse te maken van de mogelijke veiligheidsrisico's

l'utilisation d'applications et de technologies par les services publics et les institutions belges.

L'amendement n° 39 est adopté à l'unanimité.

C. Intitulé

M. Jasper Pillen et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3045/002) tendant à remplacer l'intitulé par ce qui suit:

"Proposition de résolution relative à la lutte efficace et effective contre l'ingérence étrangère et la mise à mal de notre démocratie".

M. Jasper Pillen (Open Vld) explique que ce nouveau considérant répond à l'avis de la Sûreté de l'État, qui recommande un usage adéquat et cohérent des termes "influence", "ingérence" et "désinformation".

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

*
* *

La proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, y compris des corrections techniques, est adoptée par vote nominatif par 9 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Wouter De Vriendt, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix, Hugues Bayet;

MR: Michel De Maegd;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert;

die gepaard gaan met het gebruik van applicaties en technologieën door de Belgische overheidsdiensten en instellingen.

Amendement nr. 39 wordt eenparig aangenomen.

C. Opschrift

De heer Jasper Pillen c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 3045/002) in tot vervanging van het opschrift als volgt:

"Voorstel van resolutie betreffende het efficiënt en effectief bestrijden van de buitenlandse inmenging en de ondermijning van onze democratie".

De heer Jasper Pillen (Open Vld) legt uit dat dit nieuwe opschrift tegemoetkomt aan het advies van de Veiligheid van de Staat, die aanbeveelt dat de termen "invloed", "inmenging" en "desinformatie" op een passende en samenhangende wijze zouden worden gebruikt.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de technische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Wouter De Vriendt, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix, Hugues Bayet;

MR: Michel De Maegd;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenues:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt.

<i>Le rapporteur,</i>	<i>La présidente,</i>
Guillaume Defossé	Els Van Hoof

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Guillaume Defossé	Els Van Hoof