

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers, en ce qui concerne
le système d'entrée/de sortie**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Hervé Rigot

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	7

*Voir:*Doc 55 **3056/ (2022/2023):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen, wat betreft
het inreis-uitreisstelsel**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Hervé Rigot**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

*Zie:*Doc 55 **3056/ (2022/2023):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

08772

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwijn Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwijn Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	N .

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 24 janvier 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, explique que le projet de loi à l'examen assure l'exécution du règlement de l'Union européenne concernant le nouveau système d'enregistrement d'entrée et de sortie (EES). Ce système fait partie d'un paquet législatif plus vaste visant à exécuter une série de règlements européens, regroupés sous l'appellation collective de "Smart borders". L'EES vise essentiellement à calculer de manière fiable la durée de séjour autorisée pour les ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un court séjour et à identifier les étrangers qui dépassent cette durée maximale de séjour.

Très concrètement, le projet prévoit les mesures nécessaires pour l'exécution du Règlement EES, qui est directement applicable. La secrétaire d'État précise en outre qu'un motif de refus d'entrée a été ajouté dans la loi, pour les étrangers qui ne fournissent pas leurs données biométriques en vue de l'enregistrement dans l'EES. Par ailleurs, la déclaration de l'adresse à l'Office des étrangers doit se faire par voie électronique.

Dès lors qu'une procédure numérique de notification d'adresse est prévue pour les ressortissants de pays tiers, la secrétaire d'État souhaite aussi immédiatement permettre aux citoyens de l'Union européenne de procéder à cette notification par voie électronique. En effet, la règle qui leur est encore applicable aujourd'hui est celle qui leur impose de demander une "déclaration de présence" sur papier à l'administration communale de leur lieu de résidence.

L'une des conséquences de cet enregistrement électronique sera qu'à l'avenir, les services compétents sauront exactement qui a quitté notre pays par une frontière extérieure. En effet, si nous disposons actuellement de chiffres sur le nombre d'étrangers qui entrent sur le territoire national, nous ne disposons néanmoins pas de chiffres complets sur le nombre d'étrangers qui quittent notre pays chaque année. En se basant uniquement sur le nombre d'enregistrements au Registre national, nous savons déjà avec certitude que 70.000 étrangers quittent

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 januari 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Nicole de Moor, staatssecretaris van voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, legt uit dat dit wetsontwerp de uitvoering van de verordening van de Europese Unie inzake het nieuwe registratiesysteem voor in- en uitreis (EES) beoogt. Dit systeem maakt deel uit van een groter wetgevend pakket dat als doel heeft om uitvoering te verlenen aan een aantal Europese verordeningen onder de collectieve naam "Smart borders". De EES strekt er voornamelijk toe om de toegestane verblijfsduur voor de derdelanders in het kader van een kort verblijf op een betrouwbare manier te berekenen en om de vreemdelingen die die maximale verblijfsduur overschrijden te identificeren.

Kortom, het ontwerp voorziet in de nodige maatregelen voor de uitvoering van de EES-verordening, die rechtstreeks van toepassing is. De staatssecretaris preciseert nog dat een reden voor weigering van toegang in de wet werd toegevoegd voor de vreemdelingen die hun biometrische gegevens voor de EES-registratie niet aangeven. De adresmelding aan de Dienst Vreemdelingenzaken moet voorts elektronisch gebeuren.

Omdat voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie in een digitale procedure van adresmelding wordt voorzien, wil de staatssecretaris meteen ook aan Unieburgers de mogelijkheid geven om via elektronische weg deze adresmelding te doen. Voor hen geldt op dit moment namelijk nog de regel dat ze bij het gemeentebestuur een papieren 'melding van aanwezigheid' moeten aanvragen.

Een gevolg van deze registratie is dat de bevoegde diensten in de toekomst exact zullen weten wie het land langs een buitengrens heeft verlaten. Op dit moment bestaan er wel cijfers over vreemdelingen die het land binnenkomen, maar geen volledig cijfer van het aantal vreemdelingen die jaarlijks het land verlaten. Alleen al uit de registraties in het Rijksregister blijkt dat elk jaar al zeker 70.000 vreemdelingen ons land definitief verlaten. Met de registratie van de uitreis zal ook van alle anderen geweten zijn of ze terugkeren en zal men ook precies

définitivement notre pays chaque année. L'enregistrement des sorties nous permettra également de savoir si tous les autres reviennent dans notre pays, ainsi que d'identifier précisément les personnes qui ne sont pas revenues à l'issue d'un séjour de courte durée ou d'un séjour temporaire.

L'entrée en vigueur du système EES est attendue pour la mi-mai 2023, mais plusieurs États membres et organismes demandent son report. L'entrée en vigueur continuera donc de dépendre d'autres acteurs.

Ce travail législatif vise à contribuer à ce que les procédures de court séjour soient plus rapides et efficaces, grâce à la numérisation de la notification des adresses et à l'introduction d'une base légale pour les demandes de prolongation ou de court séjour exceptionnel à la fin d'un long séjour.

II. — DISCUSSION GENERALE

A. Questions et observations des membres

Mme Darya Safai (N-VA) explique que le projet de loi à l'examen permet d'exercer plus de contrôle sur les personnes en court séjour en Belgique. Elle estime que c'est une avancée positive, de même que le fait de numériser les données dont il est question. Elle souligne que c'est une évolution que de nombreux pays ont déjà adoptée depuis longtemps.

La membre émet cependant des réserves quant à la suppression de l'amende prévue en cas de non-déclaration ou de déclaration tardive de présence. Mme Safai rappelle qu'un accusé de réception est envoyé à l'intéressé lorsqu'il renseigne son adresse de résidence par voie électronique. Elle ne comprend dès lors pas pourquoi il n'est pas prévu de demander que cette preuve soit conservée. Pour elle, il est important de garder un mode de sanction en cas de non-respect des règles. Elle demande à la secrétaire d'État pour quelle raison la possibilité d'imposer une amende est supprimée. Elle estime qu'il est du rôle de l'État de former les citoyens et de les sensibiliser à l'importance des formalités à remplir. Pour cette raison, Mme Safai n'approuve pas l'approche proposée.

Concernant la mise en œuvre pratique de la procédure en question, Mme Safai aimerait savoir si les services concernés en Belgique sont prêts. Elle évoque notamment les services aéroportuaires. La membre demande si cette procédure a déjà fait l'objet d'une discussion et demande plus de détails à ce sujet.

weten wie niet is teruggekeerd na afloop van een kort verblijf of een tijdelijk verblijf.

De inwerkingtreding van het EES-systeem wordt verwacht rond medio mei 2023, maar een aantal lidstaten en instellingen dringen aan op uitstel. De inwerkingtreding blijft dus afhankelijk van andere actoren.

Dit wetgevend werk beoogt ertoe bij te dragen dat de procedures van kort verblijf sneller en doeltreffender verlopen dankzij de digitalisering van de adresmelding en de invoering van een wettelijke basis voor de aanvragen tot verlenging of van uitzonderlijk kort verblijf na een lang verblijf.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA) stipt aan dat dit wetsontwerp het mogelijk maakt om meer controle uit te oefenen op de personen in kort verblijf in België. Ze is van oordeel dat het een stap vooruit is. Dat geldt ook voor de digitalisering van de gegevens waarvan sprake is. Ze benadrukt dat het een evolutie is waarvoor verschillende landen al lang hebben gekozen.

Het lid uit echter voorbehoud over de afschaffing van de geldboete in geval van het niet of laat melden van de aanwezigheid. Mevrouw Safai herinnert eraan dat een ontvangstbewijs naar de betrokkene wordt gestuurd als hij of zij zijn of haar verblijfsadres elektronisch aangeeft. Ze begrijpt dus niet waarom er niet gevraagd wordt om dat bewijs te bewaren. Voor haar is het belangrijk om een bestraffingswijze te houden ingeval de regels niet worden nageleefd. Ze vraagt aan de staatssecretaris waarom de mogelijkheid om een boete op te leggen wordt geschrapt. Ze vindt dat het de rol van de Staat is om de burgers te leren en ervan bewust te maken dat het van belang is om de formaliteiten in acht te nemen. Daarom keurt mevrouw Safai de voorgestelde aanpak niet goed.

Mevrouw Safai zou graag weten of de betrokken diensten in België klaar zijn voor de praktische invoering van de procedure waarvan sprake is. Ze haalt onder andere de luchthavendiensten aan. Het lid vraagt of die procedure al besproken werd en vraagt daarover meer details.

M. Dries Van Langenhove (VB) se dit partisan d'un système d'entrée et sortie qui permette de calculer précisément la durée de séjour autorisée pour les ressortissants de pays tiers, sur la base de données biométriques. Il souligne néanmoins qu'il n'est pas en faveur de toutes les dispositions du projet de loi à l'examen et qu'il a introduit des amendements en ce sens.

M. Hervé Rigot (PS) soutient le projet de loi à l'examen, qui exécute un règlement européen sur lequel la marge d'appréciation est relativement limitée.

Tout d'abord, il demande à la secrétaire d'État si plusieurs personnes seront responsables du traitement de la base de données dont il est question, à savoir, tant au sein de la police des frontières que de l'Office des étrangers. Le cas échéant, il aimerait savoir quelle sera l'instance de recours si une modification est requise, si une plainte est déposée pour consultation abusive ou si une demande est introduite pour la modification ou la destruction des informations, au terme d'un délai raisonnable. Pour le membre, cette tâche pourrait revenir à l'Organe de contrôle de l'information policière (COC), à l'Autorité de protection des données (APD) ou à une autre instance. S'il est prévu qu'une seule personne assume cette responsabilité, M. Rigot aimerait savoir qui cela sera. Il se demande par ailleurs si des moyens supplémentaires seront nécessaires pour le maintien de cette base de données.

Sur le plan administratif, M. Rigot constate que la déclaration de présence est relativement complexe et que l'Office des étrangers (OE) devra notamment en assurer le suivi. Il demande si l'éventualité de faire appel aux communes pour remplir ce rôle de suivi a été envisagée. En effet, au contrôle d'accès au territoire s'ajoute le cadre des politiques locales et, en particulier, de la sécurité civile. Le membre précise qu'il ne souhaite pas alourdir la charge de travail des communes mais qu'il estime important de préciser pourquoi le choix s'est porté sur l'OE pour cette tâche.

Concernant la date d'entrée en vigueur, il comprend qu'elle n'est pas encore connue mais demande à la secrétaire d'État si elle a plus de précisions à ce sujet.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) fait observer que le projet de loi à l'examen a clairement pour objectif de renforcer la surveillance des frontières de l'Union européenne afin d'éviter la migration irrégulière. D'aucuns doutent toutefois que le système EES permette effectivement d'atteindre cet objectif.

En premier lieu, l'intervenante estime qu'il y a violation du droit à la protection des données à caractère personnel énoncé à l'article 8 de la Convention européenne des

De heer Dries Van Langenhove (VB) zegt voorstander te zijn van een in- en uitreisstelsel waarmee de toegestane verblijfsduur voor de derdelanders op basis van biometrische gegevens nauwkeurig kan worden berekend. Hij benadrukt evenwel dat hij niet met alle bepalingen van dit wetsontwerp instemt en dat hij daarvoor amendementen heeft ingediend.

De heer Hervé Rigot (PS) steunt dit wetsontwerp, ter uitvoering van een Europese verordening met een relatief beperkte appreciatiemarge.

Eerst en vooral vraagt hij de staatssecretaris of meerdere personen verwerkingsverantwoordelijken zullen zijn voor de database in kwestie, zowel bij de grenspolitie en als bij de Dienst Vreemdelingenzaken. In voorkomend geval zou hij willen weten wat de beroepsinstantie zal zijn als er een wijziging wordt gevraagd, als een klacht wordt ingediend voor onrechtmatige raadpleging of als er een aanvraag wordt ingediend voor de wijziging of vernietiging van informatie aan het einde van een redelijke termijn. Voor het lid zou het Controleorgaan op de politionele informatie (COC), de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) of een andere instantie met die taak kunnen worden belast. Als erin voorzien is dat één enkele persoon met die taak zou worden belast, dan zou de heer Rigot graag willen weten wie dat zal zijn. Hij vraagt zich overigens af of er bijkomstige middelen nodig zullen zijn voor het onderhoud van die database.

Op administratief vlak stelt de heer Rigot vast dat de melding van aanwezigheid vrij ingewikkeld is en dat de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) onder andere voor de follow-up zal moeten zorgen. Hij vraagt of werd overwogen een beroep te doen op de gemeenten om die rol inzake de follow-up te vervullen. Boven op de controle op de toegang tot het grondgebied komen immers nog het lokale beleid en de civiele veiligheid in het bijzonder. Het lid preciseert dat hij de werklast van de gemeenten niet wil verhogen, maar dat hij het belangrijk vindt om aan te geven waarom voor die taak voor de DVZ is gekozen.

Hij begrijpt dat de datum van inwerkingtreding nog niet bekend is, maar vraagt aan de staatssecretaris of ze ter zake al meer weet.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) merkt op dat het doel van dit wetsontwerp er duidelijk in bestaat om de grenzen van de EU strenger te bewaken en zo irreguliere migratie te voorkomen. Er zijn echter twijfels of het EES-systeem daar wel toe in staat is.

Ten eerste meent de spreker dat er sprake is van een inbreuk op het recht op bescherming van persoonsgegevens zoals beschermd onder artikel 8 van het

droits de l'homme. Cette violation peut se justifier si la collecte et la mise à jour de données personnelles et biométriques est nécessaire et proportionnelle à l'objectif visé. Des doutes ont toutefois déjà été émis quant au fait de savoir si le système EES remplit ces conditions.

En outre, il semble également que le système EES impose des restrictions aux pays actuellement exemptés des exigences en matière de visa. Plusieurs pays ont en effet conclu une réglementation en matière de visa avec l'espace Schengen, en vertu de laquelle leurs ressortissants sont exemptés de l'obligation de visa pour un séjour de courte durée dans l'Union européenne. Cette exemption est aujourd'hui limitée par le système ETIAS (*European Travel Information And Authorisation System*), qui est lié au système EES. Ce système limite la liberté de circulation d'un nombre considérable de personnes, à savoir 1,4 milliard de personnes provenant de soixante pays. Sur ce point aussi, la question se pose de savoir si l'objectif de limiter la migration irrégulière justifie l'atteinte aux libertés déjà acquises en matière de voyages sans visa.

Enfin, l'intervenante souligne les problèmes logistiques auxquels les compagnies aériennes sont actuellement déjà confrontées. Ces compagnies prédisent une augmentation importante des temps d'attente aux frontières extérieures pour entrer dans l'Union européenne ou en sortir.

L'APD indique dans son avis qu'un débat parlementaire approfondi doit avoir lieu concernant la disposition visant à rendre la notification d'adresse également obligatoire pour les citoyens de l'Union européenne. Pour cette raison, mais aussi en raison du fait que les membres de la commission n'ont pas disposé de suffisamment de temps pour examiner attentivement ce projet de loi, l'intervenante annonce qu'elle demandera une deuxième lecture.

M. Ben Segers (Vooruit) salue cette nouvelle avancée en matière de numérisation dans le domaine de l'asile et de la migration, dont l'importance a été soulignée dans l'accord de gouvernement. Le gouvernement a initié un mouvement de rattrapage important. Le projet de loi à l'examen permettra de mieux contrôler l'accès au territoire, ce dont le groupe Vooruit ne peut que se féliciter.

B. Réponse de la secrétaire d'État

La secrétaire d'État répond à M. Rigot qu'étant donné que différents services sont compétents pour différents traitements et que ces traitements relèvent de surcroît de la compétence de plusieurs ministres, il était difficile de désigner un seul responsable du traitement. On a choisi

Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Deze inbreuk kan gerechtvaardigd zijn, indien het verzamelen en bijhouden van persoonlijke en biometrische data noodzakelijk is en evenredig is aan het doel. Er werden echter al twijfels uitgesproken of zulks wel het geval is voor het EES-systeem.

Daarnaast lijkt het er ook op dat het EES-systeem een inperking oplegt ten aanzien van landen die nu vrijgesteld zijn van visumvoorwaarden. Verschillende landen hebben een visumregeling met de Schengenzone, waardoor hun onderdanen geen visumverplichting hebben om voor een kort verblijf naar de EU te reizen. Die vrijstelling wordt nu ingeperkt door het ETIAS-systeem (*European Travel Information And Authorisation System*), dat aan het EES-systeem gelinkt is. Dit treft een behoorlijk substantieel aantal personen, namelijk 1,4 miljard mensen uit zestig landen, wier vrijheid van mobiliteit sterk ingeperkt wordt. Ook op dit stuk kan men zich dan ook afvragen of het doel van het beperken van irreguliere migratie opweegt tegen de reeds verworven vrijheden van het visavrij reizen.

Tot slot wijst de spreekster op de logistieke problemen die luchtvaartmaatschappijen nu al ondervinden. Zij voorstellen veel langere wachttijden aan de buitengrenzen om de EU binnen te komen of te verlaten.

In het advies van de GBA werd vermeld dat er een uitvoerig parlementair debat moet plaatsvinden over de bepaling om de adresmelding ook voor EU-burgers verplicht te stellen. Om die reden, alsook vanwege het feit dat de commissieleden te weinig tijd kregen om dit wetsontwerp goed en doordacht te bekijken, kondigt de spreekster aan een tweede lezing te zullen vragen.

De heer Ben Segers (Vooruit) verwelkomt deze nieuwe stap in de digitalisering op het gebied van asiel en migratie, waarop een belangrijke nadruk lag in het regeerakkoord. De regering heeft een stevige inhaalbeweging ingezet. Dit wetsontwerp biedt de mogelijkheid om meer vat te krijgen op de controle van het grondgebied, wat de Vooruit-fractie alleen maar kan onderschrijven.

B. Antwoord van de staatssecretaris

De staatssecretaris meldt ten aanzien van de heer Rigot dat, aangezien verschillende diensten bevoegd zijn voor verschillende verwerkingen en ze eveneens onder de bevoegdheid van verschillende ministers vallen, het moeilijk was om één enkele verwerkingsverantwoordelijke

de désigner le ministre respectif en tant que responsable du traitement et de communiquer par arrêté royal les coordonnées de chaque service chargé de traiter des données dans ce domaine. Ces mesures donnent suite à l'observation de l'APD selon laquelle il convenait de désigner un point de contact clair.

En ce qui concerne le rôle des communes, la secrétaire d'État indique s'être concertée avec celles-ci. Il est ressorti de cette concertation que l'approche proposée dans le projet de loi à l'examen était la méthode la plus efficace. Le texte tient bel et bien compte des communes qui entendent, par exemple, lutter contre les marchands de sommeil, dès lors qu'elles pourront infliger elles-mêmes une sanction administrative communale (amende SAC) suite à la suppression proposée de l'amende aux articles 9 et 10.

L'entrée en vigueur du système EES est attendue pour la mi-mai, mais plusieurs États membres de l'Union européenne demandent son report. La Belgique n'en fait pas partie, les services concernés étant prêts et préparés. La secrétaire d'État a pu constater, lors de sa récente visite dans un aéroport, que les services y sont également prêts. Pour que le système puisse entrer en vigueur, il conviendra toutefois d'attendre que l'ensemble des États membres soient prêts.

En réponse à la question de Mme Daems sur le fait de savoir si le système EES permettra de lutter contre la migration irrégulière, la secrétaire d'État indique que le système envisagé n'est pas le seul moyen, mais bien un moyen important pour lutter contre ces formes de migration. Aujourd'hui, on ne sait effectivement pas qui sort de la Belgique ou de l'espace Schengen. Le système EES permettra de savoir qui dépasse la durée d'un court séjour. Il ne s'agit pas d'une violation de la liberté de circulation ou du droit à la protection des données à caractère personnel, dès lors que des mesures peuvent être prises quand cela s'avère nécessaire. Si ce système n'est pas acceptable, que propose Mme Daems pour empêcher la migration irrégulière?

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

te bepalen. Er werd ervoor gekozen om de respectieve minister als verwerkingsverantwoordelijke aan te wijzen en bij koninklijk besluit de contactgegevens te verschaffen van elke dienst die belast is met verwerkingen op dit stuk. Met deze regeling wordt gevolg gegeven aan de opmerking van de GBA, die stelde dat er een duidelijk contactpunt moest zijn.

Inzake de rol van de gemeenten deelt de staatssecretaris mee dat ze met hen in overleg is getreden. Daaruit bleek dat de in het wetsontwerp voorgestelde aanpak de meest efficiënte werkwijze vormt. Er wordt wel degelijk rekening gehouden met gemeenten die bijvoorbeeld tegen huisjesmelkerij willen optreden, aangezien zij door de in de artikelen 9 en 10 vooropgestelde schrapping van de boete zelf een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS-boete) zullen kunnen opleggen.

De inwerkingtreding van het EES-systeem wordt verwacht voor medio mei, maar verschillende lidstaten en Europese lidstaten verzoeken om uitstel. België maakt daar geen deel van uit, aangezien de betrokken diensten klaar en voorbereid zijn. Bij een recent bezoek van de staatssecretaris aan een luchthaven bleek dat ook de diensten daar klaar zijn. Voor de inwerkingtreding moet evenwel gewacht worden tot dat het geval is in alle lidstaten.

Met betrekking tot de vraag van mevrouw Daems of het EES-systeem het mogelijk zal maken om tegen irreguliere migratie op te treden, licht de spreker toe dat het systeem niet het enige, maar wel een erg belangrijk middel is om dergelijke vormen van migratie te bestrijden. Vandaag is immers niet geweten wie België of de Schengenzone verlaat. Met het EES-systeem zal men kunnen zien wie de duur van een kort verblijf overschrijdt. Dat is geen schending van de vrijheid van mobiliteit of van het recht op bescherming van persoonsgegevens, aangezien er maatregelen getroffen kunnen worden wanneer dat noodzakelijk is. Als dit systeem niet aanvaardbaar zou zijn, wat zou dan het voorstel zijn van mevrouw Daems om irreguliere migratie tegen te gaan?

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 5

L'article 5 vise à modifier l'article 3 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après: la loi du 15 décembre 1980 ou la loi sur les étrangers).

M. Dries Van Langenhove présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3056/002) tendant à modifier la phrase introductive de l'article 3 de la loi sur les étrangers.

M. Dries Van Langenhove (VB) cite l'article 14, paragraphe 1, du code frontières Schengen, qui précise que l'entrée sur le territoire des États membres est refusée au ressortissant de pays tiers qui ne remplit pas l'ensemble des conditions d'entrée. Une de ces conditions est que l'étranger fournisse ses données biométriques. Or le présent projet de loi propose de compléter l'article 3 de la loi sur les étrangers, en précisant que le fait de refuser de fournir ses données biométriques peut constituer un motif de refus de l'entrée sur le territoire.

Pour M. Van Langenhove, une application correcte du règlement EES impliquerait de considérer la fourniture des données biométriques comme une condition obligatoire et pas comme un motif possible de refus. C'est la raison pour laquelle il propose d'utiliser une formulation plus contraignante.

La secrétaire d'État indique que la formulation de la phrase introductive de l'article 3 de la loi du 15 décembre 1980 est demeurée inchangée depuis 1996 précisément parce qu'elle intègre plusieurs motifs de refus, plusieurs exceptions étant chaque fois prévues. La formulation proposée par M. Van Langenhove ne changerait rien en pratique, car l'OE refuse déjà effectivement l'accès dans les cas où un refus du ministre est possible, si les conditions du motif de refus sont remplies et qu'aucune exception ne s'applique.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Artikel 5 strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in artikel 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de wet van 15 december 1980 of de vreemdelingenwet).

De heer Dries Van Langenhove dient amendement nr. 1 (DOC 55 3056/002) in, dat ertoe strekt de inleidende zin van artikel 3.

De heer Dries Van Langenhove (VB) verwijst naar artikel 14, lid 1, van de Schengengrenscore, dat bepaalt dat een onderdaan van een derde land die niet aan alle toegangsvoorwaarden voldoet, de toegang tot het grondgebied van de lidstaten wordt geweigerd. Eén van die voorwaarden bestaat erin dat de vreemdeling zijn biometrische gegevens verstrekt. Het onderhavige wetsontwerp strekt er echter toe artikel 3 van de vreemdelingenwet in die zin aan te vullen dat de weigering zijn of haar biometrische gegevens te verstrekken een weigeringsgrond kan vormen voor de toegang tot het grondgebied.

De heer Van Langenhove is van oordeel dat een correcte toepassing van de EES-verordening zou betekenen dat het verstrekken van de biometrische gegevens als een noodzakelijke voorwaarde wordt beschouwd, en niet als een mogelijke weigeringsgrond. Daarom stelt hij voor een meer dwingende formulering te hanteren.

De staatssecretaris geeft aan dat de formulering van de inleidende zin van artikel 3 van de wet van 15 december 1980 al sinds 1996 onveranderd is gebleven, net omdat er verschillende weigeringsgronden in zijn opgenomen, waarbij telkens verschillende uitzonderingen mogelijk zijn. De door de heer Van Langenhove voorgestelde formulering zou in de praktijk niets veranderen, want de DVZ weigert reeds effectief de toegang in de gevallen waarin een weigering van de minister mogelijk is, indien er voldaan werd aan de voorwaarden voor de weigeringsgrond en er geen uitzonderingen zijn.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

L'article 5 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 9

L'article 9 vise à insérer un article 41*bis* dans la même loi.

M. Dries Van Langenhove présente l'amendement n° 2 (DOC 55 3056/002), qui tend à compléter l'article 41*bis*, § 1^{er}, en projet par un alinéa 3 rédigé comme suit:

"Si la présence n'est pas signalée dans le délai prévu à l'alinéa 1^{er}, le ministre ou son délégué peut infliger une amende administrative de 200 euros. Cette amende est perçue conformément à l'article 42*octies*."

M. Dries Van Langenhove (VB) explique qu'à l'heure actuelle, la loi sur les étrangers prévoit une amende administrative de 200 euros si un citoyen de l'Union ne se conforme pas à la déclaration de présence conformément à l'article 41*bis* de la loi sur les étrangers. Or le membre constate que le projet de loi à l'examen vise à supprimer cette amende administrative parce que la sanction n'est pas imposée dans la pratique. La raison avancée pour cette suppression est qu'il est difficile de prouver que l'intéressé a déjà séjourné plus de dix jours ouvrables avant d'accomplir ladite formalité administrative. Pour *M. Van Langenhove*, ce n'est pas parce qu'il est difficile de contrôler l'accomplissement d'une formalité qu'il faut supprimer la sanction prévue si elle n'est pas respectée. Il estime que l'amende administrative devrait être maintenue et appliquée dans la pratique.

MM. Roggeman et Francken et Mme Safai présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3056/002), qui tend à compléter l'article 41*bis*, § 1^{er}, en projet par un alinéa 3 rédigé comme suit:

"Si la présence n'est pas signalée dans le délai prévu à l'alinéa 1^{er}, le ministre ou son délégué peut infliger une

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Artikel 9 strekt tot invoeging van een nieuw artikel 41*bis* in dezelfde wet.

De heer Dries Van Langenhove dient amendement nr. 2 (DOC 55 3056/002) in, dat tot doel heeft het ontworpen artikel 41*bis*, § 1, aan te vullen met een derde lid, luidende:

"Indien de aanwezigheid niet binnen de in het eerste lid voorziene periode werd gemeld, kan er door de minister of zijn gemachtigde een administratieve geldboete van 200 euro worden geheven. Deze geldboete wordt geïnd overeenkomstig artikel 42*octies*."

De heer Dries Van Langenhove (VB) stelt dat de vreemdelingenwet thans bepaalt dat een administratieve geldboete van 200 euro kan worden opgelegd indien een burger van de Unie zich niet houdt aan de melding van aanwezigheid overeenkomstig artikel 41*bis* van de vreemdelingenwet. Het lid stelt echter vast dat dit wetsontwerp ertoe strekt die administratieve geldboete af te schaffen omdat die sanctie in de praktijk toch niet wordt opgelegd. De reden die voor die afschaffing wordt opgegeven, is dat het moeilijk te bewijzen valt dat de betrokkene al meer dan tien werkdagen heeft verbleven alvorens de voormelde administratieve formaliteit te vervullen. *De heer Van Langenhove* is van oordeel dat het feit dat het moeilijk te controleren valt of een formaliteit werd vervuld, niet betekent dat de sanctie waarin is voorzien, moet worden afgeschaft indien die formaliteit niet in acht wordt genomen. Hij vindt dat de administratieve geldboete zou moeten worden behouden en toegepast in de praktijk.

De heren Roggeman en Francken en mevrouw Safai dienen amendement nr. 4 (DOC 55 3056/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 41*bis*, § 1, aan te vullen met een derde lid, luidende:

"Indien de aanwezigheid niet binnen de in het eerste lid voorziene periode werd gemeld, kan er door de minister

amende administrative de 200 euros. Cette amende est perçue conformément à l'article 42octies."

Mme Darya Safai (N-VA), cosignataire de l'amendement, explique qu'elle estime important, comme elle l'a précisé dans la discussion générale, de garder un mode de sanction en cas de non-respect des règles.

La secrétaire d'État indique que la possibilité d'infliger une amende administrative inscrite dans la loi du 15 décembre 1980 s'applique aujourd'hui uniquement aux citoyens de l'Union européenne. Il n'existe pas de système d'amende similaire pour les ressortissants de pays tiers. Le projet de loi n'a donc pas pour effet de supprimer une amende qui s'appliquerait déjà aux ressortissants de pays tiers.

Cette amende est en revanche supprimée en ce qui concerne les citoyens de l'Union européenne, et ce, en concertation avec les communes. Certaines communes ont en effet pu constater que des citoyens de l'Union européenne sont logés comme travailleurs saisonniers par des marchands de sommeil ou sur de grands chantiers sans être inscrits à la commune. Les communes touchées par ce phénomène ont elles-mêmes demandé à pouvoir infliger des amendes SAC dans ce contexte. Cette solution ne peut toutefois pas être mise en œuvre tant que la législation prévoit une amende administrative. La secrétaire d'État a donc choisi de ne pas maintenir cette amende dans la loi, car il est très difficile de l'appliquer en pratique. De cette façon, les communes pourront infliger des amendes SAC. L'amende est donc supprimée non pas parce qu'elle n'est pas appliquée, mais pour offrir aux communes davantage de possibilités d'agir.

Mme Darya Safai (N-VA) demande si une réglementation SAC a été élaborée concernant ces amendes.

La secrétaire d'État répond que pour ce faire, il faut d'abord supprimer l'amende. Le travail pourra ensuite être poursuivi.

Les amendements n^{os} 2 et 4 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3.

L'article 9 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

of zijn gemachtigde een administratieve geldboete van 200 euro worden geheven. Deze geldboete wordt geheven overeenkomstig artikel 42octies."

Mevrouw Darya Safai (N-VA), mede-indienster van het amendement, geeft aan dat zij het belangrijk acht, zoals zij tijdens de algemene bespreking heeft verduidelijkt, een sanctievorm te behouden in geval van niet-naleving van de regels.

De staatssecretaris meldt dat de wet van 15 december 1980 momenteel enkel voor Unieburgers in een administratieve boete voorziet. Een dergelijk boetesysteem bestaat niet voor derdelanders. In het wetsontwerp wordt in dat opzicht geen boete voor derdelanders afgeschaft.

Voor Unieburgers wordt deze boete na overleg met de gemeenten wél afgeschaft. Sommige gemeenten worden immers geconfronteerd met het probleem van niet bij de gemeente ingeschreven Unieburgers die als seizoenarbeider bij huisjesmelkers of op grote werven gehuisvest worden. De door dat fenomeen getroffen gemeenten hebben zelf verzocht om in die context GAS-boetes te kunnen opleggen. Zulks is echter onmogelijk wanneer er in de wetgeving in een administratieve geldboete wordt voorzien. Daarom heeft de staatssecretaris ervoor gekozen om die geldboete, die in de praktijk zeer moeilijk kan worden opgelegd, uit de wet te lichten en aldus de gemeenten de mogelijkheid te bieden om GAS-boetes uit te schrijven. De boete werd dus niet louter geschrapt omdat ze niet werd toegepast, maar net om gemeenten meer actiemogelijkheden te bieden.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) zou willen vernemen of er een GAS-regeling werd uitgewerkt in verband met die boetes.

De staatssecretaris geeft aan dat daartoe eerst de boete moet worden afgeschaft. Vervolgens kan het werk worden voortgezet.

De amendementen nrs. 2 en 4 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10

L'article 10 vise à supprimer dans l'article 42octies de la même loi les renvois à l'article 41bis de cette loi, étant donné que cette dernière disposition ne prévoit plus d'amende.

M. Dries Van Langenhove présente l'amendement n° 3 (DOC 55 3056/002), qui tend à supprimer l'article 10 pour les mêmes raisons que celles exposées dans la justification de son amendement n° 2. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

MM. Roggeman et Francken et Mme Safai présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3056/002), qui tend à supprimer l'article 10.

Mme Darya Safai (N-VA), cosignataire de l'amendement, se réfère, pour cet amendement, à la justification donnée pour l'amendement n° 4.

Les amendements nos 3 et 5 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3.

L'article 10 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 11 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 11 à 13 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

*
* *

À la demande de *Mme Greet Daems (PVDA-PTB)*, la commission décide, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, de procéder à une deuxième lecture de la proposition de loi à l'examen. Il n'est pas demandé de rédiger une note de légistique.

Le rapporteur,

Hervé Rigot

Le président,

Ortwin Depoortere

Art. 10

Artikel 10 strekt ertoe in artikel 42octies van dezelfde wet de verwijzingen naar artikel 41bis van die wet te schrappen, aangezien in dat laatste artikel niet meer in een boete wordt voorzien.

De heer Dries Van Langenhove dient amendement nr. 3 (DOC 55 3056/002) in, waarmee wordt beoogd artikel 10 weg te laten, om dezelfde redenen als aangehaald bij zijn toelichting bij amendement nr. 2. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

De heren Roggeman en Francken en mevrouw Safai dienen amendement nr. 5 (DOC 55 3056/002) in, dat ertoe strekt artikel 10 weg te laten.

Mevrouw Darya Safai (N-VA), mede-indienster van het amendement, verwijst wat dit amendement betreft naar de verantwoording bij amendement nr. 4.

De amendementen nrs. 3 en 5 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Op verzoek van *mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement van de Kamer, over te gaan tot een tweede lezing van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Er wordt niet om een wetgevingstechnische nota verzocht.

De rapporteur,

Hervé Rigot

De voorzitter,

Ortwin Depoortere