

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 février 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers, en ce qui concerne
le système d'entrée/de sortie**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Hervé Rigot

SOMMAIRE**Pages**

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:**Doc 55 3056/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements déposés en deuxième lecture.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen, wat betreft
het inreis-uitreisstelsel**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Hervé Rigot**

INHOUD**Blz.**

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7

Zie:**Doc 55 3056/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in de eerste lezing.
- 005: Amendementen ingediend in tweede lezing.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

08903

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	N .

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 8 février 2023, votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés (DOC 55 3056/004) au cours de sa réunion du 24 janvier 2023.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) indique qu'elle a demandé une deuxième lecture du projet de loi à l'examen car, comme elle l'a expliqué lors de la première lecture, certains aspects ne lui semblent pas adéquats. Il s'agit, avec le système EES, d'empêcher la migration irrégulière et elle est d'avis que les moyens utilisés ne sont pas proportionnels à l'objectif poursuivi.

Tout d'abord, Mme Daems explique que la plupart des personnes qui entrent sur le territoire de la Belgique pour y demander l'asile le font de manière irrégulière parce qu'ils n'ont pas d'autre option. Selon elle, en effet, il n'existe pratiquement aucune voie de migration sûre et légale pour trouver refuge en Union européenne. Par ailleurs, le système EES a été critiqué à de nombreuses reprises, notamment par le *Transnational Institute*. Pour ce dernier, le système EES traduit une stratégie claire de l'UE pour intercepter les réfugiés et les migrants avant qu'ils atteignent les frontières de l'Union, de manière à ne pas avoir affaire à eux. Il s'agit donc pour l'UE de rejeter la responsabilité sur d'autres États. La membre juge dès lors que ce système va à l'encontre du droit d'asile.

En réponse à la question de la secrétaire d'État, qui lui avait demandé quel système elle préconiserait pour lutter contre la migration irrégulière, Mme Daems rappelle que le droit à demander l'asile doit être garanti à tout moment et pour toute personne en exil. Elle estime que le système EES s'oppose aux droits des migrants, puisqu'il n'existe aucune voie d'accès au territoire sûre et légale pour les demandeur d'asile. Elle en déduit que la migration irrégulière est une conséquence de cette situation. Elle estime par ailleurs que le problème ne peut pas être résolu en déployant une gestion des frontières de plus en plus stricte. Les personnes en exil chercheront toujours une manière de venir se réfugier dans nos pays et les empêcher de le faire profite avant tout aux trafiquants d'êtres humains. Ce qui pourrait aider serait de créer des voies de migration sûres et légales

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 8 februari 2023 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement van de Kamer, de tijdens de vergadering van 24 januari 2023 in eerste lezing aangenomen artikelen van wetsontwerp DOC 55 3056/004 in tweede lezing besproken.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) stipt aan dat ze een tweede lezing van dit wetsontwerp heeft gevraagd, omdat bepaalde aspecten ervan volgens haar geen steekhouden, zoals ze ook tijdens de eerste lezing heeft aangegeven. De EES-regeling heeft tot doel onregelmatige migratie te verhinderen. Volgens de spreker staan de gebruikte middelen niet in verhouding tot het doel dat wordt nagestreefd.

Mevrouw Daems wijst er in de eerste plaats op dat de meeste mensen op onregelmatige wijze het Belgische grondgebied binnenkomen om er asiel aan te vragen omdat er eenvoudigweg geen andere mogelijkheid is. Volgens haar bestaat er vrijwel geen enkele veilige en legale migratiemogelijkheid om in de Europese Unie in veilige haven te komen. Voorts werd de EES-regeling meermaals bekritiseerd, onder meer door het *Transnational Institute*. Volgens dat instituut is de EES-regeling een uiting van een EU-strategie die er duidelijk op gericht is vluchtelingen en migranten te onderscheppen vóór ze de EU-grenzen bereiken om er niet mee te maken te krijgen. Het is er de EU dus om te doen de verantwoordelijkheid op andere Staten af te wentelen. Het lid is derhalve van oordeel dat die regeling indruist tegen het asielrecht.

Op de vraag van de staatssecretaris welke regeling het lid dan zou voorstellen om onregelmatige migratie tegen te gaan, antwoordt mevrouw Daems dat het recht om asiel aan te vragen te allen tijde en voor elke vluchteling moet worden gewaarborgd. Ze is van oordeel dat de EES-regeling in strijd is met de rechten van de migranten, aangezien er voor de asielzoekers geen enkele veilige en legale wijze bestaat om toegang te krijgen tot het grondgebied. Ze leidt daaruit af dat de onregelmatige migratie een gevolg is van die situatie. Voorts is ze van oordeel dat het probleem niet kan worden opgelost met een almaar strengere grensbewaking. De vluchtelingen zullen altijd blijven zoeken naar een manier om naar de EU-landen te komen. Dit trachten te beletten komt in de eerste plaats de mensensmokkelaars ten goede. Wat wel zou kunnen helpen, is te zorgen voor veilige en legale

car cela permettrait de minimiser le besoin des réfugiés de venir par des voies illégales en faisant appel à des réseaux illicites qui les mettent avant tout en danger.

La membre est consciente que le projet de loi va remporter l'approbation de la majorité. Elle tient tout de même à souligner qu'il constitue une énième atteinte aux droits des personnes issues du Sud global. Elle ne souhaite pas être impliquée dans ce genre de processus. C'est la raison pour laquelle elle ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen lors des votes.

M. Tomas Roggeman (N-VA) souligne, en réaction à la remarque de Mme Daems, qu'il n'est pas question, dans ce projet de loi, de l'asile mais bien des obligations à remplir par les ressortissants de pays tiers dans le cadre de courts séjours sur le territoire.

Il se réfère ensuite à l'avis émis par l'APD. La question de la proportionnalité a trait à la conservation des données, pas à leur enregistrement. À ce sujet, M. Roggeman estime que le projet de loi satisfait au principe de la proportionnalité car l'objectif clairement énoncé est de freiner la migration illégale. L'enregistrement des données dans le système d'entrée/de sortie EES permet de déterminer qui prolonge son séjour de manière illégale, de manière à pouvoir prendre des mesures à ce sujet et procéder éventuellement à une expulsion.

Par ailleurs, M. Roggeman précise qu'il considère que le système EES est une avancée, à condition que sa mise en œuvre soit contraignante. Or la secrétaire d'État propose qu'aucune sanction ne soit imposée aux ressortissants de pays tiers qui ne déclarent pas leur adresse de séjour. Le membre estime qu'il y a lieu de conserver une sanction afin d'éviter que cette mesure soit inutile et ne change rien à la situation actuelle, à défaut d'être mise en œuvre, puisqu'elle n'est pas rendue obligatoire. Il rappelle que la secrétaire d'État avait argumenté, en première lecture, qu'il n'était pas possible d'intervenir à la fois sur le plan pénal et sur le plan administratif, notamment au moyen d'amendes SAC (sanction administrative communale). Il conteste cet argument car il existe des précédents où une infraction pénale a été sanctionnée par un juge de police au moyen d'une amende SAC, comme mesure alternative.

Concernant l'obligation imposée aux citoyens de l'Union européenne de notifier leur adresse de résidence dans le cadre d'un court séjour en Belgique, M. Roggeman constate que l'APD y voit un problème potentiel. Si le ressortissant de l'UE a déclaré son adresse

migratiewijzen, waardoor de vluchtelingen er minder nood zouden aan hebben om illegaal de EU te bereiken door een beroep te doen op onwettige netwerken waarbij ze vooral gevaar lopen.

Het lid is zich ervan bewust dat het wetsontwerp door de meerderheid zal worden aangenomen. Niettemin wil ze benadrukken dat dit neerkomt op een zoveelste aantasting van de rechten van mensen uit het Globale Zuiden. Het lid wil niet meestappen in een dergelijk proces. Om die reden zal ze dit wetsontwerp bij de stemming niet steunen.

Als reactie op de opmerking van mevrouw Daems beklemtoont *de heer Tomas Roggeman (N-VA)* dat het in het voorliggende wetsontwerp niet om asiel gaat, maar wel om de verplichtingen die onderdanen van derde landen dienen te vervullen in het kader van een kort verblijf op het grondgebied.

Hij heeft het vervolgens over het door de GBA uitgebrachte advies. De evenredigheidskwestie betreft het bewaren van de gegevens en niet de registratie ervan. Wat dat betreft, voldoet het wetsontwerp volgens de spreker aan het evenredigheidsbeginsel, aangezien in het wetsontwerp duidelijk wordt aangegeven dat de doelstelling erin bestaat de illegale migratie af te remmen. Door de registratie van de gegevens in het EES-inreis- en uitreisstelsel kan worden bepaald wie zijn verblijf op illegale wijze verlengt, zodat ter zake maatregelen kunnen worden genomen en eventueel tot een uitwijzing kan worden overgegaan.

De heer Roggeman verduidelijkt voorts dat volgens hem met het EES-systeem een voortgang is, op voorwaarde dat de tenuitvoerlegging ervan wordt afgedwongen. De staatssecretaris legt evenwel geen enkele sanctie op aan onderdanen van derde landen die hun verblijfsadres niet aangeven. Volgens het lid dient men blijvend in een sanctie te voorzien, teneinde te voorkomen dat het een nutteloze maatregel is die niets aan de huidige situatie verandert als er niet wordt gesanctioneerd. Hij brengt in herinnering dat de staatssecretaris bij de eerste lezing het argument had aangehaald dat het niet mogelijk is om strafrechtelijk op te treden parallel aan een administratiefrechtelijk optreden via GAS-boetes (gemeentelijke administratieve sancties). Hij vecht dat argument aan omdat er precedents bestaan waarbij politierechters voor een strafrechtelijke overtreding als alternatieve maatregel een GAS-boete hebben opgelegd.

De heer Roggeman stelt vast dat de GBA een potentieel probleem ziet in de verplichting die aan de EU-burgers zou worden opgelegd om bij een kort verblijf in België hun verblijfsadres aan te geven. Als een EU-onderdaan zijn verblijfsadres binnen tien dagen na zijn aankomst bij

de séjour aux autorités dans les dix jours de son arrivée, la date de son entrée sur le territoire est connue. Mais aucun instrument n'est disponible, à l'heure actuelle, pour connaître la date de départ de l'intéressé. Dans la logique du projet de loi, cette date devrait être contrôlée automatiquement. L'APD émet cependant des réserves quant à la légitimité d'un tel contrôle et argumente largement son objection (DOC 55 3056/001, point 26, p. 96). Étant donné l'absence d'explication à ce sujet, tant dans le dispositif que dans l'exposé introductif, le membre demande à la secrétaire d'État si elle souhaite conserver cette mesure. Le cas échéant, il lui demande d'expliquer comment elle répond à l'objection de l'APD. Si elle souhaite abandonner cette mesure, le membre aimerait savoir si elle compte encore amender le texte, et de quelle manière.

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) demande quelle est la conséquence d'un constat de dépassement de la durée du séjour autorisé au moment où une personne quitte le territoire. La membre se demande si l'historique de ce dépassement est conservé. L'administration sera-t-elle avertie de ce précédent si la personne introduit une nouvelle demande pour un visa de court séjour? Mme Platteau veut s'assurer qu'une personne qui n'a pas respecté l'obligation de quitter le territoire dans le délai imparti ne sera pas identifiée d'une manière ou d'une autre dans la base de données, de sorte qu'elle sera traitée différemment, voire stoppée à la frontière la fois suivante.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique souligne, en réponse à l'intervention de Mme Daems, que le système EES ne constitue en aucun cas une violation du droit à demander l'asile. De surcroît, l'esprit de ce projet de loi n'est pas uniquement d'empêcher la migration irrégulière. Il vise aussi à contrôler la migration pour qu'elle se déroule dans de meilleures conditions. L'existence de voies de migration sûres et légales dépend justement, en grande partie, de la manière dont on régleme les mouvements de personnes. L'objectif est de contrôler les séjours courts dans l'UE et la secrétaire d'État estime dès lors normal de pouvoir vérifier le départ effectif des personnes qui séjournent temporairement en Belgique.

Par rapport à la question de M. Roggeman, la secrétaire d'État confirme que le projet de loi ne prévoit pas de sanction de manière à permettre aux communes,

de Belgische overheid heeft gemeld, is zijn inreisdatum bekend. Maar er is voorsnog geen enkel instrument beschikbaar om zicht te krijgen op de datum van het vertrek van de betrokkene. Volgens de logica van het wetsontwerp zou die datum automatisch moeten worden gecontroleerd. De GBA maakt evenwel voorbehoud inzake de legitimiteit van een dergelijke controle en motiveert dat omstandig (DOC 55 3056/001, punt 26, blz. 111). Aangezien noch het beschikkende gedeelte van het wetsontwerp, noch de inleidende uiteenzetting daarvoor een uitleg geven, wil het lid van de staatssecretaris weten of ze die maatregel wil behouden. In voorkomend geval had hij graag vernomen wat de staatssecretaris antwoordt op het bezwaar van de GBA. Indien ze die maatregel wil weglaten, had het lid graag geweten of ze de tekst nog zal amenderen en zo ja op welke manier.

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) wil weten welk gevolg verbonden is aan de vaststelling op het moment dat iemand het grondgebied verlaat, dat hij of zij de toegestane verblijfsduur heeft overschreden. Het lid vraagt of het overzicht van die overschrijding wordt bijgehouden. Zal de administratie op dat precedent attent worden gemaakt indien de betrokkene een nieuwe aanvraag voor een visum voor kort verblijf doet? Mevrouw Platteau wil zich ervan vergewissen dat iemand die zich niet heeft gehouden aan de verplichting om het grondgebied binnen een bepaalde termijn te verlaten, niet op een of andere manier in de databank zal worden gelabeld, met een verschillende behandeling van zijn of haar nieuwe aanvraag tot gevolg, waarbij de betrokkene de volgende keer misschien zelfs aan de grenzen zal worden tegengehouden.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, benadrukt in antwoord op het betoog van mevrouw Daems dat het EES-systeem het recht om asiel aan te vragen geenszins schendt. Daarenboven beoogt dit wetsontwerp niet louter de irreguliere migratie te voorkomen. Het strekt er ook toe toezicht te houden op de migratie, opdat die in betere omstandigheden zou plaatsvinden. Veilige en legale migratiewijzen hangen immers grotendeels af van hoe het personenverkeer wordt geregeld. Beoogd wordt de korte verblijven in de EU te monitoren en de staatssecretaris vindt het dan ook normaal dat wordt voorzien in de mogelijkheid om het daadwerkelijke vertrek te verifiëren van wie tijdelijk in België verblijft.

Inzake de vraag van de heer Roggeman bevestigt de staatssecretaris dat het wetsontwerp niet voorziet in een sanctie zodat de gemeenten, desgewenst, een

si elles le souhaitent, de percevoir une amende SAC. Elle explique que ce sont surtout les communes et régions frontalières qui éprouvent des difficultés avec les personnes qui s'installent sans communiquer leur adresse de résidence. Suite à une concertation avec les communes, il a été décidé que la perception d'une amende SAC était la mesure la plus appropriée dans ce contexte. Il ne pouvait par conséquent pas y avoir de disposition pénale à ce niveau.

Ensuite, la secrétaire d'État affirme qu'il a été tenu compte, lors de la rédaction du projet de loi, des différentes remarques émises par l'APD. De nombreuses adaptations ont été apportées suite à l'avis en question, qui ont toutes été soumises au Conseil d'État. Par exemple, il est maintenant précisé quels services peuvent effectuer quelles actions, à quelles fins les données peuvent être utilisées et la raison pour laquelle l'enregistrement de l'adresse de résidence est nécessaire. Il en est de même pour les citoyens de l'Union, pour lesquels un paragraphe a été ajouté pour définir l'objectif de l'enregistrement des données. Le seul point pour lequel l'avis de l'APD n'a pas été suivi est celui où il est question de demander aux communes d'effacer immédiatement les données, après qu'elles les ont transmises à l'Office des Étrangers. La secrétaire d'État explique que comme ce sont les communes qui émettent le document en question, elles ont l'obligation de conserver ces données pour pouvoir, par exemple, en constater la perte ou le vol et éventuellement en délivrer un duplicata.

En réponse à la question de Mme Platteau, la secrétaire d'État explique que dans un tel cas de figure, il est question d'une approche au cas par cas. Mais elle confirme qu'il n'est pas certain que le visa soit délivré à la personne concernée. Il est par contre probable qu'une règle complémentaire soit mise en place à ce sujet par la suite, puisque le projet de loi prévoit cette possibilité. La prolongation de la durée du court séjour est déjà possible pour des raisons exceptionnelles. Cela constitue une bonne base car il existe toujours des raisons pour lesquelles une prolongation du court séjour est nécessaire et ce projet de loi en tient compte.

C. Répliques

M. Tomas Roggeman (N-VA) affirme qu'en ce qui concerne les amendes SAC, il estime qu'il serait possible de maintenir les deux systèmes en parallèle. La possibilité pourrait être laissée aux administrations communales d'imposer des amendes SAC dans certaines situations spécifiques. Il n'est pas nécessaire d'en faire une obligation, le choix d'y recourir peut être laissé à l'appréciation des communes.

GAS-boete kunnen opleggen. Ze licht toe dat vooral de grensgemeenten en -regio's moeilijkheden hebben met mensen die zich vestigen zonder hun verblijfsadres mee te delen. Na overleg met de gemeenten werd beslist dat in dat verband een GAS-boete opleggen de meest gepaste maatregel is. Derhalve was een strafrechtelijke bepaling op dit stuk niet aan de orde.

Vervolgens stelt de staatssecretaris dat bij het opstellen van het wetsontwerp rekening werd gehouden met de verschillende opmerkingen van de GBA. Naar aanleiding van het door de GBA uitgebrachte advies werden tal van aanpassingen doorgevoerd, die allemaal aan de Raad van State werden voorgelegd. Zo wordt thans verduidelijkt welke diensten op welke manier mogen optreden, voor welke doeleinden de gegevens mogen worden gebruikt en waarom de registratie van het verblijfsadres nodig is. Hetzelfde geldt voor de EU-burgers, voor wie een paragraaf werd toegevoegd om het doel van de gegevensregistratie te definiëren. Alleen inzake het verzoek aan de gemeenten om de gegevens onmiddellijk te wissen zodra zij aan de Dienst Vreemdelingenzaken werden meegedeeld, werd het advies van de GBA niet gevolgd. De staatssecretaris licht toe dat aangezien de gemeenten het betreffende document afleveren, zij verplicht zijn die gegevens te bewaren om bijvoorbeeld het verlies of de diefstal ervan te kunnen registreren en eventueel een tweede exemplaar af te leveren.

In antwoord op de vraag van mevrouw Platteau licht de staatssecretaris toe dat de situatie dan per geval zal worden onderzocht. Ze bevestigt evenwel dat het niet zeker is dat het visum aan de betrokkene wordt afgeleverd. Het is echter waarschijnlijk dat in dit verband later een bijkomende regel zal worden ingevoerd, aangezien het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid daartoe. Om uitzonderlijke redenen kan het kort verblijf thans reeds worden verlengd. Dat is een goede basis, omdat er altijd redenen zijn waarom een verlenging van het kort verblijf nodig kan zijn en dit wetsontwerp houdt daar rekening mee.

C. Replieken

De heer Tomas Roggeman (N-VA) stelt dat inzake de GAS-boetes de twee systemen naast elkaar zouden kunnen worden gehandhaafd. Zo zou de keuze om in bepaalde specifieke situaties GAS-boetes op te leggen aan de gemeentebesturen kunnen worden overgelaten. Er is geen reden om een en ander te verplichten; de gemeenten zouden zelf mogen kunnen beslissen of ze er al dan niet een beroep op doen.

Concernant les citoyens de l'UE, M. Roggeman souligne que sa question portait sur le contrôle relatif au dépassement de la durée du séjour autorisé pour un citoyen de l'Union. Il se demande quels sont les moyens à disposition pour se saisir de cette question.

Mme Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique rappelle, en réponse à la question de M. Roggeman, que les citoyens de l'Union ne franchissent aucune frontière extérieure lorsqu'ils retournent dans leur propre pays. Dès lors, il n'y a pas d'enregistrement EES lorsqu'ils quittent le territoire. S'il s'avère que le citoyen en question est toujours présent au-delà de la période des trois mois, on suppose qu'il est resté sur le territoire pendant tout ce temps.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) précise qu'elle n'invente rien et rapporte que de nombreux chercheurs, instituts, organisations de défense des droits humains ont examiné les mesures envisagées par l'Union européenne en matière de contrôle des frontières. Ils parviennent tous à la conclusion que le système proposé constitue effectivement une violation du droit d'asile. La membre déplore le fait qu'il ne soit pas tenu compte de ces critiques dans le projet de loi à l'examen.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Inzake de EU-burgers benadrukt de heer Roggeman dat zijn vraag over de controle van het overschrijden van de toegestane verblijfsduur voor een burger van de Europese Unie gaat. Hij vraagt zich af wat de beschikbare middelen zijn om dat aan te pakken.

Mevrouw Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing herinnert er in antwoord op de vraag van de heer Roggeman aan dat de burgers van de Europese Unie geen enkele buitengrens overschrijden als ze naar hun eigen land teruggaan. Er is daarom geen EES-registratie als ze het grondgebied verlaten. Als blijkt dat de betrokken burger nog steeds aanwezig is na de termijn van drie maanden, wordt ervan uitgegaan dat hij al die tijd op het grondgebied is gebleven.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) preciseert dat ze niets verzint en stipt aan dat tal van onderzoekers, instituten en mensenrechtenorganisaties de beoogde maatregelen van de Europese Unie hebben onderzocht inzake grenscontrole. Ze komen allemaal tot de conclusie dat het voorgestelde systeem daadwerkelijk een schending van het asielrecht is. Het lid betreurt dat er met die kritiek geen rekening wordt gehouden in het onderhavige wetsontwerp.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 9

L'article 9 vise à insérer un article 41*bis* dans la même loi.

MM. Roggeman et Francken et Mme Safai présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3056/005) qui tend à compléter l'article 41*bis*, § 1^{er}, en projet par un alinéa 3 rédigé comme suit:

"Si la présence n'est pas signalée dans le délai prévu à l'alinéa 1^{er}, le ministre ou son délégué peut infliger une amende administrative de 200 euros. Cette amende est perçue conformément à l'article 42*octies*."

M. Tomas Roggeman (N-VA) renvoie à la discussion générale et explique qu'une telle disposition laisserait la possibilité aux administrations communales de sanctionner certaines situations spécifiques par une amende SAC, sans que cela soit une obligation. Il précise que son amendement est identique à celui qu'il avait déposé lors de la première lecture.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article 9 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 10

L'article 10 vise à supprimer, dans l'article 42*octies* de la même loi, les renvois à l'article 41*bis* de cette loi, étant donné que cette dernière disposition ne prévoit plus d'amende.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 9

Artikel 9 strekt ertoe in dezelfde wet een artikel 41*bis* in te voegen.

De heren Roggeman en Francken en mevrouw Safai dienen amendement nr. 6 (DOC 55 3056/005) in, dat ertoe strekt artikel 41*bis*, § 1 aan te vullen met een derde lid, luidende:

"Indien de aanwezigheid niet binnen de in het eerste lid voorziene periode werd gemeld, kan er door de minister of zijn gemachtigde een administratieve geldboete van 200 euro worden geheven. Deze geldboete wordt geheven overeenkomstig artikel 42*octies*."

De heer Tomas Roggeman (N-VA) verwijst naar de algemene bespreking en legt uit dat een dergelijke bepaling de mogelijkheid aan de gemeentelijke besturen zou laten om bepaalde specifieke situaties met een GAS-boete te kunnen bestraffen, zonder dat zulks een verplichting is. Hij preciseert dat zijn amendement identiek is aan het amendement dat hij tijdens de eerste lezing heeft ingediend.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 10

Artikel 10 beoogt de schrapping van de verwijzingen naar artikel 41*bis* in artikel 42*octies* van dezelfde wet, aangezien die laatste bepaling niet langer in een boete voorziet.

MM. Roggeman et Francken et Mme Safai présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3056/005), qui tend à supprimer l'article 10 pour les mêmes raisons que celles exposées dans la justification de l'amendement n° 6.

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article 10 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 11 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 11 à 13 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé sur le plan légistique ou linguistique, est adopté, à l'issue d'un vote nominatif, par 10 voix contre une et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kathleen Pisman, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael;

VB: Frank Troosters;

MR: Caroline Taquin;

cd&v: Nawal Farih;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

A voté contre:

PVDA-PTB: Greet Daems.

De heren Roggeman en Francken en mevrouw Safai dienen amendement nr. 7 (DOC 55 3056/005) in, dat ertoe strekt artikel 10 te schrappen om dezelfde redenen als die welke in de verantwoording van amendement nr. 6 worden aangegeven.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 11 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

*
* *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch of taalkundig verbeterde, wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kathleen Pisman, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael;

VB: Frank Troosters;

MR: Caroline Taquin;

cd&v: Nawal Farih;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Greet Daems.

S'est abstenu:

N-VA: Tomas Roggeman.

Le rapporteur,

Hervé Rigot

La présidente a.i.,

Caroline Taquin

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:

- Art. 4;
- Art. 6;
- Art. 7;
- Art. 8;
- Art. 9.

Heeft zich onthouden:

N-VA: Tomas Roggeman.

De rapporteur,

Hervé Rigot

De voorzitter a.i.,

Caroline Taquin

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:

- Art. 4;
- Art. 6;
- Art. 7;
- Art. 8;
- Art. 9.