

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2022

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à améliorer le fonctionnement
de la Protection civile**

(déposée par Mmes Julie Chanson et
Eva Platteau)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een verbetering van de werking
van de Civiele Bescherming**

(ingediend door de dames Julie Chanson et
Eva Platteau)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 18 septembre 2015, le Conseil des ministres a approuvé un projet d'arrêté royal relatif à la formation des membres des services publics de secours, sur proposition de M. Jan Jambon, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, définissant trois plans de réforme ayant pour objet:

1. La réorganisation des missions et des compétences attribuées aux services d'incendie et à la Protection civile;
2. L'alignement du statut des agents de la Protection civile sur celui des agents travaillant au sein des services d'incendie afin notamment de favoriser la mobilité entre les deux services;
3. La rationalisation du nombre de casernes opérationnelles.

En 2017, cette réforme de la sécurité civile est orchestrée par M. Jan Jambon, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, et entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019 sous le gouvernement de M. Charles Michel.

La sécurité civile s'organise alors à deux niveaux: d'une part, au niveau local, avec les zones de secours et, d'autre part, au niveau fédéral avec la Protection civile.

Ainsi, la Protection civile est un service fédéral organisé pour venir en aide, avec des moyens spécialisés, tant humains que matériels, aux services de police et de secours. Il s'agit donc d'une intervention de seconde ligne lorsque les services de sécurité locaux sont insuffisamment équipés en matériel ou pourvus en personnel spécialisé pour faire face à certaines interventions urgentes.

En 2019, la Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la Chambre des représentants a procédé à une série d'auditions (1^{er}, 15 et 22 octobre, et 3 décembre 2019) et à un échange de vues, le 11 décembre 2019, afin d'évaluer la réforme de la sécurité civile dans son ensemble et en particulier la réforme de la Protection civile (DOC 55 0964/001 – L'évaluation de la réforme de la sécurité civile – Rapport du 27 janvier 2020).

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 18 september 2015 heeft de Ministerraad, op voorstel van toenmalig minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken Jan Jambon, een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten. Dit ontwerp omvat drie hervormingsplannen, teneinde:

1. de aan de brandweer en aan de Civiele Bescherming toegekende opdrachten en bevoegdheden te reorganiseren;
2. het statuut van de personeelsleden van de Civiele Bescherming af te stemmen op dat van de personeelsleden van de brandweer, teneinde onder meer de onderlinge mobiliteit tussen beide diensten te bevorderen;
3. het aantal operationele kazernes te stroomlijnen.

Die hervorming van de Civiele Veiligheid werd in 2017 op de sporen gezet door toenmalig minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken Jan Jambon en is op 1 januari 2019 in werking getreden onder de regering-Michel.

De Civiele Veiligheid werd toen georganiseerd op twee niveaus, namelijk op het lokale niveau met de hulpverleningszones, en op het federale echelon met de Civiele Bescherming.

Aldus is de Civiele Bescherming een federale dienst die toegerust is om de politie- en de hulpdiensten met zowel personele als materiële gespecialiseerde middelen te ondersteunen. Het betreft derhalve een tweedelijnsinterventie voor het geval dat de lokale veiligheidsdiensten materieel onvoldoende zijn toegerust of over te weinig gespecialiseerd personeel beschikken om sommige dringende interventies uit te voeren.

In 2019 heeft de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers een aantal hoorzittingen gehouden (op 1, 15 en 22 oktober, alsook op 3 december 2019), gevolgd door een gedachtewisseling op 11 december 2019. Het lag daarbij in de bedoeling de hervorming van de civiele veiligheid in haar geheel, en inzonderheid de Civiele Bescherming, tegen het licht te houden (zie DOC 55 0964/001 – De evaluatie van de hervorming van de civiele veiligheid – Verslag van 27 januari 2020).

À la suite de ces auditions et de cet échange de vues, il est apparu que la réforme était mal acceptée, tant par le personnel de la Protection civile que par les zones de secours. En effet, il est reproché à celle-ci de ne pas avoir été suffisamment réfléchie et concertée, et ce au détriment du personnel mais également de la sécurité des citoyens de notre pays.

Les principales critiques concernent la réduction significative du nombre de casernes de la Protection civile ainsi que la localisation des deux casernes maintenues (Crisnée et Brasschaat). Les temps d'intervention devenus, par conséquent, excessivement longs, sont également pointés du doigt.

Le 30 juin 2020, à la suite de ces auditions, une proposition de résolution relative à la réforme de la Protection civile (DOC 55 0947/006) a été votée en Commission de l'Intérieur et adoptée en séance plénière le 9 juillet 2020 (DOC 55 0947/008).

À l'époque, cette proposition de résolution pointait déjà:

- que réduire le nombre d'unités de six à deux signifie que le déploiement des moyens spécialisés de la Protection civile prendra plus de temps, ce qui est un problème opérationnel (considérant I);
- que, du fait de la centralisation, les zones de secours devront désormais se passer de l'assistance très importante de la Protection civile, celle-ci étant désormais beaucoup moins à même de répondre aux réels besoins d'appui sur le terrain (considérant J);
- les difficultés découlant de la répartition des missions entre les zones de secours et la Protection civile, le manque d'équipements adaptés pour mener à bien ces missions et le manque de formations y afférant pour le personnel des zones de secours (considérant N);
- les problèmes de recrutement de tous les services, notamment parce que les formations requises sont organisées de manière beaucoup trop irrégulière et parce que la formation permanente rend difficile la conciliation du travail dans les services de sécurité civile avec le maintien d'une vie sociale et d'une vie familiale équilibrée (considérant O).

Entre autres choses, la résolution demandait alors au gouvernement fédéral:

Die hoorzittingen en die gedachtewisseling hebben uitgewezen dat de hervorming slecht is gevallen, zowel bij het personeel van de Civiele Bescherming als bij dat van de hulpverleningszones. Over die hervorming zou immers onvoldoende zijn nagedacht en overlegd, niet alleen ten koste van het personeel, maar ook van de veiligheid van de burgers in dit land.

De belangrijkste punten van kritiek betreffen de forse daling van het aantal kazernes van de Civiele Bescherming en de ligging van de twee gehandhaafde kazernes (Crisnée en Brasschaat), waardoor de aanrijtijd zeer lang is geworden.

Op 30 juni 2020 heeft de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken na die hoorzittingen een voorstel van resolutie aangenomen over de hervorming van de Civiele Bescherming (zie DOC 55 0947/006). De aanneming in plenumvergadering volgde op 9 juli 2020 (zie DOC 55 0947/008).

In die resolutie werd reeds aangestipt:

- dat het terugbrengen van zes naar twee eenheden tot gevolg heeft dat het langer duurt voordat de gespecialiseerde middelen van de Civiele Bescherming kunnen worden ingezet, wat een operationeel probleem is" (considérans I);
- dat de hulpverleningszones het ingevolge de centralisering voortaan moeten stellen zonder de heel belangrijke bijstand van de Civiele Bescherming, aangezien deze nu veel minder kan voldoen aan de reële behoeften aan ondersteuning in het veld" (considérans J);
- dat er "moeilijkheden (rijzen) als gevolg van de verdeling van de opdrachten tussen de hulpverleningszones en de Civiele Bescherming, [dat er een] gebrek [is] aan geschikt materieel om die opdrachten te verwezenlijken en [dat er een] gebrek [is] aan daarbij horende opleidingen voor het personeel van de hulpverleningszones" (considérans N);
- dat alle diensten met wervingsproblemen kampen, meer bepaald omdat de vereiste opleidingen veel te onregelmatig worden georganiseerd, alsook omdat de permanente opleiding de combinatie van het werk in de civiele veiligheidsdiensten met de instandhouding van een sociaal leven en een uitgebalanceerd gezinsleven bemoeilijkt" (considérans O).

De Kamer heeft de federale regering toen onder meer verzocht:

- d'inventorier tous les délais d'intervention des unités opérationnelles depuis la mise en œuvre de la réforme de la Protection civile et d'examiner si ces délais répondent au critère de l'aide adéquate la plus rapide (demande 2);

- de reconsidérer le choix des implantations qui serviront aux unités spéciales de la Protection civile (...) (demande 3).

En juillet 2021, notre pays est frappé par de violentes inondations. Ces événements démontrent certaines failles dans notre capacité à réagir face à des catastrophes naturelles de grande ampleur sur notre territoire. En effet, de nombreuses critiques ont été formulées concernant le manque de personnel disponible au sein de la Protection civile, le manque de matériel adéquat pour réagir face à de telles catastrophes ou encore la mauvaise communication et coordination entre les services de sécurité et d'urgence et la Protection civile.

C'est pourquoi, à la suite de nombreux échanges en Commission de l'Intérieur entre Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, et des parlementaires sur la gestion de crise en cas de catastrophe naturelle, le SPF Intérieur a commandé une étude portant sur la réforme de la Protection civile. Cette étude a été réalisée par les Universités de Liège et de Hasselt et a été présentée à la Chambre des représentants le 26 octobre 2022 en Commission de l'Intérieur.

L'étude montre qu'il y a un grand mécontentement face à la réforme de la Protection civile. La distance, au sens propre comme au figuré, entre la Protection civile et ses partenaires s'est accrue.

Au sens propre, les délais d'arrivée sur les lieux ont augmenté du fait de la centralisation de la Protection civile dans deux casernes. Il y a moins de personnel disponible, d'une part parce que les effectifs ont diminué, et d'autre part parce que la Protection civile offre de plus en plus d'aides à la police fédérale. Étant donné cette disponibilité réduite du personnel, le nombre d'exercices organisés décroît. La collaboration entre les différents services se réduit et de nombreux équipements spécialisés restent aussi inutilisés.

Au sens figuré également, la distance s'est accrue du fait de la réforme: les partenaires de la Protection civile la connaissent peu ou mal. Ils ne connaissent plus les équipements mis à leur disposition, les outils que la

- alle interventietermijnen van de operationele eenheden sinds de implementering van de hervorming van de Civiele Bescherming op te lijsten, alsook na te gaan of die termijnen voldoen aan het criterium om zo snel mogelijk passende bijstand te verlenen" (verzoek 2);

- de keuze van de vestigingsplaatsen voor de bijzondere eenheden van de Civiele Bescherming opnieuw onder de loep te nemen (...) (verzoek 3).

In juli 2021 werd ons land getroffen door hevige overstromingen. Dat zulks kan gebeuren, wijst erop dat wij er niet in slagen grootschalige natuurrampen op ons grondgebied te pareren. Er is in dat verband veel kritiek gespuid inzake het personeelstekort bij de Civiele Bescherming, het gebrek aan geschikt materiaal om bij dergelijke rampen in te grijpen, of nog de manke onderlinge communicatie en coördinatie tussen de veiligheids- en hulpdiensten en de Civiele Bescherming.

Daarom heeft de FOD Binnenlandse Zaken een studie besteld over de hervorming van de Civiele Bescherming. Aan die beslissing is in de Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heel wat overleg voorafgegaan tussen de commissieleden en mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, over het crisisbeheer bij een natuurramp. Die studie werd verricht door de universiteiten van Luik en van Hasselt, en werd op 26 oktober 2022 in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken voorgesteld aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Uit de studie blijkt dat er grote ontevredenheid heerst over de hervorming van de Civiele Bescherming. De afstand tussen de Civiele Bescherming en de partners ervan is gegroeid, zowel letterlijk als figuurlijk.

In letterlijke zin komt de Civiele Bescherming later ter plaatse aan dan vroeger omdat de dienst gecentraliseerd werd in twee kazernes. Er is minder personeel beschikbaar, enerzijds omdat het aantal personeelsleden is gedaald, en anderzijds omdat de Civiele Bescherming almaar vaker bijstand verleent aan de federale politie. Gezien die verminderde beschikbaarheid van het personeel is het aantal georganiseerde oefeningen gedaald. De verschillende diensten werken minder nauw samen dan vroeger en ook heel wat gespecialiseerd materieel blijft ongebruikt.

Ook in figuurlijke zin heeft de hervorming de afstand doen toenemen: de partners van de Civiele Bescherming zijn nauwelijks vertrouwd met die dienst. Zij weten niet meer welk materieel ter beschikking staat, welke

Protection civile possède ou non et la distinction entre les missions qu'elle doit assumer et celles assumées par d'autres instances. En effet, la répartition des tâches entre les zones de secours et la protection civile n'est pas claire.

Il en résulte que la Protection civile acquiert une image moins fiable et moins crédible et que, dès lors, ses partenaires ne font plus appel à ses services.

Par ailleurs, les scientifiques sont unanimes: des catastrophes naturelles telles que celles que nous avons vécues durant l'été 2021 risquent de se reproduire de plus en plus fréquemment et de s'accroître dans les prochaines années. C'est pourquoi, il est impératif de prendre de nouvelles mesures afin de permettre à la Protection civile et aux zones de secours d'être pleinement opérationnelles.

La présente proposition de résolution vise donc à prendre en compte les recommandations de l'étude présentée en octobre 2022 à la Chambre afin d'ajuster en profondeur la réforme de la Protection civile pour améliorer le fonctionnement de celle-ci et, ce faisant, la sécurité de tous nos concitoyens.

Julie Chanson (Ecolo-Groen)
Eva Platteau (Ecolo-Groen)

instrumenten de Civiele Bescherming al dan niet bezit en wat het verschil is tussen de opdrachten die zij moet uitvoeren en deze die andere instanties worden opgedragen. De taakverdeling tussen de hulpverleningszones en de Civiele Bescherming is immers niet duidelijk.

Als gevolg daarvan krijgt de Civiele Bescherming het imago minder betrouwbaar te zijn en verliest ze aan geloofwaardigheid, waardoor de partners ervan ze links laten liggen.

De wetenschappers geven unisono aan dat natuurrampen zoals die welke ons land heeft meegemaakt in de zomer van 2021, zich de komende jaren steeds vaker dreigen voor te doen én aan intensiteit zouden kunnen winnen. Er moeten dan ook dringend nieuwe maatregelen komen opdat de Civiele Bescherming en de hulpverleningszones volledig operationeel kunnen zijn.

Dit voorstel van resolutie is derhalve bedoeld om rekening te houden met de aanbevelingen van de studie die in oktober 2022 aan de Kamer werd voorgesteld, teneinde de hervorming van de Civiele Bescherming grondig bij te sturen om de werking ervan te verbeteren en aldus de veiligheid van al onze medeburgers te verhogen.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile;

B. vu l'arrêté royal du 10 juin 2014 déterminant les missions et les tâches de sécurité civile exécutées par les zones de secours et par les unités opérationnelles de la protection civile et modifiant l'arrêté royal du 16 février 2006 relatif aux plans d'urgence et d'intervention;

C. vu la réforme de la sécurité civile élaborée par M. Jan Jambon, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2019 sous le gouvernement de M. Charles Michel;

D. vu les auditions organisées au sein de la Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, dans le cadre de l'évaluation de la réforme de la sécurité civile au cours de ses réunions des 1^{er} octobre, 15 octobre, 22 octobre et 3 décembre 2019 et l'échange de vues du 11 décembre 2019 au sein de la même Commission (DOC 55 0964/001 – L'évaluation de la réforme de la sécurité civile – Rapport du 27 janvier 2020);

E. vu la résolution du 9 juillet 2020 sur la réforme de la Protection civile (DOC 55 0947/008);

F. considérant que la résolution du 9 juillet 2020 précitée souligne déjà les conséquences négatives de la réforme de la Protection civile;

G. vu l'étude sur la réforme de la Protection civile d'août 2022, commandée par le SPF Intérieur – Direction générale de la Sécurité civile – et réalisée par l'UHasselt et l'ULiège, présentée le 26 octobre 2022 en Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives;

H. considérant que cette étude révèle un certain nombre de problèmes importants mis en évidence dans le fonctionnement de la Protection civile, notamment:

H.1. une insatisfaction généralisée de la réforme;

H.2. l'allongement du délai d'intervention de la Protection civile, ce qui est la conséquence de la réorganisation en deux unités seulement;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid;

B. gelet op het koninklijk besluit van 10 juni 2014 tot bepaling van de opdrachten en taken van civiele veiligheid uitgevoerd door de hulpverleningszones en de operationele eenheden van de Civiele Bescherming en tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

C. gelet op de hervorming van de civiele veiligheid die toenmalige minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken Jan Jambon op de sporen heeft gezet, en die op 1 januari 2019 in werking is getreden onder de regering-Michel;

D. gelet op de hoorzittingen die in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken op 1 oktober, 15 oktober, 22 oktober en 3 december 2019 werden gehouden in het raam van de evaluatie van de hervorming van de civiele veiligheid, alsook op de gedachtewisseling van 11 december 2019 in diezelfde commissie (DOC 55 0964/001 – De evaluatie van de hervorming van de civiele veiligheid – Verslag van 27 januari 2020);

E. gelet op de resolutie van 9 juli 2020 over de hervorming van de Civiele Bescherming (DOC 55 0947/008);

F. overwegende dat de voormelde resolutie van 9 juli 2020 de negatieve gevolgen van de hervorming van de Civiele Bescherming reeds benadrukt;

G. gelet op de studie over de hervorming van de Civiele Bescherming van augustus 2022, besteld door de FOD Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Civiele Veiligheid, en uitgevoerd door de UHasselt en de ULiège, die op 26 oktober 2022 werd voorgesteld in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken;

H. overwegende dat die studie wijst op een aantal grote problemen bij de werking van de Civiele Bescherming, meer bepaald:

H.1. algemene ontevredenheid over de hervorming;

H.2. de langere interventietermijn van de Civiele Bescherming, als gevolg van de reorganisatie in slechts twee eenheden;

H.3. une répartition confuse et non respectée des missions entre les zones de secours et la Protection civile;

H.4. un manque d'effectifs, professionnels et volontaires;

H.5. un manque de coopération entre la Protection civile et les zones de secours;

H.6. un manque de vision globale quant au matériel disponible et à sa répartition au sein des zones de secours et de la Protection civile, ainsi qu'une sous-utilisation des équipements spécialisés;

I. considérant les conséquences des terribles inondations ayant touché notre pays en juillet 2021;

J. considérant les conclusions de la Commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les causes et d'évaluer la gestion des inondations de juillet 2021 en Wallonie organisée au sein du Parlement de Wallonie et le rapport du 24 mars 2022 de ladite Commission reprenant 161 recommandations;

K. considérant le devoir de garantir l'aide adéquate la plus rapide et la plus efficace possible sur l'ensemble du territoire belge dans l'hypothèse de la survenance d'une nouvelle catastrophe;

L. considérant qu'il est par conséquent nécessaire d'ajuster dans l'urgence la réforme de la Protection civile;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de tenir compte des recommandations de l'étude sur la réforme de la Protection civile et d'ajuster la réforme d'ici la fin de la législature;

2. de réaliser une analyse de risques sur l'ensemble du territoire, afin d'évaluer de manière optimale les moyens humains et matériels supplémentaires nécessaires permettant à la Protection civile de mener à bien les missions qui lui sont confiées;

3. d'accroître les efforts pour attirer du personnel professionnel et bénévole au sein de la Protection civile;

4. d'apaiser les tensions existantes entre zones de secours et zones de protection civile afin de permettre une meilleure collaboration entre les deux services opérant dans lesdites zones, mais aussi une meilleure connaissance des capacités et missions de chacun;

H.3. een onduidelijke verdeling van de taken tussen de hulpverleningszones en de Civiele Bescherming, die niet wordt nageleefd;

H.4. een gebrek aan personeel, zowel beroepsmensen als vrijwilligers;

H.5. een gebrek aan samenwerking tussen de Civiele Bescherming en de hulpverleningszones;

H.6. een gebrek aan een alomvattend zicht op het beschikbare materieel en de verdeling ervan binnen de hulpverleningszones en de Civiele Bescherming, alsook een onderbenutting van gespecialiseerd materieel;

I. gelet op de gevolgen van de vreselijke overstromingen die ons land in juli 2021 hebben getroffen;

J. gelet op de conclusies van de Waalse parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de oorzaken en de evaluatie van het beheer van de overstromingen van juli 2021 in Wallonië, alsook op het verslag van 24 maart 2022 van die commissie, waarin 161 aanbevelingen worden geformuleerd;

K. gelet op de plicht tot het waarborgen van zo snel en zo doeltreffend mogelijke, aangepaste hulp op het hele Belgische grondgebied ingeval zich een nieuwe ramp voordoet;

L. overwegende dat de hervorming van de Civiele Bescherming derhalve dringend moet worden bijgestuurd;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. rekening te houden met de aanbevelingen van de studie over de hervorming van de Civiele Bescherming, en de hervorming vóór afloop van deze regeerperiode bij te sturen;

2. een risicoanalyse uit te voeren voor het hele grondgebied, om optimaal na te gaan welke bijkomende menselijke en materiële middelen de Civiele Bescherming nodig heeft om de haar opgedragen taken naar behoren te kunnen uitvoeren;

3. meer inspanningen te leveren om voor de Civiele Bescherming meer beroepsmensen en vrijwilligers aan te trekken;

4. de bestaande spanningen tussen de hulpdiensten en de eenheden van de Civiele Bescherming te bedaren, opdat de twee diensten in de respectieve zones beter kunnen samenwerken, maar ook opdat zij elkaars capaciteiten en opdrachten beter leren kennen;

5. de veiller à l'organisation régulière d'exercices communs entre les zones de secours et la Protection civile;

6. de faire en sorte que l'arrêté royal du 22 mai 2019 relatif à la planification d'urgence et la gestion de situations d'urgence à l'échelon communal et provincial et au rôle des bourgmestres et des gouverneurs de province en cas d'événements et de situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national, trouve toute son application grâce à un travail collectif d'interaction accru entre les zones de secours et la Protection civile;

7. de clarifier rapidement les missions relevant de la Protection civile;

8. de réduire la part des actions de la Protection civile destinées à assurer un soutien à la police;

9. d'améliorer considérablement le délai d'intervention de la Protection civile;

10. d'étudier en profondeur les scénarios comptant trois ou onze casernes de la Protection civile et d'évaluer l'analyse coût-bénéfice de ces deux scénarios alternatifs afin de fournir au minimum une caserne supplémentaire et de réduire les temps d'intervention sur les lieux;

11. de placer un officier de liaison de la Protection civile au niveau de chaque province.

25 octobre 2022

Julie Chanson (Ecolo-Groen)
Eva Platteau (Ecolo-Groen)

5. erop toe te zien dat de hulpverleningszones en de Civiele Bescherming geregeld samen oefenen;

6. te bewerkstelligen dat het koninklijk besluit van 22 mei 2019 betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op het gemeentelijk en provinciaal niveau en betreffende de rol van de burgemeesters en de provinciegouverneurs in geval van crisisgebeurtenissen en -situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen, onverkort ten uitvoer kan worden gelegd dankzij een collectieve inzet voor meer interactie tussen de hulpverleningszones en de Civiele Bescherming;

7. snel klaarheid te verschaffen over de taken van de Civiele Bescherming;

8. het aandeel van de interventies van de Civiele Bescherming bij de ondersteuning van de politie te verminderen;

9. de interventietermijn van de Civiele Bescherming aanzienlijk te verbeteren;

10. de scenario's met drie of elf kazernes van de Civiele Bescherming grondig te bestuderen en de kosten-batenanalyse van die twee alternatieve scenario's te onderzoeken, opdat er minimaal één kaserne bijkomt en de aanrijtijd korter wordt;

11. in elke provincie te voorzien in een verbindingsofficier van de Civiele Bescherming.

25 oktober 2022