

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 janvier 2023

PROPOSITION DE LOI**visant à renforcer structurellement
la politique fédérale de lutte contre la pauvreté****Amendements**

*Voir:*Doc 55 **3076/ (2022/2023)**:001: Proposition de loi de Mmes Reynaert et Jiroflée.
002: Amendement.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 januari 2023

WETSVOORSTEL**met het oog op een structurele versterking
van het federale armoedebestrijdingsbeleid****Amendementen**

*Zie:*Doc 55 **3076/ (2022/2023)**:001: Wetsvoorstel van de dames Reynaert en Jiroflée.
002: Amendement.

08673

N° 2 de M. **Colebunders**

Art. 6

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Le Conseil est composé de maximum quatorze membres. Chaque membre possède une expertise académique, professionnelle ou basée sur l'expérience quant à l'impact des décisions politiques sur les personnes en situation de pauvreté. Les membres du Conseil sont désignés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”

JUSTIFICATION

L'appui stratégique fourni par le nouveau “Conseil scientifique de lutte contre la pauvreté” a tout à gagner d'une contribution aussi large que possible en matière d'expertise. Il n'est pas opportun de la limiter à la seule expertise académique.

Dans tout le pays, les travailleurs sociaux et les experts du vécu ont, au cours des trente dernières années, accumulé conjointement une expertise permettant de définir une politique de lutte contre la pauvreté efficace. Ils sont organisés en de nombreuses associations de lutte contre la pauvreté. Leur expertise non académique représente une valeur ajoutée importante pour la politique fédérale de lutte contre la pauvreté. En outre, leur présence ne fait pas obstacle à une approche scientifique de la mission du Conseil.

Gaby Colenbunders (PVDA-PTB)

Nr. 2 van de heer **Colebunders**

Art. 6

Het eerste lid vervangen als volgt:

“De Raad bestaat uit maximaal 14 leden. Elk lid heeft een academische, professionele of op ervaring gebaseerde expertise inzake de impact van beleidsbeslissingen op mensen in armoede. De leden van de Raad worden aangesteld bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”

VERANTWOORDING

De beleidsondersteuning vanuit de nieuw op te richten “Wetenschappelijke Raad Armoedebeleid” is gebaat bij een zo breed mogelijke inbreng van expertise. Het is niet opportuun om die te beperken tot enkel academische expertise.

In heel het land bouwden de afgelopen dertig jaar sociaal werkers en ervaringsdeskundigen samen expertise op rond de vraag wat een goed armoedebeleid betekent. Ze zijn georganiseerd in talloze armoedeverenigingen. Hun niet-academische expertise is een grote meerwaarde voor het federale armoedebestrijdingsbeleid. Bovendien staat hun aanwezigheid een wetenschappelijke aanpak van de opdracht van de Raad niet in de weg.

N° 3 de M. **Colebunders**Art. 10/1 (*nouveau*)**Insérer un article 10/1 rédigé comme suit:**

“Art. 10/1. Dans la loi du 27 janvier 1999 portant approbation de l’accord de coopération entre l’État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la continuité de la politique en matière de pauvreté, signé à Bruxelles, le 5 mai 1998, il est inséré un article 3 rédigé comme suit:

“Art. 3. Afin d’assurer le bon fonctionnement de l’accord de coopération visé à l’article 2, le premier ministre et le ministre ou le secrétaire d’État qui a l’Intégration sociale dans ses attributions font rapport au moins une fois par an à la Chambre des représentants sur leurs activités dans le cadre de la Conférence interministérielle “Intégration sociale”.”

JUSTIFICATION

En assurant le bon fonctionnement de la Conférence interministérielle “Intégration sociale” (CIM), nous renforçons structurellement la politique fédérale de lutte contre la pauvreté. Il importe que les politiques fédérales soient directement communiquées aux responsables politiques des entités fédérées et coordonnées avec eux. Cette disposition profite également à la qualité des prestations de la politique fédérale de lutte contre la pauvreté.

Avec l’imposition d’un rapport annuel à la Chambre des représentants, le bon fonctionnement de la CIM susmentionnée fera l’objet d’un débat public. La Chambre des représentants sera ainsi mieux à même d’intervenir si l’objectif proposé d’au moins deux réunions par an n’est pas atteint (voir l’article 9 de l’“Accord de coopération entre l’État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la continuité de la politique en matière de pauvreté”). Au cours de la présente législature non plus, cet objectif n’a pas été atteint chaque année.

Gaby Colenbunders (PVDA-PTB)

Nr. 3 van de heer **Colebunders**Art. 10/1 (*nieuw*)**Een artikel 10/1 invoegen, luidende:**

“Art. 10/1. In de wet van 27 januari 1999, houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de besteding van het armoedebeleid, ondertekend te Brussel, op 5 mei 1998, wordt een artikel 3 ingevoegd, luidende:

“Art. 3. Teneinde de goede werking van het in artikel 2 bedoelde Samenwerkingsakkoord te vrijwaren, rapporteren de Eerste minister en de minister of staatssecretaris die Maatschappelijke Integratie onder zijn bevoegdheid heeft minstens één maal per jaar aan de Kamer der volksvertegenwoordigers over hun werkzaamheden in het kader van de Interministeriële Conferentie “Sociale Integratie”.”

VERANTWOORDING

Door de goede werking van de Interministeriële Conferentie “Sociale Integratie” (IMC) te waarborgen, versterken we structureel het federale armoedebestrijdingsbeleid. Het is belangrijk dat de federale beleidsmaatregelen direct meegedeeld aan en afgestemd worden met de beleidsverantwoordelijken van de deelstaten. Dat komt ook de prestaties van het federale armoedebestrijdingsbeleid ten goede.

Door een jaarlijkse rapportage aan de Kamer der volksvertegenwoordigers te verplichten, wordt de goede werking van de voornoemde IMC onderwerp van publiek debat. Op die manier kan de Kamer der volksvertegenwoordigers gemakkelijker ingrijpen indien de vooropgestelde doelstelling van minstens twee overleggen per jaar niet gehaald worden (zie artikel 9 van het “Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de besteding van het armoedebeleid”). Ook deze legislatuur is deze doelstelling niet jaarlijks gehaald.

N° 4 de M. **Colebunders**Art. 10/2 (*nouveau*)**Insérer un article 10/2 rédigé comme suit:**

“Art. 10/2. Dans l’article 32 de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l’intégration sociale, modifié par la loi du 15 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° Le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. L’État accorde au centre visé à l’article 18 une subvention égale à 100 % du montant du revenu d’intégration accordé conformément aux dispositions de la présente loi.”;

2° les §§ 2 à 5 sont supprimés.”

JUSTIFICATION

Au cours de cette législature, l’audition de plusieurs experts en politique de pauvreté et administrations locales a révélé que la politique fédérale de lutte contre la pauvreté pourrait être considérablement renforcée en harmonisant et en augmentant la subvention fédérale allouée aux CPAS. Le présent amendement garantira une application uniforme de la politique fédérale de lutte contre la pauvreté dans le pays.

Gaby Colenbunders (PVDA-PTB)

Nr. 4 van de heer **Colebunders**Art. 10/2 (*nieuw*)**Een artikel 10/2 invoegen, luidende:**

“Art. 10/2. In artikel 32 van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, gewijzigd bij de wet van 15 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De Staat verleent aan het in artikel 18 bedoelde centrum een toelage van 100 % van het bedrag van het leefloon, toegekend overeenkomstig de bepalingen van deze wet.”;

2° de paragrafen 2 tot 5 worden opgeheven.”

VERANTWOORDING

Eerder deze legislatuur bleek uit een hoorzitting met enkele experten aangaande armoedebelief en lokaal bestuur dat het federale armoedebestrijdingsbeleid aanzienlijk kan worden versterkt, door de federale toelage voor de OCMW's gelijk te schakelen en te verhogen. Het zal er voor zorgen dat het federale armoedebestrijdingsbeleid in het land eenvormig wordt toegepast.

N° 5 de M. **Colebunders**Art. 10/3 (*nouveau*)**Insérer un article 10/3 rédigé comme suit:**

“Art. 10/3. Dans l’article 30 de la même loi, tel que modifié par la loi du 15 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les §§ 2 et 5 sont abrogés;

2° dans le § 3, les mots “aux §§ 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “au § 1^{er}”.”

JUSTIFICATION

L’abrogation des sanctions en matière d’allocations associées au projet individualisé d’intégration sociale (PIIS) permet de se focaliser sur un projet bien conçu et qui fonctionne. Il ressort de l’“Étude sur la mise en œuvre de la réforme du PIIS” (réalisée par le bureau d’études Tempera), commandée par la ministre de l’Intégration sociale, que les sanctions PIIS n’apportent pas de réelle valeur ajoutée à la politique fédérale de lutte contre la pauvreté: “L’effet des sanctions semble limité” (p. 66).

En outre, les sanctions existantes affaiblissent la politique fédérale de lutte contre la pauvreté. Premièrement, les associations de lutte contre la pauvreté se sont prononcées unanimement contre les sanctions. Leur soutien est pourtant indispensable à la politique fédérale. Deuxièmement, ces sanctions créent une surcharge administrative pour les travailleurs sociaux des CPAS. Troisièmement, les recherches scientifiques montrent que les sanctions liées aux allocations ont généralement peu d’effet, si ce n’est de porter atteinte à la solidarité de la population avec les bénéficiaires.

Gaby Colenbunders (PVDA-PTB)

Nr. 5 van de heer **Colebunders**Art. 10/3 (*nieuw*)**Een artikel 10/3 invoegen, luidende:**

“Art. 10/3. In artikel 30 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 15 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de paragrafen 2 en 5 worden opgeheven;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “§§ 1 en 2” vervangen door de woorden “§ 1”.”

VERANTWOORDING

Door de uitkeringssancties verbonden aan het Geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie (GPMI) op te heffen komt de nadruk te liggen op een goed opgesteld en werkzaam project. Uit het door de minister van maatschappelijke integratie bestelde “Onderzoek naar de uitvoering van de GPMI-hervorming” (van studie bureau Tempera) blijkt dat de GPMI-sancties geen echte meerwaarde bieden voor het federale armoedebestrijdingsbeleid: “het effect van de sancties lijkt beperkt” (blz. 65).

Bovendien verzwakken de bestaande sancties het federale armoedebestrijdingsbeleid. Ten eerste spraken armoede verenigingen zich eenduidig uit tegen de sancties. Hun steun is nochtans onontbeerlijk voor het federale beleid. Ten tweede zorgen ze voor administratieve overlast voor de sociaal werkers van de OCMW’s. Ten derde blijkt uit wetenschappelijk onderzoek dat uitkeringssancties in het algemeen weinig werkzaam zijn, tenzij in het ondergraven van de solidariteit bij de bevolking met de rechthebbenden.