

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2023

PROJET DE LOIrelatif au transport d'hydrogène
par canalisations**Rapport de la première lecture**fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
parMme **Kim Buyst** et M. **Samuel Cogolati****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	11
A. Questions et observations des membres	11
B. Réponses de la ministre	21
C. Répliques	30
D. Réponses complémentaires	32
E. Ultimes répliques	37
III. Discussion des articles et votes.....	38

*Voir:*Doc 55 **3077/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2023

WETSONTWERPbetreffende het vervoer van waterstof
door middel van leidingen**Verslag van de eerste lezing**namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht doormevrouw **Kim Buyst** en de heer **Samuel Cogolati****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	11
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	11
B. Antwoorden van de minister	21
C. Replieken	30
D. Bijkomende antwoorden	32
E. Laatste replieken.....	37
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	38

*Zie:*Doc 55 **3077/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

08820

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 17 et 24 janvier 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, expose les lignes directrices du projet de loi.

De nombreux événements choquants se sont produits depuis le début de la présente législature. Il y a d'abord eu les graves inondations qui ont frappé notre pays durant l'été 2021 et qui nous ont fait prendre conscience, à nos dépens, des conséquences dramatiques du changement climatique. Il y a ensuite eu les pressions exercées sur les marchés de l'énergie depuis le début de l'année 2021, qui ont été suivies par l'actuelle crise énergétique déclenchée par l'invasion de l'Ukraine par la Russie.

Ces événements mettent la résilience de notre société à l'épreuve et nous obligent, responsables politiques comme gouvernements, à prendre des mesures fortes:

- tout d'abord, des mesures à court terme pour atténuer les effets de la crise, par exemple en réduisant le montant des factures des citoyens et en taxant les surprofits;
- mais aussi des mesures à moyen et à long terme, pour nous affranchir le plus rapidement possible des combustibles fossiles, notre dépendance à ces combustibles constituant une menace pour le climat, pour le pouvoir d'achat des citoyens et pour la compétitivité de nos entreprises.

Le projet de loi à l'examen constitue l'une des mesures qui permettront de garantir notre sécurité d'approvisionnement énergétique à long terme. Il vise à créer un cadre réglementaire qui permettra le développement rapide et efficace du marché de l'hydrogène en Belgique:

- pour rendre climatiquement neutres les secteurs difficiles à décarboner et;
- pour faire de la Belgique la plaque tournante des molécules renouvelables en Europe du Nord-Ouest.

Cela nous permettra non seulement de rendre climatiquement neutres les secteurs difficiles à décarboner en Belgique, mais aussi de soutenir nos voisins, comme

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voorliggend wetsontwerp onderzocht tijdens haar vergaderingen van 17 en 24 januari 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, heeft de krachtlijnen van het wetsontwerp als volgt toegelicht:

Sinds het begin van deze zittingsperiode zijn er veel schokkende gebeurtenissen geweest. Eerst in de zomer van 2021, toen ons land werd geconfronteerd met zware overstromingen en waarbij we aan den lijve de dramatische gevolgen van de klimaatverandering hebben ondervonden. Dan sinds begin 2021, met drukken op de energiemarkten, gevolgd door de huidige energiecrisis naar aanleiding van de Russische inval in Oekraïne.

Deze gebeurtenissen stellen de veerkracht van onze samenleving op de proef en dwingen ons, politici en regering, om krachtige maatregelen te nemen:

- allereerst maatregelen op korte termijn om de crisis draaglijker te maken, bijvoorbeeld door de rekeningen van de burgers te verlagen en overwinsten te belasten;
- maar ook maatregelen op middellange en lange termijn om ons zo snel mogelijk te bevrijden van fossiele brandstoffen, waarvan de afhankelijkheid een bedreiging vormt voor het klimaat, de koopkracht van de burgers en het concurrentievermogen van onze ondernemingen.

Het voorliggende wetsontwerp is één van de maatregelen om onze lange termijn energiebevoorradingsekerheid veilig te stellen. Het beoogt de totstandbrenging van een regelgevingskader dat een snelle en efficiënte ontwikkeling van de waterstofmarkt in België mogelijk maakt om

- *hard-to-abate* sectoren klimaatneutraal te maken en;
- van België de draaischijf voor hernieuwbare moleculen in Noordwest-Europa te maken.

Daarmee maken wij niet alleen die *hard-to-abate* sectoren in België klimaatneutraal, maar wij ondersteunen ook onze buurlanden, zoals we ook nu onze

nous le faisons aussi aujourd'hui en leur fournissant du gaz naturel et de l'électricité.

— L'hydrogène est une ressource à utiliser dans le cadre de la transition énergétique

La transition énergétique devra surtout reposer sur l'efficacité énergétique et l'électrification, qui constitue également, dans la plupart des cas, la manière la plus efficace pour consommer de l'électricité renouvelable et qui doit donc demeurer la priorité.

Toutefois, l'électrification n'est pas toujours techniquement faisable ou économiquement réaliste. La ministre songe par exemple à différentes applications industrielles comme l'industrie de l'acier ou la production d'engrais artificiels, mais aussi à la navigation et à l'aviation.

Les molécules d'hydrogène et les dérivés de l'hydrogène seront importants pour rendre ces activités neutres sur le plan climatique. Pour garantir le développement de ces solutions, le gouvernement fédéral a publié, en octobre 2021, la première Stratégie fédérale pour l'hydrogène, qui a été ensuite ajustée et affinée en octobre 2022. Le projet de loi à l'examen s'inscrit donc dans le cadre de la mise en œuvre de cette stratégie.

— En développant notre secteur de l'hydrogène, nous pourrions faire de la Belgique un centre d'importation et de transit des molécules renouvelables, ce qui permettra à notre pays de jouer un rôle semblable à celui qu'il joue aujourd'hui dans la fourniture de gaz naturel en Europe.

Plus de cent entreprises et instituts de recherche belges travaillent déjà à des applications concernant l'ensemble de la chaîne de valeur de l'hydrogène. Avec environ 600 kilomètres de canalisations, nous disposons aussi du second plus grand réseau de transport d'hydrogène au monde, derrière les États-Unis (environ 2600 kilomètres) et devant l'Allemagne (environ 400 kilomètres). Notre pays est déjà l'un des pôles majeurs de l'hydrogène au niveau mondial.

Vu le potentiel qu'offrent les molécules renouvelables pour rendre l'industrie et le transport lourd climatiquement neutres, nous ne sommes pas les seuls à vouloir développer ces filières. L'Allemagne, la France et les Pays-Bas ont également publié leurs stratégies en matière d'hydrogène. En particulier l'Allemagne et les Pays-Bas devront importer des molécules renouvelables pour compenser leur manque de ressources renouvelables.

La Belgique est parfaitement positionnée pour aider ses voisins à accéder à ces molécules renouvelables et devenir une plaque tournante en Europe du Nord-Ouest. Nous le faisons déjà aujourd'hui pour le gaz naturel

buurlanden ondersteunen met het leveren van aardgas en het voorzien van elektriciteit

— Waterstof is een middel dat we moeten inzetten voor de energietransitie

De energietransitie moet vooral gedreven worden door energie-efficiëntie en elektrificatie. Elektrificatie is voor de meeste toepassingen ook de meest efficiënte manier om hernieuwbare elektriciteit te verbruiken en moet de prioriteit blijven.

Elektrificatie is echter niet altijd technisch haalbaar of economisch realistisch. De minister denkt bijvoorbeeld aan diverse industriële toepassingen zoals de staalindustrie of de kunstmestproductie, maar ook aan de scheepvaart en luchtvaart.

Waterstofmoleculen en -derivaten spelen een belangrijke rol bij het klimaatneutraal maken van deze activiteiten. Om de ontwikkeling van deze oplossingen te garanderen, heeft de federale regering in oktober 2021 de eerste federale waterstofstrategie gepubliceerd, die vervolgens in oktober 2022 is bijgewerkt en verfijnd. Dit wetontwerp is dan ook deel van de uitvoering van deze strategie.

— Door onze waterstofsector te ontwikkelen, kan België een invoer- en doorvoercentrum voor hernieuwbare moleculen worden, net zoals we vandaag een rol spelen voor de levering van aardgas in Europa.

Meer dan honderd bedrijven en onderzoeksinstituten werken in België al aan toepassingen langs de waterstofwaardeketen. Wij hebben ook het op één na grootste waterstofvervoersnetwerk met ongeveer 600 km pijpleidingen, na de VS (~2600 km) en vóór Duitsland (~400 km). Ons land is al een van de belangrijkste waterstofcentra ter wereld.

Gezien het potentieel van hernieuwbare moleculen om de industrie en het zware vervoer klimaatneutraal te maken, zijn wij niet de enigen die deze sectoren willen ontwikkelen. Ook Duitsland, Frankrijk en Nederland hebben hun waterstofstrategieën gepubliceerd. Vooral Duitsland en Nederland zullen hernieuwbare moleculen moeten invoeren om hun gebrek aan hernieuwbare bronnen te compenseren.

België is perfect geplaatst om zijn burens te helpen toegang te geven tot deze hernieuwbare moleculen en een draaischijf te worden in Noordwest-Europa. Voor aardgas doen we dat vandaag al dankzij ons goed

grâce à la bonne interconnexion de notre réseau, notre connexion directe aux champs gaziers norvégiens et notre terminal GNL à Zeebrugge. Nous pouvons faire de même pour les molécules renouvelables, à condition de développer dès aujourd'hui l'infrastructure requise. Cela renforcera notre sécurité d'approvisionnement et offrira d'innombrables opportunités aux acteurs du marché belges.

— Le développement du marché de l'hydrogène requiert une réglementation claire et stable et une sécurité juridique suffisante pour attirer les investisseurs.

De nombreux acteurs hésitent encore à investir dans des installations de production et de consommation d'hydrogène sur notre territoire car ils ne disposent pas encore de garanties légales suffisantes leur assurant un accès non-discriminatoire à l'infrastructure de transport d'hydrogène.

L'infrastructure de transport d'hydrogène jouera un rôle majeur dans le développement du marché et de la concurrence, dès lors qu'elle permet à tout acteur qui y est connecté d'échanger des molécules avec n'importe quel autre utilisateur de ce réseau.

C'est pourquoi nous devons veiller à la fois (1) à la bonne planification de ces infrastructures avec une vision à long terme, et (2) à ce que l'accès à l'infrastructure soit offert à des conditions transparentes et non discriminatoires. Le développement des réseaux d'hydrogène peut conduire, selon l'ACER, à des monopoles naturels (voir son "*Position paper on the key regulatory requirements to achieve gas decarbonisation*"¹ du 20 décembre 2021). Si l'accès n'était pas offert de manière non discriminatoire, un gestionnaire de réseau d'hydrogène pourrait favoriser un producteur vis-à-vis d'un autre et ainsi fausser la concurrence, au détriment du développement sain et efficace du marché.

— La CREG a analysé le cas spécifique de la Belgique et a conclu qu'une réglementation était nécessaire pour permettre le développement du marché et la réalisation des ambitions belges en matière d'hydrogène.

Comme mentionné en début d'exposé, un réseau de transport d'hydrogène est déjà présent et exploité aujourd'hui en Belgique. Il s'étend sur environ 600 km et dessert des clients industriels. Il existe donc déjà en Belgique un marché de l'hydrogène, comprenant à la fois des installations de production, de transport et d'utilisation de cette molécule.

¹ https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Position%20Papers/ACER-CEER%20Position%20paper%20on%20gas%20decarbonisation_final.pdf

verbonden netwerk, onze rechtstreekse verbinding met de Noorse gasvelden en onze LNG-terminal in Zeebrugge. We kunnen hetzelfde doen voor hernieuwbare moleculen, op voorwaarde dat we vandaag de nodige infrastructuur ontwikkelen. Dit zal onze bevoorradingszekerheid versterken en Belgische marktspelers talloze mogelijkheden bieden.

— De ontwikkeling van de waterstofmarkt vereist duidelijke en stabiele regelgeving en voldoende rechtszekerheid voor de toestroom van investeerders.

Veel spelers aarzelen nog om te investeren in installaties voor de productie en het verbruik van waterstof op ons grondgebied omdat zij nog onvoldoende wettelijke garanties hebben voor niet-discriminerende toegang tot de infrastructuur voor waterstofvervoer.

De infrastructuur voor het waterstofvervoer zal een belangrijke rol spelen bij de ontwikkeling van de markt en de concurrentie, aangezien het elke aangesloten speler in staat stelt moleculen uit te wisselen met elke andere gebruiker van dit netwerk.

Daarom moeten we zorgen voor zowel (1) een goede planning van deze infrastructuur met een langetermijnvisie, alsook (2) dat de toegang tot de infrastructuur op transparante en niet-discriminerende voorwaarden wordt aangeboden. De ontwikkeling van waterstofnetwerken kan volgens ACER leiden tot natuurlijke monopolies (zie zijn "*Position paper on the key regulatory requirements to achieve gas decarbonisation*"¹ van 20 december 2021). Indien de toegang niet op niet-discriminerende wijze zou worden aangeboden, zou de beheerder van een waterstofnet de ene producent boven de andere kunnen bevoordelen en aldus de mededinging kunnen verstoren, ten nadele van de gezonde en efficiënte ontwikkeling van de markt.

— De CREG analyseerde het specifieke geval van België en concludeerde dat regelgeving noodzakelijk is om de ontwikkeling van de markt mogelijk te maken en de Belgische waterstofambities te verwezenlijken.

Zoals aan het begin van deze toelichting werd vermeld, is in België reeds een netwerk voor waterstofvervoer aanwezig en wordt dit nu al geëxploiteerd. Hij is ongeveer 600 km lang en bedient industriële klanten. In België bestaat dus al een waterstofmarkt, met installaties voor de productie, het vervoer en het gebruik van deze molecule.

¹ https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Position%20Papers/ACER-CEER%20Position%20paper%20on%20gas%20decarbonisation_final.pdf

La ministre a demandé à la CREG en juillet 2021 d'examiner l'état actuel du marché de l'hydrogène et sa capacité à répondre aux ambitions de la stratégie fédérale en matière d'hydrogène.

En réponse à cette demande, la CREG a publié une étude sur le sujet le 25 novembre 2021. Elle y identifie notamment les obstacles suivants pour les acteurs actuels et potentiels du marché de l'hydrogène:

- les producteurs ne peuvent pas commercialiser librement leurs molécules d'hydrogène;
- il n'y a pas de libre accès aux réseaux existants;
- il manque des tarifs transparents et un cadre d'investissement stable qui permette des investissements à moyen et à long terme;
- cela dissuade les acteurs potentiels de s'engager pleinement dans ce nouveau marché et de miser sur l'hydrogène pour décarboner leurs activités.

La CREG en déduit que les conditions de marché actuelles ne permettent pas d'atteindre les objectifs belges en matière d'hydrogène. Selon la CREG, un cadre réglementaire serait souhaitable. Elle propose de s'appuyer sur les principes fondamentaux déjà appliqués pour la régulation de l'électricité et du gaz naturel, tels que l'accès des tiers, la transparence et la non-discrimination.

— Cette étude souligne la nécessité de réglementer le transport d'hydrogène dès aujourd'hui et confirme que nous ne pouvons pas nous permettre d'attendre l'adoption définitive du paquet gaz européen.

La Commission européenne a en effet publié le 15 décembre 2021 son "*Hydrogen and decarbonized gas markets package*"², ou "paquet gaz", contenant une proposition de règlement³ et une proposition de directive⁴, visant notamment à établir des règles communes à l'ensemble des États membres pour l'organisation du marché de l'hydrogène en vue de promouvoir l'échange de molécules et la formation d'un marché européen unique.

Dans ce contexte, pourquoi introduire une régulation du transport d'hydrogène par canalisations en Belgique sans attendre la concrétisation de l'initiative européenne? Les raisons sont multiples:

² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/ip_21_6682

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021PC0804&from=EN>

⁴ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021PC0803&from=EN>

De minister heeft de CREG in juli 2021 gevraagd om de huidige toestand van de waterstofmarkt te onderzoeken en na te gaan of deze de ambities van de federale waterstofstrategie kan waarmaken.

In antwoord op dit verzoek heeft de CREG op 25 november 2021 een studie over dit onderwerp gepubliceerd. Hierin worden een aantal obstakels voor huidige en potentiële spelers op de waterstofmarkt geïdentificeerd, waaronder de volgende:

- de producenten kunnen hun waterstofmoleculen niet vrij op de markt brengen;
- er is geen vrije toegang tot bestaande netwerken;
- er zijn geen transparante tarieven en er is geen stabiel investeringskader dat investeringen op middellange en lange termijn mogelijk maakt;
- dit weerhoudt potentiële spelers ervan zich volledig op deze nieuwe markt te begeven en waterstof te gebruiken om hun activiteiten koolstofvrij te maken.

De CREG concludeert dat de huidige marktomstandigheden niet toelaten de Belgische waterstofdoelstellingen te bereiken. Volgens de CREG is een regelgevend kader wenselijk. Zij stelt voor de basisbeginselen te gebruiken die reeds voor de regulering van elektriciteit en aardgas gelden, zoals toegang voor derden, transparantie en non-discriminatie.

— Dit benadrukt de noodzaak om het waterstofvervoer nu te reguleren en bevestigt dat we het ons niet kunnen veroorloven te wachten op de definitieve goedkeuring van het Europese gaspakket.

Op 15 december 2021 heeft de Europese Commissie haar "*Waterstof- en koolstofarme gasmarktenpakket*" gepubliceerd², dat een voorstel voor een verordening³ en een voorstel voor een richtlijn⁴ bevat, met onder meer als doel voor alle lidstaten gemeenschappelijke regels vast te stellen voor de organisatie van de waterstofmarkt, teneinde de uitwisseling van moleculen en de vorming van één Europese markt te bevorderen.

Waarom in dit verband in België sneller dan het Europese initiatief een regeling voor het vervoer van waterstof via pijpleidingen invoeren? Daar zijn vele redenen voor:

² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_6682

³ <https://ec.europa.eu/energy/sites/default/files/proposal-revised-gas-markets-and-hydrogen-regulation.pdf>

⁴ <https://ec.europa.eu/energy/sites/default/files/proposal-revised-gas-markets-and-hydrogen-directive.pdf>

1. Premièrement, l'adoption définitive du paquet gaz n'est pas attendue avant fin 2023. Le Conseil européen a seulement commencé à se pencher sur ce dossier en juillet 2022. La présidence tchèque a rédigé une troisième révision du texte mais n'a pas pu obtenir de consensus au sein du Conseil. Les discussions devraient se poursuivre en 2023.

2. En parallèle, retarder l'introduction d'une régulation d'un tel délai serait particulièrement dommageable pour le marché belge, qui est déjà un des plus développés au monde. La présence historique d'installations de production et de transport d'hydrogène en Belgique en vue d'alimenter les besoins industriels offre une opportunité importante pour le déploiement de cette molécule comme vecteur énergétique climatiquement neutre. Cette situation a mené à la présence d'une grande expérience et expertise dans le domaine au sein des entreprises et instituts de recherche établis en Belgique. De nombreuses entreprises croient au potentiel de l'hydrogène mais attendent davantage de clarté quant à la régulation du transport d'hydrogène par canalisations avant de s'engager financièrement dans le développement de nouvelles installations de production et d'utilisation de la molécule. Attendre l'adoption définitive du paquet gaz avant d'introduire cette régulation risquerait de faire perdre la longueur d'avance gagnée par le développement historique de la filière dans notre pays.

3. Troisièmement, la Belgique soutient, dans son plan de relance, de nombreux projets axés sur l'hydrogène qui devront être finalisés au plus tard pour la mi-2026. Une régulation du transport d'hydrogène par canalisations est également nécessaire pour pouvoir mener à bien ces projets, qui nécessitent parfois le raccordement à un réseau de transport d'hydrogène à accès ouvert.

4. Enfin, malgré les mesures prises en matière d'efficacité énergétique et le déploiement des énergies renouvelables nécessaires à la transition énergétique, la Belgique restera dépendante d'importations d'énergie renouvelable. Il est dans l'intérêt de la Belgique de se positionner comme hub d'importation et de transit de molécules renouvelables en vue de faciliter l'importation de ces molécules et d'en assurer la disponibilité suffisante pour satisfaire la demande locale. Un tel positionnement requiert le développement rapide et bien planifié d'infrastructures de transport d'hydrogène auxquelles les pays voisins pourront se raccorder. L'avantage "first mover" est souvent crucial pour assurer un tel positionnement.

Pour toutes ces raisons, le gouvernement fédéral souhaite, au travers de la loi en projet, prendre les mesures nécessaires à court terme pour soutenir le

1. Ten eerste wordt de definitieve aanneming van het gaspakket niet vóór eind 2023 verwacht. De Europese Raad is er pas in juli 2022 mee begonnen. Het Tsjechische voorzitterschap heeft een derde herziening van de tekst opgesteld, maar kon geen consensus in de Raad bereiken. Naar verwachting zullen de besprekingen in 2023 worden voortgezet.

2. Tegelijkertijd zou het zo lang uitstellen van de invoering van de regelgeving bijzonder schadelijk zijn voor de Belgische markt, die reeds een van de meest ontwikkelde ter wereld is. De historische aanwezigheid van waterstofproductie- en transportinstallaties in België om aan de industriële behoeften te voldoen, biedt een belangrijke kans voor de inzet van deze molecule als klimaatneutrale energiedrager. Dit heeft geleid tot de aanwezigheid van veel ervaring en deskundigheid op dit gebied binnen de in België gevestigde bedrijven en onderzoeksinstituten. Veel bedrijven geloven in het potentieel van waterstof, maar wachten op meer duidelijkheid over de regelgeving inzake het vervoer van waterstof via pijpleidingen alvorens zich financieel vast te leggen op de ontwikkeling van nieuwe faciliteiten voor de productie en het gebruik van de molecule. Door te wachten op de definitieve goedkeuring van het gaspakket alvorens deze verordening in te voeren, zou de voorsprong die de historische ontwikkeling van de sector in ons land heeft opgeleverd, verloren dreigen te gaan.

3. Ten derde steunt België talrijke waterstofprojecten in zijn herstelplan dat uiterlijk midden-2026 moet zijn afgerond. Regulering van het vervoer van waterstof via pijpleidingen is ook noodzakelijk voor de succesvolle verwezenlijking van deze projecten, die soms afhankelijk zijn van de aansluiting op een open toegang tot een waterstofvervoersnet.

4. Ten slotte zal België, ondanks de maatregelen inzake energie-efficiëntie en de ontplooiing van hernieuwbare energie die nodig zijn voor de energietransitie, afhankelijk blijven van de invoer van hernieuwbare energie. Het is in het belang van België zich te positioneren als een invoer- en doorvoercentrum voor hernieuwbare moleculen om de invoer van moleculen te vergemakkelijken en te zorgen voor voldoende beschikbaarheid om aan de lokale vraag te voldoen. Een dergelijke positionering vereist een snelle en goed geplande ontwikkeling van infrastructuur voor waterstofvervoer, waarop onze buurlanden kunnen aansluiten. Het "first mover"-voordeel is vaak cruciaal voor een dergelijke positionering.

Om al deze redenen wil de federale regering via deze wet de op korte termijn vereiste maatregelen nemen om de ontwikkeling van de markt in België te ondersteunen,

développement du marché en Belgique, dans l'attente du "paquet gaz" européen et des mesures plus spécifiques que l'UE prendra dans ce domaine.

Avant d'aborder les mesures concrètes que le projet de loi à l'examen vise à instaurer, la ministre veut insister sur le fait que cette démarche est soutenue par les acteurs du secteur, qui lui ont confirmé l'importance de cette régulation pour les décisions finales que prendront de nombreuses entreprises.

Afin de répondre au mieux aux besoins du marché, la ministre a organisé en janvier 2022 une consultation publique sur le modèle de régulation envisagé. Ce modèle a été détaillé dans une note soumise à consultation publique et a été présenté le 16 février 2022 lors d'un webinaire public.

La consultation publique a suscité des réactions très majoritairement positives de la part des parties concernées. Ces dernières ont particulièrement salué la volonté de mettre en place un cadre clair et non discriminatoire, dès lors que ce cadre garantira un accès non discriminatoire au réseau de transport d'hydrogène et donnera ainsi aux investisseurs la sécurité nécessaire pour investir dans des infrastructures de production et de consommation d'hydrogène. Un rapport complet de cette consultation publique a été publié sur le site internet du SPF Économie⁵.

Les retours obtenus lors de cette consultation publique ont été utilisés pour affiner le projet de loi à l'examen, compte tenu des préoccupations du secteur.

La ministre aborde ensuite un certain nombre de thèmes spécifiques.

Gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène

Le projet de loi à l'examen prévoit une procédure pour la désignation d'un gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène en Belgique. Le gestionnaire sera entre autres chargé de fournir un accès libre et non discriminatoire au réseau de transport d'hydrogène à des tarifs régulés, d'élaborer et de mettre en œuvre un plan de développement du réseau efficace et rationnel ainsi qu'une planification des investissements, et de garantir la qualité de l'hydrogène transporté par son réseau.

Le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène devra respecter des conditions strictes de dissociation. Il sera soumis à une dissociation verticale, c'est-à-dire qu'il ne pourra ni être activement engagé ni avoir des

⁵ <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/Rapport-de-la-consultation-publique-modele-regulation-transport-hydrogene-par-canalisation.pdf>

in afwachting van het Europese gaspakket en de meer specifieke maatregelen die zij zal invoeren.

Alvorens in te gaan op de concrete maatregelen die met dit wetsontwerp worden ingevoerd, benadrukt de minister dat deze aanpak wordt gesteund door de markspelers, die haar het belang van deze verordening voor de uiteindelijke investeringsbeslissingen van veel bedrijven hebben bevestigd.

Om zo goed mogelijk op de behoeften van de markt in te spelen, heeft de minister in januari 2022 een openbare raadpleging georganiseerd over het beoogde regelgevingsmodel. Dit model is uitgewerkt in een nota voor openbare raadpleging en is op 16 februari 2022 gepresenteerd tijdens een publieke webinar.

De openbare raadpleging kreeg overwegend positieve feedback van de belanghebbenden. Met name de doelstelling om een duidelijk en niet-discriminerend kader in te voeren werd toegejuicht, omdat het zorgt voor niet-discriminerende toegang tot het waterstofvervoersnetwerk en aldus investeerders de nodige zekerheid biedt om te investeren in infrastructuur voor de productie en het verbruik van waterstof. Een volledig verslag van de ontvangen feedback is gepubliceerd op de website van de FOD Economie⁵.

Deze feedback is gebruikt om het voorliggende wetsontwerp verder te verfijnen, rekening houdend met de bezorgdheid van de sector.

De minister gaat vervolgens in op een aantal specifieke thema's:

Waterstofvervoersnetbeheerder

Dit wetsontwerp voorziet in een procedure voor de aanwijzing van een waterstofvervoersnetbeheerder in België. De beheerder is onder meer verantwoordelijk voor het verschaffen van vrije en niet-discriminerende toegang tot het waterstofvervoersnet tegen gereguleerde tarieven, voor het opstellen en uitvoeren van een efficiënt en verantwoord netontwikkelingsplan en investeringsplanning, en voor het waarborgen van de gaskwaliteit van de waterstof die via zijn netwerk wordt vervoerd.

De waterstofvervoersnetbeheerder zal moeten voldoen aan strikte ontvlechtigingsvoorwaarden. Het zal onderworpen zijn aan verticale ontvlechting: het mag niet actief zijn in of belangen delen met de productie of

⁵ <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/Verslag-publieke-raadpleging-model-regulering-vervoer-van-waterstof-per-pijpleiding.pdf>

intérêts dans la production ou la fourniture d'hydrogène, de gaz naturel, de biogaz, de biométhane, d'autres formes de méthane synthétique ou d'électricité, et ce, afin de garantir son indépendance vis-à-vis des utilisateurs de réseau et d'empêcher toute discrimination à l'égard des utilisateurs. Il sera également soumis à une dissociation horizontale, c'est-à-dire que si le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène peut être propriétaire et gestionnaire d'infrastructures de stockage et de terminaux d'hydrogène ainsi que d'infrastructures de transport et de stockage de gaz naturel, de biogaz, de biométhane, d'autres formes de méthane synthétique et d'électricité, ces activités doivent être menées au sein d'entités juridiques distinctes de celles liées aux activités de transport d'hydrogène afin d'éviter tout subventionnement croisé.

Le projet de loi à l'examen établit une procédure de désignation du gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène. Cette procédure sera lancée dès la publication de la loi afin de permettre la désignation du gestionnaire le plus rapidement possible. La procédure de désignation se base sur les avis de la DG Énergie et de la CREG, qui évalueront les candidatures sur la base de critères transparents et impartiaux.

Canalisations existantes

Vu qu'il existe déjà, sur le territoire belge, des canalisations prévues pour le transport d'hydrogène, le projet de loi à l'examen prévoit également pour ces canalisations des mesures transitoires, qui ont été établies de manière à:

- permettre à leurs gestionnaires de continuer à honorer leurs contrats en cours;
- faciliter leur interconnexion, le plus rapidement possible, avec le réseau du gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène;
- ne pas entraver le développement du réseau de ce gestionnaire.

Les gestionnaires des réseaux d'hydrogène existants peuvent continuer à exploiter leurs réseaux jusqu'au 31 décembre 2030, à condition d'offrir en priorité et à des conditions non discriminatoires les capacités de transport encore disponibles au gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène ou aux acteurs du marché si le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène n'est pas intéressé. Après 2030, seul le gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène pourra encore gérer ces infrastructures en tant que gestionnaire indépendant du réseau d'hydrogène existant. En cas d'utilisation d'une

livraison van waterstof, aardgas, biogas, biomethaan, andere vormen van synthetisch methaan of elektriciteit, teneinde zijn onafhankelijkheid van de netgebruikers te waarborgen en discriminatie van de gebruikers te voorkomen. Er komt ook een horizontale ontvlechting: hoewel de waterstofvervoersnetbeheerder eigenaar en beheerder mag zijn van waterstofopslagfaciliteiten en -terminals, alsook van infrastructuur voor het vervoer en de opslag van aardgas, biogas, biomethaan, andere vormen van synthetisch methaan en elektriciteit, moeten deze activiteiten worden geëxploiteerd in afzonderlijke juridische entiteiten naast de waterstofvervoersactiviteiten om kruissubsidiëring te voorkomen.

Dit wetsontwerp organiseert een procedure voor de aanwijzing van de waterstofvervoersnetbeheerder. Deze procedure wordt ingeleid zodra deze wet is bekendgemaakt, zodat de waterstofvervoersnetbeheerder zo spoedig mogelijk kan worden aangewezen. De benoemingsprocedure is gebaseerd op de adviezen van de AD Energie en de CREG, die de kandidaturen zullen beoordelen op basis van transparante en onpartijdige criteria.

Bestaande leidingen

Gezien de aanwezigheid van bestaande leidingen voor waterstofvervoer op Belgisch grondgebied, voorziet dit wetsontwerp ook in overgangsmaatregelen voor deze leidingen, die zijn opgesteld met het oog op:

- hun beheerders toestaan hun huidige contracten te blijven respecteren;
- hun interconnectie met het netwerk van de waterstofvervoersnetbeheerder zo snel mogelijk te vergemakkelijken en;
- de ontwikkeling van het netwerk van de waterstofvervoersnetbeheerder niet te belemmeren.

Beheerders van bestaande waterstofnetten mogen hun netwerken tot 31 december 2030 blijven beheren op voorwaarde dat zij de resterende beschikbare vervoerscapaciteit onder niet-discriminerende voorwaarden bij voorrang aanbieden aan de waterstofvervoersnetbeheerder of aan de marktpelers indien de waterstofvervoersnetbeheerder geen belangstelling heeft. Na 2030 kan alleen de waterstofvervoersnetbeheerder deze infrastructuur nog beheren als onafhankelijke beheerder van het bestaande waterstofnet. In dat geval heeft de eigenaar van de infrastructuur recht op een billijke vergoeding van de

infrastructure existante par le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène, le propriétaire de l'infrastructure a droit à une rémunération équitable payée par le gestionnaire et calculée sur la base d'une méthodologie établie par la CREG.

L'extension des réseaux d'hydrogène existants reste possible mais est soumise à certaines conditions. En cas de dérogation octroyée par la CREG, la gestion de ces extensions sera soumise à la même réglementation que les réseaux d'hydrogène existants, c'est-à-dire un régime transitoire jusqu'en fin 2030, période pendant laquelle le gestionnaire actuel devra garantir un accès non discriminatoire sur la base de tarifs négociés, après quoi le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène devra obligatoirement être désigné comme gestionnaire indépendant du réseau existant.

La CREG est chargée de la surveillance et de la régulation du marché de l'hydrogène selon les dispositions contenues dans le projet de loi à l'examen. Ces dispositions s'inspirent du rôle que joue aujourd'hui la CREG dans la régulation des marchés du gaz naturel et de l'électricité.

Conseil d'État

Le Conseil d'État a rendu un avis sur le projet de loi à l'examen le 12 octobre 2022. Il s'est tout d'abord penché sur les compétences en matière d'hydrogène. Le Conseil d'État a conclu que l'hydrogène est une forme d'énergie, ou du moins un vecteur énergétique, de sorte que son transport ainsi que le projet de loi à l'examen relèvent bien de la compétence fédérale. Il a accueilli favorablement la définition de "transport d'hydrogène" en pointant toutefois certains aspects qui devaient être précisés ou clarifiés. Ces observations ont été suivies dans le projet de loi à l'examen.

Le Conseil d'État a analysé le régime spécial prévu pour les réseaux géographiquement limités. Ceux-ci étaient définis dans le projet de loi comme des réseaux reliant un point d'injection à un nombre limité de points de prélèvement au sein de zones commerciales ou industrielles géographiquement limitées. Le Conseil d'État a jugé que ces réseaux pouvaient remplir à la fois des fonctions de transport et de distribution, de sorte qu'ils ne relèvent pas nécessairement de la compétence fédérale. Le régime spécial prévu pour les réseaux géographiquement limités a été retiré du projet de loi pour s'assurer de ne pas outrepasser la répartition des compétences. Le projet de loi ne concerne donc que les canalisations de transport. Un cadre spécial pour les réseaux géographiquement limités pourra être introduit, le cas échéant, en collaboration avec les Régions lors de la transposition du paquet gaz en droit belge.

waterstofvervoersnetbeheerder, die wordt berekend op basis van een door de CREG vastgestelde methodologie.

De uitbreiding van bestaande waterstofnetten blijft mogelijk, maar is onderworpen aan bepaalde voorwaarden. Wanneer de afwijking door de CREG wordt toegestaan, geldt voor het beheer van deze uitbreidingen dezelfde regeling als voor de bestaande waterstofnetten, namelijk een overgangsregeling tot eind 2030 waarin de huidige beheerder een niet-discriminerende toegang op basis van onderhandelde tarieven moet garanderen, en vervolgens de verplichting om de waterstofvervoersnetbeheerder aan te wijzen als onafhankelijke beheerder van het bestaande net.

De CREG is verantwoordelijk voor het toezicht op en de regulering van de waterstofmarkt volgens de bepalingen van dit wetsontwerp. Deze bepalingen zijn geïnspireerd op de rol die zij vandaag speelt voor de aardgas- en elektriciteitsmarkten

Raad van State

De Raad van State heeft op 12 oktober 2022 advies uitgebracht over dit wetsontwerp. Zij heeft eerst gekeken naar de bevoegdheden op het gebied van waterstof. De Raad van State concludeerde dat waterstof een vorm van energie is, of althans een energiedrager, zodat het vervoer ervan en het onderhavige wetsontwerp onder de federale bevoegdheid vallen. De Raad van State was positief over de definitie van "waterstofvervoer", maar wees op bepaalde aspecten die moeten worden gespecificeerd of verduidelijkt. Dit is gedaan in het wetsontwerp dat voorligt.

De Raad van State heeft de speciale regeling voor geografisch beperkte netten geanalyseerd. Deze werden in het wetsontwerp gedefinieerd als netwerken die een injectiepunt verbinden met een beperkt aantal afnamepunten binnen geografisch beperkte commerciële of industriële gebieden. De Raad van State oordeelde dat deze netten zowel vervoer- als distributiefuncties kunnen vervullen, zodat ze niet noodzakelijk onder de federale bevoegdheid vallen. De speciale regeling voor geografisch beperkte netten is geschrapt om ervoor te zorgen dat de bevoegdheidsverdeling niet wordt overschreden. Het wetsontwerp heeft derhalve alleen betrekking op vervoerspijpleidingen. Indien nodig kan in samenwerking met de gewesten een speciaal kader voor geografisch beperkte netten worden ingevoerd bij de omzetting van het gaspakket in Belgisch recht.

Le Conseil d'État a en outre souligné que les directives européennes pour l'électricité et le gaz naturel imposent que chaque propriétaire d'une infrastructure de transport doit agir en qualité de gestionnaire et qu'il est souhaitable que le projet de loi soit adapté en ce sens, notamment au regard des dispositions prévues pour les réseaux d'hydrogène existants. L'avant-projet de loi prévoyait une obligation de transférer la gestion des réseaux d'hydrogène existants au gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène au plus tard à la fin 2030. Le projet de loi a été retravaillé pour suivre au maximum l'approche des textes européens, en prévoyant une obligation de dissocier les réseaux d'hydrogène existants sur base d'un modèle ISO (*Independent System Operator*) en désignant le gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène comme gestionnaire indépendant de l'infrastructure concernée.

Enfin, le Conseil d'État a encore formulé d'autres observations mineures au sujet du texte, qui ont toutes été prises en compte lors de la finalisation du projet de loi.

Les modifications donnant suite à l'avis du Conseil d'État ont également été examinées avec les Régions. Le Comité de concertation du 30 novembre 2022 a constaté que la concertation sur ce dossier avait eu lieu.

Suite de la procédure

Par le biais du projet de loi à l'examen, la Belgique adoptera le premier cadre réglementaire au monde assurant un accès non discriminatoire aux réseaux d'hydrogène, et se montrera pionnière en Europe pour accélérer la transition énergétique au bénéfice de l'industrie et de la sécurité d'approvisionnement en énergie. L'adoption du projet de loi à l'examen marquera le lancement de la procédure de désignation du gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène. Différents arrêtés royaux et ministériels seront ensuite adoptés pour compléter les principes généraux de cette régulation là où cela est nécessaire de manière à ce qu'une approche la plus flexible possible soit garantie.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle que le thème de l'hydrogène fait depuis un certain temps l'objet de nombreuses discussions concernant les compétences. Une série d'observations formulées à ce sujet par le Conseil d'État sont dès lors pertinentes, principalement lorsqu'il s'agit de savoir qui est en fait responsable de quoi. Elles mettent en avant certains éléments permettant

De Raad van State wees er voorts op dat de Europese richtlijnen voor elektriciteit en aardgas voorschrijven dat elke eigenaar van een vervoersinfrastructuur als beheerder moet optreden en dat het wenselijk is dat het wetsontwerp in die zin wordt aangepast, met name gelet op de bepalingen voor bestaande waterstofnetten. Het voorontwerp van wet voorzagt in een verplichting om het beheer van de bestaande waterstofnetten uiterlijk eind 2030 over te dragen aan de waterstofvervoersnetbeheerder. Het wetsontwerp werd herwerkt om zoveel mogelijk de aanpak van de Europese teksten te volgen, door te voorzien in een verplichting tot ontvlechting van de bestaande waterstofnetten op basis van een ISO-model (*Independent System Operator*) door de waterstofvervoersnetbeheerder aan te wijzen als onafhankelijk beheerder van de betrokken infrastructuur.

Ten slotte heeft de Raad van State nog andere kleine opmerkingen over de tekst gemaakt, die alle in aanmerking zijn genomen bij de afronding van het wetsontwerp.

Ook de wijzigingen naar aanleiding van het advies van de Raad van State zijn met de regio's besproken. Het Overlegcomité van 30 november 2022 heeft geconstateerd dat het overleg op dit dossier heeft plaatsgevonden.

Verdere procedure

Met dit wetsontwerp zal België het eerste regelgevingskader ter wereld aannemen dat niet-discriminerende toegang tot waterstofnetwerken garandeert, en zal zich binnen Europa voorloper tonen om de energietransitie te versnellen ten behoeve van de industrie en de energiebeveiligingszekerheid. De aanneming van dit wetsontwerp zal de start betekenen van de procedure voor de aanwijzing van de waterstofvervoersnetbeheerder. Vervolgens zullen verschillende koninklijke en ministeriële besluiten worden aangenomen om de algemene beginselen van deze verordening waar nodig aan te vullen, zodat een zo flexibel mogelijke aanpak wordt gewaarborgd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) herinnert eraan dat het thema van waterstof al enige tijd het voorwerp uitmaakt van heel wat discussies over de bevoegdheden. Een aantal opmerkingen hierover door de Raad van State zijn daarom pertinent, hoofdzakelijk wanneer het gaat over wie er nu eigenlijk verantwoordelijk is voor wat. Zij schuiven een aantal elementen naar voren om daar

d'opérer une distinction à cet égard, mais ces dispositions ne figurent par ailleurs pas dans la loi spéciale qui devrait régler la répartition des compétences. La ministre introduit à présent le critère d'une pression de 16 bar par la voie d'une loi ordinaire, mais il s'agit d'une interprétation personnelle qui ne sera peut-être pas suivie par la Cour constitutionnelle. La ministre souligne également qu'un Comité de concertation a eu lieu à ce sujet, sans mentionner toutefois ce qui en a résulté. La commission pourrait-elle prendre connaissance de ce qui a été convenu concrètement et des positions adoptées par les différentes parties? Selon l'intervenant, cette concertation n'aurait débouché sur aucun accord. La commission peut-elle consulter le rapport de cette concertation?

Une série de dispositions sont insérées dans le projet de loi concernant les réseaux existants. Ceux-ci sont actuellement principalement utilisés pour transporter de l'hydrogène vers des clients industriels, ce qui semble toutefois plutôt être une activité de distribution qui ne relève pas de l'autorité fédérale. Ces réseaux relèvent-ils de la compétence fédérale en raison du critère de la pression de 16 bar ou également en raison de leur fonction? La définition du transport d'hydrogène a été légèrement modifiée conformément à l'avis du Conseil d'État, en précisant notamment qu'il doit s'agir de transport. Le Conseil d'État a toutefois également souligné que tous les réseaux n'exercent pas uniquement la fonction de transport. Si certains réseaux ont uniquement une fonction de distribution, il existe également des réseaux mixtes. La compétence fédérale reste limitée aux réseaux qui ne servent qu'au transport. Les réseaux existants de 600 kilomètres servent toutefois principalement à la distribution d'hydrogène.

L'intervenant doute également que le transport d'hydrogène en tant que matière première vers les clients industriels soit une compétence fédérale, comme le laisse paraître le projet de loi. On n'aperçoit pas non plus clairement si la ministre envisage ou non de désigner un gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène unique. Si tel est le cas, elle doit tenir compte de la critique fondamentale du Conseil d'État. La ministre peut-elle clarifier son point de vue?

S'agissant de l'intégration des réseaux d'hydrogène existants, certains gestionnaires de réseau risquent de ne plus être en mesure de poursuivre leurs activités actuelles de la même manière en raison de l'instauration de normes de qualité. La ministre en a-t-elle tenu compte?

S'agissant du "transport d'hydrogène", les définitions font référence aux grands consommateurs finaux, aux grandes installations de production et aux grandes installations de stockage d'hydrogène. La ministre peut-elle

un onderscheid in te maken, maar anderzijds zijn die bepalingen niet terug te vinden in de bijzondere wet die de bevoegdheidsverdeling zou moeten regelen. De minister voert nu het criterium van 16 bar druk in bij gewone wet, maar dit is een eigen interpretatie die mogelijks niet door het Grondwettelijk Hof wordt gevolgd. Ook verwijst de minister naar het feit dat hierover een Overlegcomité heeft plaatsgevonden, maar vermeldt ze niet wat het resultaat was van dat overleg. Kan de commissie zicht krijgen op wat er concreet is afgesproken en wat de standpunten van de verschillende partijen waren? Volgens de spreker zou er geen akkoord zijn voortgevloeid uit dit overleg. Mag de commissie het verslag van dit overleg inkijken?

Er worden in het wetsontwerp een aantal bepalingen ingevoerd over de bestaande netten. Deze worden momenteel hoofdzakelijk gebruikt voor het transport van waterstof naar industriële afnemers. Dit lijkt toch eerder een distributieactiviteit te zijn, die niet onder de federale bevoegdheid valt. Vallen deze netten dan onder de federale bevoegdheid door het criterium van 16bar druk of ook door de functie? De definitie van waterstofvervoer werd op aanraden van de Raad van State lichtjes gewijzigd, met name dat het om vervoer moet gaan. Zij wees er echter ook op dat niet elk net enkel de vervoersfunctie uitoefent. Er zijn louter distributienetten, maar er zijn ook gemengde netten. De federale bevoegdheid blijft beperkt tot de netten die louter voor het vervoer dienen. De 600 km bestaande netten dienen echter in de eerste plaats voor de distributie van waterstof.

De spreker twijfelt er ook aan of het vervoer van water als grondstof naar industriële afnemers een federale bevoegdheid is, zoals het wetsontwerp laat uitschijnen. Ook is er onduidelijk of de minister nu de aanduiding van een unieke waterstofvervoersnetbeheerder beoogt of niet. Indien wel, dan moet ze ingaan op de fundamentele kritiek van de Raad van State. Kan de minister haar standpunt verduidelijken?

Wat het inkantelen van de bestaande waterstofnetten betreft, bestaat het risico dat bepaalde netbeheerders, door de invoering van kwaliteitsnormen, hun huidige activiteiten niet meer op dezelfde manier kunnen verderzetten. Heeft de minister hiermee rekening gehouden?

Bij de definities wordt bij "waterstofvervoer" verwezen naar grote eindafnemers, grote waterstofproductie-eenheden en grote waterstofopslage-eenheden. Kan de minister aangeven wat de grootteorde hiervan is? De

indiquer quel est leur ordre de grandeur? La définition figurant dans la loi spéciale envisageait peut-être à l'époque d'autres formes de stockage que celles que vise la ministre actuellement. À quel niveau la barre est-elle fixée et existe-t-il un consensus sur la question de savoir ce qui peut ou non être considéré comme grand?

La définition de "terminal d'hydrogène" indique en outre qu'il s'agit d'une installation utilisée pour l'importation d'hydrogène ou d'autres substances, comme des transporteurs d'hydrogène organique liquide ou des dérivés de l'hydrogène. Il se peut donc que ces autres substances, telles que les molécules organiques et l'ammoniac, sortent du cadre de la définition de l'hydrogène figurant dans le projet de loi à l'examen, à savoir: "tout produit constitué principalement de molécules d'hydrogène". L'intervenant relève par ailleurs qu'il est difficile de déterminer si l'on vise en l'espèce un ou plusieurs gestionnaires de réseau de transport. L'article 5 dispose que la CREG consulte le cas échéant les régulateurs régionaux concernés: qui décide si cette consultation est ou non pertinente? Un régulateur régional pourra-t-il faire valoir qu'il serait pertinent de solliciter son avis?

M. Wollants pointe ensuite certaines incohérences entre les textes français et néerlandais, ainsi que plusieurs erreurs dans le texte néerlandais, auxquelles il pourrait être remédié par le biais de corrections techniques. La ministre pourrait-elle expliquer pourquoi l'article 9 comporte à la fois la notion de jours ouvrables et de jours calendrier?

Pour être certifié, le candidat gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène doit s'engager à être propriétaire des canalisations qui constitueront le réseau de transport d'hydrogène, à l'exclusion des réseaux d'hydrogène existants. Cette exception s'appliquera-t-elle également après 2030?

Parmi les critères de dissociation figurent des dispositions relatives aux entreprises actives dans la fourniture d'hydrogène, de gaz naturel, de biogaz, de biométhane, de méthane synthétique ou d'électricité. Est-il exact que les gestionnaires de réseau de transport d'hydrogène peuvent en revanche être des entreprises actives dans la fourniture de CO₂ et d'autres substances de ce type? Pourrait-il y avoir une incompatibilité si ce CO₂ est utilisé par la suite pour la conversion en carburant (*e-fuels*)?

En ce qui concerne les critères d'évaluation du candidat gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène, l'article 11 renvoie à la capillarité. La ministre pourrait-elle préciser comment cette capillarité sera utilisée dans le cadre de l'évaluation?

La définition de "terminal d'hydrogène" est-elle la même que celle de la loi sur l'énergie? La définition de la loi sur l'énergie est-elle la même que celle de la loi sur l'hydrogène? La définition de la loi sur l'hydrogène est-elle la même que celle de la loi sur l'énergie? La définition de la loi sur l'énergie est-elle la même que celle de la loi sur l'hydrogène? La définition de la loi sur l'hydrogène est-elle la même que celle de la loi sur l'énergie?

Verder spreekt met bij de definitie van "waterstofterminal" over een installatie die wordt gebruikt voor de invoer van waterstof of andere stoffen, zoals vloeibare organische waterstofdragers of waterstofderivaten. Mogelijks vallen deze andere stoffen, zoals organische moleculen en ammoniak, dus buiten de scope van de definitie van waterstof uit dit wetsontwerp, met name "elk product dat hoofdzakelijk bestaat uit waterstofmoleculen". De spreker merkt ook onduidelijkheid over het feit of er een of meer vervoersnetbeheerders worden beoogd. Artikel 5 stelt dat de CREG, waar relevant, de betrokken gewestelijke regulatoren kan raadplegen: wie bepaalt wanneer iets in dergelijk geval relevant is of niet? Kan een gewestelijke regulator aangeven dat het relevant zou zijn dat haar advies wordt gevraagd?

De heer Wollants wijst vervolgens op een aantal incoherenties tussen de Franstalige en de Nederlandstalige tekst, alsook een aantal tekstuele fouten in de Nederlandstalige tekst, die middels technische correcties kunnen worden rechtgezet. Kan de minister verklaren waarom er in artikel 9 zowel gebruik wordt gemaakt van werkdagen als van kalenderdagen?

Om gecertificeerd te worden, toont de kandidaat-waterstofvervoersnetbeheerder aan dat hij zich ertoe verbindt eigenaar te zijn van de pijpleidingen die het waterstofvervoersnetwerk zullen vormen, met uitzondering van de bestaande waterstofnetten. Geldt deze uitzondering ook na 2030?

De onvlechtingcriteria omvatten bepalingen betreffende bedrijven die actief zijn in het leveren van waterstof, aardgas, biogas, biomethaan, synthetisch methaan of elektriciteit. Klopt het dan dat bedrijven die actief zijn in het leveren van CO₂ en dergelijke dan wel waterstofvervoersnetbeheerder kunnen zijn? Zou er een onverenigbaarheid kunnen ontstaan wanneer deze CO₂ in de toekomst wordt aangewend voor de omvorming naar brandstof (*e-fuels*)?

Inzake de evaluatiecriteria van de kandidaat-waterstofvervoersnetbeheerders verwijst men in artikel 11 naar de capillariteit. Kan de minister verduidelijken hoe deze capillariteit zal gebruikt worden in het kader van de evaluatie?

Le projet de loi évoque la mise en œuvre de certaines obligations contenues dans le “projet de loi”. Il serait préférable de se référer en l’espèce à la “loi” qui sera finalement publiée.

L’article 13, 4°, évoque les “installations de transport”. Vise-t-on en l’espèce uniquement les installations de transport d’hydrogène ou également d’autres installations de transport?

Le plan de développement du réseau couvre une période d’au moins dix ans. N’est-ce pas trop court? Ne serait-il pas préférable de se projeter plus loin dans l’avenir?

En ce qui concerne la qualité du gaz, M. Wollants fait remarquer que la qualité requise peut différer selon l’utilisation qui est faite de l’hydrogène. Comment compte-t-on définir une norme en la matière? Ne faudrait-il pas inscrire la procédure de fixation de cette norme dans le projet de loi?

L’arrêté ministériel permet à la ministre de renforcer le réseau à la demande d’un seul client. Comment vérifiera-t-on si cela se justifie d’un point de vue économique – en particulier à long terme?

L’intervenant reste préoccupé quant à la répartition des compétences et à l’introduction éventuelle d’un recours devant la Cour constitutionnelle. Il se demande par ailleurs si la commission ne ferait pas mieux de consulter le secteur avant de voter sur le projet de loi.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) indique que l’hydrogène vert, produit à partir d’électricité renouvelable, représente un des plus gros leviers d’avenir pour accélérer la transition vers la neutralité carbone. Il cite, à titre d’exemple, la décarbonation de l’industrie lourde, responsable de près de 30 % des émissions de gaz à effet de serre du pays, mais aussi le transport lourd (aviation et camions). Il souligne que l’hydrogène vert présente au moins trois avantages:

— Par définition, les énergies renouvelables ne produisent pas de manière linéaire ou rigide le même volume à chaque heure de la journée, puisque, parfois, il y a beaucoup de soleil et de vent, et parfois, il n’y en a pas. L’hydrogène permet de stocker massivement les surplus de la production d’énergies renouvelables et de les restituer quand elles ne produisent pas. La ministre a-t-elle une idée de ce que l’hydrogène vert pourrait représenter dans le mix énergétique futur du pays?

Het wetsontwerp verwijst naar het “wetsontwerp” om bepaalde verplichtingen na te komen. Hier zou beter worden verwezen naar de “wet”, zoals die uiteindelijk zal worden gepubliceerd.

Artikel 13, 4° spreekt over “vervoersinstallaties”. Worden hier enkel de waterstofvervoersinstallaties geïnviseerd of worden er ook andere vervoersinstallaties geïnviseerd?

Het netontwikkelingsplan dekt een periode van minstens tien jaar. Moet er niet verder gekeken worden naar de toekomst en is tien jaar dan niet te beperkt?

Wat de gaskwaliteit betreft, merkt de heer Wollants op dat de vereiste gaskwaliteit potentieel verschillend is tussen de verschillende waterstoftoepassingen. Hoe zal een standaard worden bepaald en moet de procedure daarvoor niet in het wetsontwerp worden gedefinieerd?

Het ministerieel bevel stelt de minister in staat om op vraag van een enkele afnemer het netwerk te versterken? Hoe zal er bepaald worden of dit, zeker op langere termijn, economisch verantwoord is?

Tot slot herhaalt de spreker zijn bezorgdheid rond de bevoegdheidsverdeling en een eventuele procedure voor het Grondwettelijk Hof. Ook stelt hij zich de vraag of de commissie er niet goed aan zou doen om de sector te raadplegen alvorens tot een stemming van het wetsontwerp over te gaan.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) stipt aan dat groene waterstof uit hernieuwbare elektriciteit één van de belangrijkste toekomstgerichte middelen is om de transitie naar koolstofneutraliteit te versnellen. Die transitie moet zich onder meer voltrekken in de zware industrie, die goed is voor bijna 30 % van de uitstoot van broeikasgassen in België, en in het zwaar vervoer (vliegtuigen en vrachtwagens). Hij benadrukt dat groene waterstof minstens drie voordelen heeft:

— Hernieuwbare energie produceert per definitie niet op lineaire of rigide wijze op elk moment van de dag hetzelfde volume, aangezien er op sommige momenten veel zon en wind is en op andere momenten helemaal geen. Dankzij waterstof kan het productieoverschot van hernieuwbare energie massaal worden opgeslagen en worden vrijgegeven wanneer de productie van hernieuwbare energie stilstaat. Heeft de minister enig idee hoe groot het aandeel van groene waterstof in de toekomstige energiemix van het land zou kunnen zijn?

— Il s'agit aussi d'un moyen d'importer les énergies renouvelables. De la même façon que du gaz naturel est importé depuis le Qatar ou la Russie, il sera possible d'importer des molécules renouvelables. À titre d'exemple, l'orateur évoque une entreprise basée en Wallonie, John Cockerill, qui est présente au Maroc pour y construire des électrolyseurs et y produire de l'hydrogène vert. Le Maroc est un pays baigné de soleil qui investit des milliards d'euros pour que l'hydrogène vert puisse représenter une part importante de sa production énergétique d'ici 2030. Il y a également Oman et la Namibie où le potentiel est gigantesque. La ministre pourrait-elle dresser un état des lieux des accords de coopération qui ont été conclus avec des pays exportateurs de molécules vertes?

— L'ambition est d'électrifier au maximum le paysage énergétique. Mais l'électrification n'est pas toujours faisable. Pour certains secteurs (sidérurgie, transports maritime ou aérien), l'hydrogène vert constitue une alternative intéressante.

Pour l'intervenant, le présent projet de loi constitue une première. La Belgique est en effet un des premiers pays à établir un tel cadre réglementaire et précède même l'Union européenne. Il souligne au passage que le réseau belge de transport d'hydrogène, qui compte actuellement 600 kilomètres de canalisations, est déjà l'un des plus importants au monde. Ce cadre réglementaire (définition d'un gestionnaire de réseau, possibilité d'interconnexions avec le réseau existant, nouvelles missions pour la CREG) permettra aux producteurs de commercialiser l'hydrogène en Belgique de manière libre et non discriminatoire. Il s'agit donc d'une petite révolution dans le secteur de l'énergie en Belgique.

M. Malik Ben Achour (PS) salue la proactivité du gouvernement sur la question de l'hydrogène, comme l'atteste le plan de relance, la vision et stratégie Hydrogène, ainsi que les discussions et accords engagés avec des pays dont les conditions permettent la production d'hydrogène renouvelable. C'est d'ailleurs pour soutenir les ambitions du gouvernement en la matière que le groupe PS avait déposé une proposition de résolution qui a été discutée il y a plus d'un an.

Face aux défis climatiques, il est nécessaire de favoriser la décarbonation de l'économie, à plus forte raison des secteurs les plus émetteurs de gaz à effet de serre. En ce sens, le vecteur énergétique qu'est l'hydrogène et son application dans la chimie, la production d'acier, de ciment, d'aluminium, de céramique ou de verre, par exemple, constituent un véritable atout.

— Groene waterstof biedt ook de mogelijkheid om hernieuwbare energie in te voeren. Net zoals aardgas uit Qatar of Rusland wordt ingevoerd, zullen hernieuwbare moleculen kunnen worden ingevoerd. De spreker geeft het voorbeeld van een Waals bedrijf, John Cockerill, dat in Marokko electrolyzers bouwt om groene waterstof te produceren. Marokko is een zonovergoten land dat miljarden euro investeert om ervoor te zorgen dat waterstof tegen 2030 een groot deel van zijn energieproductie vertegenwoordigt. Ook Oman en Namibië hebben een gigantisch potentieel. Kan de minister een stand van zaken geven van de samenwerkingsakkoorden met de landen die groene moleculen uitvoeren?

— Het is de ambitie het energielandschap zo veel mogelijk te elektrificeren, al is die elektrificatie niet altijd haalbaar. Voor bepaalde sectoren (de staalindustrie, het maritiem vervoer of de luchtvaart) biedt groene waterstof een interessant alternatief.

Volgens de spreker is dit wetsontwerp een primeur. België is immers één van de eerste landen dat een dergelijk wetgevend kader tot stand wil brengen en het gaat daarbij zelfs de Europese Unie vooraf. De spreker vermeldt terloops dat het Belgische transportnetwerk voor waterstof thans 600 kilometer aan pijpleidingen telt en daarmee nu al tot de grootste ter wereld behoort. Dankzij dit reglementaire raamwerk (dat de definitie van een netwerkbeheerder bevat, de mogelijkheid biedt tot interconnectie met het bestaande netwerk en nieuwe opdrachten voor de CREG bevat) zullen de producenten op vrije en niet-discriminerende wijze waterstof op de markt kunnen brengen in België. Het gaat dus om een kleine revolutie binnen de Belgische energiesector.

De heer Malik Ben Achour (PS) is ingenomen met de proactieve aanpak van de regering met betrekking tot waterstof, zoals blijkt uit het herstelplan, de visie en strategie inzake waterstof en de onderhandelingen en akkoorden met landen waar de omstandigheden de productie van hernieuwbare waterstof mogelijk maken. Om ter zake de ambities van de regering te steunen, heeft de PS-fractie overigens een voorstel van resolutie ingediend, dat meer dan een jaar geleden werd besproken.

In het licht van de klimaatuitdagingen moet het koolstofvrij maken van de economie en zeker van de sectoren met de grootste uitstoot van broeikasgas worden gestimuleerd. In dat opzicht is waterstof als energiedrager en de aanwending ervan in de chemiesector en de productie van bijvoorbeeld staal, cement, aluminium, keramiek of glas een heuse troef.

Aujourd'hui, de nombreuses entreprises et institutions belges sont déjà actives tout au long de la chaîne de valeur de l'hydrogène, que leurs activités relèvent du développement des technologies de production et de consommation, de leur intégration dans des solutions plus complexes ou leur exploitation. Un réseau de transport d'hydrogène existe déjà dans le pays, reliant les régions de Zeebrugge, Gand, Anvers et Charleroi. Le plan de relance prévoit le déploiement d'un réseau de transport d'hydrogène allant de 100 kilomètres à 160 kilomètres dans le Hainaut, à Liège, Anvers, Gand et Bruxelles. Avec sa position, ses ports et ses réseaux interconnectés, la Belgique a la possibilité de se positionner comme un véritable centre d'import et de transit de molécules d'hydrogène renouvelables en Europe. Outre le déploiement du réseau et les partenariats avec d'autres pays, le gouvernement entend soutenir la recherche, les capacités d'électrolyse et les capacités d'importation en Belgique. Tout cela offre de nouvelles possibilités en termes d'emploi.

Le présent projet de loi constitue un pas très important en vue de la réalisation de ces ambitions, et en premier lieu d'un réseau de transport d'hydrogène encadré et basé sur des principes stables qui permettront de placer la Belgique parmi les pionniers européens.

L'intervenant indique que son groupe soutiendra ce projet de loi. Il souhaiterait toutefois obtenir quelques précisions. En décembre 2021, la Commission européenne a publié un ensemble de propositions législatives déterminant les principes communs à l'organisation du marché de l'hydrogène. Ce paquet n'a toujours pas été approuvé, mais devrait l'être durant l'année à venir. Le présent projet de loi est-il compatible avec la proposition de la Commission européenne? Comment la ministre évalue-t-elle le risque, mentionné par le Conseil d'État, de voir la version finale du texte européen impliquer une modification de cette loi? Enfin, de nombreuses dispositions devront être mises en œuvre par arrêtés ou via des décisions de la CREG. Quel est le calendrier prévu des décisions à prendre, par exemple, en ce qui concerne la désignation d'un gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène?

M. Reccino Van Lommel (VB) rappelle que, déjà en 2020, il avait déposé une proposition de résolution afin de demander au gouvernement, notamment de mettre en place un cadre réglementaire pour rendre possible de déploiement futur de l'hydrogène en Belgique. Il constate que, dans la commission, tout le monde entrevoit l'importance de soutenir l'hydrogène, non seulement pour l'industrie, mais aussi pour d'autres applications, comme le stockage d'énergie.

Thans zijn tal van Belgische bedrijven en instellingen al actief in de waterstofwaardeketen, met activiteiten betreffende de ontwikkeling van technologieën op het stuk van productie en consumptie, betreffende de integratie ervan in complexere oplossingen of betreffende de exploitatie ervan. België heeft al een transportnetwerk voor waterstof, dat de regio's Zeebrugge, Gent, Antwerpen en Charleroi met elkaar verbindt. Het herstelplan voorziet in de uitrol van een waterstoftransportnetwerk van 100 tot 160 kilometer in Henegouwen, Luik, Antwerpen, Gent en Brussel. Met zijn ligging, zijn havens en zijn onderling verbonden netwerken heeft België de mogelijkheid om zich te positioneren als een echt centrum voor de invoer en doorvoer van hernieuwbare waterstofmoleculen in Europa. Naast de uitrol van het netwerk en de samenwerkingsverbanden met andere landen beoogt de regering het onderzoek, de elektrolysecapaciteit en de importcapaciteit in België te ondersteunen. Aldus worden nieuwe werkgelegenheidsopportunities gecreëerd.

Dit wetsontwerp vormt een zeer belangrijke stap om die ambities te verwezenlijken, en om in de eerste plaats een waterstoftransportnetwerk uit te bouwen dat duidelijk omlijnd is en op stabiele beginselen berust, waardoor België één van de Europese voortrekkers zal kunnen worden.

De spreker geeft aan dat zijn fractie dit wetsontwerp zal steunen. Hij verzoekt evenwel om verduidelijkingen. In december 2021 heeft de Europese Commissie meerdere wetgevingsvoorstellen tot vastlegging van de gemeenschappelijke principes voor de organisatie van de waterstofmarkt bekendgemaakt. Dat pakket werd nog steeds niet goedgekeurd, maar dat zou in de loop van dit jaar moeten gebeuren. Is het onderhavige wetsontwerp verenigbaar met het voorstel van de Europese Commissie? Hoe luidt de inschatting van de minister inzake het risico waar de Raad van State op heeft gewezen, dat de definitieve versie van de Europese tekst een wetswijziging zal vereisen? Tot slot zullen heel wat bepalingen ten uitvoer moeten worden gelegd via besluiten of door middel van beslissingen van de CREG. Wat is het voorgenomen tijdpad voor de te nemen beslissingen, bijvoorbeeld inzake de aanstelling van een waterstofvervoersnetbeheerder?

De heer Reccino Van Lommel (VB) wijst erop dat hij al in 2020 een voorstel van resolutie had ingediend teneinde de regering te verzoeken om met name een regelgevend kader uit te werken om de toekomstige uitrol van waterstof in België mogelijk te maken. Hij stelt vast dat iedereen in de commissie inziet dat waterstof ondersteunen belangrijk is, niet alleen voor de industrie, maar ook voor andere toepassingen, voor de opslag van energie bijvoorbeeld.

À l'époque où sa proposition de résolution a été discutée au sein de la commission, il a été mentionné qu'une étude sur la répartition des compétences était en cours d'élaboration. Cette étude n'a pas été communiquée, car il semble qu'elle n'a jamais été validée par le gouvernement flamand. L'intervenant signale d'ailleurs que le gouvernement flamand semble avoir un rayon d'action assez large et qu'il a pris un certain nombre d'initiatives visant au déploiement de l'hydrogène. L'intervenant se pose donc un certain nombre de questions quant à la répartition des compétences en la matière. Ainsi, la distribution d'hydrogène est une compétence importante des régions. Il semble qu'il y ait eu une concertation avec les régions, mais il n'est pas clair si un accord a bel et bien été atteint.

Le Conseil d'État renvoie aussi aux réglementations européennes en matière d'électricité et de gaz. Il en résulte qu'il peut y avoir plusieurs réseaux ayant chacun leur propriétaire agissant comme gestionnaire de réseau. Dans le projet de loi, l'idée est de désigner un gestionnaire de réseau de transport. Cela est-il compatible avec les réglementations européennes?

Par ailleurs, la Commission européenne travaille à une proposition de directive concernant des règles communes pour les marchés intérieurs des gaz naturel et renouvelable et de l'hydrogène. Le Conseil d'État suggère d'attendre l'adoption de cette directive. Même si la CREG demande de disposer d'un cadre réglementaire, le gouvernement a-t-il envisagé de suivre l'avis du Conseil d'État et d'attendre l'adoption de la directive européenne?

Mme Leen Dierick (cd&v) pense – et espère – que tout le monde est désormais convaincu de la nécessité d'une transition. Une transition vers l'abandon des combustibles fossiles, associée à la décision résolue d'électrifier au maximum la mobilité, le chauffage et les processus industriels.

L'hydrogène peut certainement jouer un rôle dans les secteurs où l'électricité n'offre pas une solution praticable ou économiquement rentable. Pour transporter cet hydrogène, l'infrastructure jouera un rôle important. Certains acteurs sont déjà actifs, mais l'incertitude empêche les autres candidats potentiels de s'engager pleinement sur ce nouveau marché.

L'incertitude règne par ailleurs quant aux compétences. Le projet de loi à l'examen a été soumis aux régions pour consultation. La ministre avait annoncé l'année passée qu'elle présenterait une note sur la répartition des compétences en matière d'hydrogène. Cela n'a

Toen zijn voorstel van resolutie in de commissie werd besproken, kwam ter sprake dat een studie betreffende de bevoegdheidsverdeling werd voorbereid. Die studie werd achteraf niet ter hand gesteld, omdat ze blijkbaar nooit door de Vlaamse regering werd gevalideerd. De spreker wijst er trouwens op dat de Vlaamse regering nogal wat bewegingsvrijheid blijkt te hebben en dat ze een aantal initiatieven heeft genomen met het oog op de uitrol van waterstof. Zodoende plaatst de spreker vraagtekens bij de bevoegdheidsverdeling op dit gebied. Zo is de distributie van waterstof een belangrijke bevoegdheid van de gewesten. Het lijkt erop dat overleg heeft plaatsgevonden met de gewesten, maar het is onduidelijk of ook daadwerkelijk een akkoord werd bereikt.

De Raad van State verwijst ook naar de Europese regelgeving inzake elektriciteit en gas. Zo kunnen er meerdere netwerken zijn, waarbij elke eigenaar als netwerkbeheerder optreedt. In het wetsontwerp wordt beoogd een waterstofvervoersnetbeheerder aan te stellen. Is zulks verenigbaar met de Europese regelgeving?

Voorts werkt de Europese Commissie aan een voorstel voor een richtlijn betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markten voor hernieuwbare gassen, aardgas en waterstof. De Raad van State stelt voor om de goedkeuring van die richtlijn af te wachten. Heeft de regering, ondanks het verzoek van de CREG om een regelgevend kader, overwogen om het advies van de Raad van State op te volgen en de goedkeuring van de Europese richtlijn af te wachten?

Mevrouw Leen Dierick (cd&v) denkt – en hoopt – dat iedereen ondertussen overtuigd is dat een transitie nodig is. Een transitie weg van de verbranding van fossiele brandstoffen, gecombineerd met de bewuste keuze voor een maximale elektrificatie zowel op het vlak van mobiliteit, verwarming als bij industriële processen.

Waterstof kan zeker een rol spelen in sectoren waar elektriciteit niet haalbaar of economisch rendabel is. Voor het vervoer van deze waterstof zal infrastructuur een belangrijke rol spelen. Er zijn al wat spelers actief, maar door de onzekerheid worden er potentiële spelers afgeremd om zich volledig op deze nieuwe markt te engageren.

Er is ook onzekerheid over de bevoegdheden. Dit wetsontwerp werd ter raadpleging aan de gewesten voorgelegd. De minister had vorig jaar aangekondigd om met een nota te komen over de bevoegdheidsverdeling wat waterstof betreft. Dit is niet gelukt, ondanks het feit

pas été fait, bien qu'il y ait eu une concertation. La ministre pourrait-elle préciser comment s'est déroulée la concertation et quelles en ont été les conclusions?

Le projet de loi à l'examen introduit un cadre réglementaire pour le transport d'hydrogène par canalisations. La Belgique va donc instaurer une réglementation du transport d'hydrogène par canalisations sans attendre une initiative européenne. Quelles sont les conséquences de cette décision? Notre réglementation devra-t-elle être adaptée à nouveau après l'adoption des futures règles européennes? Y a-t-il eu des discussions avec l'Europe pour aligner autant que possible les règles actuelles sur les futures réglementations européennes? Y a-t-il eu une coordination avec nos voisins, par exemple avec les Pays-Bas?

Le projet de loi introduit un régime transitoire prévoyant que la gestion des réseaux d'hydrogène existants par des entreprises autres que le gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène n'est autorisée que jusqu'au 31 décembre 2030. Comment cette date a-t-elle été fixée? Y aura-t-il une sorte d'expropriation des réseaux existants et les propriétaires ou gestionnaires recevront-ils une indemnité?

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) salue le projet de loi à l'examen. Il est effectivement nécessaire de réglementer le transport d'hydrogène par canalisations et de désigner en la matière un gestionnaire de réseau et un régulateur. L'intervenant est toutefois surpris que la ministre veuille aller plus vite que l'Union européenne dans ce domaine, alors que cela n'a pas été le cas pour la taxation des surprofits ni pour le blocage des prix du gaz. Il est bon de réglementer cette matière lorsqu'on sait qu'il existe déjà 600 kilomètres de conduites d'hydrogène appartenant à différentes sociétés privées.

L'hydrogène vert est un élément clé de la durabilisation de l'industrie, mais la règle générale qui s'applique en matière de transition énergétique est la suivante: électrifier ce qui peut l'être et utiliser l'hydrogène uniquement pour ce qui ne peut pas l'être. L'article 2 du projet de loi à l'examen évoque la distribution d'hydrogène. Or, utiliser de l'hydrogène pour l'automobilité ou pour le chauffage de bâtiments est un pur gaspillage d'énergie. L'hydrogène n'a donc pas sa place au niveau de la distribution dans la transition énergétique. L'hydrogène devrait être réservé à l'industrie lourde et aux transports lourds. Pourquoi la ministre prévoit-elle dès lors la possibilité d'une distribution d'hydrogène?

Le véritable défi en matière de production d'hydrogène est le développement préalable des énergies renouvelables. En effet, la production d'hydrogène est très intensive. Si l'on produit aujourd'hui de l'hydrogène

dat er wel overleg is geweest. Kan de minister duiden hoe het overleg verlopen is, en wat de conclusies waren?

Het wetsontwerp zorgt nu voor een regelgevend kader voor het vervoer van waterstof per pijpleiding. België gaat nu dus sneller een regulering van het vervoer van waterstof via pijpleidingen invoeren en dus niet wachten op het Europees initiatief. Wat zijn hiervan de gevolgen? Zal onze regulering na goedkeuring van toekomstige Europese regels opnieuw moeten worden aangepast? Zijn er gesprekken geweest met Europa om de regels nu al zo veel mogelijk in lijn te brengen met toekomstige Europese regelgeving? Heeft er een afstemming plaatsgevonden met onze buurlanden, zoals Nederland?

Het wetsontwerp voert een overgangsregeling in waarbij het beheer van bestaande waterstofnetten door andere ondernemingen dan de waterstofvervoersnetbeheerder slechts is toegestaan tot 31 december 2030. Hoe is men tot deze datum gekomen? Zal er sprake dan zijn van een soort van onteigening van deze bestaande netten en zullen de eigenaars of beheerders hiervoor dan een vergoeding krijgen?

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) vindt dit wetsontwerp terecht omdat het nodig is om het transport van waterstof door pijpleidingen te reguleren, alsook een netbeheerder en een regulator daarvoor aan te duiden. Hij vindt het wel opvallend dat de minister hier sneller wil gaan dan de Europese Unie, terwijl dat niet het geval was voor het belasten van de overwinsten of het blokkeren van de gasprijzen. Het is goed om orde te scheppen in een situatie waarbij er al 600 kilometers waterstofleidingen bestaan die eigendom zijn van verschillende private bedrijven.

Groene waterstof is een cruciaal onderdeel voor het verduurzamen van de industrie, maar de algemene regel die geldt in de energietransitie is: elektrificeren wat kan en waterstof enkel gebruiken voor wat niet elektrisch kan. In artikel 2 van dit wetsontwerp is er sprake van waterstof distributie. Het gebruik van waterstof voor automobilité of gebouwenverwarming is echter pure energieverspilling. Er is dus op distributieniveau geen plaats voor waterstof in de energietransitie. Waterstof moet gereserveerd worden voor de zware industrie en het zware transport. Waarom voorziet de minister dan in de mogelijkheid voor de distributie van waterstof?

De echte uitdaging voor de productie van waterstof is de voorafgaande ontwikkeling van hernieuwbare energie. De productie van waterstof is immers zeer intensief. Indien men waterstof vandaag produceert met elektriciteit van

avec l'électricité du réseau, on ne fait qu'augmenter les émissions, ce qui n'est pas souhaitable. L'hydrogène vert ne peut être produit que s'il y a un excédent d'électricité verte. Si ce n'est pas le cas, il est plus intéressant d'un point de vue énergétique d'utiliser directement le peu d'électricité verte dont nous disposons. Par conséquent, le déploiement de la production d'hydrogène – et, par extension, du réseau de transport d'hydrogène – doit se faire de manière contrôlée.

Cela veut dire que les électrolyseurs ne peuvent tourner à plein régime en continu, ce qui est en contradiction avec la propriété privée. C'est pourquoi il vaut mieux confier la production d'hydrogène au secteur public. Ainsi, les considérations lucratives n'auront pas cours et l'hydrogène ne sera produit que si c'est souhaitable.

Le projet de loi à l'examen ne porte que sur le transport d'hydrogène par canalisations, il ne concerne pas la production elle-même. Mais ici également, il faut développer une approche publique et planifiée. C'est pourquoi l'intervenant estime que le gestionnaire de réseau devrait être une entité publique. Il souligne qu'aujourd'hui déjà, on voit chez Elia qu'une opposition fondamentale se crée entre son rôle public en tant que gestionnaire de réseau et son statut d'entreprise cotée en bourse désireuse de maximiser ses profits. Lors des questions orales de la semaine dernière, l'intervenant expliquait comment Elia, du fait de son caractère d'entreprise privée, s'efforce de répercuter autant que faire se peut ses coûts dans les tarifs du réseau et a même tenté de répercuter les frais des voyages d'agrément à l'exposition universelle de Dubaï dans ses tarifs. Mais plus généralement, on constate un manque de transparence récurrent chez Elia au point que la CREG a déjà écrit noir sur blanc à maintes reprises qu'elle ne pouvait pas exercer ses missions de contrôle en tant que régulateur.

Le groupe PVDA-PTB n'est donc pas opposé aux principes avancés dans le projet de loi à l'examen: un accès égal au réseau, la non-discrimination, des tarifs réglementés, un contrôle par un régulateur indépendant. Le groupe reste toutefois convaincu qu'un gestionnaire de réseau ne peut être animé par des perspectives de profits, *a fortiori* dans le cas de l'hydrogène, dont le déploiement doit s'opérer de manière contrôlée et mesurée au vu de sa production très énergivore. L'hydrogène doit être considéré comme un vecteur énergétique rare et précieux à n'utiliser que lorsque l'électrification n'est pas possible. Cela veut dire également que le réseau sera par définition nettement plus restreint. Un gestionnaire de réseau qui a un intérêt commercial à développer des conduites d'hydrogène, ou plus encore, à convertir ses réseaux de gaz naturel existants, est en porte à faux avec cet objectif. C'est pourquoi l'intervenant s'oppose à l'article 9 du projet de loi, qui prévoit que toute entreprise

het net, dan verhoogt men net de uitstoot. Het is dus niet wenselijk. Groene waterstof kan enkel worden geproduceerd als er een overschot aan groene elektriciteit is, anders is het energetisch interessanter om de schaarse groene elektriciteit rechtstreeks te gebruiken. Daarom moet de uitrol van waterstofproductie – en bij extenso ook het waterstofvervoersnet – op een gecontroleerde manier plaatsvinden.

Dit betekent dat electrolyzers niet volcontinue kunnen werken, wat haaks staat op private eigendom. Daarom gebeurt waterstofproductie best in publieke handen. Op die manier spelen winstafwegingen geen rol en wordt waterstof enkel geproduceerd wanneer dat wenselijk is.

Dit wetsontwerp gaat enkel over het transport van waterstof via pijpleidingen, niet de productie van waterstof. Maar ook hier is een publieke, planmatige aanpak nodig. En daarom vindt de spreker dat de netbeheerder een publieke entiteit zou moeten zijn. Volgens hem, ziet men nu al bij Elia hoe er een fundamentele tegenstelling is tussen haar publieke rol als netbeheerder en haar statuut als beursgenoteerd bedrijf dat zoveel mogelijk winst wil maken. Bij de mondelinge vragen van vorige week had de spreker nog over hoe Elia, door haar karakter als privébedrijf zoveel mogelijk kosten probeert af te schuiven naar de nettarieven en zelf geprobeerd heeft om snoepreisjes naar de Wereldtentoonstelling in Dubaï door te rekenen in de tarieven. Maar meer algemeen ziet men bij Elia een terugkerend gebrek aan transparantie, tot het moment dat de CREG al meermaals zwart op wit heeft geschreven dat ze haar controletaken als regulator niet kan uitoefenen.

De PVDA-PTB-fractie is dus niet tegen de principes die in dit wetsontwerp naar voor worden geschoven: gelijke toegang tot het net, non-discriminatie, gereguleerde tarieven, controle door een onafhankelijke regulator, enzovoort. Maar ze is ervan overtuigd dat een netbeheerder niet gedreven mag zijn door winstoverwegingen, wat nog veel belangrijker is in het geval van waterstof, waarbij de uitrol op een gecontroleerde, en afgemeten manier moet gebeuren, gezien de energie-intensiviteit van waterstofproductie. Waterstof moet beschouwd worden als een schaars, waardevolle energiedrager, die men enkel moet gebruiken indien elektrificatie niet mogelijk is. Dat betekent ook dat het netwerk, per definitie, veel beperkter zal zijn. Een netbeheerder die commercieel belang heeft bij de uitbouw van waterstofpijpleidingen, of meer zelfs, met de conversie van zijn bestaande aardgasnetwerken, staat haaks op dit doel. Daarom verzet de spreker zich tegen artikel 9 van het

peut présenter sa candidature pour être désignée comme gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène.

En outre, M. Warmoes a encore deux questions informatives:

— Qui sera responsable de l'octroi des autorisations? L'article 5, § 5, indique que dans certains cas, la CREG peut accorder une autorisation. Cela signifie-t-il que la CREG peut également accorder des autorisations, et pas uniquement le ministre?

— Dans l'article 6, on lit que les installations pour lesquelles une autorisation a été accordée sont considérées comme étant d'utilité publique. Qu'est-ce que cela implique? Quelles sont les conséquences de l'octroi du statut "d'utilité publique"?

M. Christian Leysen (*Open Vld*) souligne que l'engagement de soutenir l'hydrogène comme vecteur énergétique figurait déjà dans l'accord de gouvernement. Une vision et une stratégie fédérales de l'hydrogène ont été élaborées en 2021. L'an dernier, celles-ci se sont concrétisées dans le Plan national pour la Reprise et la Résilience et dans la décision de soutenir une dorsale de l'hydrogène.

Aujourd'hui, une nouvelle étape est franchie avec une toute nouvelle loi qui va doter le transport d'hydrogène par canalisations en Belgique d'un cadre réglementaire robuste. Ainsi, les différents acteurs auront-ils la confiance nécessaire pour investir dans des installations de production et de consommation d'hydrogène. Comme il est expliqué dans les développements, il faut chasser cette réticence. Ainsi, nous ferons de la Belgique un pays prêt à accueillir quantité de projets, un pays qui soit bien sûr également prêt pour l'importation de molécules par la voie portuaire et pour le transport par un grand réseau de canalisations existantes. La couleur de l'hydrogène peut bien évidemment encore changer, mais tout le monde s'accorde sur le principe que cet hydrogène sera de préférence le plus décarboné possible.

Le but est de faire œuvre de pionnier et de ne pas attendre le Paquet gaz européen, qui contiendra une kyrielle de dispositions réglementaires. Dans quelle mesure la loi en devenir devra-t-elle encore être modifiée sur la base de la version finale du Paquet gaz européen? Du reste, la Belgique est-elle bien un pays précurseur en matière d'hydrogène, étant donné que nos voisins semblent avoir pris de l'avance ou à tout le moins semblent être aussi avancés en ce qui concerne les projets? Des contacts ont-ils été pris avec les Pays-Bas en la matière? M. Leysen annonce son intention d'organiser une concertation parlementaire à ce sujet,

wetsontwerp, het welke bepaalt dat elke onderneming haar kandidatuur kan indienen om aangeduid te worden als waterstofvervoersnetbeheerder.

Voorts heeft de heer Warmoes nog twee informatieve vragen:

— Wie is er verantwoordelijk voor het toekennen van de vergunningen? Artikel 5, § 5 stelt dat de CREG in bepaalde gevallen een vergunning kan toekennen. Betekent dit dat ook de CREG en niet enkel de minister vergunningen kan toekennen?

— In artikel 6 staat dat installaties waarvoor een vergunning wordt verleend, geacht van openbaar nut te zijn. Wat houdt dit in? Welke gevolgen heeft het toekennen van het statuut van "openbaar nut"?

De heer Christian Leysen (*Open Vld*) onderstreept dat het engagement om waterstof als energiedrager te ondersteunen al in het regeerakkoord stond. Er is ook een federale waterstofvisie -en strategie uitgewerkt in 2021. Vorig jaar werd dat verder geconcretiseerd in het nationaal herstel- en veerkrachtplan en de beslissing om een waterstof-*backbone* te ondersteunen.

Vandaag wordt een nieuwe stap gezet met een volledige nieuwe wet, die een robuust regelgevend kader zal creëren voor vervoer van waterstof via pijpleidingen in België. Op die manier zullen de verschillende spelers het nodige vertrouwen krijgen om in waterstofproductie- en consumptie installaties te investeren. Zoals in de toelichting staat moet de terughoudendheid worden weggenomen. Hierdoor maakt men het land klaar voor tal van projecten, uiteraard ook voor de import van moleculen via de havens en voor het vervoer via een groot netwerk aan bestaande leidingen. De kleur van waterstof kan natuurlijk nog verschillen, maar iedereen is erover eens dat die waterstof best zo koolstofarm mogelijk wordt.

De bedoeling is om een zogenaamde *first mover* te zijn en niet te wachten op het Europese Gaspakket dat hierover ook tal van regelgeving zal omvatten. In welke mate zal deze wet nog moeten worden aangepast op basis van het finale Europese Gaspakket? Bovendien, is België nu een *first mover* op vlak van waterstof aangezien de buurlanden toch wel wat verder of minstens zo ver lijken te staan op vlak van projecten? Zijn er contacten met Nederland hieromtrent. De heer Leysen kondigt aan dat hij van plan is om een parlementair overleg te organiseren onder andere hieromtrent met Nederlandse parlementsleden. Kan de minister ook

notamment avec des députés néerlandais. La ministre pourrait-elle communiquer un calendrier, concernant les arrêtés d'exécution qui doivent encore être pris par exemple?

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, fournit les réponses suivantes aux questions et aux observations des membres.

Rôle de l'hydrogène renouvelable dans le mix énergétique de l'avenir

Si l'électrification demeure la priorité en matière de transition énergétique, elle ne peut pas toujours être mise en œuvre sur le plan technique ou n'est pas toujours réaliste d'un point de vue économique, notamment pour certaines applications industrielles, comme la sidérurgie et le transport lourd (principalement maritime et aérien). L'hydrogène renouvelable et ses dérivés permettent à ces activités d'être neutres sur le plan climatique. Ces molécules pourront également venir en soutien du réseau électrique en cas d'absence prolongée de vent et de soleil.

Dans la stratégie hydrogène fédérale, on estime que la demande de molécules renouvelables (hydrogène et dérivés) en Belgique se situera, en 2050, entre 125 et 200 TWh/an. À titre de comparaison, les combustibles de soutes (*bunkering fuels*) chargés en Belgique et consommés par le transport international maritime et aérien représentent actuellement près de 100 TWh. Les molécules d'hydrogène couvriront 30 à 60 % de cette demande de 125 à 200 TWh/an d'ici 2050, tandis que les 40 à 70 % restants seront couverts par d'autres dérivés comme l'e-ammoniac, l'e-méthane, l'e-méthanol ou l'e-kérosène.

En ce qui concerne le stockage de molécules renouvelables, le potentiel dépend de la forme que ce stockage prendra. La Belgique pourrait développer des futures réserves stratégiques d'ammoniac ou de méthanol, par analogie avec les activités d'APETRA pour les produits pétroliers. Le stockage d'hydrogène sous forme gazeuse est quant à lui plus difficile vu la faible densité de la molécule. Il conviendra de rester très attentif à l'évolution du marché pour construire, en temps utile, les infrastructures de stockage requises, en vue de la sécurité d'approvisionnement et de l'équilibre du marché, outre la flexibilité offerte par le stockage dans les conduites (*line pack*).

een tijdslijn meedelen, bijvoorbeeld van de nog aan te nemen uitvoeringsbesluiten?

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt als volgt op de vragen en opmerkingen van de leden.

Rol hernieuwbare waterstof in de energiemix van de toekomst

Elektrificatie blijft weliswaar de prioriteit van de energietransitie, maar dit is niet altijd technisch haalbaar of economisch realistisch, met name voor bepaalde industriële toepassingen zoals de staalindustrie en het zware vervoer. Hernieuwbare waterstof en derivaten daarvan kunnen deze activiteiten klimaatneutraal maken. Deze moleculen kunnen ook het elektriciteitsnet ondersteunen bij een langdurig tekort aan wind en zon.

In de federale waterstofstrategie wordt de vraag naar hernieuwbare moleculen (waterstof en derivaten) in België in 2050 op 125 tot 200 TWh per jaar geraamd. Ter vergelijking: bunkerbrandstoffen die vanuit België worden geladen en door het internationale zee- en luchtvervoer worden verbruikt, vertegenwoordigen momenteel ongeveer 100 TWh. Waterstofmoleculen zouden 30-60 % van deze vraag van 125-200 TWh/jaar tegen 2050 dekken, terwijl de resterende 40-70 % naar andere derivaten zou gaan, zoals e-ammoniak, e-methaan, e-methanol of e-kerosine.

Wat de opslag van hernieuwbare moleculen betreft, hangt het potentieel af van de vorm die deze opslag zal aannemen. België zou toekomstige strategische reserves van ammoniak of methanol kunnen ontwikkelen, vergelijkbaar met de activiteiten van APETRA voor olieproducten. De opslag van waterstof in gasvorm is moeilijker vanwege de lage dichtheid van de molecule. We zullen de marktontwikkelingen op de voet moeten volgen om tijdig de nodige opslagfaciliteiten op te bouwen, met het oog op de continuïteit van de voorziening en het marktevenwicht, naast de flexibiliteit die het *line pack* van de transportpijpleidingen biedt.

Vision hydrogène fédérale

La vision hydrogène de l'autorité fédérale met l'accent sur l'hydrogène renouvelable en tant qu'objectif à long terme, mais indique également qu'il est possible, pour y parvenir, de passer par l'hydrogène bleu ou par l'hydrogène bas carbone. Cette question fait actuellement aussi l'objet de discussions au niveau européen, dans le cadre de la directive RED III, d'une part, et du "paquet gaz", d'autre part. Les objectifs de la directive RED III contiennent donc également un objectif en matière d'hydrogène, notamment pour l'industrie. La Belgique examine, avec plusieurs autres pays, comment rendre ces objectifs réalisables pour notre industrie.

Il importe de rester fidèle à l'esprit de la directive RED III, en se concentrant sur les énergies renouvelables. Il n'en demeure pas moins qu'il convient d'œuvrer simultanément à des solutions qui rendent ces objectifs effectivement atteignables par notre industrie. Les installations intégrées telles que celles destinées au vaporeformage du méthane (*Steam Methane Reforming* – SMR) seront équipées de systèmes de captage et de stockage du carbone (*Carbon Capture and Storage* CSC), pour lesquels des subventions européennes peuvent également être obtenues. Ces solutions leur permettront de réduire considérablement leurs émissions de CO₂ d'ici 2030/2035. L'objectif est évidemment de pouvoir valoriser ces efforts dans le cadre des objectifs fixés. Plusieurs pays comme l'Italie, mais aussi la Pologne, possèdent des installations de ce type. Il existe différentes pistes pour s'y atteler, qui font actuellement l'objet de discussions au niveau européen.

Critère de pression

La définition de "transport d'hydrogène" vise l'activité de transport au moyen d'un réseau de canalisations dont la pression de service maximale admissible dépasse 16 bars. Ce critère de pression a été introduit pour clarifier, dans la pratique, le type de réseau qui relève de ce règlement. Un seuil de 14,71 bars avait initialement été envisagé, dès lors qu'il s'agit du niveau de pression employé pour définir les "canalisations à haute pression" dans l'arrêté royal du 28 juin 1971 déterminant les mesures de sécurité à prendre lors de l'établissement et dans l'exploitation des installations de distribution de gaz par canalisations. À l'issue d'une concertation avec Synergrid, le seuil de 16 bars s'est vu accorder la préférence, dès lors que ce seuil est utilisé comme norme européenne. Le Conseil d'État a accueilli positivement cette approche.

En ce qui concerne la répartition entre une loi ordinaire et une loi spéciale, la ministre souligne qu'en vue de répartir les compétences en matière de gaz, le seuil d'un

Federale waterstofvisie

De waterstofvisie van de federale overheid heeft een focus op hernieuwbare waterstof als langetermijndoelstelling, maar geeft ook aan dat – om daar te geraken – er een overgang mogelijk is via blauw waterstof of *low carbon* waterstof. Dit is op dit moment ook voorwerp van besprekingen op Europees niveau, in kader van de RED III-richtlijn aan de ene kant, en het gaspakket aan de andere kant. In het kader van de RED III-doelstellingen is er dus ook een doelstelling voor waterstof, met name voor de industrie. België bekijkt, samen met een aantal andere landen, hoe deze doelstellingen haalbaar te maken voor onze industrie.

Het is belangrijk om de integriteit van de RED III-richtlijn te behouden, met name gericht zijn op hernieuwbare energie. Dit neemt niet weg dat er tegelijkertijd moet worden gewerkt aan oplossingen om die doelstellingen voor onze industrie ook echt haalbaar te maken. Geïntegreerde installaties zoals deze voor *Steam Methane Reforming* (SMR) zullen worden geretrofit met *Carbon Capture and Storage* (CCS), waar ook subsidies voor kunnen worden gekregen vanuit Europa. Op die manier kunnen zij hun CO₂-emissies significant doen dalen tegen 2030/2035. Het is uiteraard de bedoeling dat die inspanningen ook kunnen worden gevaloriseerd binnen de doelstellingen zoals die worden bepaald. Er zijn dus een aantal landen zoals Italië, maar ook Polen, die dergelijke bestaande installaties hebben. Er zijn verschillende pistes om daarop te werken en dat is op dit moment voorwerp van besprekingen op het Europese niveau.

Druk criterium

De definitie van "vervoer van waterstof" verwijst naar de activiteit van vervoer via een pijpleidingennet met een maximaal toelaatbare bedrijfsdruk van meer dan 16 bar. Dit drukcriterium is ingevoerd om in de praktijk duidelijk te maken welk type netwerk onder deze verordening valt. Aanvankelijk werd een drempelwaarde van 14,71 bar overwogen, aangezien dit het drukniveau is dat wordt gebruikt om "hogedrukpijpleidingen" te definiëren in het koninklijk besluit van 28 juni 1971 tot vaststelling van de veiligheidsmaatregelen die moeten worden genomen bij de aanleg en de exploitatie van gasdistributie-installaties via pijpleidingen. Na overleg met Synergrid werd de voorkeur gegeven aan de drempelwaarde van 16 bar, omdat deze als Europese norm wordt gehanteerd. De Raad van State heeft deze aanpak positief onthaald.

Wat de verdeling tussen een gewone wet en een bijzondere wet betreft, wijst de minister erop dat, om de verdeling te maken tussen de bevoegdheden inzake

million de mètres cube par an a également été inscrit dans la loi ordinaire. La spécification inscrite dans la loi ordinaire est donc, en tout état de cause, un exemple positif. S'il s'avère nécessaire par la suite, dans le cadre d'une réforme de l'État ou à tout autre occasion, d'apporter davantage de précisions ou d'inscrire un point à ce sujet dans la loi spéciale, il sera évidemment possible de le faire. La méthode de travail actuelle permet d'œuvrer dans le plein respect des compétences.

Réseaux d'hydrogène existants également capables d'assurer la distribution

Le projet de loi à l'examen se limite à réglementer les installations de transport d'hydrogène. La définition de "réseau d'hydrogène existant" ne concerne d'ailleurs que les canalisations existantes destinées au transport d'hydrogène.

Vecteur énergétique ou matière première

La ministre souligne que le Conseil d'État ne fait pas de différence dans son avis entre l'hydrogène qui serait utilisé comme matière première ou comme vecteur énergétique, et que le Conseil d'État confirme que l'État fédéral est compétent pour le transport d'hydrogène. Bien que le gaz naturel soit employé comme matière première et comme vecteur énergétique, l'État fédéral est compétent pour son transport indépendamment de l'usage de la molécule.

Détermination de l'ordre de grandeur dans les définitions

Vu le stade précoce de développement du marché de l'hydrogène, il ne semble pas opportun de fixer de seuil chiffré pour l'interprétation de l'adjectif "grand". Ce seuil aurait certes des conséquences pour la répartition des compétences, mais contrairement à la crainte à propos des 16 bars, la loi spéciale ne définit pas de seuil chiffré pour interpréter ce concept.

Concertation avec les régions

Compte tenu de l'importance de l'hydrogène dans notre stratégie énergétique (et dans celle des régions) ainsi que des questions de compétences qu'elle soulève, la concertation avec les régions a été entamée au début de l'année 2021.

Les parties prenantes ont commencé par élaborer une note commune sur l'interprétation des compétences en matière d'hydrogène. Cette note interprétative n'a pas d'autre valeur juridique que celle de l'établissement d'une lecture commune du cadre légal en vigueur. De

gas, de drempel van 1 miljoen kubieke meter per jaar ook is opgenomen in de gewone wet. Dit is dus in elk geval een positief voorbeeld dat er in de gewone wet wordt gespecificeerd. Als er later nog, binnen het kader van een staatsverwarming of andere gelegenheden, nood is om dit verder te verduidelijken of daarover iets op te nemen in de bijzondere wet, dan kan dit uiteraard gebeuren. Met de huidige werkwijze kan dus perfect bevoegdconform worden gewerkt.

Bestaande waterstofnetten die ook kunnen distribueren

Dit wetsontwerp is beperkt tot de regulering van waterstofvervoersinstallaties. De definitie van "bestaand waterstofnetwerk" heeft alleen betrekking op bestaande pijpleidingen voor het vervoer van waterstof.

Energiedrager vs. grondstof

De minister benadrukt dat de Raad van State in zijn advies geen onderscheid maakt tussen waterstof die als grondstof of als energiedrager zou worden gebruikt, en dat de Raad van State bevestigt dat de Federale Staat bevoegd is voor het vervoer van waterstof. Ondanks het feit dat aardgas wordt gebruikt als grondstof en als energiedrager, is de federale regering in elk geval verantwoordelijk voor het vervoer ervan, ongeacht de wijze waarop de molecule wordt gebruikt.

Bepaling grootteorde in de definities

Gezien het vroege stadium van ontwikkeling van de waterstofmarkt, lijkt het niet passend een numerieke drempel vast te stellen voor de interpretatie van het adjectief "groot". Deze drempel zou weliswaar gevolgen hebben voor de verdeling van de bevoegdheden, maar in tegenstelling tot de bezorgdheid over de 16 bar, wordt in de bijzondere wet geen numerieke drempel voor de interpretatie van dit begrip vastgesteld.

Overleg gewesten

Het overleg met de gewesten werd begin 2021 opgestart, gezien het belang van waterstof in onze energiestrategie (en deze van de gewesten) en de bevoegdheidsvragen die dit opriep.

Er werd eerst gewerkt aan een gezamenlijke nota over de interpretatie van bevoegdheden op het gebied van waterstof. Dit was een interpretatieve nota, die geen andere juridische waarde heeft dan het vaststellen van een gemeenschappelijke lezing van het reeds

nombreux GTI interfédéraux se sont réunis à ce sujet en 2021 et 2022. Fin juin 2022, Synergrid a été consulté à propos des définitions des notions de “transport” et de “distribution d’hydrogène”. Le 13 juillet 2022, une note a été soumise au comité de concertation, mais aucun accord n’a été trouvé à ce sujet jusqu’à présent.

Cela n’a toutefois pas empêché le gouvernement fédéral de progresser dans l’élaboration de ce projet de loi dans le cadre des compétences fédérales et au profit de l’industrie belge. Le projet de loi à l’examen a d’abord été soumis au groupe de travail CONCERE H2, qui l’a examiné au cours de ses réunions des 29 juin et 28 septembre 2022. Il a ensuite été examiné par les cabinets fédéraux et régionaux, et déposé à la commission de concertation. Au cours de ces discussions, l’avis du Conseil d’État a toujours servi de ligne directrice pour s’assurer que la répartition des compétences était respectée.

Le comité de concertation a constaté que la consultation avait eu lieu conformément à la loi spéciale de réformes institutionnelles.

Cour constitutionnelle

Il appartient à chaque partie prenante d’estimer en âme et conscience la pertinence d’un recours à la Cour constitutionnelle à la lumière des concertations constructives et de l’intégration de la plupart des exigences des régions au cours de la préparation du projet de loi à l’examen, lequel est conforme à la répartition des compétences telle qu’interprétée par le Conseil d’État dans son avis.

Phase transitoire pour les réseaux existants

La date du 31 décembre 2030 a été choisie parce qu’il s’agit de la date qui a été présentée par la Commission européenne dans le cadre du paquet gaz. Bien que celui-ci ne soit pas encore finalisé, le projet de loi à l’examen a été aligné au maximum sur le projet de la Commission afin de limiter autant que possible les modifications qui devraient être apportées à la loi lors de la transposition dudit paquet en droit belge.

Lorsque ce régime transitoire expirera, seul le gestionnaire du réseau de transport d’hydrogène pourra exploiter le réseau en question en qualité de gestionnaire indépendant, désigné à la demande du propriétaire de l’infrastructure. Le propriétaire de l’infrastructure recevra du gestionnaire du réseau d’hydrogène une rémunération pour l’utilisation de son réseau. Cette rémunération sera calculée à partir d’une méthode définie par la CREG.

bestaande rechtskader. In 2021 en 2022 vonden hierover talrijke interfederale IKW's plaats. Eind juni 2022 werd Synergrid geraadpleegd over de definitie van “vervoer” en “distributie van waterstof”. Op 13 juli 2022 is een nota ingediend bij het overlegcomité, waarover momenteel nog steeds geen akkoord is bereikt.

Dit heeft de federale regering er echter niet van weerhouden vooruitgang te boeken met dit wetsontwerp, binnen het kader van de federale bevoegdheden en ten voordele van de Belgische industrie. Het wetsontwerp is eerst voorgelegd aan de werkgroep CONCERE H2, die het heeft besproken tijdens haar vergaderingen van 29 juni en 28 september 2022. Het werd vervolgens besproken door de federale en regionale kabinetten en ingediend bij de overlegcommissie. Tijdens deze besprekingen werd het advies van de Raad van State altijd als richtsnoer gebruikt om ervoor te zorgen dat de verdeling van de bevoegdheden werd gerespecteerd.

Het overlegcomité stelde vast dat de raadpleging had plaatsgevonden overeenkomstig de bijzondere wet inzake institutionele hervormingen.

Grondwettelijk Hof

Het is aan elk van de betrokken partijen om in eer en geweten te beoordelen of een beroep bij het Grondwettelijk Hof gerechtvaardigd is, gelet op het constructieve overleg en de integratie van de meeste eisen van de gewesten tijdens de voorbereiding van dit wetsontwerp, dat de bevoegdheidsverdeling zoals de Raad van State die in zijn advies heeft geïnterpreteerd, respecteert.

Overgangsfase bestaande netten

De datum van 31 december 2030 is gekozen omdat dit de datum is die de Europese Commissie in het gaspakket heeft voorgesteld. Hoewel het gaspakket nog niet is afgerond, is het wetsontwerp zoveel mogelijk afgestemd op het ontwerp-gaspakket om de aanpassingen die bij de omzetting van het gaspakket in Belgisch recht in de wet zouden moeten worden aangebracht, zoveel mogelijk te beperken.

Wanneer deze overgangsregeling afloopt, mag alleen de beheerder van het waterstoftransportnet het betrokken bestaande net beheren als onafhankelijke beheerder, die op verzoek van de eigenaar van de infrastructuur wordt aangewezen. De eigenaar van de infrastructuur ontvangt van de beheerder van het waterstofnet een vergoeding voor het gebruik van zijn netwerk. Deze compensatie zal worden berekend op basis van een door de CREG vastgestelde methode.

Concertation entre les régulateurs régionaux

La ministre rappelle que l'article 5, §§ 5 et 6 en question fait partie de la procédure d'octroi des autorisations pour le transport d'hydrogène. Il s'agit d'une compétence fédérale dans le cadre de laquelle une concertation avec les régulateurs régionaux concernés peut aider à déterminer si l'octroi d'une autorisation de transport pour l'extension d'un réseau d'hydrogène existant est compatible avec l'intérêt général. Il appartient à la CREG et/ou au ministre d'évaluer au cas par cas l'opportunité de cette concertation.

Gestionnaire unique de réseau de transport d'hydrogène

Le Conseil d'État a analysé cette question dans son avis, en attirant l'attention sur deux éléments.

Le premier est que le Règlement européen relatif à l'électricité et au gaz naturel exige que tout propriétaire d'un système de transmission agisse comme gestionnaire du système en question, et le Conseil d'État ne voit pas pourquoi il devrait en être autrement pour l'hydrogène. Cette observation concernait le fait que le projet de loi prévoyait que la gestion des réseaux existants reviendrait obligatoirement, après 2030, au gestionnaire du réseau d'hydrogène, sans suivre spécifiquement les règles européennes en matière de dissociation verticale.

La directive européenne relative au marché du gaz naturel prévoit trois modèles de dissociation verticale: la dissociation de la propriété, le gestionnaire de réseau indépendant (*Independent System Operator*, ISO) et le gestionnaire de transport indépendant (*Independent Transmission Operator*, ITO). Une même approche prévaut pour l'hydrogène dans le paquet gaz. Le projet de loi à l'examen s'aligne sur ces principes et prévoit d'imposer, à la fin de la période de transition, un modèle ISO à tous les réseaux existants, en ne permettant aux propriétaires de réseaux existants que de désigner le gestionnaire du réseau d'hydrogène comme gestionnaire indépendant dudit réseau.

Le deuxième élément souligné par le Conseil d'État dans son avis est que le fait de prescrire un gestionnaire unique, qui gèrera également les réseaux existants à l'issue de la période de transition, pourrait constituer une violation de la liberté d'établissement. Toutefois, le projet de loi a été mûrement réfléchi pour garantir la proportionnalité des dispositions instaurées.

La ministre parcourt une nouvelle fois les objectifs du projet de loi, qui sont (1) de veiller à une planification et à une exploitation efficaces des infrastructures, tout en leur garantissant un accès non discriminatoire, et

Overleg gewestelijke regulatoren

De minister herinnert u eraan dat het betrokken artikel 5, §§ 5 en 6, deel uitmaakt van de procedure voor het verlenen van vergunningen voor het vervoer van waterstof. Dit is een federale bevoegdheid, waarbij overleg met de betrokken gewestelijke regulatoren kan helpen om na te gaan of de toekenning van een vervoersvergunning voor de uitbreiding van een bestaand waterstofnet verenigbaar is met het algemeen belang. Het is aan de CREG en/of de minister om per geval te beoordelen of dergelijk overleg nuttig is.

Unieke waterstofvervoersnetbeheerder

De Raad van State heeft deze kwestie in zijn advies geanalyseerd en benadrukt twee aspecten.

Ten eerste dat de Europese verordening voor elektriciteit en aardgas vereist dat elke eigenaar van een transmissiesysteem optreedt als beheerder van het betrokken transmissiesysteem, en de Raad van State ziet niet in waarom dit voor waterstof anders zou moeten zijn. Deze opmerking had betrekking op het feit dat het wetsontwerp het beheer van de bestaande netwerken na 2030 oplegde aan de beheerder van het waterstofnet, zonder specifiek de Europese regels inzake verticale ontvlechting te volgen.

De Europese richtlijn betreffende de aardgasmarkt voorziet in drie modellen voor verticale ontvlechting: ontvlechting van de eigendom, ISO (*Independent System Operator*) en ITO (*Independent Transmission Operator*). Dit is ook de beoogde aanpak voor waterstof in het gaspakket. Het wetsontwerp is op deze beginselen afgestemd en legt aan het eind van de overgangperiode een ISO-model op aan bestaande netwerken, met alleen de mogelijkheid voor eigenaars van bestaande netwerken om de beheerder van het waterstofnet aan te wijzen als onafhankelijke beheerder van het betrokken netwerk.

Ten tweede gaf de Raad van State in zijn advies aan dat het voorschrijven van één enkele exploitant, die na afloop van de overgangperiode ook de bestaande netwerken beheert, in strijd zou kunnen zijn met de vrijheid van vestiging. Het wetsontwerp is echter zorgvuldig afgewogen om de evenredigheid van de ingevoerde bepalingen te waarborgen.

De minister overloopt nogmaals de doelstellingen van het wetsontwerp, met name (1) zorgen voor een efficiënte planning en exploitatie van de infrastructuur en een niet-discriminerende toegang ertoe garanderen en

(2) d'exploiter de manière optimale les canalisations d'hydrogène déjà existantes en Belgique pour soutenir le développement de ce marché, en prenant en considération les contrats et les engagements qui lient déjà les acteurs existants.

Organisation publique

La ministre prend acte des observations formulées à ce sujet par le groupe PVDA-PTB. Dans la logique de sa réponse à la question précédente et en vue de garantir la proportionnalité des dispositions insérées par le projet de loi l'examen, il lui a toutefois semblé opportun de permettre à chaque entreprise intéressée d'introduire une demande pour devenir gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène. Le paquet gaz européen tel qu'il est prévu ne justifie pas non plus de restreindre le type d'entreprise pouvant introduire une demande.

CO₂

Les critères de dissociation sont alignés sur le projet de paquet gaz européen, qui ne prévoit aucune exigence de dissociation verticale ou horizontale en ce qui concerne le transport ou la fourniture de CO₂. Toutefois, les critères de dissociation verticaux et horizontaux tiennent effectivement compte de la production, du transport, de la distribution et de la fourniture de méthane synthétique.

Paquet gaz

La directive européenne révisée devra en tout cas être transposée dans le droit belge. La loi hydrogène et la loi gaz seront modifiées et complétées en conséquence. Le projet de loi à l'examen se borne aux dispositions qui seront nécessaires à court terme pour pouvoir procéder à la régulation et à la désignation d'un gestionnaire de réseau, ainsi qu'à sa certification, afin de pouvoir commencer à construire la dorsale hydrogène, nécessaire pour effectuer la liaison avec nos voisins. Ces dispositions permettront également de commencer la construction des infrastructures d'import. Si nous attendions l'adoption du paquet gaz et sa transposition dans le droit belge, nous prendrions un retard considérable.

La concertation avec nos voisins et la Commission européenne a lieu dans le cadre des préparatifs du paquet gaz. De très nombreuses réunions bilatérales sont également organisées à ce sujet.

La ministre se réfère aux quatre raisons non exhaustives de ne pas attendre la finalisation du paquet gaz:

(2) de bestaande waterstofleidingen in België optimaal benutten om de ontwikkeling van de markt te ondersteunen, met inachtneming van de bestaande contracten en verbintenissen van de bestaande spelers.

Publieke organisatie

De minister neemt acte van de opmerkingen hieromtrent van de PVDA-PTB-fractie. In verband met haar antwoord op de vorige vraag en met het oog op de evenredigheid van de door dit wetsontwerp ingevoerde bepalingen leek het de minister evenwel raadzaam om elke geïnteresseerde onderneming de mogelijkheid te bieden een aanvraag in te dienen om transmissienet-beheerder van waterstof te worden. Een beperking van het type bedrijf dat een aanvraag kan indienen, wordt ook niet gerechtvaardigd door het geplande Europese gaspakket.

CO₂

De ontvlechtingscriteria zijn in overeenstemming met het ontwerp van het Europese gaspakket. Deze laatste voorziet niet in verticale of horizontale ontvlechtingseisen met betrekking tot het transport of de levering van CO₂. De verticale en horizontale ontvlechtingscriteria houden echter wel rekening met de productie, het transport, de distributie en de levering van synthetisch methaan.

Gaspakket

De herziene Europese richtlijn zal in ieder geval moeten worden omgezet in Belgisch recht. De Waterstofwet en de Gaswet zullen dienovereenkomstig worden aangepast en aangevuld. Dit wetsontwerp beperkt zich tot de bepalingen die op korte termijn noodzakelijk zijn om over te kunnen gaan tot regulering en tot de aanduiding van een netbeheerder en de certificering van deze laatste, zodat we de waterstofbackbone – die nodig is om de verbinding met onze buurlanden te realiseren – kunnen beginnen aanleggen. Ook het realiseren van de import-infrastructuur zal hiermee kunnen beginnen. Indien we zouden wachten tot het gaspakket is aangenomen, en daar omgezet in Belgisch recht, dan zouden we ongewoonlijke vertraging oplopen.

Het overleg met onze buurlanden en de Europese Commissie vindt plaats in het kader van de voorbereiding van het gaspakket. Er zijn ook heel wat bilaterale ontmoetingen hierover.

De minister verwijst naar vier niet-exhaustieve redenen om niet te wachten op het gaspakket:

Premièrement, l'adoption définitive du paquet gaz n'est pas attendue avant fin 2023. Le Conseil européen a seulement commencé à se pencher sur celui-ci en juillet 2022. La présidence tchèque a rédigé une troisième révision du texte mais n'a pas pu réunir de consensus au sein du Conseil. Les discussions devraient se poursuivre en 2023.

Deuxièmement, retarder aussi longtemps l'introduction de la réglementation serait particulièrement dommageable pour le marché belge, qui est déjà un des plus développés au monde. La présence historique d'installations de production et de transport d'hydrogène en Belgique en vue d'alimenter des besoins industriels offre une opportunité importante pour le déploiement de cette molécule comme vecteur énergétique climatiquement neutre. Il en résulte une grande expérience et expertise dans ce domaine au sein des entreprises et instituts de recherche établis en Belgique. De nombreuses entreprises croient au potentiel de l'hydrogène mais attendent davantage de clarté quant à la réglementation du transport d'hydrogène par canalisations avant de s'engager financièrement dans le développement de nouvelles installations de production et d'utilisation de la molécule. Attendre l'adoption définitive du paquet gaz avant d'introduire cette réglementation risquerait de faire perdre la longueur d'avance gagnée par le développement historique de la filière dans notre pays.

Troisièmement, la Belgique soutient dans son plan de relance de nombreux projets de production d'hydrogène qui devront être finalisés au plus tard mi-2026. Une réglementation du transport d'hydrogène par canalisations est également nécessaire pour la bonne réalisation de ces projets, qui comptent parfois sur la connexion à un réseau de transport d'hydrogène à accès ouvert.

Enfin, malgré les mesures d'efficacité énergétique et le déploiement des énergies renouvelables nécessaires à la transition énergétique, la Belgique restera dépendante d'importations d'énergie renouvelable. Elle a tout intérêt à se positionner comme hub d'importation et de transit de molécules renouvelables en vue de faciliter l'importation de molécules et d'en assurer une disponibilité suffisante pour satisfaire la demande locale. Un tel positionnement requiert le développement rapide et correctement planifié d'infrastructures de transport d'hydrogène, auxquelles peuvent se connecter les pays limitrophes. L'avantage "*first mover*" est souvent crucial pour un tel positionnement.

Calendrier

La procédure de désignation du gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène sera lancée après la publication de la loi à l'examen (voir l'article 9 pour la procédure

Ten eerste wordt de definitieve aanneming van het gaspakket niet vóór eind 2023 verwacht. De Europese Raad is er pas in juli 2022 mee begonnen. Het Tsjechische voorzitterschap heeft een derde herziening van de tekst opgesteld, maar kon geen consensus in de Raad bereiken. Naar verwachting zullen de besprekingen in 2023 worden voortgezet.

Tegelijkertijd zou het zo lang uitstellen van de invoering van de regelgeving bijzonder schadelijk zijn voor de Belgische markt, die reeds een van de meest ontwikkelde ter wereld is. De historische aanwezigheid van waterstofproductie- en transportinstallaties in België om aan de industriële behoeften te voldoen, biedt een belangrijke kans voor de inzet van deze molecule als klimaatneutrale energiedrager. Dit heeft geleid tot de aanwezigheid van veel ervaring en deskundigheid op dit gebied binnen de in België gevestigde bedrijven en onderzoeksinstituten. Veel bedrijven geloven in het potentieel van waterstof, maar wachten op meer duidelijkheid over de regelgeving inzake het vervoer van waterstof via pijpleidingen alvorens zich financieel vast te leggen op de ontwikkeling van nieuwe faciliteiten voor de productie en het gebruik van de molecule. Door te wachten op de definitieve goedkeuring van het gaspakket alvorens deze verordening in te voeren, zou de voorsprong die de historische ontwikkeling van de sector in ons land heeft opgeleverd, verloren dreigen te gaan.

Ten derde steunt België talrijke waterstofprojecten in zijn herstelplan dat uiterlijk midden-2026 moet zijn afgerond. Regulering van het vervoer van waterstof via pijpleidingen is ook noodzakelijk voor de succesvolle verwezenlijking van deze projecten, die soms afhankelijk zijn van de aansluiting op een open toegang tot een waterstofvervoersnet.

Ten slotte zal België, ondanks de maatregelen inzake energie-efficiëntie en de ontplooiing van hernieuwbare energie die nodig zijn voor de energietransitie, afhankelijk blijven van de invoer van hernieuwbare energie. Het is in het belang van België zich te positioneren als een invoer- en doorvoercentrum voor hernieuwbare moleculen om de invoer van moleculen te vergemakkelijken en te zorgen voor voldoende beschikbaarheid om aan de lokale vraag te voldoen. Een dergelijke positionering vereist een snelle en goed geplande ontwikkeling van infrastructuur voor waterstofvervoer, waarop onze buurlanden kunnen aansluiten. Het *first mover*-voordeel is vaak cruciaal voor een dergelijke positionering.

Kalender

De procedure voor de aanduiding van de waterstofvervoersnetbeheerder wordt gelanceerd na publicatie van voorliggende wet (zie art 9 voor de gedetailleerde

détaillée). Les candidats disposeront de 90 jours ouvrables pour introduire leur candidature. Ensuite, les candidatures seront évaluées par la DG Énergie et la CREG. L'objectif est de désigner le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène environ neuf mois après la publication de la loi.

Quant aux arrêtés d'exécution et autres méthodologies, le SPF Économie et la CREG commenceront à y travailler après la publication de la loi, dans le cadre de leurs compétences respectives. Une liste de priorités sera établie afin que le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène puisse commencer ses travaux le plus rapidement possible.

Ammoniac et autres

La définition d'"hydrogène" est claire: elle couvre uniquement les "produits constitués principalement de molécules d'hydrogène". Elle ne comprend pas les dérivés de l'hydrogène tels que l'ammoniac, étant donné qu'ils ne sont pas constitués de molécules d'hydrogène. Seul le transport de l'hydrogène, et non celui de l'ammoniac par exemple, est réglementé par la loi.

Octroi des autorisations de transport d'hydrogène

Le Roi déterminera, après concertation avec la CREG, les critères et la procédure d'octroi des autorisations de transport d'hydrogène. Dans l'attente de cet arrêté royal, la ministre continuera à appliquer l'arrêté royal du 14 mai 2002 relatif à l'autorisation de transport de produits gazeux et autres par canalisations pour l'octroi d'autorisations de transport d'hydrogène.

Déclaration d'utilité publique

Une déclaration d'utilité publique peut être demandée lorsque l'utilisation du domaine public s'avère impossible et qu'il est indispensable de faire passer la connexion par des terrains privés.

La déclaration d'utilité publique permet le passage de la ligne électrique ou de la canalisation sur les terrains privés non bâtis pour cause d'utilité publique. Les zones concernées par le passage par les parcelles privées sont dès lors traitées comme des servitudes d'utilité publique. Elle ne modifie en rien la propriété du terrain.

La déclaration d'utilité publique n'est pas obligatoire car des conventions bilatérales entre le gestionnaire de l'installation et le propriétaire du terrain peuvent également être signées. La déclaration d'utilité publique est octroyée à l'issue d'une enquête publique.

procedure). De kandidaten krijgen 90 werkdagen om hun kandidaturen in te dienen. Daarna worden de kandidaturen beoordeeld door de AD Energie en de CREG. We mikken op de aanduiding van de beheerder ongeveer 9 maanden na publicatie van deze wet.

Wat de uitvoeringsbesluiten en andere methodologieën betreft zullen de FOD Economie en de CREG hiermee beginnen na publicatie van deze wet, binnen hun respectievelijke bevoegdheden. Er zal een prioriteitenlijst worden opgesteld zodat de waterstofvervoersnetbeheerder zo spoedig mogelijk met zijn werkzaamheden kan beginnen.

Ammoniak e.a.

De definitie van "waterstof" is duidelijk: deze dekt enkel de "producten die hoofdzakelijk bestaan uit waterstofmoleculen". Waterstofderivaten zoals ammoniak vallen hier niet onder, aangezien zij niet bestaan uit waterstofmoleculen. Enkel het vervoer van waterstof, en dus niet van ammoniak bijvoorbeeld, wordt hiermee gereguleerd.

Toekenning van waterstofvervoersvergunningen

De Koning bepaalt de criteria en de procedure voor de toekenning van vergunningen voor het vervoer van waterstof, na overleg met de CREG. In afwachting van dit koninklijk besluit blijft de minister, voor de toekenning van vergunningen voor het vervoer van waterstof, het koninklijk besluit van 14 mei 2022 betreffende de vergunningen voor het vervoer van gasvormige en andere producten door middel van leidingen toepassen.

Verklaring van openbaar nut

Een verklaring van openbaar belang kan worden aangevraagd wanneer het gebruik van het openbaar domein onmogelijk blijkt en het van essentieel belang is dat de verbinding over particuliere grond loopt.

De verklaring van openbaar nut staat de doorgang van de elektriciteitsleiding of pijpleiding op onbebouwde particuliere grond toe om redenen van openbaar nut. De gebieden waarop de doorgang door particuliere percelen betrekking heeft, worden derhalve behandeld als erfdienstbaarheden van openbaar nut. Het verandert de eigendom van de grond niet.

De verklaring van openbaar belang is niet verplicht, aangezien ook bilaterale overeenkomsten tussen de exploitant van de installatie en de grondeigenaar kunnen worden ondertekend. De verklaring van openbaar nut wordt verleend na een openbaar onderzoek.

Jours ouvrables versus jours calendrier

Les délais exprimés en “jours ouvrables” découlent du paquet gaz. Un délai de 10 jours calendrier pour fournir des informations complémentaires à la demande de la CREG et de la DG Énergie semble raisonnable, afin de ne pas retarder l'évaluation par la CREG et la DG Énergie et étant donné que les dossiers doivent être complets *a priori* au moment du dépôt des candidatures. Le fait qu'il s'agisse de “jours calendrier” est clair dans le projet de loi.

Plan de développement du réseau

L'article 14 indique que le plan de développement du réseau couvre une période d'au moins 10 ans. Cette même durée est déjà d'application pour le plan de développement du réseau de gaz naturel. La ministre souligne que l'objectif du plan de développement du réseau est de planifier les investissements. Il vise donc à mettre en œuvre la vision et la stratégie à plus long terme, telles que détaillées dans la stratégie hydrogène fédérale.

Qualité du gaz

Les normes de qualité sont approuvées par la ministre et sont déterminées en tenant compte des normes européennes, mais aussi après consultation des entreprises d'hydrogène basées en Belgique et des gestionnaires des réseaux de transport d'hydrogène dans nos pays limitrophes.

Le projet de loi prévoit que la ministre peut, au besoin, autoriser le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène à appliquer des normes de qualité différentes sur certaines (portions de) canalisations. Ces dérogations doivent idéalement être limitées afin de ne pas fragmenter inutilement le marché de l'hydrogène.

Injonction ministérielle

L'injonction ministérielle permet d'imposer au gestionnaire de réseau de transport de réaliser des connexions ou des améliorations au réseau soit lorsqu'elles sont économiquement justifiées, soit lorsqu'un client s'engage à supporter les coûts supplémentaires. Ces conditions préalables permettent de limiter l'impact sur la rentabilité économique du gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène. Cette disposition est inspirée de l'article 15/2 de la loi gaz qui prévoit une injonction ministérielle similaire pour le réseau de transport de gaz naturel.

Werkdagen vs. kalenderdagen

De termijnen uitgedrukt in “werkdagen” volgen uit het gaspakket. Een termijn van 10 kalenderdagen voor het bezorgen van bijkomende informatie op vraag van de CREG en de AD Energie lijkt redelijk te zijn, om de evaluatie door de CREG en de AD Energie niet te vertragen en aangezien de dossiers *a priori* compleet moeten zijn op moment van indiening van de kandidaturen. Het feit dat het hier om “kalenderdagen” gaat is duidelijk in het wetsontwerp.

Netontwikkelingsplan

Artikel 14 bepaalt dat het netwerkontwikkelingsplan een periode van ten minste 10 jaar bestrijkt. Ditzelfde tijdschema geldt reeds voor het ontwikkelingsplan voor het aardgasnet. De minister benadrukt dat het netwerkontwikkelingsplan bedoeld is om investeringen te plannen. Zij beoogt derhalve de uitvoering van de visie en de strategie op langere termijn zoals die in de federale waterstofstrategie zijn uiteengezet.

Gaskwaliteit

Kwaliteitsnormen worden door de minister goedgekeurd, en zijn bepaald, rekening houdend met Europese normen, maar ook na overleg met de in België gevestigde waterstofondernemingen en de beheerders van de waterstofvervoersnetten in onze buurlanden.

Het wetsontwerp bepaalt dat de minister de beheerder van het waterstoftransportnet zo nodig kan toestaan op bepaalde (delen van) pijpleidingen andere kwaliteitsnormen toe te passen. Deze afwijkingen zouden idealiter beperkt moeten blijven om de waterstofmarkt niet onnodig te fragmenteren.

Ministerieel bevel

Het ministerieel bevel maakt het mogelijk de transmissiesysteembeheerder te verplichten om aansluitingen of verbeteringen aan het net aan te brengen wanneer deze economisch gerechtvaardigd zijn of wanneer een afnemer zich ertoe verbindt de extra kosten te dragen. Deze randvoorwaarden beperken het effect op de economische rentabiliteit van de transmissiesysteembeheerder. Deze bepaling is geïnspireerd op artikel 15/2 van de Gaswet, dat voorziet in een soortgelijke ministeriële regeling voor het aardgastransportnet.

Électrification/Activités de distribution d'hydrogène

La distribution est une compétence régionale. Le développement des réseaux de distribution d'hydrogène est donc une question de politique régionale.

Consultation publique

La ministre renvoie au rapport de consultation publique publié sur le site du SPF Économie, qui détaille les retours recueillis lors de cette consultation.

Capillarité

La notion de capillarité désigne la densité du réseau. Il s'agit donc d'une couverture territoriale avec des embranchements potentiels.

Installations de transport

Les installations de transport visées à l'article 13, 4°, sont en effet des installations de transport d'hydrogène.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) est d'accord qu'il existe de nombreuses demandes de structurer les choses en ce qui concerne le transport d'hydrogène. Mais, cela ne signifie pas qu'il n'y ait qu'une seule manière de le faire qui soit à prendre ou à laisser. Il renvoie à la lettre que la commission a reçue d'Air Liquide, laquelle illustre bien le risque de recours devant la Cour constitutionnelle contre cette loi. Il souhaiterait que la ministre réagisse au contenu de cette lettre, lorsqu'elle en aura pris connaissance.

La ministre affirme que le critère de 16 bars peut être introduit par le biais d'une loi ordinaire, comme c'est le cas pour certains critères en matière de gaz. Mais, selon l'intervenant, de nombreux spécialistes ont une lecture divergente. Par exemple, en ce qui concerne la distribution de gaz, on a repris la définition de la loi ordinaire qui existait au moment où la loi spéciale a été établie. Cela ne peut bien entendu pas être le cas à présent. La ministre évoque aussi le critère de tension qui est utilisé dans le cadre du projet de loi DOC 55 3082/001. Mais, l'orateur signale que ce critère a bien été repris dans la loi spéciale, ce qui n'est pas le cas pour le critère de pression de 16 bars. M. Wollants estime donc que le problème de compétence n'est pas encore éclairci de manière satisfaisante. Il est donc possible que ce soit la Cour constitutionnelle qui devra clarifier cela. L'intervenant remarque d'ailleurs que la ministre

Elektrificatie/waterstofdistributieactiviteiten

Distributie is een gewestelijke bevoegdheid. De ontwikkeling van waterstofdistributienetten is dus een kwestie van gewestelijk beleid.

Openbare raadpleging

De minister verwijst naar het op de website van de FOD Economie gepubliceerde verslag van de openbare raadpleging, waarin de tijdens deze raadpleging ontvangen feedback in detail wordt beschreven.

Capillariteit

Met capillariteit wordt bedoeld "fijnmazigheid van het net" en gaat dus over een territoriale dekking met ook potentiële aftakkingen.

Vervoersinstallaties

De in artikel 13, 4°, bedoelde vervoersinstallaties zijn inderdaad installaties voor het vervoer van waterstof.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) beaamt dat er veel vraag is naar structurering van het waterstofvervoer. Dat betekent evenwel niet dat zulks maar op één manier kan en dat die mogelijkheid te nemen of te laten is. De spreker verwijst naar de brief die de commissie heeft ontvangen van Air Liquide. Daarin wordt duidelijk gewezen op het risico dat bij het Grondwettelijk Hof een beroep wordt ingesteld tegen deze wet. Hij verzoekt de minister om een reactie op de inhoud van die brief, nadat ze er kennis van zal hebben genomen.

De minister stelt dat het 16 bar-criterium bij gewone wet kan worden ingevoerd, zoals dat voor bepaalde criteria inzake het vervoer van gas gebeurt. Volgens de spreker hebben veel specialisten echter een andere lezing. Inzake de gasdistributie werd bijvoorbeeld de definitie overgenomen die al in de gewone wet bestond toen de bijzondere wet werd opgesteld. Dat kan nu natuurlijk niet. De minister verwijst ook naar het spanningscriterium dat in wetsontwerp DOC 55 3082/001 wordt gehanteerd. De spreker wijst er echter op dat dit criterium wel degelijk in de bijzondere wet werd opgenomen, anders dan het drukcriterium van 16 bar. De heer Wollants is dan ook van oordeel dat het bevoegdheidsvraagstuk nog niet voldoende werd opgehelderd. De kans bestaat dus dat het Grondwettelijk Hof daarover duidelijkheid zal moeten verschaffen. De spreker merkt overigens ook op dat de minister zelf stelt dat het vervoer van CO₂ geen federale

elle-même affirme que le transport de CO₂ n'est pas une compétence fédérale. Cette question est pourtant abordée à l'article 14 du projet de loi.

Pour le surplus, l'orateur estime qu'il est positif qu'une réflexion supplémentaire soit engagée au sujet du plan de développement du réseau. Mais, il est probable que la ministre devra revenir vers le parlement, notamment si elle se rend compte que le délai de 10 ans n'est pas suffisant. Il y a donc non seulement un risque de perte de temps mais aussi de navigation à l'aveugle pour l'établissement du premier plan de développement du réseau.

M. Wollants considère que la ministre a mal interprété sa question sur les jours ouvrables et les jours calendrier. Sa question ne portait pas tant sur les définitions bien connues, mais sur les raisons pour lesquelles il est fait appel à des jours ouvrables dans certains cas et à des jours calendrier dans d'autres cas.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) répète que son groupe estime que le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène devrait avoir un statut public, afin d'éviter les situations problématiques déjà évoquées ci-dessus avec Elia. Pour l'intervenant, il est clair que la libéralisation du marché de l'énergie était une erreur historique. Afin de ne pas commettre la même erreur avec le transport d'hydrogène qu'avec celui du gaz et de l'électricité, M. Warmoes annonce qu'il a préparé 4 amendements (v. discussion des articles ci-dessous).

M. Christian Leysen (Open Vld) indique que l'hydrogène n'est pas une source d'énergie mais un vecteur énergétique. Différentes techniques de production existent. La technique la plus répandue est celle du vaporeformage du méthane, qui permet de transformer le méthane fossile (gaz naturel) en hydrogène et en CO₂ en le faisant réagir avec de la vapeur d'eau. Cet hydrogène, appelé hydrogène gris, est le moins cher mais aussi le moins durable. On peut également produire de l'hydrogène turquoise à partir du gaz naturel en utilisant la technique de la pyrolyse (ou reformage autothermique – ATR), qui produit également du carbone à l'état solide. Le vaporeformage du méthane permet en outre de produire de l'hydrogène dit bleu. Dans ce cas, le CO₂ libéré est capté et stocké. C'est de l'hydrogène vert. L'hydrogène vert peut également être produit à partir de sources d'énergie renouvelables.

Dans la quasi-totalité des plans en matière d'énergie et de climat, l'hydrogène occupe une place centrale dans la transition énergétique. Il peut contribuer à la concrétisation des ambitions climatiques dans les secteurs de l'industrie (production de fer, d'acier et d'autres métaux), du transport et de la construction (industrie

bevoegdheid is. Artikel 14 van het wetsontwerp gaat daar nochtans op in.

Voor het overige vindt de spreker het positief dat er voort zal worden nagedacht over het plan tot ontwikkeling van het netwerk. Wellicht zal de minister dat echter opnieuw aan het Parlement moeten voorleggen, met name wanneer ze beseft dat de termijn van 10 jaar niet volstaat. Aldus is er niet louter een risico dat kostbare tijd verloren gaat, maar ook dat men volledig blindvaart bij de opstelling van het eerste ontwikkelingsplan.

De heer Wollants vindt dat de minister zijn vraag over de werkdagen en de kalenderdagen verkeerd heeft geïnterpreteerd. Zijn vraag betrof niet zozeer de alom bekende definities, maar veeleer waarom in sommige gevallen met werkdagen en in andere gevallen met kalenderdagen wordt gerekend.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) répète que son groupe estime que le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène devrait avoir un statut public, afin d'éviter les situations problématiques déjà évoquées ci-dessus avec Elia. Pour l'intervenant, il est clair que la libéralisation du marché de l'énergie était une erreur historique. Afin de ne pas commettre la même erreur avec le transport d'hydrogène qu'avec celui du gaz et de l'électricité, M. Warmoes annonce qu'il a préparé 4 amendements (v. discussion des articles ci-dessous).

De heer Christian Leysen (Open Vld) geeft aan dat waterstof geen energiebron, maar een energiedrager is. De productie kan op verschillende manieren gebeuren. Het grootste deel gebeurt door middel van een stoom methaan hervormer (SMR) waarbij fossiel methaan (aardgas) met behulp van stoom wordt omgezet in waterstof en CO₂. Deze grijze waterstof is het goedkoopst, maar ook de minst duurzaam. Daarnaast kan turquoise waterstof uit aardgas ook worden geproduceerd door middel van pyrolyse of auto-thermische omzetting (ATR), waarbij vaste koolstof overblijft. Ook kan er blauwe waterstof worden geproduceerd via een stoom methaan hervormer, waarbij de vrijgekomen CO₂ wordt afgevangen en opgeslagen. Dit is groene waterstof. Ook hernieuwbare energiebronnen kunnen worden aangewend om groene waterstof te produceren.

In vrijwel alle lopende energie- en klimaatplannen krijgt waterstof een zeer belangrijke rol in de energietransitie. Het kan mee bijdragen om de klimaatambities in de industrie (productie van ijzer, staal en andere metalen), het transport en de bouwsector (cementindustrie) te realiseren en daarmee ook deze activiteiten duurzaam

cimentière), et ainsi localiser durablement ces activités en Europe. À cet égard, la question se pose également de savoir si l'énergie nucléaire ne peut pas être utilisée pour compléter l'énergie renouvelable intermittente.

La crise énergétique actuelle a également entraîné des changements dans le marché de l'hydrogène. En raison des prix historiquement élevés du gaz naturel, certains projets visant à produire de l'hydrogène bleu et turquoise sont menacés. La production d'hydrogène turquoise nécessite deux fois plus de gaz naturel par kilogramme d'hydrogène décarboné que la production d'hydrogène bleu.

L'intervenant renvoie au rapport publié en septembre 2022 par l'Agence pour l'énergie nucléaire de l'OCDE sur le rôle potentiel de l'énergie nucléaire dans la future économie de l'hydrogène. Ce rapport compare le coût de plusieurs techniques de production d'hydrogène. Il démontre que l'hydrogène produit à partir d'énergie nucléaire issue des centrales existantes est pratiquement la technique de production la moins chère, alors que l'hydrogène produit à partir de l'énergie solaire est la plus onéreuse en raison du coût élevé du transport.

Pour l'orateur, il est clair que le monde a changé depuis la loi de 2003 sur la sortie du nucléaire. Il existe des projets pilotes de production d'hydrogène à partir d'énergie nucléaire aux États-Unis et au Royaume-Uni. En Belgique, la stratégie fédérale Hydrogène doit donc être mise en œuvre de manière ouverte et pragmatique, en faisant primer le principe de la neutralité technologique. Dans cette mise en œuvre, il est donc nécessaire de retenir l'option d'une production d'hydrogène à partir d'énergie nucléaire. M. Leysen espère aussi que la ministre pourra donner plus d'informations sur le paquet de mesures qui a été décidé par le gouvernement en décembre 2021.

Enfin, concernant la lettre reçue d'Air Liquide, l'intervenant comprend son point de vue puisqu'une activité que cette entreprise exerce actuellement va lui être retirée pour faire l'objet d'un nouveau monopole. En tant que libéral, il estime qu'on est face à un choix difficile à opérer: d'une part, il faut privilégier l'efficacité et un climat favorable aux investissements; d'autre part, il faut éviter de créer de nouveaux monopoles. Mais, il souhaite d'abord entendre la réaction de la ministre à cette lettre.

D. Réponses complémentaires

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, apporte les réponses complémentaires suivantes:

te verankeren in Europa. Daarbij rijst ook de vraag of kernenergie niet gebruikt kan worden ter aanvulling van hernieuwbare intermitterende energie.

De huidige energiecrisis zorgt ook voor veranderingen in de waterstofmarkt. Door de historisch hoge aardgasprijzen komen projecten voor blauwe en turquoise waterstof onder druk te staan. In vergelijking met blauwe waterstof is voor turquoise waterstof tweemaal zoveel aardgas nodig per kilogram koolstofarme waterstof.

De spreker verwijst ook naar het rapport dat het Nucleair Energie Agentschap van de OESO publiceerde in september 2022 over de potentiële rol van kernenergie in de toekomstige waterstofeconomie. Het vergeleek de kostprijs van diverse productiemethodes van waterstof. Het rapport toont aan dat waterstof op basis van kernenergie uit bestaande centrales vrijwel de goedkoopste productiewijze is terwijl waterstof op basis van zonenergie het duurste is wegens de hoge transportkosten.

De spreker vindt dat de wereld duidelijk is veranderd sinds de wet uit 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie. In de Verenigde Staten en in het Verenigd Koninkrijk lopen proefprojecten voor de productie van waterstof uit kernenergie. Daarom moet de federale waterstofstrategie in België op een open en pragmatische manier worden opgezet, waarbij het principe van de technologische neutraliteit voorop moet staan. In dat verband is het dus essentieel dat de optie om waterstof te produceren uit kernenergie, wordt behouden. De heer Leysen hoopt ook dat de minister meer informatie zal kunnen verstrekken over het pakket van maatregelen waarover de regering in december 2021 heeft beslist.

Tot slot heeft de spreker, naar aanleiding van de brief van Air Liquide, begrip voor het standpunt van het bedrijf. Dat vreest een huidige activiteit te zullen moeten afstaan met het oog op de creatie van een nieuw monopolie. Als liberaal is de spreker van oordeel dat een moeilijke keuze moet worden gemaakt: enerzijds streven naar efficiëntie en een gunstig investeringsklimaat en anderzijds voorkomen dat nieuwe monopolies ontstaan. In dat verband wil hij eerst de reactie van de minister op deze brief horen.

D. Bijkomende antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, verstrekt de volgende bijkomende antwoorden.

Réaction à la lettre d'Air Liquide

La ministre indique qu'elle vient de prendre connaissance de la lettre adressée par Air Liquide à la commission.

Concernant le fait que l'approche adoptée dans ce projet de loi est soutenue par le secteur, la ministre indique qu'une consultation publique a eu lieu. Sur les 16 répondants, 1 a souhaité rester anonyme et 2 ont demandé que leurs réponses soient traitées de manière confidentielle. Le rapport de cette consultation publique a été intégralement publié sur le site web du SPF Économie. Il est certain que tout le monde n'a pas la même vision sur tous les points. De manière générale, les objectifs de cette initiative législative ont été bien reçus, en particulier l'idée de désigner un gestionnaire de réseau de transport unique qui puisse garantir un accès non-discriminatoire. La ministre souligne que cette consultation publique a conduit à une adaptation de l'avant-projet de loi. L'avant-projet de loi initial prévoyait d'imposer aux réseaux existants un *third party acces* (TPA) négocié et que le dispositif transitoire qui leur serait appliqué échoirait en cas d'extension ou d'augmentation de la capacité du réseau. Ces éléments ne se retrouvent pas dans le projet de loi tel que déposé à la Chambre. Le TPA négocié est maintenu, mais une extension ou une augmentation limitée de la capacité du réseau est bien autorisée dans le cadre de l'obligation de TPA.

Il est exact qu'Air Liquide est actuellement le leader du secteur de l'hydrogène en Belgique. La ministre indique qu'elle a eu l'honneur d'être invitée à survoler son réseau. C'est un réseau qui s'est constitué de manière incroyable en reliant des clients entre eux. Ces connexions ne servent pas uniquement à l'hydrogène mais aussi au transport d'oxygène. Cette entreprise n'est pas tant spécialisée dans la pose des canalisations elles-mêmes, mais dans la qualité du transport des produits et dans la prestation de services associés à ce transport. Il n'est donc pas exact d'affirmer que le modèle d'affaire de cet entreprise serait mis en péril par le présent projet de loi.

Dans sa lettre, Air Liquide affirme d'ailleurs qu'elle peut adhérer à plusieurs lignes de force de ce projet de loi. Un des éléments qui lui pose question concerne la répartition des compétences. La ministre renvoie à cet égard aux réponses qu'elle a déjà formulée aux questions des membres à ce sujet. Un autre élément qui pose problème à Air Liquide est l'obligation de renoncer à la gestion de son réseau, au risque de perdre ses autorisations de transport d'hydrogène, ce que l'entreprise considère comme une atteinte à son droit de propriété.

Reactie op de brief van Air Liquide

De minister deelt mee dat ze zopas heeft kennisgenomen van de aan de commissie gerichte brief van *Air Liquide*.

Inzake het feit dat de aanpak in dit wetsontwerp door de sector wordt gedragen, wijst de minister erop dat een openbare raadpleging heeft plaatsgevonden. Van de 16 respondenten heeft 1 verzocht om anoniem te blijven en waren er 2 verzoeken om de verstrekte antwoorden vertrouwelijk te behandelen. Het verslag van die openbare raadpleging werd integraal op de website van de FOD Economie gepubliceerd. Zeker is dat niet iedereen dezelfde visie heeft wat de verschillende punten betreft. Over het algemeen werden de doelstellingen van dit wetgevingsinitiatief goed onthaald, met name het idee om één enkele vervoersnetbeheerder aan te stellen die een niet-discriminerende toegang kan waarborgen. De minister benadrukt dat die openbare raadpleging tot een aanpassing van het voorontwerp van wet heeft geleid. Het oorspronkelijke voorontwerp van wet voorzag in het opleggen van een onderhandelde *third party acces* (TPA) aan de bestaande netwerken. Ook zou de toegepaste overgangsregeling vervallen wanneer de netwerkcapaciteit zou worden uitgebreid of verhoogd. Die elementen staan niet meer in het bij de Kamer ingediende wetsontwerp. De onderhandelde TPA wordt gehandhaafd, maar een beperkte uitbreiding of verhoging van de netwerkcapaciteit is wel degelijk toegestaan in het raam van de TPA-verplichting.

Het klopt dat Air Liquide in België thans de marktleider is in de waterstofsector. De minister deelt mee dat ze de eer heeft gehad om over het netwerk van Air Liquide te vliegen. Het is een netwerk dat op een buitengewone manier is opgebouwd, door klanten aan elkaar te koppelen. Die verbindingen worden niet alleen gebruikt voor waterstof maar ook voor het transport van zuurstof. Dit bedrijf is niet zozeer gespecialiseerd in het aanleggen van de leidingen zelf, als wel in de kwaliteit van het transport van de producten en in het verlenen van bij dat transport horende diensten. Het klopt dus niet dat het zakenmodel van dit bedrijf door dit wetsontwerp in het gedrang zou komen.

In de aan de commissie gerichte brief stelt *Air Liquide* overigens dat het bedrijf zich wel kan vinden in meerdere krachtlijnen van dit wetsontwerp. De bevoegdheidsverdeling is een element dat ter discussie wordt gesteld. In dat verband verwijst de minister naar de antwoorden die zij al heeft verstrekt op de vragen van de leden dienaangaande. Een ander element dat *Air Liquide* problematisch vindt, betreft de verplichting om afstand te doen van het beheer van zijn netwerk, met het risico dat het bedrijf zijn vergunningen voor het vervoer van waterstof zou

La ministre fait remarquer que la dissociation prévue est un principe contenu dans le paquet gaz européen lui-même. En outre, l'objectif consistant à réguler les infrastructures de transport d'hydrogène d'une certaine manière est un des points de départ du paquet gaz européen. Le présent projet de loi prévoit d'ailleurs un dispositif transitoire jusqu'en 2030 pour le réseau existant, dispositif qui a été adapté suite à la consultation publique. Le projet de loi a essayé de trouver une répartition équilibrée des intérêts, en ce compris ceux d'un acteur historique. D'après la ministre, il ressort des discussions avec Air Liquide que l'entreprise est bien au courant que cette réglementation européenne est en cours d'élaboration et aboutira prochainement.

La ministre ajoute que, en juillet 2021, elle a aussi demandé un avis à la CREG pour savoir s'il était indispensable de légiférer pour développer le marché de l'hydrogène. Dans sa réponse du 25 novembre 2021, publiée sur son site web, la CREG a indiqué qu'il existe un certain nombre d'obstacles, tant pour des acteurs existants que pour des acteurs potentiels, et qu'il serait souhaitable d'établir un cadre réglementaire. Il en résulte que, même si Air Liquide est l'entreprise qui a établi l'infrastructure existante et qui l'exploite, il existe un intérêt plus large que celui d'Air Liquide qui doit être pris en compte. Pour tenir compte de cet intérêt plus large, il faut aussi aller plus loin qu'une simple connexion des différents acteurs entre eux. Il est exact, comme l'affirme Air Liquide, que les réseaux d'hydrogène seront transfrontaliers. La ministre signale qu'elle a récemment signé l'autorisation d'extension de la ligne Desteldonk-Opwijk, afin d'augmenter la capacité de sortie vers l'Allemagne. Cette canalisation sera compatible pour le transport d'hydrogène. Dans ses contacts avec la ministre, Air Liquide a indiqué que sa plus-value ne résidait pas tant dans la pose de canalisations, mais plutôt dans la manière dont l'entreprise preste ses services. L'entreprise a également clairement fait savoir qu'elle ne poserait pas des canalisations partout, mais uniquement là où il serait intéressant de connecter certains de ces clients.

Quant au fait que le présent projet de loi précède l'adoption du paquet gaz européen, la ministre indique que la présidence tchèque n'est pas parvenue à passer à l'étape suivante. Il en ressort qu'une adoption de ce paquet gaz européen n'est pas attendue afin la fin de l'année 2023. Cela signifie que s'il faut encore transposer ce paquet gaz européen, on risque de ne pas atteindre les objectifs du plan de relance européen et dès lors de perdre les moyens financiers qui y sont liés. Cela n'empêche pas de se coordonner et d'harmoniser les choses. Cela se passe déjà de manière bilatérale avec l'Allemagne. Il y a également une collaboration entre

verliezen. Het bedrijf beschouwt dat als een inbreuk op zijn eigendomsrechten. De minister wijst erop dat de beoogde ontvlechting een principe is dat in het Europese gaspakket zelf is opgenomen. Voorts is de doelstelling om de vervoersinfrastructuur voor waterstof op een bepaalde manier te reguleren, één van de uitgangspunten van het Europese gaspakket. Dit wetsontwerp voorziet overigens in een overgangsregeling tot 2030 voor het bestaande netwerk; na de openbare raadpleging werd die regeling aangepast. Het wetsontwerp heeft gestreefd naar een evenwichtige belangenafweging, waarbij ook de belangen van een historische speler in aanmerking werden genomen. Volgens de minister blijkt uit de gesprekken met *Air Liquide* dat het bedrijf er goed van op de hoogte is dat Europese regelgeving wordt uitgewerkt en dat die binnenkort rond zal zijn.

De minister voegt er nog aan toe dat ze in juli 2021 de CREG ook om een advies heeft verzocht, betreffende de vraag of de uitbouw van de waterstofmarkt wetgeving vereist. In het op haar website gepubliceerde antwoord van 25 november 2021 heeft de CREG erop gewezen dat er een aantal belemmeringen zijn, voor zowel bestaande als potentiële spelers, en dat een regelgevend kader raadzaam zou zijn. Daaruit volgt dat rekening moet worden gehouden met een breder belang dan dat van *Air Liquide*, ook al is *Air Liquide* het bedrijf dat de bestaande infrastructuur heeft opgezet en exploiteert. Rekening houden met dat breder belang vereist ook meer dan louter de verschillende spelers met elkaar te verbinden. Het klopt, zoals *Air Liquide* stelt, dat de waterstofnetwerken grensoverschrijdend zullen zijn. De minister wijst erop dat ze onlangs de vergunning heeft ondertekend tot uitbreiding van de lijn Desteldonk-Opwijk, om zo de exitcapaciteit naar Duitsland te vergroten. Deze pijpleiding zal ook geschikt zijn voor waterstoftransport. Tijdens de contacten met de minister heeft *Air Liquide* aangegeven dat de meerwaarde van het bedrijf niet zozeer berust op het aanleggen van leidingen, als wel op de manier waarop het bedrijf zijn diensten verleent. Het bedrijf heeft ook duidelijk gemaakt dat het niet overal leidingen zou leggen, maar alleen daar waar het interessant zou zijn om bepaalde van zijn klanten aan te sluiten.

Inzake het feit dat dit wetsontwerp voorafgaat aan de goedkeuring van het Europese gaspakket wijst de minister erop dat onder het Tsjechisch voorzitterschap jammer genoeg geen volgende stap kon worden gezet op Europees niveau. Daaruit volgt dat een goedkeuring van dit Europese gaspakket pas tegen eind 2023 wordt verwacht. Dat zou betekenen dat als het Europese gaspakket dan nog moet worden omgezet, het risico bestaat dat de doelstellingen van het Europees herstelplan niet worden gehaald en dat België dus naast de eraan verbonden financiële middelen dreigt te grijpen. Een en ander mag coördinatie en harmonisering niet in de weg

les pays qui ont signés la Déclaration d'Esbjerg. Il y a également des discussions au niveau du Benelux et du Forum pentalatéral de l'énergie.

Enfin, en ce qui concerne la procédure entamée contre l'arrêté royal du 20 juillet 2022 fixant les critères d'octroi d'une subvention dans le cadre du Fonds Climat, Transition et Relance pour la construction d'un réseau de transport d'hydrogène, la ministre signale que cette procédure n'a pas grand-chose à voir avec le présent projet de loi. Par ailleurs, l'information transmise par Air Liquide dans sa lettre n'est pas tout-à-fait complète. En effet, à la connaissance de la ministre, Air Liquide, d'un côté, attaque cet arrêté royal devant le Conseil d'État, mais de l'autre, a bel et bien introduit un dossier de subvention sur la base de cet arrêté royal.

En conclusion, la ministre estime que le présent projet de loi est équilibré car il combine les différents intérêts en présence.

Production d'hydrogène

La ministre répond à M. Leysen que la stratégie fédérale Hydrogène se focalise sur la production d'hydrogène à partir d'énergie renouvelable. Une transition via l'hydrogène bleu est prévue car existe des installations intégrées (par exemple de BASF) qui cadrent dans les objectifs fixés pour l'industrie lourde par la directive RED III. Ce n'aurait en effet pas de sens qu'en fixant certains objectifs, des installations d'hydrogène deviennent non rentables et soient poussées hors du marché. Des amendements dans ce sens sont en discussion entre États membres. Des concertations ont lieu avec la France, la Pologne, l'Italie et l'Espagne.

SMR

En ce qui concerne l'hydrogène produit à partir de centrales nucléaires, la ministre indique, que, ensemble avec le ministre en charge de l'Économie, elle a récemment rencontré le Prof. dr. Peter Baeten du SCK-CEN à propos du projet SMR afin de discuter des étapes et du cadre réglementaire.

La ministre souligne qu'il y a lieu de bien réfléchir à l'allocation des moyens au niveau du SCK-CEN. Pour rappel, ce dernier repose sur trois grands piliers. Le premier concerne les déchets et le démantèlement. Le second porte sur les radio-isotopes médicaux. Le troisième a trait aux technologies avancées (en ce compris les SMR) lesquelles sont logées dans l'aisbl MYRRHA. La ministre signale que cette dernière bénéficie d'un

staan. Zodoende wordt zulks al bilateraal nagestreefd, met Duitsland. Er is ook samenwerking tussen de landen die de Verklaring van Esbjerg hebben ondertekend. Daarnaast zijn er ook gesprekken op Benelux-niveau en in het Pentalateraal Energieforum.

Aangaande tot slot de ingestelde procedure tegen het koninklijk besluit van 20 juli 2022 tot vaststelling van de criteria voor toekenning van een subsidie in het kader van het Klimaat-, Transitie- en Relancefonds voor de aanleg van een waterstoftransportnetwerk, deelt de minister mee dat die procedure niet veel met het voorliggende wetsontwerp te maken heeft. De informatie uit de brief van *Air Liquide* is trouwens niet helemaal volledig. Voor zover de minister weet, vecht *Air Liquide* dat koninklijk besluit enerzijds aan voor de Raad van State, maar heeft het bedrijf anderzijds op basis van datzelfde koninklijk besluit een subsidieaanvraag ingediend.

Kortom, volgens de minister is dit wetsontwerp evenwichtig, aangezien het oog heeft voor de verscheidene belangen die in het geding zijn.

Waterstofproductie

Als antwoord op de vraag van de heer Leysen antwoordt de minister dat de federale waterstofstrategie focust op de productie van waterstof uit hernieuwbare energiebronnen. Er staat een transitie via blauwe waterstof gepland, aangezien er geïntegreerde installaties bestaan (van BASF bijvoorbeeld) die aanhaken bij de doelstellingen uit de RED III-richtlijn voor de zware industrie. Het zou inderdaad geen zin hebben, mochten er doelstellingen worden vastgelegd die de waterstofinstallaties onrendabel maken en uit de markt duwen. De lidstaten onderling voeren momenteel besprekingen over regelgevingswijzigingen in die zin. Zo is er overleg geweest met Frankrijk, Polen, Italië en Spanje.

SMR's

Inzake de door kerncentrales geproduceerde waterstof stelt de minister dat zij en de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk onlangs prof. dr. Peter Baeten van het SCK CEN hebben ontmoet in verband met het SMR-project om te praten over de fases van het regelgevend kader.

De minister benadrukt dat er goed moet worden nagedacht over de toekenning van de middelen op het niveau van het SCK CEN. Ter herinnering: dat centrum steunt op drie grote pijlers. De eerste pijler heeft betrekking op het afval en de ontmanteling. De tweede betreft de medische radio-isotopen. De derde pijler heeft betrekking op de innovatieve technologieën (waaronder de SMR's) die zijn ondergebracht in de ivzw MYRRHA. De minister stipt

financement important, tant à l'international que de la part de l'État belge. Au passage, la ministre fait remarquer qu'une des missions de l'aisbl MYRRHA concerne la transmutation et qu'elle est particulièrement importante pour relever le défi que constitue la limitation des risques liés aux déchets nucléaires. La ministre a dès lors suggéré au SCK-CEN de se concerter avec l'aisbl MYRRHA et de soumettre une proposition intégrée concernant l'allocation des moyens.

Concernant plus particulièrement les SMR, le SCK-CEN a proposé de créer un consortium pour lequel des acteurs industriels ont déjà été trouvés. Ces derniers sont surtout intéressés par le produit final. Il s'agit d'une entreprise américaine et d'une entreprise italienne. La ministre a suggéré d'étudier aussi la piste de la Roumanie, dès lors que, d'après son homologue roumaine, ce pays investit beaucoup dans le développement d'un SMR, là où l'Italie semble plutôt axée sur la recherche dans ce domaine. La ministre ajoute que, d'après le Prof. dr. Peter Baeten, les différents projets en matière de SMR peuvent être réalisés dans le cadre existant de la loi sur la sortie du nucléaire. Cette loi n'empêche pas la construction d'un SMR de démonstration pour 2030-2035. La ministre ajoute qu'il lui a été demandé de confirmer cela dans le cadre de ses contacts bilatéraux avec l'Italie et les États-Unis d'Amérique, ce qu'elle a fait.

En outre, dans le cadre des décisions du Conseil des ministres du 18 mars 2022, il a été convenu de travailler à une vision plus globale. Cela suppose d'aller dans le sens d'une accélération, en direction des énergies renouvelables, mais peut-être aussi vers des solutions qu'on ne connaît pas actuellement, mais qui nécessitent des recherches. L'idée est donc de développer une initiative législative dédiée qui pourrait offrir sécurité et perspective à long terme aux investisseurs pour développer des technologies énergétiques durables. En ce qui concerne les SMR, des critères ont été établis. Ceux-ci permettent au SCK-CEN d'être innovant par rapport à d'autres projets existants. Il a également été demandé d'élaborer un cadre législatif pour le développement d'options de production d'énergie durable et neutre en carbone. Une première version de l'avant-projet de loi a été discutée en groupe de travail intercabinets. En l'absence de consensus, une nouvelle version est actuellement en préparation.

aan dat die laatste aanzienlijk wordt gefinancierd, zowel op internationaal niveau als door de Belgische Staat. De minister merkt terloops op dat transmutatie één van de opdrachten van de ivzw MYRRHA is en dat ze bijzonder belangrijk is om de uitdaging inzake de beperking van de risico's van kernafval aan te gaan. De minister heeft het SCK CEN dan ook voorgesteld overleg te plegen met de ivzw MYRRHA en een geïntegreerd voorstel over de toekenning van de middelen in te dienen.

Wat de SMR's in het bijzonder betreft, heeft het SCK CEN voorgesteld een consortium op te richten, waarvoor reeds industriële actoren werden gevonden. Die zijn vooral geïnteresseerd in het eindproduct. Het gaat om een Amerikaanse en een Italiaanse onderneming. De minister heeft voorgesteld ook de door Roemenië geboden mogelijkheden te onderzoeken, aangezien dat land, volgens haar Roemeense collega, veel investeert in de ontwikkeling van een SMR, terwijl Italië zich veeleer lijkt te richten op het onderzoek daarover. De minister voegt daaraan toe dat de verschillende SMR-projecten volgens prof. dr. Peter Baeten binnen het bestaande kader van de wet op de kernuitstap kunnen worden gerealiseerd. Die wet vormt geen belemmering voor de bouw van een demonstratie-SMR tegen 2030-2035. De minister voegt eraan toe dat haar werd gevraagd dat alles in het kader van haar bilaterale contacten met Italië en met de Verenigde Staten van Amerika te bevestigen, wat zij ook heeft gedaan.

Bovendien werd tijdens de Ministerraad van 18 maart 2022 overeengekomen aan een meer omvattende visie te werken. Dat houdt in dat er versneld zal worden gewerkt, in de richting van hernieuwbare energie, maar misschien ook van oplossingen die we thans nog niet kennen en die nopen tot onderzoek. Het is dus de bedoeling een specifiek wetgevend initiatief op poten te zetten dat investeerders zekerheid en langetermijnvooruitzichten zou kunnen bieden om duurzame energietechnologieën te ontwikkelen. Wat de SMR's betreft, werden criteria opgesteld die het voor het SCK CEN mogelijk maken vernieuwend te zijn ten aanzien van andere bestaande projecten. Er werd ook gevraagd om een wetgevend kader uit te werken voor de ontwikkeling van duurzame en koolstofneutrale energieproductiemogelijkheden. Een eerste versie van het voorontwerp van wet werd besproken in de interkabinettenwerkgroep. Aangezien er geen eenstemmigheid werd bereikt, wordt op dit moment een nieuwe versie voorbereid.

En conclusion, la ministre indique que le gouvernement agit sur deux plans. D'une part, celui-ci a dégagé des moyens concrets pour les SMR. Le SCK-CEN a été chargé d'y travailler. Il peut le faire dans le cadre existant et bénéficie du soutien du gouvernement. D'autre part, le gouvernement travaille à une vision plus holistique.

E. Ultimes répliques

M. Bert Wollants (N-VA) estime qu'il est difficile de se faire une opinion sur la situation d'Air Liquide sans avoir entendu ses représentants.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) souligne que l'hydrogène durable et rentable doit être produit localement à partir de sources d'énergie décarbonée, soit intermittentes comme les énergies renouvelables, soit pilotables, comme l'énergie nucléaire. Ces sources sont en premier lieu destinées à alimenter le circuit électrique. Ce n'est qu'avec le surplus de production électrique qu'il sera possible de produire de l'hydrogène durable et rentable.

M. Reccino Van Lommel (VB) revient sur les préoccupations exprimées par Air Liquide qui estime que le projet de loi porte atteinte à son droit de propriété. La ministre s'est exprimée, mais il est difficile de se faire une idée correcte des arguments d'Air Liquide sans les entendre. L'intervenant estime qu'il faut veiller à la sécurité juridique de la législation qui est adoptée et s'assurer en amont qu'elle ne fera pas l'objet d'une annulation par la Cour constitutionnelle.

Mme Leen Dierick (cd&v) remercie la ministre pour ses réponses précises. Elle constate que les préoccupations qu'elle avait déjà exprimée lors de la réunion du 17 janvier 2023 trouvent une illustration à travers la lettre adressée par Air Liquide à la commission. Si elle comprend les préoccupations d'Air Liquide, elle estime qu'il est aussi important pour le pays qu'un cadre réglementaire voit le jour. Elle appelle donc à poursuivre les concertations, afin d'éviter de tomber dans une insécurité juridique.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) rappelle que le présent projet de loi porte sur le transport d'hydrogène et non sur la production d'hydrogène.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) s'étonne que personne n'ait réagi à ses amendements visant à proposer que le futur gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène ait un statut public.

De minister stelt besluitend dat de regering op twee vlakken optreedt. Enerzijds heeft de regering concrete middelen voor de SMR's vrijgemaakt. Het SCK CEN heeft de opdracht gekregen daaraan te werken. Het kan dat doen binnen het bestaande kader en het krijgt daarbij de steun van de regering. Anderzijds werkt de regering aan een meer holistische visie.

E. Laatste replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) vindt het moeilijk zich een mening te vormen over de situatie van *Air Liquide*, zonder een vertegenwoordiging van het bedrijf te hebben gehoord.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) beklemtoont dat de productie van waterstof, wil ze duurzaam en rendabel zijn, lokaal dient te gebeuren en op basis van koolstofvrije energiebronnen – zowel discontinue (uit hernieuwbare energie bijvoorbeeld) als aanstuurbare (zoals kernenergie). Die bronnen zijn in de eerste plaats bedoeld als grondstof voor het elektriciteitsnet. Enkel de overtollig geproduceerde elektriciteit zal kunnen worden aangewend om duurzame en rendabele waterstof te produceren.

De heer Reccino Van Lommel (VB) komt terug op de bekommelingen van het bedrijf *Air Liquide*, dat vindt dat het wetsontwerp zijn eigendomsrecht aantast. Hoewel de minister ter zake verduidelijkingen heeft gegeven, is het moeilijk zich een correct beeld te vormen van de argumenten van *Air Liquide*, zonder dat het bedrijf werd gehoord. Volgens de spreker dient over de rechtszekerheid van de aan te nemen wetgeving te worden gewaakt en dient men zich er vooraf van te vergewissen dat het Grondwettelijk Hof de tekst niet zal vernietigen.

Mevrouw Leen Dierick (cd&v) bedankt de minister voor haar duidelijke antwoorden. Ze stelt vast dat haar bekommelingen die ze reeds tijdens de vergadering van 17 januari 2023 heeft geuit, door de brief van *Air Liquide* aan de commissie worden bevestigd. Hoewel ze begrip heeft voor de ongerustheid van *Air Liquide*, is het volgens haar ook voor het land belangrijk dat er een regelgevend kader komt. Ze pleit er dan ook voor het overleg voort te zetten teneinde rechtsonzekerheid te voorkomen.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) wijst erop dat dit wetsontwerp over het vervoer van waterstof en niet over waterstofproductie gaat.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) is verwonderd dat niemand heeft gereageerd op zijn amendementen waarin hij voorstelt dat de toekomstige waterstofvervoersnetbeheerder een publiekrechtelijke status zou hebben.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 3

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 5 à 7

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 8

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 3077/002) visant à remplacer l'article 8.

Cet amendement a pour objectif de créer une entreprise d'énergie publique. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3077/002, pp. 2-3).

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Art. 5 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 5 tot 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 8

De heer De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3077/002) in, dat ertoe strekt artikel 8 te vervangen.

Dit amendement beoogt een publiek energiebedrijf op te richten. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement (DOC 55 3077/002, blz. 2-3).

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 8, non modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 9

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 2 (DOC 55 3077/002) visant à remplacer l'article 9.

Cet amendement concerne la procédure de certification que l'entreprise publique devra suivre. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 1 (DOC 55 3077/002, pp. 2-3).

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 9, non modifié, est adopté par 13 voix contre une.

Art. 10

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 3 (DOC 55 3077/002) visant à remplacer l'article 10.

Cet amendement concerne les conditions de certification de l'entreprise publique. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 1 (DOC 55 3077/002, pp. 2-3).

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 10, non modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 11

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 4 (DOC 55 3077/002) visant à supprimer l'article 11.

Cet amendement vise à supprimer les critères de sélection du gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène, puisque, dans l'hypothèse où c'est une entreprise publique qui est désignée, ces critères ne sont plus nécessaires. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 1 (DOC 55 3077/002, pp. 2-3).

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 8 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dient amendement nr. 2 (DOC 55 3077/002) in, dat ertoe strekt artikel 9 te vervangen.

Dit amendement heeft betrekking op de certificeringsprocedure die het publieke bedrijf zal dienen te doorlopen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 1 (DOC 55 3077/002, blz. 2-3).

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 9 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 10

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dient amendement nr. 3 (DOC 55 3077/002) in, dat ertoe strekt artikel 10 te vervangen.

Dit amendement heeft betrekking op de voorwaarden voor de certificering van het publieke bedrijf. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 1 (DOC 55 3077/002, blz. 2-3).

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 10 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dient amendement nr. 4 (DOC 55 3077/002) in, dat ertoe strekt artikel 11 weg te laten.

Dit amendement strekt ertoe de selectiecriteria voor de aanduiding van de waterstofvervoersnetbeheerder te schrappen, aangezien die criteria niet langer nodig zijn indien hiervoor een publiek bedrijf wordt aangeduid. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 1 (DOC 55 3077/002, blz. 2-3).

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 11, non modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 12

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 13 et 14

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Ils sont adoptés successivement par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 15

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 16

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 17 et 18

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Ils sont adoptés successivement par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 19 à 23

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Ils sont adoptés par 11 voix contre 2 et une abstention.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 11 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13 en 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Art. 17 en 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 17 en 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 19 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 19 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Art. 24 à 29

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

*
* *

À la demande de *M. Bert Wollants (N-VA)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture. La commission souhaite disposer d'une note du Service juridique.

Les rapporteurs,

Samuel Cogolati
Kim Buyst

Le président,

Christian Leysen

Art. 24 tot 29

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 24 tot 29 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Op verzoek van de heer *Bert Wollants (N-VA)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer overgaan tot een tweede lezing. De commissie wenst te beschikken over een nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

De rapporteurs,

Samuel Cogolati
Kim Buyst

De voorzitter,

Christian Leysen