

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2023

PROJET DE LOI**relatif au transport d'hydrogène
par canalisations****Rapport complémentaire**fait au nom de la commission
Énergie, Environnement, Climat
par
M. Kurt Ravyts**Sommaire****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	13

Voir:**Doc 55 3077/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.
- 008: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2023

WETSONTWERP**betreffende het vervoer van waterstof
door middel van leidingen****Aanvullend verslag**namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu, Klimaat
uitgebracht door
de heer **Kurt Ravyts****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

Zie:**Doc 55 3077/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 008: Amendementen.

09850

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa séance plénière du 8 juin 2023, la Chambre des représentants a décidé de renvoyer les amendements n^{os} 21 à 27 présentés par le gouvernement (DOC 55 3077/008) à votre commission (CRIV 55 PLEN 246, p. 1). Au cours de sa réunion du 13 juin 2023, votre commission a ensuite examiné ces amendements au texte du projet de loi adopté en commission en deuxième lecture.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, remercie les membres de leur présence et commence par résumer les quatre grands axes du projet d'amendement du gouvernement:

1. modification de la période de transition pour les réseaux de transport d'hydrogène existants prévoyant notamment:

- la date butoir de la période transitoire,
- les extensions,
- le *Third-Party Access* (TPA) négocié;

2. fixation d'un délai pour la désignation du gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène ou *Hydrogen Network Operator* (HNO);

3. introduction d'un lien explicite entre la désignation en tant que gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène et la possibilité de recevoir une subvention de l'État fédéral pour le développement du réseau de transport d'hydrogène;

4. reformulation des compétences de la CREG.

Le projet de loi relatif au transport d'hydrogène par canalisations a été approuvé le 15 février par cette commission en deuxième lecture.

Durant l'examen, par la Commission, du projet de loi en janvier-février, les travaux se sont poursuivis sur le "paquet gaz" européen. Des positions ont été adoptées au Conseil européen comme au Parlement. Pour certaines mesures énoncées dans le paquet gaz, ces positions confirment la direction prise au niveau européen. Pour d'autres, il va falloir poursuivre les consultations entre le Conseil, le Parlement et la Commission, par exemple en ce qui concerne la suppression progressive du régime

DAMES EN HEREN,

Tijdens de plenaire vergadering van 8 juni 2023 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers beslist om de door de regering ingediende amendementen nrs. 21 tot en met 27 (DOC 55 3077/008) naar uw commissie terug te verwijzen (CRIV 55 PLEN 246, blz. 1). Uw commissie heeft vervolgens deze amendementen op de door de commissie in tweede lezing aangenomen tekst van het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 juni 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, bedankt de leden voor hun aanwezigheid en vat om te beginnen de 4 grote punten samen waarop het ontwerp-amendement dat de regering indient, betrekking heeft:

1. aanpassing van de overgangsperiode voor de bestaande waterstofvervoersnetten, met een aantal subpunten:

- de einddatum van de overgangsperiode,
- de uitbreidingen,
- onderhandelde *Third-Party Access* (TPA);

2. vaststelling van een termijn voor de aanwijzing van de waterstofvervoersnetbeheerder, oftewel de *Hydrogen Network Operator* (HNO);

3. invoering van een expliciet verband tussen de aanwijzing als HNO en de mogelijkheid om van de Federale Staat een subsidie te krijgen voor de ontwikkeling van het waterstofvervoersnet;

4. herformulering van de bevoegdheden van de CREG.

Het wetsontwerp betreffende het vervoer van waterstof door middel van leidingen werd op 15 februari in 2de lezing door deze commissie goedgekeurd.

Terwijl de Commissie het wetsontwerp in januari-februari behandelde, is het werk aan het Europese gaspakket voortgezet, waarbij zowel in de Europese Raad als in het Parlement standpunten zijn geformuleerd. Voor sommige maatregelen van het gaspakket bevestigen deze standpunten de richting die op Europees niveau is ingeslagen. Voor andere maatregelen is nog verder overleg nodig tussen de Raad, het Parlement en de Commissie. Dit is bijvoorbeeld het geval voor de

transitoire pour les réseaux d'hydrogène existants. À cette fin, le Conseil européen propose un cadre différent du cadre initialement proposé par la Commission européenne. Le projet de loi à l'examen se fondait toutefois sur ce dernier cadre. Par conséquent, le gouvernement fédéral a jugé nécessaire de réexaminer ou de reformuler plusieurs points. L'objectif de l'amendement à l'examen est donc d'adapter le projet de loi aux derniers développements du paquet gaz européen.

La ministre indique que l'amendement à l'examen a été rédigé au terme d'échanges avec les parties prenantes, notamment avec la CREG, afin de répondre au mieux aux dernières préoccupations exprimées par certains acteurs dans un courrier adressé à la commission de l'Énergie.

Dès le départ, l'objectif du projet de loi à l'examen était de soutenir davantage le développement du marché de l'hydrogène en garantissant un accès non discriminatoire des tiers au réseau de transport d'hydrogène. La ministre souligne que l'amendement pérennise et respecte ces objectifs.

La ministre parcourt ensuite les quatre types de modifications prévues par l'amendement à l'examen.

1. Modification de la période de transition (article 4)

Date butoir (article 4)

Le projet de loi initial fixe la date butoir de la période de transition des réseaux existants au 31 décembre 2030. Dans l'intervalle, les discussions se sont poursuivies au Conseil et au Parlement européens et il n'y a encore aucune certitude à propos de la durée de la période de transition qui sera autorisée par la directive. Il est donc proposé de retirer temporairement la date du 31 décembre 2030. L'intention est de donner un caractère temporaire à cette disposition par voie législative à un stade ultérieur, au cas où la transposition du paquet gaz européen dans la réglementation nationale le prévoirait.

Extensions des réseaux existants (article 5)

Cet amendement tend à remanier les conditions relatives à l'octroi des autorisations de transport d'hydrogène pour l'extension des réseaux d'hydrogène existants. La disposition concernant le caractère techniquement et économiquement déraisonnable d'une proposition du gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène est supprimée. L'amendement à l'examen prévoit qu'une demande d'extension – autrement dit une autorisation de transport est demandée – pourra être introduite et qu'elle sera ensuite évaluée par la CREG. Dans son examen de

uitfasering van de overgangsregeling voor bestaande waterstofnetten. Hiervoor stelt de Europese Raad een ander kader voor dan de Europese Commissie aanvankelijk had voorgesteld. Op dit laatste kader was het wetsontwerp echter gebaseerd. Daarom achtte de federale regering het noodzakelijk een aantal zaken te herbekijken of anders te verwoorden. Het doel van dit amendement is dus om het wetsontwerp aan te passen aan de laatste ontwikkelingen in het Europese gaspakket.

Het amendement dat voorligt, werd volgens de minister opgesteld na verdere uitwisselingen met de stakeholders, waaronder de CREG, om zo volledig mogelijk tegemoet te komen aan de laatste bekommernissen die door bepaalde spelers per brief met de commissie Energie werden gedeeld.

Vanaf het begin was het doel van dit wetsontwerp om de verdere ontwikkeling van de waterstofmarkt te ondersteunen door niet-discriminerende toegang van derden tot het waterstofvervoersnet te verzekeren. De minister benadrukt dat dit amendement deze doelstellingen bestendigt en respecteert.

De minister overloopt vervolgens de vier soorten aanpassingen van het ontwerp-amendement.

1. Aanpassing van de overgangsperiode (artikel 4)

Einddatum (artikel 4)

In het initiële wetsontwerp werd 31 december 2030 opgenomen als vaste einddatum van de overgangsperiode voor de bestaande. Ondertussen zijn de besprekingen in de Europese Raad en het Europees Parlement voortgezet en is er nog steeds geen zekerheid over de duur van de overgangsperiode die door de richtlijn zal worden toegestaan. In deze wijziging wordt voorgesteld om de vastgestelde termijn van 31 december 2030 voorlopig in te trekken. Het is de bedoeling om in een later stadium bij wet een tijdelijk karakter aan deze bepaling toe te kennen, in zoverre de omzetting van het Europese gaspakket in de nationale regelgeving dit zou voorzien.

Uitbreidingen van de bestaande netten (artikel 5)

Met dit amendement worden de voorwaarden voor het verlenen van vervoersvergunningen voor de uitbreiding van een bestaand waterstofnet herschikt. De bepaling betreffende het technische en economische onredelijk karakter van een voorstel van de waterstofvervoersnetbeheerder werd geschrapt. Het huidige amendement bepaalt dat een aanvraag tot uitbreiding kan ingediend worden – d.w.z. er wordt een vervoersvergunning aangevraagd – die vervolgens beoordeeld wordt door de CREG. In zijn onderzoek naar de verenigbaarheid met

la compatibilité avec l'intérêt public, le régulateur devra alors tenir compte des impacts et contraintes techniques ou économiques pour l'utilisateur de réseau.

Le gouvernement souhaite ainsi adoucir la disposition initiale prévue afin que le marché de l'hydrogène puisse se développer de manière suffisamment autonome. Il faut tenir compte de la portée d'une extension. Par exemple, le simple fait de modifier le tracé des réseaux existants sans modifier la capacité de transport ne sera pas considéré comme une extension. Il ne sera donc pas nécessaire de demander une autorisation de transport à cette fin.

Third-Party Access (TPA) négocié

La disposition initiale sur l'accès négocié aux réseaux d'hydrogène existants pendant la période de transition est également remplacée par une disposition assouplie par l'amendement à l'examen.

2. Fixation d'un délai pour la désignation du gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène

La deuxième modification majeure concerne le délai pour lequel le gestionnaire HNO pourra être désigné. Dans l'article 8, qui consacre le principe de la désignation, il est ajouté que cette désignation sera limitée à un terme renouvelable de vingt ans.

3. Subside pour le développement du réseau de transport d'hydrogène

Cet amendement tend à insérer un article 18/1 qui forme la base légale nécessaire pour l'octroi de subsides au gestionnaire désigné du réseau de transport pour le développement de son réseau. Il s'agit par exemple de subsides spécifiques dans le cadre du plan de relance. Un budget de 95 millions d'euros avait déjà été inscrit précédemment dans la stratégie hydrogène fédérale en vue de soutenir le développement du réseau dans les pôles industriels. La ministre renvoie au budget de 300 millions d'euros qui a été débloqué pour accélérer le développement du réseau de transport d'hydrogène qui reliera nos zones industrielles belges à nos ports en mer du Nord et aux pays voisins, notamment l'installation d'une interconnexion hydrogène avec l'Allemagne.

4. Compétences de la CREG

Dans l'article 25, les compétences dont dispose la Commission en vertu de la loi gaz (articles 15/14 à 15/18bis) lui sont également attribuées *mutatis mutandis* dans le cadre du marché belge de l'hydrogène dans la mesure où ces compétences sont

het maatschappelijk belang zal de regulator dan rekening houden met de technische of economische effecten en beperkingen voor de netgebruiker.

Op die manier wenst de regering wat initieel voorzien was te milderen zodat de waterstofmarkt zich voldoende zelfstandig kan ontwikkelen. Men moet rekening houden met de reikwijdte van een uitbreiding. Bijvoorbeeld het louter wijzigen van het tracé van de bestaande netten zonder wijziging van de vervoerscapaciteit wordt niet als een uitbreiding beschouwd. Daarvoor moet bijgevolg geen vervoersvergunning worden aangevraagd.

Onderhandelde Third-Party Access (TPA)

Ook de initiële bepaling over de onderhandelde toegang tot bestaande waterstofnetten tijdens de overgangsperiode werd vervangen door een mildere bepaling in het amendement.

2. Vaststelling van een termijn voor de aanwijzing van de waterstofvervoersnetbeheerder

De tweede grote wijziging heeft betrekking op de termijn waarvoor de HNO-beheerder kan aangesteld worden. Aan artikel 8, dat het principe voor de aanwijzing bevat, wordt toegevoegd dat deze aanwijzing beperkt is tot een hernieuwbare termijn van 20 jaar.

3. Subsidie voor de ontwikkeling van het waterstofvervoersnet

Het amendement voert verder een nieuw artikel 18/1 in, dat de wettelijke basis vormt voor de toekenning van subsidies aan de aangeduide vervoersnetbeheerder voor de ontwikkeling van zijn net. Het gaat bijvoorbeeld specifiek over subsidies in het kader van het relanceplan. In de federale waterstofstrategie werd reeds eerder een budget van 95 miljoen euro ingeschreven om de ontwikkeling van het netwerk in industriële clusters te ondersteunen. De minister verwijst verder naar het budget van 300 miljoen euro dat werd vrijgemaakt om de ontwikkeling van het waterstofvervoersnet te versnellen dat onze Belgische industriezones zal verbinden met onze Noordzeehavens en met onze buurlanden, waaronder de aanleg van een waterstofverbinding met Duitsland.

4. Bevoegdheden van de CREG

In artikel 25 worden de bevoegdheden waarover de Commissie beschikt op grond van de Gaswet (artikelen 15/14 tot en met 15/18a) *mutatis mutandis* ook aan haar toegekend in het kader van de Belgische waterstofmarkt, voor zover deze bevoegdheden relevant,

pertinentes, applicables et nécessaires à l'application du projet de loi à l'examen.

Conseil d'État

Cet amendement a été soumis au Conseil d'État, qui a rendu son avis en date du 22 mai 2023. Le projet d'amendement a été adapté à la suite de cet avis et la ministre détaille les modifications apportées:

- Dans l'article 5, la confirmation par le Parlement de l'arrêté royal abrogeant les paragraphes 5 et 6 est supprimée. Le Conseil d'État a estimé qu'une telle confirmation n'était pas nécessaire vu que le dispositif à abroger ne concerne pas des éléments essentiels des matières réservées au législateur.

- Dans l'article 18/1, les conditions relatives à la notification d'une aide d'État sont remaniées pour les rendre cohérentes et opérationnelles.

- Enfin, dans l'article 18/1, il est précisé que l'alinéa 4 doit être appliqué conjointement avec le chapitre III du titre V de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

La ministre conclut ainsi son exposé sur la portée de l'amendement du gouvernement qui est présenté au sein de cette commission.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) exprime tout d'abord ses doutes quant à la question de savoir s'il était raisonnable, de la part de la ministre, de refuser d'écouter, au cours de la discussion de base du projet de loi à l'examen, le point de vue d'*Air Liquide* au sujet de la fixation de la date de clôture de la période transitoire. Il rappelle que la crainte de voir le gestionnaire concerné saisir le Conseil d'État avait pourtant été exprimée. L'intervenant observe que la ministre a dû revoir son point de vue dans ce dossier et qu'elle prétexte à présent que le "paquet gaz" a évolué dans l'intervalle, pour justifier la décision de régler la question ultérieurement au niveau national. L'intervenant estime que la menace d'une procédure judiciaire aurait toutefois été plus pertinente.

L'intervenant renvoie également aux questions déjà posées en commission au sujet de l'opportunité

toepasselijk en noodzakelijk zijn voor de toepassing van dit wetsvoorstel.

Raad van State

Het amendement is voorgelegd aan de Raad van State, die op 22 mei 2023 advies heeft uitgebracht. De ontwerpwijziging is naar aanleiding van dit advies aangepast en de minister overloopt de details van de aangebrachte aanpassingen:

- In artikel 5 is de bekrachtiging door het Parlement van het koninklijk besluit tot intrekking van paragrafen 5 en 6 geschrapt. De Raad van State was van mening dat een dergelijke bekrachtiging niet nodig was, aangezien de op te heffen regeling geen betrekking heeft op essentiële elementen van aan de wetgever voorbehouden aangelegenheden.

- In artikel 18/1 zijn de voorwaarden voor de aanmelding van staatssteun herzien om ze coherent en operationeel te maken.

- In artikel 18/1, ten slotte, wordt gepreciseerd dat het 4^e lid moet worden toegepast in samenhang met hoofdstuk III van titel V van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

Hiermee besluit de minister haar uiteenzetting over de reikwijdte van het amendement van de regering dat aan uw commissie wordt voorgelegd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) uit in de eerste plaats zijn twijfels of het verstandig was van de minister om tijdens de basisbehandeling van dit wetsontwerp niet te willen luisteren naar het standpunt van *Air Liquide* voor wat betreft het vastleggen van de einddatum van de overgangperiode. Hij herinnert eraan dat de vrees nochtans werd geuit dat de betrokken beheerder naar de Raad van State zou stappen. Hij stelt vast dat de minister haar houding in dit dossier heeft moeten herzien, en zich nu verschuilt achter het feit dat het gaspakket ondertussen is geëvolueerd, waardoor de kwestie in een later stadium zal worden geregeld op nationaal niveau. Volgens hem was de dreiging van een juridische procedure echter pertinent.

De spreker verwijst ook naar de vragen die in de commissie reeds gesteld werden omtrent de opportuniteit om

d'introduire dès à présent cette loi hydrogène, alors que le paquet gaz européen n'a pas encore été finalisé. Était-ce le *modus operandi* opportun dans ce dossier que de vouloir être plus rapide que l'Europe? Le projet de loi à l'examen devra en effet encore être adapté en fonction de la réglementation européenne.

L'intervenant relève en outre dans le texte des modifications qui ne correspondent pas aux quatre points que la ministre a évoqués au cours de son exposé. Il s'agit généralement de corrections techniques. L'intervenant s'en félicite car il existait un consensus au sein de la commission pour affirmer que la qualité législative du texte initial était perfectible.

Amendement n° 22 à l'article 5

Le membre souhaite ensuite aborder l'avis du Conseil d'État visant à supprimer, dans l'amendement, la confirmation par le Parlement de l'arrêté royal abrogeant les paragraphes 5 et 6. Il renvoie la ministre à une autre recommandation du Conseil d'État à cet égard, à savoir qu'il reste suffisamment de temps pour abroger les paragraphes 5 et 6 par le biais d'une modification législative. Pourquoi ne pas suivre cette suggestion du Conseil d'État, d'autant plus que la loi devra de toute façon encore être adaptée en fonction du "paquet gaz" européen?

L'amendement tend par ailleurs à insérer également un paragraphe 7, qui est entièrement calqué sur les paragraphes 5 et 6. Si la ministre souhaite procéder de manière cohérente, le paragraphe 7 devrait donc pouvoir être supprimé. C'est la raison pour laquelle l'intervenant suggère soit de maintenir les paragraphes 5 et 6, soit de les abroger par la voie d'une modification législative.

Amendement n° 23 à l'article 8

Quelle est la date ultime à laquelle le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène doit demander le renouvellement de sa désignation pour vingt ans? Ne conviendrait-il pas, pour assurer la sécurité juridique, de prévoir que le gestionnaire doit demander le renouvellement dans une fourchette de x mois avant l'expiration de son autorisation?

Amendement n° 24: insertion de l'article 18/1

L'intervenant estime que la formulation du premier critère d'octroi de subsides n'est pas suffisamment claire pour les candidats investisseurs. Il est ainsi précisé que le projet proposé doit notamment être compatible avec "*la vision du gouvernement fédéral*". Contrairement à la stratégie hydrogène fédérale, qui peut être consultée dans un document, il est difficile pour le gestionnaire de

deze waterstofwet al te in te voeren op een moment dat het Europese gaspakket nog niet was geland. Was het voor dit dossier wel de juiste *modus operandi* om sneller te willen zijn dan Europa? Het besproken wetsontwerp zal immers alsnog aangepast moeten worden aan de Europese regelgeving.

Verder detecteert de spreker ook aanpassingen in de tekst die niet vallen onder de vier punten die de minister tijdens haar uiteenzetting heeft aangehaald. Het gaat dan meestal om technische verbeteringen. Dit stelt hem tevreden aangezien er binnen de commissie consensus was dat de wetgevingstechnische kwaliteit van de initiële tekst nog kon worden verbeterd.

Amendement nr. 22 op artikel 5

Het commissielid wenst vervolgens stil te staan bij het advies van de Raad van State om de bekrachtiging door het Parlement van het koninklijk besluit tot intrekking van paragrafen 5 en 6 te schrappen in het amendement. Hij wijst de minister op een andere aanbeveling van de Raad van State hieromtrent, namelijk dat er nog voldoende tijd is om de paragrafen 5 en 6 er via een wetswijziging uit te halen. Waarom niet ingaan op die suggestie van de Raad van State, temeer omdat de wet hoe dan ook nog zal moeten worden aangepast aan het Europese gaspakket?

Bovendien voert het amendement nu ook een paragraaf 7 in, die helemaal geënt is op die paragrafen 5 en 6. Als de minister consequent wil handelen, zou dan ook paragraaf 7 geschrapt moeten kunnen worden. Daarom suggereert de spreker om de paragrafen 5 en 6 ofwel te laten staan, of ze er via een wetswijziging uit halen.

Amendement nr. 23 op artikel 8

Wat is de uiterste datum is waarop de waterstofvervoersnetbeheerder de hernieuwing van zijn aanwijzing voor 20 jaar moet aanvragen? Moet er met het oog op rechtszekerheid niet gewerkt worden met een vork van x aantal maanden voor het aflopen van zijn vergunning waarbinnen de beheerder de hernieuwing moet aanvragen?

Amendement nr. 24: invoering van artikel 18/1

De spreker vindt de formulering van het eerste criterium voor de toekenning van subsidies onvoldoende duidelijk voor kandidaat-investeerdere. Daarin wordt verwezen naar de noodzakelijke verenigbaarheid van het voorgestelde project met o.a. "*de visie van de federale regering*". In tegenstelling tot de federale waterstofstrategie, die kan worden geraadpleegd in een document, is het voor de

réseau de transport d'hydrogène ou pour le promoteur de connaître à tout moment la vision précise du gouvernement fédéral.

Amendement n° 25 à l'article 19, § 3

Suite à la suppression du passage relatif à l'échéance de la période transitoire dans le paragraphe 3, ce paragraphe est identique à un passage de l'article 21. Dès lors qu'il n'apparaît pas pertinent de mentionner un cadre réglementaire déterminé deux fois dans le même texte de loi, le membre demande des précisions au ministre à cet égard.

Amendement n° 27 à l'article 25

Enfin, l'intervenant souligne la confusion qui peut résulter de l'interprétation du texte néerlandais de l'article modifié. En effet, une même phrase contient un renvoi à la loi gaz et la mention "*bepalingen die toepasselijk zijn voor deze wet*" (qui renvoie à la loi relative au transport d'hydrogène).

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) renvoie à l'intervention de M. Cogolati lors de la première et de la deuxième lecture de ce projet de loi au sujet de l'importance de l'hydrogène vert pour la transition énergétique et de l'existence d'un cadre réglementaire. Son groupe soutiendra les amendements n°s 21 à 27 du gouvernement, dès lors qu'ils visent à permettre que ce cadre réglementaire reste en ligne par rapport aux derniers développements du marché européen du gaz.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) constate que les amendements n°s 21 à 27 du gouvernement visent à essentiellement à répondre à une objection qui avait déjà été formulée durant la première et la deuxième lecture de ce projet de loi. Elle rappelle que l'hydrogène est déjà produit, commercialisé et transporté en Belgique par la société Air Liquide, laquelle a investi dans un circuit de canalisations de près de 2.000 kilomètres.

Elle constate que le projet de loi adopté en deuxième lecture prévoit encore que toute l'infrastructure existante devrait être transférée à Fluxys au plus tard le 31 décembre 2030. Pour Mme Marghem, non seulement cela constitue une forme d'expropriation, mais cela montre aussi le mépris affiché par la ministre pour la saine concurrence qui devrait pourtant exister entre les opérateurs dans un marché. Il est donc positif que le gouvernement résolve le problème par le biais de ces amendements.

Concernant l'amendement n° 24 visant à insérer un article 18/1 (nouveau) prévoyant de pouvoir octroyer

waterstofvervoersnetbeheerder of ontwikkelaar niet te allen tijde duidelijk welke die visie van de federale regering is.

Amendement nr. 25 op artikel 19, lid 3

Door het schrappen van de passage omtrent de einddatum van de overgangperiode in paragraaf 3 is deze paragraaf identiek is aan een passage in artikel 21. Het lijkt de spreker weinig zinvol om een bepaald reglementair kader twee keer op te nemen in dezelfde wettekst en hij vraagt daarover verduidelijking aan de minister.

Amendement nr. 27 op artikel 25

Tot slot wijst de spreker op mogelijke verwarring die kan ontstaan bij de interpretatie van het gewijzigde artikel. In eenzelfde zin wordt namelijk verwezen naar de gaswet, onmiddellijk gevolgd door een bijzin waarin sprake is van "*bepalingen die toepasselijk zijn voor deze wet*" (*wet betreffende het vervoer van waterstof, red.*).

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) verwijst naar de uiteenzetting van de heer Cogolati tijdens de eerste en de tweede lezing van dit wetsontwerp over het belang van de groene waterstof voor de energietransitie en van het bestaan van een reglementair kader. Haar fractie zal de amendementen nrs. 21 tot 27 van de regering steunen, aangezien ze ertoe strekken ervoor te zorgen dat dit reglementair kader in overeenstemming blijft met de jongste evoluties van de Europese gasmarkt.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) stelt vast dat de amendementen nrs. 21 tot 27 van de regering hoofdzakelijk tot doel hebben tegemoet te komen aan een bezwaar dat reeds tijdens de eerste en de tweede lezing van dit wetsontwerp werd geformuleerd. Zij herinnert eraan dat waterstof in België al wordt geproduceerd, gecommmercialiseerd en vervoerd door de onderneming Air Liquide, die heeft geïnvesteerd in een buizenstelsel van bijna 2.000 kilometer.

Zij stelt vast dat het in tweede lezing aangenomen wetsontwerp nog altijd beoogt te bepalen dat de hele bestaande infrastructuur tegen 31 december 2023 aan Fluxys zou moeten worden overgedragen. Volgens mevrouw Marghem is dat niet alleen een vorm van onteigening, maar toont dat ook de minachting van de minister aan voor de gezonde concurrentie die nochtans tussen de operatoren in een markt zou moeten bestaan. Het is dan ook positief dat de regering het probleem oplost via die amendementen.

Inzake amendement nr. 24 dat ertoe strekt een artikel 18/1 (nieuw) in te voegen dat ertoe strekt te bepalen

des subsides au gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène, l'oratrice invite la ministre à plus de sobriété eu égard aux moyens budgétaires disponibles. Elle relaie également les remarques du Conseil d'État sur la compatibilité de l'article 18/1 (nouveau) avec la procédure de notification des aides d'État auprès de la Commission européenne. La ministre pourrait-elle expliquer de quelle manière elle a tenu compte des observations du Conseil d'État en la matière?

L'intervenante s'interroge enfin sur l'opportunité d'établir une législation belge qui précéderait la réglementation européenne et relaie la remarque du Conseil d'État à ce sujet.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) estime que la modification des dispositions transitoires en remplaçant la date du 31 décembre 2030 par un délai indéterminé constitue une amélioration de ce projet de loi. Il suppose que, si une nouvelle date devait un jour être fixée, elle serait postérieure à celle du 31 décembre 2030, à moins qu'il y ait un accord au niveau européen sur une date antérieure. Il souligne l'importance économique d'aligner le dispositif belge sur celui des pays voisins.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) rappelle que ce projet de loi a été adopté par la commission en deuxième lecture le 27 février 2023, qu'il a été mis à l'ordre du jour de la séance plénière, mais en a ensuite été retiré. Pour lui, il est clair qu'il ne s'agit pas d'amendements du gouvernement, mais d'amendements d'Air Liquide. Il trouve invraisemblable que le gouvernement ait accepté de plier face au lobby exercé par cette entreprise.

Sur le fond, son groupe estime qu'il est important que les infrastructures énergétiques soient publiques et gérées par des entreprises publiques, afin d'éviter les conflits d'intérêts qu'on observe par exemple chez Elia qui agit en tant que gestionnaire du réseau de transport d'électricité tout en étant une entreprise cotée en bourse.

Le déploiement du réseau de transport d'hydrogène doit se faire de manière planifiée et limitée, d'autant plus que l'hydrogène ne devrait servir que là où l'électrification n'est pas possible, à savoir dans certains procédés industriels. Confier cette tâche à une entreprise privée risque d'amener à un déploiement plus important que nécessaire. M. Warmoes estime donc qu'il faut qu'il y ait un seul gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène et que celui-ci soit une entreprise publique.

M. Christian Leysen (Open Vld) signale que son groupe n'est pas favorable aux nationalisations et aux

dat aan de waterstofvervoersnetbeheerder subsidies zouden kunnen worden toegekend, roept de spreker de minister op tot meer soberheid gelet op de beschikbare budgettaire middelen. Zij verwijst ook naar de opmerkingen van de Raad van State over de verenigbaarheid van artikel 18/1 (nieuw) met de notificatieprocedure van staatssteun bij de Europese Commissie. Kan de minister verduidelijken hoe zij met de opmerkingen van de Raad van State ter zake rekening heeft gehouden?

De spreker vraagt zich tot slot af of het wijs is Belgische wetgeving te maken die de Europese regelgeving voorafgaat en ze verwijst naar de opmerking van de Raad van State in dat verband.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) is van oordeel dat de wijziging van de overgangsbepalingen, die erin bestaat de datum van 31 december 2023 te vervangen door een onbepaalde termijn, dit wetsontwerp beter maakt. Hij denkt dat, indien er ooit een nieuwe datum zou moeten worden vastgelegd, die na 31 december 2030 zou vallen, tenzij er op Europees niveau een akkoord is over een vroegere datum. Hij benadrukt dat het economisch belangrijk is de Belgische regeling af te stemmen op die van de buurlanden.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) herinnert eraan dat dit wetsontwerp op 27 februari 2023 door de commissie in tweede lezing is aangenomen, dat het op de agenda van de plenaire vergadering is geplaatst, maar er daarna weer van is verwijderd. Hij acht het duidelijk dat dit geen amendementen van de regering zijn, maar van Air Liquide. Hij vindt het ongelooflijk dat de regering is geplooid voor het lobbywerk van die onderneming.

Zijn fractie is van mening dat het belangrijk is dat de energie-infrastructuren openbaar zijn en worden beheerd door overheidsbedrijven, om de belangenconflicten te voorkomen die we bijvoorbeeld zien bij Elia, dat optreedt als beheerder van het vervoersnet voor elektriciteit en tegelijkertijd een beursgenoteerd bedrijf is.

De uitrol van het waterstofvervoersnet moet goed gepland en beperkt zijn, vooral omdat waterstof alleen moet worden gebruikt waar elektrificatie niet mogelijk is, namelijk in bepaalde industriële procédés. Als die taak aan een private onderneming wordt toevertrouwd, dreigt dat te leiden tot een uitrol die groter is dan nodig. De heer Warmoes is dan ook van oordeel dat er slechts één waterstofvervoersnetbeheerder mag zijn en dat het om een overheidsbedrijf moet gaan.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stipt aan dat zijn fractie geen voorstander is van nationalisaties en

monopoles. Il faut en outre veiller à ne pas exclure certains secteurs de la concurrence.

L'intervenant rappelle aussi que, lors de la première et de la deuxième lecture, il avait déjà attiré l'attention de la commission sur les préoccupations exprimées par certains acteurs, tels qu'Essenscia, et que des ajustements devraient avoir lieu, d'autant plus qu'un processus réglementaire est aussi en cours au niveau européen.

Son groupe accueille donc favorablement les amendements n^{os} 21 à 27 du gouvernement, lesquels sont le résultat d'une concertation avec le secteur. M. Leysen souligne cependant que de nouvelles modifications devront sans doute être apportées, une fois que le cadre réglementaire européen sera définitivement adopté.

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Paquet gaz européen

En ce qui concerne le lien avec le paquet gaz européen et l'intérêt d'adopter d'ores et déjà un cadre réglementaire au niveau belge, la ministre renvoie à la discussion qui a eu lieu en première lecture et en deuxième lecture.

Elle souligne la position particulière de la Belgique qui dispose déjà d'un important réseau existant et la décision du gouvernement de faire de la Belgique un hub d'importation d'hydrogène, en mettant en place une dorsale d'hydrogène et en réalisant des interconnexions avec l'Allemagne, afin de relier les centres industriels. Il existe déjà aujourd'hui une forte demande d'hydrogène dans l'industrie. Par ailleurs, certains secteurs veulent aussi passer du gaz naturel à l'hydrogène. Pour ce faire, il est nécessaire de disposer à court terme d'une infrastructure de transport d'hydrogène.

La ministre fait un parallèle avec le rôle pivot de la Belgique dans la crise énergétique que l'Europe a traversé il y a un an, grâce à ses infrastructures d'importation et de transport de gaz, lesquelles ont permis d'approvisionner en gaz les pays voisins.

La ministre fait remarquer qu'un certain nombre de points importants du projet de loi ne font l'objet d'aucun débat au sein du Conseil des ministres de l'Union européenne. Ainsi, personne ne remet en question la désignation d'un gestionnaire du réseau de transport ou encore la nécessité d'assurer un accès non discriminatoire au réseau de transport d'hydrogène.

monopolies. Bovendien moet erop worden toegezien dat bepaalde sectoren niet van de concurrentie worden uitgesloten.

De spreker herinnert er ook aan dat hij bij de eerste en de tweede lezing de commissie al had gewezen op de bezorgdheden van sommige actoren, zoals Essenscia, en dat er aanpassingen zouden moeten worden doorgevoerd, te meer daar er op Europees niveau ook een regelgevingsproces lopende is.

Zijn fractie is dan ook voorstander van de amendementen nrs. 21 tot 27 van de regering, die het resultaat zijn van een overleg met de sector. De heer Leysen attendeert er evenwel op dat eens het Europees reglementair kader definitief zal zijn aangenomen, er wellicht nieuwe wijzigingen zullen moeten worden aangebracht.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Europees gaspakket

Aangaande het verband tussen het Europees gaspakket en het belang om nu reeds op Belgisch niveau een reglementair raamwerk aan te nemen, verwijst de minister naar de bespreking in eerste en tweede lezing.

Ze benadrukt de specifieke ligging van België, dat al over een aanzienlijk netwerk beschikt, en de beslissing van de regering om van België een hub voor de invoer van waterstof te maken door middel van de aanleg van een "waterstofbackbone" en via interconnectie met Duitsland, teneinde de industriële centra met elkaar te verbinden. Er is in de industrie al veel vraag naar waterstof. Voorts willen bepaalde sectoren overstappen van aardgas naar waterstof. Daartoe moet men op korte termijn over de infrastructuur voor het transport van waterstof kunnen beschikken.

De minister trekt de parallel met de sleutelrol die België heeft gespeeld in de energiecrisis die Europa een jaar geleden heeft doorgemaakt; dankzij de infrastructuur voor de invoer en het vervoer van gas konden de buurlanden worden bevoorrad.

De minister merkt op dat een aantal belangrijke aspecten van het wetsontwerp geen aanleiding geven tot debat binnen de Raad van ministers van de Europese Unie. Niemand stelt de aanwijzing van een beheerder van het vervoersnet of de noodzaak te zorgen voor een niet-discriminerende toegang tot het waterstofvervoersnet ter discussie.

Processus législatif

La ministre souligne que le projet de loi a fait l'objet d'un long travail préparatoire qui a duré plus d'un an. La CREG a été consultée sur l'évolution du marché et a elle-même recommandé de mettre en place un cadre réglementaire pour le transport d'hydrogène. Appliquer l'Accord de gouvernement concernant la mise en place d'une dorsale d'hydrogène suppose de disposer d'une infrastructure et de déterminer la manière dont cette infrastructure sera gérée.

Dès publication de la loi au *Moniteur belge*, la procédure de certification du gestionnaire du réseau de transport pourra débuter, afin que ce dernier puisse être désigné en mars-avril 2024. Le fait de ne pas encore immédiatement intégrer le réseau existant n'entrave donc pas la finalité de ce projet de loi.

Vu que la modification de la date de transition constitue en revanche un point controversé entre la Commission européenne, le Parlement européen et le Conseil des ministres de l'Union européenne. Il est donc préférable d'attendre l'issue du processus réglementaire européen et de voir aussi comment la situation sera réglée dans les pays voisins.

Arrêté royal/Loi

Le gouvernement préfère maintenir le fait qu'un certain nombre de décisions pourront faire l'objet d'arrêtés royaux, en raison de la flexibilité que cela permet pour faire face aux incertitudes de calendrier qui subsistent dans ce dossier. Un certain nombre de garde-fous ont cependant été prévus, à savoir l'implication de la CREG et le fait que les arrêtés royaux concernés devront faire l'objet d'une délibération en Conseil des ministres.

Renouvellement

L'article 8 du projet de loi prévoit que le renouvellement doit être demandé 5 ans à l'avance.

Subsides

La référence à la vision du gouvernement doit être comprise comme une référence à la politique énergétique du pays, à savoir, dans le cas présent, la Stratégie hydrogène.

Wetgevend proces

De minister benadrukt dat aan het wetsontwerp een lange, meer dan een jaar durende voorbereiding is voorafgegaan. Over de evolutie van de markt werd advies ingewonnen bij de CREG, die zelf heeft aanbevolen een reglementair raamwerk voor het vervoer van waterstof tot stand te brengen. Om het regeerakkoord te kunnen toepassen wat de uitbouw van een "waterstofbackbone" betreft, moet men over de nodige infrastructuur beschikken en bepalen hoe die zal worden beheerd.

Vanaf de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad* zal de procedure voor de certificering van de beheerder van het vervoersnet kunnen worden aangevangen en zal die beheerder omstreeks maart-april 2024 kunnen worden aangewezen. Het feit dat de bestaande infrastructuur nog niet onmiddellijk wordt geïntegreerd staat de finaliteit van dit wetsontwerp dus niet in de weg.

Aangezien de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Raad van minister van de Europese Unie het nog niet eens zijn over de wijziging van de transitiedatum, kan men beter de uitkomst van het Europees regelgevend proces afwachten en zien hoe de buurlanden met de situatie zullen omgaan.

Koninklijk besluit/Wet

De regering houdt liever vast aan het feit dat een aantal beslissingen bij koninklijk besluit worden genomen, omdat die werkwijze de nodige flexibiliteit biedt om te kunnen omgaan met de onzekerheden over het tijdpad die in dit dossier overeind blijven. Er werden echter een aantal waarborgen ingebouwd, namelijk de betrokkenheid van de CREG en het feit dat over de desbetreffende koninklijke besluiten in de Ministerraad zal moeten worden beraadslaagd.

Verlenging

Artikel 8 van het wetsontwerp strekt ertoe te bepalen dat de verlenging vijf jaar op voorhand moet worden aangevraagd.

Subsidies

De verwijzing naar de visie van de regering moet worden begrepen als een verwijzing naar het Belgische energiebeleid, in dit geval met name de waterstofstrategie.

CREG

Les compétences de la CREG sont basées sur celles figurant dans la loi Gaz. Mais, il s'agit d'un élément qui devra être réexaminé lors de la transposition du paquet gaz européen.

Aides d'État

La ministre signale que le projet de dorsale d'hydrogène fait partie d'un ensemble de projets qui a d'ores et déjà été approuvé par la Commission européenne, de sorte qu'aucune notification individuelle ne doit encore être effectuée.

Amendements

La ministre fait remarquer à M. Warmoes que la CREG a autant été impliquée dans la rédaction de ces amendements que dans celle du projet de loi proprement dit. Elle rappelle à cet égard que le régulateur est indépendant et rapporte directement à la Chambre des représentants. Pour le surplus, elle marque son désaccord avec les propos tenus par M. Warmoes et ne souhaite pas polémiquer à ce sujet. Elle indique cependant qu'il ne lui paraît pas anormal que certains éléments du projet de loi soient reconsidérés.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) revient sur la question du renouvellement de la désignation du gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène. Il précise que sa question portait plus précisément sur le moment où le délai de 5 ans mentionné à l'article 8 commence à courir. La formulation actuelle donne l'impression que le gestionnaire du réseau de transport pourrait introduire sa demande de renouvellement la veille de l'échéance de sa désignation, ce qui ne laisserait pas un temps suffisant pour instruire la demande.

Par ailleurs, il indique ne pas avoir reçu de réponse à sa question sur le lien entre les paragraphes 5 et 6 et le paragraphe 7 de l'article 5.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) indique qu'il assume ce qu'il a dit précédemment. Il répète qu'il y a manifestement eu un lobby important de la part d'Air Liquide. Il fait observer que c'est le gouvernement et non le Parlement qui reconsidère un certain nombre de choses, puisque c'est à la demande du gouvernement que le projet de loi a été retiré de l'ordre du jour de la séance plénière et que c'est le gouvernement qui a déposé les amendements à l'examen. Son groupe ne soutiendra donc pas ces amendements.

CREG

De bevoegdheden van de CREG zijn gebaseerd op degene vervat in de gaswet. Dat element zal evenwel opnieuw dienen te worden onderzocht bij de omzetting van het Europese gaspakket.

Staatssteun

De minister signaleert dat het project inzake een waterstofbackbone deel uitmaakt van een geheel van projecten dat reeds door de Europese Commissie werd goedgekeurd, zodat er geen aparte kennisgeving meer dient te gebeuren.

Amendementen

De minister merkt ter attentie van de heer Warmoes op dat de CREG evenzeer bij het opmaken van deze amendementen als bij dat van het eigenlijke wetsontwerp werd betrokken. Ze wijst er in dat verband op dat de regulator onafhankelijk is en rechtstreeks aan de Kamer van volksvertegenwoordigers rapporteert. Voorts gaat ze niet akkoord met wat de heer Warmoes heeft gezegd en wenst ze ter zake niet te polemiseren. Ze geeft evenwel aan dat ze het niet abnormaal vindt dat bepaalde elementen uit het wetsontwerp opnieuw worden bekeken.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) komt terug op de hernieuwing van de aanwijzing van de waterstofvervoersnetbeheerder. Hij verduidelijkt dat zijn vraag meer specifiek betrekking had op het moment waarop de in artikel 8 vermelde termijn van vijf jaar begint te lopen. De huidige formulering wekt de indruk dat de vervoersnetbeheerder zijn aanvraag tot hernieuwing de dag vóór het einde van zijn aanwijzing zou kunnen indienen, wat onvoldoende tijd zou laten om de aanvraag te behandelen.

Voorts heeft hij geen antwoord gekregen op zijn vraag over het verband tussen de paragrafen 5 en 6 en paragraaf 7 van artikel 5.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) blijft bij wat hij eerder heeft gezegd. Hij herhaalt dat er overduidelijk werd gelobbyd door Air Liquide. Hij merkt op dat de regering en niet het Parlement een aantal zaken herbekijkt, aangezien de regering heeft gevraagd het wetsontwerp van de agenda van de plenaire vergadering te halen en de voorliggende amendementen heeft ingediend. Zij fractie zal die amendementen dus ook niet steunen.

M. Christian Leysen (Open Vld) rappelle que, déjà en 1874, Jules Verne avait prédit un grand avenir pour l'hydrogène. Il constate cependant que, 150 ans plus tard, l'hydrogène vert, produit à partir d'énergie renouvelable, ne joue encore qu'un rôle très limité. Il y a donc encore un long chemin à parcourir. Il est positif que la Belgique dispose d'une infrastructure de transport d'hydrogène et la développe. Mais, il faut veiller à orienter les subsides publics vers ce qui a le plus de chance de donner des résultats.

D. Réponses complémentaires

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond à M. Wollants que l'article 8 a été rédigé sur le modèle d'une disposition similaire de la loi Electricité. Concrètement, le gestionnaire de réseau doit demander le renouvellement de sa désignation au plus tard 5 ans avant l'échéance de sa désignation. En d'autres termes, si le gestionnaire est désigné le 1^{er} janvier 2025 pour un délai de 20 ans, cela signifie qu'il doit demander le renouvellement de sa désignation au plus tard le 1^{er} janvier 2040.

Concernant le lien entre les paragraphes 5 et 6 et le paragraphe 7 à l'article 5, la ministre demande qu'une correction technique soit effectuée au dernier alinéa qui complètera le paragraphe 5 de l'article 5: "Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la Commission, abroger les paragraphes 5, 6 et 7".

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 4

Le gouvernement présente l'amendement n° 21 (DOC 55 3077/008) tendant à apporter une série de modifications à l'article 4. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 21 est adopté par 13 voix contre une.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5

Le gouvernement présente l'amendement n° 22 (DOC 55 3077/008) tendant à apporter une série de

De heer Christian Leysen (Open Vld) brengt in herinnering dat Jules Verne reeds in 1874 een grote toekomst voor waterstof heeft voorspeld. Vandaag, 150 jaar later, stelt hij echter vast dat groene, uit hernieuwbare energie gewonnen waterstof nog steeds slechts een zeer beperkte rol speelt. Er dient nog een lange weg te worden afgelegd. Het is positief dat België over een waterstofvervoersinfrastructuur beschikt en dat het die ook voort uitbouwt. Men dient er echter op toe te zien dat de publieke subsidies gaan naar wat het meeste kans op resultaten heeft.

D. Bijkomende antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt de heer Wollants dat artikel 8 op een gelijkaardige bepaling uit de elektriciteitswet is gebaseerd. Concreet dient de netbeheerder een aanvraag tot hernieuwing van zijn aanwijzing te doen ten laatste vijf jaar voordat zijn aanwijzing een einde neemt. Met andere woorden, indien de beheerder op 1 januari 2025 voor een termijn van 20 jaar wordt aangewezen, bekend dat dat hij de hernieuwing van zijn aanwijzing ten laatste op 1 januari 2040 dient aan te vragen.

Wat het verband tussen de paragrafen 5 en 6 en paragraaf 7 van artikel 5 betreft, vraagt de minister dat een technische correctie zou worden aangebracht aan het laatste lid, dat paragraaf 5 van artikel 5 zou vervolledigen en dat zou luiden: "De Koning kan de paragrafen 5, 6 en 7 krachtens een in de Ministerraad overlegd besluit en na advies van de Commissie opheffen."

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 4

De regering dient amendement nr. 21 (DOC 55 3077/008) in, dat ertoe sterkt een aantal wijzigingen aan te brengen aan artikel 4. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

De regering dient amendement nr. 22 (DOC 55 3077/008) in, dat ertoe sterkt een aantal

modifications à l'article 5. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 22 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 8

Le gouvernement présente l'amendement n° 23 (DOC 55 3077/008) tendant à compléter l'article 8 par un alinéa. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 23 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 18/1 (nouveau)

Le gouvernement présente l'amendement n° 24 (DOC 55 3077/008) tendant à insérer un article 18/1. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 24 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 19

Le gouvernement présente l'amendement n° 25 (DOC 55 3077/008) tendant à apporter une série de modifications à l'article 19. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 25 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 19, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 20

Le gouvernement présente l'amendement n° 26 (DOC 55 3077/008) tendant à supprimer l'article 20. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

wijzigingen aan te brengen aan artikel 5. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8

De regering dient amendement nr. 23 (DOC 55 3077/008) in, dat ertoe sterkt artikel 8 aan te vullen met een lid. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 18/1 (nieuw)

De regering dient amendement nr. 24 (DOC 55 3077/008) in, dat ertoe sterkt een nieuw artikel 18/1 in te voegen. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 19

De regering dient amendement nr. 25 (DOC 55 3077/008) in, dat ertoe sterkt een aantal wijzigingen aan te brengen aan artikel 19. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 19 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 20

De regering dient amendement nr. 26 (DOC 55 3077/008) in, dat ertoe sterkt artikel 20 weg te laten. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

L'amendement n° 26 est adopté par 13 voix contre une.

Art. 25

Le gouvernement présente l'amendement n° 27 (DOC 55 3077/008) tendant à apporter une série de modifications à l'article 25. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 27 est adopté par 13 voix contre une.

L'article 25, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris les corrections d'ordre linguistique et législative, est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Laurence Hennuy, Albert Vicaire Hugon;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants.

S'est abstenu:

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 25

De regering dient amendement nr. 27 (DOC 55 3077/008) in, dat ertoe sterkt een aantal wijzigingen aan te brengen aan artikel 25. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde artikel 25 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het geheel van het aldus geamendeerde wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Laurence Hennuy, Albert Vicaire Hugon;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Le rapporteur, *Le président,*
Kurt Ravyts Christian Leysen

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Kurt Ravyts Christian Leysen