

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 février 2023

PROJET DE LOI

**relatif au fonctionnement et
à l'utilisation du système d'information
Schengen (SIS) dans le domaine de la
coopération policière et de la coopération
judiciaire en matière pénale, dans le domaine
des vérifications aux frontières et aux fins
du retour des ressortissants de pays tiers en
séjour irrégulier**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Eva Platteau**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponse de la ministre	6
III. Discussion des articles et votes.....	6

*Voir:*Doc 55 **3114/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2023

WETSONTWERP

**betreffende de werking en het gebruik
van het Schengeninformatiesysteem (SIS)
op het gebied van politieke en
justitiële samenwerking in strafzaken,
op het gebied van grenscontroles en
voor de terugkeer van illegaal
verblijvende onderdanen
van derde landen**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Eva Platteau**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoord van de minister	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

*Zie:*Doc 55 **3114/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

08898

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	N .

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 8 février 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, précise que le projet de loi à l'examen vise à mettre en œuvre, dans la législation nationale, les règlements de l'Union européenne de 2018 relatifs au système d'information Schengen (SIS). Le SIS s'inscrit dans le projet plus vaste *Smart Borders* (frontières intelligentes), qui vise à instaurer une gestion européenne numérique des frontières.

Le présent texte s'ajoute aux travaux du gouvernement dans le cadre des projets EES (*Entry/Exit System*) et ETIAS (*European Travel Information and Authorisation System*). Si son intitulé est "projet de loi relatif au fonctionnement et à l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine de la coopération policière et judiciaire en matière pénale, dans le domaine des vérifications aux frontières et aux fins du retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier", il est proposé que la loi pourra également être dénommée "loi SIS".

Le système d'information Schengen (SIS) est un système d'information à grande échelle dans lequel les autorités compétentes peuvent saisir et consulter des données sur le droit d'entrée des personnes et sur les personnes recherchées, les personnes disparues – en particuliers les enfants – et éventuellement les objets volés ou disparus.

Le projet de loi à l'examen définit l'utilisation du SIS par les services publics belges, suite aux modifications des règlements SIS, et clarifie également le principe et la méthode de signalisation des d'éloignement ou de refoulement dans le SIS.

D'autres aspects sont également abordés, tels que les autorités compétentes désignées comme office national SIS et comme bureau SIRENE (*Supplementary Information Request at the National Entries*).

Enfin, des dispositions sont prévues concernant la confidentialité, la tenue des registres et des statistiques, la formation, les responsables du traitement des données, les délais de conservation, les sanctions et les rapports.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 8 februari 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, verduidelijkt dat het voorliggende wetsontwerp beoogt om, in de nationale wetgeving, uitvoering te geven van de EU-Verordeningen inzake het Schengeninformatiesysteem (SIS) van 2018. Het SIS maakt deel uit van het grotere *Smart Borders Project* dat strekt tot een gedigitaliseerd Europees grensmanagement.

De voorliggende tekst komt bovenop de werkzaamheden die de regering in het kader van het EES-project (*Entry/Exit System*) en het ETIAS-project (*European Travel Information and Authorisation System*) heeft verricht. Hoewel het opschrift van het wetsontwerp voluit wordt geformuleerd als "wetsontwerp betreffende de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, op het gebied van grenscontroles en voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen", wordt voorgesteld dat de wet eveneens met de benaming "SIS-wet" kan worden aangeduid.

Het SIS is een grootschalig informatiesysteem waarin de bevoegde autoriteiten gegevens kunnen invoeren en raadplegen inzake het recht op binnenkomst van personen, gezochte personen, vermiste personen – onder wie kinderen – en mogelijk gestolen of vermiste voorwerpen.

Het wetsontwerp bepaalt onder meer het gebruik van het SIS door de Belgische overheidsdiensten naar aanleiding van de wijzigingen van de SIS-Verordeningen en verduidelijkt ook het principe en de werkwijze inzake de signalering van beslissingen tot verwijdering of terugdrijving in het SIS.

Er komen nog andere aspecten in aan bod, zoals de bevoegde diensten die als Nationale SIS-instantie en SIRENE-bureau (*Supplementary Information Request at the National Entries*) worden aangewezen.

Tot slot zijn er bepalingen in opgenomen inzake geheimhouding, logbestanden, statistieken, opleiding, werkingsverantwoordelijken, bewaartermijnen, sancties en rapportage.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sigrid Goethals (N-VA) critique d'abord la demande d'urgence du gouvernement pour le projet de loi à l'examen, qui semble due à une mise en œuvre trop lente des règlements européens. Elle se demande si cette mise en œuvre tardive risque d'entraîner une procédure d'infraction à l'encontre de la Belgique.

Le projet de loi indique qu'il s'agit d'une mise en œuvre des trois règlements SIS datant de 2018. Dès lors que la N-VA siégeait à l'époque dans le gouvernement, l'intervenante s'attend à ce qu'il soit reproché à son parti d'avoir été à la barre à l'époque. Elle souligne cependant qu'il aurait toutefois fallu être très rapide pour mettre en œuvre ces règlements en 2018.

L'entrée en vigueur définitive dépend d'une décision de la Commission européenne. Tous les États membres participants doivent commencer à utiliser le système en même temps, ce qui implique qu'ils doivent tous être prêts sur les plans technique, juridique et organisationnel pour utiliser le nouveau SIS.

Compte tenu de ces informations, l'intervenante aimerait savoir pourquoi la ministre a demandé l'urgence pour le projet de loi à l'examen. Peut-elle justifier pourquoi le Parlement doit renoncer à tous les moyens à sa disposition? L'intervenante exige que la démocratie parlementaire soit respectée.

En ce qui concerne le projet de loi lui-même, l'intervenante constate qu'il met en œuvre les trois règlements SIS sous la forme d'une loi SIS. Il modifie également la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après: la loi sur les étrangers) et fixe l'entrée en vigueur.

Le projet de loi à l'examen met plus particulièrement en œuvre l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine de la coopération policière et de la coopération judiciaire en matière pénale, dans le domaine des vérifications aux frontières et aux fins du retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier. Il définit également l'utilisation du SIS par les services publics belges, suite aux modifications des règlements SIS, et clarifie le principe et la méthode de signalisation des décisions d'éloignement ou de refoulement dans le SIS.

Le projet de loi à l'examen introduit une série de définitions et établit plusieurs principes fondamentaux. Il impose une obligation de confidentialité à l'égard des informations puisées dans le SIS et prévoit que les

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) laakt vooreerst de urgentie die de regering voor het wetsontwerp heeft gevraagd en die het gevolg lijkt te zijn van een te trage tenuitvoerlegging van Europese verordeningen. Ze vraagt zich af of er in dit kader een inbreukprocedure tegen België opgestart zou zijn.

In het wetsontwerp wordt vermeld dat het over een uitvoering gaat van de drie SIS-Verordeningen, die dateren van 2018. Aangezien de N-VA toen deel uitmaakte van de regering, verwacht de spreker het verwijt dat haar partij toen aan zet was. Ze wijst er echter op dat een uitvoering in 2018 wel erg snel zou zijn geweest.

De finale inwerkingtreding hangt af van een besluit van de Europese Commissie. De start van het gebruik van het vernieuwde systeem moet gelijktijdig plaatsvinden voor alle deelnemende lidstaten. Dit houdt in dat alle lidstaten technisch, juridisch en organisatorisch klaar moeten zijn om het vernieuwde SIS te gebruiken.

Gelet op deze informatie zou de spreker willen vernemen waarom de minister de urgentie heeft gevraagd voor het wetsontwerp. Kan de minister verantwoorden waarom het Parlement zou moeten afzien van alle middelen die het ter zijnen beschikking heeft? De spreker eist respect voor de parlementaire democratie.

Met betrekking tot het wetsontwerp zelf, stelt de spreker vast dat de tekst de drie SIS-verordeningen uitvoert in de vorm van een SIS-wet. Ook wordt de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) aangepast en wordt de inwerkingtreding bepaald.

Er wordt meer bepaald uitvoering gegeven aan het gebruik van het SIS op het gebied van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, op het gebied van grenscontroles en voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen. In de tekst wordt eveneens het gebruik van het SIS door de Belgische overheidsdiensten bepaald naar aanleiding van de wijzigingen van de SIS-Verordeningen en worden het principe en de werkwijze verduidelijkt voor de signalering van beslissingen tot verwijdering of teruggrijping in het SIS.

Er worden een reeks definities ingevoerd en basisprincipes vastgelegd. Er wordt een geheimhoudingsplicht opgelegd voor de informatie die men uit het SIS haalt, en er wordt voor gebruikers in een verplichte adequate

utilisateurs seront tenus de suivre une formation adéquate. En outre, il apporte plusieurs modifications à la loi sur les étrangers, par exemple le signalement obligatoire des décisions d'éloignement ou de refoulement et des interdictions d'entrée ainsi que le signalement dans le cadre d'une menace pour l'ordre public ou la sécurité.

L'intervenante fait en outre observer que la responsabilité de la qualité des formations est provisoirement laissée aux autorités nationales respectives, du moins en attendant le développement et l'élaboration plus avant d'un programme de formation national. Où en est ce programme?

Les règlements SIS prévoient une entrée en vigueur progressive avec différentes dates pour certains articles. Comment cette entrée en vigueur se déroulera-t-elle concrètement et quelles sont les différentes dates prévues?

Ainsi qu'il a été indiqué précédemment, la mise en service de la nouvelle version du système devrait être effectuée simultanément par tous les États membres participants. Cette mise en service dépend d'un certain nombre de facteurs décisifs qui seront explicitement contrôlés au moyen d'une *Declaration of Readiness* formelle de tous les États membres. Quel est l'état d'avancement des États membres en termes de préparation technique, juridique et organisationnelle à la mise en service de la nouvelle version du SIS? Quel est le nombre d'États membres ayant déjà obtenu une *Declaration of Readiness*? Qu'en est-il de la Belgique?

L'intervenante conclut en indiquant que le groupe N-VA soutiendra le projet de loi. Le SIS est en effet l'outil le plus à même de garantir une coopération efficace des services de l'immigration, de la police, des douanes et de la justice de l'Union européenne et des pays associés à l'espace Schengen. Il est au cœur même de la coopération Schengen.

M. Frank Troosters (VB) indique que son groupe n'est pas opposé au système dans son ensemble. L'intervenant tient cependant à formuler deux observations techniques. Il les développera lors de la discussion des articles.

Concernant la question du respect de la vie privée, M. Hervé Rigot (PS) demande de quelle manière une personne pourra faire procéder à la vérification et, le cas échéant, à la modification des données la concernant, enregistrées dans le SIS. De quel recours dispose-t-elle? L'instance compétente est-elle l'Organe de contrôle de l'Information policière (COC), l'Autorité de Protection des données (APD) ou s'agit-il d'une autre instance?

éducation voorzien. Daarnaast worden een aantal wijzigingen doorgevoerd in de vreemdelingenwet, zoals verplichte signaleringen van verwijderings- en terugkeerbeslissingen en inreisverboden en in het kader van een gevaar voor de openbare orde of veiligheid.

De spreker merkt op dat de verantwoordelijkheid van de kwaliteit van de opleidingen voorlopig wordt overgelaten aan de respectieve Nationale Autoriteiten, in afwachting van de ontwikkeling en uitwerking van een nationaal opleidingsprogramma. Wat is de stand van zaken van dat programma?

De SIS-Verordeningen voorzien in een stapsgewijze inwerkingtreding met verschillende data voor bepaalde artikelen. Hoe ziet die inwerkingtreding er concreet uit en wat zijn de verschillende data?

Zoals reeds vermeld moet de ingebruikname van het vernieuwde systeem gelijktijdig gebeuren door alle deelnemende lidstaten. De ingebruikname hangt af van een aantal beslissende factoren, die formeel getoetst worden aan de hand van een *Declaration of Readiness* door alle lidstaten. Wat is de stand van zaken voor de lidstaten met betrekking tot de technische, juridische en organisatorische paraatheid om het vernieuwde SIS in gebruik te nemen? Hoeveel lidstaten hebben al een *Declaration of Readiness* verkregen? Hoe zit het met België?

De spreker besluit dat de N-VA-fractie het wetsontwerp zal steunen. Het SIS is immers het meest succesvolle instrument voor een doeltreffende samenwerking tussen immigratie-, politie-, douane- en gerechtelijke autoriteiten in de EU en de geassocieerde Schengenlanden. Het vormt een goede kern voor de samenwerking op Schengenniveau.

De heer Frank Troosters (VB) geeft aan dat zijn fractie niet afkerig staat tegenover het geheel van het systeem. Hij heeft evenwel twee technische opmerkingen, waarop hij dieper zal ingaan tijdens de artikelsgewijze bespreking.

Wat de eerbiediging van het privéleven betreft, vraagt de heer Hervé Rigot (PS) hoe iemand een verificatie en eventueel een wijziging van zijn in het SIS geregistreerde gegevens kan doen uitvoeren. Welke rechtsmiddelen staan hem of haar ter zake ter beschikking? Is het Controleorgaan op de politieke informatie (COC) daarbij de bevoegde instantie of is het de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) of nog een andere instantie?

Si ces données concernent une personne qui a été éloignée du territoire, comment celle-ci pourra-t-elle faire valoir ses droits en Belgique? Un tiers présent sur le territoire pourra-t-il défendre les droits de cette personne?

B. Réponse de la ministre

La ministre aborde d'abord la question du calendrier du projet de loi. Elle souligne que celui-ci a été soumis à deux reprises au Conseil d'État afin de garantir un processus législatif de qualité. C'est pour cette raison qu'il a été présenté un peu plus tard au Parlement.

L'urgence se justifie par le fait que le gouvernement doit veiller à ce que les règlements SIS soient mis en œuvre en temps utile. Le 23 janvier 2023, le groupe "Échange d'informations et protection des données" (DAPIX) du Conseil de l'Union européenne a décidé que tous les systèmes nationaux devraient entrer en vigueur le 7 mars 2023. Cette date a été fixée sur la base des notifications de tous les États membres et d'un certain nombre de tests effectués pour le traitement des informations dans le cadre du SIS.

Sur le plan opérationnel, la Belgique est prête à mettre en œuvre le SIS. Notre pays en a informé l'Union européenne dans une *Declaration of Readiness*. Il faut à présent établir le cadre législatif qui permettra que la date du 7 mars 2023 puisse être respectée.

La ministre confirme, à l'attention de M. Rigot, que l'instance compétente est le COC qui est compétent pour le contrôle des banques de données policières.

Concernant la question relative au recours dont dispose l'étranger éloigné du territoire, elle indique qu'un recours est toujours possible contre la décision de l'Office des Étrangers qui est à la base de l'inscription dans le SIS dans ce cas.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Indien het om gegevens gaat van iemand die van het grondgebied is verwijderd, hoe zal die dan zijn of haar rechten in België kunnen doen gelden? Kan een derde die zich op het grondgebied bevindt, de rechten van die persoon verdedigen?

B. Antwoord van de minister

De minister gaat ten eerste in op de timing van het wetsontwerp. Ze merkt op dat het wetsontwerp twee keer aan de Raad van State werd voorgelegd teneinde een kwalitatief wetgevingsproces te garanderen. Om die reden werd het iets later aan het Parlement voorgelegd.

De urgentie wordt verantwoord door het feit dat de regering moet instaan voor de tijdige uitvoering van de SIS-Verordeningen. De Groep informatie-uitwisseling en gegevensbescherming (DAPIX) van de Raad van de Europese Unie heeft op 23 januari 2023 bepaald dat alle nationale systemen op 7 maart 2023 in werking moeten treden. Die datum werd vastgesteld op basis van de notificaties van alle lidstaten en op basis van een aantal tests die uitgevoerd worden voor de informatieverwerking in het kader van het SIS.

Op operationeel vlak is België klaar om het SIS in te voeren. Ons land heeft dat ook bevestigd aan de EU in een *Declaration of Readiness*. Het wetgevend kader moet nu ook volgen, zodat de datum van 7 maart 2023 gerespecteerd kan worden.

De minister geeft de heer Rigot de bevestiging dat het COC de instantie is die bevoegd is voor het toezicht op de politiedatabanken.

Aangaande de vraag naar de rechtsmiddelen waarover een van het grondgebied verwijderde vreemdeling beschikt, deelt ze mee dat er steeds beroep kan worden aangetekend tegen de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken. Die dienst zorgt immers in eerste instantie voor de registraties in het SIS in een dergelijk geval.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 6

L'article 6 vise à préciser les concepts d'autorités nationales, d'autorités signalantes, d'autorités consultantes et d'autorités d'exécution.

Mme Sigrid Goethals (N-VA) souligne que le § 4 de cet article habilite le Roi à identifier les autorités nationales par arrêté royal. La ministre pourrait-elle déjà indiquer quelles seront les instances qui joueront le rôle d'autorité nationale?

La ministre précise que la Direction de l'information policière et des moyens ICT de la Police Fédérale agira en tant qu'office N.SIS et que la Direction de la coopération policière internationale (CGI) de la Police Fédérale agira comme bureau SIRENE.

L'article 6 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 7 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 20 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 21

L'article 21 vise à insérer dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers un nouvel article 24/1 formulant le principe de base selon lequel les décisions d'éloignement ou de refoulement devront dorénavant être signalées dans le SIS.

Mme Sigrid Goethals (N-VA) constate que le Roi peut prévoir, par arrêté royal, des dérogations à l'obligation de communiquer les décisions de retour. De quelles dérogations s'agira-t-il?

M. Frank Troosters (VB) salue l'instauration de signalements dans le cadre du SIS. L'intervenant condamne

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6

Artikel 6 strekt tot een verduidelijking van de concepten van Nationale, Signalerende, Raadplegende en Uitvoerende Autoriteiten.

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) merkt op dat in paragraaf 4 van artikel 6 de Koning gemachtigd wordt om de Nationale Autoriteiten te identificeren in een koninklijk besluit. Kan de minister al medelen wie de Nationale Autoriteiten worden?

De minister geeft aan dat de Directie van de politionele informatie en de ICT-middelen van de Federale Politie zal optreden als N.SIS-instantie en dat de Directie van de internationale politiesamenwerking (CGI) van de Federale Politie zal optreden als SIRENE-bureau.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 20 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 21

Artikel 21 strekt tot de invoering van een nieuw artikel 24/1 in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, dat het basisprincipe verwoordt dat beslissingen tot verwijdering of terugdrijving voortaan gesignaleerd moeten worden in het SIS.

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) merkt op dat de Koning bij koninklijk besluit in afwijkingen kan voorzien op de verplichte vermelding van terugkeerbesluiten. Aan welke afwijkingen wordt er gedacht?

De heer Frank Troosters (VB) acht het een goede zaak dat signaleringen in het SIS worden ingevoerd. Hij laakt

en revanche la décision d'exclure de la réglementation les membres de la famille de citoyens de l'Union dont la demande de regroupement familial a été rejetée. Le groupe VB regrette cette décision et s'abstiendra donc lors du vote de cet article.

La ministre répond que les décisions de ce type relèvent de la compétence de l'Office des Étrangers. Les questions y afférentes doivent donc être adressées à la secrétaire d'État compétente.

L'article 21 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 22 est adopté à l'unanimité.

Art. 23

L'article 23 vise à insérer un nouvel article 26/1 dans la même loi en vue de prévoir un signalement dans le SIS aux fins de non-admission et d'interdiction de séjour.

M. Frank Troosters (VB) fait observer que l'article en projet dispose que la durée de la décision de non-admission et d'interdiction de séjour ne peut dépasser cinq ans, sauf si l'étranger constitue une menace grave pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Il est curieux qu'un délai maximal de cinq ans soit prévu alors que les règlements ne prévoient rien à ce sujet et que l'exposé des motifs indique que la prolongation du délai sera relativement souvent d'application. Le groupe VB s'abstiendra donc en ce qui concerne ce point.

M. Hervé Rigot (PS) observe que la durée de la décision de non-admission et d'interdiction de séjour est, en principe, de cinq ans au maximum, mais qu'il est possible de la prolonger en cas de menace grave pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Une réévaluation doit-elle intervenir à l'expiration de ce délai? Ou cette prolongation doit-elle être décidée au moment de la décision?

La ministre confirme que la prolongation du délai de cinq ans sera en effet possible lorsque l'intéressé constitue une menace pour l'ordre public et la sécurité nationale.

evenwel de beslissing om familieleden van burgers van de Unie van wie het verzoek tot gezinshereniging werd afgewezen niet in de regeling op te nemen. De VB-fractie vindt dat een jammere zaak en zal zich op dit artikel dan ook onthouden.

De minister merkt op dat dergelijke beslissingen onder de bevoegdheid van de Dienst Vreemdelingen zaken vallen. Vragen op dit stuk dienen aan de bevoegde staatssecretaris gericht te worden.

Artikel 21 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 22 wordt eenparig aangenomen.

Art. 23

Artikel 23 strekt tot de invoering van een nieuw artikel 26/1 in dezelfde wet, teneinde in een signalering in het SIS te voorzien met het oog op weigering van toegang en verblijf.

De heer Frank Troosters (VB) merkt op dat het ontworpen artikel stipuleert dat de duur van de beslissing tot weigering van toegang en verblijf niet langer mag duren dan een periode van vijf jaar, behalve indien de vreemdeling een ernstige bedreiging is voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Het is opmerkelijk dat er in een maximumtermijn van vijf jaar wordt voorzien, terwijl de Verordeningen daar niets over bepalen en terwijl in de memorie van toelichting zelf wordt gesteld dat de verlenging van de termijn relatief vaak van toepassing zal zijn. De VB-fractie zal zich dan ook voor dit punt onthouden.

De heer Hervé Rigot (PS) merkt op dat de duur van de beslissing tot weigering van toegang en tot verbod van verblijf in principe niet langer dan vijf jaar mag zijn, maar dat hij kan worden verlengd in geval van een ernstige bedreiging voor de openbare orde of voor de nationale veiligheid. Dient er na afloop van die termijn een nieuwe evaluatie te gebeuren? Of wordt de verlenging van die termijn op het moment dat de beslissing wordt genomen, vastgesteld?

De minister bevestigt dat de termijn van vijf jaar inderdaad zal kunnen worden verlengd wanneer de betrokkene een bedreiging voor de openbare orde of voor de nationale veiligheid vormt.

L'article 23 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 24 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Sigrid Goethals Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Olivier Vajda, Séverine de Laveleye, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Patrick Prévot;

VB: Frank Troosters;

MR: Philippe Goffin;

cd&v: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Ont voté contre:

Nihil.

Artikel 23 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 24 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 25

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sigrid Goethals Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Olivier Vajda, Séverine de Laveleye, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Patrick Prévot;

VB: Frank Troosters;

MR: Philippe Goffin;

cd&v: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure, Le président a.i.,

Eva Platteau Koen Metsu

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): les articles 6,
21 et 24.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice, De voorzitter a.i.,

Eva Platteau Koen Metsu

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen
6, 21 en 24.