

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 avril 2023

PROJET DE LOI

**portant insertion du livre XIX
“Dettes du consommateur”
dans le Code de droit économique**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
M. Reccino Van Lommel

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes.....	4
Annexe: note de légistique du Service juridique.....	16

Voir:

Doc 55 3132/ (2022/2023):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 april 2023

WETSONTWERP

**houdende invoeging van boek XIX
“Schulden van de consument”
in het Wetboek van economisch recht**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
de heer **Reccino Van Lommel**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene besprekking.....	3
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen.....	4
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst	23

Zie:

Doc 55 3132/ (2022/2023):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

09388

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Viceire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 12 avril 2023, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 8 mars 2023 (DOC 55 3132/004).

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 12 avril 2023, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique de la Chambre relative aux articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture. Cette note est annexée au présent rapport.

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, souscrit à l'ensemble des observations formulées dans cette note de légistique, à l'exception des points 2, 4 à 6, 10 et 11, 16 et 17 et 24.

M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3132/005) tendant à donner suite à l'observation n° 13 de la note de légistique du Service juridique.

Les observations du Service juridique formulées aux autres points ont été directement imputées dans le texte avec l'accord de la commission, de même que quelques améliorations techniques de moindre importance.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Reccino Van Lommel (VB) renvoie aux réserves qu'il avait émises lors de la première lecture concernant diverses dispositions du projet à l'examen et, en particulier, les positions adoptées par certains collègues (DOC 55 3132/003). Le groupe VB soutiendra ce texte lors du vote final.

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 12 april 2023 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 8 maart 2023 (DOC 55 3132/004).

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 12 april 2023 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota wordt in bijlage van dit verslag opgenomen.

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, stemt in met alle opmerkingen van deze wetgevingstechnische nota, met uitzondering van de opmerkingen onder de nrs. 2, 4 tot 6, 10 en 11, 16 en 17 en 24.

Om tegemoet te komen aan de opmerking onder nr. 13 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst werd door *de heer Patrick Prévot c.s. amendement n. 8 (DOC 55 3132/005)* ingediend.

De overige genummerde opmerkingen van de Juridische Dienst werden, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt, evenals enkele minder belangrijke technische verbeteringen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Reccino Van Lommel (VB) verwijst naar de bedenkingen die hij tijdens de eerste lezing heeft geuit omtrent verschillende bepalingen van onderhavig ontwerp alsook en vooral aangaande bepaalde stellingnames van sommige collega's (DOC 55 3132/003). De VB-fractie zal deze tekst bij de eindstemming goedkeuren.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article n° 1 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Section 1^{re}

Modifications du livre I^{er} du Code de droit économique

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article n° 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article contient les définitions qui sont applicables au nouveau livre XIX.

Mme Van Bossuyt et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3132/005), qui tend à compléter l'article I.22/1 proposé par un alinéa rédigé comme suit:

“Le livre XIX ne s’applique pas si et dans la mesure où le paiement des dettes du consommateur à une entreprise est déjà réglémenté par une législation spécifique ou régionale.”.

Mme Houtmeyers (N-VA) rappelle les préoccupations qu’ont notamment émises Fluvius et la Fédération belge des entreprises électriques et gazières (FEBEG) fin mars 2023 à l’égard du texte à l’examen. Ces organisations craignent que l’application du livre XIX en projet soit être source d’incertitude juridique quant aux règles sectorielles à appliquer. La N-VA partage cette inquiétude, raison pour laquelle elle avait déjà présenté en première lecture l’amendement n° 1 (DOC 55 3132/002), qui avait été rejeté (DOC 55 3132/003).

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel bevat de definities die van toepassing zijn op het nieuwe boek XIX.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 3132/005) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel I.22/1 aan te vullen met een lid, luidende:

“Boek XIX is niet van toepassing indien en in de mate dat de betaling van schulden van de consument aan een onderneming reeds geregeld is in specifieke of regionale wetgeving.”

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar de bezorgdheden die met name Fluvius en de Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven (FEBEG) eind maart 2023 uitten omtrent deze tekst. De voormalde organisaties vrezen dat de toepassing van het ontworpen boek XIX voor sectoren onderworpen aan een sectorspecifieke regeling tot rechtsonzekerheid zal leiden. De N-VA deelt deze vrees, reden waarom zij in eerste lezing het amendement nr. 1 (DOC 55 3132/002) had ingediend, dat werd verworpen (DOC 55 3132/003).

La FEBEG exprime des préoccupations en particulier au sujet des articles XIX.2 et XIX.4. Selon elle, les fournisseurs devront faire des choix, compte tenu de l'application cumulative du livre XIX et de la réglementation régionale, ce qui mènera les différents fournisseurs à adopter des pratiques divergentes. Conformément au principe "*lex specialis derogat legi generali*", la réglementation régionale en matière d'énergie doit prévaloir sur les règles fédérales en projet. La première assure d'ailleurs une meilleure protection du consommateur et un encadrement plus strict en matière de fourniture d'énergie.

Compte tenu de ces nouvelles informations apportées par le secteur de l'énergie, l'amendement à l'examen reprend l'amendement n° 1 présenté en première lecture.

*
* *

L'amendement n° 6 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Section 2

*Insertion d'un nouveau livre XIX
dans le Code de droit économique*

Art. 4

Cet article vise à insérer un livre XIX "Dettes du consommateur" dans le Code de droit économique. Ce livre contient deux titres comportant chaque fois trois chapitres et contenant les articles XIX.1 à XIX.15. Ceux-ci seront examinés séparément et feront l'objet d'un vote distinct.

TITRE 1^{ER}

*Paiement de dettes de consommateurs
à l'égard d'entreprises*

CHAPITRE 1^{ER}

Champ d'application

Art. XIX.1

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation.

FEBEG is in het bijzonder bezorgd omtrent de ontworpen artikelen XIX.2 en XIX.4. Volgens FEBEG zullen leveranciers door de cumulatieve toepassing van boek XIX en de gewestelijke regelgeving keuzes moeten maken, wat zal leiden tot uiteenlopende praktijken van de verschillende leveranciers. Conform het beginsel "*lex specialis derogat legi generali*" moet de gewestelijke regelgeving inzake energie voorrang krijgen op de ontworpen federale regels. Die eerste biedt overigens een betere bescherming van de consument alsook een striktere omkadering van de energielevering.

Gelet op deze nieuwe informatie vanuit de energie-sector herneemt het voorliggende amendement het amendement nr. 1 uit de eerste lezing.

*
* *

Amendment nr. 6 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3.

Article 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 2

*Invoegen van een nieuw boek XIX
in het Wetboek van economisch recht*

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe een nieuw boek XIX "Schulden van de consument" in het Wetboek van economisch recht in te voegen. Dat boek omvat twee titels met telkens drie hoofdstukken, en bevat de artikelen XIX.1 tot XIX.15. Deze worden apart besproken en gesplitst gestemd.

TITEL 1

*Betaling van schulden door consumenten
aan ondernemingen*

HOOFDSTUK 1

Toepassingsgebied

Art. XIX.1

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article XIX.1, en projet, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

Retard de paiement

Art. XIX.2

Dans son observation n° 16, *le Service juridique* propose de remplacer, dans le texte français de l'article XIX.2, § 3, 1°, en projet, les mots "le montant restant dû" par les mots "le solde restant dû" par souci de concordance entre les deux versions linguistiques.

Le vice-premier ministre propose de ne pas suivre cette observation pour les raisons exposées ci-après dans le cadre de la discussion de l'article XIX.4, en projet. *La commission* souscrit à cette proposition.

*
* *

L'article XIX.2, en projet, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. XIX.3

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation.

L'article XIX.3, en projet, est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Clauses indemnitàires

Art. XIX.4

Dans l'observation n° 4 de la note de légistique, *le Service juridique* propose de remplacer, dans la phrase introductory de l'alinéa 1^{er} de l'article en projet, les mots "aucun paiement autre que ceux mentionnés ci-dessous ne peut être réclamé au consommateur:" par les mots "aucun montant autre que ceux mentionnés ci-dessous ne peut être ajouté au solde restant dû et réclamé au consommateur." Interprétée strictement, la disposition en projet ne permettrait en effet pas de réclamer le montant dû en principal.

Het ontworpen artikel XIX.1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Betalingsachterstand

Art. XIX.2

In zijn opmerking onder nr. 16 stelt *de Juridische Dienst* voor om, ten behoeve van de overeenstemming tussen de teksversies, in de Franse tekst van paragraaf 3, 1°, van het ontworpen artikel de woorden "le montant restant dû" te vervangen door de woorden "le solde restant dû".

De vice-eersteminister stelt voor om deze opmerking niet te volgen, om de redenen hierna uiteengezet onder de besprekung van het ontworpen artikel XIX.4. *De commissie* is het daarmee eens.

*
* *

Het ontworpen artikel XIX.2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. XIX.3

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

Het ontworpen artikel XIX.3 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Schadebedingen

Art. XIX.4

In de opmerking onder nr. 4 van de wetgevingstech-nische nota stelt *de Juridische Dienst* voor om, in de inleidende zin, in het eerste lid van het ontworpen artikel, de woorden "kan geen enkele andere betaling dan deze hierna vermeld worden gevorderd van de consument:" te vervangen door de woorden "kan geen enkel ander bedrag dan deze hierna vermeld worden gevoegd aan het verschuldigde saldo en gevorderd van de consument.". Strikt geïnterpreteerd zou de ontworpen bepaling immers de vordering van het verschuldigde bedrag in hoofdsom onmogelijk maken.

Le vice-premier ministre ne juge pas opportun de procéder à la modification proposée. La notion de "solde restant dû" est en effet définie dans l'article I.9, 63°, du Code de droit économique comme "le montant à verser pour amortir, reconstituer ou rembourser le capital prélevé". Cette notion s'applique au livre VII du Code de droit économique (CDE) en matière de crédit et ne peut donc pas s'appliquer au livre XIX. La définition ainsi formulée ne correspond pas à la situation visée à l'article XIX.4, alinéa 1^{er}.

La commission se satisfait de cette explication.

Le Service juridique suggère en outre dans son observation n° 17 de remplacer, dans l'alinéa 1^{er}, 1°, les mots "la somme restant à payer" par les mots "le solde restant dû" afin de garantir la concordance avec la terminologie utilisée dans le projet de loi.

Le vice-premier ministre propose, avec l'assentiment de la commission, de ne pas donner suite à cette observation pour les raisons qui viennent d'être exposées.

*
* *

L'article XIX.4, en projet, est adopté par 13 voix et une abstention.

TITRE 2

Recouvrement amiable des dettes du consommateur

CHAPITRE 1^{ER}

Recouvrement amiable des dettes du consommateur

Art. XIX.5

Conformément à cet article, le recouvrement amiable de dettes par une entreprise auprès d'une personne qui n'est pas le débiteur est interdit, sans préjudice des articles VI.92 à VI.103.

Le Service juridique fait observer que la loi du 20 décembre 2002 "relatif (sic) au recouvrement amiable de dettes du consommateur" interdit les démarches de recouvrement chez les voisins, la famille ou l'employeur du débiteur. Il constate que l'article XIX.5, en projet, du CDE élargit cette interdiction puisqu'il vise toute démarche de recouvrement auprès d'une personne qui

De vice-eersteminister acht het niet opportuun de voorgestelde wijziging door te voeren. Het begrip "verschuldigd blijvende saldo" wordt immers in artikel I.9, 63°, van het Wetboek van economisch recht gedefinieerd als "het bedrag dat moet gestort worden om het opgenomen kapitaal af te lossen, weder samen te stellen of terug te betalen". Dit begrip is van toepassing op boek VII van het Wetboek van economisch recht (WER) met betrekking tot krediet en kan dus niet worden toegepast op boek XIX. De aldus geformuleerde definitie beantwoordt niet aan de situatie bedoeld in artikel XIX.4, eerste lid.

De commissie neemt genoegen met die uitleg.

Om de overeenstemming met de in het wetsontwerp gebruikte terminologie te verzekeren, suggereert de Juridische Dienst bovendien in zijn opmerking onder nr. 17 om in het eerste lid, 1°, de woorden "de nog te betalen som" te vervangen door de woorden "het verschuldigd saldo".

De vice-eersteminister stelt voor, met instemming van de commissie, om geen gevolg te geven aan deze opmerking, en wel om de zonet vermelde redenen.

*
* *

Het ontworpen artikel XIX.4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 2

Minnelijke invordering van schulden van de consument

HOOFDSTUK 1

Minnelijke invordering van schulden van de consument

Art. XIX.5

Volgens dit artikel is, onvermindert de artikelen VI.92 tot VI.103, de minnelijke invordering van schulden door een onderneming bij een persoon die niet de schuldenaar is, verboden.

De Juridische Dienst merkt op dat de wet van 20 december 2002 "betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument" verbiedt dat wordt overgegaan tot invordering bij de buren, de familie of de werkgever van de schuldenaar. Hij stelt vast dat het ontworpen artikel XIX.5 WER dat verbod uitbreidt aangezien het betrekking heeft op elke invordering bij een

n'est pas le débiteur. Il s'en déduit que le recouvreur de dettes ne pourra pas s'adresser à la caution personnelle du débiteur lors d'un recouvrement amiable. Dans son observation n° 5, le Service juridique invite la commission à apprécier si certaines exceptions ne doivent pas être prévues à l'interdiction générale énoncée à l'article XIX.5, en projet, du CDE.

Le vice-premier ministre estime que ce n'est pas le cas. L'article XIX.5 en projet contient la même interdiction que celle qui figure à l'article 3, § 2, sixième tiret, de la loi du 20 décembre 2002, soit l'interdiction de toute démarche de recouvrement auprès d'une personne qui n'est pas le débiteur. Cette interdiction diffère de l'interdiction de prendre contact avec les voisins, la famille ou l'employeur du débiteur. Les deux interdictions prévues initialement par la loi du 20 décembre 2002 restent donc intégralement maintenues dans le projet actuel. L'objectif de cet article est clair: il vise à éviter toute pression exercée sur le débiteur, et partant, tout recouvrement amiable effectué par une entreprise auprès d'une personne qui n'est pas le débiteur.

La commission souscrit à cette argumentation.

*
* *

L'article XIX.5, en projet, est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Activité de recouvrement amiable de dettes

Section 1^{re}

Inscription préalable

Art. XIX.6

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation.

L'article XIX.6, en projet, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

persoon die niet de schuldenaar is, waaruit volgt dat een schuldinvorderaar zich tijdens een minnelijke invordering niet zal kunnen richten tot de persoonlijke borg van een schuldenaar. In zijn opmerking onder nr. 5 nodigt de Juridische Dienst de commissie uit te beoordelen of er niet in bepaalde uitzonderingen op het algemene verbod opgenomen in het ontworpen artikel XIX.5 WER moet worden voorzien.

De vice-eersteminister is van oordeel dat zulks niet het geval is. Het ontworpen artikel XIX.5 bevat hetzelfde verbod als dat vervat in artikel 3, § 2, zesde streepje, van de wet van 20 december 2002, namelijk een verbod om in te vorderen bij een persoon die niet de schuldenaar is. Dit is een ander verbod dan het verbod om contact op te nemen met de buren, de familie of de werkgever van de schuldenaar. De twee verbodsbeperkingen waarin de wet van 20 december 2002 oorspronkelijk voorzag, blijven in het huidige ontwerp dus onverkort behouden. De bedoeling van dit artikel is duidelijk: het beoogt elke druk op de schuldenaar en dus elke minnelijke invordering door een onderneming bij een persoon die niet de schuldenaar is, te vermijden.

De commissie stemt in met deze argumentatie.

*
* *

Het ontworpen artikel XIX.5 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Activiteit van minnelijke invordering van schulden

Afdeling 1

Voorafgaande inschrijving

Art. XIX.6

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

Het ontworpen artikel XIX.6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Section 2

Modalités d'exercice de l'activité de recouvrement amiable de dettes

Art. XIX.7

Le paragraphe 1^{er} de cet article en projet met une nouvelle obligation de vérification à charge du recouvreur de dettes.

Le paragraphe 2 précise qu'aucune mesure ou acte de recouvrement amiable ne peut être effectué avant la mise en demeure du consommateur et énumère les mentions qui doivent obligatoirement figurer dans la mise en demeure.

Dans son observation n° 6, le *Service juridique* invite la commission à apprécier s'il ne faudrait pas harmoniser les mentions figurant sur la mise en demeure adressée au consommateur (l'article XIX.7, § 2, alinéa 2, 5^o, en projet, du CDE), d'une part, et les données communiquées dans le cadre de la visite au domicile (l'article XIX.10, § 1^{er}, en projet, du CDE), d'autre part.

Le vice-premier ministre indique qu'il n'y a pas lieu d'harmoniser les mentions précitées. La mise en demeure est une condition obligatoire de toute activité de recouvrement amiable. Elle ne peut être confondue avec la visite domiciliaire du recouvreur de dettes. La distinction entre les deux notions est importante.

La commission accueille favorablement ces éclaircissements.

*
* *

L'article XIX.7, en projet, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. XIX.8

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation.

L'article XIX.8, en projet, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. XIX.9

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 2

Modaliteiten van uitoefening van de activiteit van minnelijke invordering van schulden

Art. XIX.7

Paragraaf 1 van dit ontworpen artikel voert een nieuwe verificatieverplichting voor de schuldinvorderaar in.

In paragraaf 2 wordt bepaald dat de consument eerst in gebreke moet worden gesteld voor enige andere maatregel of handeling van minnelijke invordering mag worden verricht, en worden de verplichte vermeldingen van de ingebrekestelling opgesomd.

In zijn opmerking onder nr. 6 nodigt *de Juridische Dienst* de commissie uit te oordelen of de vermeldingen aan de consument in de ingebrekestelling (het ontworpen artikel XIX.7, § 2, tweede lid, 5^o, WER), enerzijds, en in het kader van het huisbezoek (het ontworpen artikel XIX.10, § 1, WER), anderzijds, niet op elkaar moeten worden afgestemd.

De vice-eersteminister geeft aan dat er geen reden is om de voornoemde vermeldingen op elkaar af te stemmen. De ingebrekestelling is een verplichte voorwaarde voor elke activiteit van minnelijke invordering. Zij mag niet worden verward met het huisbezoek van de schuldinvorderaar. Het onderscheid tussen beide is belangrijk.

De commissie gaat akkoord met deze uitleg.

*
* *

Het ontworpen artikel XIX.7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. XIX.8

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

Het ontworpen artikel XIX.8 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. XIX.9

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article XIX.9, en projet, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. XIX.10

Dans son observation n° 10, *le Service juridique* se demande, à la lumière de l'exposé des motifs (DOC 55 3132/001, p. 35), si l'article XIX.10, § 1^{er}, en projet, du CDE ne devrait pas prévoir que le nom de la personne qui se présente pour une visite au domicile doit également être mentionné dans le document qui est remis.

Le vice-premier ministre estime qu'une telle disposition n'est pas souhaitable. Il fait observer qu'une obligation d'identification est déjà prévue aux articles XIX.10, § 1^{er}, 1^o et XIX.7, § 2, alinéa 2, 2^o. Il convient d'examiner plus avant si une adaptation est nécessaire et, dans l'affirmative, comment procéder au mieux. L'administration a été chargée de cette mission. Le cas échéant, l'adaptation sera reprise dans un futur projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'économie.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) veillera à ce que cet exercice ait effectivement lieu.

La commission souscrit à l'argumentation du vice-premier ministre.

*
* *

L'article XIX.10, en projet, est adopté à l'unanimité.

Art. XIX.11 à XIX.13

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles XIX.11 à XIX.13, en projet, sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Des sanctions civiles

Art. XIX.14

Au point 11 de la note, *le Service juridique* se demande s'il ne conviendrait pas d'intégrer un renvoi à l'article XIX.3 en projet dans l'énumération contenue à l'article XIX.14, alinéa 1^{er}, en projet, du CDE. Un paiement

Het ontworpen artikel XIX.9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. XIX.10

In de opmerking onder nr. 10 vraagt *de Juridische Dienst* zich af, onder verwijzing naar de memorie van toelichting (DOC 55 3132/001, p. 35), of in het ontworpen artikel XIX.10, § 1, WER, niet moet worden bepaald dat ook de naam van de persoon die zich bij een huisbezoek aanmeldt in het af te geven document wordt vermeld.

De vice-eersteminister acht zulke bepaling niet wenselijk. Hij merkt op dat er reeds wordt voorzien in een identificatieplicht in de ontworpen artikelen XIX.10, § 1, 1^o en XIX.7, § 2, tweede lid, 2^o. Er dient nader te worden onderzocht of een aanpassing noodzakelijk is en, zo ja, hoe dan het best te werk zou worden gegaan. De administratie werd opgedragen één en ander te bestuderen. In voorkomend geval zal de aanpassing worden opgenomen in een toekomstig wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) zal erop toezien dat deze oefening daadwerkelijk wordt gemaakt.

De commissie gaat akkoord met de argumentatie van de vice-eersteminister.

*
* *

Het ontworpen artikel XIX.10 wordt eenparig aangenomen.

Art. XIX.11 tot XIX.13

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt.

De ontworpen artikelen XIX.11 tot XIX.13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Burgerlijke sancties

Art. XIX.14

In de opmerking onder nr. 11 vraagt *de Juridische Dienst* zich af het ontworpen artikel XIX.3 niet moet opgenomen worden in de opsomming in het eerste lid van het ontworpen artikel XIX.14, WER. Een betaling in

effectué en violation de l'article XIX.3 en projet semble en effet pouvoir s'inscrire dans la logique de la sanction civile, estime le Service juridique, qui souligne en outre qu'une violation de l'article XIX.3, en projet, du CDE est sanctionnée pénalement.

Le vice-premier ministre, suivi en cela par la commission, estime qu'il est préférable d'analyser plus en avant s'il est souhaitable que la sanction civile, telle qu'elle est formulée dans le projet à l'examen, s'applique à cette obligation de communication d'informations à charge de l'entreprise. Le vice-premier ministre a chargé son administration d'étudier la proposition, qui, si elle devait être suivie, serait alors intégrée dans une prochaine loi portant dispositions diverses en matière d'économie.

*
* *

L'article XIX.14, en projet, est adopté à l'unanimité.

Art. XIX.15

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation.

L'article XIX.15, en projet, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble de l'article 4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Section 3

Modifications du livre XV du Code de droit économique

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

strijd met het ontworpen artikel XIX.3 lijkt inpasbaar in de logica van de burgerlijke sanctie, aldus de Juridische Dienst, die er bovendien op wijst dat een schending van het ontworpen artikel XIX.3 WER wel strafrechtelijk wordt gesanctioneerd.

Volgens de vice-eersteminister, hierin gevolgd door de commissie, moet nader worden onderzocht of het wenselijk is dat de burgerlijke sanctie, zoals geformuleerd in het onderhavige ontwerp, van toepassing is op deze informatieplicht van de onderneming. De vice-eersteminister heeft zijn administratie dienovereenkomstig geïnstrueerd. Als zou blijken dat een wijziging nodig is, zal zij deel uitmaken van een toekomstig wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie.

*
* *

Het ontworpen artikel XIX.14 wordt eenparig aangenomen.

Art. XIX.15

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

Het ontworpen artikel XIX.15 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 3

Wijzigingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 9

Cet article insère un article XV.66/6 dans le CDE.

Au point 24 de la note, *le Service juridique* propose de remplacer, dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'article XV.66/6 en projet, les mots “l'une des conditions prévues par le livre XIX ou les” par les mots “l'une des conditions d'inscription visées à l'article XIX.6 ou les”, de manière à ce que le renvoi s'effectue conformément à la formulation de l'article XV.66/5, alinéa 3, en projet, du CDE (art. 8 du projet de loi).

Le vice-premier ministre ne souscrit pas à cette proposition, étant donné que la radiation de l'inscription du recouvreur de dettes peut être prononcée par le SPF Économie sur la base d'infractions à d'autres dispositions du livre XIX.

La commission souscrit à cette argumentation du vice-premier ministre.

*
* *

L'article 9 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 10 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 à 13 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Disposition abrogatoire

Art. 14

Cet article vise à abroger la loi du 20 décembre 2002 “relatif (*sic*) au recouvrement amiable des dettes du consommateur”.

Au point 2 de sa note de légistique (sous “Observations générales”), *le Service juridique* indique que plusieurs dispositions du CDE, ainsi que l'article 589 du Code judiciaire, renvoient à la loi précitée et doivent dès lors

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

Dit artikel voegt een artikel XV.66/6 in het WER in.

In de opmerking onder nr. 24 stelt *de Juridische Dienst* voor om in de ontworpen paragraaf 1, eerste lid, de woorden “aan één van de voorwaarden bedoeld in boek XIX of de” te vervangen door de woorden “aan één van de inschrijvingsvoorwaarden bedoeld in artikel XIX.6 of de”. Op die manier wordt de verwijzing in overeenstemming gebracht met de formulering van het ontworpen artikel XV.66/5, derde lid, WER (art. 8 van het wetsontwerp).

De vice-eersteminister is het hiermee niet eens. De schrapping van de inschrijving van de schuldbinvorderaar kan immers door de FOD Economie worden uitgesproken wegens schending van andere bepalingen van boek XIX.

De commissie volgt de vice-eersteminister in deze argumentatie.

*
* *

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 10 tot 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Opheffingsbepaling

Art. 14

Dit artikel beoogt de opheffing van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument.

In zijn algemene opmerking onder nr. 2 van de wetgevingstechnische nota stelt *de Juridische Dienst* vast dat meerdere bepalingen van het WER, alsook artikel 589 van het Gerechtelijk Wetboek, verwijzen naar voormelde wet

être modifiées. Il invite dès lors la commission à examiner plus avant les conséquences de cette abrogation et formule plusieurs recommandations à cet effet.

Le vice-premier ministre indique qu'il convient d'examiner plus avant si les modifications proposées peuvent être mises en œuvre sans problème. Il a donné à son administration les instructions nécessaires à cet effet. Le cas échéant, les modifications seront incluses dans un futur projet loi portant dispositions diverses en matière d'économie.

La commission est d'accord avec le vice-premier ministre.

*
* *

L'article 14 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

Dispositions finales

Art. 15

Cet article règle l'entrée en vigueur de la loi, son évaluation, ainsi que l'analyse de l'opportunité de procéder ou non à une indexation.

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3132/005) tendant à apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, remplacer le mot "quatrième" par le mot "sixième";

2° supprimer les §§ 2 et 3;

3° remplacer le § 4, qui devient le § 2, par ce qui suit:

"§ 2. La présente loi sera évaluée un an après son entrée en vigueur par le ministre ayant l'Économie dans ses attributions et par le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions. Cette évaluation sera communiquée à la Chambre des représentants et y sera examinée.

Les montants visés aux articles XIX.2, § 2, alinéa 2 et XIX.4, alinéa 1^{er}, sont indexés annuellement au 1^{er} janvier sur la base de l'indice des prix à la consommation qui a cours à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.".

en bijgevolg dienen te worden aangepast. Hij nodigt de commissie uit de gevolgen van die opheffing verder te onderzoeken en beveelt enkele wijzigingen aan.

De vice-eersteminister geeft aan dat nader onderzoek moet uitwijzen of de voorgestelde wijzigingen probleemloos kunnen worden uitgevoerd. Hij heeft daartoe de nodige instructies gegeven aan de administratie. In voorkomend geval zullen de wijzigingen worden opgenomen in een toekomstig wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie.

De commissie gaat daarmee akkoord.

*
* *

Artikel 14 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Slotbepalingen

Art. 15

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de wet, de evaluatie ervan alsook de analyse van de mogelijkheden om al of niet over te gaan tot een indexering.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 3132/005) in, dat ertoe strekt de volgende wijzigingen aan te brengen:

1° in paragraaf 1 het getal "vierde" vervangen door het getal "zesde";

2° paragraaf 2 en 3 weglaten;

3° paragraaf 4, die paragraaf 2 wordt, vervangen als volgt:

"§ 2. De wet wordt een jaar na haar inwerkingtreding geëvalueerd door de minister bevoegd voor Economie en de minister bevoegd voor Consumentenbescherming. De evaluatie wordt bezorgd en besproken in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De bedragen bedoeld in artikel XIX.2, § 2, tweede lid en XIX.4, eerste lid, worden jaarlijks op 1 januari geïndexeerd op basis van de consumptieprijsindex die geldt op de datum van inwerkingtreding van deze wet."

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) explique que l'amendement à l'examen reproduit l'amendement n° 5 (DOC 55 3132/002), qui a été rejeté au cours de la première lecture (DOC 55 3132/003). L'intervenante estime que la note de légistique du Service juridique justifie de présenter à nouveau cet amendement.

M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3132/005) tendant à insérer un paragraphe 2/1 rédigé comme suit:

“§ 2/1. Les inscriptions accordées en vertu de la loi du 20 décembre 2002 relatif au recouvrement amiable des dettes du consommateur restent valables après l'entrée en vigueur de la présente loi tant que les recouvreurs de dettes concernés continuent de remplir les conditions de leur inscription.”.

M. Patrick Prévot (PS) explique que l'amendement à l'examen tend à donner suite à l'observation n° 13 de la note de légistique du Service juridique. Cette observation invitait la commission à examiner s'il convenait de prendre des mesures transitoires afin de permettre aux recouvreurs de dettes inscrits sous l'empire de l'ancienne loi de continuer temporairement à opérer après l'entrée en vigueur du nouveau régime. L'intervenant confirme qu'il serait souhaitable d'instaurer une mesure transitoire de cette nature.

*
* *

L'amendement n° 7 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 8 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 15, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 13 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Marie-Colline Leroy;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) legt uit dat dit amendement het amendement nr. 5 (DOC 55 3132/002), dat tijdens de eerste lezing werd verworpen (DOC 55 3132/005), herneemt. De wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst verantwoordt volgens de spreekster dat dit amendement opnieuw wordt ingediend.

De heer Patrick Prévot c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 3132/005) in, dat ertoe strekt een paragraaf 2/1 in te voegen, luidende:

“§ 2/1. De inschrijvingen verleend krachtens de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument blijven geldig na de inwerkingtreding van deze wet voor zover de betrokken schuldbinvorderaars blijven voldoen aan de voorwaarden van hun inschrijving.”.

De heer Patrick Prévot (PS) legt uit dat dit amendement tegemoetkomt aan de opmerking onder nr. 13 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst. Die had de commissie uitgenodigd te onderzoeken of er overgangsmaatregelen moeten worden genomen om ervoor te zorgen dat de schuldbinvorderaars die op basis van de vroegere wet zijn ingeschreven hun activiteit tijdelijk kunnen blijven uitoefenen na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling. De spreker bevestigt dat het wenselijk is een dergelijke overgangsmaatregel in te voeren.

*
* *

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 15, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus gemaendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Marie-Colline Leroy;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel.

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

cd&v: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

Nihil.

S'est abstenué:

N-VA: Katrien Houtmeyers.

Le rapporteur,

Reccino Van Lommel

Le président,

Stefaan Van Hecke

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): les articles 4 (les articles XIX.6 et XIX.9, en projet), 9 et 15.

Annexe: note de légistique du Service juridique

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel.

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

cd&v: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Heeft zich onthouden:

N-VA: Katrien Houtmeyers.

De rapporteur,

De voorzitter,

Reccino Van Lommel

Stefaan Van Hecke

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen 4 (de ontworpen artikelen XIX.6 en XIX.9), 9 en 15.

Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst



NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant insertion du livre XIX "Dettes du consommateur" dans le Code de droit économique (DOC 55 3132/004)

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

- Il ressort de l'article XIX.6, § 2, alinéa 2, 3°, en projet, du Code de droit économique, ci-après: CDE (article 4 du projet de loi), que les "administrateurs, gérants ou fondés de pouvoir" / "bestuurders, zaakvoerders of gevoldmachtigden" doivent fournir un extrait de casier judiciaire, l'idée étant de pouvoir "(ii) procéder le cas échéant à la radiation de l'inscription de ces personnes" (DOC 55 3132/001, p. 28). L'article XIX.6, § 3, alinéa 2, en projet, du CDE, comporte une énumération analogue.

L'article XV.66/6, § 4, alinéa 2, en projet, du CDE (article 9 du projet de loi) dispose quant à lui que l'inscription ne peut être accordée aux personnes morales au sein desquelles les fonctions "d'administrateur, de gérant, de directeur ou de fondé de pouvoir" / "bestuurder, zaakwaarmer, directeur or gevoldmachtigde" sont confiées à une personne ayant, jusqu'à deux reprises, fait l'objet d'une mesure de radiation de l'inscription d'une durée respective d'au moins un mois.

Il est dès lors permis de se demander si l'énumération figurant à l'article XIX.6, § 2, alinéa 2, 3°, et § 3, alinéa 2, en projet, ne devrait pas être alignée sur celle de l'article XV.66/6, § 4, alinéa 2, en projet, et donc complétée par le mot "directeurs".

- L'article 14 du projet de loi vise à abroger la loi du 20 décembre 2002 'relatif (sic) au recouvrement amiable des dettes du consommateur'. Plusieurs dispositions du Code de droit économique ainsi que l'article 589 du Code judiciaire renvoient à la loi du 20 décembre 2002 et doivent dès lors être adaptées. Il appartient à la commission d'examiner plus avant les conséquences de cette abrogation.

En tout état de cause, nous recommandons les modifications suivantes:

- On insérera dans le chapitre 2, du projet de loi, une nouvelle section 1^{re}/1, intitulée "Modifications du livre VII du Code de droit économique" / "Wijzigingen van boek VII van het Wetboek van economisch recht";
- On insérera dans le chapitre 2, section 1^{re}/1, du projet de loi, un article 3/1, rédigé comme suit:

"Art. 3/1. Dans l'article VII.119, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par les lois du 13 mars 2016 et du 22 avril 2016, le 9° est remplacé par ce qui suit:

"9° les entreprises qui exercent une activité de recouvrement amiable de dettes du consommateur et qui, à cet effet, conformément à l'article XIX.6. §1^{er}, sont inscrites auprès du SPF Economie;""

/

"Art. 3/1. In artikel VII.119, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wetten van 13 maart 2016 en 22 april 2016, wordt de bepaling onder 9° vervangen door:

"9° de ondernemingen die een activiteit van minnelijke invordering van schulden van de consument uitoefenen en die hiertoe, overeenkomstig artikel XIX.6. § 1, zijn ingeschreven bij de FOD Economie;"".

(On adaptera l'article VII.119, § 1^{er}, 9°, du CDE pour tenir compte des modifications que le projet de loi apporte au recouvrement amiable de dettes. Cette activité sera à l'avenir réservée à des entreprises, telles que définies par l'article I.22/1, 4^o, en projet, du CDE [art. 3 du projet de loi]. On remplacera dès lors la notion de "personnes qui exercent une activité de recouvrement" par celle "d'entreprises qui exercent une activité de recouvrement". Par ailleurs, l'obligation d'inscription préalable auprès du SPF Économie figurera à l'avenir dans l'article XIX.6, § 1^{er}, du CDE.)

- On insérera dans le chapitre 2, section 1^{re}/1, du projet de loi, un article 3/2, rédigé comme suit:

"Art. 3/2. Dans l'article VII.147/35, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 22 avril 2016, le 9° est remplacé par ce qui suit:

"9° les entreprises qui exercent une activité de recouvrement amiable de dettes du consommateur et qui, à cet effet, conformément à l'article XIX.6. § 1^{er}, sont inscrites auprès du SPF Economie;".

/

"Art. 3/2. In artikel VII.147/35, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 april 2016, wordt de bepaling onder 9° vervangen door:

"9° de ondernemingen die een activiteit van minnelijke invordering van schulden van de consument uitoefenen en die hiertoe, overeenkomstig artikel XIX.6. § 1, zijn ingeschreven bij de FOD Economie;".

(Même justification.)

- On insérera dans le chapitre 2, du projet de loi, une nouvelle section 3/1, intitulée "Modification du livre XVII du Code de droit économique" / "Wijziging van boek XVII van het Wetboek van economisch recht".

- On insérera dans le chapitre 2, section 3/1, du projet de loi, un article 13/1, rédigé comme suit:

"Art. 13/1. Dans l'article XVII.37 du même Code, inséré par la loi du 28 avril 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 mars 2022, le 18° est abrogé."

/

"Art. 13/1. In artikel XVII.37 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 april 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 maart 2022, wordt de bepaling onder 18° opgeheven."

- On insérera dans le chapitre 3 du projet de loi, un article 14/1, rédigé comme suit:

"Art. 14/1. Dans l'article 589 du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 20 mars 2022, le 11° est abrogé."

/

"Art. 14/1. In artikel 589 van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 maart 2022, wordt de bepaling onder 11° opgeheven.".

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 4

3. Il est permis de se demander s'il ne serait pas préférable de déplacer l'article XIX.2, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, du CDE pour l'intégrer dans un § 6.
(Renforcement de la logique interne de l'article en faisant figurer à la fin de l'article aussi bien la charge de la preuve du respect des obligations [§ 5] que l'interdiction et la nullité des clauses contraires.)
4. Dans l'article XIX.4, alinéa 1^{er}, en projet, du CDE, on remplacera les mots "*aucun paiement autre que ceux mentionnés ci-dessous ne peut être réclamé au consommateur:*" / "*kan geen enkele andere betaling dan deze hierna vermeld worden gevorderd van de consument:*" par les mots "*aucun montant autre que ceux mentionnés ci-dessous ne peut être ajouté au solde restant dû et réclamé au consommateur:*" / "*kan geen enkel ander bedrag dan deze hierna vermeld worden gevoegd aan het verschuldigde saldo en gevorderd van de consument:*".
(Interprétée strictement, la disposition en projet ne permettrait de réclamer que le montant des intérêts de retard et de l'indemnité forfaitaire, à l'exclusion du montant dû en principal.)
5. La loi du 20 décembre 2002 'relatif (sic) au recouvrement amiable de dettes du consommateur' interdit les démarches de recouvrement chez les voisins, la famille ou l'employeur du débiteur. L'article XIX.5, en projet, du CDE élargit cette interdiction puisqu'il vise toute démarche de recouvrement auprès d'une personne qui n'est pas le débiteur. Il s'en déduit que le recouvreur de dettes ne pourra pas s'adresser à la caution personnelle du débiteur lors d'un recouvrement amiable. Il revient à la commission d'apprecier si certaines exceptions ne doivent pas être prévues à l'interdiction générale énoncée à l'article XIX.5, en projet, du CDE.
6. Il appartient à la commission d'apprecier s'il ne faudrait pas harmoniser les mentions figurant sur la mise en demeure adressée au consommateur (l'article XIX.7, § 2, alinéa 2, 5°, en projet, du CDE), d'une part, et les données communiquées dans le cadre de la visite au domicile (l'article XIX.10, § 1^{er}, en projet, du CDE), d'autre part, et ce, tant au niveau du contenu qu'au niveau de la forme. En effet, l'article XIX.10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, en projet, du CDE renvoie à l'article XIX.7, § 2, alinéa 2, 5°, en projet, du CDE, alors que l'article XIX.10, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, du CDE impose des instructions différentes.
7. Dans le texte français de l'article XIX.7, § 2, alinéa 2, 5°, en projet, du CDE, on remplacera les mots "*PAS une assignation au tribunal*" par les mots "*PAS une citation au tribunal*" et dans le texte néerlandais, les mots "*niet om een gerechtelijke invordering*" par les mots "*niet om een procedure van gerechtelijke invordering*".
(Ces modifications visent respectivement à garantir la concordance avec la terminologie usuelle du Code judiciaire (entre autres avec l'article 700 de ce Code) et une meilleure concordance entre les deux versions linguistiques ["procédure de recouvrement judiciaire"].)
8. Dans l'article XIX.8, en projet, du CDE, on insérera entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, l'alinéa suivant:

"Lorsque le rappel est envoyé par voie électronique, le délai de quatorze jours calendrier prend cours le jour calendrier qui suit celui où le rappel est envoyé au consommateur."

/

"Wanneer de herinnering langs elektronische weg wordt verzonden, vangt de termijn van veertien kalenderdagen aan op de kalenderdag die volgt op de dag waarop de herinnering werd verzonden aan de consument.".

(Dans l'hypothèse visée dans l'article en projet, le recouvreur de dettes doit adresser un premier rappel au consommateur avant de pouvoir faire application de la clause indemnitaire et respecter le délai d'attente de quatorze jours calendrier. Ce délai prend cours le troisième jour ouvrable qui suit le rappel. On n'aperçoit pas pourquoi l'article XIX.8., en projet, du CDE, ne prévoit pas, à l'instar de ce qui est prévu à l'article XIX.2, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, du CDE, que le délai de quatorze jours calendrier prend cours le lendemain de l'envoi du rappel lorsque le recouvreur de dettes opte pour un rappel par voie électronique.)

9. Il est permis de se demander si l'article XIX.9, § 3, alinéas 2 et 3, en projet, du CDE, ne devrait pas contenir des références à la procédure de règlement collectif de dettes, comme c'est le cas de l'alinéa 1^{er}.

Si la commission suit cette observation:

- on remplacera dans l'alinéa 2 les mots "dettes amiable" / "minnelijke schuldbemiddelaar" par les mots "*dettes amiable ou la date du dépôt d'une requête visée à l'article 1675/4 du Code judiciaire*" / "*minnelijke schuldbemiddelaar of de dag van neerlegging van een verzoekschrift bedoeld in artikel 1675/4 van het Gerechtelijk Wetboek*";
- on remplacera dans l'alinéa 3 les mots "de dettes, des" / "tot schuldbemiddeling, de" par les mots "*de dettes amiable ou de sa requête visée à l'article 1675/4 du Code judiciaire, des*" / "*tot minnelijke schuldbemiddeling of van zijn verzoekschrift bedoeld in artikel 1675/4 van het Gerechtelijk Wetboek, de*".

10. Il est permis de se demander si l'article XIX.10, § 1^{er}, en projet, du CDE ne devrait pas prévoir que le nom de la personne qui se présente pour une visite au domicile doit également être mentionné dans le document qui est remis.
(Cf. exposé des motifs, DOC 55 3132/001, p. 35.)
11. Il est permis de se demander s'il ne faudrait pas intégrer un renvoi à l'article XIX.3 en projet dans l'énumération contenue à l'article XIX.14, alinéa 1^{er}, en projet, du CDE. Un paiement effectué en violation de l'article XIX.3 en projet semble pouvoir s'inscrire dans la logique de la sanction civile. De plus, la violation de l'article XIX.3, en projet, du CDE est sanctionnée pénalement (article XV.125/2/1, en projet, du CDE [article 11 du projet de loi]).

Art. 7

12. Il est permis de se demander s'il ne serait pas préférable d'aligner l'intitulé en projet de la section 4 à insérer sur la formulation du livre XV, titre 2, chapitre 2, sections 1^{re}-3. Si la commission suit cette observation, on adaptera l'intitulé comme suit:

"Section 4 – Sanctions administratives dans le cadre du livre XIX"

/

"Afdeling 4 – Bestuurlijke sancties in het kader van boek XIX".

Art. 15

13. Sur la base de l'article 15, § 1^{er}, du projet de loi, la nouvelle loi entrera en vigueur le premier jour du quatrième mois qui suit sa publication au *Moniteur belge*. Dès l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, en application du nouvel article XIX.6 du CDE, aucune activité de recouvrement amiable de dettes ne pourra être exercée sans inscription préalable auprès du SPF Économie. Cette inscription est soumise au respect de conditions nouvelles impératives qui diffèrent en partie du régime d'inscription tel qu'il existait sous l'empire de la loi du 20 décembre 2002 'relatif (sic) au recouvrement amiable de dettes du consommateur'. Il s'en déduit que les recouvreurs de dettes inscrits auprès du SPF Économie sous l'empire de la loi du 20 décembre 2002 précitée ne pourront pas entamer de nouvelle procédure de recouvrement soumise à la nouvelle loi tant qu'ils ne seront pas inscrits selon les critères de la nouvelle loi. Dès lors que le SPF Économie ne pourra au plus tôt commencer à traiter les demandes d'inscription des candidats recouvreurs de dettes que lorsque la base légale autorisant le traitement des données à caractère personnel sera entrée en vigueur, il est probable qu'un certain délai soit nécessaire avant qu'un recouvreur de dettes dispose de sa "nouvelle inscription". Il revient à la commission d'examiner si des dispositions transitoires permettant aux recouvreurs de dettes inscrits sous l'empire de l'ancienne loi de continuer temporairement à opérer après l'entrée en vigueur du nouveau régime ne sont pas souhaitables.
14. Dans le § 3, alinéa 2, les mots "*l'opportunité*" / "*de mogelijkheid*" n'ont pas nécessairement la même signification. Il appartient à la commission d'assurer la concordance des deux versions linguistiques.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 3

15. Dans le texte néerlandais de l'article I.22/1, 1^o, en projet, du CDE, on remplacera les mots "*te betalen, buiten iedere invordering op grond van een uitvoerbare titel om*" par les mots "*te betalen, met uitzondering van iedere invordering op grond van een uitvoerbare titel*".
(Clarification terminologique + concordance avec le texte français.)

Art. 4

16. Dans le texte français de l'article XIX.2, § 3, 1^o, en projet, du CDE, on remplacera les mots "*le montant restant dû*" par les mots "*le solde restant dû*".
(Concordance entre les deux versions linguistiques.)
Cette observation s'applique également à l'article XIX.4, alinéa 1^{er}, 2^o, b) et c), en projet, du CDE.
17. Dans l'article XIX.4, alinéa 1^{er}, 1^o, en projet, du CDE, on remplacera les mots "*la somme restant à payer*" / "*de nog te betalen som*" par les mots "*le solde restant dû*" / "*het verschuldigde saldo*".
(Concordance avec la terminologie utilisée dans le projet de loi, notamment dans les articles XIX.2, § 3, 1^o, et XIX.4, alinéa 1^{er}, 2^o, b) et c), en projet, du CDE.)
18. On remplacera le texte français de l'article XIX.6, § 2, alinéa 2, 2^o, en projet, du CDE, par ce qui suit:

"2° le numéro de téléphone utilisé à des fins professionnelles et l'adresse de courrier électronique utilisée à des fins professionnelles des personnes physiques, le cas échéant;"

(Concordance entre les deux versions linguistiques.)

Cette observation s'applique également au § 4, alinéa 1^{er}, 2^o, où le texte néerlandais doit également être mis en concordance avec le § 2, alinéa 2, 2^o.

19. On remplacera l'article XIX.6, § 4, alinéa 1^{er}, 3^o, en projet, du CDE, par ce qui suit:

"3° la preuve que l'entreprise est enregistrée à la Banque-Carrefour des Entreprises ou, si elle est établie dans un autre État membre de l'Union européenne, dans un registre comparable permettant d'identifier le recouvreur de dettes ainsi que les personnes physiques et morales qui peuvent agir pour elle;"

/

"3° het bewijs dat de onderneming is ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen of, indien ze gevestigd is in een andere lidstaat van de Europese Unie, in een vergelijkbaar register dat toelaat de schuldbinvorderaar en de natuurlijke personen en rechtspersonen die voor haar kunnen optreden te identificeren;".

(Amélioration de la logique et de la lisibilité de la disposition.)

20. Dans l'article XIX.8, alinéa 1^{er}, en projet, du CDE, on remplacera les mots "un délai de quatorze jours" / "een termijn van veertien kalenderdagen" par les mots "un délai d'au moins quatorze jours" / "een termijn van ten minste veertien kalenderdagen".
(On alignera le libellé de la disposition sur celui de l'article XIX.2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, puisque l'on vise le même type de délai.)

21. Dans l'article XIX.8, alinéa 2, en projet, du CDE, on supprimera les mots ", avorens te kunnen overgaan tot enige andere maatregel of handeling van minnelijke invordering binnen de termijnen bedoeld in artikel XIX.9" / ", avant de pouvoir procéder à toute autre mesure ou acte de recouvrement amiable dans les délais visés à l'article XIX.9".

(Suppression d'une mention superflue vu l'article XIX.9, § 1^{er}, en projet, du CDE.)

Art. 5

22. Dans l'article XV.6/2, alinéa 4, *in fine*, en projet, du CDE, on remplacera les mots "compétente a cru devoir faire" / "tuchtoverheid meende te moeten maken" par les mots "compétent a faites" / "tuchtoverheid magkte".
(Style plus neutre et plus actif.)

Art. 8

23. Dans l'article XV.66/5, alinéa 3, en projet, du CDE, on remplacera les mots "de toute modification des conditions d'inscription prévues à l'article XIX.6." / "elke wijziging van de inschrijvingsvoorwaarden bepaald in artikel XIX.6." par les mots "de toute modification aux informations visées à l'article XIX.6, jointes à sa demande d'inscription." / "elke wijziging van de gegevens bedoeld in artikel XIX.6, §4, gevoegd bij de aanvraag tot inschrijving.".
(Formulation plus précise de la disposition: ce sont les modifications aux éléments fournis par l'entreprise lors de sa demande d'inscription qui doivent être communiqués à l'administration

pour que cette dernière puisse apprécier si le recouvreur de dettes continue à satisfaire aux conditions légales.)

Art. 9

24. Dans l'article XV.66/6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, on remplacera les mots “*l'une des conditions prévues par le livre XIX ou les*” / “*aan één van de voorwaarden bedoeld in boek XIX of de*” par les mots “*l'une des conditions d'inscription visées à l'article XIX.6 ou les*” / “*aan één van de inschrijvingsvoorwaarden bedoeld in artikel XIX.6 of de*”.
(Correction du renvoi, conformément à la formulation de l'article XV.66/5, alinéa 3, en projet, du CDE [art. 8 du projet de loi].)
25. Dans le texte néerlandais de l'article XV.66/6, § 2, alinéa 2, en projet, du CDE, on remplacera les mots “*om zijn verdediging voor te dragen*” par les mots “*om zijn verweer voor te dragen*”.
(Correction terminologique, conformément à l'exposé des motifs, où le mot “*verweermiddelen*” est utilisé [DOC 55 3132/001, p. 39].)
26. Dans le texte néerlandais de l'article XV.66/6, § 4, alinéa 2, en projet, du CDE, on remplacera le mot “*zaakwaarnemer*” par le mot “*zaakvoerder*”.
(Correction terminologique.)

Art. 12

27. Dans l'article XV.125/2/2, en projet, du CDE, on renumérotera le point 11^o en point 1^o et on renumérotera les points 1^o à 10^o actuels en points 2^o à 11^o.
(On citera dans l'énumération les articles du CDE dans l'ordre chronologique.)

Art. 15

28. Dans le texte néerlandais du § 2, alinéa 1^{er}, on remplacera les mots “*op elke achterstallige en onbetaalde schuld*” par les mots “*op elke vervallen en onbetaalde schuld*”.
(Concordance terminologique, cf. entre autres l'article XIX.2, § 1^{er}, en projet [art. 4 du projet de loi] où “*l'échéance*” correspond à “*vervaldatum*”.)

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.



NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENSCHERMING EN DIGITALE AGENDA

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende invoeging van boek XIX "Schulden van de consument" in het Wetboek van economisch recht (DOC 55 3132/004)

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Uit het ontworpen artikel XIX.6, § 2, tweede lid, 3°, van het Wetboek economisch recht, hierna: WER, (artikel 4 van het wetsontwerp) blijkt dat de “bestuurders, zaakvoerders of gevolmachtigden” / “administrateurs, gérants ou fondés de pouvoir” een uittreksel uit het strafregister moeten aanleveren. Dit dient onder andere om “(ii) in voorkomend geval, over te gaan tot de schrapping van de inschrijving van die personen” (DOC 55 3132/001, p. 28). Het ontworpen artikel XIX.6, § 3, tweede lid, WER bevat een soortgelijke opsomming.

In het ontworpen artikel XV.66/6, § 4, tweede lid, WER (artikel 9 van het wetsontwerp), wordt anderzijds bepaald dat de inschrijving niet kan worden toegekend aan een rechtspersoon waarin een ambt als “bestuurder, zaakwaarnemer, directeur of gevolmachtigde” / “d’administrateur, de gérant, de directeur ou de fondé de pouvoir” wordt bekleed door een persoon tegen wie reeds tweemaal een maatregel van schrapping met een respectievelijke duur van minstens één maand genomen is.

De vraag rijst bijgevolg of de opsomming bedoeld in het ontworpen artikel XIX.6, § 2, tweede lid, 3°, en § 3, tweede lid, niet moet worden afgestemd op het ontworpen artikel XV.66/6, § 4, tweede lid, en die opsomming dus met het woord “directeurs” moet worden vervolledigd.

2. Artikel 14 van het wetsontwerp beoogt de opheffing van de wet van 20 december 2002 ‘betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument’. Meerdere bepalingen van het WER, alsook artikel 589 van het Gerechtelijk Wetboek verwijzen naar de wet van 20 december 2002 en moeten bijgevolg worden aangepast. Het staat aan de commissie om de gevolgen van die opheffing verder te onderzoeken.

Wij bevelen in elk geval de volgende wijzigingen aan:

- In hoofdstuk 2 van het wetsontwerp voeg men een nieuwe afdeling 1/1 in met als opschrift “Wijzigingen van boek VII van het Wetboek van economisch recht” / “Modifications du livre VII du Code de droit économique”;
- In hoofdstuk 2, afdeling 1/1, van het wetsontwerp voeg men een artikel 3/1 in, luidende:
*“Art. 3/1. In artikel VII.119, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wetten van 13 maart 2016 en 22 april 2016, wordt de bepaling onder 9° vervangen door:
 “9° de ondernemingen die een activiteit van minnelijke invordering van schulden van de consument uitoefenen en die hiertoe, overeenkomstig artikel XIX.6, § 1, zijn ingeschreven bij de FOD Economie;”*

/

"Art. 3/1. Dans l'article VII.119, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par les lois du 13 mars 2016 et du 22 avril 2016, le 9^e est remplacé par ce qui suit:

"9° les entreprises qui exercent une activité de recouvrement amiable de dettes du consommateur et qui, à cet effet, conformément à l'article XIX.6. §1^{er}, sont inscrites auprès du SPF Economie;"".

(Men passe artikel VII.119, § 1, 9°, WER aan om rekening te houden met de wijzigingen die het wetsontwerp beoogt aan te brengen aan de minnelijke invordering van schulden. Die activiteit zal in de toekomst voorbehouden zijn aan ondernemingen zoals omschreven door het ontworpen artikel I.22/1, 4°, WER [artikel 3 van het wetsontwerp]. Men vervangt dan ook de woorden "de personen die een activiteit van minnelijke invordering van schulden van de consument uitoefenen" door de woorden "de ondernemingen die een activiteit van minnelijke invordering van schulden van de consument uitoefenen". Bovendien zal de verplichte voorafgaandelijke inschrijving bij de FOD Economie in de toekomst in artikel XIX.6, § 1, WER zijn opgenomen.)

- In hoofdstuk 2, afdeling 1/1, van het wetsontwerp voegt men een artikel 3/2 in, luidende:

"Art. 3/2. In artikel VII.147/35, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 april 2016, wordt de bepaling onder 9° vervangen door:

"9° de ondernemingen die een activiteit van minnelijke invordering van schulden van de consument uitoefenen en die hiertoe, overeenkomstig artikel XIX.6. § 1, zijn ingeschreven bij de FOD Economie;"."

/

"Art. 3/2. Dans l'article VII.147/35, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 22 avril 2016, le 9^e est remplacé par ce qui suit:

"9° les entreprises qui exercent une activité de recouvrement amiable de dettes du consommateur et qui, à cet effet, conformément à l'article XIX.6. §1^{er}, sont inscrites auprès du SPF Economie;".

(Zelfde verantwoording.)

- In hoofdstuk 2 van het wetsontwerp voegt men een nieuwe afdeling 3/1 in, met als opschrift "Wijziging van boek XVII van het Wetboek van economisch recht." / "Modification du livre XVII du Code de droit économique".

- In hoofdstuk 2, afdeling 3/1, van het wetsontwerp voegt men een artikel 13/1 in, luidende:

"Art. 13/1. In artikel XVII.37 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 april 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 maart 2022, wordt de bepaling onder 18° opgeheven."

/

"Art. 13/1. Dans l'article XVII.37 du même Code, inséré par la loi du 28 avril 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 mars 2022, le 18^e est abrogé.". "

- In hoofdstuk 3 van het wetsontwerp voegt men een artikel 14/1 in, luidende:

"Art. 14/1. In artikel 589 van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 maart 2022, wordt de bepaling onder 11° opgeheven."

/

"Art. 14/1. Dans l'article 589 du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 20 mars 2022, le 11^e est abrogé.". "

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN

Art. 4

3. De vraag rijst of het ontworpen artikel XIX.2, § 1, derde lid, WER, niet beter als een paragraaf 6 hernoemd wordt.
(Verhogen van de interne logica van het artikel, door op het einde van het artikel zowel de bewijslast voor de naleving van de verplichtingen [§ 5] als het verboden en nietig karakter van tegenstrijdige bedingen op te nemen.)
4. In het ontworpen artikel XIX.4, eerste lid, WER, vervangt men de woorden "*kan geen enkele andere betaling dan deze hierna vermeld worden gevorderd van de consument:*" / "*aucun paiement autre que ceux mentionnés ci-dessous ne peut être réclamé au consommateur:*" door de woorden "*kan geen enkel ander bedrag dan deze hierna vermeld worden gevoegd aan het verschuldigde saldo en gevorderd van de consument:*" / "*aucun montant autre que ceux mentionnés ci-dessous ne peut être ajouté au solde restant dû et réclamé au consommateur:*".
(Strikt geïnterpreteerd zou krachtens de ontworpen bepaling enkel het bedrag van de verwijl-interessen en van de forfaitaire vergoeding kunnen worden gevorderd, met uitsluiting van het verschuldigde bedrag in hoofdsom.)
5. De wet van 20 december 2002 ‘betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument’ verbiedt dat wordt overgegaan tot invordering bij de buren, de familie of de werkgever van de schuldenaar. Het ontworpen artikel XIX.5 WER breidt dat verbod uit aangezien het betrekking heeft op elke invordering bij een persoon die niet de schuldenaar is. Daaruit volgt dat een schuldinvorderaar zich tijdens een minnelijke invordering niet zal kunnen richten tot de persoonlijke borg van een schuldenaar. Het komt de commissie toe te beoordelen of er niet in bepaalde uitzonderingen op het algemene verbod opgenomen in het ontworpen artikel XIX.5 WER moet worden voorzien.
6. Het staat aan de commissie om te oordelen of de vermeldingen aan de consument in de ingebrekestelling (het ontworpen artikel XIX.7, § 2, tweede lid, 5°, WER), enerzijds, en in het kader van het huisbezoek (het ontworpen artikel XIX.10, § 1, WER), anderzijds, niet op elkaar moeten worden afgestemd, zowel op inhoudelijk als vormelijk vlak. Immers, in het ontworpen artikel XIX.10, § 1, eerste lid, 2°, WER wordt verwezen naar het ontworpen artikel XIX.7, § 2, tweede lid, 5°, WER, terwijl in het ontworpen artikel XIX.10, § 1, tweede lid, WER andersluidende instructies worden opgelegd.
(Respectievelijk een overeenstemming met de gebruikelijke terminologie van het Gerechtelijk Wetboek (o.a. art. 700 Ger.W.), en een betere overeenstemming van de tekstversies [“procédure de recouvrement judiciaire”].)
7. Men vervangt in de Franse tekst van het ontworpen artikel XIX.7, § 2, tweede lid, 5°, WER, de woorden “*PAS une assignation au tribunal*” door de woorden “*PAS une citation au tribunal*” en in de Nederlandse tekst de woorden “*niet om een gerechtelijke invordering*” door de woorden “*niet om een procedure van gerechtelijke invordering*”.
(Respectievelijk een overeenstemming met de gebruikelijke terminologie van het Gerechtelijk Wetboek (o.a. art. 700 Ger.W.), en een betere overeenstemming van de tekstversies [“procédure de recouvrement judiciaire”].)
8. In het ontworpen artikel XIX.8, WER, voegt men tussen het eerste en het tweede lid een lid in, luidende:

“Wanneer de herinnering langs elektronische weg wordt verzonden, vangt de termijn van veertien kalenderdagen aan op de kalenderdag die volgt op de dag waarop de herinnering werd verzonden aan de consument.”

/

“Lorsque le rappel est envoyé par voie électronique, le délai de quatorze jours calendrier prend cours le jour calendrier qui suit celui où le rappel est envoyé au consommateur.”.

(In de situatie die in het ontworpen artikel wordt beoogd, moet de schuldinvorderaar de schuldenaar een eerste herinnering sturen alvorens het schadebeding te kunnen toepassen en moet hij een wachtermijn van veertien kalenderdagen in acht nemen. Die termijn gaat in op de derde werkdag na de herinnering. Het is niet duidelijk waarom in het ontworpen artikel XIX.8 WER niet, net als in het ontworpen artikel XIX.2, § 1, tweede lid, WER, wordt bepaald dat de termijn van veertien kalenderdagen ingaat op de dag na het versturen van de herinnering wanneer de schuldinvorderaar heeft gekozen voor een herinnering langs elektronische weg.)

9. De vraag rijst of in het ontworpen artikel XIX.9, § 3, tweede en derde lid, WER, geen verwijzingen naar de procedure van collectieve schuldenregeling moeten ingevoegd worden, zoals dat in het eerste lid het geval is.

Als de commissie deze opmerking volgt:

- vervange men in het tweede lid de woorden “minnelijke schuldbemiddelaar” / “dettes amiable” door de woorden “minnelijke schuldbemiddelaar of de dag van neerlegging van een verzoekschrift bedoeld in artikel 1675/4 van het Gerechtelijk Wetboek” / “dettes amiable ou la date du dépôt d'une requête visée à l'article 1675/4 du Code judiciaire”;
- vervange men in het derde lid de woorden “tot schuldbemiddeling, de” / “de dettes, des” door de woorden “tot minnelijke schuldbemiddeling of van zijn verzoekschrift bedoeld in artikel 1675/4 van het Gerechtelijk Wetboek, de” / “de dettes amiable ou de sa requête visée à l'article 1675/4 du Code judiciaire, des”.

10. De vraag rijst of in het ontworpen artikel XIX.10, § 1, WER, niet moet worden bepaald dat ook de naam van de persoon die zich bij een huisbezoek anmeldt in het af te geven document wordt vermeld.

(Cf. de memorie van toelichting, DOC 55 3132/001, p. 35.)

11. De vraag rijst of in het ontworpen artikel XIX.14, eerste lid, WER, het ontworpen artikel XIX.3 niet in de opsomming moet opgenomen worden. Een betaling in strijd met het ontworpen artikel XIX.3 lijkt inpasbaar in de logica van de burgerlijke sanctie. Bovendien wordt een schending van het ontworpen artikel XIX.3 WER wel strafrechtelijk gesanctioneerd (het ontworpen artikel XV.125/2/1, WER [artikel 11 van het wetsontwerp]).

Art. 7

12. De vraag rijst of het ontworpen opschrift van de in te voegen afdeling 4 niet beter wordt afgestemd op de formulering van boek XV, titel 2, hoofdstuk 2, afdelingen 1-3. In dat geval, passen het opschrift als volgt aan:

“Afdeling 4 – Bestuurlijke sancties in het kader van boek XIX”

/

“Section 4 – Sanctions administratives dans le cadre du livre XIX”

Art. 15

13. Op basis van artikel 15, § 1, van het wetsontwerp zal de nieuwe wet in werking treden de eerste dag van de vierde maand volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe wet zal, met toepassing van het nieuwe artikel XIX.6 WER, geen enkele activiteit van minnelijke invordering van schulden meer kunnen worden uitgevoerd zonder voorafgaande inschrijving bij de FOD Economie. Bij die inschrijving moeten nieuwe dwingende voorwaarden in acht worden genomen die gedeeltelijk afwijken van die inschrijvingsregeling die gold bij de wet van 20 december 2002 ‘betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument’. Daaruit volgt dat de schuldinvorderaars die volgens de regeling van de voornoemde wet van 20 december 2002 bij de FOD Economie zijn ingeschreven geen aan die nieuwe wet onderworpen invorderingsprocedure kunnen opstarten zolang zij zelf niet volgens de criteria van de nieuwe wet zijn ingeschreven. Aangezien de FOD Economie de aanvragen tot inschrijving van de kandidaat-schuldinvorderaars pas zal kunnen beginnen te verwerken wanneer de wettelijke basis voor de verwerking van persoonsgegevens in werking zal zijn getreden, zal het waarschijnlijk enige tijd duren alvorens een schuldinvorderaar over zijn “nieuwe inschrijving” beschikt. Het komt de commissie toe te onderzoeken of er overgangsmaatregelen moeten worden genomen om ervoor te zorgen dat de schuldinvorderaars die op basis van de vroegere wet zijn ingeschreven hun activiteit tijdelijk kunnen blijven uitoefenen na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling.
14. In § 3, tweede lid, dekken de woorden “*de mogelijkheid*” / “*l’opportunité*” niet noodzakelijk dezelfde lading. Het staat aan de commissie beide taalversies met elkaar in overeenstemming te brengen.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES**Art. 3**

15. Men vervangt in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel I.22/1, 1°, WER, de woorden “*te betalen, buiten iedere invordering op grond van een uitvoerbare titel om*” door de woorden “*te betalen, met uitzondering van iedere invordering op grond van een uitvoerbare titel*”.
(Terminologische verduidelijking + overeenstemming met de Franse tekst.)

Art. 4

16. Men vervangt in de Franse tekst van het ontworpen artikel XIX.2, § 3, 1°, WER, de woorden “*le montant restant dû*” door de woorden “*le solde restant dû*”.
(Overeenstemming tussen de tekstversies.)
Deze opmerking geldt ook voor het ontworpen artikel XIX.4, eerste lid, 2°, b) en c), WER.
17. Men vervangt in het ontworpen artikel XIX.4, eerste lid, 1°, WER, de woorden “*de nog te betalen som*” / “*la somme restant à payer*” door de woorden “*het verschuldigde saldo*” / “*le solde restant dû*”.
(Overeenstemming met de terminologie die in het wetsontwerp worden gebruikt, o.a. in de ontworpen artikelen XIX.2, § 3, 1°, en XIX.4, eerste lid, 2°, b) en c), WER.)
18. Men vervangt de Franse tekst van het ontworpen artikel XIX.6, § 2, tweede lid, 2°, WER, door:

"*2° le numéro de téléphone utilisé à des fins professionnelles et l'adresse de courrier électronique utilisée à des fins professionnelles des personnes physiques, le cas échéant;*"

(Overeenstemming tussen tekstversies.)

Deze opmerking geldt ook voor § 4, eerste lid, 2°, waar ook de Nederlandse tekst in overeenstemming met § 2, tweede lid, 2°, moet worden gebracht.

19. Men vervangt het ontworpen artikel XIX.6, § 4, eerste lid, 3°, WER, door:

"*3° het bewijs dat de onderneming is ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen of, indien ze gevestigd is in een andere lidstaat van de Europese Unie, in een vergelijkbaar register dat toelaat de schuldinvorderaar en de natuurlijke personen en rechtspersonen die voor haar kunnen optreden te identificeren;*"

/

"*3° la preuve que l'entreprise est enregistrée à la Banque-Carrefour des Entreprises ou, si elle est établie dans un autre État membre de l'Union européenne, dans un registre comparable permettant d'identifier le recouvreur de dettes ainsi que les personnes physiques et morales qui peuvent agir pour elle;*"

(Verbeteren van de logica en de leesbaarheid van de bepaling.)

20. In het ontworpen artikel XIX.8, eerste lid, WER, vervangt men de woorden "een termijn van veertien kalenderdagen" / "un délai de quatorze jours" door de woorden "een termijn van ten minste veertien kalenderdagen" / "un délai d'au moins quatorze jours".
(Men stemt de formulering van de bepaling af op die van het ontworpen artikel XIX.2, § 1, eerste lid, aangezien men hetzelfde type termijn beoogt.)

21. Men schrapte in het ontworpen artikel XIX.8, tweede lid, WER, de woorden ", alvorens te kunnen overgaan tot enige andere maatregel of handeling van minnelijke invordering binnen de termijnen bedoeld in artikel XIX.9" / ", avant de pouvoir procéder à toute autre mesure ou acte de recouvrement amiable dans les délais visés à l'article XIX.9".
(Schrappen van een overbodige vermelding gelet op het ontworpen artikel XIX.9, § 1, WER.)

Art. 5

22. Men vervangt in het ontworpen artikel XV.6/2, vierde lid, *in fine*, WER de woorden "tuchtoverheid meende te moeten maken" / "compétente a cru devoir faire" door de woorden "tuchtoverheid maakte" / "compétent a faites".
(Neutraler en actiever taalgebruik.)

Art. 8

23. In het ontworpen artikel XV.66/5, derde lid, WER, vervangt men de woorden "elke wijziging van de inschrijvingsvooraarden bepaald in artikel XIX.6." / "de toute modification des conditions d'inscription prévues à l'article XIX.6." door de woorden "elke wijziging van de gegevens bedoeld in artikel XIX.6. §4, gevoegd bij de aanvraag tot inschrijving." / "de toute modification aux informations visées à l'article XIX.6. §4, jointes à sa demande d'inscription.".

(Aldus wordt de bepaling nauwkeuriger geformuleerd: het zijn de wijzigingen van de gegevens die de onderneming bij haar aanvraag tot inschrijving heeft bezorgd die moeten worden meegedeeld aan de administratie opdat die kan oordelen of de schuldbinvorderaar nog steeds aan de wettelijke voorwaarden beantwoordt.)

Art. 9

24. Men vervange in het ontworpen artikel XV.66/6, § 1, eerste lid, de woorden “aan één van de voorwaarden bedoeld in boek XIX of de” / “l’une des conditions prévues par le livre XIX ou les” door de woorden “aan één van de inschrijvingsvoorwaarden bedoeld in artikel XIX.6 of de” / “l’une des conditions d’inscription visées à l’article XIX.6 ou les”.
(Verbetering van de verwijzing, in lijn met de formulering van het ontworpen artikel XV.66/5, derde lid, WER [art. 8 van het wetsontwerp].)
25. Men vervange in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XV.66/6, § 2, tweede lid, WER, de woorden “om zijn verdediging voor te dragen” door de woorden “om zijn verweer voor te dragen”.
(Terminologische verbetering, in overeenstemming met de memorie van toelichting, waar het woord “verweermiddelen” gebruikt wordt [DOC 55 3132/001, p. 39].)
26. Men vervange in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XV.66/6, § 4, tweede lid, WER het woord “zaakwaarnemer” door het woord “zaakvoerder”.
(Terminologische verbetering.)

Art. 12

27. In het ontworpen artikel XV.125/2/2, WER, vernummeren men de bepaling onder 11° in de bepaling onder 1° en vernummeren men de huidige bepalingen onder 1° tot 10° in de bepalingen onder 2° tot 11°.
(In de opsomming vermelde men de artikelen van het WER in chronologische volgorde.)

Art. 15

28. Men vervange in de Nederlandse tekst van § 2, eerste lid, de woorden “op elke achterstallige en onbetaalde schuld” door de woorden “op elke vervallen en onbetaalde schuld”.
(Terminologische overeenstemming, cfr. o.a. het ontworpen artikel XIX.2, § 1, [art. 4 van het wetsontwerp] waar “l’échéance” staat tegenover “vervaldatum”).

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.