

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 novembre 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à condamner
le régime autoritaire bélarusse et
à soutenir l'entame d'un processus
de transition démocratique au Bélarus**

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Annick Ponthier**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion et votes des considérants et points du dispositif	10

Voir:

Doc 55 **3147/ (2022/2023)**:

001: Proposition de résolution de MM. Samuel Cogolati, Christophe Lacroix, Michel De Maegd, Mmes Els Van Hoof, Goedele Liekens, Vicky Reynaert et MM. Wouter De Vriendt, Peter De Roover, Georges Dallemagne et François De Smet.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 november 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de veroordeling
van het autoritaire Belarussische regime en
betreffende steun voor de aanzet
tot een democratische transitie in Belarus**

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Annick Ponthier**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en de verzoeken	10

Zie:

Doc 55 **3147/ (2022/2023)**:

001: Voorstel van resolutie van de heren Samuel Cogolati, Christophe Lacroix, Michel De Maegd, Mmes Els Van Hoof, Goedele Liekens, Vicky Reynaert et MM. Wouter De Vriendt, Peter De Roover, Georges Dallemagne et François De Smet.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

10665

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 23 mai, 24 octobre et 7 novembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Lors de sa réunion du 23 mai 2023, la commission a décidé de solliciter des avis écrits, conformément à l'article 28 du Règlement de la Chambre. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen), coauteur de la proposition de résolution, explique que la proposition de résolution à l'examen vise à condamner le régime biélorusse. Elle comporte deux dimensions. D'une part, elle dénonce les violations des droits humains, la mise en péril de la démocratie et les actes de poursuite et de répression des défenseurs des droits humains. Elle concerne, d'autre part, le contexte actuel de soutien du Bélarus à l'invasion russe de l'Ukraine.

En ce qui concerne le premier volet, M. De Vriendt rappelle qu'au Bélarus, sous la présidence d'Alexandre Loukachenko, les droits humains sont bafoués et la liberté de presse est inexistante. De nombreux mouvements de protestation s'expriment, en particulier depuis la réélection du président en 2020, mais ils font l'objet d'une répression sévère, impliquant des détentions arbitraires et des peines de prison. Les données récentes font état d'au moins 1200 prisonniers politiques au Bélarus. Certaines associations sont démantelées par le régime et il n'y a pratiquement pas de séparation des pouvoirs. La loi est instrumentalisée à des fins d'oppression du peuple.

Des sanctions internationales ont d'ores et déjà été prises à l'encontre du régime autoritaire biélorusse, notamment par l'Union européenne, les États-Unis, le Royaume-Uni et le Canada.

Concernant l'appui biélorusse à l'invasion de l'Ukraine, le membre affirme que ce pays fonctionne en réalité comme une base arrière importante du régime de Vladimir Poutine. Cet appui est notamment logistique, dès lors que des missiles sont lancés depuis le territoire biélorusse, du matériel militaire russe passe par les routes du pays,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 23 mei, 24 oktober en 7 november 2023.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 23 mei 2023 heeft de commissie beslist om, overeenkomstig artikel 28 van het Reglement van de Kamer, schriftelijke adviezen in te winnen. De ontvangen adviezen werden aan de commissieleden bezorgd.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen), mede-indiener van het voorstel van resolutie, geeft aan dat het voorliggende voorstel van resolutie een veroordeling van het Belarussische regime beoogt. De tekst is tweeledig opgevat. Enerzijds betreft het voorstel een aanklacht tegen de schending van de mensenrechten, tegen het ondermijnen van de democratie en tegen de vervolging en repressie van mensenrechtenactivisten in dat land. Anderzijds gaat het in op de Belarussische steun aan de Russische invasie van Oekraïne.

Wat het eerste aspect betreft, herinnert de heer De Vriendt eraan dat in Belarus de mensenrechten met voeten worden getreden en dat de persvrijheid er onbestaande is sinds Aljaksandr Loekasjenka er president is. Vooral sinds de herverkiezing van de president in 2020 flakkert het protest weer op. Die protestbewegingen worden echter krachtadig onderdrukt, waarbij willekeurige aanhoudingen en gevangenisstraffen niet worden geschuwd. Volgens recente gegevens zou Belarus ten minste 1.200 politieke gevangenen tellen. Het regime ontmantelt verenigingen en met de scheiding der machten is het pover gesteld. Wetten dienen er om het Belarussische volk te onderdrukken.

Onder andere de Europese Unie, de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk en Canada hebben reeds internationale sancties tegen het autoritaire Belarussische regime getroffen.

Inzake de Belarussische goedkeuring van de invasie van Oekraïne stelt het lid dat Belarus in werkelijkheid een belangrijke uitvalsbasis voor het regime van Vladimir Poetin is. Het gaat dan vooral om logistieke steun: raketten worden vanuit Belarus afgevuurd, Russisch militair materieel wordt over Belarussische wegen getransporteerd,

l'espace aérien biélorusse est régulièrement utilisé par les forces armées russes et il en est de même pour les postes de ravitaillement.

Un référendum constitutionnel organisé le 27 février 2022 a donné lieu à l'adoption d'une nouvelle constitution, selon laquelle le pays n'est plus une zone dénucléarisée en soi. Ce changement de paradigme a attiré l'attention du reste du monde. Svetlana Tsikhanovskaïa, chef de file de l'opposition, parle entre autres d'une occupation "larvée" de l'enseignement, de la culture et des médias par le pouvoir russe. Cette situation entraîne des risques d'escalade des violences au Bélarus, qui partage une frontière longue d'un peu plus de 1000 kilomètres avec l'Ukraine.

La proposition de résolution invite à réaffirmer le soutien de la Belgique à l'opposition démocratique biélorusse et à un processus de transition démocratique. Elle demande également de réclamer la libération immédiate et sans condition et une indemnisation financière de tous les prisonniers politiques et de Nasta Lojka, une défenseure des droits humains qui a été emprisonnée arbitrairement avec d'autres activistes. La Belgique doit aussi réaffirmer son soutien aux étudiants biélorusses qui manifestent pour la démocratie, appeler à l'organisation de nouvelles élections libres et régulières. Elle doit par ailleurs entretenir des contacts réguliers avec des représentants des forces démocratiques d'opposition du Bélarus, y compris au niveau parlementaire. La Belgique devrait appeler les autres États membres de l'Union européenne à uniformiser et à coordonner leur action vis-à-vis du Bélarus et à insister sans attendre pour que ce pays maintienne son statut d'État dénucléarisé. La Belgique devrait aussi contribuer à soutenir les défenseurs de droits humains et la société civile biélorusse en général. Il y a lieu de contacter les autorités biélorusses pour demander des informations claires concernant le lieu et les conditions de détention, ainsi que l'état de santé des détenus arrêtés pour des motifs politiques. Enfin, la proposition de résolution demande à ce que soient condamnées les campagnes de désinformation pilotées par le Kremlin.

M. De Vriendt conclut en précisant que le texte de la proposition de résolution à l'examen est largement plébiscité au sein de la Chambre des représentants et est d'ailleurs signé par des membres de la plupart des groupes politiques.

het Belarussische luchtruim wordt door het Russische leger gebruikt en bevoorradingsposten worden ter beschikking gesteld.

Ingevolge het grondwetgevingsreferendum van 27 februari 2022 is een nieuwe grondwet aangenomen, waardoor het land niet langer een kernwapenvrije zone hoeft te blijven. Die paradigmashift is de rest van de wereld niet ontgaan. Oppositieleidster Swjatlana Tsichanowskaja heeft het over een "verkapte" bezetting van onder andere onderwijs, cultuur en media door het Russische regime. Die situatie vormt een voedingsbodem voor de escalatie van het geweld in Belarus zelf, dat een grens van ruim 1.000 kilometer met Oekraïne deelt.

In het voorstel van resolutie wordt de regering verzocht de Belgische steun aan de Belarussische democratische oppositie en aan het democratische transitieproces aldaar andermaal te bevestigen. Tevens wordt opgeroepen tot de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van alle politieke gevangenen en van Nasta Lojka, een mensenrechtenactiviste die samen met andere activisten willekeurig is aangehouden en gevangengezet, en tot een financiële compensatie voor hen. België moet ook andermaal zijn steun betuigen aan de Belarussische studenten die voor democratie betogen en die oproepen tot nieuwe, vrije en eerlijke verkiezingen. Ons land dient overigens regelmatig in contact te treden met vertegenwoordigers van de Belarussische democratische oppositie, inclusief op het parlementaire niveau. België zou bij de andere EU-lidstaten een geharmoniseerd, gecoördineerd optreden jegens Belarus moeten bepleiten, alsook het behoud van de status van kernwapenvrije Staat van het land. Tevens zou het de mensenrechtenverdedigers en het Belarussische middenveld in het algemeen moeten helpen ondersteunen. Er wordt aangestuurd op contact met de Belarussische overheid om klaarheid te brengen over de detentielocatie en -omstandigheden van de politieke gevangenen en over hun gezondheidstoestand. Tot slot roept het voorstel van resolutie op tot een veroordeling van de door het Kremlin gestuurde desinformatiecampagnes.

Ter afronding verduidelijkt de heer De Vriendt dat de tekst van dit voorstel van resolutie een breed draagvlak in de Kamer van volksvertegenwoordigers geniet en door de meeste fracties ondertekend is.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Michel De Maegd (MR) formule plusieurs remarques préalables sur la situation politique au Bélarus.

Le membre rappelle tout d'abord que la crise politique bélarusse de 2020 (l'élection frauduleuse du président bélarusse Alexandre Loukachenko le 9 août 2020), et l'émigration massive qui en résulta, a été suivie avec beaucoup d'émotion par les Polonais, dont la propre histoire est marquée par la lutte, notamment celle contre le communisme des années 1980. Aujourd'hui, plus de 120.000 Bélarusses sont recensés en Pologne, loin devant les 50.000 vivant en Lituanie et les quelques milliers vivant en Géorgie.

En outre, l'attention médiatique est focalisée sur le conflit en Ukraine, et les dirigeants exilés de l'opposition bélarusse, Svetlana Tikhonovskaïa et Pavel Latouchka en tête, sont aujourd'hui peu audibles. Il faut donc les soutenir. Le membre se réjouit dès lors que la proposition de résolution à l'examen soit soutenue aussi bien par la majorité que par l'opposition.

Par ailleurs, la présence de la milice Wagner sur le territoire bélarusse préoccupe toute la région, tout comme la volonté d'Alexandre Loukachenko de tirer parti de cette guerre, avec la possible présence d'armes nucléaires russes sur le territoire de Minsk. Au début de l'année 2022, à l'incitation de Moscou, le Bélarus a modifié sa Constitution (article 18) pour autoriser le déploiement d'armes nucléaires russes sur son sol. Un paradoxe, lorsqu'on se souvient qu'en décembre 1994, le Bélarus avait signé, conjointement avec l'Ukraine et le Kazakhstan, les mémorandums de Budapest en vertu desquels ces trois pays prenaient l'engagement de restituer à la Russie les armes nucléaires qu'ils détenaient. En échange, leur intégrité territoriale devait être garantie.

L'Union européenne continue d'adopter des sanctions visant le régime bélarusse. Il s'agit à la fois d'affaiblir son système militaro-industriel et de punir des officiels ou fonctionnaires du régime, ayant notamment conduit à l'emprisonnement pour huit ans du journaliste bélarusse russe, Andrzej Poczobut. Trente-huit nouvelles personnes (des juges notamment) et trois entités sont ainsi ajoutées à la liste des mesures restrictives contre ce pays, déjà soumis à des sanctions depuis fin 2020.

Enfin, le membre s'interroge quant à l'indépendance du Bélarus. Avalé par son immense voisin, le Bélarus est devenu un État vassal de la Russie, et son président

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michel De Maegd (MR) formuleert voorafgaandelijk enkele opmerkingen over de politieke situatie in Belarus.

Het lid wijst er allereerst op dat de politieke crisis in Belarus van 2020 (de frauduleuze verkiezing van de Belarussische president Aljaksandr Loekasjenka op 9 augustus 2020) en de daaruit voortvloeiende massale emigratie veel beroering heeft gewekt bij de Polen, wier eigen geschiedenis doordrongen is van strijd, met name tegen het communisme in de jaren 80. Vandaag de dag wonen officieel meer dan 120.000 Belarussen in Polen, een pak meer dan de 50.000 in Litouwen en de paar duizend in Georgië.

De media richten hun aandacht echter vooral op het conflict in Oekraïne, waardoor de stem van de verbannen leiders van de Belarussische oppositie, met Swjatlana Tsichanowskaja en Pavel Latoesjka op kop, vandaag amper wordt gehoord. We moeten hen dus steunen. Het lid is dan ook verheugd dat dit voorstel van resolutie een draagvlak heeft bij zowel meerderheid als oppositie.

Voorts baart de aanwezigheid van de Wagnermiliteit op Belarussisch grondgebied de hele regio zorgen, net als de wens van Aljaksandr Loekasjenka om van deze oorlog profijt te trekken; de aanwezigheid van Russische kernwapens op het grondgebied van Minsk is niet uitgesloten. Begin 2022 heeft Belarus op aansporing van Moskou zijn grondwet (artikel 18) gewijzigd om de ontplooiing van Russische kernwapens op zijn grondgebied toe te staan – een paradox aangezien Belarus samen met Oekraïne en Kazachstan in december 1994 het Memorandum van Boedapest heeft ondertekend, waarbij die drie landen zich ertoe verbonden de kernwapens in hun bezit terug te geven aan Rusland. In ruil daarvoor moest hun territoriale integriteit gewaarborgd worden.

De Europese Unie blijft sancties uitvaardigen tegen het Belarussische regime. Het opzet is niet alleen het Belarussische militair-industriële systeem te verzwakken maar ook sancties te treffen tegen gezagsdragers en functionarissen van het regime, dat met name de Belarussische journalist Andrzej Poczobut voor acht jaar heeft opgesloten. 38 nieuwe personen (onder wie rechters) en 3 entiteiten zijn toegevoegd aan de lijst beperkende maatregelen tegen Belarus, dat al sinds eind 2020 sancties opgelegd krijgt.

Tot slot vraagt het lid zich af hoe het gesteld is met de onafhankelijkheid van Belarus. Opgeslokt door zijn enorme buurland is Belarus een vazalstaat van Rusland

dictateur, Alexandre Loukachenko, une “marionnette” de Vladimir Poutine, depuis que le président russe a sauvé son pouvoir qui vacillait face aux manifestations en 2020.

M. De Maegd souligne qu’il faut donc aider l’opposition biélorusse à faire entendre sa voix, à se rassembler et à établir les lignes de force d’un programme politique faisant de Minsk une capitale européenne du XXI^e siècle plus qu’une ville régionale d’un Empire russe.

Mme Ellen Samyn (VB) indique que son groupe s’oppose aussi à la dictature totalitaire au Bélarus. Elle condamne la répression opérée depuis plusieurs années par le président Loukachenko à l’encontre de l’opposition démocratique et des opposants politiques. Elle ne voit dès lors aucun problème à soutenir verbalement et diplomatiquement les citoyens biélorusses et les opposants au régime, dont les droits fondamentaux sont brutalement violés jour après jour.

Elle souligne toutefois qu’il faut éviter l’escalade de potentiels soulèvements à l’encontre du régime biélorusse. L’échec des Printemps arabes en Syrie, en Égypte et en Libye, par exemple, nous montre qu’on ne peut pas simplement projeter le modèle démocratique occidental et ses valeurs dans d’autres pays. En apportant un soutien militaire à l’opposition, les pays occidentaux ont aussi ravivé dans ces pays des conflits internes, ce qui ne s’est pas traduit par une “transition démocratique”, bien au contraire. L’intervention occidentale a entraîné une escalade de la violence et le chaos, une vacance de pouvoir dont ont profité des groupes terroristes pour gagner du terrain. Trop fréquemment, malheureusement, la chute d’un dictateur est synonyme de la montée au pouvoir d’un autre dictateur.

Mme Samyn souhaite surtout que la guerre par procuration actuelle, avec l’armement des forces militaires ukrainiennes, ne s’étende pas au-delà du territoire ukrainien. Elle craint que certains points dans la proposition de résolution à l’examen puissent tout de même entraîner une nouvelle escalade du conflit en dehors de l’Ukraine. Dans la demande 14, les auteurs appellent à soutenir ceux qui ont mené des opérations de sabotage pour empêcher le déploiement des forces militaires russes. Selon l’intervenante, il s’agit d’une situation d’ingérence active dans un autre État, par laquelle nous élargissons le théâtre de la guerre au Bélarus. Cela peut mener à une escalade avec le régime du président Loukachenko qui pourrait par exemple revêtir la forme d’une guerre hybride au travers d’une migration illégale et de cyberattaques. De cette manière, nous exposons une nouvelle fois nos propres citoyens aux répercussions de la

en is zijn dictator-president Aljaksandr Loekasjenka een “marionet” van Vladimir Poetin geworden sinds de Russische president hem aan het bewind heeft gehouden nadat zijn positie aan het wankelen was gebracht door de manifestaties in 2020.

De heer De Maegd benadrukt de noodzaak om de Belarussische oppositie te helpen haar stem te laten horen, zich te verenigen en de krachtlijnen uit te zetten van een politiek programma dat van Minsk een Europese hoofdstad van de 21^e eeuw maakt in plaats van een regionale stad van een Russisch rijk.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) geeft aan dat haar fractie ook tegen de totalitaire dictatuur in Wit-Rusland is. Zij veroordeelt de repressie tegen de democratische oppositie en politieke tegenstanders die Loekasjenka nu al jaren organiseert. Ze heeft er dan ook geen enkel probleem mee om woordelijke en diplomatieke steun te bieden aan de Wit-Russische burgers en opposanten van het regime wier grondrechten op brutale wijze, dag na dag, geschonden worden.

Maar zij benadrukt dat men zich wel moet hoeden voor het opruien van mogelijke opstanden tegen het Wit-Russische regime. De geschiedenis van de mislukte Arabische Lente in Syrië, Egypte en Libië bijvoorbeeld leert ons dat we ons eigen democratische model en onze waarden niet zomaar kunnen projecteren op andere landen. Ook daar hebben we interne conflicten opgepookt door de oppositie militair te steunen, maar het heeft in die landen geen “democratische transitie” ingezet, integendeel. Het resultaat was een gewelddadige escalatie en chaos, een machtsvacuüm waar terreurgroepen gretig van gebruik maakten om terrein te winnen. Al te vaak – en helaas – staat ook gewoon een nieuwe dictator op wanneer de oude valt.

Bovenal wenst mevrouw Samyn de proxy-oorlog die men nu voert door Oekraïense troepen te bewapenen, niet uit te breiden tot buiten het Oekraïense grondgebied. Zij vreest dat sommige punten in deze resolutie toch een verdere escalatie buiten Oekraïne tot gevolg zouden kunnen hebben. In verzoek 14 roepen de indieners namelijk op om steun te bieden aan de uitvoerders van sabotageoperaties om de ontplooiing van Russische troepen te voorkomen. Dit is volgens haar actieve inmenging in een andere staat, waarmee we het oorlogstoneel van Oekraïne naar Wit-Rusland uitbreiden. Dit heeft potentieel tot escalatie met het regime van Loekasjenka, door bijvoorbeeld hybride oorlogsvoering via illegale migratie of cyberaanvallen. Op die manier stellen we onze eigen mensen opnieuw bloot aan de gevolgen van de oorlog. Zij lijden nog altijd door de aanhoudende financiële en migratiecrisis. Men moet dus zeer omzichtig omspringen

guerre. Ceux-ci subissent encore les effets des crises financière et migratoire persistantes. Il convient donc de faire preuve de prudence pour éviter une nouvelle escalade du conflit. D'importants paquets de sanctions contre le président Loukachenko sont d'ailleurs déjà d'application.

La membre formule quelques commentaires à l'égard de plusieurs quelques considérants, mais souscrit néanmoins à l'ensemble du texte à l'examen, dès lors qu'elle condamne les abus antidémocratiques au Bélarus et qu'elle exprime son soutien aux prisonniers politiques et à la population. Il faut néanmoins se garder de "soutenir l'entame d'un processus de transition démocratique au Bélarus", comme l'indique l'intitulé de la proposition de résolution à l'examen. Selon l'intervenante, cela évoque un peu trop une tentative de changement de régime, et nous savons tous quelles en ont été les conséquences par le passé.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) souligne qu'il est important de ne pas perdre de vue la situation au Bélarus à l'heure où le monde entier focalise son attention sur d'autres conflits, tels que la guerre à Gaza et la guerre en Ukraine. Le Bélarus est la toute dernière dictature en Europe.

La membre rappelle qu'à l'heure actuelle, le président Alexandre Loukachenko:

- musèle la société civile, les journalistes, les syndicats et les organisations de défense des droits humains;

- utilise les réfugiés comme arme pour saper la solidarité européenne;

- a annoncé qu'il autorisait l'entrée d'armes nucléaires tactiques russes sur son territoire, ce qui représente une menace majeure pour la sécurité européenne;

- détient par ailleurs 1500 prisonniers politiques, dans un pays appliquant toujours la peine de mort. Le candidat à la présidentielle Sergueï Tsikhanovski figure notamment parmi les personnes toujours en détention aujourd'hui; il avait été emprisonné en 2020 à l'approche des élections. Sviatlana Tsikhanouskaya, son épouse, est désormais le visage de l'opposition au Bélarus et organisera une journée internationale de la solidarité avec le Bélarus le 12 novembre.

Pour Mme Reynaert, le texte à l'examen soutient la société civile et appelle à l'abolition de la peine de mort. Il appelle aussi à la libération immédiate des prisonniers politiques et à l'organisation d'élections équitables. Ce texte permet de donner une voix aux personnes qui se battent quotidiennement pour amener la démocratie

met verdere inmenging. Er zijn trouwens al uitgebreide sanctiepakketten tegen Loekasjenka lopende.

Het lid heeft enkele bemerkingen over enkele consideransen maar zal deze tekst als geheel wel steunen omdat zij de ondemocratische misstanden in Wit-Rusland veroordeelt en de vele politieke gevangenen en de bevolking daar een hart onder de riem wil steken. Maar men dient zich te hoeden voor "steun voor de aanzet tot een democratische transitie", zoals het opschrift van dit voorstel luidt. Dat klinkt haar net iets te veel als een poging tot regimewissel in de oren, en we weten allemaal wat daar de gevolgen van zijn geweest in het verleden.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) benadrukt dat het belangrijk is nu de ogen van de gehele wereld gericht zijn op andere conflicten, zoals de oorlog in Gaza en de oorlog in Oekraïne, dat ook de situatie in Wit-Rusland niet vergeten wordt. Wit-Rusland is de allerlaatste dictatuur in Europa.

Het lid herinnert dat president Alexander Loekasjenka vandaag:

- het middenveld muilkorf en journalisten, vakbonden en mensenrechtenorganisaties vervolgt;

- vluchtelingen inzet als wapen om de Europese solidariteit te ondermijnen;

- aangekondigd heeft om tactische kernwapens van Rusland toe te laten op zijn grondgebied, wat een ernstige bedreiging is voor de Europese veiligheid;

- en daarnaast ook nog eens 1.500 politieke gevangenen vasthoudt, in een land waar de doodstraf nog steeds van kracht is. Onder meer presidentskandidaat Sjarhej Tsichanowski zit nog steeds vast, hij werd in 2020 gevangengenomen in de aanloop naar de verkiezingen. Zijn vrouw Swjatlana Tsichanowskaja is nu hét gezicht van de oppositie in Wit-Rusland en organiseert op 12 november een internationale dag van de solidariteit met Wit-Rusland.

Voor mevrouw Reynaert wordt met deze tekst het middenveld ondersteund en wordt de afschaffing van de doodstraf gevraagd. Met deze tekst wordt een onmiddellijke vrijlating van de politieke gevangenen en het organiseren van eerlijke verkiezingen gevraagd. Met deze tekst wordt aan de mensen die dagelijks strijden

au Bélarus. Mme Reynaert soutiendra donc le texte à l'examen.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) se réjouit que la commission examine aujourd'hui la proposition de résolution à l'examen, cosignée par les membres de la majorité mais aussi par plusieurs membres de l'opposition. C'est un signal fort en faveur de la défense de la démocratie au Bélarus, dès lors que cela fait désormais trois ans que l'opposition biélorusse mène un combat difficile contre le régime dictatorial en place. Or, à un moment où l'attention médiatique sur ce combat est quelque peu retombée, il importe d'adresser un signal fort de soutien aux personnes qui se battent pour la démocratie au Bélarus. L'adoption de la proposition de résolution à l'examen y contribue.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) remercie les auteurs de la proposition de résolution pour leur initiative. Il partage l'opinion de la préopinante et confirme l'importance d'adresser un message de soutien aux opposants du régime actuel dont certains se sont réfugiés en Belgique. Il importe de travailler avec eux sur ces questions de liberté, de respect des droits humains mais aussi sur la question du stationnement d'armes nucléaires tactiques russes sur le sol du Bélarus. Il votera donc en faveur de la proposition de résolution à l'examen.

M. Peter De Roover (N-VA) indique que son groupe condamne le régime du président Loukachenko et la répression qu'il exerce sur l'opposition biélorusse. Cette condamnation s'inscrit aussi dans le cadre du rôle du Bélarus dans la guerre en Ukraine.

Le membre rappelle également que des initiatives parlementaires ont été prises au sein du Parlement flamand en vue de soutenir l'opposition démocratique biélorusse. Il soutiendra donc la proposition de résolution à l'examen tout en reconnaissant qu'elle a surtout une valeur symbolique et qu'elle ne changera pas fondamentalement les choses sur le terrain ni la politique du régime actuel.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) condamne également la politique antidémocratique et répressive du président Loukachenko. Il considère néanmoins qu'il convient de s'interroger sur la manière dont on peut agir concrètement pour modifier cette situation. Souhaite-t-on développer un système de négociation et de coopération ou, au contraire, privilégier un système de sanctions illégales au regard du droit international qui touche prioritairement la population civile?

Si M. Boukili partage donc le jugement des auteurs de la proposition de résolution sur le régime du président

om van Wit-Rusland een democratie te maken, een stem gegeven. Mevrouw Reynaert zal dus deze tekst steunen.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) is blij dat de commissie zich vandaag buigt over dit voorstel van resolutie, dat ondertekend is door leden van de meerderheid maar ook door meerdere leden van de oppositie. Het is een sterk signaal voor de verdediging van de democratie in Belarus. Al drie jaar immers voert de Belarussische oppositie een moeilijke strijd tegen het dictatoriale bewind. Nu de media-aandacht voor die strijd enigszins is afgenomen, is het belangrijk om een krachtig signaal te geven ter ondersteuning van degenen die strijden voor democratie in Belarus. Door dit voorstel van resolutie aan te nemen, kan ons land daartoe bijdragen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dankt de indieners van het voorstel van resolutie voor hun initiatief. Hij is het eens met de vorige spreekster en bevestigt dat het belangrijk is onze steun te betuigen aan de tegenstanders van het huidige regime, van wie sommigen naar België zijn gevlucht. Het is belangrijk om met hen samen te werken rond vrijheid en eerbiediging van de mensenrechten, maar ook om de aanwezigheid van Russische tactische kernwapens op Belarussisch grondgebied ter tafel te brengen. Hij zal dus voor het voorstel van resolutie stemmen.

De heer Peter De Roover (N-VA) wijst erop dat zijn fractie het regime van president Loekasjenka en zijn onderdrukking van de Belarussische oppositie veroordeelt. Deze veroordeling is mee ingegeven door de rol van Belarus in de oorlog in Oekraïne.

Het lid herinnert er ook aan dat het Vlaams Parlement parlementaire initiatieven heeft genomen om de Belarussische democratische oppositie te steunen. Hij zal dit voorstel van resolutie dan ook steunen, maar erkent dat het vooral een symbolische waarde heeft en de situatie ter plaatse en het beleid van het huidige regime niet fundamenteel zal veranderen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) veroordeelt het antidemocratische en repressieve beleid van president Loekasjenka ook. Volgens hem moeten we ons afvragen hoe we die situatie concreet kunnen verhelpen. Willen we inzetten op onderhandeling en samenwerking of kiezen we integendeel sancties die volgens het internationaal recht onwettig zijn en vooral de burgerbevolking treffen?

Hoewel de heer Boukili de indieners van het voorstel van resolutie dus bijtreedt in hun visie op het regime

Loukachenko, il ne soutient nullement la demande des auteurs de poursuivre les séries de sanctions contre le régime en place en dehors du cadre du Conseil de sécurité des Nations Unies. Pour cette raison, il s'abstiendra lors du vote du texte à l'examen.

B. Réponses et répliques

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen), coauteur de la proposition de résolution, constate que la proposition de résolution à l'examen jouit d'un large soutien au sein de la commission. Il s'en félicite car il importe de soutenir davantage la démocratie dans ce pays qui est un allié de la Russie dans la guerre menée contre l'Ukraine. Il regrette dès lors les réserves et les critiques émises par Mme Samyn. Il considère que celle-ci doit alors aller au bout de son raisonnement et se prononcer contre la proposition de résolution.

M. De Vriendt reste convaincu qu'il faut plus de démocratie en Europe; raison pour laquelle il importe de soutenir ceux qui la défendent. Et il faut condamner la complicité du Bélarus de la même manière que l'on condamne la Russie pour son invasion de l'Ukraine.

Ensuite, le membre fustige l'attitude du PVDA-PTB qui refuse systématiquement de voter en faveur de propositions de résolution qui visent à condamner les violations des droits humains par des puissances non démocratiques comme la Chine et la Russie et leurs alliés. Cela a notamment été le cas des résolutions relatives à l'invasion de l'Ukraine par la Russie ou celles visant à condamner la répression des Ouïghours. Il constate que le PVDA-PTB prend à chaque fois le parti de la Chine et de la Russie. C'est une constante.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) s'insurge contre ces affirmations et rappelle que son groupe a bel et bien condamné inconditionnellement la guerre criminelle de la Russie contre l'Ukraine en votant en faveur des considérants et des points du dispositif qui y sont relatifs. M. Boukili rappelle qu'il a d'ailleurs lui-même déposé une proposition de résolution en ce sens. Par contre, il refuse de s'inscrire dans une logique d'escalade militaire au conflit et dans une logique de sanctions illégales aux yeux du droit international. Il considère que cette surenchère n'apporte aucune solution. Il en veut pour preuve la situation actuelle en Lybie, en Irak et en Afghanistan.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente, partage l'opinion de M. De Vriendt. Elle rappelle également que le PVDA-PTB s'est abstenu en commission lors du vote de la proposition de résolution sur la désignation de la Fédération de Russie comme État soutenant le terrorisme (DOC 55 3209/005).

van president Loekasjenka, steunt hij geenszins het verzoek van de indieners om de reeks sancties tegen het huidige regime voort te zetten buiten het kader van de VN-Veiligheidsraad. Daarom zal hij zich bij de stemming onthouden.

B. Antwoorden en replieken

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen), mede-indiener van het voorstel van resolutie, stelt vast dat dit voorstel binnen de commissie veel steun geniet. Dat stemt hem tevreden omdat het belangrijk is meer steun te verlenen aan de democratie in dat land, dat een bondgenoot is van Rusland in de oorlog tegen Oekraïne. Hij betreurt dus het voorbehoud en de bezwaren van mevrouw Samyn. Zij moet dan ook maar rechtlijnig zijn en zich tegen het voorstel van resolutie uitspreken.

De heer De Vriendt blijft ervan overtuigd dat Europa meer democratie behoeft; het komt er dan ook op aan steun te bieden aan diegenen die de democratie verdedigen. De medeplichtigheid van Belarus moet op dezelfde manier worden veroordeeld als Rusland wordt veroordeeld voor de inval in Oekraïne.

Het lid hekelt vervolgens de houding van de PVDA-PTB, die stelselmatig weigert voorstellen van resolutie aan te nemen die betrekking hebben op de veroordeling van de mensenrechtenschendingen door ondemocratische mogendheden als China en Rusland en hun bondgenoten. Het lid verwijst met name naar de resoluties betreffende de inval van Rusland in Oekraïne of betreffende de veroordeling van de onderdrukking van de Oeigoeren. Hij stelt vast dat de PVDA-PTB het steeds opneemt voor China en Rusland. Dat is een constante.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) protesteert tegen die beweringen en herinnert eraan dat zijn fractie de misdadige oorlog van Rusland tegen Oekraïne wel degelijk onvoorwaardelijk heeft veroordeeld door zich bij de stemming te scharen achter de betreffende consideransen en verzoeken. Hij brengt in herinnering dat hij in die zin trouwens zelf een voorstel van resolutie heeft ingediend. Hij weigert daarentegen mee te stappen in een militaire escalatie van het conflict en wijst sancties die internationaalrechtelijk onwettig zijn van de hand. Een dergelijk opbod lost niets op. Dat bewijst de huidige toestand in Libië, Irak en Afghanistan.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter, is het eens met de heer De Vriendt. Zij herinnert eraan dat de PVDA-PTB zich in commissie ook heeft onthouden bij de stemming over het voorstel van resolutie betreffende de erkenning van de Russische Federatie als staatsponsor van terrorisme (DOC 55 3209/005).

La membre considère qu'il est de notre devoir de toujours condamner les régimes dictatoriaux et de dénoncer les violations des droits humains, la mise en péril de la démocratie et les actes de poursuite et de répression des défenseurs des droits humains. Le respect du droit international et du droit international humanitaire doit également prévaloir.

Elle constate aujourd'hui que les importantes manifestations d'opposants n'ont plus lieu au Bélarus, ce qui veut dire que des milliers de personnes sont soit intimidées, soit ont fui le pays. Il convient donc de porter une attention accrue à leur sort. Elle soutiendra donc la proposition de résolution à l'examen.

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à C

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à C sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Considérant D

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3147/003) tendant à remplacer le considérant D par ce qui suit:

“D. vu le prétendu référendum constitutionnel du 27 février 2022, organisé frauduleusement et en l'absence d'observateurs internationaux, par lequel le Bélarus a approuvé une nouvelle constitution portant atteinte à sa neutralité, le faisant renoncer à son statut d'État dénucléarisé et accordant à son président une immunité perpétuelle en matière de poursuites après son départ du pouvoir;”

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) explique que cet amendement met en exergue le fait que le référendum du 27 février 2022 a été organisé de manière frauduleuse et en l'absence d'observateurs internationaux.

L'amendement n° 2 est adopté par 15 voix et une abstention.

Het lid acht het onze plicht dictatoriale regimes altijd te veroordelen en het schenden van mensenrechten, het in gevaar brengen van de democratie en het vervolgen en onderdrukken van mensenrechtenactivisten aan de kaak te stellen. De eerbiediging van het internationaal recht en van het internationaal humanitair recht moet eveneens de boventoon voeren.

Er vinden vandaag in Belarus geen grote betogingen van tegenstanders meer plaats, wat betekent dat duizenden mensen ofwel worden geïntimideerd, ofwel het land zijn ontvlucht. Er moet dan ook meer aandacht worden besteed aan hun lot. Zij zal dit voorstel van resolutie dus steunen.

IV. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANS EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A tot C

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot C worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans D

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt considerans D te vervangen door:

“D. verwijst naar het vermeende grondwettelijke referendum van 27 februari 2022, dat op frauduleuze wijze plaatsvond en zonder de aanwezigheid van internationale waarnemers, op grond waarvan Belarus een nieuwe grondwet heeft goedgekeurd die afbreuk doet aan de neutraliteit van het land, die een einde maakt aan de status van kernwapenvrije Staat en die de president een eeuwigdurende immunitet verschaft ten aanzien van vervolgingen na afloop van zijn ambt;”

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit amendement in het licht stelt dat het referendum van 27 februari 2022 op frauduleuze wijze en zonder internationale waarnemers werd georganiseerd.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considérants E à H

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants E à H sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Considérant I

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3147/003) tendant à remplacer le considérant I par ce qui suit:

"I. considérant que les autorités du Bélarus ont dissous au moins 275 organisations de la société civile et organisations de défense des droits humains, et qu'elles ont censuré plusieurs médias indépendants; que ce régime a intensifié sa campagne contre les militants des droits humains et contre les journalistes; que plus de soixante représentants des médias font l'objet de poursuites pénales, dont vingt-cinq sont actuellement emprisonnés; et que quatre grands syndicats indépendants et le Congrès des syndicats démocratiques du Bélarus ont été dissous;"

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) explique que l'amendement tend à préciser que quatre grands syndicats indépendants et le Congrès des syndicats démocratiques du Bélarus ont également été dissous.

L'amendement n° 3 est adopté par 15 voix et une abstention.

Considérants J à P

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants J à P sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Considérant Q

Mme Ellen Samyn (VB) souligne que les auteurs font état de la coopération entre le Bélarus et le Chine en ce qui concerne le projet chinois "Ceinture et Route"; un aspect que les auteurs utilisent comme argument pour critiquer le président Loukachenko. Cela est légitime mais à la fois hypocrite. La membre souligne tout de même que les gouvernements belges successifs, auxquels appartiennent ou ont appartenu la plupart des partis souscrivant à la proposition de résolution à l'examen,

Consideransen E tot H

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen E tot H worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans I

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt considerans I te vervangen door:

"I. merkt op dat de Belarussische autoriteiten minstens 275 organisaties uit het middenveld en organisaties ter verdediging van de mensenrechten hebben ontbonden en verschillende onafhankelijke media hebben gecensureerd; dat het regime zijn campagne tegen de pleitbezorgers van de mensenrechten en de journalisten heeft opgedreven; dat meer dan 60 vertegenwoordigers van de media strafrechtelijk worden vervolgd, van wie er op dit moment 25 in de gevangenis zitten; dat vier grote onafhankelijke vakbonden en het Belarussische Congres van Democratische vakbonden zijn opgedoekt;"

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) licht toe dat dit amendement wil verduidelijken dat vier grote onafhankelijke vakbonden en het Belarussische Congres van Democratische vakbonden ook werden opgedoekt.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen J tot P

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen J tot P worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Q

Mevrouw Ellen Samyn (VB) merkt op dat de indieners gewag maken van de samenwerking tussen Wit-Rusland en China inzake het Chinese *Belt and Road*-initiatief. De indieners gebruiken dit als argument om president Loekasjenka te bekritisieren. Dit is terecht maar ook hypocriet. Het lid wijst er toch even op dat de opeenvolgende regeringen in België, waar de meeste partijen achter deze resolutie deel van uitmaken of uitgemaakt hebben, actief deelnamen aan de uitbouw van de Chinese

ont participé activement à ce que la Chine étende ses tentacules en Belgique. Différents secteurs stratégiques ont déjà été vendus à Pékin.

Mme Samyn cite les deux exemples suivants: sous le gouvernement actuel, la concession du terminal portuaire de Zeebruges a été prolongée jusqu'en 2025 pour la compagnie maritime chinoise COSCO, et sous le gouvernement précédent, avec Mme Sophie Wilmès comme premier ministre, une plateforme Alibaba a été construite dans l'aéroport de Liège. D'après une étude menée par Jonathan Holslag, expert chinois, il s'agissait d'une énorme erreur stratégique et économique: la plateforme a certes entraîné plus d'importations incontrôlées depuis la Chine, mais elle n'a guère encouragé l'emploi ou les exportations depuis la Belgique. Mme Samyn indique donc que tous les partis ayant déposé la proposition de résolution à l'examen devront tenir leurs promesses au lieu de céder aux avances financières de la Chine; auquel cas, la Belgique laissera la porte ouverte au cheval de Troie chinois.

Le considérant Q est adopté par 15 voix et une abstention.

Considérant R (*nouveau*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'*amendement n° 4* (DOC 55 3147/003) tendant à insérer un considérant R rédigé comme suit:

"R. vu le rapport de Mme Anaïs Marin, rapporteure spéciale des Nations Unies sur la situation des droits de l'homme au Bélarus, publié le 3 mai 2023;"

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) indique qu'il s'agit d'un amendement en vue d'actualiser le texte.

L'amendement n° 4 est adopté par 15 voix et une abstention.

B. Dispositif

Demande 1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 1 est adoptée par 13 voix et 3 abstentions.

tentakels in België. Verschillende strategische sectoren werden reeds aan Peking verkocht.

Mevrouw Samyn geeft twee voorbeelden: onder deze regering is de concessie voor de haventerminal in Zeebrugge aan de Chinese rederij COSCO verlengd tot het jaar 2025 en onder de vorige regering met ex-premier Sophie Wilmès is een Ali Baba-hub in de luchthaven van Luik ingebouwd. Volgens de studie van China-expert Jonathan Holslag bleek dat een strategische en economische blunder van formaat: de hub leverde wel veel meer ongecontroleerde import vanuit China op, maar nauwelijks jobs of export vanuit België. Mevrouw Samyn stipt dus aan dat alle partijen die deze resolutie ingediend hebben, de daad bij het woord zullen moeten voegen in plaats van te plooiën wanneer het Chinese geld lonkt. Anders zal men het Chinese paard van Troje blijven binnenhalen.

Considerans Q wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans R (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient *amendement nr. 4* (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt een considerans R in te voegen, luidende:

"R. gelet op het rapport van mevrouw Anaïs Marin, speciale VN-rapporteur voor de mensenrechtensituatie in Wit-Rusland, gepubliceerd op 3 mei 2023;"

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit amendement de tekst bij de tijd wil brengen.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Demande 2

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3147/003) tendant à remplacer la demande 2 par ce qui suit:

"2. de réclamer instamment la libération immédiate et sans condition de tous les prisonniers politiques et de toutes les personnes détenues arbitrairement, ou arrêtées ou condamnées pour des motifs politiques, et l'abandon de toutes les charges pesant sur eux, ainsi que leur réhabilitation intégrale;"

M. Michel De Maegd (MR) indique qu'obtenir la libération des prisonniers politiques serait déjà un bel acquis diplomatique. Il semble illusoire de parvenir à imposer à un pays souverain – le Bélarus – d'indemniser financièrement les prisonniers politiques lors de leur sortie de prison.

L'amendement n° 10 est adopté par 15 voix et une abstention.

Demande 3

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3147/003) tendant à remplacer la demande 3 par ce qui suit:

"3. d'appeler particulièrement à la libération immédiate de Nasta Loika, défenseure des droits humains détenue de manière arbitraire depuis le 6 septembre 2022, des défenseurs Marfa Rabkova, Andreï Chapyuk et Ales Bjajazki et de leurs huit coaccusés condamnés à de lourdes peines de prison, ainsi qu'à l'abandon des accusations portées contre eux;"

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) indique que cet amendement actualise cette demande en précisant également l'arrestation de M. Ales Bjajazki.

L'amendement n° 5 est adopté par 15 voix et une abstention.

Demandes 4 et 5

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 4 et 5 sont successivement adoptées par 15 voix et une abstention.

Verzoek 2

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt verzoek 2 te vervangen door:

"2. aan te dringen op de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van alle politieke gevangenen en van al wie willekeurig wordt vastgehouden, werd gearresteerd of veroordeeld om politieke redenen, op het laten vallen van alle aanklachten tegen hen, evenals op hun volledige rehabilitatie;"

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat het al een mooie diplomatieke prestatie zou zijn mocht men erin slagen de politieke gevangenen vrij te krijgen. Het lijkt ondenkbaar om een soeverein land als Belarus ertoe te dwingen politieke gevangenen bij hun vrijlating financieel te compenseren.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt verzoek 3 te vervangen door:

"3. met name op te roepen tot de onmiddellijke vrijlating van Nasta Lojka, een mensenrechtenactiviste die sinds 6 september 2022 willekeurig vastzit, en van de mensenrechtenactivisten Marfa Rabkova, Andrei Chapyuk, Ales Bjajazki en acht medebeklaagden die tot zware gevangenisstraffen werden veroordeeld, alsook tot het laten vallen van alle aanklachten tegen hen;"

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit amendement dit verzoek actualiseert door eveneens de arrestatie van Ales Bjajazki erin op te nemen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 4 en 5

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Demande 6

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 3147/003) tendant à remplacer la demande 6 par ce qui suit:

“6. de lancer un échange régulier avec Svetlana Tsikhanovskaïa et les autres représentants des forces démocratiques d'opposition du Bélarus et d'appuyer les actions du groupe informel de soutien de parlementaires belges pour un Bélarus démocratique;”

M. Michel De Maegd (MR) rappelle que le groupe de soutien parlementaire n'est pas un groupe reconnu par l'UIP. Il faut donc envisager son officialisation sous la prochaine législature. La correction linguistique précise qu'un Bélarus démocratique est un objectif d'avenir, sans nier les efforts et l'action des opposants bélarusses résidant en Lituanie ou en Pologne.

L'amendement n° 11 est adopté par 15 voix et une abstention.

Demande 7

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 7 est adoptée par 15 voix et une abstention.

Demande 8

M. Georges Dallemagne présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3147/002) tendant à compléter la demande 8 par les mots suivants:

“et, à cet égard, de dénoncer l'accord entre la Russie et le Bélarus visant à établir des ogives nucléaires “tactiques” au Bélarus”.

M. Samuel Cogolati et consorts présentent également l'amendement n° 6 (DOC 55 3147/003) tendant à remplacer la demande 8 par ce qui suit:

“8. de considérer l'annonce du stationnement d'armes nucléaires tactiques russes sur le sol du Bélarus comme une menace sérieuse pour la sécurité européenne, et d'insister sur la nécessité, pour la sécurité de l'Europe et du monde, que le Bélarus conserve son statut d'État dénucléarisé;”

Verzoek 6

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt verzoek 6 te vervangen door:

“6. om regelmatig van gedachten te wisselen met Swjatlana Tsichanowskaja en de andere vertegenwoordigers van de democratische oppositie van Belarus, evenals de acties van de informele steungroep van Belgische parlementsleden voor een democratisch Belarus te steunen;”

De heer Michel De Maegd (MR) herinnert eraan dat de parlementaire steungroep niet officieel erkend is door de IPU. Tijdens de volgende zittingsperiode moet daar dus werk van worden gemaakt. De taalcorrectie preciseert dat een democratisch Belarus een toekomstige doelstelling is, zonder hierbij de inspanningen en acties van Belarussische opposanten in Litouwen of Polen te loochenen.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 7

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 7 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 8

De heer Georges Dallemagne dient amendement nr. 1 (DOC 55 3147/002) in, dat ertoe strekt verzoek 8 aan te vullen als volgt:

“; en in dat opzicht de overeenkomst tussen Rusland en Belarus om in Belarus “tactische” kernwapens te plaatsen aan de kaak te stellen”

De heer Samuel Cogolati c.s. dient eveneens amendement nr. 6 (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt verzoek 8 te vervangen door:

“8. de aankondiging van de stationering van Russische tactische nucleaire wapens in Belarus te beschouwen als een ernstige bedreiging voor de Europese veiligheid en aan te dringen dat Belarus zijn status als kernwapenvrije staat behoudt, omdat zulks noodzakelijk is voor de veiligheid van Europa en van de wereld;”

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) indique que cet amendement actualise la demande en précisant que l'annonce du stationnement d'armes nucléaires tactiques russes sur le sol du Bélarus constitue une menace sérieuse pour la sécurité européenne. Il précise que cet amendement reprend donc l'objectif de l'amendement de M. Dallemagne.

L'amendement n° 6 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n° 1 devient dès lors sans objet.

Demandes 9 à 11

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 9 à 11 sont successivement adoptées par 15 voix et une abstention.

Demande 12

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3147/003) tendant à remplacer la demande 12 par ce qui suit:

"12. de soutenir les associations de promotion des droits humains au Bélarus et d'exhorter l'Union européenne à allouer des fonds européens importants aux médias indépendants du Bélarus;"

L'amendement n° 12 est adopté par 15 voix et une abstention.

Demandes 13 et 14

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 13 et 14 sont successivement adoptées par 15 voix et une abstention.

Demande 15 (nouvelle)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3147/003) tendant à insérer une demande 15 rédigée comme suit:

"15. d'élargir son soutien aux activités culturelles et éducatives des organisations civiles et des institutions

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) wijst erop dat dit amendement het verzoek bij de tijd wil brengen door te specificeren dat de aankondiging van de stationering van Russische tactische nucleaire wapens op Belarussisch grondgebied een ernstige bedreiging vormt voor de Europese veiligheid. Dit amendement heeft dus dezelfde strekking als het amendement van de heer Dallemagne.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 vervalt dientengevolge.

Verzoeken 9 tot 11

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 9 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 12

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt verzoek 12 te vervangen door:

"12. de verenigingen ter promotie van de mensenrechten in Belarus te ondersteunen en er bij de EU op aan te dringen aanzienlijke EU-middelen toe te wijzen aan Belarussische onafhankelijke media;"

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 13 en 14

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 15 (nieuw)

De heer Samuel c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt een verzoek 15 in te voegen, luidende:

"15. haar steun aan culturele en educatieve activiteiten van Belarussische maatschappelijke organisaties en

académiques du Bélarus, et de plaider au niveau européen en faveur de l'élargissement du soutien aux groupements d'intérêts académiques comme le projet EU4Belarus MOST+;"

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) indique que cet amendement vise à souligner l'importance d'apporter un soutien à la société civile et aux institutions académiques.

L'amendement n° 8 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Demande 16 (*nouvelle*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 3147/003) tendant à insérer une demande 16 rédigée comme suit:

"16. d'exhorter les autorités du Bélarus à instaurer immédiatement un moratoire sur l'application de la peine de mort, et à ensuite enclencher la procédure visant à abolir totalement et définitivement la peine de mort;"

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) indique que cet amendement vise à mettre en exergue l'importance du combat pour le respect des droits humains.

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, en compris certaines corrections techniques, est adopté, par vote nominatif, par 15 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, André Flahaut;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

academische instellingen uit te bereiden en op Europees niveau te pleiten voor de uitbreiding van steun aan academische samenwerkingsverbanden, zoals het project EU4Belarus MOST+;"

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) stipt aan dat dit amendement het belang wil benadrukken van steunverlening aan het middenveld en de academische instellingen.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 16 (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 3147/003) in, dat ertoe strekt een verzoek 16 in te voegen, luidende:

"16. er bij de Belarussische autoriteiten op aan te dringen een onmiddellijk moratorium in te stellen op de toepassing van de doodstraf en vervolgens de procedure in gang te zetten om de doodstraf volledig en permanent af te schaffen;"

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) stipt aan dat dit amendement ertoe strekt het belang te benadrukken van de strijd voor de eerbiediging van de mensenrechten.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het volledige voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de technische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, André Flahaut;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedeke Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Ont voté contre: nihil.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

La rapporteure, *La présidente,*
Annick Ponthier Els Van Hoof

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedeke Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Annick Ponthier Els Van Hoof