

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2023

PROJET DE LOI**portant réforme de la fiscalité
sur la facture d'énergie****Rapport de la deuxième lecture**fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Dieter Vanbesien**Sommaire****Pages**

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	8
A. Questions et observations des membres.....	8
B. Réponses du ministre des Finances.....	22
C. Répliques des membres.....	26
D. Réponses complémentaires du ministre et répliques complémentaires.....	28
IV. Discussion des articles et votes.....	30
Annexe.....	33

Voir:Doc 55 **3151/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendement.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2023

WETSONTWERP**houdende hervorming van de fiscaliteit
op de energiefactuur****Verslag van de tweede lezing**namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien****Inhoud****Blz.**

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	8
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	8
B. Antwoorden van de minister van Financiën.....	22
C. Replieken van de leden.....	26
D. Bijkomende antwoorden van de minister en bijkomende replieken.....	28
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	30
Bijlage.....	38

Zie:Doc 55 **3151/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendement.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

09135

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du mardi 7 mars 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 7 mars 2023, votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles de la proposition de loi DOC 55 3151/001 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 15 février 2023.

Au cours de la première réunion citée, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

Le vice-premier ministre livre un commentaire détaillé de cette note au cours de son exposé introductif (*cf. infra*).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, souligne qu'entre-temps, il a également reçu la note légistique des services de la Chambre et que, suite à cette note, quelques petites modifications d'ordre légistique seront apportées au texte. Il assure par ailleurs que sur le fond, rien ne change.

En ce qui concerne l'observation générale que comprend cette note, le vice-premier ministre indique qu'il a choisi de conserver la division thématique dans un souci de clarté et de lisibilité du projet de loi. Le Conseil d'État n'a du reste formulé aucune observation à ce sujet. En revanche, le vice-premier ministre suit la suggestion du Service juridique de modifier les intitulés du titre 3 et des chapitres 1^{er} et 2 de ce titre.

En ce qui concerne l'observation figurant au point 1, b, ii de la note, le vice-premier ministre peut confirmer que l'article 7 porte effectivement sur le gaz naturel utilisé comme combustible et sur l'électricité. Il peut comprendre l'objection soulevée dans la note en ce

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken in tweede lezing tijdens haar vergadering van dinsdag 7 maart 2023.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 7 maart 2023 een tweede lezing gehouden over de artikelen van wetsvoorstel DOC 55 3151/001 die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 15 februari 2023.

Tijdens eerstgenoemde vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota werd opgenomen als bijlage bij dit verslag.

De vice-eersteminister geeft uitgebreide toelichting bij deze nota tijdens zijn inleidende uiteenzetting (*cfr. infra*).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister voor Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, stipt aan dat hij intussen ook de wetgevingstechnische nota van de diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft ontvangen, en naar aanleiding van deze nota zullen enkele beperkte legistieke wijzigingen worden doorgevoerd. Inhoudelijk verandert er niets.

Wat de algemene opmerking in deze nota betreft, kan de vice-eersteminister meegeven dat hij ervoor gekozen heeft om de thematische indeling te behouden omwille van de duidelijkheid en de leesbaarheid van het wetsontwerp. De Raad van State heeft overigens geen opmerking geformuleerd in die zin. De vice-eersteminister volgt wel de suggestie uit de nota om het opschrift van titel 3 en van de hoofdstukken 1 en 2 onder deze titel aan te passen.

Wat de opmerking in punt 1, b, ii, van de nota betreft, kan de vice-eersteminister hierbij bevestigen dat artikel 7 inderdaad betrekking heeft op aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof en op elektriciteit. De bedenking die wordt gemaakt in de nota over de plaats van dit

qui concerne l'emplacement de cet article, mais il souligne que cela n'a pas d'impact juridico-technique sur le contenu du projet.

En ce qui concerne les observations particulières relatives aux articles, le vice-premier ministre indique qu'il suit la suggestion contenue au point 3 de la note. Par conséquent, une clarification d'ordre légistique sera insérée dans l'article 6.

Le vice-premier ministre indique qu'il a également tenu compte des améliorations purement formelles et des corrections d'ordre purement linguistique. En ce qui concerne la recommandation figurant au point 5 de la note, le vice-premier ministre propose de ne pas changer la structure de l'article. En revanche, le renvoi à "l'alinéa précédent" sera modifié en tenant compte des observations d'ordre légistique contenues dans la note. Le vice-premier ministre indique que la recommandation figurant au point 6 peut également être suivie.

Le vice-premier ministre indique qu'il ne souscrit pas à la recommandation figurant au point 7 de la note. Étant donné que le taux du droit d'accise prévu à l'article 419 changera toujours en cas d'application du mécanisme de protection, il estime qu'il n'est pas possible de se référer au "taux du droit d'accise spécial de 8,23 euros par MWh visé à l'article 419".

Le point quatre de la note contient la proposition d'insérer une disposition similaire de décharge de responsabilité des fournisseurs d'énergie dans l'arrêté royal n° 20 fixant les taux de TVA.

Le vice-premier ministre souligne toutefois que la décharge de responsabilité du fournisseur concernant la détermination correcte du taux de TVA n'est pas directement fondée sur l'article 420, § 5/1, alinéa 4, de la loi-programme du 27 décembre 2004. Cet article ne concerne en effet que les droits d'accise.

Cependant, le texte du projet de loi à l'examen fait en sorte que les champs d'application de la TVA et des accises coïncident parfaitement. C'est d'ailleurs confirmé par l'arrêté royal n° 20, qui prévoit explicitement que la fourniture tant d'électricité que de gaz naturel utilisé comme combustible est soumise au taux réduit de TVA de 6 % dans le cadre du contrat de consommation non professionnelle au sens – et selon les modalités – de l'article 420, §§ 5 et 5/1, de la loi-programme du 27 décembre 2004.

La précision "et selon les modalités" joue ici un rôle crucial.

artikel kan hij begrijpen, maar heeft juridisch-technisch geen impact op de inhoud van het ontwerp.

Wat de bijzondere opmerkingen bij de artikelen betreft, kan de vice-eersteminister meegeven dat hij de suggestie in punt 3 van de nota volgt, waarbij er een legistieke verduidelijking wordt toegevoegd in artikel 6.

Ook met de louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties werd rekening gehouden. Wat de aanbeveling in punt 5 betreft, stelt de vice-eersteminister voor om geen herschikking van het artikel door te voeren, maar de verwijzing naar "het vorig lid" zal wel worden aangepast rekening houdend met de legistieke opmerkingen in de nota. Ook de aanbeveling in punt 6 kan worden gevolgd.

De aanbeveling in punt 7 wordt niet gevolgd. Aangezien het tarief van artikel 419 steeds zal wijzigen indien het beschermingsmechanisme wordt toegepast, kan de vice-eersteminister legistiek niet verwijzen naar "het tarief vastgesteld op 8,23 euro per MWh bij artikel 419".

In punt 4 bevat de nota het voorstel om in het koninklijk besluit nr. 20 inzake btw-tarieven een vergelijkbare bepaling tot vrijstelling van aansprakelijkheid in hoofde van de energieleveranciers in te voegen.

Het ontslag van aansprakelijkheid van de leverancier inzake de correcte vaststelling van het btw-tarief is evenwel niet rechtstreeks gegrond op artikel 420, § 5/1, vierde lid, van de programmawet van 27 december 2004. Dit artikel heeft inderdaad uitsluitend betrekking heeft op de accijnsrechten.

Voorliggend wetsontwerp zorgt er evenwel voor dat het toepassingsgebied inzake btw en accijnzen perfect op elkaar wordt afgestemd. Dit wordt bewerkstelligd doordat in het koninklijk besluit nr. 20 uitdrukkelijk wordt aangegeven dat de levering van elektriciteit, respectievelijk van aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof, onderworpen is aan het verlaagde btw-tarief van 6 pct. in het kader van het contract van niet-zakelijk gebruik in de zin van én volgens de nadere regels bedoeld in artikel 420, §§ 5 en 5/1, van de programmawet van 27 december 2004.

De woorden "en volgens de modaliteiten" spelen hierbij een cruciale rol.

La décharge de la responsabilité du fournisseur pour la détermination correcte du taux d'accise est en effet l'une des modalités prévues à l'article 420, § 5/1, de la loi-programme du 27 décembre 2004. Compte tenu de la formulation du texte de l'arrêté royal n° 20, cette modalité produit ses effets de manière indirecte en matière de TVA, si bien que la décharge de responsabilité du fournisseur s'applique bel et bien également à l'application correcte du taux de TVA.

Le vice-premier ministre souligne du reste que ces explications figurent déjà dans la partie de l'exposé des motifs consacrée à la TVA.

Compte tenu du renvoi explicite déjà existant, dans l'arrêté royal n° 20, aux modalités relatives à la législation sur les accises et des explications fournies dans l'exposé des motifs (DOC 55 3151/001, p. 4 à 15), il est superflu de procéder à un ajout additionnel dans cet arrêté.

En ce qui concerne l'observation particulière formulée au point 2 concernant l'article 4, le vice-premier ministre précise que le renvoi au § 5 et au § 5/1 de l'article 420 de la loi-programme est bel et bien nécessaire. En effet, le § 5/1 vise à apporter une précision juridique à propos de l'application du § 5 pour les livraisons d'électricité et de gaz naturel utilisés comme combustible, en tenant compte de la réalité opérationnelle des livraisons et des contrats relatifs à ce type de produits.

Le traitement fiscal des contrats mixtes sera en principe déterminé par le caractère principalement professionnel ou non de la consommation, comme le prévoit le § 5/1. Cela n'exclut toutefois pas qu'il pourrait se présenter des cas particuliers où le § 5 pourrait s'appliquer à la livraison d'électricité ou de gaz naturel utilisés comme combustible et qu'une ventilation proportionnée puisse être effectuée pour certains contrats mixtes, comme cela se fait déjà aujourd'hui.

Des questions avaient déjà été posées en première lecture au sujet des ACP et de la situation de la consommation mixte. Le vice-premier ministre profite de cette occasion pour préciser certains éléments.

Par cette réforme, le gouvernement aligne le champ d'application de la réduction du taux de TVA sur celui de la législation relative aux accises. Or, cette dernière opère déjà une distinction entre le caractère professionnel ou non de la consommation. Il s'agit donc d'une distinction existante, et les déclarations des accises doivent déjà être introduites de cette manière à l'heure actuelle.

Het ontslag van aansprakelijkheid van de leverancier voor de correcte vaststelling van het accijnstarief is namelijk één van die modaliteiten die zijn opgenomen in artikel 420, § 5/1 van de programmawet van 27 december 2004. Rekening houdend met de formulering van de tekst in het koninklijk besluit nr. 20 werkt die modaliteit bijgevolg onrechtstreeks door inzake btw en geldt het ontslag van aansprakelijkheid van de leverancier ook wel degelijk ten aanzien van de correcte toepassing van het btw-tarief.

Dit wordt ook reeds uitgelegd in de memorie van toelichting in het btw-onderdeel.

Gelet op de reeds bestaande uitdrukkelijke verwijzing in het koninklijk besluit nr. 20 naar de modaliteiten inzake de accijnswetgeving en de uitleg in de memorie van toelichting (DOC 55 3151/001, blz. 4 tot 15), is een extra toevoeging in dit koninklijk besluit dan ook overbodig.

Wat de bijzondere opmerking in punt twee betreft bij artikel 4, kan de vice-eersteminister verduidelijken dat de verwijzing naar zowel paragraaf 5 als paragraaf 5/1 van artikel 420 van de programmawet wel degelijk noodzakelijk is. Paragraaf 5/1 betreft immers een juridische specificering van de toepassing van paragraaf 5 voor leveringen van elektriciteit en aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof, rekening houdend met de operationele realiteit bij de leveringen en contracten van dit soort producten.

Voor gemengde contracten zal de fiscale behandeling in principe worden bepaald door het overwegend zakelijk dan wel niet-zakelijk gebruik, zoals bepaald in paragraaf 5/1. Dat neemt echter niet weg dat er bijzondere gevallen kunnen zijn waarbij toepassing kan worden gemaakt van paragraaf 5 bij de levering van elektriciteit of aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof en dat een opsplitsing naar evenredigheid kan worden gemaakt voor bepaalde gemengde contracten, zoals dat ook vandaag al gebeurt.

Ook in eerste lezing waren er enkele vragen over VME's en de situatie van gemengd gebruik. De vice-eersteminister maakt van deze gelegenheid graag gebruik om enkele zaken te verduidelijken.

Met deze hervorming stemt de regering het toepassingsgebied van de btw-verlaging af op het toepassingsgebied van de accijnswetgeving. In de accijnswetgeving wordt op dit moment al een onderscheid gemaakt tussen zakelijk en niet-zakelijk gebruik. Het gaat dus om een bestaand onderscheid, en de accijnsaangiftes moeten vandaag al op die manier worden ingediend.

La règle actuelle prévoit toujours que le consommateur d'électricité ne peut bénéficier du taux de TVA réduit que s'il dispose d'un contrat résidentiel. Cette règle crée une situation particulière pour les ACP, car, disposant d'un numéro d'entreprise, elles concluent toujours des contrats d'énergie professionnels, même pour des immeubles où vivent des consommateurs résidentiels. Or, sur le plan des accises, il conviendrait également déjà de renseigner aujourd'hui s'il s'agit d'une consommation professionnelle ou non.

Puisque les fournisseurs d'énergie ne disposent pas toujours en pratique des informations nécessaires pour déterminer le caractère de la consommation, le projet de loi instaure deux présomptions réfragables. Ainsi, lorsqu'un numéro d'entreprise sera communiqué au moment de la conclusion du contrat, on présumera qu'il s'agit d'une livraison pour consommation professionnelle au sens de la législation relative aux accises, à moins que le client n'ait indiqué explicitement qu'il s'agit d'une consommation essentiellement non professionnelle.

Qu'en sera-t-il alors des cas de consommation mixte dans le chef des ACP, par exemple dans un immeuble à appartements composé d'un magasin et de cinq appartements résidentiels?

Lorsque la déclaration concernera un contrat de livraison pour une consommation à la fois professionnelle et non professionnelle, la consommation principale sera déterminante. En principe, la qualification de l'ensemble du contrat dépendra alors du caractère principalement professionnel ou non de la consommation.

Dans le cas des ACP avec consommation mixte, l'évaluation de la consommation prédominante se fera au moyen de la clé de répartition habituelle des coûts énergétiques de l'immeuble en copropriété.

À cet égard, il convient une nouvelle fois de souligner que cela ne concerne que le contrat conclu au nom de l'ACP, et que le contrat qui ne renseigne qu'un seul point de prélèvement. Dans la pratique, il s'agira majoritairement de contrats d'électricité conclus pour les parties communes.

Au cours de la discussion en première lecture, il a aussi été renvoyé à la possibilité qu'un client professionnel ait intérêt à ce que le contrat conclu par l'ACP soit qualifié de professionnel.

Toutefois, dans la plupart des cas, ce consommateur professionnel conclura son propre contrat d'énergie pour ses parties privatives, et ce problème ne se posera donc

Vandaag is het nog zo dat een afnemer van elektriciteit enkel van het verlaagd btw-tarief kan genieten als hij beschikt over een residentieel contract. Voor VME's zorgt dit voor een bijzondere situatie, in die zin dat VME's een ondernemingsnummer hebben, waardoor het energiecontract gesloten door de VME steeds een professioneel contract betreft, ook voor een gebouw met residentiële gebruikers. Op vlak van accijnzen echter, zou er vandaag ook al moeten worden aangegeven of het over zakelijk of niet-zakelijk gebruik gaat.

Omdat de energieleveranciers in de praktijk niet altijd over de informatie beschikken om de aard van het verbruik te bepalen, worden er twee weerlegbare vermoedens ingevoerd. Wanneer een ondernemingsnummer werd meegedeeld bij het sluiten van het contract, geldt het vermoeden dat het gaat om een levering voor zakelijk gebruik in de zin van de accijnswetgeving, tenzij de afnemer uitdrukkelijk heeft meegedeeld dat het gaat om overwegend niet-zakelijk gebruik.

Wat nu met de situatie van gemengd gebruik in hoofde van een VME, bijvoorbeeld een appartementsgebouw bestaande uit een winkel en 5 residentiële appartementen?

Wanneer de verklaring betrekking heeft op een contract voor een levering voor zowel zakelijk als niet-zakelijk gebruik, is het overwegende gebruik bepalend. In principe zal het volledig contract dan worden gekwalificeerd naar gelang het overwegend zakelijk, dan wel niet-zakelijk gebruik.

In het geval van een VME met gemengd gebruik, zal de beoordeling van het overwegend gebruik worden gemaakt op basis van de gebruikelijke verdeelsleutel van de energiekosten van het gebouw onder de mede-eigenaars.

Hier moet wel opnieuw worden benadrukt dat het enkel gaat om het contract dat wordt gesloten op naam van de VME, en enkel voor het contract waar er slechts één afnamepunt is. In de praktijk gaat dit dan in het merendeel van de gevallen over het elektriciteitscontract voor de gemeenschappelijke delen.

Er werd tijdens de discussie in eerste lezing ook verwezen naar de situatie dat er een zakelijke gebruiker kan zijn, die er voordeel bij zou hebben om het contract gesloten door de VME als zakelijk te kwalificeren.

In de meeste gevallen, zal die zakelijke gebruiker echter voor zijn privatieve delen een eigen energiecontract sluiten en stelt dit probleem zich dus niet. Het aandeel

pas. Dans ce cas, la part des accises dans la consommation électrique des parties communes sera limitée.

Il pourrait toutefois arriver que la part de la TVA et des accises soit plus importante, par exemple en cas de consommation mixte avec chauffage collectif dans le cadre d'un seul contrat conclu au nom de l'ACP, y compris pour les parties privatives et pour un consommateur professionnel dans le bâtiment. Il a déjà été indiqué en première lecture que cela ne concernerait que très peu de consommateurs, mais, dans ce cas, le consommateur professionnel aura effectivement intérêt à ce que sa part de la consommation soit qualifiée de professionnelle.

Pour ce type de situations, la législation sur les accises prévoit déjà l'obligation de procéder à une ventilation entre la part de la consommation professionnelle et celle de la consommation non professionnelle. Cela s'applique déjà aux déclarations des accises.

Cette ventilation suppose cependant qu'il soit possible de mesurer et de contrôler la part de la consommation professionnelle et celle de la consommation non professionnelle.

Or, il ne sera pas possible, en pratique, de déterminer, sur la base de mesures et de contrôles, la part de la consommation professionnelle dans la consommation liées aux parties communes.

Mais il conviendra de procéder à une ventilation si l'immeuble est équipé d'un chauffage collectif et si certains consommateurs professionnels chauffent aussi leurs parties privatives dans le cadre du même contrat établi au nom de l'ACP alors qu'une part importante de leur consommation est de nature professionnelle. Il sera par exemple possible de mesurer et de contrôler au moyen de calorimètres. Dans ce cas, le chauffage sera d'ailleurs aussi facturé, en pratique, en fonction de la consommation effective.

Le vice-premier ministre conclut ainsi la discussion de la note de légistique et ses réponses aux questions ouvertes après la première lecture.

accijnzen in het elektriciteitsgebruik van de gemeenschappelijke delen zal in dit soort situaties beperkt zijn.

Er zijn echter situaties denkbaar waarbij het aandeel btw en accijnzen van groter belang kan zijn, en dat is bijvoorbeeld het geval van gemengd gebruik met collectieve verwarming waarbij er één contract wordt gesloten op naam van de VME, ook voor de privatieve delen en ook voor een zakelijke gebruiker in het gebouw. In eerste lezing werd al aangegeven dat dit mogelijks slechts een zeer beperkt aantal gevallen zal betreffen, maar in dergelijke situaties zal de zakelijke gebruiker er inderdaad belang bij hebben dat zijn deel wordt gekwalificeerd als zakelijk gebruik.

Voor dit soort situaties is het zo dat nu reeds in de accijnswetgeving wordt bepaald dat er een opsplitsing moet worden gemaakt voor het aandeel zakelijk gebruik en het aandeel niet-zakelijk gebruik. Dat is vandaag voor de accijnsaangiftes ook al het geval.

Zo'n opsplitsing veronderstelt wel dat het aandeel zakelijk gebruik en niet-zakelijk gebruik meetbaar en controleerbaar moet zijn.

In de praktijk zal voor het verbruik in de gemeenschappelijke delen niet meetbaar en controleerbaar kunnen worden aangetoond welk gedeelte zakelijk gebruik betreft.

Maar in de situatie van collectieve verwarming waarbij ook zakelijke gebruikers hun eigen privatieve delen verwarmen met éénzelfde contract op naam van de VME, en wanneer er een belangrijk aandeel zakelijk gebruik is, zal er een opsplitsing moeten worden gemaakt. Dat kan dan bijvoorbeeld "meetbaar en controleerbaar" op basis van calorimeters. In de praktijk zal in dit soort situaties de verwarming trouwens ook worden afgerekend op basis van het effectieve verbruik.

En hiermee werd de wetgevingstechnische nota besproken, en werden ook de openstaande vragen uit eerste lezing beantwoord.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) souhaite remercier le vice-premier ministre pour sa tentative d'explication, mais il constate que certains éléments restent encore sans réponse.

En première lecture, son groupe s'était enquis de l'effet chiffré du transfert du pouvoir fédéral aux niveaux de pouvoir inférieurs (communautés et régions, provinces, communes) que ce projet de loi induit en soumettant les autorités au même régime que les ménages pour les activités qu'elles mènent et les actes qu'elles posent en leur qualité d'autorité publique. C'est sans doute un mouvement financier considérable que le vice-premier ministre préfère ne pas expliquer davantage.

Concernant l'estimation budgétaire et l'incidence du projet de loi à l'examen, l'intervenant apprécie que le vice-premier ministre isole cette incidence et n'essaie pas de la transformer en recette budgétaire supplémentaire par simple copier-coller, comme un autre membre du gouvernement le fait, à savoir la secrétaire d'État au Budget, Mme Alexia Bertrand. Si c'était effectivement le cas, l'intervenant proposerait au gouvernement de déposer encore une dizaine de projets de loi de ce type afin de combler plus rapidement le gouffre budgétaire. Le vice-premier ministre a déjà indiqué clairement en première lecture que ce projet de loi n'était pas neutre sur le plan budgétaire.

Néanmoins, l'intervenant fait observer que l'on est actuellement confronté à un accroissement d'impôt qui ne peut pas se fondre dans l'ensemble des mesures proposées. L'intervenant soulève à cet égard que, lorsque le prix du gaz naturel descend en-dessous de 45 euros le MWh, le système de cliquet entre en vigueur et, par conséquent, l'accise spéciale sur le gaz naturel à usage non professionnel augmente. Les prix actuels ne sont plus très loin de ce seuil. Par ailleurs, celui-ci sera indexé chaque année. Le consommateur ne bénéficiera ainsi plus jamais de l'avantage TVA sur les prix bas du gaz naturel. Le projet de loi à l'examen s'apparente donc à un accroissement d'impôt pour les ménages et les autorités. M. Van Hees a indiqué en première lecture qu'en septembre 2021, le prix du gaz dépassait déjà de 42 % celui d'une année normale comme 2019. L'année 2021 n'a donc pas été choisie par hasard.

En outre, l'intervenant précise que le remplacement de la TVA sur les prix élevés par un droit d'accise en vue de financer une réduction de la TVA maintient un impôt élevé en cas de nouvelle baisse des prix. Le vice-premier ministre l'a aussi explicitement admis en première

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) wenst de vice-eersteminister te bedanken voor de poging tot verduidelijking maar hij stelt vast dat op een aantal elementen nog geen antwoord werd verschaft.

In de eerste lezing heeft zijn fractie gepolst naar het cijfermatig effect van de transfer die dit wetsontwerp realiseert van de federale overheid naar de lagere overheden (gemeenschappen en gewesten, provincies, gemeenten) doordat de overheden voor de activiteiten en handelingen die zij als overheid verrichten aan dezelfde regeling als die van gezinnen worden onderworpen. Dit is wellicht een aanzienlijke financiële beweging waarover de vice-eersteminister geen bijkomende opheldering verschaft.

Inzake de budgettaire raming en impact van het voorliggende wetsontwerp, apprecieert de spreker dat de vice-eersteminister de impact van dit wetsvoorstel isoleert en dit niet via het nodige knip- en plakwerk poogt om te vormen tot een budgettaire meeropbrengst, zoals een ander regeringslid wel doet, met name de staatssecretaris voor Begroting, mevrouw Alexia Bertrand. Indien dit zou kloppen, dan stelt de spreker voor dat de regering nog zo een tiental dergelijke wetsontwerpen zou indienen teneinde de huidige budgettaire kloof versneld dicht te rijden. De vice-eersteminister heeft reeds tijdens de eerste lezing duidelijk aangegeven dat dit wetsontwerp niet budgetneutraal is.

Desalniettemin merkt de spreker op dat men thans geconfronteerd wordt met een belastingverhoging die niet mag verzinken in het geheel van de voorliggende maatregelen. De spreker werpt hierbij op dat, wanneer de prijs voor aardgas daalt onder de 45 euro MWh, de cliquet in werking treedt en stijgt bijgevolg de bijzondere accijns op aardgas voor niet-zakelijk gebruik. De huidige prijzen zijn niet meer ver af van deze drempel. Bovendien zal deze drempel jaarlijks worden geïndexeerd. De consument zal bijgevolg nooit nog het btw-voordeel op lage aardgasprijzen krijgen. Dit wetsontwerp wordt dus een belastingverhoging voor huishoudens en overheden. De heer Van Hees wees er tijdens de eerste lezing op dat in september 2021, de gasprijs toen al 42 % hoger lag dan in een normaal jaar zoals 2019. De keuze voor het jaar 2021 is dus geen neutrale optie.

Bovendien voegt de spreker hieraan toe dat wie de btw op hoge prijzen omzet in een accijns om een btw-verlaging te financieren de hoge belasting behoudt als de prijzen terug dalen. De vice-eersteminister geeft dat in eerste lezing ook met zoveel woorden toe: "Zolang

lecture: "Mais la manière dont les accises sont calculées confère un avantage aussi longtemps que les prix sont supérieurs à ceux de 2021." (DOC 55 3151/002, p. 41).

L'intervenant souligne ensuite que le droit d'accise spécial connaîtra une forte hausse à partir du 1^{er} juin 2023 et passera de 0,54 euros par MWh à 8,23 euros par MWh pour compenser le taux réduit de TVA de 6 %. Payer de la TVA ou un droit d'accise spécial ne fait aucune différence pour le consommateur. Personne n'est en mesure de vérifier l'affirmation selon laquelle un droit d'accise spécial de 8,23 euros par MWh correspond à la réduction du taux de TVA de 21 % à 6 % sur la base des prix de 2021. Ce calcul ne fera peut-être que compliquer l'établissement de la facture finale. En outre, l'intervenant fait observer que le montant du droit d'accise spécial pour la consommation non professionnelle se fonde sur les prix moyens de l'électricité et du gaz en 2021. Le ministre peut-il indiquer à combien s'élevait, selon lui, les prix moyens de l'électricité et du gaz naturel en 2021?

En ce qui concerne le problème de la notion de "consommation principalement non professionnelle", le vice-premier ministre l'a longuement commenté, à juste titre, dans son exposé introductif. Dans sa note de légistique, le service juridique de la Chambre des représentants a toutefois relevé une discordance à ce sujet et l'intervenant s'attendait à ce qu'elle fasse l'objet d'un amendement du gouvernement. Au cours de ses explications complémentaires, le vice-premier ministre a souvent employé les mots "dans la plupart des cas". L'intervenant ne conteste pas cette explication mais indique qu'il n'en demeure pas moins que l'incertitude persiste pour plusieurs cas.

L'intervenant ajoute que le Conseil d'État a attiré l'attention sur une différence de traitement potentielle entre clients d'une même catégorie. Comment le ministre justifie-t-il le fait que des assujettis à la TVA avec droit à déduction établis au sein d'une associations de copropriétaires dont la consommation est principalement non professionnelle paient une taxe sur l'énergie (TVA et accises) plus élevée que ces assujettis à la TVA établis dans leur propre immeuble ou une ACP dont la consommation est principalement professionnelle? Dans ce dernier cas, le caractère professionnel de la consommation permettrait à cette association de déduire les 21 % de TVA et de payer un faible droit d'accise. Dans le cas d'une consommation non professionnelle, en revanche, une ACP ne pourra déduire que 6 % de TVA, et pas les accises élevées. Les clients d'une même catégorie subiront donc une différence de traitement importante en fonction de l'affectation professionnelle ou non de l'immeuble au sein duquel ils sont établis. Le vice-premier ministre n'a pas encore apporté de réponse satisfaisante à ce problème soulevé par le Conseil d'État.

de energieprijsen hoger liggen dan die van 2021, is de accijnsberekeningswijze echter voordelig voor de energiefactuur." (DOC 55 3151/002, blz. 41).

Vervolgens stipt de spreker aan dat de bijzondere accijns vanaf 1 juni 2023 fors verhoogd wordt van 0,54 euro per MWh naar 8,23 euro per MWh om budgettair het verlaagd btw-tarief van 6 % te compenseren. Voor de consument maakt het niet uit of hij btw of bijzondere accijnzen betaalt. Niemand is in staat om de bewering te controleren dat een bijzondere accijns van 8,23 euro per MWh overeenkomt met de daling van het btw-tarief van 21 % naar 6 % op basis van prijzen van 2021. De eindfactuur zal wellicht alleen nog ingewikkelder worden. Bovendien merkt de spreker op dat de hoogte van de bijzondere accijns niet-zakelijk gebruik gebaseerd wordt op de gemiddelde elektriciteits- en gasprijs van 2021. Kan de minister zeggen welk volgens hem de gemiddelde prijs voor elektriciteit en aardgas was in 2021?

Met betrekking tot de problematiek van het begrip "overwegend niet-zakelijk gebruik", heeft de vice-eersteminister hieromtrent terecht daarnet in zijn inleidende uiteenzetting over uitgeweid. In haar wetgevingstechnische nota heeft de juridische dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers daaromtrent toch een tegenstrijdigheid opgemerkt waarvoor de spreker enige amendering vanuit de regering had verwacht. Tijdens zijn bijkomende toelichting heeft de vice-eersteminister vaak de woorden "in de meeste gevallen" gebruikt. De spreker betwist dit aspect niet maar dat neemt niet weg dat er een aantal gevallen zijn waarover thans nog steeds onduidelijkheid blijft bestaan.

Daarnaast stipt de spreker aan dat de Raad van State de aandacht heeft gevestigd op een mogelijke verschillende behandeling van eenzelfde categorie van afnemers. Welke verantwoording geeft de vice-eersteminister voor het feit dat btw-plichtigen met recht op aftrek in een vereniging van mede-eigenaars zijn gevestigd met overwegend niet-zakelijk gebruik een hogere energiebelasting (btw en accijnzen) moeten betalen dan die in een eigen pand of een VME met overwegend zakelijk gebruik zijn gevestigd? In dit laatste geval zouden zij ingevolge het zakelijk gebruik de 21 % btw kunnen aftrekken en lage accijnzen betalen. In een VME zal bij niet-zakelijk gebruik maar 6 % btw aftrekbaar zijn maar de hoge accijnzen niet. Dezelfde categorie van afnemers wordt bijgevolg erg verschillend behandeld naargelang het zakelijk of niet-zakelijk gebruik van het gebouw waarin zij gevestigd zijn. Op dit aandachtspunt van de Raad van State werd nog steeds geen afdoend antwoord gegeven.

L'ACP opère des répartitions en se fondant sur les statuts. Le vice-premier ministre part-il dès lors du principe que ces statuts seront réécrits et modifiés? Les différentes entités établies au sein de l'ACP seront-elles tenues de se conformer à ce nouveau régime?

Deuxième élément: une personne peut combiner une consommation professionnelle et une consommation non professionnelle dans le cadre d'un seul et même contrat. Le bien immobilier est alors utilisé à la fois pour une occupation privée et pour l'exercice d'une activité professionnelle. Si le caractère professionnel ou non de la consommation est contesté par la suite, comment les accises seront-elles concrètement modifiées?

De nombreux immeubles sont équipés d'un système de chauffage collectif (qui fonctionne au gaz naturel, à l'électricité ou au mazout). La consommation d'énergie a principalement trait à des parties privatives. L'intervenant estime qu'il n'est pas correct d'indiquer que "[l']essentiel de la consommation énergétique des habitants des appartements concerne en revanche les parties privatives et donc la consommation dans le cadre de leur propre contrat d'énergie". Dans le cadre d'un chauffage collectif, la plus grande partie de la consommation d'énergie concerna le chauffage des parties privatives, mais le contrat d'énergie est au nom de l'ACP et a donc été conclu par le syndic. La consommation de base de 3 MWh d'électricité et de 12 MWh de gaz naturel est-elle donc accordée selon le nombre de lots dans l'ACP? La consommation moyenne porte probablement sur un seul ménage, mais une ACP en comprend plusieurs. Si la consommation de base ne peut être accordée qu'une seule fois à l'ACP, le cliquet s'activera à partir de 45 euros par MWh et frappera durement les immeubles à appartements équipés d'un système de chauffage collectif au gaz naturel. Ceux-ci auront non seulement dû attendre le 1^{er} juillet 2022 pour bénéficier du taux de TVA réduit à 6 % pour le gaz naturel, mais ils devront également payer le cliquet au prix fort.

Le syndic joue de surcroît un rôle particulièrement important dans la qualification du caractère professionnel ou non de la consommation et il se voit accorder une responsabilité lourde de conséquences. Dans de très nombreux cas, le syndic ne connaîtra pas la consommation d'un lot privatif. Par ailleurs, la consommation d'une partie privative peut changer à tout moment. Le syndic n'est pas compétent pour revérifier à tort et à travers la consommation d'un lot. Le vice-premier ministre laisse finalement à l'assemblée générale des copropriétaires le soin de confirmer l'avis du syndic.

M. Sander Loones (N-VA) exhorte à nouveau le vice-premier ministre à transmettre les chiffres de cette mesure

In het kader van de VME zijn er verdelingen op basis van statuten. Gaat de vice-eersteminister er dan van uit dat deze statuten worden herschreven en aangepast? Moeten de verschillende entiteiten binnen de VME zich aan deze nieuwe regeling conformeren?

Een tweede aspect bestaat erin dat een persoon binnen één en hetzelfde contract een zakelijk gebruik en een niet-zakelijk gebruik hanteert. Het gaat hierbij om een onroerend goed dat zowel als privéwoning alsook voor de uitoefening van een beroepsactiviteit gebruikt wordt. Indien de kwalificatie, zakelijk of niet-zakelijk, later betwist wordt, hoe zal de aanpassing van de accijnzen dan *in concreto* verlopen?

In heel veel gebouwen wordt er voorzien in een systeem met collectieve verwarming (op aardgas, elektriciteit of huisbrandolie). Het energieverbruik heeft dan vooral betrekking op de privatieve delen. Het lijkt de spreker niet correct te stellen dat "Voor appartementsbewoners zal het grootste deel van het energieverbruik betrekking hebben op de privatieve delen en dus op het verbruik in het kader van hun eigen energiecontract.". Bij een collectieve verwarming zal het grootste deel van het energieverbruik betrekking hebben op de verwarming van de privatieve delen maar het energiecontract staat op naam van de VME en is gesloten door de syndicus. Wordt het basisverbruik van 3 MWh elektriciteit en 12 MWh aardgas dan toegekend volgens het aantal kavels in de VME? Het gemiddelde verbruik slaat vermoedelijk op één huishouden, maar in een VME wonen er meerdere huishoudens. Indien het basisverbruik van aardgas maar eenmaal bij een VME mag worden toegekend gaat de cliquet vanaf 45 euro per MWh heel zuur opbreken voor appartementsgebouwen die collectief met aardgas worden verwarmd. Zij hebben niet alleen tot 1 juli 2022 moeten wachten op de verlaging van het btw-tarief naar 6 % voor aardgas maar gaan in de toekomst de volle rekening van de cliquet mogen betalen.

Bovendien is de rol van de syndicus bij de bepaling van de kwalificatie 'niet-zakelijk gebruik' en 'zakelijk gebruik' bijzonder belangrijk en krijgt hij een grote verantwoordelijkheid toegewezen met een grote impact. In heel veel gevallen zal de syndicus het gebruik van een privatieve kavel niet kennen. Daarnaast kan het gebruik van een privaat deel elk moment wijzigen. De syndicus heeft niet de bevoegdheid om te pas en onpas het gebruik van een kavel te gaan controleren. De vice-eersteminister laat het finaal over aan de algemene vergadering van mede-eigenaars om de mening van de syndicus te bevestigen.

De heer Sander Loones (N-VA) wenst nogmaals een warme oproep te richten aan de vice-eersteminister om

aux membres de la commission. l'Inspection des Finances a effectué une analyse et le SPF BOSA a également rédigé une note d'avis. Qui plus est, le SPF Finances a, lui aussi, réalisé des estimations en septembre 2022, et les a actualisées par la suite. La Cour des comptes a déjà fait référence à ce document.

L'intervenant pose ensuite une question concrète à propos de l'incidence budgétaire effective de la mesure à l'examen. Pour le premier trimestre 2023, on s'attendait, pour la baisse de la TVA, à une incidence budgétaire correspondant à une perte de revenus de 612 millions d'euros. Depuis lors, le vice-premier ministre et la secrétaire d'État au Budget ont déjà indiqué que ce manque à gagner lié à la baisse de la TVA serait moins important que prévu. Le vice-premier ministre peut-il communiquer des chiffres précis à ce sujet?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) tient d'abord à remercier le vice-premier ministre pour les éclaircissements complémentaires.

Le groupe de l'intervenant n'a pas changé d'avis à l'égard de ce dossier et il soutiendra donc le projet de loi à l'examen. Il s'agit effectivement d'une réduction intelligente du taux de TVA sur le gaz et l'électricité, qui pérennise le taux de 6 % sur le gaz et l'électricité et qui le compense de manière ciblée.

Comme indiqué la semaine passée, le projet de loi à l'examen constitue, pour son groupe, la première partie d'une réforme intelligente. Son groupe estime que sa deuxième partie sera également très importante. Elle prévoit d'utiliser le régime des accises pour promouvoir la consommation d'énergie renouvelable. L'intervenant a compris qu'elle était en préparation. Son groupe est impatient de discuter prochainement des résultats de ces travaux en commission.

M. Hugues Bayet (PS) indique qu'il n'a ni questions ni observations complémentaires à formuler dans le cadre de cette deuxième lecture.

M. Wouter Vermeersch (VB) remercie d'abord vivement les services de la Chambre des représentants pour leur note de légistique détaillée sur le projet de loi à l'examen relatif à l'augmentation des accises. Le point le plus important sur lequel l'intervenant souhaite revenir concerne la question des contrats mixtes. La note évoque les difficultés soulevées par les contrats "mixtes" portant sur une consommation partiellement professionnelle et partiellement non professionnelle. Le vice-premier ministre peut-il clarifier, pour le rapport de la discussion de ce projet de loi, le traitement fiscal applicable à ces contrats mixtes?

de cijferfiches van deze maatregel te bezorgen aan de leden van deze commissie. Zo bestaat er een analyse van de Inspectie van Financiën en is er eveneens een adviesnota van de FOD BOSA. Daarnaast zijn er becijferingen opgemaakt door de FOD Financiën in september 2022 die later geactualiseerd werden. Het Rekenhof heeft reeds naar dit document verwezen.

Daarnaast heeft de spreker een concrete vraag met betrekking tot de daadwerkelijke budgettaire impact van de maatregel. Voor het eerste kwartaal 2023 is er een budgettaire impact verwacht van de btw-verlaging van 612 miljoen euro aan minderinkomsten. Intussen is reeds medegedeeld door de vice-eersteminister en de staatssecretaris van Begroting dat het bedrag aan minderinkomsten inzake btw lager is uitgevallen dan verwacht. Kan de vice-eersteminister hieromtrent het precieze cijfer meedelen?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wenst vooreerst de vice-eersteminister te bedanken voor de bijkomende verduidelijkingen.

De fractie van de spreker is over dit dossier niet van mening veranderd, en zal het voorliggende wetsontwerp dus steunen. Het gaat namelijk over een slimme btw-verlaging voor gas en elektriciteit, waarbij de btw op gas en elektriciteit permanent op 6 % komt, en dat op een doelgerichte manier wordt gecompenseerd.

Zoals vorige keer reeds aangehaald, vormt dit wetsontwerp voor zijn fractie het eerste deel van de slimme hervorming. Het tweede deel is voor zijn fractie ook heel belangrijk. Dat is het deel waarbij de accijnsregeling gebruikt wordt om de vergroening van energiegebruik te stimuleren. De spreker heeft begrepen dat daaraan gewerkt wordt. Zijn fractie kijkt ernaar uit om de resultaten daarvan binnenkort te bespreken in deze commissie.

De heer Hugues Bayet (PS) stipt aan dat hij geen bijkomende vragen en opmerkingen heeft in het kader van deze tweede lezing.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wil vooreerst uitdrukkelijke de diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers bedanken voor hun grondige wetgevingstechnische nota over dit wetsontwerp inzake de accijnsverhoging. De belangrijkste opmerking die de spreker hier nog eens wil herhalen, is de discussie rond de gemengde contracten. De nota verwijst naar de moeilijkheden die rijzen bij zogenaamde "gemengde" contracten, dat zijn overeenkomsten voor deels zakelijk en deels niet-zakelijk gebruik. Kan de vice-eersteminister, voor het verslag bij dit wetsontwerp, de fiscale behandeling verduidelijken van deze gemengde contracten?

Le vice-premier ministre a tenté de répondre à cette question au début de la deuxième lecture mais l'intervenant craint, en dépit des explications détaillées fournies, que le système prévu pour les contrats mixtes continue à poser certains problèmes, et estime que des précisions complémentaires seront nécessaires à l'avenir.

En outre, le membre veut profiter de cette deuxième lecture pour préciser sa position selon laquelle l'instauration d'un paquet de base énergie est non seulement asociale, mais sanctionne également les investissements écologiques.

Au cours de la première lecture, son collègue Dieter Vanbesien a donné l'exemple d'un client qui offre des bières au café. L'intervenant le reprend. Le projet de loi à l'examen distingue la consommation de base de la consommation supplémentaire. Lorsque les prix de l'énergie augmenteront à nouveau, ce qui est loin d'être impossible, et dépasseront un plafond déterminé, les accises sur la consommation de base diminueront. En revanche, les accises sur la consommation supplémentaire ne diminueront pas.

Imaginons que le gouvernement entende lutter contre la consommation excessive d'alcool et décide qu'une consommation de base équivaut à deux bières. Si le prix de la bière augmente, seules les accises prélevées sur les deux premières bières seront diminuées. Le client qui commandera plus de deux bières ne bénéficiera alors pas d'une diminution des accises sur les troisième et quatrième bières.

Imaginons maintenant que l'intervenant boive lui-même chaque semaine deux bières dans un bar, ne dépassant donc pas la consommation de base. Imaginons qu'il ait aussi un ami écologiste qui boit volontiers une Duvel. L'intervenant entend réaliser un investissement vert: il souhaite offrir chaque semaine une Duvel à cet ami écologiste dans son café. Le membre commandera alors dorénavant trois bières.

Selon le groupe de l'intervenant, il sera moins tenté d'offrir une Duvel à son ami écologiste en cas d'augmentation des prix car cette Duvel supplémentaire lui coûtera relativement plus cher en raison de l'augmentation des prix. Les investissements verts, par exemple dans une voiture électrique, seront donc pénalisés s'ils font passer le client dans la catégorie des grands consommateurs, en particulier si les prix augmentent.

L'intervenant donne un autre exemple du même acabit pour illustrer la dimension asociale du projet de loi à l'examen. Deux étudiants sont assis à la même table dans un café et font compte commun. Ils boivent chacun une bière par semaine. La consommation combinée de ces

De vice-eersteminister heeft dit ondertussen proberen te beantwoorden bij aanvang van deze tweede lezing. Ondanks de grondige toelichting vreest de spreker dat deze regeling voor gemengde contracten problemen zal blijven opleveren en verdere verduidelijking in de toekomst noodzakelijk zal zijn.

Daarnaast wil de spreker van deze tweede lezing gebruikmaken om zijn stelling te verduidelijken rond het feit dat de invoering van een basispakket energie niet alleen asociaal is, maar ook groene investeringen afstraft.

Zijn collega, met name de heer Dieter Vanbesien, gaf hier tijdens de eerste lezing het voorbeeld van iemand die pintje trakteert. De spreker zal zijn voorbeeld verder gebruiken. In dit wetsontwerp wordt een onderscheid gemaakt tussen basisverbruik en meerverbruik. Wanneer de energieprijzen opnieuw zouden stijgen, wat niet onrealistisch is, en een bepaalde grenswaarde zouden overschrijden, zullen de accijnzen op het basisverbruik dalen. De accijnzen op het meerverbruik dalen dan echter niet.

Stel, de regering wil overconsumptie van alcohol tegengaan en beslist over een basisverbruik van 2 pintjes. Als de prijzen van het bier stijgen, worden alleen de accijnzen op de eerste 2 pintjes verlaagd. Wie meer dan 2 pintjes bestelt, krijgt geen accijnsverlaging op het derde en vierde pintje.

Stel nu, de spreker drinkt wekelijks op café zelf steevast 2 pintjes en blijf dus mooi binnen het basisverbruik. Maar hij heeft een groene vriend die graag een Duvel drinkt. De spreker wil een groene investering doen: wekelijks wil hij die groene vriend een Duvel trakteren op café. De spreker bestelt dus voortaan 3 biertjes.

Welnu, de stelling van zijn fractie is dat de spreker minder geneigd zal zijn om zijn groene vriend een Duvel te trakteren zodra de prijzen stijgen aangezien die extra Duvel op zijn rekening relatief gezien kostelijker zal worden bij stijgende prijzen. Groene investeringen in bijvoorbeeld een elektrische wagen worden dus afgestraft als men daardoor grootverbruiker wordt, zeker bij stijgende prijzen.

Daarnaast geeft de spreker nog een voorbeeld in dezelfde trant om het sociale aspect onder de aandacht te brengen. Twee studenten zitten samen op café aan één tafel met één rekening. Ze drinken elk één pintje wekelijks. Die twee studenten blijven met hun gezamenlijk

deux étudiants ne dépasse donc pas la consommation de base fixée par le gouvernement et ils seront donc protégés en cas d'augmentation des prix.

Mais imaginons maintenant que quatre étudiants partagent une table, fassent compte commun et boivent chacun une bière. Leur nombre les fera automatiquement passer dans la catégorie des grands consommateurs et en cas d'augmentation des prix, seules les accises prélevées sur leurs deux premières bières diminueront. Les tables de quatre étudiants seront donc pénalisées par rapport aux tables de deux, en particulier si les prix augmentent. Cet exemple illustre également la position de son groupe: cette augmentation des accises est asociale. Les familles nombreuses seront pénalisées par rapport aux couples sans enfant, par exemple, en particulier en cas d'augmentation des prix.

Ce raisonnement s'applique également aux locataires qui vivent dans un logement mal isolé: en cas d'augmentation des prix, ils ne bénéficieront, en tant que "grands consommateurs", que d'une partie de la diminution des accises.

Pour conclure, l'intervenant revient sur la diminution de la TVA de 21 % à 6 %. De nombreux partis, dont le parti socialiste Vooruit, clament haut et fort que la TVA sur le gaz et l'électricité a été définitivement ramenée à 6 %. Cela ne correspond toutefois absolument pas aux intentions du gouvernement actuel.

Après que le vice-premier ministre a présenté la semaine dernière ses projets relatifs à la "première phase de la large réforme fiscale", le groupe de l'intervenant a relu son "Épure pour une vaste réforme fiscale", publiée cet été et qui est toujours disponible sur son site web.

Cette épure contient un passage remarquable que l'intervenant cite littéralement: "Nous réformons la facture énergétique. Nous considérons l'électricité et les énergies renouvelables comme un bien de première nécessité. C'est pourquoi nous réduisons de manière permanente le taux de TVA sur l'électricité. À partir de 2030, l'Europe exige que le gaz naturel, le charbon et le bois de chauffage soient taxés au taux normal de TVA.". Le vice-premier ministre peut-il confirmer que la diminution de la TVA sur le gaz, qui est pourtant un bien de première nécessité, n'est absolument pas permanente et qu'il a l'intention de la faire repasser à 21 % en 2030? En outre, dans les versions précédentes de ses plans, le vice-premier ministre prévoyait un taux de TVA de 22 %. Le vice-premier ministre peut-il clarifier ses intentions en ce qui concerne la TVA sur le gaz naturel?

gebruik dus netjes binnen het basisverbruik vooropgezet door de regering en dus ook bij stijgende prijzen.

Maar stel nu dat vier studenten samen op café aan één tafel met één rekening en elk één pint drinken. Aangezien ze met vier zijn, worden ze onmiddellijk grootverbruiker en bij stijgende prijzen zullen alleen de accijnzen op de eerste twee pintjes dalen. Tafels van vier studenten zijn dus slechter af dan een koppeltje, zeker bij stijgende prijzen. En dat is dan ook de stelling van zijn fractie: deze accijnshervorming is asociaal. Grote gezinnen zijn slechter af dan pakweg een alleenstaand koppel, zeker bij stijgende prijzen.

Bovendien geldt dit evenzeer voor wie in een slecht geïsoleerde huurwoning leeft en dus bij stijgende prijzen, als zogenaamd "grootverbruiker", maar een deel van de accijnsverlaging doorgerekend krijgt.

Tot slot gaat de spreker dieper in op de verlaging van het btw-tarief van 21 % naar 6 %. Heel wat partijen, waaronder de socialistische partij Vooruit, beweren bij hoog en bij laag dat de btw op gas en elektriciteit nu voor eeuwig en altijd naar 6 % wordt verlaagd. Maar dat is helemaal niet wat deze regering van plan is.

Naar aanleiding van de plannen van de vice-eersteminister betreffende de "Eerste fase van de bredere fiscale hervorming", die vorige week werden voorgesteld, heeft zijn fractie nog eens zijn "Blauwdruk voor een bredere fiscale hervorming" van deze zomer erop nagelezen, die nog steeds op zijn website staat.

Daarin staat toch een heel opmerkelijk passage en de spreker leest deze passage letterlijk voor: "We hervormen de energiefactuur. We beschouwen elektriciteit en duurzame energie als een basisbehoefte. Om die reden verlaagt de regering het btw-tarief op elektriciteit permanent. Vanaf 2030 vereist Europa dat aardgas, steenkool en brandhout aan het normale btw-tarief belast worden. Kan de vice-eersteminister bevestigen dat de btw op gas helemaal niet permanent wordt verlaagd en dat hij van plan is om voor 2030 de btw op gas, nochtans een basisbehoefte, opnieuw op te trekken naar 21 %. In vorige versies van uw plannen opperde de vice-eersteminister trouwens een btw-tarief van 22 %. Kan de vice-eersteminister zijn plannen betreffende de btw op gas verduidelijken?"

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) revient sur la comparaison de son collègue M. Vermeersch. L'intervenant a l'impression que M. Vermeersch a aujourd'hui mieux compris le nouveau système qu'au cours de l'examen de ce projet de loi en première lecture. M. Vermeersch a en effet bien compris que les grands consommateurs bénéficieront également du tarif de base et de la diminution des accises lorsque les prix dépasseront un niveau déterminé. L'intervenant estime dès lors que les grands consommateurs ne seront pas pénalisés dans ce système.

M. Wouter Vermeersch (VB) donne l'exemple d'une famille dont le niveau des factures reste tout juste sous le plafond de la consommation de base mais qui décide d'acheter une voiture électrique. Lorsque les prix augmenteront, elle ne pourra pas bénéficier d'une baisse des accises pour compenser sa consommation supplémentaire. Selon l'intervenant, le projet de loi à l'examen utilise trop souvent l'artillerie lourde: en ce qui concerne les gros consommateurs, par exemple, il ne fait pas la distinction entre une famille nombreuse dans une maison mal isolée et une famille qui possède une piscine extérieure chauffée. L'intervenant rappelle que les investissements verts, comme l'achat d'une voiture électrique, ou certaines situations sociales peuvent donner lieu à une augmentation de la consommation, ce qui créera une barrière supplémentaire vis-à-vis de nouveaux investissements verts.

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie le vice-premier ministre pour les précisions complémentaires. Il est clair que la discussion du projet de loi ne permettra pas de clarifier ni de résoudre tous les cas spécifiques. Une des solutions consistera à placer des compteurs supplémentaires pour les ACP ou les contrats mixtes. Cette intervention pourrait répondre à de nombreuses préoccupations. En résumé, la pratique montrera dans les années à venir comment certaines des questions soulevées seront résolues.

M. Wouter Beke (cd&v) constate que de nombreux débats concernant le projet de loi à l'examen ont déjà eu lieu de manière récurrente au sein de cette commission ainsi qu'en séance plénière. Des questions pertinentes ont été posées et des réponses concluantes ont été apportées par le vice-premier ministre. Son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souhaite tout d'abord, avant de passer en revue quelques points précis, rappeler la position de base de son groupe.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) haakt in op de beeldspraak van zijn collega, met name de heer Vermeersch. De spreker heeft vandaag de indruk dat de heer Vermeersch het nieuwe systeem beter begrepen heeft dan tijdens de bespreking van dit wetsontwerp in eerste lezing. De heer Vermeersch heeft namelijk terecht begrepen dat ook grootverbruikers genieten van het basistarief met de verlaagde accijnzen wanneer de prijzen boven een welbepaald niveau uitstijgen. Bijgevolg meent de spreker dat grootverbruikers niet bestraft worden in dit systeem.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat een gezin bijvoorbeeld netjes binnen het basisverbruik blijft maar beslist om een elektrische wagen te kopen. Wanneer de prijzen stijgen zullen zij voor hun meerverbruik niet kunnen genieten van een daling van de accijnzen op de prijsstijging te compenseren. Dit wetsontwerp hanteert volgens de spreker maar al te vaak de botte bijl omdat zij, wat bijvoorbeeld grootverbruikers betreft, geen onderscheid maakt tussen een groot gezin in een slecht geïsoleerde woning en een gezin dat een verwarmd buitenzwembad bezit. De spreker herhaalt dat groene investeringen, zoals de aankoop van een elektrische wagen, of bepaalde sociale situaties, aanleiding kunnen geven tot meerverbruik waardoor een extra belemmering zal gecreëerd worden ten aanzien van groene investeringen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) dankt de vice-eersteminister voor de bijkomende verduidelijkingen. Het is duidelijk dat niet alle specifieke gevallen tijdens de bespreking van dit wetsontwerp opgehelderd en opgelost zullen worden. Een van de oplossingen zal erin bestaan om in de VME's of in de gemengde contracten extra meters te plaatsen. Een dergelijke ingreep kan aan heel wat bezorgdheden tegemoetkomen. Kortom, de praktijk zal de komende jaren uitwijzen op welke manier een aantal van de aangehaalde vraagstukken zullen opgelost worden.

De heer Wouter Beke (cd&v) stelt vast dat heel wat debatten betreffende dit wetsontwerp reeds meermaals in deze commissie alsook in de plenaire vergadering gevoerd werden. Er zijn pertinente vragen gesteld en hierbij afdoende antwoorden verschaft door de vice-eersteminister. Zijn fractie zal het voorliggende wetsontwerp steunen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) brengt eerst nog eens de uitgangspositie van zijn fractie in herinnering en zal vervolgens ingaan op enkele specifieke punten van het wetsontwerp.

L'énergie est un besoin de base, ce qui justifie un taux de TVA réduit de 6 %, sans y ajouter 264 euros d'accises (= montant pour une consommation moyenne). En ajoutant ces 264 euros d'accises, le vice-premier ministre fait subir à la population une triple peine:

1) Les ménages doivent payer une énergie (hors taxe) toujours plus chère qu'avant la crise;

2) Ils payent l'énergie en Belgique bien plus cher que dans les pays voisins;

3) Le vice-premier ministre leur ajoute un cocktail TVA 6 % + accises dont le montant est supérieur à ce qu'ils payaient avant la crise, malgré un taux de TVA qui était alors de 21 %. Donc, les taxes sur l'énergie rapportent plus aux caisses de l'État qu'avant la crise, mais vident davantage les portefeuilles des ménages.

— *Transparence sur l'impact budgétaire*

La deuxième lecture de ce projet de loi a notamment été demandée afin que le ministre fasse la transparence sur l'impact budgétaire de la diminution de la TVA à 6 % et des recettes générées par l'augmentation des accises.

En 2022, la diminution de la TVA est compensée par l'augmentation des recettes générées par la hausse des prix. L'orateur voudrait d'abord rappeler qu'en 2022, la diminution de la TVA sur l'électricité et le gaz a certes coûté 1,6 milliard d'euros (992,7 millions d'euros pour l'électricité et 610,1 millions d'euros pour le gaz – DOC 55 2931/002, p. 25) mais elle a été largement compensée par les recettes supplémentaires de TVA générées par la hausse des prix de l'électricité et du gaz. Ces recettes supplémentaires s'élèvent à 2 milliards d'euros (DOC 55 2931/002, p. 26).

Ensuite l'orateur constate qu'il n'existe pas encore une estimation des recettes supplémentaires pour 2023. Lors de l'établissement du budget 2023, le SPF Finances n'avait pas encore estimé les recettes TVA supplémentaires pour 2023 (DOC 55 2931/002, p. 26). Le vice-premier ministre dispose-t-il maintenant d'une estimation des recettes TVA supplémentaires pour 2023? Si oui, quelle est cette estimation? Si non, comment le vice-premier ministre explique-t-il l'absence de cette estimation?

Finalement l'orateur aborde la question de la réévaluation du coût de la baisse de la TVA pour le 1^{er} trimestre 2023. Le vice-premier ministre a été interrogé sur la réévaluation de l'estimation du coût budgétaire de la diminution de la TVA pour le 1^{er} trimestre 2023. Il

Energie is een basisbehoefte. Dat verantwoordt het verlaagd btw-tarief van 6 %. Daar hoeft geen 264 euro aan accijnzen (= bedrag voor een gemiddeld verbruik) aan te worden toegevoegd. Door die extra 264 euro aan accijnzen bestraft de vice-eersteminister de bevolking tot driemaal toe:

1) de huishoudens betalen nog altijd meer voor energie (exclusief belasting) dan vóór de crisis;

2) zij betalen in België veel meer voor energie dan in de buurlanden;

3) de vice-eersteminister laat hen met het btw-tarief van 6 % + accijnzen meer betalen dan wat ze vóór de crisis betaalden, hoewel het btw-tarief toen 21 % bedroeg. De belastingen op energie brengen dus méér op voor de Staatskas dan vóór de crisis, maar ze wegen zwaarder op het budget van de huishoudens.

— *Transparantie over de weerslag op de begroting*

De tweede lezing van dit wetsontwerp werd met name gevraagd opdat de minister transparantie zou verschaffen inzake de weerslag op de begroting van de verlaging van het btw-tarief naar 6 % en inzake de inkomsten die door de verhoging van de accijnzen zouden worden gegenereerd.

In 2022 wordt de btw-verlaging gecompenseerd door hogere ontvangsten als gevolg van de stijgende prijzen. De spreker wil er allereerst op wijzen dat de verlaging van het btw-tarief op elektriciteit en op gas in 2022 weliswaar 1,6 miljard euro heeft gekost (992,7 miljoen euro voor elektriciteit en 610,1 miljoen euro voor gas – DOC 55 2931/002, blz. 25), maar dat die bedragen grotendeels werden gecompenseerd door de extra btw-ontvangsten als gevolg van de stijgende elektriciteits- en gasprijzen. Die extra ontvangsten bedragen 2 miljard euro (DOC 55 2931/002, blz. 26).

Vervolgens stelt de spreker vast dat er nog geen raming is van de extra ontvangsten voor 2023. Bij de opmaak van de begroting 2023 had de FOD Financiën de extra btw-ontvangsten voor 2023 nog niet geraamd (DOC 55 2931/002, blz. 26). Beschikt de vice-eersteminister thans over een raming van de extra btw-ontvangsten voor 2023? Zo ja, hoe luidt die raming? Zo nee, hoe verklaart de vice-eersteminister dat die raming er nog altijd niet is?

Tot slot gaat de spreker in op de herberekening van de kosten van de verlaging van het btw-tarief voor het eerste kwartaal van 2023. De vice-eersteminister heeft vragen gekregen over de herberekening van de raming van de weerslag op de begroting van de verlaging van

n'a pas répondu et il a même affirmé que "les 600 millions d'euros déjà budgétisés pour le premier trimestre de 2023 concernent le tarif social et non la réduction de la TVA" (DOC 55 3151/002, p. 52).

Cette affirmation est totalement erronée: le coût de la réduction de la TVA pour le 1^{er} trimestre 2023 a bien été évalué à 612 millions d'euros. Cette évaluation se retrouve clairement à la page 6 du rapport du Comité de monitoring du 22/09/2022 et à la page 25 du rapport de la Cour des comptes sur les projets de budget 2023 (DOC 55 2931/002, p. 25).

L'orateur espère que le vice-premier ministre a mis à profit les 3 semaines qui se sont écoulées depuis la 1^{ère} lecture pour revoir ses dossiers et communiquer aujourd'hui des chiffres précis et corrects aux membres de cette commission. Le vice-premier ministre dispose-t-il maintenant d'une nouvelle estimation du coût de la réduction de la TVA pour le 1^{er} trimestre 2023? Si oui, quelle est la nouvelle estimation? Si non, comment le vice-premier ministre explique-t-il l'absence de cette nouvelle estimation alors que le gouvernement approche le contrôle budgétaire?

Quant à l'estimation du coût de la réduction de la TVA pour la période d'avril à décembre 2023, l'orateur explique qu'il était initialement estimé à 1,3 milliard d'euros. Ce coût est maintenant réévalué à 893 millions d'euros suite à la baisse des prix. Le vice-premier ministre peut-il préciser quels sont les prix qui ont été retenus pour la réévaluation du coût de la réduction de la TVA sur l'électricité et le gaz pour les mois d'avril à décembre 2023? La nouvelle estimation du coût de la réduction de la TVA pour la période d'avril à décembre 2023 est-elle uniquement basée sur la baisse des prix ou intègre-t-elle également une baisse de la consommation des ménages? Afin que l'orateur puisse évaluer l'évolution des recettes TVA sur l'électricité et le gaz sur une plus longue période, le vice-premier ministre peut-il communiquer distinctement le montant des recettes TVA sur l'électricité à usage non-professionnel et sur le gaz naturel à usage non-professionnel pour les années 2019 à 2023?

— *Le signal prix*

Le vice-premier ministre a également répété à plusieurs reprises que ces accises doivent encourager une utilisation plus rationnelle de l'énergie. C'est la théorie du signal prix: il faut que les prix de l'énergie soient élevés pour que les ménages diminuent leur consommation.

het btw-tarief voor het eerste kwartaal van 2023. Hij heeft daar geen antwoord op gegeven en hij heeft zelfs gesteld dat "het bedrag van 600 miljoen euro dat reeds in de begroting is opgenomen voor het eerste kwartaal van 2023 gaat over het sociaal tarief en niet over de btw-verlaging" (DOC 55 3151/002, blz. 52).

Die bewering is totaal onjuist: de kosten van de verlaging van het btw-tarief voor het eerste kwartaal van 2023 werden immers geraamd op 612 miljoen euro. Dat staat heel duidelijk op bladzijde 6 van het verslag van het Monitoringcomité van 22 september 2022 en op bladzijde 25 van het verslag van het Rekenhof over de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (DOC 55 2931/002, blz. 140).

De spreker hoopt dat de vice-eersteminister de drie weken die zijn verstreken sinds de eerste lezing te baat heeft genomen om zijn dossiers te herbekijken en de leden van deze commissie thans nauwkeurige en correcte cijfers te bezorgen. Beschikt de vice-eersteminister thans over een nieuwe raming van de kosten van de verlaging van het btw-tarief voor het eerste kwartaal van 2023? Zo ja, hoe luidt die nieuwe raming? Zo nee, hoe verklaart de vice-eersteminister dat die nieuwe raming er nog altijd niet is terwijl voor de regering de begrotingscontrole nadert?

Wat de raming van de kosten van de verlaging van het btw-tarief voor de periode van april tot december 2023 betreft, licht de spreker toe dat die initieel op 1,3 miljard euro werden geraamd. Die kosten worden thans geraamd op 893 miljoen euro, als gevolg van de dalende prijzen. Kan de vice-eersteminister verduidelijken welke prijzen werden gehanteerd bij de herberekening van de kosten van de verlaging van het btw-tarief op elektriciteit en op gas voor de maanden april tot december 2023? Gaat de nieuwe raming van de kosten van de verlaging van het btw-tarief voor de periode van april tot december 2023 alleen uit van de dalende prijzen of wordt ook rekening gehouden met een daling van het verbruik door de huishoudens? Kan de vice-eersteminister, opdat de spreker de evolutie van de btw-ontvangsten op elektriciteit en op gas over een langere periode kan beoordelen, het bedrag van de btw-ontvangsten op elektriciteit voor niet-professioneel gebruik en op aardgas voor niet-professioneel gebruik apart meedelen voor de jaren 2019 tot 2023?

— *Het prijssignaal*

De vice-eersteminister heeft ook meermaals herhaald dat die accijnzen moeten aanzetten tot rationeler energieverbruik. Dat is de prijssignaaltheorie: de energieprijzen moeten hoog zijn opdat de huishoudens hun verbruik verminderen.

Mais une facture d'énergie moins chère induit-elle vraiment un gaspillage d'énergie? Les gens ne sont pas stupides: ce n'est pas parce que le gaz et l'électricité deviendraient un peu moins chers que les familles se mettraient d'un coup à chauffer en ouvrant portes et fenêtres.

Ensuite, pour diminuer la consommation d'énergie, il faut pouvoir faire des investissements dans l'isolation des logements. Tout le monde n'a pas les moyens de payer ces investissements. Et les locataires n'ont pas de pouvoir à ce niveau.

Même M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), actuel vice-premier ministre et ministre de la Mobilité, expliquait en 2016 (alors qu'il était député dans l'opposition) que "la hausse du taux de TVA sur l'électricité ne suffit pas en tant que tel à provoquer de nouveaux comportements chez les consommateurs et ne leur permet pas de mettre en place des alternatives énergétiques." (DOC 54 1753/003, p. 9).

Au lieu d'une surconsommation énergétique, on note plutôt une sous-consommation énergétique. En 2020, avant la crise énergétique, 4,4 % des ménages étaient contraints de réduire leur consommation en dessous du strict minimum (Source: baromètre de la précarité énergétique). On peut craindre que ce chiffre ait fortement augmenté en 2021 et 2022.

Faire baisser la consommation via le signal prix est peu efficace pour un "prix" socialement inacceptable. Mais puisque le vice-premier ministre invoque cet argument, l'orateur lui pose les questions suivantes. Afin de pouvoir vérifier quel est l'impact des prix sur les volumes de consommation, le vice-premier ministre peut-il communiquer les volumes d'électricité à usage non-professionnel et de gaz naturel à usage non-professionnel consommés par an par l'ensemble des ménages pour les années 2019 à 2022 et les prévisions pour l'année 2023? Le vice-premier ministre peut-il également communiquer le nombre de clients résidentiels pour les années 2019 à 2023? Sur la base des données de consommation de 2019 à 2022, quelle conclusion le vice-premier ministre tire-t-il concernant l'influence du niveau des prix sur les volumes consommés? L'influence du prix sur les volumes consommés est-elle plus importante que l'impact des variations météorologiques?

— Les recettes des nouvelles accises

Les recettes provenant de la réforme des accises sur l'électricité et le gaz sont estimées à 544 millions d'euros pour 2023. Cette estimation repose sur l'aveu implicite que les prix de l'électricité et du gaz resteront élevés en 2023. En effet, le 15 février dernier, en réponse à une

Maar betekent een lagere energiefactuur ook echt automatisch energieverspilling? De mensen zijn niet dom: het is niet omdat gas en elektriciteit een beetje goedkoper zouden worden dat de gezinnen ineens volop gaan stoken met de ramen en de deuren open.

Om het energieverbruik te verminderen, moeten de mensen kunnen investeren in de isolatie van hun woningen. Niet iedereen heeft de middelen om die investeringen te doen. En de huurders hebben op dit gebied zelfs helemaal geen macht.

Zelfs de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), huidig vice-eersteminister en minister van Mobiliteit, heeft in 2016 (toen hij deel uitmaakte van de oppositie) toegelicht dat "de stijging van het btw-percentage op elektriciteit als dusdanig niet volstaat opdat de consumenten anders zouden gaan verbruiken, noch hen niet in staat stelt voor energiealternatieven te gaan" (DOC 54 1753/003, blz. 9).

In plaats van een oververbruik van energie is eerder sprake van een onderverbruik van energie. In 2020, vóór de energiecrisis, werd 4,4 % van de huishoudens ertoe gedwongen hun verbruik te verminderen tot onder het strikte minimum (Bron: barometer energiearmoede). Er valt te vrezen dat dit cijfer in 2021 en in 2022 sterk zal zijn gestegen.

Aanzetten tot minder verbruik via het prijssignaal is weinig doeltreffend en de "prijs" daarvan is sociaal onaanvaardbaar. Aangezien de vice-eersteminister dit argument echter aanvoert, stelt de spreker hem de volgende vragen. Kan de vice-eersteminister, teneinde de weerslag van de prijzen op de verbruiksvolumes na te gaan, de volumes elektriciteit voor niet-professioneel gebruik en aardgas voor niet-professioneel gebruik per jaar, door alle huishoudens, voor de jaren 2019 tot 2022, alsook de vooruitzichten voor 2023, meedelen? Kan de vice-eersteminister ook het aantal residentiële klanten voor de jaren 2019 tot 2023 meedelen? Welke conclusie trekt de vice-eersteminister op basis van de verbruiksgegevens van 2019 tot 2022 inzake de invloed van het prijsniveau op de verbruikte volumes? Heeft de prijs meer invloed op de verbruikte volumes dan het weer?

— De ontvangsten uit de nieuwe accijnzen

De ontvangsten uit de hervorming van de accijnzen op elektriciteit en op gas worden voor 2023 geraamd op 544 miljoen euro. Die raming is gebaseerd op de impliciete erkenning dat de elektriciteits- en gasprijzen in 2023 hoog zullen blijven. Zo heeft de staatssecretaris

question orale, la secrétaire d'État au Budget a précisé: "Ce chiffre tient compte d'une baisse présumée des recettes en raison du niveau de protection des prix, qui réduit les accises en cas de tarifs élevés."

Or, la réduction des accises via le mécanisme de protection ne s'active que si les prix du marché sont supérieurs à 100 euros par MWh pour le gaz et 250 euros par MWh pour l'électricité. Il s'agit de prix nettement supérieurs aux prix de 2021. Pour le gaz, la cotation TTF 101 s'élevait en moyenne à 38,78 euros par MWh en 2021. Pour l'électricité, la cotation Endex 101 s'élevait en moyenne à 92,36 euros par MWh en 2021. Le vice-premier ministre peut-il préciser les hypothèses retenues pour l'estimation des recettes des accises ainsi que pour les prix de l'électricité et du gaz, les volumes de consommation totaux (distinctement pour électricité et gaz), les volumes totaux de la première tranche sur laquelle s'applique le mécanisme de protection (distinctement pour électricité et gaz) et le nombre total de clients résidentiels? Pourquoi l'estimation des recettes des accises est-elle basée sur l'hypothèse de prix de l'électricité et du gaz respectivement supérieurs à 250 euros par MWh et 100 euros par MWh alors que selon la "clause de rendez-vous", si les prix sont supérieurs à ces seuils, l'entrée en vigueur de la loi doit être réévaluée?

— *Les prix sont toujours beaucoup plus élevés qu'avant la crise*

Lors de la première lecture, certains ont critiqué l'orateur lorsqu'il a dit que les prix de l'électricité et du gaz étaient toujours beaucoup plus élevés qu'avant le début de la crise énergétique. M. Kris Verduyckt (Vooruit) a affirmé: "il est faux de dire que les prix de l'électricité et du gaz restent actuellement trois fois plus élevés qu'avant la crise." (DOC 55 3151/002, p. 35).

Pourtant, il n'y a pas que moi qui affirme que les prix sont toujours 3 fois plus élevés qu'avant la crise. Voici ce qu'a déclaré Monsieur Adel El Gammal, professeur en géopolitique de l'énergie à l'ULB lors de l'émission QR le débat sur la RTBF le 22 février 2023: "Aujourd'hui les prix de l'énergie sont plutôt à la baisse mais, je le rappelle quand même, ils sont beaucoup plus élevés que par le passé. Le prix du gaz, aujourd'hui on dit qu'il est faible. Non il est quand même 3 fois plus élevé que la moyenne du prix du gaz sur l'époque 2016-2020. Prix de l'électricité, même chose. Donc il reste très élevé."

En plus, ce professeur reste très prudent pour les 3 ou 4 années à venir car il estime que, pour

voor Begroting op 15 februari 2022 in antwoord op een mondelinge vraag verduidelijkt dat "Ce chiffre tient compte d'une baisse présumée des recettes en raison du niveau de protection des prix, qui réduit les accises en cas de tarifs élevés."

Welnu, de verlaging van de accijnzen via het beschermingsmechanisme treedt pas in werking als de marktprijzen hoger zijn dan 100 euro per MWh voor gas en dan 250 euro per MWh voor elektriciteit. Dat zijn aanzienlijk hogere prijzen dan in 2021. Voor gas bedroeg de TTF101-notering in 2021 gemiddeld 38,78 euro per MWh. Voor elektriciteit bedroeg de Endex101-notering in 2021 gemiddeld 92,36 euro per MWh. Kan de vice-eersteminister verduidelijken welke hypothesen werden gehanteerd voor de raming van de ontvangsten uit de accijnzen alsook, wat de elektriciteits- en gasprijzen betreft, de totale verbruiksvolumes (apart voor elektriciteit en voor gas), de totale volumes van de eerste schijf waarop het beschermingsmechanisme van toepassing is (apart voor elektriciteit en gas) en het totaal aantal residentiële klanten? Waarom is de raming van de ontvangsten uit de accijnzen gebaseerd op de hypothese van elektriciteits- en gasprijzen van respectievelijk meer dan 250 euro per MWh en 100 euro per MWh, terwijl de zogenaamde rendez-vousclausule bepaalt dat als de prijzen die maxima overschrijden, de inwerkingtreding van de wet moet worden herzien?

— *De prijzen zijn nog steeds veel hoger dan vóór de crisis*

Tijdens de eerste lezing hebben sommigen kritiek geuit op de spreker toen hij heeft gezegd dat de elektriciteits- en gasprijzen nog steeds veel hoger waren dan vóór het uitbreken van de energiecrisis. De Kris Verduyckt (Vooruit) heeft het volgende aangegeven: "Het klopt niet dat de prijzen van elektriciteit en gas nog steeds driemaal hoger zijn dan voor de crisis." (DOC 55 3151/002, blz. 35).

Nochtans is de spreker niet de enige die stelt dat de prijzen nog steeds driemaal hoger zijn dan vóór de crisis. Zo heeft de heer Adel El Gammal, hoogleraar energiegeopolitiek aan de ULB, tijdens het debat van het RTBF-programma QR op 22 februari 2023 verklaard dat "Aujourd'hui les prix de l'énergie sont plutôt à la baisse mais, je le rappelle quand-même, ils sont beaucoup plus élevés que par le passé. Le prix du gaz, aujourd'hui on dit qu'il est faible. Non il est quand même 3 fois plus élevé que la moyenne du prix du gaz sur l'époque 2016-2020. Prix de l'électricité, même chose. Donc il reste très élevé."

Voorts blijft deze hoogleraar erg voorzichtig voor de komende 3 à 4 jaar. Hij is van oordeel dat er voor de

l'approvisionnement de l'Europe, il y a un déficit structurel encore relativement important. De sa part, le vice-premier ministre a, à plusieurs reprises, lors de la première lecture, indiqué que les prix restaient très élevés. Il a dit que "les prix de l'énergie restent bien supérieurs à ceux de 2021" (DOC 55 3151/002, p. 41) et il a aussi indiqué qu'une baisse drastique des prix n'est pas attendue (DOC 55 3151/002, p. 43).

— Le mécanisme de protection

Ne soyons pas dupe, ce mécanisme de protection vise juste à faire passer la pilule des nouvelles accises. Mais les conditions sont telles que la pilule aura du mal à passer.

Quant au fait de protéger le pouvoir d'achat des ménages par l'introduction d'un mécanisme de protection, les seuils de prix à atteindre pour que ce mécanisme soit activé sont beaucoup trop élevés: 250 euros par MWh pour l'électricité et 100 euros par MWh pour le gaz. Avant que les prix ne commencent à augmenter, en juin 2021, les prix sur les marchés étaient fixés à 62,87 euros MWh pour l'électricité et 25 euros MWh pour le gaz. Le vice-premier ministre fixe ses seuils à plus de 4 fois le prix normal. Le vice-premier ministre admet d'ailleurs lui-même que le mécanisme de protection "n'entre en jeu que lorsque les prix sont exceptionnellement élevés" (DOC 55 3151/002, p. 44).

Ensuite il faut relativiser l'efficacité du mécanisme. Les accises ne diminueront que de 6 % de l'augmentation des prix au-delà des seuils qui sont exceptionnellement élevés. L'impact sur la facture sera fort marginal au regard des prix très élevés.

En plus, la diminution des accises ne s'appliquera que sur une consommation de base: 3000 kWh pour l'électricité et à 12.000 kWh pour le gaz.

Cette consommation de base est inférieure aux chiffres de consommation moyenne retenus par la CREG: 3500 kWh pour l'électricité et 17.000 kWh pour le gaz. La consommation de base est même inférieure à la consommation médiane des ménages selon une étude de 2015 sur les consommations résidentielles d'eau et d'énergie en Wallonie:

Énergie	Consommation médiane (kWh)
Électricité:	3217
Gaz naturel:	13.303

La consommation de base ne tient pas compte du nombre de personnes par ménage. Les familles

bevoorrading van Europa nog een relatief groot structureel tekort is. De vice-eersteminister heeft van zijn kant tijdens de eerste lezing herhaaldelijk aangegeven dat de prijzen erg hoog bleven. Zo heeft hij gezegd dat "de energieprijzen nog steeds ver boven het niveau van 2021 zitten" (DOC 55 3151/002, blz. 41) en heeft hij ook aangestipt dat geen drastische prijsdalingen te verwachten zijn (DOC 55 3151/002, blz. 43).

— Het beschermingsmechanisme

De spreker roept op om niet naïef te zijn: dit beschermingsmechanisme is er alleen op gericht de bittere pil van de nieuwe accijnzen te doen vergeten. De voorwaarden zijn van dien aard dat dit niet zomaar zal gebeuren.

Wat de bescherming van de koopkracht van de huishoudens door de invoering van een beschermingsmechanisme betreft, zijn de maxima opdat dit mechanisme in werking zou treden veel te hoog: 250 euro per MWh voor elektriciteit en 100 euro per MWh voor gas. Voordat de prijzen begonnen te stijgen in juni 2021 bedroegen de marktprijzen 62,87 euro per MWh voor elektriciteit en 25 euro per MWh voor gas. De vice-eersteminister legt maxima vast die viermaal hoger zijn dan de normale prijs. Hij geeft trouwens zelf toe dat "De bijkomende bescherming (...) inderdaad pas in werking [treedt] wanneer de prijzen uitzonderlijk hoog zijn." (DOC 55 3151/002, blz. 44).

Ook de doeltreffendheid van het mechanisme moet worden gerelativeerd. De accijnzen zullen slechts dalen met 6 % van de prijsstijging boven de reeds uitzonderlijk hoge maxima. Gezien de erg hoge prijzen zal de weerslag op de energiefactuur vrijwel verwaarloosbaar zijn.

Bovendien zal de verlaging van de accijnzen alleen voor het basisverbruik gelden: 3000 kWh voor elektriciteit en 12.000 kWh voor gas.

Dat basisverbruik ligt lager dan de gemiddelde verbruikscijfers die de CREG hanteert: 3500 kWh voor elektriciteit en 17.000 kWh voor gas. Volgens een studie uit 2015 over het residentiële water- en energieverbruik in Wallonië ligt het basisverbruik zelfs lager dan het mediaan verbruik van de huishoudens:

Energie	Mediaan verbruik (kWh)
Elektriciteit:	3217
Aardgas:	13.303

Het basisverbruik houdt geen rekening met het aantal personen per huishouden. De grote gezinnen zullen dus

nombreuses vont donc être lésées. De plus, dès qu'un ménage compte au moins 3 personnes, la consommation moyenne de ce ménage dépasse la consommation de base en électricité. Pour le gaz, c'est encore pire, dès que le ménage compte au moins 2 personnes, la consommation moyenne du ménage dépasse la consommation de base.

Enfin, le seuil de la consommation de base d'électricité n'est pas adapté pour les personnes qui se chauffent à l'électricité. La consommation normale de ces personnes dépasse largement les 3000 kWh sans qu'il s'agisse d'une surconsommation.

Pour que le mécanisme de protection soit activé, il faut que la moyenne du prix de l'électricité ou du gaz calculée sur un trimestre dépasse les seuils qui sont exceptionnellement élevés. Le dépassement est constaté, au cours du mois qui suit le trimestre du dépassement. La diminution des accises s'applique à partir du trimestre suivant.

Cela veut dire que:

- si les seuils sont dépassés au 4^e trimestre, les accises diminueront au 2^e trimestre;
- Si les seuils sont dépassés au 1^{er} trimestre, les accises diminueront au 3^e trimestre.

Si les prix dépassent les seuils pendant les trimestres les plus froids de l'année (ce qui est plus probable car la demande d'énergie est plus forte), les accises diminueront en été et au printemps, c'est-à-dire les trimestres au cours desquels la consommation d'énergie est la plus basse.

— *Le cliquet sur le gaz*

Le projet de loi prévoit aussi un cliquet. On a vu dans la taxation du carburant combien ce mécanisme du cliquet peut être pervers. Le vice-premier ministre a vraiment trompé la population dans ce domaine.

Ici, le vice-premier ministre prévoit d'augmenter les accises si le prix du gaz descend en dessous de 45 euros/MWh (hausse = 6 % de la différence entre 45 euros et le prix du MWh.) alors que les prix sur les marchés étaient de 25 euros/MWh en juin 2021, avant que ces prix ne commencent à augmenter. Incroyable! Dès que les prix seront redescendus à presque le double du prix normal, le gouvernement va encore augmenter les accises

benadeeld worden. Zodra een gezin uit minstens 3 personen bestaat, ligt het gemiddeld verbruik van dat gezin hoger dan het basisverbruik van elektriciteit. Voor gas is het nog erger, zodra het huishouden uit minstens twee personen bestaat, zal het gemiddeld verbruik ervan hoger liggen dan het basisverbruik.

Tot slot houdt het maximum qua basisverbruik elektriciteit geen rekening met wie zijn woning met elektriciteit verwarmt. Het normale verbruik van die mensen overschrijdt de 3000 kWh ruimschoots, zonder dat er sprake is van oververbruik.

Opdat het beschermingsmechanisme in werking treedt, moet de gemiddelde prijs van elektriciteit of gas, berekend over een kwartaal, de uitzonderlijk hoge maxima overschrijden. De overschrijding wordt geregistreerd in de maand die volgt op het kwartaal van de overschrijding. De verlaging van de accijnzen gaat in vanaf het volgende kwartaal.

Dat betekent dat:

- indien de maxima worden overschreden in het vierde kwartaal, de accijnzen zullen worden verlaagd in het tweede kwartaal;
- indien de maxima worden overschreden in het eerste kwartaal, de accijnzen zullen worden verlaagd in het derde kwartaal.

Indien de prijzen de maxima overschrijden tijdens de koudste kwartalen van het jaar (wat waarschijnlijker is omdat er dan meer vraag naar energie is), zullen de accijnzen dalen in de zomer en in het voorjaar, dat wil zeggen in de kwartalen waarin het energieverbruik het laagst is.

— *Het cliquetsysteem voor gas*

Het wetsontwerp voorziet ook in een cliquetsysteem. Bij de belasting op brandstoffen kon al worden vastgesteld hoezeer dat cliquetsysteem averechtse gevolgen kan hebben. Op dat gebied heeft de vice-eersteminister de bevolking echt misleid.

In casu beoogt de vice-eersteminister de accijnzen te verhogen als de gasprijs onder de 45 euro/MWh zakt (stijging = 6 % van het verschil tussen 45 euro en de prijs/MWh) terwijl de prijzen op de markten 25 euro/MWh bedroegen in juni 2021, alvorens die prijzen begonnen te stijgen. Ongelofelijk! Zodra de prijzen opnieuw zullen zijn gedaald tot bijna het dubbele van de normale prijs gaat de regering de accijnzen op gas nog eens verhogen

sur le gaz (certes uniquement sur la consommation qui excède le paquet de base de 12.000 kWh).

Finalement, l'orateur explique qu'il ne va pas revenir en détail sur toutes les critiques qu'il a formulées lors de la première lecture.

Il les résume rapidement:

- Les prix de l'énergie restent très élevés;
- Les prix de l'électricité sont plus chers en Belgique que dans les pays voisins et ils baissent plus lentement. C'est ce que montrent les chiffres de la CREG;
- Au lieu de combler cet écart avec les pays voisins, le gouvernement l'augmente encore les prix en ajoutant 264 euros d'accises par an;
- Les ménages paient plus de taxes sur l'énergie qu'avant le début de la crise énergétique car la TVA à 6 % est calculée sur des prix qui sont beaucoup plus élevés et le montant des accises a été calculé en fonction des prix moyens de l'année 2021 alors que les prix avaient déjà significativement augmentés au cours de l'année 2021 (à partir de juin 2021). En se référant aux prix moyens de l'année 2021, pour calculer le taux d'accise, le vice-premier ministre fait donc subir une augmentation de la taxation aux ménages;
- L'énergie est un besoin de base, c'est cela qui justifie l'application du taux de TVA réduit de 6 %;
- Les taxes sur la consommation comme la TVA et les accises sont des taxes injustes qui, proportionnellement, touchent plus durement les personnes qui ont les revenus les plus faibles (puisqu'elles consomment l'essentiel de leur revenu);
- Le vice-premier ministre remplace une taxe sur la consommation injuste par une autre taxe sur la consommation injuste. Même s'il essaie de démontrer le contraire, la population se rend bien compte que le vice-premier ministre lui reprend d'une main ce qu'il lui a donné de l'autre.

Lors de la première lecture, l'orateur avait dit au vice-premier ministre que si le projet de loi n'avait compté que les 4 premiers articles qui concernent la diminution permanente de la TVA à 6 %, son groupe aurait pu soutenir le projet de loi. Mais, il y a les 11 articles suivants par lesquels le vice-premier ministre reprend d'une main ce qu'il a donné de l'autre en augmentant les accises pour compenser la diminution de la TVA. C'est pourquoi

(weliswaar alleen op het verbruik boven het basispakket van 12.000 kWh).

Tot slot licht de spreker toe dat hij niet opnieuw zal ingaan op alle punten van kritiek die hij tijdens de eerste lezing heeft geuit.

Hij vat ze snel samen:

- de energieprijzen blijven zeer hoog;
- de elektriciteitsprijzen in België zijn duurder dan in de buurlanden en ze dalen langzamer. Dat blijkt uit de cijfers van de CREG;
- in plaats van die kloof met de buurlanden te dichten, doet de regering ze toenemen door 264 euro aan accijnzen per jaar toe te voegen;
- de huishoudens betalen meer belastingen op energie dan vóór het uitbreken van de energiecrisis omdat het btw-tarief van 6 % wordt berekend op prijzen die veel hoger zijn en het bedrag van de accijnzen werd berekend volgens de gemiddelde prijzen van 2021 terwijl de prijzen al aanzienlijk waren gestegen in de loop van 2021 (vanaf juni 2021). Door het tarief van de accijnzen te berekenen op basis van de gemiddelde prijzen van 2021, verhoogt de vice-eersteminister dus de belasting voor de huishoudens;
- energie is een basisbehoefte; dat verantwoordt de toepassing van het verlaagde btw-tarief van 6 %;
- de belastingen op verbruik zoals de btw en de accijnzen zijn onbillijke belastingen die verhoudingsgewijs mensen met de laagste inkomens harder treffen (aangezien zij het grootste deel van hun inkomen verbruiken);
- de vice-eersteminister vervangt een onbillijke belasting op het verbruik door een andere onbillijke belasting op het verbruik. Ook al probeert hij het tegendeel te bewijzen, de bevolking beseft maar al te goed dat de vice-eersteminister met de andere hand terugneemt wat hij met de ene hand heeft gegeven.

Tijdens de eerste lezing had de spreker tegen de vice-eersteminister gezegd dat zijn fractie het wetsontwerp had kunnen steunen als het alleen de eerste vier artikelen had omvat betreffende de permanente verlaging van het btw-tarief naar 6 %. Er volgen daarna echter 11 artikelen waarin de vice-eersteminister met de andere hand terugneemt wat hij met de ene hand heeft gegeven, door de accijnzen te verhogen om de

l'orateur dépose un amendement n° 1 (DOC 55 3151/004) pour supprimer ces 11 articles.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) indique qu'elle n'a pas de questions supplémentaires et que son groupe soutient le projet de loi à l'examen.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) souligne que son groupe souhaite protéger le pouvoir d'achat des ménages ordinaires. Le projet de loi à l'examen s'inscrit parfaitement dans cette optique. Il peut dès lors compter sur le soutien de son groupe.

M. Josy Arens (Les Engagés) remercie le vice-premier ministre pour les réponses déjà fournies. Il estime cependant que des problèmes de discrimination fiscale vont se poser très rapidement dans le cadre des ACP, car plusieurs mécanismes prévus dans le projet de loi à l'examen peuvent amener certains indépendants à se sentir discriminés.

En outre, l'intervenant pose une question spécifique concernant l'impact du projet de loi à l'examen sur les autorités locales. Il s'enquiert en particulier de l'incidence budgétaire potentielle des mesures prévues.

Enfin, il ressort du projet de loi à l'examen que les organismes de droit public sont soumis à un traitement spécifique dans le cadre des activités et des missions qu'ils exercent en tant qu'autorités publiques. Il renvoie notamment, à cet égard, aux hôpitaux publics et aux établissements de soins. Il se demande de quelle manière la réglementation spécifique relative à l'exonération de la TVA pour ces types d'organismes correspond à la nouvelle réglementation relative à la réduction de la TVA sur les factures d'énergie. Le vice-premier ministre peut-il apporter des éclaircissements à ce sujet?

B. Réponses du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres.

— *Réponses aux questions de M. De Roover*

Tout d'abord, le vice-premier ministre tient à souligner qu'il n'y a pas de transfert des pouvoirs locaux vers le niveau fédéral lorsque le régime fiscal de leur facture est modifié lorsqu'ils indiquent ce changement de régime tarifaire applicable par le biais de la déclaration prévue dans le projet de loi. Dans ce cas, les pouvoirs locaux paieront la TVA et les accises sur leurs factures

btw-verlaging te compenseren. Daarom dient de spreker amendement nr. 1 (DOC 55 3151/004) in, teneinde die 11 artikelen weg te laten.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) merkt op dat zij geen bijkomende vragen heeft en dat haar fractie dit wetsontwerp steunt.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) stipt aan dat haar fractie de koopkracht van de gewone gezinnen wil beschermen. Dit wetsontwerp sluit daar naadloos bij aan. Bijgevolg zal haar fractie dit wetsvoorstel steunen.

De heer Josy Arens (Les Engagés) dankt de vice-eersteminister voor de reeds gegeven antwoorden. Hij meent echter dat er in het kader van de VME's reeds heel snel problemen inzake fiscale discriminatie zullen opduiken aangezien verschillende mechanismen betreffende dit wetsontwerp ervoor kunnen zorgen dat bepaalde zelfstandigen zich gediscrimineerd zullen voelen.

Daarnaast heeft de spreker een specifieke vraag omtrent de impact van het voorliggende wetsontwerp op de lokale overheden en meer bepaald omtrent de potentiële budgettaire impact van de geplande maatregelen.

Tot slot blijkt uit dit wetsontwerp dat er een specifieke behandeling wordt toegekend aan publiekrechtelijke instellingen in het kader van activiteiten en opdrachten die zij vervullen in de hoedanigheid van openbare autoriteit. Hij verwijst hierbij onder meer naar openbare ziekenhuizen en zorginstellingen. Hij vraagt zich af op welke wijze de specifieke regelgeving inzake btw-vrijstelling voor dit type organismen correspondeert met de nieuwe regelgeving inzake btw-verlaging van de energiefactuur. Kan de vice-eersteminister hieromtrent meer duidelijkheid verschaffen?

B. Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de vragen van de leden.

— *Antwoorden op de vragen van de heer De Roover*

De vice-eersteminister wenst vooreerst te benadrukken dat er geen sprake is van een transfer van de lagere overheden naar de overheid wanneer het belastingregime op hun factuur wordt aangepast indien zij kennisgeven van die wijziging van belastingregime middels de in het wetsontwerp opgenomen verklaring. In die gevallen zullen de lagere overheden net zoals particulieren btw

d'électricité et de gaz naturel comme les particuliers, et ils en tireront bénéfice.

En ce qui concerne les questions et les observations sur le prix moyen du gaz naturel et de l'électricité, le vice-premier ministre indique qu'il a déjà expliqué ce point lors de la première lecture. La CREG a effectué le calcul sur la base des factures moyennes effectives en 2021. Elle n'a donc pas utilisé de prix moyen. Elle s'est basée sur les prix moyens découlant des factures.

En ce qui concerne la situation spécifique des ACP, le vice-premier ministre renvoie à l'exposé introductif qu'il a prononcé au début de cette réunion. En pratique, il n'y aura pas de grande différence dans cette situation, compte tenu de la totalité de la facture et du fait que seul le contrat conclu au nom de l'ACP est concerné. À cet égard, il convient également de tenir compte de la déductibilité de la TVA, qui est maintenue, ainsi que de la déductibilité des accises au titre de frais professionnels dans le cadre des impôts sur les revenus.

En ce qui concerne la détermination de la qualification de consommation professionnelle ou non professionnelle, le vice-premier ministre souligne qu'il est évidemment important que des informations correctes soient fournies au fisc. S'il s'avère qu'une qualification erronée a été communiquée, des suppléments de TVA et d'accises pourront, selon le cas, être réclamés. Mais compte tenu de la cohérence du champ d'application entre la TVA et les accises, il est évident que l'ensemble sera examiné, aussi bien la TVA que les accises.

En réponse à la question de savoir sur quoi le syndic doit se baser pour contrôler la consommation d'un lot, le vice-premier ministre indique qu'il s'agit en l'occurrence d'un fait juridique comme un autre et que les règles normales de représentation du syndic et les règles générales de la copropriété sont d'application.

— *Réponses aux questions de M. Loones*

En réponse aux questions et aux observations relatives aux pertes de recettes, le vice-premier ministre indique que ces pertes n'ont pas été recalculées pour le premier trimestre. Leur montant a été maintenu à 612 millions d'euros. Le budget 2023 fera prochainement l'objet d'un contrôle budgétaire. Le montant des recettes réalisées au cours du premier trimestre y sera intégré.

— *Réponses aux questions de M. Vermeersch*

Le vice-premier ministre précise que chacun aura droit à la même réduction des accises sur sa consommation

en accijnzen betalen op hun elektriciteits- en aardgasfacturen, en daar hun voordeel bij doen.

Wat de vragen en opmerkingen omtrent de gemiddelde aardgas- en elektriciteitsprijs betreft, geeft de vice-eersteminister aan dat hij dit reeds uitgelegd heeft tijdens de eerste lezing. De CREG heeft de berekening uitgevoerd op basis van de effectieve gemiddelde facturen in 2021. Er werd dus geen gemiddelde prijs gehanteerd. Er werd gekeken naar de gemiddelde prijzen die werden gefactureerd.

Met betrekking tot de specifieke situatie inzake de VME's, verwijst de vice-eersteminister naar zijn inleidende uiteenzetting aan het begin van deze vergadering. In de praktijk zal er geen groot verschil zijn in deze situatie, rekening houdend met de totaliteit van de factuur en aangezien het enkel gaat over het contract gesloten op naam van de VME. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de aftrekbaarheid van de btw, die behouden blijft, maar ook met de aftrekbaarheid van de accijnzen als beroepskosten bij de inkomstenbelastingen.

Inzake de bepaling van de kwalificatie van zakelijk gebruik of niet-zakelijk gebruik, merkt de vice-eersteminister op dat het uiteraard belangrijk is dat er correcte informatie wordt gegeven aan de fiscus. Als blijkt dat een foutieve kwalificatie wordt doorgegeven, dan kan, naargelang het geval, btw en accijnzen worden nagevorderd. Maar gelet op de samenhang van het toepassingsgebied tussen btw en accijnzen, is het evident dat er wel naar het geheel zal worden gekeken, zowel naar de btw als naar de accijnzen.

Aangaande de vraag op wat de syndicus zich moet baseren om het gebruik van een kavel te controleren, stipt de vice-eersteminister aan dat het hier gaat om een rechtsfeit zoals een andere, en de normale regels van vertegenwoordiging door de syndicus en de algemene regels van de mede-eigendom zijn van toepassing.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Loones*

Betreffende de vragen en opmerkingen over de minderontvangsten, antwoordt de vice-eersteminister dat deze minderontvangsten niet herberekend werden voor het eerste kwartaal. Het bedrag van de minderontvangst werd op 612 miljoen euro gehouden. Binnenkort zal er een begrotingscontrole van het budget 2023 plaatsvinden. Het bedrag aan gerealiseerde ontvangsten tijdens het eerste kwartaal zal daarin worden opgenomen.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch*

De vice-eersteminister verduidelijkt dat iedereen recht heeft op dezelfde accijnsverlaging op zijn basisverbruik.

de base. Les accises n'augmenteront pas avec les prix. De plus, en cas de prix élevés, les charges diminueront même pour la consommation de base. Cette réforme sera donc plus avantageuse pour les citoyens.

En réponse aux questions de M. Vermeersch concernant le régime de TVA applicable aux produits énergétiques dans le cadre de la réforme fiscale, le vice-premier ministre indique que dans son projet portant exécution de la première phase de la vaste réforme fiscale, il opte également très clairement pour le maintien du taux de 6 % pour les biens d'utilité publique comme l'électricité, le gaz naturel utilisé comme combustible et l'eau de distribution.

Dans quelques années, la situation sur le plan de la consommation d'énergie des ménages aura certainement sensiblement évolué et changé. Il conviendra alors d'examiner comment organiser la taxation des différents vecteurs énergétiques.

Enfin, le vice-premier ministre souligne que dans sa mouture actuelle, la directive européenne en matière de TVA impose aux États membres de relever le taux de TVA sur le gaz naturel au niveau normal au 1^{er} janvier 2030. Il n'en demeure pas moins que le gouvernement peut aujourd'hui exploiter pleinement la possibilité de réduction du taux pour le gaz naturel et l'utiliser de manière intelligente dans le cadre d'une révision de la fiscalité sur la facture d'énergie. C'est aussi ce que fait le gouvernement dans le texte à l'examen.

— *Réponses aux questions de M. Van Hees*

Le vice-premier ministre répond qu'il n'a pas été procédé à l'estimation des recettes de TVA supplémentaires générées par la hausse des prix de l'électricité et du gaz pour l'année 2023.

Lors de la réévaluation du coût de la réduction de la TVA sur l'électricité et le gaz naturel pour les mois d'avril à décembre 2023, il a été tenu compte des estimations, réalisées par la CREG, du niveau de prix sur les marchés de gros.

La nouvelle estimation tout comme l'ancienne comprend une baisse de la consommation des ménages de 15 % par rapport à la consommation de 2021.

L'intention de ce projet de loi est de créer un mécanisme par lequel les charges fédérales sur les factures restent stables et n'augmentent pas quand les prix augmentent.

La remarque en ce qui concerne la sous-consommation énergétique lui semble davantage liée au tarif social

De accijnzen zullen niet meestijgen met de stijgende prijzen. Bijkomend zullen bij hoge prijzen, de lasten voor het basisverbruik zelfs dalen. De burgers zijn dus beter af dankzij deze hervorming.

Met betrekking tot de vragen van de heer Vermeersch over de btw-behandeling van energieproducten in het kader van de fiscale hervorming, stipt de vice-eersteminister aan dat hij ook in zijn ontwerp houdende uitvoering van de eerste fase van de bredere fiscale hervorming heel duidelijk kiest voor het behoud van het 6 %-tarief voor de nutsvoorzieningen zoals elektriciteit, aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof en leidingwater.

Over enkele jaren zal de situatie van het gebruik van energie door de huishoudens ongetwijfeld sterk zijn geëvolueerd en veranderd. Op dat ogenblik zal men moeten bekijken op welke manier de belasting op de verschillende energiedragers wordt georganiseerd.

Tot slot merkt de vice-eersteminister op dat de Europese btw-richtlijn, in haar huidige versie, de lidstaten verplicht om het btw-tarief op aardgas te verhogen naar het normale tarief per 1 januari 2030. Dat verhindert de regering vandaag evenwel niet om de mogelijkheid van tariefverlaging voor aardgas volop te benutten en op een slimme manier aan te wenden in het kader van een herziening van de fiscaliteit op de energiefactuur. Dat is dus ook wat de regering hier doet.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Van Hees*

De vice-eersteminister antwoordt dat voor 2023 geen raming werd gemaakt van de extra btw-ontvangsten als gevolg van de stijgende elektriciteits- en gasprijzen.

Bij de herberekening van de kosten van de verlaging van het btw-tarief op elektriciteit en op aardgas voor de maanden april tot december 2023 werd rekening gehouden met de door de CREG gemaakte ramingen van de prijzen op de groothandelsmarkten.

De nieuwe raming houdt net als de oude rekening met een daling van het verbruik van de gezinnen met 15 % ten opzichte van het verbruik van 2021.

Dit wetsontwerp beoogt een mechanisme tot stand te brengen waardoor de federale lasten op de energiefactuur stabiel blijven en niet ook stijgen wanneer de prijzen stijgen.

De opmerking over het onderverbruik van energie lijkt hem veeleer te maken te hebben met het sociaal

qui a été mis en place pour les ménages qui ont le plus besoin de protection, qu'à ce projet de loi.

Quant aux estimations des recettes des accises, le vice-premier ministre précise qu'il est tenu compte de prix supérieurs aux valeurs limites car le taux d'accise qui s'appliquera à partir du 1^{er} avril 2023 tient compte des prix des coûts énergétiques applicables au quatrième trimestre 2022. Cela n'a rien à voir avec l'accord de ne pas introduire le mécanisme si les prix actuels devaient être supérieurs à ces valeurs limites.

— *Réponses aux questions de M. Arens*

Le vice-premier ministre répond que, pour les situations des copropriétés, il est important de souligner qu'il s'agit seulement du contrat d'énergie au nom de l'ACP. Pour les parties privatives, dans la plupart des cas, il y existera un contrat privé, en particulier par exemple pour des commerces.

Même dans ces rares hypothèses, en ce qui concerne les assujettis, il convient également de tenir compte de leur droit à déduction de la TVA payée en amont. La différence éventuelle de taux sur le coût de l'énergie sera par conséquent pour la plupart d'entre eux sans influence sur le plan financier. Pour les clients professionnels qui n'auraient pas de droit à déduction de la TVA, il convient également de ne pas perdre de vue le caractère déductible en impôts directs de cette TVA (non déductible en TVA) ainsi que des accises liées à cette consommation professionnelle.

En ce qui concerne l'impact budgétaire pour les pouvoirs locaux, le vice-premier ministre explique qu'en matière d'accises, l'État, les autorités régionales et locales ainsi que les autres organismes de droit public sont, sous conditions, considérés comme des utilisateurs non-professionnels pour les activités et opérations qu'ils réalisent en tant qu'autorités publiques bien que, le cas échéant, ils aient communiqué à leur fournisseur d'énergie un numéro d'entreprise dans le cadre de la conclusion de leur contrat d'énergie.

En d'autres termes, pour les pouvoirs locaux, le même système s'appliquera qu'en ce qui concerne les contrats non-professionnels (pour les opérations qu'ils réalisent en tant qu'autorités publiques). Si ces pouvoirs locaux concluent un contrat pour lequel ils communiquent un numéro d'entreprise, ils devront informer leur fournisseur d'énergie qu'il s'agit le cas échéant d'un contrat à usage non-professionnel prédominant.

tarief dat werd ingevoerd voor de huishoudens die het meest behoefte hebben aan bescherming, dan met dit wetsontwerp.

Wat de ramingen van de ontvangsten uit de accijnzen betreft, verduidelijkt de vice-eersteminister dat rekening wordt gehouden met prijzen die hoger zijn dan de maxima, aangezien het accijnstarief dat vanaf 1 april 2023 van toepassing zal zijn rekening houdt met de prijzen van de energiekosten van het vierde kwartaal van 2022. Dat heeft niets te maken met de afspraak om het mechanisme niet in te voeren als de huidige prijzen die maxima zouden overschrijden.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Arens*

Inzake de mede-eigendom benadrukt de vice-eersteminister dat een en ander alleen het energiecontract op naam van de VME betreft. Voor de privatieve delen zal er in de meeste gevallen een particulier contract zijn, in het bijzonder voor winkels bijvoorbeeld.

Zelfs in die zeldzame gevallen moet, inzake de belastingplichtigen, ook rekening worden gehouden met het recht op aftrek van voorbelasting inzake btw. Het eventuele tariefverschil qua energiekosten zal voor de meesten van hen dan ook geen financiële gevolgen hebben. Voor de zakelijke klanten die geen recht op aftrek van btw zouden hebben, mag men ook niet over het hoofd zien dat die (niet inzake btw aftrekbare) btw aftrekbaar is in de directe belastingen, net als de accijnzen in verband met dat zakelijk verbruik.

Inzake de budgettaire weerslag voor de lokale besturen licht de vice-eersteminister toe dat qua accijnzen de Staat, de gewestelijke en de lokale overheden, alsook de andere publiekrechtelijke instellingen, onder bepaalde voorwaarden als niet-zakelijke gebruikers worden beschouwd vanwege de activiteiten en verrichtingen die zij als overheid verwezenlijken hoewel zij, in voorkomend geval, hun energieleverancier een ondernemingsnummer hebben verstrekt bij het sluiten van hun energiecontract.

Met andere woorden, voor de lokale besturen zal hetzelfde systeem gelden als voor de niet-zakelijke contracten (voor de verrichtingen die zij als overheid verwezenlijken). Indien die lokale besturen een contract sluiten waarbij ze een ondernemingsnummer meedelen, dan zullen ze hun energieleverancier moeten melden dat het, in voorkomend geval, een contract voor overwegend niet-zakelijk gebruik betreft.

Par rapport à la question relative au traitement particulier des organismes publics, le vice-premier ministre indique que l'application du taux réduit de 6 % pour les autorités publiques concerne exclusivement la consommation en lien direct avec leurs missions d'autorités publiques pour lesquelles ils disposent d'une compétence exclusive. Sont donc visées les missions relatives par exemple aux missions d'état civil, de police, de conservation de l'espace public etc. Les autres missions qui peuvent être remplies par ces autorités publiques mais qui pourraient créer des phénomènes de distorsion de concurrence en cas de traitement fiscal différencié (par exemple en matière de prestations de soins, d'accueil ou autres) ne sont pas concernées par cette application du taux réduit de TVA. Dans cette hypothèse, il s'agit en effet, au sens de la réglementation en matière d'accises, d'une consommation professionnelle, comme c'est le cas pour les organismes privés qui rendent les mêmes services.

C. Répliques des membres

M. Peter De Roover (N-VA) fait observer que le projet de loi à l'examen implique effectivement un transfert du niveau de pouvoir fédéral vers le niveau de pouvoir local, et non l'inverse. L'intervenant aimerait connaître l'ampleur de ce transfert.

S'agissant des prix de facturation moyens de 2021, l'intervenant demande quels prix ont précisément été utilisés par le vice-premier ministre dans le cadre du projet de loi à l'examen.

En ce qui concerne les notions de consommation professionnelle et de consommation non-professionnelle, l'intervenant estime, sur la base des réponses peu précises du premier ministre, que, dans certains cas bien précis, une pierre d'achoppement ou un manquement subsiste, qui n'a manifestement pas pu être pallié, même en deuxième lecture. Cette lacune risque en effet d'être à l'origine d'une discrimination fiscale pour les personnes qui exercent une activité similaire mais opèrent fortuitement dans un contexte ou un environnement différent.

Le vice-premier ministre n'apporte pas non plus de précisions supplémentaires en ce qui concerne l'article 420 de la loi-programme dans le cadre de l'application du taux des droits d'accise pour la consommation professionnelle. L'intervenant renvoie à cet égard à la différence de terminologie résultant du remplacement des mots "proportionnellement à chaque utilisation" par les mots "une consommation principalement non-professionnelle". Ce hiatus n'est pas résolu.

L'intervenant fait en outre observer qu'une répartition basée sur des calorimètres peut aider, mais ces appareils

Op de vraag over de bijzondere behandeling van de overheidsinstanties antwoordt de vice-eersteminister dat het verlaagd btw-tarief van 6 % voor de openbare besturen uitsluitend betrekking heeft op het verbruik dat rechtstreeks verband houdt met hun opdrachten als overheid waarvoor zij een exclusieve bevoegdheid hebben. Daaronder vallen dus de opdrachten die bijvoorbeeld betrekking hebben op de burgerlijke stand, de politie, de instandhouding van de openbare ruimte enzovoort. De andere opdrachten die door die overheden kunnen worden vervuld, maar die aanleiding zouden kunnen geven tot concurrentievervalsing bij een gedifferentieerde fiscale behandeling (bijvoorbeeld op het gebied van zorgverstrekking, opvang of andere diensten), vallen niet onder die toepassing van het verlaagd btw-tarief. In die gevallen gaat het immers om zakelijk verbruik in de zin van de regelgeving op het gebied van accijnzen, zoals dat het geval is voor de particuliere instanties die dezelfde diensten verlenen.

C. Replieken van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) merkt op dat dit wetsontwerp inderdaad geen transfer inhoud van lokaal naar federaal maar van het federale beleidsniveau naar het lokale beleidsniveau. De spreker had graag de omvang van deze transfer vernomen.

Inzake de gemiddelde factuurprijzen van 2021, had de spreker graag vernomen welke prijzen de vice-eersteminister exact heeft gehanteerd in het kader van dit wetsontwerp.

Betreffende de termen zakelijk gebruik en niet-zakelijk gebruik, meent de spreker op basis van de vage antwoorden van de vice-eersteminister dat er zich in welbepaalde gevallen een hiaat of een mankement bevindt dat men zelfs niet in tweede lezing opgelost lijkt te krijgen. Vanuit dit hiaat dreigt inderdaad fiscale discriminatie te ontstaan voor personen die een gelijkaardige activiteit ontplooiën maar dit toevallig in een andere context of omgeving doen.

De vice-eersteminister brengt ook geen bijkomende verduidelijking aan ten aanzien van artikel 420 van de programmawet in het kader van de toepassing van het tarief voor zakelijk gebruik. De spreker verwijst hierbij naar het verschil in terminologie waarbij de termen "evenredigheid van elk type gebruik" wordt vervangen door "overwegend niet-zakelijk gebruik". Dit spanningsveld wordt niet uitgeklaard.

Daarnaast merkt de spreker op dat een verdeling via calorimeters soelaas kan bieden maar deze meters

ne sont pas toujours disponibles en pratique. Il renvoie à cet égard à un exemple dans lequel la consommation est répartie par le biais des quotités.

Enfin, l'intervenant considère que le projet de loi à l'examen n'est pas un modèle de précision pour toutes les acteurs concernés. Les lacunes et les imprécisions risquent d'être source de discussions juridiques, ce qui n'est pas une bonne chose. L'intervenant aurait préféré que ces points puissent être tranchés dès à présent, au lieu de risquer désormais de devoir attendre la décision des juges pour faire la clarté.

M. Sander Loones (N-VA) constate que la moins-value en matière de TVA de 612 millions d'euros résultant de la réduction de la TVA de 21 % à 6 % pour le premier trimestre de 2023 n'a pas été recalculée. Ce nouveau calcul ne sera effectué que dans le cadre du contrôle budgétaire.

L'intervenant souhaite en outre s'assurer de l'impact budgétaire du projet de loi à l'examen. La compensation par le biais de l'augmentation des accises s'élève à 544 millions d'euros. La réduction de la TVA induira quant à elle des pertes de recettes de TVA de 1,5 milliard d'euros (612 millions d'euros pour le premier trimestre et 894 millions d'euros pour les trois trimestres suivants). En résumé, le coût total du projet de loi à l'examen sera de 1 milliard d'euros.

Le vice-premier ministre a toutefois déjà signalé précédemment que le résultat de ce calcul ne correspondrait pas à ce chiffre. L'intervenant lui demande par conséquent de fournir plus de précisions, de manière à pouvoir procéder à une estimation correcte du coût du projet de loi à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que le vice-premier ministre ne donne pas suite à sa critique concernant le rapport entre la consommation de base et la surconsommation. Aucune distinction n'est opérée non plus selon qu'une consommation supplémentaire est due au gaspillage, à un investissement vert ou à une situation sociale. Le vice-premier ministre et M. Vanbesien n'infirmement pas les exemples évoqués, et ne remédient donc pas à ce manque de distinction et de finesse. L'intervenant poursuivra ce débat en réunion plénière.

Le membre aborde ensuite de manière plus approfondie le traitement fiscal du gaz naturel. Le taux de TVA est actuellement maintenu à 6 % mais le projet de loi à l'examen augmente les accises. En outre, le vice-premier ministre souhaite ramener le taux de TVA sur le gaz naturel à 21 % à compter du 1^{er} janvier 2030. Il s'agit donc de deux majorations d'impôt successives.

zijn in de praktijk niet steeds voorhanden en hij verwijst hierbij naar een voorbeeld waarbij het verbruik verdeeld wordt via de quotiteiten.

Tot slot meent de spreker dat het voorliggende wetsontwerp niet voor iedereen, die erdoor gevat is, loepzuiver is. De hiaten en onduidelijkheden dreigen aanleiding te geven tot juridische discussies. Dat is geen goede zaak. De spreker had liever gehad dat deze zaken reeds nu konden uitgeklaard worden terwijl men nu dreigt te moeten wachten op het oordeel van rechters om klaarheid te scheppen.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt vast dat er geen herberekening is gebeurd van de 612 miljoen euro aan minderontvangsten inzake btw door de btw-verlaging van 21 % naar 6 % voor de eerste drie maanden van 2023. Deze herberekening zal pas plaatsvinden in het kader van de begrotingscontrole.

Daarnaast wil de spreker zich vergewissen van de budgettaire impact van het voorliggende wetsontwerp. De compensatie door de stijging van de accijnzen bedraagt 544 miljoen euro. De btw-verlaging zal op haar beurt voor een bedrag ten belope van 1,5 miljard euro (612 miljoen euro voor het eerste trimester en 894 miljoen euro voor de drie volgende trimesters) aan minderontvangsten hebben inzake btw. Kortom, de slotsom maakt dat dit voorliggend wetsontwerp een kostenplaatje kent ten belope van 1 miljard euro.

De vice-eersteminister heeft echter reeds eerder te kennen gegeven dat de uitkomst van deze rekensom niet zou kloppen. Vandaar de vraag van de spreker om meer duiding van de vice-eersteminister teneinde een correcte inschatting van de kostprijs van dit wetsontwerp te kunnen maken.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de vice-eersteminister niet ingaat op zijn kritiek betreffende de verhouding tussen basisverbruik en meerverbruik. Er wordt tevens ook geen onderscheid gemaakt voor extra verbruik wegens verspilling, een groene investering of een sociale situatie. De vice-eersteminister en collega Van Besien ontkrachten de gegeven voorbeelden niet om dat gebrek aan onderscheid en finesse weg te werken. De spreker zal dit debat verder voeren in de plenaire vergadering.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de fiscale behandeling van aardgas. Het btw-tarief blijft thans op 6 % maar via dit wetsontwerp worden de accijnzen verhoogd. Daarnaast wil de vice-eersteminister voor 1 januari 2030 het btw-tarief voor aardgas opnieuw verhogen naar 21 %. Dit zijn dus twee opeenvolgende belastingverhogingen.

Enfin, un système de cliquet pervers sera mis en place. C'est précisément lorsque le prix du gaz passera sous une valeur minimale donnée que les accises sur la surconsommation augmenteront. Le vice-premier ministre souhaite de cette manière, selon ses propres dires, soutenir la transition énergétique et décourager la consommation excédentaire de gaz naturel. Les membres du groupe Vooruit estiment qu'il s'agit d'une excellente proposition, qu'ils soutiennent pleinement. L'intervenant leur recommande de réexaminer les textes en profondeur.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) n'est surpris ni par les réponses du vice-premier ministre ni par l'absence de réponses de sa part. Cette attitude est dans la droite ligne de la discussion en première lecture.

L'intervenant est surpris que les partis de la majorité approuvent le projet de loi à l'examen car ils ont *quasi* unanimement manifesté leur désapprobation et leur protestations lors de la présentation des projets du vice-premier ministre.

L'intervenant revient ensuite sur la prétendue neutralité budgétaire du projet de loi à l'examen. Il estime que l'augmentation des accises et la hausse des prix moyens de l'énergie auront pour effet que les recettes fiscales des pouvoirs publics seront supérieures à celles des années qui ont précédé la crise énergétique, lorsque le taux de TVA s'élevait encore de 21 %. C'est pourquoi l'intervenant souhaite conserver la réduction du taux de TVA mais supprimer la réforme des accises par le biais de son amendement n° 1 (DOC 55 3151/004).

D. Réponses complémentaires du ministre et répliques complémentaires

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond, en ce qui concerne le transfert, que ses services n'ont aucune idée de son impact en pratique et ne disposent donc pas de chiffres à ce sujet. Qui plus est, en pratique, l'impact dépendra aussi largement du choix des niveaux de pouvoir concernés par cette mesure et qui l'adopteront. Enfin, la différence entre les deux régimes dépendra également de l'évolution des prix.

Le vice-premier ministre estime en outre qu'il a déjà largement commenté les notions de consommation professionnelle et de consommation non professionnelle.

S'agissant de l'impact budgétaire, le vice-premier ministre fait observer que les pertes de recettes résultant de la réduction de la TVA n'ont pas été réévaluées pour le

Tot slot wordt er een pervers cliquetsysteem ingevoerd. Wanneer de gasprijs onder een bepaalde minimumwaarde zakt, zullen de accijnzen op het meerverbruik net wel stijgen. Daarmee wil de vice-eersteminister naar eigen zeggen de energietransitie steunen en het overmatig verbruik van aardgas ontmoedigen. De collega's van Vooruit-fractie noemen dit een zeer goed voorstel dat ze ten volle steunen. De spreker meent dat ze de teksten best nog eens grondig doornemen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) is niet verbaasd over de inhoud van de antwoorden van de vice-eersteminister noch over het gebrek aan antwoorden van de vice-eersteminister. Dit is volledig in lijn met de bespreking zoals die in eerste lezing is verlopen.

De spreker is verbaasd over de goedkeuring van de meerderheidspartijen van het voorliggende wetsontwerp aangezien zowat alle meerderheidspartijen bij de voorstelling van de plannen van de vice-eersteminister hun afkeuring en protest lieten blijken.

De spreker haakt vervolgens in op de vermeende budgetneutraliteit van het voorliggende wetsontwerp. Hij meent dat, door de verhoging van de accijnzen en de stijging van de gemiddelde energieprijzen, de fiscale opbrengsten voor de overheid hoger zullen zijn dan in de jaren voorafgaand aan de energiecrisis waarbij het btw-tarief toen nog 21 % bedroeg. Bijgevolg wil de spreker aan de hand van zijn amendement nr. 1 (DOC 55 3151/004) de verlaging van het btw-tarief behouden maar de accijnshervorming schrappen.

D. Bijkomende antwoorden van de minister en bijkomende replieken

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt in verband met de transfer dat zijn diensten geen zicht hebben op de impact in de praktijk en bijgevolg niet over cijfers ter zake beschikken. Daarnaast zal de impact in de praktijk ook in grote mate afhankelijk zijn van de keuze van de overheden die hiervoor in aanmerking komen en daarvoor opteren. Tot slot hangt het verschil tussen beide regimes ook af van de evolutie van de prijzen.

Daarnaast meent de vice-eersteminister dat hij reeds uitgebreid toelichting heeft gegeven bij de concepten van het zakelijk gebruik en het niet-zakelijk gebruik.

Betreffende de budgettaire impact merkt de vice-eersteminister op dat de minderontvangsten ingevolge de btw-verlaging voor het eerste trimester niet werden

premier trimestre. Elles s'élèvent donc toujours à 612 millions d'euros. En revanche, le coût pour les deuxième, troisième et quatrième trimestres a été réévalué. C'est pourquoi le coût total est passé de 1,3 milliard d'euros à 893 millions d'euros. Dès lors que le projet de loi à l'examen n'entrera en vigueur que le 1^{er} avril 2023, le premier trimestre ne doit pas être pris en compte. Le coût global réévalué de la mesure s'élèvera donc à 349 millions d'euros (893 millions d'euros (réduction du taux de TVA) – 544 millions d'euros (augmentation des accises)).

Enfin, le vice-premier ministre indique qu'il ne comprend pas sur quoi se fonde M. Vermeersch pour conclure que le gouvernement souhaite rétablir la TVA à 21 %. Il ne peut que répéter qu'il ressort de manière indéniable de sa proposition relative à la première phase de la réforme fiscale élargie qu'il est favorable au maintien du taux réduit de TVA à 6 % pour le gaz naturel et l'électricité. Le vice-premier ministre ne peut malheureusement prédire l'avenir et il est donc vain de se perdre en conjectures concernant la teneur de la réglementation européenne et les intentions du gouvernement et du vice-premier ministre et ministre des Finances en 2030.

M. Peter De Roover (N-VA) est surpris de constater que le vice-premier ministre dispose des chiffres de l'exercice global, mais pas de certains volets de celui-ci.

M. Sander Loones (N-VA) indique que les éclaircissements apportés par le vice-premier ministre lui ont permis de comprendre la façon dont le coût est calculé: le vice-premier ministre ne tient pas compte du premier trimestre. L'intervenant conclut dès lors qu'il est absurde d'invoquer une méthode de calcul créative mêlant divers revenus et dépenses pour faire la démonstration de la prétendue neutralité budgétaire de la mesure.

M. Wouter Vermeersch (VB) suppose que le vice-premier ministre continue d'élaborer son projet en matière de réforme fiscale, entamé l'été passé. Celui-ci prévoit que le gaz naturel, le charbon et le bois de chauffage doivent, à partir de 2030, être imposés au taux de TVA normal.

Cette position du ministre actuel des Finances peut avoir toute son importance. Nous sommes donc en présence d'une triple augmentation de la fiscalité sur le gaz naturel: une majoration des accises, l'instauration du système pervers du cliquet et un relèvement de la TVA à 21 % pour le 1^{er} janvier 2030.

herraamd. Deze bedragen dus nog steeds 612 miljoen euro. De kostprijs voor de kwartalen 2, 3 en 4 werden echter wel herraamd. Vandaar dat de kostprijs gedaald is van 1,3 miljard euro naar 893 miljoen euro. Het voorliggende wetsontwerp treedt pas op 1 april 2023 in werking waardoor er geen rekening moet worden gehouden met het eerste kwartaal. De globale herraamde kostprijs van de maatregel bedraagt dus 349 miljoen euro (893 miljoen euro (daling btw-tarief) – 544 miljoen euro (stijging accijnzen)).

Tot slot geeft de vice-eersteminister aan dat hij niet begrijpt waaruit de heer Vermeersch concludeert dat deze regering de btw voor 2030 opnieuw naar 21 % wil brengen. De vice-eersteminister kan enkel herhalen dat uit zijn voorstel van de eerste fase voor de bredere fiscale hervorming overduidelijk blijkt dat hij voorstander is van het behoud van het verlaagd btw-tarief van 6 % voor aardgas en elektriciteit. Helaas heeft de vice-eersteminister geen glazen bol, dus heeft het geen meerwaarde om vandaag voorspellingen te doen omtrent de inhoud van de Europese regelgeving, noch de intenties van de regering en de vice-eersteminister en minister voor Financiën in 2030.

De heer Peter De Roover (N-VA) is erover verbaasd dat de vice-eersteminister beschikt over de cijfers van de globale oefening maar niet over een onderdeel van deze oefening.

De heer Sander Loones (N-VA) geeft aan dat hij de berekening van de kostprijs nu wel begrijpt dankzij de verduidelijking van de vice-eersteminister aangezien de vice-eersteminister geen rekening houdt met het eerste trimester. Uit deze vaststelling concludeert de spreker dat het geen zin heeft om, op creatieve wijze, allerhande inkomsten en uitgaven bij elkaar te sleuren teneinde de vermeende budgetneutraliteit van de maatregel in de verf te zetten.

De heer Wouter Vermeersch (VB) veronderstelt dat de vice-eersteminister nog steeds achter zijn blauwdruk inzake de fiscale hervorming van afgelopen zomer staat. Daarin staat dat vanaf 2030 aardgas, steenkool en brandhout aan het normale btw-tarief moeten worden belast.

Dat is een stelling van de huidige minister van Financiën die kan tellen. Bijgevolg zijn er dus 3 belastingverhogingen op aardgas: een accijnsverhoging, de invoering van een pervers cliquetsysteem en een btw-verhoging naar 21 % voor 1 januari 2030.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} qui fixe le fondement constitutionnel, ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Réforme de la TVA sur l'électricité, le gaz naturel utilisé comme combustible et la chaleur via des réseaux de chaleur

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

TITRE 3

Réforme des accises

M. Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 55 3151/004) qui tend à supprimer le titre 3 ainsi que les articles 5 à 15.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait remarquer que l'amendement à l'examen tend à maintenir le taux de TVA réduit mais à supprimer la réforme des accises.

L'amendement n° 1 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1, dat de grondwettelijke grondslag bevat, geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Hervorming van de btw op elektriciteit, aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof en warmte via warmtenetten

Art. 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 3

Hervorming van de accijnzen

Er wordt een amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 55 3151/004) ingediend door de heer Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om Titel 3 alsook de artikelen 5 tot 15 te schrappen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat hij via dit amendement de verlaging van het btw-tarief wil behouden maar de accijnshervorming wil schrappen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 1^{ER}**Modifications des taux d'accise sur le gaz naturel utilisé comme combustible et introduction d'un mécanisme de protection de prix**

Art. 5 à 8

M. Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (partim) (DOC 55 3151/004) qui tend à supprimer les articles 5 à 8.

L'amendement n° 1 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Les articles 5 à 8 sont successivement adoptés par 10 voix contre 5.

CHAPITRE 2

Modifications des taux d'accise sur l'électricité et introduction d'un mécanisme de protection de prix

Art. 9 à 11

M. Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (partim) (DOC 55 3151/004) qui tend à supprimer les articles 9 à 11.

L'amendement n° 1 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Les articles 9 à 11 sont successivement adoptés par 10 voix contre 5.

CHAPITRE 3

Dispositions transitoires

Art. 12 à 15

M. Van Hees (PVDA-PTB) présente un amendement n° 1 (partim) (DOC 55 3151/004) qui tend à supprimer les articles 12 à 15.

L'amendement n° 1 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Les articles 12 à 15 sont successivement adoptés par 10 voix contre 5.

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen aan de accijnstarieven inzake aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof en invoering van een prijsbeschermingsmechanisme

Art. 5 tot 8

Er wordt een amendement nr. 1 (partim) (DOC 55 3151/004) ingediend door de heer Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de artikelen 5 tot 8 te schrappen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De artikelen 5 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan de accijnstarieven inzake elektriciteit en invoering van een prijsbeschermingsmechanisme

Art. 9 tot 11

Er wordt een amendement nr. 1 (partim) (DOC 55 3151/004) ingediend door de heer Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de artikelen 9 tot 11 te schrappen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De artikelen 9 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepalingen

Art. 12 tot 15

Er wordt een amendement nr. 1 (partim) (DOC 55 3151/004) ingediend door de heer Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de artikelen 12 tot 15 te schrappen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De artikelen 12 tot 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

TITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté par 10 voix contre 5.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Mélissa Hanus;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Jasper Pillen;

Vooruit: Karin Jiroflée.

Ont voté contre:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Le rapporteur,

Dieter Vanbesien

La présidente,

Marie-Christine Marghem

TITEL 4

Inwerkingtreding

Art. 16

Bij dit artikel worden geen verdere opmerkingen geformuleerd.

Artikel 16 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Mélissa Hanus;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Jasper Pillen;

Vooruit: Karin Jiroflée.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

De rapporteur,

Dieter Vanbesien

De voorzitter,

Marie-Christine Marghem

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie (DOC 55 3151/003)

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. La structure du projet de loi présente les problèmes légistiques suivants:
 - a. Tous les articles du titre 3 du projet de loi modifient la même loi, à savoir la loi-programme du 27 décembre 2004. Ces dispositions modificatives ont été regroupées de manière thématique dans un chapitre 1^{er} relatif au gaz naturel et dans un chapitre 2 relatif à l'électricité. Ce procédé a pour conséquence, à plusieurs reprises, qu'un même article de la loi-programme précitée est modifié par plusieurs articles du projet de loi. En outre, le titre 3 du projet de loi comprend un chapitre 3 distinct comportant des dispositions transitoires. Or, lorsque plusieurs articles d'une même loi sont modifiés, les dispositions modificatives et abrogatoires doivent en principe suivre l'ordre numérique desdits articles (Voir Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires du Conseil d'État, n° 122.).
 - b. Les intitulés des chapitres 1^{er} et 2 du titre 3 n'en reflètent pas parfaitement le contenu:
 - i. La réforme des accises (l'intitulé du titre 3) comporte quatre volets: l'instauration d'un nouveau taux d'accises, l'instauration d'une nouvelle tranche de consommation, l'instauration d'un mécanisme de protection des prix et la création d'une catégorie distincte de consommateurs. Or, l'intitulé du chapitre 1^{er} du titre 3 ne mentionne que deux de ces quatre réformes;
 - ii. Par ailleurs, l'article 7 du projet, qui a été inscrit dans le chapitre 1^{er} (relatif au gaz naturel) du titre 3, concerne également l'électricité et cette disposition ne vise à mettre en œuvre aucune des réformes précitées.

Par souci de cohérence légistique et de sécurité juridique, il se recommanderait dès lors de suivre l'ordre numérique des articles à modifier.

Pour suivre **l'ordre numérique** des articles à modifier,

- on remplacera l'intitulé du titre 3 par ce qui suit:
"Titre 3 Réforme des accises sur l'électricité et le gaz naturel utilisé comme combustible" /
"Titel 3 Hervorming van de accijnzen op elektriciteit en aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof";
- on remplacera l'intitulé du chapitre 1^{er} du titre 3 par ce qui suit:
"Chapitre 1^{er} Mesures relatives à l'électricité et au gaz naturel utilisé comme combustible"
/
"Hoofdstuk 1 Maatregelen inzake elektriciteit en aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof";
- le chapitre 1^{er} du titre 3 devra comprendre successivement:
 - o les actuels articles 5 et 9 du projet de loi (à réunir au sein d'un même article dès lors qu'ils modifient tous deux le même article de loi);
 - o les actuels articles 6, 7 et 10 du projet de loi (à réunir au sein d'un même article dès lors qu'ils modifient tous les trois le même article de loi);
 - o les actuels articles 8 et 11 du projet de loi;
- on renumérottera le chapitre 3 du titre 3 du projet de loi en chapitre 2.

Toutefois, en cas de maintien de la **division thématique** des chapitres¹:

- on remplacera l'intitulé du titre 3 par ce qui suit:
"Titre 3 Réforme des accises sur l'électricité et le gaz naturel utilisé comme combustible" /
"Titel 3 Hervorming van de accijnzen op elektriciteit en aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof";
- on remplacera l'intitulé du chapitre 1^{er} du titre 3 par ce qui suit:
"Chapitre 1^{er} Mesures relatives au gaz naturel utilisé comme combustible" /
"Hoofdstuk 1 Maatregelen inzake aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof";
- on réunira au sein d'un même article les articles 6 et 7 du chapitre 1^{er} du titre 3 (ils modifient le même article de loi);
- on remplacera l'intitulé du chapitre 2 du titre 3 par ce qui suit:
"Chapitre 2 Mesures relatives à l'électricité" /
"Hoofdstuk 2 Maatregelen inzake elektriciteit".

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 4

2. Le projet de loi vise à aligner le champ d'application des mesures relatives à la TVA et aux accises². Le critère de base pour l'application du taux réduit de TVA, tant en matière de livraisons d'électricité que de gaz naturel, est la conclusion d'un contrat de consommation non professionnelle. Pour déterminer quand un contrat doit être considéré comme couvrant une consommation non professionnelle, le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la rubrique XIV du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée, renvoie à l'article 420, §§ 5 et 5/1, de la loi-programme du 27 décembre 2004.

¹ Se posera toutefois la question, dans ce cas, de savoir comment une solution pourra être apportée à l'observation visée au b.ii.

² DOC 55 3151/001, p. 6.

Ce renvoi suscite une difficulté d'application pour les contrats visant des consommations partiellement professionnelles et partiellement non professionnelles dans la mesure où les paragraphes 5 (existant) et 5/1 (en projet) de l'article 420 de la loi-programme précitée ne suivent pas la même logique pour déterminer les accises à appliquer à ces contrats "mixtes".

L'article 420, § 5, alinéa 7, de la loi-programme précitée, prévoit, en matière de contrat "mixte", que la taxe (= les accises) s'établit proportionnellement à chaque utilisation (professionnelle et non professionnelle). Il faut sur cette base opérer un pro rata selon les types de consommation et appliquer un traitement fiscal distinct selon que l'on vise la part professionnelle ou la part non professionnelle des consommations. L'article 420, § 5/1, alinéa 2, en projet, de la loi-programme précitée (article 7 du projet de loi), suit une autre logique pour les contrats mixtes. Lorsque le contrat vise une livraison principalement non professionnelle, le client qui dispose d'un numéro d'entreprise et qui souhaite que son contrat soit soumis au régime "non professionnel" pourra communiquer une déclaration confirmant que la consommation est principalement "non professionnelle". Le commentaire de la disposition en projet précise : "Lorsque la déclaration précitée concerne un contrat portant sur une livraison à usage à la fois professionnel et non professionnel, c'est l'usage principal qui sera pris en considération. L'ensemble du contrat sera alors qualifié en fonction de l'usage principal, soit professionnel, soit non professionnel"³.

Dès lors que le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la rubrique XIV du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970 (article 4 du projet de loi), renvoie à la fois au paragraphe 5 et au paragraphe 5/1 de l'article 420 de la loi-programme du 27 décembre 2004, il revient à la commission de préciser le traitement fiscal des contrats mixtes.

La même remarque vaut pour le paragraphe 2, alinéa 2, en projet, de la rubrique XIV du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, qui règle le régime du taux de TVA réduit applicable aux livraisons de gaz.

Art. 6

3. On insérera, dans l'article 420, § 3/1, 1°, i), en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004 après les mots "*le prix moyen du coût de l'énergie*" / "*de gemiddelde prijs van de energiekost*" les mots "*pour le gaz naturel*" / "*voor aardgas*" et on remplacera, dans l'article 420, § 3/1, 1°, ii), en projet, de la même loi-programme les mots "*le prix moyen du coût*" / "*de gemiddelde prijs van de energiekost per kwartaal wordt vastgesteld*" par les mots "*pour le présent paragraphe, le prix moyen du coût*" / "*voor deze paragraaf wordt de gemiddelde prijs van de energiekosten per kwartaal vastgesteld*".

(Le projet de loi utilise la notion de "coût de l'énergie" pour viser tantôt le coût du gaz naturel – article 420, § 3/1, en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004 – tantôt le coût de l'électricité – article 420, § 3/2, en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004. Pour éviter toute confusion, on précisera dès lors que l'on vise, à l'article 420, § 3/1, le coût moyen du gaz naturel et que le mécanisme de calcul du coût de l'énergie instauré dans ce nouveau paragraphe ne vaut que pour le gaz naturel.)

Si la commission suit cette observation, on apportera, *mutatis mutandis*, la même modification à l'article 420, § 3/2, i) et ii), en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004 (article 10 du projet de loi) afin de spécifier que cette dernière disposition vise le coût de l'électricité.

³ DOC 55 3151/001, p. 23.

Art. 7

4. L'article 420, § 5/1, alinéa 4, en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004 énonce que le distributeur est déchargé de toute responsabilité par rapport à la détermination des taux des droits d'accise applicables lorsque le client s'est abstenu de communiquer son numéro d'entreprise ou a déclaré que le contrat avait pour objet une livraison principalement non professionnelle. Le commentaire de la disposition précise: "Cette présomption est importante dans la mesure où la communication par le client à son fournisseur d'énergie de sa qualité de consommateur non professionnel le décharge de sa responsabilité quant à la correcte application du taux réduit de TVA, en ce qui concerne les conditions d'application du taux réduit qui ne peuvent être confirmées que par le client lui-même (à savoir qu'il s'agisse ou non d'un usage professionnel). Cela a pour conséquence qu'en présence d'une telle communication du client, l'administration ne pourra, sauf collusion des parties, exiger de ce dernier [lire : du distributeur] le paiement de la taxe supplémentaire qui serait éventuellement due sur la ou les opérations concernées."⁴

La dispense de responsabilité est insérée dans le chapitre XVIII de la loi-programme du 27 décembre 2004 qui règle les accises sur l'énergie et l'électricité. Elle ne s'applique dès lors que pour des "erreurs" commises par le distributeur dans l'application du taux de droits d'accises en raison de déclarations incomplètes ou erronées de la part du client. Si, comme le précise le commentaire de l'article, la volonté est de dispenser le distributeur de sa responsabilité quant à une application erronée du taux réduit de TVA, on insèrera une clause d'exemption de responsabilité comparable dans l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de TVA.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 6

5. La structure de l'article 420, § 3/1, en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004 manque de clarté. Le point 1° du paragraphe 3/1, en projet, qui comporte une énumération verticale [i), ii), iii) et iv)] et des phrases incidentes, doit être considéré comme constituant un seul alinéa qui commence avec les mots introductifs "*Le taux du droit d'accise spécial*" et se termine au point iv), avec les mots "*le premier jour du trimestre suivant la publication prévue au point 6°*".⁵

La structure proposée engendre des risques de confusion et des difficultés d'interprétation. Ainsi, au point 1°, iv), il n'apparaît pas clairement à quoi renvoient les mots "prévu à l'alinéa précédent" puisque l'ensemble du § 3/1, 1°, n'est constitué que d'un seul alinéa. Par ailleurs, l'insertion aux points 1°, ii), et 1°, iii), de phrases incidentes ressemblant à des alinéas complique les références. On déplacera ces "alinéas" après l'énumération, juste avant le point 2°, rédigés comme suit:

⁴ DOC 55-3151/001, p. 22-23.

⁵ Conseil d'État, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, n° 57.1.1 et note de bas de page n° 74, p. 53.

"Pour la détermination du prix moyen de l'énergie visée à l'alinéa 1^{er}, ii), le Roi peut décider d'utiliser un autre indice des cotations mensuelles.

Le Roi saisira la Chambre des (...).

La diminution du droit d'accise spécial visée à l'alinéa 1^{er}, iii), est toujours (...)."

/

"Voor de bepaling van de gemiddelde energieprij bedoeld in het eerste lid, ii), kan de Koning beslissen een andere index met maandelijks noteringen te gebruiken.

De Koning zal bij de Kamer (...).

De verlaging van de bijzondere accijns bedoeld in het eerste lid, iii), wordt steeds (...)."

Si la commission suit cette observation, on apportera des modifications comparables à la structure des articles suivants:

- l'article 420, § 3/1, 2°, en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004 (article 6 du projet de loi);
- l'article 420, § 3/2, 1°, en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004 (article 10 du projet de loi).

6. À titre subsidiaire, si la commission ne suit pas l'observation n° 5, on remplacera, dans l'article 420, § 3/1, 1°, ii), en projet, la phrase "Le Roi peut modifier l'index des cotations mensuelles utilisées." / "De Koning kan de gebruikte index met maandelijks noteringen wijzigen." par la phrase "Le Roi peut décider d'utiliser un autre indice⁶ des cotations mensuelles." / "De Koning kan beslissen een andere index met maandelijks noteringen te gebruiken."

(Telle qu'elle est rédigée, la version française de la disposition en projet semble indiquer que le Roi peut adapter les valeurs mensuelles des cotations figurant dans l'indice TTF101. La disposition vise en fait à permettre au Roi d'opter pour un autre indice que le TTF101.)

Si la commission suit cette observation, on apportera, mutatis mutandis, la même modification à l'article 420, § 3/2, 1°, ii), en projet de la loi-programme du 27 décembre 2004 (article 10 du projet de loi).

7. On remplacera, dans l'article 420, § 3/1, 4°, en projet, les mots "Le taux du droit d'accise spécial prévu à l'article 419, i), iii), 2), b), ii), sera repris à 8,23 euros par MWh si le prix moyen" / "Het tarief van de bijzondere accijns vastgesteld bij artikel 419, i), iii), 2), b), ii), zal hernemen op 8,23 euro per MWh indien de" par les mots "Le taux du droit d'accise spécial de 8,23 euros visé à l'article 419, i), iii), 2), b), ii), sera à nouveau d'application si le prix moyen" / "Het tarief van de bijzondere accijns vastgesteld op 8,23 euro per MWh bij artikel 419, i), iii), 2), b), ii), zal opnieuw gelden indien de". (Formulation plus claire.)

Si la commission suit cette observation, on apportera, mutatis mutandis, la même adaptation à l'article 420, § 3/2, 2°, en projet de la loi-programme du 27 décembre 2004 (article 10 du projet de loi).

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

⁶ Si la commission se rallie au texte proposé, on remplacera les mots "l'index" par les mots "l'indice", dans le texte français des articles suivants: article 420, § 3/1, 1°, ii), § 3/1, 2°, ii), et § 3/1, 5°, alinéa 2, en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004 (article 6 du projet de loi) ainsi que dans l'article 420, § 3/2, 1°, ii), et § 3/2, 3°, alinéa 2, en projet de la même loi-programme (article 10 du projet de loi).

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur (DOC 55 3151/003)

ALGEMENE OPMERKING

1. De structuur van het wetsontwerp vertoont de volgende wetgevingstechnische aandachtspunten:
 - a. Alle artikelen van titel 3 van het wetsontwerp wijzigen dezelfde wet, nl. de programmawet van 27 december 2004. Die wijzigingsbepalingen werden thematisch gebundeld in een hoofdstuk 1 inzake aardgas en een hoofdstuk 2 inzake elektriciteit. Deze werkwijze heeft meermaals tot gevolg dat eenzelfde artikel van de voornoemde programmawet door meerdere artikelen van het wetsontwerp wordt gewijzigd. Titel 3 van het wetsontwerp bevat bovendien een afzonderlijk hoofdstuk 3 met overgangsbepalingen. Als verscheidene artikelen van eenzelfde wet worden gewijzigd, dienen de wijzigings- en opheffingsbepalingen echter in principe de numerieke volgorde van de artikelen te volgen (zie Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten van de Raad van State, nr. 122).
 - b. De opschriften van hoofdstukken 1 en 2 van titel 3 dekken de lading niet:
 - i. De hervorming van de accijnzen (het opschrift van titel 3) gebeurt op vier manieren: de invoering van een nieuw accijnstarief, de invoering van een nieuwe verbruiksschijf, de invoering van een prijsbeschermingsmechanisme en de invoering van een aparte categorie van verbruikers. Het opschrift van hoofdstuk 1 van titel 3 maakt evenwel maar melding van twee van de vier hervormingen;
 - ii. Daarnaast heeft artikel 7 van het ontwerp, dat in titel 3, hoofdstuk 1 (inzake aardgas), werd ondergebracht, ook betrekking op elektriciteit en beoogt die bepaling geen van voormelde hervormingen in te voeren.

Ter wille van de wetgevingstechnische coherentie en de rechtszekerheid verdient het daarom aanbeveling de numerieke volgorde van de te wijzigen artikelen te volgen.

Indien men de numerieke volgorde van de te wijzigen artikelen volgt,

- vulle men het opschrift van titel 3 aan als volgt:
“Titel 3 Hervorming van de accijnzen op elektriciteit en aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof” /
“Titre 3 Réforme des accises sur l’électricité et le gaz naturel utilisé comme combustible”;
- vervange men het opschrift van hoofdstuk 1 van titel 3 door:
“Hoofdstuk 1 Maatregelen inzake elektriciteit en aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof” /
“Chapitre 1^{er} Mesures relatives à l’électricité et au gaz naturel utilisé comme combustible”;
- bevat hoofdstuk 1 van titel 3 achtereenvolgens:

- de huidige artikelen 5 en 9 van het wetsontwerp (die in één artikel worden samen-gebracht omdat ze beiden hetzelfde wetsartikel wijzigen);
- de huidige artikelen 6, 7 en 10 van het wetsontwerp (die in één artikel worden sa-mengebracht omdat ze hetzelfde wetsartikel wijzigen);
- de huidige artikelen 8 en 11 van het wetsontwerp;
- vernummere men hoofdstuk 3 van titel 3 van het wetsontwerp tot hoofdstuk 2.

Indien de **thematische indeling** van de hoofdstukken evenwel wordt behouden¹:

- vulle men het opschrift van titel 3 aan als volgt:
"Titel 3 Hervorming van de accijnzen op elektriciteit en aardgas gebruikt als verwarmings-brandstof" /
"Titre 3 Réforme des accises sur l'électricité et le gaz naturel utilisé comme combustible";
- vervange men het opschrift van hoofdstuk 1 van titel 3 door:
"Hoofdstuk 1 Maatregelen inzake aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof" /
"Chapitre 1^{er} Mesures relatives au gaz naturel utilisé comme combustible";
- worden de artikelen 6 en 7 van hoofdstuk 1 van titel 3 in één artikel ondergebracht (ze wij-zigen hetzelfde wetsartikel);
- vervange men het opschrift van hoofdstuk 2 van titel 3 door:
"Hoofdstuk 2 Maatregelen inzake elektriciteit" / "Chapitre 2 Mesures relatives à l'électri-cité".

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN

Art. 4

2. Het wetsontwerp strekt ertoe de toepassingsgebieden van de btw-maatregelen en de accijns-maatregelen op elkaar af te stemmen². Het sluiten van een contract van niet-zakelijk gebruik vormt het basiscriterium voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief voor leveringen van zowel elektriciteit als aardgas. Om te bepalen wanneer een contract kan worden beschouwd als betrekking hebbende op niet-zakelijk gebruik verwijst de ontworpen § 1, tweede lid, van ru-briek XIV van tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststel-ling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde, naar artikel 420, §§ 5 en 5/1, van de programmawet van 27 december 2004.

Die verwijzing doet een toepassingsmoeilijkheid rijzen voor de overeenkomsten voor deels za-kelijk en deels niet-zakelijk gebruik, aangezien de bestaande § 5 en de ontworpen § 5/1 van ar-tikel 420 van de voornoemde programmawet niet dezelfde logica volgen om te bepalen hoeveel accijnzen op die "gemengde" contracten moeten worden geheven.

Artikel 420, § 5, zevende lid, van de voornoemde programmawet, bepaalt dat de belasting (= de accijnzen) voor "gemengde" contracten wordt geheven naar evenredigheid van elk type gebruik (zakelijk en niet-zakelijk). Op grond van die bepaling moet de verhouding tussen het zakelijke en het niet-zakelijke deel van het gebruik worden vastgelegd en moet op elk van beide een verschillende fiscale behandeling worden toegepast. Het ontworpen artikel 420, § 5/1, tweede lid, van de voornoemde programmawet (artikel 7 van het wetsontwerp) volgt een an-dere logica voor de gemengde contracten. Bij een contract voor een levering voor overwegend

¹ In dat geval rijst evenwel de vraag hoe er een oplossing kan worden geboden aan de opmerking onder b.ii.

² DOC 55 3151/001, blz. 6.

niet-zakelijk gebruik is het de bedoeling dat de klant die over een ondernemingsnummer beschikt en die zijn contract onder de “niet-zakelijke regeling” wil doen vallen een verklaring kan afleggen waarin hij bevestigt dat het gebruik overwegend van “niet-zakelijke” aard is. In de toelichting bij de ontworpen bepaling staat het volgende te lezen: “Wanneer de voormelde verklaring betrekking heeft op een contract voor een levering voor zowel zakelijk als niet-zakelijk gebruik, is het overwegende gebruik bepalend. Het volledige contract zal dan worden gekwalificeerd naar gelang het overwegend zakelijk, dan wel niet-zakelijk gebruik.”³.

Aangezien de ontworpen § 1, tweede lid, van rubriek XIV van tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 (artikel 4 van het wetsontwerp) zowel naar § 5 als naar § 5/1 van artikel 420 van de programmawet van 27 december 2004 verwijst, komt het de commissie toe te verduidelijken welke fiscale behandeling op de gemengde contracten van toepassing is.

Dezelfde opmerking geldt voor de ontworpen § 2, tweede lid, van rubriek XIV van tabel A van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970, die het stelsel van de verlaagde btw voor leveringen van aardgas regelt.

Art. 6

3. Men voege in het ontworpen artikel 420, § 3/1, 1°, i), van de programmawet van 27 december 2004, na de woorden “*de gemiddelde prijs van de energiekost*” / “*le prix moyen du coût de l'énergie*” de woorden “*voor aardgas*” / “*pour le gaz naturel*” in en men vervange in het ontworpen artikel 420, § 3/1, 1°, ii), van dezelfde wet, de woorden “*de gemiddelde prijs van de energiekost per kwartaal wordt vastgesteld*” / “*le prix moyen du coût*” door de woorden “*voor deze paragraaf wordt de gemiddelde prijs van de energiekosten per kwartaal vastgesteld*” / “*pour le présent paragraphe, le prix moyen du coût*”.
- (Het wetsontwerp gebruikt het begrip “energiekost” [in het Nederlands beter: “energiekosten”] om nu eens naar de kosten van aardgas (ontworpen artikel 420, § 3/1, van de programmawet van 27 december 2004), dan weer naar de kosten van elektriciteit (ontworpen artikel 420, § 3/2, van de programmawet van 27 december 2004) te verwijzen. Om elke verwarring te voorkomen, verduidelijkt men derhalve dat in artikel 420, § 3/1, de gemiddelde kostprijs van aardgas wordt beoogd en dat het in deze nieuwe paragraaf ingevoerde mechanisme ter berekening van de kostprijs van energie alleen op aardgas van toepassing is.)

³ DOC 55 3151/001, blz. 23.

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, brenge men *mutatis mutandis* dezelfde wijziging aan in het ontworpen artikel 420, § 3/2, i) en ii), van de programmawet van 27 december 2004 (artikel 10 van het wetsontwerp), teneinde te verduidelijken dat die bepaling de kostprijs van elektriciteit beoogt.

Art. 7

4. Het ontworpen artikel 420, § 5/1, vierde lid, van de programmawet van 27 december 2004, beoogt te bepalen dat de distributeur wordt ontslagen van elke aansprakelijkheid betreffende de bepaling van de toepasselijke tarieven van de accijnzen wanneer de klant zijn ondernemingsnummer niet heeft meegedeeld of heeft verklaard dat het contract een overwegend niet-zakelijk gebruik betreft. De toelichting van voormelde bepaling luidt als volgt: "Dit vermoeden is belangrijk in de mate dat de mededeling door de afnemer aan de energieleverancier dat het niet-zakelijk verbruik betreft, laatstgenoemde van zijn aansprakelijkheid ontslaat ten aanzien van de correcte toepassing van het verlaagde btw-tarief, met betrekking tot de toepassingsvoorwaarden van het verlaagde tarief die uitsluitend kunnen worden bevestigd door de afnemer zelf (met name, het al of niet zakelijk gebruik). Dat heeft tot gevolg dat de administratie, indien de energieleverancier deze melding van zijn klant kan voorleggen, behoudens samenspanning tussen de partijen, van die energieleverancier niet zal kunnen eisen dat hij de bijkomende btw betaalt die desgevallend op de betrokken handeling(en) verschuldigd zou zijn."⁴.

De vrijstelling van aansprakelijkheid zou worden ingevoegd in hoofdstuk XVIII van de programmawet van 27 december 2004, dat de accijnzen op energie en elektriciteit regelt. Ze zou derhalve alleen voor "fouten" gelden die door de distributeur worden gemaakt bij de toepassing van het tarief van de accijnzen als gevolg van onvolledige of onjuiste aangiften door de klant. Indien, zoals de toelichting van het artikel verduidelijkt, wordt beoogd de distributeur te ontslaan van zijn aansprakelijkheid inzake een onjuiste toepassing van het verlaagde btw-tarief, voege men, in het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde, een vergelijkbare bepaling tot vrijstelling van aansprakelijkheid in.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 6

5. De structuur van het ontworpen artikel 420, § 3/1, van de programmawet van 27 december 2004, is onduidelijk. Het bepaalde onder 1° van de ontworpen § 3/1, met daarin een verticale nummering [i), ii), iii) en iv)], alsook tussengevoegde zinnen, moet worden beschouwd als één lid dat begint met de inleidende woorden "Het tarief van de bijzondere accijns" en in het bepaalde onder iv) eindigt met de woorden "de eerste dag van het kwartaal volgend op de publicatie voorzien in punt 6°."⁵.

De ontworpen structuur dreigt tot verwarring en interpretatiemoeilijkheden te leiden. In het bepaalde onder 1°, iv), is bijvoorbeeld niet duidelijk waarnaar de woorden "zoals voorzien in het vorig lid" verwijzen, aangezien heel § 3/1, 1°, als één lid moet worden beschouwd. De wijzigingen worden bovendien ook bemoeilijkt doordat in het bepaalde onder 1°, ii), en 1°, iii),

⁴ DOC 55 3151/001, blz. 22-23.

⁵ Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, nr. 57.1.1 en voetnoot nr. 74, blz. 53.

tussengevoegde zinnen staan die op een lid lijken. Men plaatse die “leden” na de genummerde opsomming, net voor het bepaalde onder 2°, en men formuleer ze als volgt:

"Voor de bepaling van de gemiddelde energieprijz bedoeld in het eerste lid, ii), kan de Koning beslissen een andere index met maandelijkse noteringen te gebruiken.

De Koning zal bij de Kamer (...).

De verlaging van de bijzondere accijns bedoeld in het eerste lid, iii), wordt steeds (...)."

/

"Pour la détermination du prix moyen de l'énergie visée à l'alinéa 1^{er}, ii), le Roi peut décider d'utiliser un autre indice des cotations mensuelles.

Le Roi saisira la Chambre des (...).

La diminution du droit d'accise spécial visée à l'alinéa 1^{er}, iii), est toujours (...)."

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, brenge men gelijkaardige wijzigingen aan in de structuur van de volgende artikelen:

- het ontworpen artikel 420, § 3/1, 2°, van de programmawet van 27 december 2004 (artikel 6 van het wetsontwerp);
- het ontworpen artikel 420, § 3/2, 1°, van de programmawet van 27 december 2004 (artikel 10 van het wetsontwerp).

6. In ondergeschikte orde, indien de commissie geen gevolg geeft aan de opmerking onder randnummer 5, vervange men in het ontworpen artikel 420, § 3/1, 1°, ii), de zin "*De Koning kan de gebruikte index met maandelijkse noteringen wijzigen.*" / "*Le Roi peut modifier l'index des cotations mensuelles utilisé.*" door de zin "*De Koning kan beslissen een andere index met maandelijkse noteringen te gebruiken.*" / "*Le Roi peut décider d'utiliser un autre indice⁶ des cotations mensuelles.*"

(In de huidige formulering lijken de Franse bewoordingen van de ontworpen bepaling aan te geven dat de Koning de waarden van de maandelijkse noteringen van de TTF101-index kan aanpassen. De bepaling strekt er evenwel toe de Koning te machtigen om voor een andere index dan de TTF101-index te kiezen.)

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking dan brenge men *mutatis mutandis* dezelfde wijziging aan in het ontworpen artikel 420, § 3/2, 1°, ii), van de programmawet van 27 december 2004 (artikel 10 van het wetsontwerp).

7. In het ontworpen artikel 420, § 3/1, 4°, vervange men de woorden "*Het tarief van de bijzondere accijns vastgesteld bij artikel 419, i), iii), 2), b), ii), zal hernemen op 8,23 euro per MWh indien de*" / "*Le taux du droit d'accise spécial prévu à l'article 419, i), iii), 2), b), ii), sera repris à 8,23 euros par MWh si le prix moyen*" door de woorden "*Het tarief van de bijzondere accijns vastgesteld op 8,23 euro per MWh bij artikel 419, i), iii), 2), b), ii), zal opnieuw gelden indien de*" / "*Le taux du droit d'accise spécial de 8,23 euros visé à l'article 419, i), iii), 2), b), ii), sera à nouveau d'application si le prix moyen*".
- (Duidelijkere formulering.)

⁶ Indien de commissie zich aansluit bij de voorgestelde tekst, vervange men in de Franse tekst van de hiernavolgende artikelen de woorden "l'index" door de woorden "l'indice": ontworpen artikel 420, § 3/1, 1°, ii), § 3/1, 2°, ii), en § 3/1, 5°, tweede lid 2, van de programmawet van 27 december 2004 (artikel 6 van het wetsontwerp) alsook in ontworpen artikel 420, § 3/2, 1°, ii), en § 3/2, 3°, tweede lid, van dezelfde programmawet (artikel 10 van het wetsontwerp).



Juridische Zaken
Affaires juridiques

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking brenge men *mutatis mutandis* dezelfde wijziging aan in het ontworpen artikel 420, § 3/2, 2°, van de programmawet van 27 december 2004 (artikel 10 van het wetsontwerp).

N.B.: *Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.*