

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 mars 2023

**PROJET DE LOI**

**portant confirmation de huit arrêtés royaux  
sur l'énergie et portant la modification  
de l'arrêté royal du 26 octobre 2022  
portant la création d'un mécanisme  
de garantie de l'État  
pour certains crédits contractés  
par les fournisseurs et intermédiaires  
de gaz naturel et d'électricité  
suite à la crise énergétique**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Énergie, de l'Environnement et  
du Climat  
par  
**M. Albert Vicaire**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Discussion des articles et votes .....	10

*Voir:*

Doc 55 **3154/ (2022/2023):**  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**  
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2023

**WETSONTWERP**

**tot bekraftiging van acht koninklijke  
besluiten inzake energie en tot wijziging  
van het koninklijk besluit  
van 26 oktober 2022 tot instelling  
van een mechanisme van staatswaarborg  
voor bepaalde kredieten afgesloten  
door leveranciers en tussenpersonen  
van aardgas en elektriciteit ten gevolge  
van de energiecrisis**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Energie, Leefmilieu en  
Klimaat  
uitgebracht door  
de heer **Albert Vicaire**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene besprekking.....	4
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen .....	10

*Zie:*

Doc 55 **3154/ (2022/2023):**  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**  
003: Tekst aangenomen door de commissie.

09169

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Christian Leysen

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyckt

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboe
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

Les Engagés      Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 7 mars 2023.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie*, indique que ce projet de loi vise à confirmer les arrêtés royaux énumérés ci-dessous visant le secteur de l'énergie:

- arrêté royal relatif aux avances sur le remboursement aux fournisseurs du tarif social pour la catégorie RVT/BIM jusqu'au 1<sup>er</sup> octobre 2022 (170,4 millions d'euros pour le gaz et 108,4 millions d'euros pour l'électricité);
- arrêté royal sur la prolongation du tarif social pour la catégorie RVT/BIM jusqu'au 1<sup>er</sup> octobre 2022;
- arrêté royal sur le régime relatif au remboursement aux fournisseurs du tarif social chaleur. Le tarif social chaleur a été introduit le 1<sup>er</sup> juillet 2022. Il n'existe pas de régime d'avances en la matière;
- arrêté royal sur la prolongation du tarif social pour la catégorie RVT/BIM jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2023;
- arrêté royal relatif aux avances sur le remboursement aux fournisseurs du tarif social pour la catégorie RVT/BIM jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2023 (38,4 millions d'euros pour le gaz et 49,6 millions d'euros pour l'électricité);
- arrêté royal fixant le montant de la contribution de répartition pour les centrales nucléaires de Doel 3 et 4 et de Tihange 2 et 3 pour l'année 2022 pour les deux parties prenantes, à savoir Electrabel et EDF Luminus;
- arrêté royal sur la prolongation du tarif social pour la catégorie RVT/BIM jusqu'au 1<sup>er</sup> avril 2023. L'arrêté royal sur les avances sur remboursement fera partie d'une loi de ratification ultérieure;
- arrêté royal concernant la garantie de l'État.

L'arrêté royal concernant la garantie de l'État prévoit un cadre réglementaire qui permettra d'accorder des garanties de l'État pour certains crédits contractés par les fournisseurs et intermédiaires de gaz naturel et d'électricité suite à la crise énergétique. Cette mesure était nécessaire pour garantir l'équilibre du réseau de transport, ainsi que la sécurité d'approvisionnement.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 7 maart 2023.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie*, geeft aan dat dit wetsontwerp de bekraftiging beoogt van volgende koninklijke besluiten inzake energie:

- een koninklijk besluit over de voorschotten op de terugbetaling aan de leveranciers van het sociaal tarief voor de categorie RVT/BIM tot 1 oktober 2022 (170,4 miljoen euro voor gas en 108,4 miljoen euro voor elektriciteit);
- een koninklijk besluit over de uitbreiding van het sociaal tarief voor de categorie RVT/BIM tot 1 oktober 2022;
- een koninklijk besluit over de regeling in verband met de terugbetaling aan de leveranciers van het sociaal tarief warmte. Het sociaal tarief warmte werd ingevoerd vanaf 1 juli 2022. Voor het sociaal tarief warmte is er geen voorschotregeling;
- een koninklijk besluit over de uitbreiding van het sociaal tarief voor de categorie RVT/BIM tot 1 januari 2023;
- een koninklijk besluit over de voorschotten op de terugbetaling aan de leveranciers van het sociaal tarief voor de categorie RVT/BIM tot 1 januari 2023 (38,4 miljoen euro voor gas en 49,6 miljoen euro voor elektriciteit);
- een koninklijk besluit dat het bedrag van de re-partitiebijdrage voor de kerncentrales Doel 3 en 4 en Tihange 2 en 3 vaststelt voor het jaar 2022, voor beide betrokkenen, namelijk Electrabel en EDF Luminus;
- een koninklijk besluit over de uitbreiding van het sociaal tarief voor de categorie RVT/BIM tot 1 april 2023. Het koninklijk besluit over de voorschotten op terugbetaling zal deel uitmaken van een volgende bekraftigingswet;
- een koninklijk besluit met betrekking tot de Staatswaarborg.

Het koninklijk besluit inzake Staatswaarborg voorziet in een reglementair kader voor Staatswaarborgen voor bepaalde kredieten afgesloten door leveranciers en tussenpersonen van aardgas en elektriciteit ten gevolge van de energiecrisis. Dit was nodig om het evenwicht op het transmissienet te waarborgen en de bevoorradingsszekerheid te garanderen.

L'arrêté royal concernant la garantie de l'État puise sa base légale dans l'article 32 de la loi électricité et dans l'article 23 de la loi gaz, qui prévoient qu'en cas de menace de crise ou de crise soudaine sur le marché de l'énergie ou lorsque la sécurité d'approvisionnement du pays est menacée ou en cas de menace pour la sécurité physique ou la sûreté des personnes, des équipements ou des installations ou pour l'intégrité du réseau de transport, le Roi peut prendre les mesures de sauvegarde nécessaires. C'est ce qui a eu lieu par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la CREG et en concertation avec le gestionnaire du réseau. L'arrêté royal concernant la garantie de l'État a été adopté d'urgence, car tout retard dans son adoption et sa publication aurait diminué son efficacité.

Le Conseil d'État a souligné dans son avis du 13 octobre 2022 que pour ce qui est de l'article 5 de l'arrêté royal concernant la garantie de l'État, une base légale est requise, laquelle n'était pas disponible. Vu l'urgence et dès lors que cet arrêté royal est indispensable, la confirmation est prévue par cette voie eu égard au principe de légalité fiscale et à l'article 173 de la Constitution.

La loi de confirmation prévoit en outre un ajout dans l'arrêté royal. En effet, lors de la notification faite à la Commission européenne dans le cadre du *Temporary Crisis Framework*, une confirmation supplémentaire a dû être donnée concernant le fait que le bénéficiaire ne peut pas disposer d'une aide accordée illégalement, ce qui ne figurait pas comme tel dans le *Temporary Crisis Framework*; c'est pour cette raison que cela n'avait pas été prévu initialement. Mais cet ajout a été demandé par la Commission européenne.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Bert Wollants (N-VA)* apprécie la pratique consistant à grouper les arrêtés royaux qui doivent faire l'objet d'une confirmation. Il est également positif que cette confirmation ait lieu à temps. En revanche, cette méthode ne laisse pas beaucoup de marge de manœuvre au Parlement, car la non confirmation conduirait à une grande insécurité juridique.

Concernant l'arrêté royal relatif à la garantie de l'État, le Conseil d'État s'est posé la question de savoir si il était complètement du ressort des compétences de l'État fédéral. L'argumentation développée ne pose pas de problème. Mais, l'intervenant se demande si des

Het koninklijk besluit inzake Staatswaarborg vindt rechtsgrond in artikel 32 van de Elektriciteitswet en artikel 23 van de Gaswet, die voorzien dat in geval van dreigende of plotselinge crisis op de energiemarkt, of wanneer de bevoorradingssekerheid van het land in het gedrang komt, of wanneer de fysieke veiligheid van personen, de veiligheid of betrouwbaarheid van uitrusting of installaties of de integriteit van de vervoernetten wordt bedreigd, de Koning de nodige beschermingsmaatregelen kan nemen. Dit gebeurde met een in Ministerraad overlegd besluit, na advies van de CREG en in overleg met de netbeheerder. Het koninklijk besluit inzake Staatswaarborg is met urgentie aangenomen omdat elke vertraging bij het aannemen en bekendmaken van dit besluit de maatregel minder doeltreffend zou maken.

De Raad van State heeft in zijn advies van 13 oktober 2022 erop gewezen dat voor artikel 5 van het koninklijk besluit inzake Staatswaarborg een wettelijke grondslag vereist is die niet vorhanden was. Gezien de urgentie en noodzaak van het koninklijk besluit wordt aldus langs deze weg voorzien in een bekrachtiging, gelet op het fiscaal legaliteitsbeginsel en artikel 173 van de Grondwet.

Voorts voorziet men in de bekrachtigingswet ook nog in een toevoeging in het koninklijk besluit, omdat bij de aanmelding bij de Europese Commissie in het kader van het *Temporary Crisis Framework* er nog een extra bevestiging moet worden gegeven, namelijk dat de begunstigde niet mag beschikken over onrechtmatig verleende steun. Dit werd niet als dusdanig opgenomen in het *Temporary Crisis Framework*, vandaar dat het oorspronkelijk niet opgenomen was, maar wel gevraagd werd door de Europese commissie.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Bert Wollants (N-VA)* waardeert de werkwijze waarbij de te bekrachtigen koninklijke besluiten worden gegroepeerd. Het is ook goed dat die bekrachtiging op tijd gebeurt. Door die werkwijze heeft het Parlement echter niet veel beweegruimte, aangezien er grote rechtsonzekerheid zou ontstaan mocht die bekrachtiging uitblijven.

Wat het koninklijk besluit inzake de Staatswaarborg betreft, is bij de Raad van State de vraag gerezen of dat besluit wel degelijk volledig onder de bevoegdheid van de Federale Staat valt. De opgebouwde argumentatie vormt geen probleem, maar de spreker verneemt graag

contacts ont été pris avec les régions et s'il y avait un consensus à ce sujet.

Enfin, M. Wollants observe que le projet de loi ajoute une disposition à l'arrêté royal relatif à la garantie de l'État. Il est prévu que le Roi pourra modifier l'arrêté tel que confirmé. Cela est-il également valable pour la disposition ajoutée par le projet de loi?

*M. Reccino Van Lommel (VB)* constate que certains arrêtés royaux à confirmer concerne la prolongation de l'extension du tarif social aux bénéficiaires de l'intervention majorée. Cette extension devrait prendre fin prochainement, mais les mesures que le gouvernement prendra ne sont pas encore claires.

Concernant l'arrêté royal relatif à la garantie de l'État, y a-t-il un problème de répartition des compétences? L'orateur comprend les arguments avancés par la ministre concernant la sécurité d'approvisionnement et le réseau de distribution. Mais dans quelle mesure des contacts ont-ils été pris avec les régions à ce sujet?

Enfin, à propos de la contribution de répartition, l'intervenant constate qu'elle concerne les bénéfices de l'année 2021 et qu'elle est supérieure à l'année précédente.

Il signale que son groupe soutiendra ce projet de loi.

*M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* souligne que les huit arrêtés royaux qui doivent être confirmés portent en réalité sur cinq thèmes différents.

### **Avances aux fournisseurs**

Le groupe PVDA-PTB ne voit pas d'inconvénient à ce que les pouvoirs publics puissent accorder des avances dans le cadre de l'application du tarif social, en particulier aux petits fournisseurs d'énergie. L'intervenant estime qu'il est en revanche totalement illogique que les pouvoirs publics accordent des avances aux fournisseurs d'énergie pour qu'ils ne soient pas en difficulté, alors que lorsque les citoyens ordinaires ont des problèmes, ils doivent se débrouiller par leurs propres moyens pour payer leurs factures d'énergie. De très nombreux ménages attendent encore leur prime fédérale de janvier.

### **Prolongation du tarif social**

Les trois arrêtés royaux que l'article 3 du projet de loi entend confirmer permettront aux bénéficiaires d'une

of er contact werd opgenomen met de gewesten en of men ter zake een consensus heeft bereikt.

Ten slotte merkt de heer Wollants op dat het wetsontwerp een bepaling beoogt toe te voegen aan het koninklijk besluit inzake de Staatswaarborg. Voorts zou de Koning het bekrachtigde besluit kunnen wijzigen. Geldt dat ook voor de bepaling die het wetsontwerp beoogt toe te voegen?

*De heer Reccino Van Lommel (VB)* merkt op dat bepaalde van de te bekrachten koninklijke besluiten betrekking hebben op de verlenging van de uitbreiding van het sociaal tarief tot de personen die recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming. Aan die uitbreiding zou binnenkort een einde komen, maar het is nog niet duidelijk welke maatregelen de regering zal nemen.

Aangaande het koninklijk besluit inzake de Staatswaarborg vraagt het lid of er sprake is van een probleem in verband met de bevoegdheidsverdeling. De spreker begrijpt de door de minister aangevoerde argumenten over de bevoorradingssekerheid en het distributienet, maar wil vernemen in hoeverre dit met de gewesten werd besproken.

Wat ten slotte de repartitiebijdrage betreft, stelt de spreker vast dat die betrekking heeft op de winsten van 2021 en dat die hoger is dan vorig jaar.

Hij deelt mee dat zijn fractie dit wetsontwerp zal steunen.

*De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* merkt op dat deze 8 te bekrachten koninklijke besluiten eigenlijk over 5 verschillende thema's gaan.

### **Voorschotten leveranciers**

De PVDA-PTB-fractie heeft geen probleem met het systeem waarbij door de overheid voorschotten kunnen worden gegeven voor de toepassing van het sociaal tarief, zeker voor de kleine energieleveranciers. Maar de spreker vindt dat er toch een grote tegenstelling is tussen de overheid die energieleveranciers voorschotten toekent, zodat ze niet in de problemen komen, maar als gewone mensen in de problemen komen, moeten ze zelf maar zien dat ze hun energiefacturen kunnen betalen. Zo wachten zeer veel gezinnen nog altijd op hun federale premie van januari.

### **Verlengingen van het sociaal tarief**

Met de drie koninklijke besluiten die bekrachtigd worden door artikel 3 van dit wetsontwerp, blijven de mensen

intervention majorée de continuer à avoir droit au tarif social jusqu'au 1<sup>er</sup> avril 2023. Cette mesure est bien entendu capitale pour ce large groupe cible, car il s'agit de ménages à très faibles revenus. C'est pourquoi le groupe PVDA-PTB soutiendra également cette mesure. Mais il est honteux qu'un ménage sur cinq – voire beaucoup plus, car ces chiffres datent d'avant la crise de l'énergie – vive dans la précarité énergétique. La prolongation du tarif social est une mesure positive, mais elle ne règle pas tout. Le gel des prix, décidé en France et dans d'autres pays, reste nécessaire car il aide aussi les "moins pauvres", les travailleurs indépendants et les PME à faire face aux prix élevés de l'énergie. Si ceux-ci ont fortement baissé aujourd'hui, ils restent environ deux fois plus élevés qu'avant la crise.

Le groupe PVDA-PTB compte sur une prolongation du tarif social au-delà du 1<sup>er</sup> avril 2023, au moins jusqu'au 1<sup>er</sup> juillet 2023 comme l'a annoncé le gouvernement. Mais le gouvernement a apparemment décidé que ce serait la dernière fois. C'est incompréhensible de la part d'un gouvernement qui s'est toujours vanté de protéger au mieux les plus vulnérables. Cette décision signifie que près de 10 % de la population sera confrontée du jour au lendemain à un énorme choc de prix. Aux tarifs actuels, la différence pourrait s'élever à environ 600 euros par an alors que suffisamment d'avances auraient déjà été versées aux fournisseurs d'énergie pour prolonger le tarif social élargi jusqu'à la fin de l'année. Le gouvernement a annoncé son intention de réformer le tarif social comme tel, mais on ne sait pas exactement quand cette réforme aura lieu ni si le groupe cible qui bénéficie actuellement du tarif social y aura encore droit après le 1<sup>er</sup> juillet 2023.

M. Warmoes demande également quel est l'état d'avancement de la réforme promise des fonds sociaux en matière d'énergie. Quand la ministre déposera-t-elle un projet de loi visant à renforcer ces différents fonds?

#### **Tarif social chaleur**

Il est logique que les ménages qui ne disposent pas de leur propre chaudière et qui sont raccordés à un réseau de chaleur puissent également bénéficier du tarif social aux mêmes conditions et selon la même procédure que pour le gaz ou l'électricité. En effet, ils sont également confrontés à de fortes hausses de prix. Quel est le nombre de personnes qui en bénéficient aujourd'hui?

L'intervenant demande par ailleurs pourquoi les tarifs des réseaux de chaleur sont directement liés au tarif du gaz naturel bien que ces réseaux utilisent souvent la

die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming tot 1 april 2023 recht hebben op het sociaal tarief. Dat is uiteraard voor die grote groep mensen enorm belangrijk want het gaat om gezinnen met een zeer laag inkomen. Daarom gaat de PVDA-PTB-fractie dit ook steunen. Maar het blijft een schande dat 1 op de 5 gezinnen in energarmoede leeft, misschien zelfs veel meer, want het gaat om cijfers van voor de energiecrisis. De uitbreiding van het sociaal tarief is een maatregel die helpt, maar is in haar eentje niet zaligmakend. Een prijsblokkering, zoals die in Frankrijk beslist is, naast andere landen, blijft nodig omdat ze ook de "minder armen", de zelfstandigen en kmo's de hoge energieprijzen het hoofd helpt te bieden. Die prijzen zijn vandaag weliswaar sterk gedaald, maar zijn nog altijd ongeveer tweemaal hoger dan voor de crisis.

De PVDA-PTB-fractie rekent erop dat de uitbreiding van het sociaal tarief ook na 1 april 2023 nog verlengd wordt, minstens tot 1 juli 2023, zoals aangekondigd door de regering. Maar de regering heeft blijkbaar beslist dat het dan de laatste keer zou zijn. Dit is onbegrijpelijk voor een regering die zich altijd op de borst heeft geklopt dat ze de meest kwetsbaren het beste kan beschermen. Die beslissing betekent dat ongeveer 10 % van de bevolking, van de ene dag op de andere, een enorme prijsschok zal moeten verwerken. Tegen de huidige tarieven zou dat ongeveer 600 euro per jaar schelen. En dat terwijl er naar verluidt reeds voldoende voorschotten uitgekeerd zijn aan de energieleveranciers om het uitgebred sociaal tarief te verlengen tot het einde van dit jaar. De regering heeft aangekondigd het sociaal tarief zelf te willen hervormen, maar het is niet duidelijk wanneer dit zal gebeuren en of de huidige doelgroep die recht heeft op het sociaal tarief, nog recht zal hebben op het sociaal tarief na 1 juli 2023.

De heer Warmoes vraagt ook naar een stand van zaken van de beloofde hervorming van de sociale energiefondsen. Wanneer zal de minister een wetsontwerp indienen om de verschillende sociale energiefondsen te versterken?

#### **Sociaal tarief warmte**

Het is logisch dat gezinnen die zich niet met een eigen ketel verwarmen maar aangesloten zijn op een warmtenet, ook een beroep zouden kunnen doen op het sociaal tarief, tegen dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde procedure als voor gas of elektriciteit. Ook zij worden immers geconfronteerd met hoge prijsstijgingen. Hoeveel mensen maken hier nu gebruik van?

De spreker vraagt zich ook af waarom de tarieven van de warmtenetten rechtstreeks gelinkt zijn aan die van aardgas, terwijl het toch vaak om restwarmte van

chaleur résiduelle d'une usine ou d'un incinérateur. Ce système est critiquable, car il permet aux incinérateurs de déchets et aux industriels de dégager des surprofits. Dès lors que ces tarifs ne sont adaptés qu'une fois par an sur la base des prix moyens des contrats de gaz, il y a un décalage d'un an. Le quotidien *De Tijd* a rapporté en décembre que les tarifs des réseaux de chaleur ont triplé (ils sont passés de 40 euros par MWh en 2022 à 122 euros en 2023 chez Fluvius). La baisse actuelle des prix du gaz ne sera donc pas ressentie par les utilisateurs des réseaux de chaleur avant 2024. La hausse des prix a-t-elle été aussi forte en ce qui concerne le tarif social chaleur?

#### **Contribution de répartition 2022 (bénéfices 2021)**

L'arrêté royal confirmé par l'article 5 du projet de loi à l'examen porte sur la contribution de répartition 2022 et donc sur les bénéfices 2021 de Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. M. Warmoes rappelle qu'il n'existe pas encore de taxe sur les surprofits en 2021. Le montant de la contribution de répartition relative à l'année 2022 est fixé à 135.164.806,55 euros. Compte tenu du mécanisme de dégressivité, cela représente 108.546.801,20 euros pour Electrabel et 6.278.067,37 euros pour Luminus. Les recettes totales s'élèveront donc à 114.824.868,57 euros.

En comptant les 20 millions d'euros prévus pour Doel 1 et Doel 2, Engie aura donc payé 128,5 millions d'euros sur des recettes totales de 959 millions d'euros pour les centrales nucléaires belges en 2021. Cela représente une taxe de 13,4 %. En 2022, Engie a réalisé un bénéfice net de 5,2 milliards d'euros, dont 1,026 milliard d'euros grâce aux centrales nucléaires belges (après paiement de la taxe nucléaire et de la taxe sur les surprofits). Selon le groupe PVDA-PTB, il est inacceptable qu'Engie-Electrabel ne doive payer que 128,5 millions d'euros à titre de taxe nucléaire alors que cette société réalise actuellement des milliards d'euros de surprofits.

#### **Garantie de l'État pour les fournisseurs**

Au cours de la discussion de sa note de politique générale, la ministre a répondu à l'époque qu'aucune garantie n'avait encore été octroyée. Quelle est la situation actuellement? Certains fournisseurs risquent-ils encore de faire faillite? Projette-t-on d'octroyer des garanties? L'intervenant présume que ce n'est pas le cas car les fournisseurs augmentent massivement leurs marges bénéficiaires.

Sept pages du projet de loi sont dédiées à des extraits de l'arrêté royal de vingt et une pages dans le but de montrer que cette garantie de l'État, qui vise à empêcher

een fabriek ou een verbrandingsoven gaat. Er klinkt ook hier kritiek op, want dit leidt dan tot overwinsten bij de afvalverbranders of bij de industrielen. Doordat de tariefaanpassingen slechts eenmaal per jaar aangepast worden op basis van de gemiddelde prijzen van gascontracten, zit er dus een vertraging van een jaar op. *De Tijd* berichtte in december dat de tarieven van de warmtenetten verdrievoudigd zijn (van 40 euro per MWh in 2022 naar 122 euro in 2023 bij Fluvius). De huidige verlaging van de gasprijzen zullen de gebruikers van de warmtenetten dus ook pas voelen in 2024. Zijn de tarieven ook zo sterk gestegen voor het sociaal tarief warmte?

#### **Repartitiebijdrage 2022 (winsten 2021)**

Het koninklijk besluit dat bevestigd wordt door artikel 5 van dit wetsontwerp betreft de repartitiebijdrage van 2022 en heeft dus betrekking op de winsten van 2021 van Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. De heer Warmoes herinnert eraan dat er in 2021 nog geen overwinstaks bestond. Het bedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2022 wordt bepaald op 135.164.806,55 euro. Na toepassing van het degresiviteitsmechanisme wordt het 108.546.801,20 euro voor Electrabel en 6.278.067,37 euro voor Luminus. De totale opbrengst bedraagt dus 114.824.868,57 euro.

Met de 20 miljoen euro voor Doel 1 en Doel 2 betaalt Engie dus 128,5 miljoen euro op een totale opbrengst van 959 miljoen euro voor de Belgische kerncentrales in 2021. Dat is 13,4 % belasting. In 2022 boekte Engie 5,2 miljard euro nettowinst, waarvan 1,026 miljard euro van de Belgische kerncentrales (na betaling van de nucleaire taks en de overwinstaks). Dat Engie-Electrabel vandaag maar 128,5 miljoen euro nucleaire taks moet betalen, terwijl ze momenteel miljarden euro's overwinsten boekt, is onaanvaardbaar voor de PVDA-PTB-fractie.

#### **Staatswaarborg voor leveranciers**

Tijdens de besprekking van haar beleidsnota heeft de minister toen geantwoord dat er dan nog geen waarborgen werden toegekend. Wat is de situatie nu? Dreigen bepaalde leveranciers nog failliet te gaan? Zijn er plannen om waarborgen toe te kennen? De spreker vermoedt van niet, want de leveranciers trekken massaal hun winstmarges op.

In het wetsontwerp worden 7 bladzijden besteed aan uittreksels uit het 21 bladzijden tellende koninklijk besluit om aan te tonen dat deze Staatswaarborg, die

que des fournisseurs fassent faillite, est importante pour garantir l'équilibre sur le réseau de transport et la sécurité d'approvisionnement et qu'il s'agit dès lors d'une compétence fédérale. Le groupe PVDA-PTB estime qu'il s'agit de toute évidence d'une matière fédérale. L'intervenant déplore une fois de plus que l'équilibre du réseau et la sécurité d'approvisionnement soient tributaires d'acteurs privés. Son groupe est en effet favorable à ce que l'approvisionnement en énergie soit confié au secteur public.

### B. Réponses de la ministre

*Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie,* répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

#### *Concertation avec les Régions*

Aucune consultation préalable des Régions n'était nécessaire puisque le régime de garantie envisagé s'appuie sur une compétence, contenue dans l'article 6, § 1, VII, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, qui est expressément réservée à l'autorité fédérale.

Des consultations ont néanmoins eu lieu avec les représentants des ministres régionaux de l'énergie. Ils ont confirmé qu'ils n'avaient aucune objection à cette action fédérale. Cette concertation s'est déroulée de manière très constructive car tout le monde souhaitait éviter d'être confronté à des problèmes insurmontables. Cet arrêté royal a en effet été pris alors qu'on était en pleine crise énergétique et que l'hiver était en vue. En outre, on observait que les pays voisins devaient apporter un soutien important à leurs fournisseurs d'énergie. L'objectif de ce régime de garantie était d'éviter qu'un fournisseur fasse faillite en raison d'un problème de liquidité, alors que sa situation financière est saine. D'autres mesures ont d'ailleurs été prises afin de ne pas alourdir la situation financière des fournisseurs, par exemple, en versant des avances aux fournisseurs pour préfinancer l'octroi du tarif social.

La faillite d'un fournisseur n'aurait pas uniquement des conséquences pour les compétences fédérales (sécurité d'approvisionnement et équilibre du réseau de distribution), mais aussi pour les compétences des Régions. La faillite d'un fournisseur de taille modeste a d'ailleurs mis la pression sur les gestionnaires du réseau de distribution.

tot doel heeft leveranciers niet failliet te laten gaan, van belang is voor het garanderen van het evenwicht op het transmissienet en voor de bevoorradingsszekerheid en dat dit daarom een federale bevoegdheid is. Voor de PVDA-PTB-fractie is het evident dat dit een federale materie is. De spreker betreurt andermaal dat het netevenwicht en de bevoorradingsszekerheid afhankelijk zijn van private spelers. Zijn fractie is immers voorstander van een publieke energievoorziening.

### B. Antwoorden van de minister

*Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie,* beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

#### *Overleg met de gewesten*

Voorafgaand overleg met de gewesten was niet nodig, aangezien de beoogde waarborgregeling gestoeld is op een bevoegdheid die vervat is in artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en die uitdrukkelijk aan het federale niveau is toegewezen.

Niettemin werden de vertegenwoordigers van de voor energie bevoegde gewestministers geraadpleegd. Zij hebben bevestigd geen enkel bezwaar te hebben tegen deze federale maatregel. Het overleg verliep heel constructief, want niemand wil met onoverkomelijke problemen opgezadeld zitten. Dit koninklijk besluit werd immers uitgevaardigd in volle energiecrisis en met de winter in het verschiet. Bovendien was er de vaststelling dat de buurlanden aanzienlijke steun moesten verlenen aan hun energieleveranciers. Deze waarborgregeling moet voorkomen dat een leverancier door een liquiditeitsprobleem failliet gaat, hoewel hij financieel in goede gezondheid verkeert. Er werden overigens nog andere maatregelen genomen om de financiële situatie van de energieleveranciers niet nog benader te maken, zoals de voorschotten die de leveranciers ontvangen om voorzieningen aan te leggen voor de toekenning van het sociaal tarief.

Mocht een leverancier failliet gaan, dan zou dat niet alleen gevolgen hebben voor de federale bevoegdheden (de bevoorradingsszekerheid en het evenwicht van het distributienet) maar ook voor de gewestbevoegdheden. Overigens heeft het faillissement van een kleine leverancier de distributienetbeheerders al onder druk gezet.

### **Modification par le Roi**

La ministre répond à M. Wollants que l'article 6, alinéa 3 du projet de loi prévoit explicitement que le Roi peut modifier, compléter, remplacer ou abroger l'arrêté royal tel que confirmé et modifié par ce projet de loi.

### **Nombre d'utilisateurs des réseaux de chaleur**

La ministre répond à M. Warmoes qu'elle propose de lui transmettre le nombre d'utilisateurs des réseaux de chaleur par écrit ou dans le cadre de la discussion du présent projet de loi en séance plénière.

### **Couplage du tarif chaleur au prix du gaz**

Le principe du couplage du tarif chaleur au prix du gaz existe depuis longtemps et vise à éviter la concurrence avec le prix du gaz. La ministre rappelle qu'elle est assistée et conseillée par la CREG. Si ce principe devait devenir dépassé, il serait possible d'intervenir, mais ce n'est pas à l'ordre du jour pour le moment.

### **Octroi de la garantie de l'État**

La ministre ne peut pas fournir publiquement une réponse sur ce point. Le régime de garantie vise uniquement à fournir des liquidités dont le manque risquait de devenir très problématique dans la conjoncture que connaissait le marché l'année dernière. La volatilité du marché était telle que, sans les garanties supplémentaires nécessaires, les banques ne pouvaient pas non plus fournir les liquidités requises pour maintenir des activités commerciales dans un contexte de prix élevés et volatils. La garantie n'est en outre octroyée qu'à des entreprises saines. Or, communiquer publiquement qu'un fournisseur ou un intermédiaire demande une garantie de l'État ou en bénéfice pourrait être dommageable pour sa réputation. Le fournisseur pourrait ainsi perdre des clients, ce qui augmenterait réellement le risque de faillite et impacterait une partie considérable du marché. Ce devoir de confidentialité est dès lors justifié. Ce régime de garantie est temporaire et court jusqu'au 31 mars 2023. La ministre est disposée à fournir la transparence nécessaire en la matière, dès l'instant où la confidentialité ne sera plus requise.

### **C. Répliques**

M. Bert Wollants (N-VA) prend bonne note du fait que le dispositif de garantie d'État ne pose pas de problème de répartition de compétences vis-à-vis des Régions. Ce dispositif est positif car il permet d'éviter une réaction en chaîne en cas de problème auprès d'un fournisseur

### **Wijziging door de Koning**

De minister antwoordt de heer Wollants dat artikel 6, derde lid, van het wetsontwerp ertoe strekt uitdrukkelijk te bepalen dat de Koning het via dit wetsontwerp bekrachtigde en gewijzigde koninklijk besluit kan wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.

### **Aantal gebruikers van de warmtenetten**

De minister stelt de heer Warmoes voor om hem het aantal gebruikers van warmtenetten schriftelijk mee te delen, dan wel tijdens de plenaire besprekking van dit wetsontwerp.

### **Koppeling van het warmtetarief aan de gasprijs**

Het warmtetarief wordt sinds lang aan de gasprijs gekoppeld, teneinde concurrentie met de gasprijs te voorkomen. De minister stipt aan dat ze wordt bijgestaan en geadviseerd door de CREG. Mocht die koppeling achterhaald raken, dan zou er kunnen worden ingegrepen, wat thans echter niet aan de orde is.

### **Verlening van de Staatswaarborg**

De minister kan hierop niet antwoorden in een publiek forum. De waarborgregeling is enkel gericht op het verstrekken van liquiditeit die in de marktomstandigheden van vorig jaar zeer problematisch dreigde te worden. Omdat de markt zelf zo volatiel was, konden ook banken niet zonder de nodige bijkomende waarborgen over de nodige cash beschikken om aan de hoge prijzen en prijsvolatiliteit te blijven handelen. De waarborg wordt ook alleen maar verleend aan gezonde bedrijven. Maar openbaar maken of deze of gene leverancier of tussenpersoon een Staatswaarborg aanvraagt en krijgt, zou de reputatie van die partij kunnen schaden. Daardoor zou de leverancier klanten kunnen verliezen, wat een echt faillissement in de hand zou werken, met impact op een aanzienlijk deel van de markt. Deze nood aan confidentialiteit is daarom verantwoord. Deze waarborgregeling is tijdelijk en duurt tot 31 maart 2023. De minister is bereid om de nodige transparantie daarover te geven zodra die confidentialiteit niet langer aan de orde is.

### **C. Replieken**

De heer Bert Wollants (N-VA) noteert dat de regeling met betrekking tot de Staatswaarborg geen bevoegdhedsprobleem doet rijzen ten aanzien van de gewesten. Het is een positieve regeling omdat ze een kettingreactie voorkomt indien zich bij een structurele leverancier een

structurel. L'intervenant signale que son groupe soutiendra ce projet de loi.

*M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* est favorable à ce que la ministre transmette le nombre d'utilisateurs des réseaux de chaleur lors de la discussion du projet de loi en séance plénière, afin que cette information soit publique.

Quant au couplage du tarif chaleur avec le prix du gaz, il le comprend mais pas complètement, dès lors qu'il s'agit d'une chaleur résiduaire et qui pourrait donc être considérée comme une sorte de déchet puisqu'elle serait perdue si elle n'était pas récupérée. Peut-être serait-il judicieux de demander à la CREG ce qu'elle en pense?

Concernant le régime de garantie d'État, il est prévu qu'il s'arrête le 31 mars 2023, mais le projet de loi prévoit aussi une délégation au Roi pour le prolonger, ce qui sera peut-être nécessaire si les tarifs explosent à nouveau à la hausse. En ce qui concerne la question de la confidentialité, M. Warmoes ne tient pas à ce que la ministre divulgue le nom des éventuels fournisseurs concernés, ce qui pourrait effectivement être dommageable. Il souhaite seulement savoir s'il a déjà été fait appel à ce régime.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* demande à la ministre à combien s'élèvera la contribution de répartition pour 2022.

#### D. Réponse complémentaire de la ministre

*Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie*, répond à M. Leysen qu'elle a préparé une réponse à cette question dans le cadre des questions orales (CRIV 55 COM 1014).

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

probleem voordoet. De spreker deelt mee dat zijn fractie het wetsontwerp zal steunen.

*De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* stemt ermee in dat de minister hem het aantal gebruikers van warmtenetten meedeelt tijdens de plenaire besprekking, waardoor die informatie meteen ook openbaar zal zijn.

Hij geeft aan dat hij niet helemaal begrijpt hoe het zit met de koppeling van het warmtetarief aan de gasprijs. Het gaat immers om restwarmte die dus in zekere zin als afval zou kunnen worden beschouwd, want mocht ze niet worden gerecupereerd, zou ze verloren gaan. Zou het niet wenselijk zijn om te polsen naar het standpunt van de CREG?

Wat de Staatswaarborgregeling betreft, is het de bedoeling dat die op 31 maart 2023 wordt stopgezet, maar het wetsontwerp beoogt wel de Koning te machtigen om die regeling te verlengen, wat misschien nodig zal zijn als de tarieven weer de hoogte in schieten. In verband met de vertrouwelijkheid stipt de heer Warmoes aan dat hij niet verwacht van de minister dat zij de namen van de betrokken leveranciers meedeelt, want dat zou inderdaad schadelijk kunnen zijn. Hij wil alleen weten of al gebruik werd gemaakt van die regeling.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* vraagt de minister hoeveel de repartitiebijdrage voor 2022 zal bedragen.

#### D. Bijkomend antwoord van de minister

*Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie*, antwoordt de heer Leysen dat ze in het kader van de mondelinge vragen een antwoord op die vraag heeft geformuleerd (CRIV 55 COM 1014).

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

<p>Art. 2 à 4</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Ils sont adoptés à l'unanimité.</p> <p>Art. 5</p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>Il est adopté par 13 voix contre une.</p> <p>Art. 6</p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>Il est adopté par 13 voix et une abstention.</p> <p>Art. 7</p> <p>Cet article, qui règle l'entrée en vigueur, ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>Il est adopté à l'unanimité.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>Le projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légitique, est adopté par 13 voix et une abstention.</p> <p>Résultat du vote nominatif:</p> <p><i>Ont voté pour:</i></p> <p>N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;</p> <p>Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;</p> <p>PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Patrick Prévot;</p> <p>VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;</p> <p>cd&amp;v: Leen Dierick;</p> <p>Open Vld: Christian Leysen;</p> <p>Vooruit: Kris Verduyckt.</p>	<p>Art. 2 tot 4</p> <p>Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>De artikelen 2 tot 4 worden eenparig aangenomen.</p> <p>Art. 5</p> <p>Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.</p> <p>Art. 6</p> <p>Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>Artikel 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 7</p> <p>Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>Het wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>De naamstemming is als volgt:</p> <p><i>Hebben voorgestemd:</i></p> <p>N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;</p> <p>Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;</p> <p>PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Patrick Prévot;</p> <p>VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;</p> <p>cd&amp;v: Leen Dierick;</p> <p>Open Vld: Christian Leysen;</p> <p>Vooruit: Kris Verduyckt.</p>
--	---

*Ont voté contre: nihil.*

*S'est abstenu:*

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

*Le rapporteur,*

Albert Vicaire

*Le président,*

Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution  
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

- en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;
- en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

*Hebben tegengestemd: nihil.*

*Heeft zich onthouden:*

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

*De rapporteur,*

Albert Vicaire

*De voorzitter,*

Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen  
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

- krachtens artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- krachtens artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.