

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2023

PROJET DE LOI

**relatif à la modification du chapitre III
de l'arrêté royal
du 22 février 2001 organisant
les contrôles effectués
par l'Agence fédérale
pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et
modifiant
diverses dispositions légales**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
Mme **Catherine Fonck**

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	16

Voir:

Doc 55 **3167/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van hoofdstuk III
van het koninklijk besluit
van 22 februari 2001 houdende organisatie
van de controles die worden verricht
door het Federaal Agentschap
voor de Veiligheid van de Voedselketen en
tot wijziging
van diverse wettelijke bepalingen**

Verslag

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke kansen
uitgebracht door
mevrouw **Catherine Fonck**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	16

Zie:

Doc 55 **3167/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09226

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy, Kathleen Pisman
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneepe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Barbara Creemers, Simon Moutquin, Nicolas Parent, Eva Platteau
Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 14 mars 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Le vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique explique que le projet de loi concerne un dossier assez technique relatif à la perception des amendes administratives.

Au sein de l'AFSCA, il existe une procédure pour sanctionner les infractions à la sécurité alimentaire, et cette procédure passe par l'imposition d'amendes administratives. Ces "amendes" doivent toutefois être considérées comme des "transactions" dont le paiement éteint l'action publique. Le paiement n'est donc pas légalement exécutoire.

En cas de non-paiement de la "transaction", le dossier est transmis au procureur du Roi compétent, qui décide de manière autonome de la suite à donner à l'affaire. Vu le nombre croissant de procès-verbaux dans ce domaine, et vu aussi la réforme de la Justice, la baisse du nombre de paiements spontanés des amendes administratives proposées et le nombre restreint de dossiers transmis dans lesquels le ministère public procède effectivement à des poursuites, un sentiment d'impunité s'installe dans le chef des opérateurs qui ont pris l'habitude de ne pas donner suite à la proposition d'amende administrative. L'application parfois variable des sanctions ou leur absence induit par ailleurs une concurrence déloyale à l'égard des opérateurs qui respectent la réglementation ou qui sont bel et bien sanctionnés pour les infractions commises.

Le projet de loi introduit une nouvelle procédure en vertu de laquelle les amendes administratives seront exécutoires. En cas de non-paiement, il sera possible de recourir à un huissier, ce qui devrait permettre de sanctionner efficacement les infractions et d'assurer l'égalité de traitement entre les opérateurs actifs dans la chaîne alimentaire.

La procédure actuelle est décrite dans l'actuel article 7 de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales, confirmé par la loi du 19 juillet 2001. Cet article fixe la procédure concernant les amendes administratives qui peuvent être proposées suite à

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 maart 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing legt uit dat het wetsontwerp een vrij technisch dossier over de inning van de administratieve boetes betreft.

Binnen het FAVV is er voor de sanctionering van inbreuken inzake voedselveiligheid een procedure inzake administratieve boetes voorzien. Deze "boetes" moeten echter als "minnelijke schikkingen" worden beschouwd, waarvan de betaling de publieke vordering doet vervallen. De betaling is dus niet juridisch afdwingbaar.

Bij niet-betaling van de "minnelijke schikking" wordt het dossier overgemaakt aan het bevoegde parket dat autonoom beslist over het verdere gevolg dat aan de zaak wordt gegeven. Gelet op het stijgend aantal processen-verbaal in deze materie, de hervorming van Justitie, de daling van het aantal spontane betalingen van de voorgestelde administratieve boetes en het geringe aantal overgemaakte dossiers waarin het Openbaar Ministerie daadwerkelijk overgaat tot vervolging, wordt een gevoel van straffeloosheid gecreëerd ten aanzien van operatoren die de gewoonte hebben genomen om niet in te gaan op het voorstel van administratieve boete. De mogelijke verschillen wat betreft sanctionering of het gebrek daaraan, leidt tevens tot oneerlijke concurrentie met de operatoren die de regelgeving wel respecteren of wel worden gesanctioneerd voor de begane inbreuken.

Het wetsontwerp introduceert een nieuwe procedure inzake administratieve boetes, waarbij de administratieve boete afgedwongen zal kunnen worden en bij niet-betaling een beroep gedaan zal kunnen worden op een gerechtsdeurwaarder, wat moet leiden tot een effectieve sanctionering van inbreuken en tot een gelijke behandeling tussen de operatoren actief in de voedselketen.

De actuele procedure wordt beschreven in het huidige artikel 7 van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen, bekrachtigd bij de wet van 19 juli 2001. Dat artikel bepaalt de procedure inzake

l'établissement de procès-verbaux relatifs à des infractions à la sécurité alimentaire.

Le projet de loi a donc pour objectif de rendre la procédure actuelle relative aux amendes administratives dans le domaine de la sécurité alimentaire plus efficace.

Cette évolution de la procédure fait suite aux différentes rencontres avec les parquets et les administrations publiques tant au niveau fédéral que régional et local.

La nouvelle procédure constitue un prolongement de la procédure actuellement existante.

Le ministre parcourt ensuite succinctement les articles du projet de loi.

L'article 2 prévoit que les infractions pour lesquelles l'AFSCA est compétente et pour lesquelles un procès-verbal a été dressé peuvent faire l'objet d'une amende administrative ou de poursuites pénales.

Les procès-verbaux sont adressés à un fonctionnaire-juriste de l'AFSCA, qui en adresse une copie au procureur du Roi compétent pour notification.

Ainsi, en cas de procès-verbal de constatation d'infractions, la prérogative des poursuites reste toujours du ressort des parquets.

L'article 3 prévoit que si le parquet décide de ne pas se saisir du procès-verbal qui lui est adressé ou répond hors délai, une éventuelle transaction administrative est envoyée à l'opérateur après instruction de son dossier par le service juridique de l'Agence.

Le montant de cette transaction administrative ne peut être inférieur au quart du montant minimum de l'amende pénale prévue par la loi pour les faits constatés, ni supérieur à 80 % du montant maximum.

En cas de danger grave pour la santé publique, la santé animale ou la santé des végétaux, aucune transaction administrative n'est proposée au contrevenant.

L'article 4 prévoit que si le l'opérateur n'entend pas payer ou conteste la transaction administrative qui lui est proposée après introduction de ses moyens de défense, ou dans le cas où il existe un danger grave

administrative boetes die kunnen worden voorgesteld naar aanleiding van processen-verbaal opgesteld wegens inbreuken inzake voedselveiligheid.

Het wetsontwerp heeft dus tot doel om de huidige procedure inzake administratieve boetes op het vlak van de voedselveiligheid efficiënter en doelmatiger te maken.

Deze procedurele evolutie volgt uit de verschillende ontmoetingen met de parketten en de openbare besturen, zowel op federaal, regionaal, als lokaal niveau.

De nieuwe procedure is een verlenging van de bestaande huidige procedure.

Vervolgens overloopt de minister de artikelen van het wetsontwerp.

In artikel 2 wordt bepaald dat de inbreuken waarvoor het FAVV bevoegd is en waarvoor een proces-verbaal werd opgesteld, het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve boete, dan wel strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

De processen-verbaal worden toegestuurd aan een ambtenaar-jurist binnen het FAVV die een kopie van dit proces-verbaal ter kennisgeving toestuurt aan de bevoegde procureur des Konings.

Op die manier blijft het prerogatief van vervolging tot de bevoegdheid van de Parketten horen in het geval van een proces-verbaal van vaststelling van inbreuk.

In artikel 3 staat dat indien het Parket beslist geen vervolging in te stellen met betrekking tot het proces-verbaal dat het heeft ontvangen of dat buiten termijn beantwoord is, er een eventuele administratieve minnelijke schikking naar de operator wordt gestuurd na onderzoek van zijn dossier door de juridische dienst van het Agentschap.

Het bedrag van deze administratieve minnelijke schikking mag niet lager zijn dan een vierde van het minimumbedrag van de voor de vastgestelde feiten wettelijk bepaalde strafrechtelijke geldboete, noch hoger dan 80 % van het maximumbedrag.

Ingeval van ernstig gevaar voor de volksgezondheid, diergezondheid of plantengezondheid, wordt aan de overtreder geen administratieve minnelijke schikking voorgesteld.

In artikel 4 staat dat in geval de operator niet van plan is deze administratieve minnelijke schikking te betalen of hij het aan hem gedane voorstel betwist na indiening van zijn verweermiddelen of ingeval van ernstig gevaar

pour la santé publique, la santé animale ou la protection des végétaux, une décision administrative motivée en fait et en droit sera prise.

Le montant de l'amende administrative ne peut être inférieur à la moitié du minimum, ni supérieur au maximum de l'amende pénale prévue par la loi pour les faits constatés.

Des circonstances atténuantes peuvent être appliquées à la décision d'infliger une amende administrative, pour autant que le montant ne soit pas inférieur au quart du montant minimal de l'amende prévue par la loi pour les faits constatés.

Par la même décision, un sursis à l'exécution du paiement de cette amende peut être accordé, en tout ou en partie. Ce sursis est révoqué si, dans un délai de 3 ans, un nouveau procès-verbal est dressé à l'encontre du contrevenant à l'occasion d'un autre contrôle.

En cas de non-paiement de l'amende en lien avec la décision administrative, l'Agence pourra se faire délivrer un titre exécutoire pour le recouvrement de sa créance.

Le respect des droits de la défense s'impose à chaque étape de cette procédure, dès lors qu'un recours auprès d'un tribunal est possible pour contester tant la décision d'infliger une amende administrative que l'acte exécutoire.

L'article 5 prévoit que les montants des transactions et des amendes administratives visées aux articles précédents sont majorés des décimes additionnels prévus à l'article 1^{er} de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales.

L'article 6 prévoit que le Roi peut prévoir des règles de procédure spécifiques et peut fixer les modalités de paiement pour assurer l'application pratique de cette procédure en matière de transactions et d'amendes administratives. L'article prévoit également que le produit des transactions et des amendes administratives sera versé sur le compte de l'AFSCA, conformément à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

L'avant-dernier article, l'article 7, prévoit que la personne morale, dont le contrevenant est l'organe ou le préposé, peut être tenue responsable du paiement de la

voor de volksgezondheid, diergezondheid of plantenbescherming, er een administratieve beslissing wordt genomen, gemotiveerd in feite en in rechte.

Het bedrag van de administratieve boete mag niet lager zijn dan de helft van het minimum noch hoger dan het maximum van de voor de vastgestelde feiten wettelijk bepaalde strafrechtelijke geldboete.

Op de beslissing tot het opleggen van een administratieve boete kunnen verzachtende omstandigheden worden toegepast, voor zover het bedrag niet minder bedraagt dan een vierde van het minimumbedrag van de voor de vastgestelde feiten wettelijk bepaalde strafrechtelijke geldboete.

Bij dezelfde beslissing kan volledig of gedeeltelijk uitstel worden toegestaan van de tenuitvoerlegging van de betaling van de boete. Dit uitstel zal worden herroepen indien de overtreder binnen een termijn van drie jaar, bij een volgende controle, opnieuw een proces-verbaal ontvangt.

Bij niet-betaling van de boete gekoppeld aan de administratieve beslissing, kan het Agentschap zich een uitvoerbare titel laten verlenen voor de inning van de schuldvordering.

In elke fase van deze procedure moeten de rechten van verdediging worden nageleefd, aangezien een beroep kan ingediend worden bij een rechtbank om zowel de beslissing tot administratieve boete als de uitvoerbare akte te betwisten.

Artikel 5 bepaalt dat de bedragen van de administratieve minnelijke schikkingen en van de administratieve boetes waarvan sprake in de voorgaande artikelen, met de opdecimen worden verhoogd zoals voorzien in artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten.

Artikel 6 bepaalt dat de Koning kan voorzien in specifieke procedureregels en in de betalingsmodaliteiten met het oog op de praktische toepassing van deze procedure inzake administratieve minnelijke schikkingen en administratieve boetes. Het artikel bepaalt ook dat de inkomsten uit de administratieve minnelijke schikkingen en de administratieve boetes op de rekening van het FAVV worden gestort en dit op grond van artikel 5 van de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

In het voorlaatste artikel, artikel 7, staat dat de rechtspersoon, waarvan de overtreder het orgaan of de aangestelde is, kan aangesproken worden met het oog op de

transaction administrative ou de l'amende administrative dans le cadre de cette procédure.

Et, enfin, l'article 8 prévoit une entrée en vigueur différée au 1^{er} janvier 2024. En effet, l'implémentation d'une telle procédure demandera une profonde adaptation, tant au niveau du personnel qu'en ce qui concerne les programmes informatiques nécessaires à la mise en œuvre d'une telle procédure. Il est du reste également prévu que le Roi pourra, au regard de l'évolution de ces adaptations, avancer cette entrée en vigueur.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

Mme Mieke Claes (N-VA) estime que le projet de loi à l'examen est globalement bon. Il semble s'agir d'un ajustement équitable de la réglementation. En effet, il n'est pas acceptable que le non-paiement d'amendes administratives donne lieu à des décisions arbitraires sur les suites éventuellement données à ces amendes. La situation actuelle donne une impression d'arbitraire et d'impunité, et compromet aussi potentiellement la sécurité de la chaîne alimentaire.

Actuellement, la balle est plutôt dans le camp du contrevenant. Il peut facilement ignorer les amendes et espérer que son dossier sera finalement classé sans suite par le parquet. L'intervenante soutient la nouvelle législation grâce à laquelle une partie des frais supportés par les autorités publiques sera transférée aux contrevenants.

La membre s'enquiert ensuite des chiffres relatifs aux classements sans suite pour cause d'amendes injustifiées ou disproportionnées.

Elle fait ensuite observer qu'il y aura un déplacement de la charge de travail. En effet, les parquets auront moins de travail tandis que les tribunaux de première instance en auront davantage car c'est là que les amendes seront contestées. A-t-on estimé le volume de travail supplémentaire pour ces tribunaux?

L'intervenante est largement d'accord avec les modifications proposées à l'article 2. Elle souhaite toutefois savoir pourquoi il n'a pas été donné suite à la demande du Conseil d'État de renvoyer aux dispositions des règlements dans la réglementation en projet.

betaling van de administratieve minnelijke schikking of administratieve boete in het kader van deze procedure.

En tot slot voorziet artikel 8 in een uitgestelde inwerkingtreding voorzien op 1 januari 2024. De uitvoering van een dergelijke procedure vergt inderdaad een grondige aanpassing van zowel het personeel als de informatica-programma's die nodig zijn om een dergelijke procedure door te voeren. Overigens is voorzien dat, ten aanzien van de evolutie van deze aanpassingen, de Koning deze inwerkingtreding kan vervroegen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Mieke Claes (N-VA) vindt dit wetsontwerp algemeen gezien goed. Het lijkt een rechtvaardige bijsturing van de regelgeving te zijn. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat het niet betalen van administratieve boetes leidt tot arbitraire beslissingen over het gevolg dat al dan niet aan deze boetes wordt gegeven. De huidige situatie leidt tot een schijn van willekeur en straffeloosheid en brengt mogelijk ook de veiligheid van de voedselketen in het gedrang.

Nu ligt de bal eerder in het kamp van de overtreders. Ze kunnen de boetes gemakkelijk negeren en hopen dat het parket ze finaal seponereert. De spreekster ondersteunt de nieuwe wetgeving dankzij dewelke een deel van de kosten van de overheid naar de overtreders wordt afgeschoven.

Het lid vraagt vervolgens naar cijfers van seponeringen wegens ongerechtvaardigde of disproportionele boetes.

Ze merkt nadien op dat er een verschuiving zal zijn van het werk. Zo zullen de parketten minder werk hebben, maar zullen de rechtbanken van eerste aanleg meer werk hebben aangezien de boetes bij hen zullen worden aangevochten. Is er een inschatting gemaakt van de hoeveelheid extra werk voor die rechtbanken?

De spreekster kan zich in grote lijnen vinden in de aanpassingen voorgesteld in artikel 2. Ze verneemt evenwel graag waarom er geen gevolg werd gegeven aan de vraag van de Raad van State om in de ontwerpregeling te verwijzen naar de bepalingen van de verordeningen.

Concernant l'article 3, la députée demande ensuite à partir de quand il sera question d'un "danger grave pour la santé publique". Sur quelle base ce danger sera-t-il évalué? Comment les paramètres seront-ils définis?

L'article 4 traite des montants des amendes administratives par rapport aux amendes pénales. Pourquoi ces limites inférieures et supérieures ont-elles été prévues? Sur quelle base?

Enfin, Mme Claes demande si Fevia a été consultée.

Selon *M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen)*, ce texte permet un meilleur suivi des amendes et de diminuer la charge de travail des parquets, organisée sous la législature précédente. En effet, en diminuant les moyens de la Justice on donne plus de pouvoir à ceux qui espèrent que les parquets les oublieront en raison de la surcharge du travail.

L'important était de garantir un droit de recours. Celui-ci est repris à plusieurs endroits dans le texte. Si l'orateur indique soutenir le texte, il souligne l'importance du refinancement de la Justice.

Grâce à la loi en projet, le ministre entend rendre les sanctions administratives susceptibles d'être infligées par l'AFSCA "plus efficaces et efficientes", car il arrive aujourd'hui que ces sanctions ne produisent pas d'effet, en cas de non-paiement ou lorsque le parquet décide de ne pas donner suite à l'infraction constatée par l'AFSCA. *M. Steven Creyelman* estime qu'il s'agit d'un motif légitime de modifier l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales. Il est inacceptable que les infractions ne soient pas toujours sanctionnées de la même manière. Il convient de fixer des conditions équitables et de sanctionner quiconque ne les respecte pas.

L'intervenant s'enquiert d'abord de l'ampleur du problème. Quel est le pourcentage de sanctions administratives non payées par rapport au total de sanctions infligées? Comment ces chiffres ont-ils évolué ces dernières années? Le nombre d'amendes augmente. En va-t-il de même pour le nombre de non-paiements?

L'intervenant aimerait également connaître le nombre de personnes sanctionnées correspondant au nombre total d'amendes. La majorité des infractions sont-elles commises par un petit nombre de contrevenants ou le rapport est-il plus nuancé? Comment ces chiffres ont-ils évolué ces dernières années?

Verwijzend naar artikel 3 vraagt het lid vervolgens wanneer er sprake is van "ernstig gevaar voor de volksgezondheid". Op welke basis zal erover worden geoordeeld? Hoe zijn de parameters vastgelegd?

Artikel 4 handelt over de bedragen van de administratieve boetes ten opzichte van de strafrechtelijke geldboete. Waarom zijn net die onder- en bovengrens gehanteerd? Wat is de ratio daarachter?

Tot slot vraagt mevrouw Claes zich af of Fevia werd geconsulteerd.

De heer *Albert Vicaire (Ecolo-Groen)* is van oordeel dat deze tekst zorgt voor een betere follow-up van de boetes en voor een vermindering van de werklast van de parketten, die er tijdens de vorige regeerperiode is gekomen. Door de middelen van het gerecht in te perken wordt meer macht gegeven aan diegenen die hopen dat de parketten hen wegens de overmatige werklast zullen vergeten.

Het was belangrijk een recht op beroep te waarborgen. Dat recht is op meerdere plaatsen in de tekst verankerd. De spreker stelt het wetsontwerp te steunen, maar benadrukt dat het belangrijk is het gerecht te herfinancieren.

Met dit wetsontwerp wil de minister de administratieve sancties die het FAVV kan opleggen "efficiënter en doelmatiger" maken, omdat ze nu soms dode letter blijven in het geval van niet-betaling en wanneer het parket beslist om niks te doen met de inbreuk die door het FAVV werd vastgesteld. Voor *de heer Steven Creyelman (VB)* is dat een legitieme invalshoek om het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het FAVV en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen aan te passen. Het is niet aanvaardbaar dat dezelfde inbreuk de ene keer wel en de andere keer niet wordt bestraft. De lat moet voor iedereen gelijkliggen en wie niet over die lat geraakt, moet daar de gevolgen van dragen.

De spreker vraagt zich om te beginnen af hoe groot het probleem is. Hoe groot is het aandeel van de niet-betaalde administratieve sancties ten opzichte van het totaal aantal opgelegde sancties? En wat is daar de evolutie de jongste jaren in? Het aantal boetes stijgt. Geldt dat ook voor het aantal niet-betalingen?

De spreker verneemt vervolgens graag hoeveel gesanctioneerden verantwoordelijk zijn voor dat totale aantal boetes. Gaat het om een klein aantal feitenplegers dat het leeuwendeel van de inbreuken pleegt of is die verhouding beperkter? Hoe zijn die cijfers de voorbije jaren geëvolueerd?

L'intervenant souhaiterait également connaître le montant des sanctions non payées. Quel est leur pourcentage par rapport au total des sanctions administratives infligées? Et comment cette tendance a-t-elle évolué ces dernières années?

L'intervenant pose ensuite plusieurs questions à propos des contrevenants. À quels secteurs ou sous-secteurs appartiennent-ils principalement? Comment sont-ils répartis géographiquement par région, voire par province? Et quel est le montant des impayés?

On peut lire ce qui suit à l'article 3, § 2: "Le montant de la transaction administrative ne peut être inférieur au quart du montant minimum prévu par la loi pour l'infraction ou les infractions, ni supérieur au montant maximum prévu par la loi pour cette infraction ou ces infractions." Comment ce maximum et ce minimum ont-ils été fixés? Selon M. Creyelman, ces 80 % s'apparentent à une forme de ristourne de volume. Quelle est l'origine de la différence par rapport au maximum de l'amende administrative en cas de concours d'infractions? Est-elle liée à la tentative de transaction?

L'article 3, § 4, exclut toute transaction administrative en cas de danger grave pour la santé publique. Sur quoi cette exclusion se fonde-t-elle et qu'entend-on par "danger grave"?

Enfin, l'intervenant aimerait savoir si le ministre estime que le cadre actuel du personnel de l'AFSCA permettra d'appliquer cette mesure ou si des recrutements supplémentaires seront nécessaires.

M. Daniel Bacquelaine (MR) soutiendra ce projet de loi qui permet de rendre les amendes administratives exécutoires, avec davantage d'efficacité.

Cette mesure permet en outre une égalité de traitement entre les opérateurs. Elle instaure non seulement une égalité dans les devoirs de s'acquitter des amendes administratives mais aussi dans les droits de défense.

Pour *M. Robby De Caluwé (Open Vld)*, il va de soi que quiconque se rend coupable d'une faute doit être sanctionné. Il lui semble acceptable de prévoir, dans un premier temps, un système d'avertissement et d'amendes administratives, à condition que la gravité de la faute ou de l'infraction ne soit pas telle qu'elle représente une menace immédiate pour la santé publique. Cette formule permettra de dispenser tant les contrevenants que les pouvoirs publics de longues procédures judiciaires onéreuses et lourdes sur le plan administratif.

Het lid wil ook graag weten hoeveel die niet betaalde sancties bedragen. Wat is het aandeel ervan ten opzichte van het totaalbedrag aan uitgeschreven administratieve sancties? En wat is ook hier de evolutie van de jongste jaren?

Het lid stelt vervolgens een aantal vragen over de overtreeders. In welke sectoren of subsectoren zitten zij voornamelijk? Wat is de geografische spreiding per gewest, of zelfs per provincie? En welke bedragen van niet-betaling staan daartegenover?

In artikel 3, § 2, wordt het volgende gesteld: "Het bedrag van deze administratieve minnelijke schikking mag niet lager zijn dan een vierde van het minimumbedrag in de wet voorzien voor de inbreuk(en), noch hoger dan 80 % van het maximumbedrag in de wet voorzien voor de inbreuk(en)". Waar komen die boven- en ondergrens vandaan? Voor de heer Creyelman lijkt die 80 % op een soort volumekorting. Waar komt het verschil met het maximumbedrag bij de administratieve boete als er een samenloop van inbreuken is vandaan? Houdt dat verband met het feit dat er een poging tot minnelijke schikking is?

In artikel 3, § 4, wordt een administratieve minnelijke schikking onmogelijk gemaakt in het geval van een ernstige bedreiging voor de volksgezondheid. Waarop wordt dat gebaseerd en wat verstaat men onder "ernstig gevaar"?

Tot slot wil de spreker graag weten of de minister deze maatregel denkt te kunnen realiseren met het huidige personeelskader van het FAVV. Of zijn er bijkomende aanwervingen nodig?

De heer Daniel Bacquelaine (MR) zal zijn steun verlenen aan dit wetsontwerp, waardoor de administratieve boetes uitvoerbaar en een en ander doeltreffender wordt.

Deze maatregel leidt bovendien tot een gelijke behandeling tussen de operatoren. Hij voert niet alleen een gelijkheid in inzake de plicht om de administratieve boetes te vereffenen, maar ook inzake de rechten van verdediging.

Voor *De heer Robby De Caluwé (Open Vld)* is het vanzelfsprekend dat wie in de fout gaat daarvoor gestraft wordt. Op voorwaarde dat de fout of overtreding niet van een dermate ernst is dat de volksgezondheid meteen in gevaar komt, vindt hij het aanvaardbaar dat in eerste instantie in een systeem van waarschuwing en administratieve boetes wordt voorzien. Op die manier worden zowel de overtreeders als de overheid bespaard van langdurige dure en administratief belastende gerechtelijke procedures.

Il va sans dire que celui qui se voit infliger une sanction administrative doit la payer. Le système actuel n'offre pas de garantie suffisante à cet égard. Dans cette optique, l'intervenant comprend que le projet de loi à l'examen vise, en ancrant juridiquement ces amendes administratives, à garantir que les pouvoirs publics puissent réclamer le paiement de ces amendes lorsque le contrevenant refuse de payer la transaction administrative.

Il est regrettable de devoir en arriver là. En effet, l'objectif du paiement d'une transaction est que le contrevenant bénéficie d'une certaine clémence. Tout contrevenant qui refuse de payer cette transaction fait dès lors preuve de mauvaise foi. Dans une perspective de santé publique, les autorités ne peuvent pas se permettre de donner l'impression qu'un contrevenant peut s'en sortir sans mettre la main au portefeuille.

Le membre demande par ailleurs si le projet de loi a été soumis au Comité consultatif de l'AFSCA afin que les différents secteurs puissent réagir à la réglementation proposée. Dans l'affirmative, quelles observations ont-ils formulées?

M. De Caluwé demande en outre comment l'AFSCA procède en ce qui concerne les amendes administratives. Normalement, ces amendes permettent de se racheter suite à une infraction, et celle-ci peut alors être classée. L'AFSCA ne considère-t-elle pas que le paiement d'une amende administrative est libératoire? Les PV des amendes administratives sont-ils intégrés au dossier et y restent-ils comme matériel à charge permettant, en cas de nouvelle infraction, de qualifier un contrevenant de récidiviste?

L'AFSCA a-t-elle constaté, dans un passé récent et moins récent, une augmentation du non-paiement des amendes administratives? De combien d'amendes s'agit-il et quelle masse budgétaire représentent-elles? Où rencontre-t-on le plus d'amendes impayées?

Pourquoi le projet de loi opte-t-il pour un huissier plutôt que de confier la mission de percevoir les amendes au SPF Finances et aux services des impôts? Le recours à un huissier entraîne en effet des coûts supplémentaires pour les opérateurs.

M. De Caluwé aimerait également savoir pourquoi la date du 1^{er} janvier 2024 a été retenue pour l'entrée en vigueur de la réglementation. Ne risque-t-on pas de se retrouver face à une situation dans laquelle des personnes qui se seront vu infliger une amende administrative au cours de cette année estimeront ne pas devoir la payer, partant du principe que leur refus de paiement n'entraînera pas de mesures d'exécution?

Het is evident dat wie een administratieve sanctie krijgt opgelegd, die ook moet betalen. Het huidige systeem garandeert dit onvoldoende. In die optiek begrijpt de spreker dat dit wetsontwerp, door het juridisch verankeren van die administratieve boetes, verzekert dat de overheid achter die boetes kan gaan wanneer de overtreder het zou vertikken om die minnelijke schikking te betalen.

Hij betreurt het dat het tot zover moet komen. Het zou namelijk de bedoeling moeten zijn van een minnelijke schikking dat de overtreder enige clementie krijgt door de boete te betalen. Wie het echter vertikt om de minnelijke schikking te aanvaarden, is te kwader trouw. Vanuit het perspectief van volksgezondheid kan de overheid het zich niet veroorloven de indruk te wekken dat men aan de dans kan ontsnappen.

Het lid vraagt zich voorts af of het wetsontwerp werd voorgelegd aan het Raadgevend Comité van het FAVV zodat de verschillende sectoren feedback konden geven op deze regeling. Zo ja, wat waren hun opmerkingen?

Verder wil de heer De Caluwé graag weten hoe het FAVV omgaat met administratieve boetes. Normaal gezien koopt men een misdrijf af met administratieve boetes, zodat het nadien geklasseerd wordt. Ziet het FAVV die administratieve boetes niet als iets bevrijdend? Wordt het PV van de administratieve boetes mee opgenomen in het dossier en blijft het er zitten als bezwarend materiaal dat, bij een nieuwe inbreuk, iemand als recidivist zou bestempelen?

Zijn er in het recente en minder recente verleden vaststellingen gedaan bij het FAVV dat het niet betalen van administratieve boetes zou toenemen? Over hoeveel boetes gaat het en welke budgettaire massa vertegenwoordigen ze? Waar doen die wanbetalingen zich vooral voor?

Waarom wordt er geopteerd voor een deurwaarder in plaats van de openstaande boetes via de FOD Financiën en de belastingdiensten te innen? Een deurwaarder impliceert immers extra kosten voor de operatoren.

De heer De Caluwé verneemt ook graag waarom werd geopteerd voor 1 januari 2024 als datum van inwerkingtreding. Riskeert men op die manier niet dat een aantal mensen die dit jaar nog een administratieve boete zouden krijgen zullen denken dat ze de betaling niet moeten uitvoeren, in de veronderstelling dat hun weigering tot betaling niet tot juridische afdwingbaarheid zou leiden?

En ce qui concerne l'article 7, §§ 1^{er} et 2, le membre demande quel est le délai prévu entre l'établissement d'un procès-verbal et son envoi à l'opérateur. Est-il identique à celui fixé pour l'agent? Dans quel délai les documents doivent-ils être transférés au procureur du Roi?

Il est question à l'article 7, § 4, d'une période de référence de trois ans. Dans d'autres dossiers, dans lesquels l'historique des constatations est pris en compte, la période est ramenée à deux ans. L'intervenant estime qu'il s'indiquerait *a priori* de retenir également une période de référence de deux ans en l'espèce. Ou l'AFSCA aurait-elle d'autres raisons de vouloir appliquer une période de trois ans? Il en va de même pour le délai d'épreuve: pourquoi est-il de trois ans et non de deux?

Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit) confirme qu'il règne un sentiment d'impunité, qui a incontestablement un impact sur l'administration. La législation actuelle permet de conclure une transaction administrative qui éteint l'action publique. En cas de non-paiement, le dossier est transmis au procureur du Roi. On constate toutefois qu'il n'y est donné aucune suite, et ce, pour diverses raisons.

Pour mettre fin à ce sentiment d'impunité, le projet de loi à l'examen prévoit de procéder à un recouvrement forcé de l'amende en cas de non-paiement. L'intervenante salue cette mesure.

La sécurité alimentaire est le socle d'une santé publique de qualité et revêt donc un intérêt capital. Mme Vanpeborgh soutiendra dès lors le projet de loi à l'examen.

L'intervenante se demande si le recouvrement forcé a un effet libératoire. Ou subsistera-t-il des traces du dossier?

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) demande pour commencer une représentation chiffrée de la situation actuelle. Quels sont les montants des amendes non payées? Quel est le nombre de contrevenants qui n'ont pas payé ces amendes? Le ministre remarque-t-il une évolution au cours de ces dernières années? Quelle est la nature des infractions pour lesquelles les amendes ont été prononcées? Qui sont les acteurs concernés? S'agit-il uniquement de professionnels ou aussi de particuliers? À combien s'élève le montant total des amendes administratives payées ces dernières années et quelle proportion représentent-elles par rapport au budget de l'AFSCA?

Met betrekking tot artikel 7, §§ 1 en 2, vraagt het lid in welke timing is voorzien tussen de opmaak van een PV en het versturen ervan naar de operator. Is het dezelfde termijn als die voorzien voor de ambtenaar? Welke termijn wordt er gehanteerd voor het verzenden van de documenten aan de procureur des Konings?

In artikel 7, § 4, is er sprake van een referteperiode van drie jaar. Bij andere dossiers, waar gekeken wordt naar de historiek van vaststellingen, is de periode verlaagd naar twee jaar. Het lijkt, volgens de spreker, op het eerste gezicht raadzaam om ook hier een referteperiode van twee jaar toe te passen. Of zijn er voor het FAVV andere redenen om voor drie jaar te kiezen? Dezelfde vraag stelt zich voor de proeftermijn: waarom is er voor drie in plaats van twee jaar gekozen?

Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit) bevestigt dat er een gevoel van straffeloosheid heerst en dat het ongetwijfeld een impact heeft op de administratie. De huidige wetgeving maakt het mogelijk om een administratieve schikking te treffen die de strafvordering doet vervallen. Bij niet-betaling wordt het dossier overgezonden aan de procureur des Konings. Echter, om verschillende redenen, wordt er geen verder gevolg aan gegeven.

Om dat gevoel van straffeloosheid te counteren, voorziet dit wetsontwerp erin om bij niet-betaling over te gaan tot een gedwongen invordering. De spreekster juicht dit toe.

Voedselveiligheid is voor het lid belangrijk. Ze vormt de basis van een goede volksgezondheid. Mevrouw Vanpeborgh zal dit wetsontwerp bijgevolg ook steunen.

Ze vraagt zich af of een gedwongen invordering bevrijdend werkt. Of blijft er een spoor van bestaan?

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) vraagt vooreerst of er een cijfermatige voorstelling kan worden gegeven van de huidige situatie. Hoeveel bedragen de niet-betaalde boetes? Hoeveel overtreders hebben die boetes niet betaald? Merkt de minister de voorbije jaren een evolutie op? Wat is de aard van de inbreuken waarvoor de boetes werden uitgesproken? Wie zijn de betrokken actoren? Betreft het louter professionelen of ook privépersonen? Hoeveel bedraagt het totaal van de administratieve boetes die de afgelopen jaren werden betaald en welk aandeel vertegenwoordigt dat ten aanzien van het budget van het FAVV?

Ensuite, l'intervenante se demande s'il y a d'autres justifications pour ce projet de loi que le manque de suivi par les procureurs du Roi.

Elle souhaiterait en outre savoir s'il ne serait pas utile, pour la sécurité juridique, de définir ce que l'on entend de manière générale par "danger grave pour la santé publique".

Puis, la députée se renseigne au sujet de la remarque 4.1.3. de l'avis du Conseil d'État. Pourquoi le ministre ne formule-t-il pas de réponse à cette remarque?

Dans son exposé général, le ministre indique avoir rencontré les Parquets et les administrations publiques tant au niveau fédéral que régional et local. Quelles instances le ministre a-t-il au juste rencontrées?

Enfin, Mme Fonck interroge le ministre sur la communication prévue à l'intention des acteurs concernés avant l'entrée en vigueur de la loi.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) est opposé au système des sanctions administratives qui vide le pouvoir judiciaire de ses missions pour les transférer vers des administrations. Cela est contraire à la séparation des pouvoirs. Or, ce projet de loi va encore plus loin dans ce sens-là.

L'orateur estime que des infractions doivent être sanctionnées et ce par le pouvoir judiciaire. Le pouvoir judiciaire offre en outre toutes les garanties, notamment en termes de droits de la défense et d'indépendance.

La législation actuelle permet de se défendre avant de recevoir une amende. Le projet de loi à l'étude inverse cette logique. En effet, l'opérateur reçoit d'abord l'amende et peut ensuite la contester. Cela entraîne des frais pour faire valoir ses droits. L'orateur estime dès lors que cette nouvelle législation n'offre pas les mêmes garanties au niveau du droit à la défense.

Si la Justice manque de moyens, ce qui est le cas, il convient de lui donner les moyens nécessaires pour faire son travail plutôt que de la vider encore plus de ses pouvoirs. Les différents gouvernements successifs ont démantelé le service public et l'administration. Or, les solutions proposées ne font que miner notre État de droit. M. Warmoes ne soutiendra donc pas ce projet de loi.

Vervolgens vraagt de spreker zich af of er andere gronden voor dit wetsontwerp bestaan dan het loutere gebrek aan follow-up door de procureurs des Konings.

Bovendien zou zij willen weten of het omwille van de rechtszekerheid niet nuttig zou zijn te definiëren wat algemeen wordt verstaan onder "ernstig gevaar voor de volksgezondheid".

Het lid vraagt vervolgens meer verduidelijking over opmerking 4.1.3 van het advies van de Raad van State. Waarom antwoordt de minister niet op die opmerking?

In zijn algemene toelichting stelt de minister dat hij ontmoetingen heeft gehad met de parketten en met de openbare besturen, zowel op federaal, regionaal als lokaal niveau. Welke instanties heeft de minister precies ontmoet?

Tot slot vraagt mevrouw Fonck de minister naar de geplande communicatie ten behoeve van de betrokken actoren vóór de inwerkingtreding van de wet.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) is gekant tegen het stelsel van administratieve sancties dat de rechterlijke macht zijn opdrachten ontnemt en ze overdraagt aan de administraties. Dat is strijdig met de scheiding der machten. Dit wetsontwerp gaat wat dat betreft echter nog verder.

De spreker is van oordeel dat inbreuken moeten worden bestraft en wel door de rechterlijke macht. De rechterlijke macht biedt bovendien alle nodige waarborgen, met name inzake de rechten van verdediging en inzake onafhankelijkheid.

De huidige wetgeving biedt de mogelijkheid zich te verdedigen vóór de ontvangst van een boete. Dit wetsontwerp keert die logica om. De operator zal immers eerst de boete ontvangen, die hij vervolgens zal kunnen betwisten. Dat betekent dat er kosten zullen zijn om zijn rechten te doen gelden. De spreker is dan ook van oordeel dat die nieuwe wetgeving niet dezelfde waarborgen biedt wat het recht op verdediging betreft.

Indien het gerecht te weinig middelen heeft, wat het geval is, dan moet het de nodige middelen krijgen om zijn werk te doen, veeleer dan het nog bevoegdheden te ontnemen. De verschillende opeenvolgende regeringen hebben de overheidsdienst en de administratie ontmanteld. De voorgestelde oplossingen ondergraven echter alleen maar onze rechtstaat. De heer Warmoes zal dit wetsontwerp dan ook niet steunen.

B. Réponses du ministre

Le ministre indique que 66 % des amendes administratives sont payées. Ce pourcentage n'évolue plus depuis plusieurs années. Le ministre espère que le nouveau système aboutira au paiement de 85 à 90 % des amendes, ce qui devrait générer 2,5 millions d'euros de recettes supplémentaires. Ce montant représente 2 % du budget de l'AFSCA. Il s'agit toutefois d'une estimation brute dont il convient de soustraire les huit recrutements à temps plein, qui coûteront 407.000 euros en 2023 et le double en 2024. Il en résultera donc une recette nette d'environ 1,7 million d'euros. Un montant de 200.000 euros sera également prévu la première année pour le développement d'un système informatique et les formations complémentaires du personnel.

En quoi consiste l'essence de la nouvelle procédure? Si la proposition de transaction administrative n'est pas acceptée, une amende administrative peut être infligée et cette amende est recouvrable. Le ministre souligne que le non-paiement des transactions pénales entraîne une certaine forme d'impunité, ce qui est surtout injuste vis-à-vis de ceux qui ont payé ces amendes. Qui plus est, ce sentiment d'impunité comporte un danger pour la sécurité de la chaîne alimentaire.

La nouvelle procédure est pragmatique et permet d'améliorer la perception des amendes. Le ministre préférerait évidemment que le procureur du Roi engage des poursuites dans l'ensemble des dossiers qui lui sont transmis. Mais ce n'est plus le cas depuis des années. Le ministre souligne que la nouvelle procédure proposée respecte le principe de la séparation des pouvoirs. Il existe toujours une possibilité de recours.

Le projet a été modifié en fonction des observations formulées par le Conseil d'État. Seule l'observation relative à l'article 2 n'a pas été retenue. Le Conseil d'État demande d'énumérer l'ensemble des textes légaux auxquels le projet de loi à l'examen s'applique. Le ministre estime que c'est impossible. Comme il s'agit d'un grand nombre de textes légaux qui peuvent aussi encore évoluer, la demande du Conseil d'État n'est techniquement pas réalisable. Le texte à l'examen constitue un compromis. Il a été précisé dans l'article 2 qu'il s'agit d'infractions à des dispositions relevant de la compétence de l'AFSCA. Cette précision permet de délimiter clairement le cadre et de donner suite aux observations du Conseil d'État.

Le ministre revient sur les questions concernant la définition de la notion de danger grave pour la santé publique, la santé animale ou la protection des plantes. Cette définition dépend de l'infraction concrète qui est constatée et du risque que cette infraction implique. Pour

B. Antwoorden van de minister

De minister deelt mee dat 66 % van de administratieve boetes betaald worden. Dit percentage blijft al enkele jaren gelijk. De minister hoopt dat het nieuwe systeem leidt tot een betaling van 85 tot 90 % van de boetes wat 2,5 miljoen extra inkomsten zou genereren. Dit vertegenwoordigt 2 % van het budget van het FAVV. Het gaat hier echter om een bruto schatting waarvan de acht voltijdse aanwervingen moeten afgetrokken worden. Die aanwervingen vertegenwoordigen een kostenplaatje van 407.000 euro in 2023 en het dubbele in 2024. Dit resulteert in een netto opbrengst van ongeveer 1,7 miljoen euro. Dan wordt er voor het eerste jaar nog 200.000 euro voorzien voor de ontwikkeling van een informaticasysteem en voor bijkomende opleidingen van het personeel.

Wat is nu de essentie van de nieuwe procedure? Wanneer het voorstel van administratieve minnelijke schikking niet aanvaard wordt, dan kan een administratieve boete opgelegd worden die inbaar is. De minister wijst erop dat het niet betalen van minnelijke schikkingen leidt tot een zekere vorm van straffeloosheid. Het is vooral onrechtvaardig tegenover zij die wel betaalden. En dit gevoel van straffeloosheid houdt een gevaar in met betrekking tot de veiligheid van de voedselketen.

De nieuwe procedure is pragmatisch en leidt tot een betere inning van de boetes. De minister verkiest natuurlijk dat de procureur des Konings overgaat tot vervolging in alle dossiers die aan hem worden overgemaakt. Maar dat is al jaren niet het geval. De minister benadrukt dat de nieuwe voorgestelde procedure de scheiding der machten respecteert. Er is nog steeds een beroepsmogelijkheid.

Het ontwerp werd aangepast aan de opmerkingen die door de Raad van State werden geformuleerd. Enkel de opmerking over artikel 2 werd niet weerhouden. De Raad van State vraagt alle wetteksten op te lijsten waarop dit wetsontwerp van toepassing is. De minister stelt dat dit onmogelijk is. Het gaat om vele wetteksten die ook nog kunnen veranderen, het verzoek van de Raad van State is technisch niet uitvoerbaar. Wat hier vandaag voorligt is dus een compromis. In artikel 2 werd opgenomen dat het gaat om inbreuken waarvoor het FAVV bevoegd is. Zo wordt het kader duidelijk afgebakend en wordt gevolg gegeven aan de opmerkingen van de Raad van State.

De minister gaat in op de vragen over de definitie van ernstig gevaar voor de volksgezondheid, diergezondheid of plantenbescherming. De definitie hangt af van de concrete inbreuk die vastgesteld wordt en het risico dat die inbreuk inhoudt. De minister geeft enkele voorbeelden

clarifier les choses, le ministre cite quelques exemples: le refus ou l'empêchement d'un contrôle de l'AFSCA; la profération de menaces envers un contrôleur; l'importation, à des fins commerciales, de chiens ou de chats non vaccinés contre la rage; la vente de produits dont on sait qu'ils sont nuisibles pour la santé publique. Ces exemples reflètent la nature des infractions visées. Il s'agit d'infractions plus graves que les infractions classiques qui sont généralement constatées.

Le ministre confirme que l'avis de la Fevia (la Fédération de l'industrie alimentaire belge) a été recueilli par l'intermédiaire de son organe de concertation. Cet organe de concertation, où siègent tous les acteurs en contact avec l'AFSCA, a émis un avis favorable. Une concertation informelle a également eu lieu avec l'AFMPS, la province du Brabant flamand, la ville de Malines, le SPF Santé publique, la Région flamande et le SPF Emploi.

Grâce à la nouvelle procédure, la Justice devra traiter moins de dossiers parce qu'elle ne devra pas suivre l'ensemble des dossiers. Le ministre s'attend toutefois à ce que les recours soient plus fréquents, ce qui entraînera jusqu'à 450 dossiers supplémentaires. Les tribunaux verront toutefois bien leur charge de travail diminuer, car le nombre de dossiers traités en première instance sera moins élevé.

Le ministre souligne que l'AFSCA agira à charge et à décharge, ce qui permettra à l'opérateur concerné de se défendre. Le procureur sera informé dès que le procès-verbal aura été dressé. La personne visée disposera d'un droit de recours à chaque étape de la procédure et la Justice pourra toujours, d'initiative, se saisir d'un dossier. Il sera donc possible d'introduire un recours à chaque étape de la procédure.

Le ministre indique qu'en 2019, il n'a pas été donné suite à 1593 dossiers. En 2019, 35 % des dossiers concernaient des récidivistes. Ce pourcentage n'est pas négligeable.

Le projet de loi prévoit différents montants. Le montant maximal s'élève à 80 % du montant que la Justice peut imposer. Ce montant ne diffère donc guère des montants infligés aujourd'hui, sauf en cas d'infractions graves. Après l'affaire VEVIBA, l'AFSCA a subi un audit par l'AIF. Le projet de loi à l'examen suit les recommandations formulées à l'issue de cet audit. En ce qui concerne les infractions plus graves, il a été recommandé d'augmenter le montant des amendes. Le taux de 80 % est proportionnel selon la gravité de l'infraction.

ter verduidelijking: een controle van het FAVV weigeren of onmogelijk maken; de controleur bedreigen; voor commerciële doeleinden honden of katten importeren die niet gevaccineerd werden tegen hondsdoelheid; het verkopen van producten waarvan geweten is dat ze schadelijk zijn voor de volksgezondheid. Dit zijn voorbeelden die weergeven wat de aard van de inbreuken is die bedoeld wordt. Het betreft ernstigere inbreuken dan de klassieke inbreuken die meestal vastgesteld worden.

De minister bevestigt dat het advies van Fevia (de federatie van de Belgische voedingsindustrie) via hun overlegorgaan werd ingewonnen. Het overlegorgaan, waarin alle spelers zetelen die contact hebben met het FAVV, gaf een positief advies. Er werd ook informeel overleg gepleegd met het FAGG, de provincie Vlaams-Brabant, de stad Mechelen, de FOD Volksgezondheid, het Vlaams Gewest en de FOD Werkgelegenheid.

De nieuwe procedure leidt ertoe dat Justitie minder dossiers zal moeten behandelen omdat Justitie niet alle dossiers zal moeten opvolgen. De minister verwacht wel dat er vaker beroep zal aangetekend worden, tot ongeveer 450 extra dossiers. Maar de werklast voor de rechtbanken zal wel dalen omdat er in eerste aanleg minder dossiers behandeld worden.

De minister beklemtoont dat het FAVV à charge en à décharge zal handelen. De betrokken persoon zal zich kunnen verdedigen. Op het moment dat het verslag opgesteld wordt, zal de procureur geïnformeerd worden. Op elk moment heeft men recht op beroep bij Justitie. Justitie kan steeds op eigen initiatief beslissen een dossier naar zich toe te trekken. Er is op elk moment van de procedure recht op beroep.

De minister deelt mee dat er in 2019 aan 1593 dossiers geen gevolg werd gegeven. In 2019 was er in 35 % van de dossiers recidive. Dit cijfer is niet verwaarloosbaar.

In het wetsontwerp worden verschillende bedragen gehanteerd. Het bedrag bedraagt 80 % van wat Justitie kan opleggen. Er is dus vrijwel geen verschil met wat vandaag opgelegd wordt, behalve wanneer het gaat om ernstige inbreuken. Het FAVV heeft na de VEVIBA-zaak een FIA-audit ondergaan. Het wetsontwerp volgt de aanbevelingen die na deze audit geformuleerd werden. Voor zwaardere overtredingen was de aanbeveling dat het bedrag van de boetes hoger moest. 80 % is proportioneel in functie van de ernst van de overtreding.

La période de référence s'élève à trois ans. Certaines administrations appliquent une période de deux ans, mais le ministre suit ici les pratiques de la Justice.

Que deviendra le dossier après le paiement de l'amende? En cas de paiement, le dossier sera clôturé, sauf en cas de récidive.

Le ministre souscrit aux observations de Mme Fonck à propos de la Justice. À un moment donné, il faut toutefois être pragmatique pour lutter contre l'impunité au sein du secteur. Le fonctionnement de la Justice n'est actuellement pas assez efficace et le ministre a tenté d'apporter une réponse pragmatique.

Comment le secteur sera-t-il informé de cette procédure? Seuls les contrevenants éventuels seront informés. Il s'agira de cas ponctuels. Les ASBL et d'autres acteurs ne seront pas informés.

En 2019, 73 % des infractions ont été commises dans le secteur de la distribution alimentaire, 13 % dans le secteur de la transformation alimentaire, 10 % dans le secteur primaire, 2 % chez des particuliers et 1 % seulement dans les laboratoires. Ces pourcentages ayant été arrondis, leur total n'est pas égal à 100 %. Les infractions portaient sur la température, l'hygiène, etc. Le ministre transmettra les données relatives aux infractions par catégorie au secrétariat de la commission.

Le ministre comprend la position de M. Warmoes. Il indique que tout a été fait pour que la Justice puisse intervenir à tout moment dans chaque dossier. La Justice sera informée et des recours pourront être introduits à tout moment. La séparation des pouvoirs est respectée.

C. Répliques et questions complémentaires

Mme Mieke Claes (N-VA) fait observer que le ministre n'a pas répondu à la question concernant les limites inférieure et supérieure des amendes administratives. L'intervenante soutiendra le projet de loi à l'examen mais déplore que l'avis du Conseil d'État relatif à l'article 2 n'ait pas été suivi.

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) est rassuré par les réponses du ministre.

M. Steven Creyelman (VB) réitère sa question à propos de la situation géographique des contrevenants. Il déposera une question écrite à ce sujet.

M. Catherine Fonck (Les Engagés) indique que les PME et les travailleurs indépendants relèvent également

De referentieperiode bedraagt drie jaar, bepaalde overheden maken gebruik van een periode van twee jaar. De minister volgt hier Justitie.

Wat gebeurt er met het dossier wanneer de boete betaald wordt? Bij betaling wordt het dossier afgesloten, behalve wanneer er sprake is van recidive.

De minister sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Fonck over Justitie. Maar op een bepaald moment moet er praktisch gewerkt worden om de straf-feloosheid binnen de sector te bestrijden. Justitie werkt vandaag niet voldoende efficiënt en daar wordt dan een pragmatische oplossing voor gezocht.

Hoe zal er over deze procedure met de sector gecommuniceerd worden? Er zal enkel een communicatie komen voor eventuele overtreders, het gaat hier om éénmalige gevallen. Vzw's en andere spelers zullen niet geïnformeerd worden.

In 2019 kwamen 73 % van de overtredingen voor in de voedselfistributie, 13 % in de voedselverwerking, 10 % in de primaire sector, 2 % bij particulieren en slechts 1 % in laboratoria. De percentages zijn afgerond waardoor de som niet gelijk is aan 100 %. De overtredingen betreffen temperatuur, hygiëne, enz... De minister zal de gegevens over de inbreuken per categorie aan het commissiesecretariaat bezorgen.

De minister heeft begrip voor het standpunt van de heer Warmoes. De minister stelt dat al het mogelijke gedaan wordt om ervoor te zorgen dat Justitie op elk moment een dossier kan vatten. Justitie wordt geïnformeerd, er is op elk moment een recht op beroep. De scheiding der machten wordt gerespecteerd.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw Mieke Claes (N-VA) merkt op dat de minister geen antwoord gaf op de vraag over de boven- en ondergrens van de administratieve boetes. De spreker zal het wetsontwerp goedkeuren, ze betreurt echter dat het advies van de Raad van State over artikel 2 niet gevolgd werd.

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) is gerustgesteld door de antwoorden van de minister.

De heer Steven Creyelman (VB) herhaalt zijn vraag over de geografische situering van de overtreders. De spreker zal hierover een schriftelijke vraag indienen.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) stelt dat er ook kmo's en zelfstandigen onder het toepassingsgebied

du champ d'application du projet de loi à l'examen. Ces entreprises ne disposent pas d'un service juridique semblable à ceux des grandes entreprises, qui suivent attentivement chaque modification législative. C'est pourquoi l'intervenante rappelle sa proposition de charger l'AFSCA de fournir des informations adéquates sur les futures modifications législatives aux différents acteurs du secteur. L'AFSCA a non seulement un rôle sanctionneur, mais également un rôle d'accompagnement en matière de sécurité alimentaire.

L'article 2 du projet de loi à l'examen porte sur les infractions aux dispositions pénales de l'une des lois visées à l'article 5 de la loi du 4 février 2000 ou à leurs arrêtés d'exécution, soit aux dispositions pénales de l'actuel arrêté ou de ses arrêtés d'exécution, soit aux règlements et décisions de l'Union européenne qui, pour autant qu'il s'agisse d'une infraction à une ou plusieurs dispositions dont le contrôle relève des compétences de l'Agence, donnent lieu à des poursuites pénales ou à une transaction administrative ou à une amende administrative.

Le ministre a déclaré que cela ne s'appliquerait jamais aux particuliers, aux fancy-fairs, etc. Le ministre dit-il cela parce que l'article 5 de la loi du 4 février 2000 se limite à une liste d'entreprises et de professions? Certains points pourraient toutefois avoir un impact direct ou indirect sur les particuliers ou les festivités. Le champ d'application de l'article 7 de l'arrêté royal du 22 février 2001 est très étendu et dépasse le champ d'application de l'article 5 de la loi du 4 février 2000.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) fait observer que le ministre a donné des chiffres pour l'année 2019. Il y a alors eu 1.600 amendes impayées, et le taux de récidive s'élevait à 35 %. Ces chiffres sont très élevés. L'intervenant estime que la sécurité alimentaire est très importante et qu'il faut agir contre l'impunité. Il répète que l'AFSCA ne peut pas être à la fois juge et partie. C'est la raison pour laquelle l'intervenant n'approuvera pas le projet de loi. Le ministre a indiqué que 8 ETP seraient engagés pour appliquer cette nouvelle procédure. Pourquoi cet argent n'est-il pas investi dans la justice pour poursuivre les contrevenants?

Le ministre précise que le pourcentage appliqué a fait l'objet d'un choix. On aurait tout aussi bien pu opter pour 75 % ou 85 %. Le pourcentage choisi ne s'appuie pas sur un raisonnement scientifique. On a choisi un pourcentage qui laisse une marge et qui est équilibré par rapport au volet pénal.

Le ministre transmettra les chiffres de la répartition géographique au secrétariat de la commission.

van het wetsontwerp vallen. Deze ondernemingen beschikken niet over een juridische dienst zoals die bij de grote ondernemingen bestaat. De grote ondernemingen volgen elke wetwijziging op de voet. De spreker herhaalt daarom haar suggestie het FAVV ermee te belasten gepast te communiceren over de aanstaande wetwijzigingen naar de verschillende spelers in de sector. Het FAVV heeft niet enkel een sanctionerende rol maar ook een begeleidende rol op het gebied van voedselveiligheid.

Artikel 2 van het wetsontwerp betreft de inbreuken op strafbepalingen van één van de wetten bedoeld in artikel 5 van de wet van 4 februari 2000 of van hun uitvoeringsbesluiten, hetzij op de strafbepalingen van het huidig besluit of van haar uitvoeringsbesluiten, hetzij van verordeningen of beschikkingen van de Europese Unie, die, voor zover de overtreden bepaling (en) onder het toezicht van het Agentschap vallen, aanleiding kunnen geven tot strafvervolgning of tot een administratieve minnelijke schikking of administratieve boete.

De minister stelt dat dit nooit zal toegepast worden op particulieren, fancy fairs en dergelijke. Zegt de minister dit omdat artikel 5 van de wet van 4 februari 2000 zich enkel beperkt tot een lijst van bedrijven en beroepen? Er worden nochtans punten opgesomd die rechtstreeks of onrechtstreeks een impact kunnen hebben op particulieren of festiviteiten. De draagwijdte van artikel 7 van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 is zeer ruim en overstijgt de draagwijdte van artikel 5 van de wet van 4 februari 2000.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) merkt op dat de minister cijfers gaf voor 2019. Toen waren er 1600 onbetaalde boetes waarvan 35 % recidive. Dit zijn aanzienlijke cijfers. De spreker vindt voedselveiligheid zeer belangrijk en is van oordeel dat er moet opgetreden worden tegen straffeloosheid. De spreker herhaalt dat het FAVV niet tegelijkertijd rechter en partij kan zijn. Dit is de reden waarom de spreker het wetsontwerp niet zal goedkeuren. De minister deelt mee dat er 8 VTE zullen aangenomen worden om deze nieuwe procedure uit te voeren. Waarom wordt dat geld niet in Justitie geïnvesteerd om de overtreders te vervolgen?

De minister verduidelijkt dat het gehanteerde percentage een keuze is, men had net zo goed voor 75 % of 85 % kunnen opteren. Er ligt geen wetenschappelijke reden aan de basis voor het gekozen percentage. Er werd gekozen voor een percentage dat een marge laat en in evenwicht is met het strafrechtelijk luik.

De minister zal de cijfers over de geografische spreiding overmaken aan het commissiesecretariaat.

Le ministre rejoint Mme Fonck lorsqu'elle soulève la question de la communication. L'AFSCA lancera une campagne d'information dès l'entrée en vigueur de la réforme. Elle aura lieu en 2025. Le ministre tiendra compte de la suggestion de communiquer de manière ciblée avec les plus petits acteurs.

Le ministre répond aux observations concernant l'article 7 de l'arrêté royal du 22 février 2001. La distinction entre les opérateurs privés et les autres opérateurs est effectuée en interne par l'AFSCA, qui estime que les activités relevant de la sphère privée et les activités exceptionnelles d'une asbl, comme une fancy-fair, doivent être distinguées des autres acteurs du secteur. Pour ces activités relevant de la sphère privée et pour ces activités exceptionnelles des asbl, il n'y aura pas de contrôle de l'AFSCA. Le ministre confirme néanmoins qu'un contrôle aura lieu si une plainte est introduite. Si l'AFSCA découvre quelque chose de problématique, un dossier sera ouvert. Le ministre confirme qu'il n'y aura pas de contrôles spontanés.

Mme Catherine Fonck (*Les Engagés*) constate qu'une procédure interne est organisée au sein de l'AFSCA mais que celle-ci ne fait l'objet d'aucun texte de loi. L'intervenante juge cela curieux. Le ministre a déclaré que l'article 7 de l'arrêté royal du 22 février 2001 ne s'appliquait qu'aux opérateurs professionnels. Or, il apparaît maintenant que ce n'est pas le cas. Dans certaines situations, il s'applique également à d'autres acteurs. Des sanctions sont prises dans différents secteurs et dans 2 % des cas, des sanctions peuvent être infligées à des particuliers. De plus, pour ces 2 %, l'article 7 de l'arrêté royal du 22 février 2001 sera bien d'application. L'intervenante demande que le projet de loi soit clarifié à cet égard.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

De minister treedt mevrouw Fonck bij wanneer ze het probleem van de communicatie aankaart. Er wordt door het FAVV een informatiecampagne voorbereid van zodra de hervorming ingaat. Dit zal in 2025 gebeuren. De minister zal rekening houden met de suggestie om op gerichte wijze te communiceren met de kleinere spelers.

De minister gaat in op de opmerkingen over artikel 7 van het koninklijk besluit van 22 februari 2001. Het onderscheid tussen de private operatoren en de andere operatoren wordt intern door het FAVV gemaakt. Het FAVV is van oordeel dat activiteiten in de privésfeer en uitzonderlijke activiteiten van een vzw, zoals een fancy fair, onderscheiden moeten worden van de andere actoren binnen de sector. Voor deze activiteiten in de privésfeer en voor deze uitzonderlijke activiteiten van vzw's zal er geen controle komen door het FAVV. De minister bevestigt wel dat er een controle zal zijn wanneer een klacht wordt ingediend. Indien het FAVV dan iets problematisch vaststelt, dan wordt er een dossier geopend. De minister bevestigt dat er geen spontane controles zullen plaatsvinden.

Mevrouw Catherine Fonck (*Les Engagés*) stelt vast dat er een interne procedure is bij het FAVV. Die wordt echter nergens in een wettekst hernomen. De spreker vindt dit merkwaardig. De minister stelde dat artikel 7 van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 enkel van toepassing was op professionele spelers. Nu blijkt dat dit niet het geval is. In bepaalde situaties is dit ook van toepassing op andere spelers. Sancties komen in verschillende sectoren voor en in 2 % van de gevallen kunnen er sancties opgelegd worden aan particulieren. En voor die 2 % zal artikel 7 van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 wel van toepassing zijn. De spreker vraagt het wetsontwerp op dat vlak te verduidelijken.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 2 est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 14 voix contre une.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Mieke Claes, Kathleen Depoorter;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Snelpe;

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stemmen.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stemmen.

Art. 7 en 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 14 tegen 1 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Mieke Claes, Kathleen Depoorter;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Snelpe;

MR: Daniel Bacquelaïne, Marie-Christine Marghem;

cd&v: Nawal Farih;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

A voté contre:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Se sont abstenus:

nihil.

La rapporteure,

Le président,

Catherine Fonck

Thierry Warmoes

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.

MR: Daniel Bacquelaïne, Marie-Christine Marghem;

cd&v: Nawal Farih;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben tegengestemd:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Hebben zich onthouden:

nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Catherine Fonck

Thierry Warmoes

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.