

Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique

SESSION DE 2022-2023

31 JANVIER 2023

Rapport annuel 2021 de la Cour des
comptes relatif au budget de l'UE

RAPPORT

fait au nom du Comité d'avis fédéral
chargé des Questions européennes
par
M. Van Goidsenhoven (S.)
et Mme **Tillieux (Ch.)**

Belgische Senaat en
Kamer van
volksvertegenwoordigers

ZITTING 2022-2023

31 JANUARI 2023

Jaarverslag 2021 van de Europese
Rekenkamer over de EU-begroting

VERSLAG

namens het Federaal Adviescomité
voor de Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer Van Goidsenhoven (S.)
en mevrouw **Tillieux (K.)**

Composition du Comité d'avis / Samenstelling van het Adviescomité
Présidents / Voorzitters: Gaëtan Van Goidsenhoven (S.), Eliane Tillieux (Ch./K.)

Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Sénat
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Senaat

N-VA
Ecolo-Groen
Vlaams Belang
PS
MR
CD&V
Open Vld
PVDA-PTB

Leden / Membres:
Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe
Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans
Leo Pieters
Latifa Gahouchi
Gaëtan Van Goidsenhoven
Karin Brouwers
Rik Daems
László Schonbrodt

Plaatsvervangers / Suppléants:
Allessia Claes, Maaike De Vreese
Rodrigue Demeuse, Celia Groothedde
Bob De Brabandere
Nadia El Yousfi
Philippe Dodrimont
Peter Van Rompuj
Steven Coenegrachts
Jos D'Haese

Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Chambre
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Kamer

N-VA
Ecolo-Groen
PS
Vlaams Belang
MR
CD&V
PVDA-PTB
Open Vld

Leden / Membres:
Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt
Kristof Calvo, Samuel Cogolati
Eliane Tillieux
Ellen Samyn
Michel De Maegd
Nawal Farih
Steven De Vuyst
Patrick Dewael

Plaatsvervangers / Suppléants:
Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai
Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Christophe Lacroix
Pieter De Spiegeleer, Tom Van Grieken
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Egbert Lachaert, Goedele Liekens

Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Parlement européen
Federal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Europees Parlement

N-VA
Ecolo-Groen
PS
Vlaams Belang
MR
CD&V
PTB
Open Vld

Leden / Membres:
Geert Bourgeois, Assita Kanko
Saskia Bricmont, Sara Matthieu
Marie Arena
Gerolf Annemans
Olivier Chastel
Cindy Franssen
Marc Botenga
Hilde Vautmans

TABLE DES MATIÈRES

I.	Introduction.....	3
II.	Introduction par le président.....	3
III.	Exposé de Mme Turtelboom.....	3
	A. Le rapport annuel relatif à l'exercice 2021	3
	B. Rapports spéciaux	6
	1) Rapport spécial 17/2022 – La Commission européenne et les consultants externes.....	6
	2) Rapport spécial 19/2022 – L'UE et l'acquisition de vaccins contre la Covid-19	7
C.	Analyse 01/2023: le financement octroyé par l'UE au titre de la politique de cohésion et de la facilité pour la reprise et la résilience: une analyse comparative..	9
	D. <i>Input</i> pour le programme de travail de la CCE.....	10
IV.	Échange de vues.....	10
	A. Questions et observations des membres	10
	B. Réponses.....	14
	C. Répliques	15
	D. Informations complémentaires données par courriel.....	16
V.	Annexes	17

INHOUDSTAFEL

I.	Inleiding	3
II.	Inleiding door de voorzitter	3
III.	Uiteenzetting van mevrouw Turtelboom.....	3
	A. Het jaarverslag betreffende het begrotingsjaar 2021	3
	B. De speciale verslagen.....	6
	1) Speciaal verslag 17/2022 – Externe consultants bij de Europese Commissie	6
	2) Speciaal verslag 19/2022 – De aankoop door de EU van COVID-19-vaccins	7
C.	Analyse 01/2023: EU-financiering via cohesiebeleid en de herstel- en veerkrachtfaciliteit – Een vergelijkende analyse.....	9
	D. <i>Input</i> voor het werkprogramma van de ERK.....	10
IV.	Gedachtewisseling	10
	A. Vragen en opmerkingen van de leden	10
	B. Antwoorden.....	14
	C. Replieken.....	15
	D. Aanvullende informatie verstrekt via mail	16
V.	Bijlagen.....	17

I. INTRODUCTION

Une réunion est organisée chaque année avec le membre belge de la Cour des comptes européenne (CCE) afin de dresser un état des lieux des finances de l'Union européenne (UE). Les rapports contiennent régulièrement des éléments pertinents pour la Belgique.

Le 31 janvier 2023, Mme Annemie Turtelboom, membre belge de la Cour des comptes européenne, a commenté le rapport annuel, ainsi que plusieurs rapports spéciaux et les prochaines évaluations.

II. INTRODUCTION PAR LE PRÉSIDENT

M. Van Goidsenhoven, sénateur et co-président du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes, souhaite la bienvenue à Mme Turtelboom. Elle commentera les rapports annuels sur l'exécution du budget de l'Union européenne en 2021 (1). Ensuite, elle examinera les rapports spéciaux «La Commission européenne et les consultants externes» (17/2022) (2) et «L'UE et l'acquisition de vaccins contre la COVID-19» (19/2022) (3). Enfin, elle présentera l'évaluation qui vient d'être publiée des Fonds structurels et d'investissement européens et la facilité pour la reprise et la résilience (4).

M. Van Goidsenhoven mentionne également l'initiative du président de la Cour des comptes européenne prévoyant de consulter le Parlement fédéral en vue de l'établissement du programme de travail de la Cour des comptes européenne pour les années 2024 et suivantes. La Chambre et le Sénat transmettront cette invitation à leurs commissions compétentes.

III. EXPOSÉ DE MME TURTELBOOM

Mme Turtelboom, membre belge de la Cour des comptes européenne, commente les différents aspects à l'aide d'une présentation (voir annexe 1).

A. Le rapport annuel relatif à l'exercice 2021

Mme Turtelboom explique que les dépenses et les

(1) Le rapport annuel est disponible via le lien suivant: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=61254>.

(2) Le rapport spécial 17/2022 est disponible via le lien suivant: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=61461>.

(3) Le rapport spécial 19/2022 est disponible via le lien suivant: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=61899>.

(4) Le document relatif aux prochaines révisions est disponible via le lien suivant: https://www.eca.europa.eu/sites/ep/en/Documents/Timetable_of_upcoming_publications_EN.pdf.

I. INLEIDING

Jaarlijks wordt er een vergadering georganiseerd met het Belgisch lid van de Europese Rekenkamer (ERK) om op de hoogte te blijven van de staat van de financiën van de Europese Unie (EU). De verslagen bevatten regelmatig elementen die relevant zijn voor België.

Op 31 januari 2023 heeft mevrouw Annemie Turtelboom, Belgisch lid van de Europese Rekenkamer, een toelichting gegeven bij het jaarverslag, enkele speciale verslagen en de komende evaluaties.

II. INLEIDING DOOR DE VOORZITTER

De heer Van Goidsenhoven, senator en covoortzitter van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, verwelkomt mevrouw Turtelboom. De jaarverslagen over de uitvoering van de begroting van de Europese Unie in 2021 (1) zullen worden toegelicht. Vervolgens zullen de speciale verslagen over externe consultants bij de Europese Commissie (17/2022) (2) en de aankoop door de EU van COVID-19-vaccins (19/2022) (3) worden besproken. Tot slot zal mevrouw Turtelboom de recent gepubliceerde evaluatie van de Europese structuur- en investeringsfondsen en de herstel- en veerkrachtfaciliteit toelichten (4).

De heer Van Goidsenhoven vermeldt ook het initiatief van de voorzitter van de Europese Rekenkamer om het Federaal Parlement te raadplegen met het oog op het opstellen van het werkprogramma van de Europese Rekenkamer voor 2024 en later. Zowel in de Kamer als in de Senaat zal deze uitnodiging worden doorgestuurd aan de bevoegde commissies.

III. UITEENZETTING VAN MEVROUW TURTELBOOM

Mevrouw Turtelboom, Belgisch lid van de Europese Rekenkamer, licht de verschillende aspecten toe aan de hand van een presentatie (zie bijlage 1).

A. Het jaarverslag betreffende het begrotingsjaar 2021

Mevrouw Turtelboom licht toe dat de uitgaven en

(1) Het jaarverslag is beschikbaar via deze link: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=61254>.

(2) Het speciaal verslag 17/2022 is beschikbaar via deze link: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=61461>.

(3) Het speciaal verslag 19/2022 is beschikbaar via deze link: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=61899>.

(4) Het document betreffende de komende herzieningen is beschikbaar via deze link: https://www.eca.europa.eu/sites/ep/en/Documents/Timetable_of_upcoming_publications_EN.pdf.

recettes de l'Union européenne sont contrôlées chaque année par la CCE. Il est procédé à des évaluations de la fiabilité des comptes annuels de l'UE ainsi que de la légalité et de la régularité des opérations sous-jacentes à ces comptes, évaluations dans lesquelles la facilité pour la reprise et la résilience joue également un rôle cette année. Il s'agit de la partie la plus importante du paquet *NextGenerationEU*, d'une valeur de 800 milliards d'euros, devant permettre d'atténuer les conséquences économiques de la crise de la Covid-19.

En 2021, les dépenses budgétaires de l'UE se sont élevées à un total de 181,5 milliards d'euros, soit 2,4 % du total des dépenses publiques de ses États membres et 1,3 % de leur revenu national brut (RNB). Le total des dépenses publiques des États membres a représenté 53 % de leur RNB. Les dépenses budgétaires de l'UE ne représentaient que 1,1 % du RNB en 2020, contre 1,3 % en 2021. Cela s'explique principalement par le fait que le Royaume-Uni contribuait encore au budget en 2020, sans compter que, d'une manière générale, le budget était plus élevé en 2021 qu'en 2020.

En 2021, 9,6 milliards d'euros du budget de l'UE ont été affectés à la Belgique, dont 5,6 milliards d'euros au titre de dépenses administratives des institutions de l'UE. Un montant de 810 millions d'euros a par ailleurs été octroyé à la Belgique dans le cadre du paquet *NextGenerationEU*. Au total, la Belgique a, en 2021, contribué au budget de l'UE à hauteur de 6,7 milliards d'euros. Compte tenu des dépenses administratives des institutions européennes à Bruxelles, la Belgique demeure un bénéficiaire net des fonds européens.

L'intervenante indique que le niveau d'erreur a été plus élevé en 2021, ce qui a accru le risque de fraude. La Cour des comptes a émis une opinion positive sur la fiabilité des comptes, et les recettes étaient légales et régulières, exemptes d'erreurs significatives. En ce qui concerne les dépenses, l'opinion est défavorable car une part considérable de la population contrôlée présente des erreurs significatives.

La marge imposée pour les erreurs significatives, fixée à 2 %, a été dépassée. Le niveau d'erreur estimé se situe entre 2,2 et 3,8 %. La médiane, c'est-à-dire le niveau d'erreur le plus probable, est de 3 %, soit une hausse considérable par rapport aux deux années précédentes. Mme Turtelboom nuance néanmoins ce constat en précisant qu'il ne vaut pas pour toutes les composantes du budget européen. Les résultats confirment l'opinion selon laquelle les conditions de décaissement des fonds influencent le risque d'erreur.

ontvangsten van de Europese Unie ieder jaar worden gecontroleerd door de ERK. Er worden oordelen gemaakt over de betrouwbaarheid van de jaarrekeningen van de EU en de wettigheid en regelmatigheid van de onderliggende verrichtingen bij die rekeningen. Dit jaar komt ook de herstel- en veerkrachtfaciliteit hierbij kijken. Dit is het belangrijkste deel van het *NextGenerationEU*-pakket, met een waarde van 800 miljard euro, om de economische gevolgen van de COVID-19-crisis te verzachten.

In 2021 beliepen de EU-begrotingsuitgaven in totaal 181,5 miljard euro, wat overeenkomt met 2,4 % van de totale overheidsuitgaven van de EU-lidstaten en 1,3 % van hun bruto nationaal inkomen (bni). De totale overheidsuitgaven van de lidstaten maakten 53 % uit van hun bni. De EU-begrotingsuitgaven maakten in 2020 slechts 1,1 % van het bni uit tegenover 1,3 % in 2021. Dit komt voornamelijk door het feit dat het Verenigd Koninkrijk in 2020 nog steeds bijdroeg aan de begroting en bovendien was de begroting in het algemeen hoger in 2021 dan in 2020.

In 2021 werd 9,6 miljard euro uit de EU-begroting aan België uitgegeven, waarvan 5,6 miljard euro bestond uit administratieve uitgaven van de EU-instellingen. Daarnaast ontving België 810 miljoen euro uit het *NextGenerationEU*-pakket. In totaal heeft België in 2021 6,7 miljard euro betaald aan de EU-begroting. Als er rekening wordt gehouden met de administratieve uitgaven van de EU-instellingen in Brussel, dan blijft België een netto-ontvanger van Europese middelen.

Spreekster geeft aan dat er in 2021 een hoger foutenpercentage was en dit leidde tot een hoger frauderisico. De Rekenkamer beoordeelde de betrouwbaarheid van de rekeningen positief en de ontvangsten waren wettig en regelmatig zonder fouten van materieel belang. Ten opzichte van de uitgaven is er een afkeurend oordeel, dit omdat een aanzienlijk deel van de controlepopulatie fouten van materieel belang vertoont.

De opgelegde marge voor materialiteitsfouten bedraagt 2 % en deze werd overschreden. Het foutenpercentage wordt geschat op 2,2 % à 3,8 %. De mediaan, de zogenaamde meest waarschijnlijke foutenpercentage, bedraagt 3 % en dit is een aanzienlijke stijging ten opzichte van de twee voorgaande jaren. Mevrouw Turtelboom nuanceert dat dit niet geldt voor alle onderdelen van de Europese begroting. De resultaten bevestigen de beoordeling dat de wijze waarop de middelen worden uitbetaald van invloed is op het risico op fouten.

Dans l'ensemble de la population examinée, une distinction est opérée entre les dépenses à haut risque et les dépenses à faible risque, qui représentent respectivement 63 % et 37 % des dépenses. La distinction est faite selon la manière dont les moyens sont versés. Les dépenses à haut risque sont liées à des fonds structurels, à des règles de versement complexes et à tout ce qui concerne la recherche et le développement. Si des erreurs ou des irrégularités sont observées au niveau des versements, un contrôle approfondi est réalisé. En cas de présomption de fraude, les cas sont transmis à l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) et au parquet européen (ou Bureau du procureur général européen, BPGE). La population de dépenses à haut risque a augmenté par rapport à 2020, de même que le niveau d'erreur qui est passé de 4 % à 4,7 %.

En ce qui concerne la politique de cohésion, le niveau d'erreur est significatif cette année encore, étant donné que le niveau d'erreur estimé s'élève à 3,6 %. La politique de cohésion est le domaine qui a le plus contribué au niveau d'erreur total de 3 % concernant les dépenses de l'UE. Le domaine de dépenses en matière d'innovation présente, lui aussi, un niveau d'erreur élevé.

Mme Turtelboom indique que l'absorption des financements provenant des Fonds structurels et d'investissement européens (Fonds ESI) s'est accélérée, mais que de nombreux États membres restent à la traîne. Les versements déjà effectués représentent au total 67 % de l'enveloppe, et le solde de 160,9 milliards d'euros doit être utilisé avant la fin de l'année 2025. Pour la Belgique, le taux d'absorption était de 51 % en 2020, ce qui n'est pas très inférieur à la moyenne européenne. Il s'élève à 61 % pour 2021, ce qui, à nouveau, n'est pas très loin de la moyenne européenne de 67 %. L'analyse porte ici uniquement sur le cadre financier pluriannuel (CFP) de 2014-2020. Entre-temps, il faut encore prendre en compte les nouveaux moyens disponibles dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience ainsi que du nouveau CFP.

Le CFP 2021-2027 prévoit 2,88 milliards d'euros pour la Belgique dans le domaine de la politique de cohésion. Dans les fonds ESI du CFP précédent, il reste encore un montant de 1,1 milliard d'euros qui est disponible jusqu'à la fin de l'année 2023. Au total, environ 9 milliards d'euros sont disponibles pour la Belgique dans le cadre du CFP précédent, du CFP actuel et de *NextGenerationEU*. Ces moyens doivent être versés d'ici à 2030.

In de totale controlepopulatie wordt er een onderscheid gemaakt tussen de uitgaven met een hoog risico en de uitgaven met een laag risico. De verdeling is respectievelijk 63 % en 37 %. Het onderscheid wordt gemaakt op basis van de manier waarop de middelen worden uitbetaald. De uitgaven met een hoog risico gaan om structuurfondsen, complexe regels voor uitbetaling en alles in verband met onderzoek en ontwikkeling. Als er uitbetalingen zijn met fouten en onregelmatigheden worden deze nauwer bekeken. Indien er een vermoeden is van fraude worden deze casussen doorgegeven aan het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) en het Europees openbaar ministerie (EOM – *European Public Prosecutor's Office*, EPPO). De populatie van uitgaven met een hoog risico is gestegen in vergelijking met 2020; ook het foutenpercentage is gestegen van 4 % naar 4,7 %.

Wat betreft het cohesiebeleid is het foutenpercentage dit jaar opnieuw van materieel belang omdat het geschatte foutenpercentage 3,6 % bedraagt. Het cohesiebeleid heeft het meeste bijgedragen aan het totale foutenpercentage van 3 % in de uitgaven van de EU. Hiernaast bevat het uitgaventerrein innovatie ook een hoog foutenpercentage.

Mevrouw Turtelboom geeft aan dat de absorptiegraad van de Europese Structuur- en Investeringsfondsen (ESI-Fondsen) is versneld, maar dat er nog steeds veel lidstaten achter lopen. Er werd in totaal al 67 % uitgegeven, de resterende 160,9 miljard euro moet worden opgebruikt voor het einde van 2025. Voor België bedroeg de absorptiegraad in 2020 51 %. Dit was niet veel lager dan het Europese gemiddelde. Voor 2021 bedraagt de absorptiegraad 61 %, wat opnieuw niet veel onder het Europese gemiddelde ligt van 67 %. De analyse gaat hier enkel om het meerjarig financieel kader (MFK) van 2014-2020. Ondertussen zijn er middelen uit de herstel- en veerkrachtfaciliteit beschikbaar en worden er met het nieuwe MFK ook nieuwe middelen ingebracht.

In het MFK van 2021-2027 wordt er voor het cohesiebeleid 2,88 miljard euro voorzien voor België. Er is binnen de ESI-Fondsen in het vorig kader nog 1,1 miljard euro beschikbaar tot het einde van 2023. In het totaal zijn in het kader van het vorige MFK, het huidige MFK en *NextGenerationEU* nog ongeveer 9 miljard euro beschikbaar voor België. Deze middelen moeten voor 2030 worden uitgegeven.

B. Rapports spéciaux

1) *Rapport spécial 17/2022 – La Commission européenne et les consultants externes*

La Commission européenne recourt de plus en plus à des consultants externes pour des services de conseil et de soutien. Près de 2 800 consultants externes ont été mis à contribution en 2017-2019, pour des travaux de conseil (72 %), d'études et d'évaluations (22 %) et de recherches (6 %). Le recours à ces services représente un coût d'environ un milliard d'euros par an et fait donc l'objet d'un intérêt croissant. Le rapport vise à contribuer à accroître la transparence et l'obligation de rendre compte pour cet important domaine de dépenses.

L'intervenante présente les principales constatations du rapport. Si de bonnes pratiques sont observées, il est aussi apparu que la Commission ne gère pas le recours aux consultants de sorte à garantir pleinement une utilisation optimale des ressources. Le constat porte sur quatre points clés. Tout d'abord, le cadre adopté pour régir le recours aux consultants externes présente d'importantes lacunes. Si ce cadre est suffisant pour les services d'étude et d'évaluation, des éléments importants font défaut pour les services de conseil et de recherche. Ainsi, il n'y a pas d'orientations concernant la mesure dans laquelle des tâches peuvent être externalisées, la façon dont les services des consultants externes sont définis ou quels moyens et capacités doivent être maintenus en interne.

Les procédures de passation de marchés ont été respectées, mais la gestion des risques spécifiques laisse encore à désirer. Il est ainsi nécessaire de limiter les risques de concentration des fournisseurs et d'avantage concurrentiel. Un petit nombre de contractants se voient attribuer un nombre considérable de contrats, et les grandes entreprises ont plus de chances de remporter des marchés. Il s'agit aussi de tenir compte du risque de conflits d'intérêts. La Commission réalise tous les contrôles, mais cela ne garantit pas que tous les risques importants sont écartés. Le risque existe que certaines activités des consultants soient incompatibles avec leur travail pour la Commission.

Les directions générales n'appliquent pas toutes des processus visant à évaluer les services des consultants et à en tirer des enseignements. Par conséquent, il est possible que des consultants peu performants par le passé soient réengagés. En outre, la possibilité de transférer des connaissances et de le prévoir dans les contrats n'est pas systématiquement étudiée. Pour ce qui est du partage des résultats, la Commission dispose de tout

B. De speciale verslagen

1) *Speciaal verslag 17/2022 – Externe consultants bij de Europese Commissie*

De Europese Commissie doet steeds vaker een beroep op externe consultants voor adviserende en ondersteunende diensten. In 2017-2019 ging het om bijna 2 800 externe consultants. Het gebruik bestond voor 72 % uit het inzetten op raadgeving, 22 % voor studies en evaluaties, en de overige 6 % voor onderzoek. De kosten van deze diensten bedragen ongeveer één miljard euro per jaar. Er is hier dan ook meer en meer aandacht voor. Het verslag wil bijdragen tot meer transparantie en verantwoordingsplicht voor dit belangrijke uitgaventerrein.

Spreekster licht de voornaamste bevindingen toe. Er werden goede praktijken vastgesteld, maar de Commissie beheert haar gebruik van consultants niet op een wijze die een optimaal gebruik van haar middelen waarborgt. Er zijn hierbij vier kernboodschappen. Ten eerste vertoont het kader voor de aanstelling van externe consultants grote leemten. Voor studies en evaluaties is het kader voldoende, maar voor advies- en onderzoeksdiensnten ontbreken belangrijke elementen. Zo zijn er geen richtsnoeren voor de mate waarin taken kunnen worden uitbesteed, voor hoe de diensten van externe adviseurs moeten worden gedefinieerd en hoe de middelen en capaciteiten intern in stand moeten worden gehouden.

De aanbestedingsprocedure werd nageleefd, maar er is nood aan beheer van specifieke risico's. Zo is er nood aan het beperken van risico's op vlak van leveranciersconcentratie en het vermijden van concurrentievoordeel. Een klein aantal contractanten haalt een groot aantal contracten binnen en grote aannemers hebben meer succes bij het binnenhalen van opdrachten. Bovendien moet er ook rekening worden gehouden met het risico op belangconflicten. De Commissie voert alle controles uit, maar de controles garanderen niet dat alle belangrijke risico's worden aangepakt. Het risico bestaat dat bepaalde activiteiten van adviseurs onverenigbaar zijn met hun werk voor de Commissie.

Niet alle directoraat-generaal maken gebruik van leerprocessen en evaluaties in het kader van consultants. Hierdoor kan het zijn dat slecht presterende consultants opnieuw worden aangeworven. Ook is het zo dat er niet systematisch wordt bekijken of een overdracht van kennis mogelijk is en om dit te voorzien in de contracten. Wat het delen van de resultaten betreft, beschikt de Commissie over een reeks versnipperde instrumenten.

un éventail d'instruments épars. Il faut veiller à ne pas perdre d'informations et à éviter la fragmentation de la diffusion des résultats.

La dernière constatation porte sur le fait que la Commission ne rend pas suffisamment compte de son recours à des consultants externes et de l'utilisation des résultats. Les systèmes d'information de la Commission ne procurent pas d'informations fiables sur la quantité et le type de services fournis par les consultants. Cela est dû en partie au fait que les catégories «conseil» et «recherche» n'ont pas été clairement définies. L'enregistrement souffre donc d'incohérence. De plus, des rapports sont établis uniquement en cas de demande spécifique en ce sens. L'absence d'un compte rendu systématique réduit la capacité de gérer le recours aux consultants de manière efficace.

Mme Turtelboom présente les quatre principales recommandations qui découlent de ces constatations: il s'agit d'améliorer le cadre, de limiter et d'éviter les risques, d'évaluer davantage les services et de mieux exploiter les résultats, et de rendre compte du recours aux consultants.

2) Rapport spécial 19/2022 – L'UE et l'acquisition de vaccins contre la Covid-19

La signature de contrats par la Commission européenne pour les États membres à hauteur de 71 milliards d'euros était une situation unique. Après la publication du rapport de la Cour des comptes européenne, le parquet européen (*European Public Prosecutor's Office*, EPPO) s'est dès lors posé des questions et une enquête a été lancée.

Le cœur du message peut se résumer comme suit: après un démarrage assez lent, l'UE a garanti un approvisionnement suffisant en doses de vaccins contre la Covid-19. Elle a lancé ses achats tardivement et n'a pas encore examiné son processus de passation de marchés ni procédé à une analyse comparative pour en tirer des enseignements en vue de l'améliorer. En ce qui concerne ses préparatifs pour l'acquisition de vaccins contre la Covid-19, l'UE a établi dès le début de la pandémie que la réponse à apporter en priorité à la Covid-19 passait par les vaccins et a mis en place un système d'achat sur mesure. Elle a toutefois engagé sa passation de marchés plus tard que le Royaume-Uni et les États-Unis.

Il ressort du rapport de la CCE que de meilleures garanties s'imposent pour la livraison des vaccins et que les futurs contrats devront prévoir une meilleure continuité d'approvisionnement. Le rapport a également révélé que les contrats passés en 2021 comportent des dispositions

Er mag geen informatie verloren gaan en de fragmentatie van output moet worden vermeden.

De laatste bevinding is dat er onvoldoende rapportering is over het aanstellen van externe consultants en het gebruik van de resultaten. De informatiesystemen van de Commissie bieden geen betrouwbare informatie over de hoeveelheid en soorten diensten van consultants. Dit komt deels doordat de categorieën *consultancy* en onderzoek niet duidelijk zijn gedefinieerd. Er is dus een inconsistente aanpak van registratie. Er worden ook enkel verslagen gemaakt als er een specifiek verzoek is hiervoor. Het gebrek aan systematische verslaggeving vermindert het vermogen om het gebruik van consultants doeltreffend te beheren.

Mevrouw Turtelboom licht de vier voornaamste aanbevelingen toe die volgen uit deze bevindingen. Er moet een beter kader worden uitgewerkt. De risico's moeten worden beperkt en vermeden. Er is nood aan inzet op de evaluatie van diensten, het gebruik van resultaten en op verslaggeving.

2) Speciaal verslag 19/2022 – De aankoop door de EU van COVID-19-vaccins

De situatie waarbij er voor 71 miljard euro aan contracten ondertekend werden door de Europese Commissie voor de lidstaten was uniek. Na het verslag van de Europese Rekenkamer stelde het Europees openbaar ministerie (EPPO) zich dan ook vragen en werd er een onderzoek opgestart.

De kernboodschap kan als volgt worden samengevat: na een trage start heeft de EU voldoende doses COVID-19-vaccins veiliggesteld. De EU is laat begonnen met de aankoop en heeft haar prestaties niet getoetst of gebenchmarkt om daaruit lering te trekken voor toekomstige verbeteringen. Wat de voorbereidingen van de EU voor de aankoop van COVID-19-vaccins betreft, heeft de EU in een vroeg stadium vaccins als prioriteit in de respons op COVID-19 aangemerkt, en heeft zij een op maat gemaakte aankoopsysteem opgezet. De EU begon echter later dan het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten met het aanbestedingsproces.

Uit het rapport van de ERK blijkt dat er betere garanties nodig zijn voor de levering van de vaccins en dat er betere continuïteit moet zijn in de voorziening bij latere contracten. Er kwam ook naar voor dat de contracten van 2021 striktere bepalingen bevatten over belangrijke

plus solides que ceux signés en 2020, notamment pour certaines questions clés. Les négociations ont aussi permis de constituer un portefeuille de vaccins diversifié, mais ce sont les négociations préliminaires préalables au lancement d'un appel d'offres qui ont été au cœur du processus. Selon le règlement financier, la Commission peut, dans certains cas, négocier avec des soumissionnaires avant que ceux-ci ne déposent leur soumission ou offre, afin qu'ils puissent améliorer celle-ci. Dans ce sens, les négociations préliminaires n'étaient pas irrégulières. Eu égard à l'ampleur des conventions mises en place au cours de ces négociations préliminaires (prix, quantité, responsabilité, etc.), les dispositions du règlement financier ont été étendues, étant donné que le lancement de la procédure de passation de marchés était subordonné à l'obtention d'un accord durant cette phase. La Commission était ouverte à une discussion avec la Cour des comptes au sujet de ce processus et a – sauf dans un cas – partagé de nombreux documents et courriels liés à cette phase des négociations. Au nom des États membres, la Commission a signé des contrats d'une valeur de 71 milliards d'euros pour la livraison d'un maximum de 4,6 milliards de doses de vaccin contre la Covid-19.

Le troisième constat formulé dans le rapport concerne le manque de transparence de la négociation préliminaire avec le plus grand fournisseur. Mme Turtelboom indique qu'aucun fonctionnaire n'a été associé aux négociations préliminaires avec Pfizer. Lors du contrôle, la Commission a refusé de fournir les comptes rendus des discussions.

La médiatrice européenne s'est saisie, le 16 septembre 2021, de la question distincte du refus de la Commission européenne d'accorder un accès public à des messages SMS échangés entre la présidente de la Commission et le président-directeur général de Pfizer au moment où se tenaient les négociations préliminaires. Dans son rapport du 26 janvier 2022, elle estime que la manière dont la Commission a traité la demande qui lui était faite constitue un cas de mauvaise administration, et elle recommande à la Commission de « [...] renouveler sa recherche de SMS pertinents [...] » et d'« [...] évaluer, au regard du règlement 1049/2001 (5), si le plaignant peut obtenir un accès public à ces derniers ». Une enquête du parquet européen est également en cours sur l'achat de vaccins contre la Covid-19 dans l'UE. Cette enquête a été lancée peu après la publication du rapport de la CCE.

(5) Règlement (CE) n° 1049/2001 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2001 relatif à l'accès du public aux documents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission.

kwesties dan de contracten in 2020. De onderhandelingen hebben ook geleid tot een gediversifieerde vaccinportefeuille. Centraal binnen het proces stonden echter de voorbereidende onderhandelingen die plaatsvonden voordat een aanbesteding werd uitgeschreven. Volgens het Financieel Reglement mag de Commissie in bepaalde gevallen met inschrijvers onderhandelen voordat zij hun inschrijving of offerte indienen, ten einde hun inschrijving te verbeteren. In die zin waren de voorbereidende onderhandelingen niet onregelmatig. Door de omvang van de overeenkomsten die tijdens deze voorbereidende onderhandelingen zijn bereikt (prijs, hoeveelheid, aansprakelijkheid, enz.), zijn de bepalingen van het Financieel Reglement wel opgerekt, aangezien de start van het aanbestedingsproces afhankelijk was van het bereiken van overeenstemming tijdens deze fase. De Commissie stond ervoor open dit proces met de Rekenkamer te bespreken en deelde, op één geval na, veel documenten en e-mails uit deze onderhandelingsfase. Namens de lidstaten ondertekende de Commissie contracten ter waarde van 71 miljard euro voor de levering van maximaal 4,6 miljard doses COVID-19-vaccin.

De derde bevinding in het rapport blijkt dat er een gebrek aan transparantie was bij de voorbereidende onderhandeling met de grootste leverancier. Mevrouw Turtelboom licht toe dat er geen ambtenaren werden betrokken bij de voorbereidende onderhandelingen met Pfizer. Tijdens de controle weigerde de Commissie verslagen van de besprekingen te verstrekken.

De Europese Ombudsman heeft op 16 september 2021 een onderzoek geopend naar de afzonderlijke kwestie in verband met de weigering van de Europese Commissie om publieke toegang te verlenen tot tekstberichten die ten tijde van de voorbereidende onderhandelingen werden uitgewisseld tussen de voorzitster van de Commissie en de CEO van Pfizer. In het verslag van dit onderzoek van 26 januari 2022 wordt vastgesteld dat de wijze waarop de Commissie dit verzoek heeft behandeld, een geval van wanbeheer vormde. In het verslag wordt aanbevolen « opnieuw te zoeken naar relevante tekstberichten » en na te gaan of overeenkomstig Verordening 1049/2001 (5) publieke toegang tot deze berichten kan worden verleend. Er is ook een lopend onderzoek van het EOM naar de aankoop van COVID-19-vaccins in de EU. Dit onderzoek is kort na de publicatie van het verslag van de ERK opgestart.

(5) Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie.

Le dernier constat concerne les problèmes de livraison. La Commission européenne a fait le lien entre les entreprises et les États membres, mais elle n'avait qu'une marge de manœuvre limitée pour surmonter les difficultés d'approvisionnement. La plupart des contrats ne comportaient pas de dispositions spécifiques pour répondre aux perturbations de l'approvisionnement. La Commission n'a pris la pleine mesure des défis qu'après avoir signé la plupart des contrats. Par ailleurs, ce n'est qu'en février 2021 qu'une *task force* a été mise en place pour soutenir les chaînes de fabrication et d'approvisionnement en vaccins.

Sur cette base, la Cour des comptes européenne a transmis deux recommandations à la Commission. Premièrement, il y a lieu d'établir des lignes directrices pour la passation de marchés en cas de pandémie et de faire en sorte que les enseignements tirés soient disponibles pour les futures équipes de négociation. La proposition de disposition en matière de gestion de crise doit être insérée dans le règlement financier. La deuxième recommandation prévoit, d'une part, de soumettre à des tests de résistance toutes les composantes du cadre actualisé de passation de marchés en cas de pandémie, afin de repérer les éventuelles faiblesses et les éléments à améliorer et, d'autre part, de publier les résultats de ces simulations.

C. Analyse 01/2023: le financement octroyé par l'UE au titre de la politique de cohésion et de la facilité pour la reprise et la résilience – Une analyse comparative

Mme Turtelboom commente ensuite le document d'analyse 01/2023 relatif à la politique de cohésion de l'UE et à la facilité pour la reprise et la résilience (FRR). Il s'agit de deux instruments qui sont gérés d'une manière différente. Les fonds de la politique de cohésion relèvent de la gestion partagée, par le biais de programmes nationaux et régionaux. La facilité pour la reprise et la résilience est mise en œuvre dans le cadre d'une gestion directe et les États membres en sont les bénéficiaires, ce qui génère un surcroît de travail administratif. Dans le cadre du budget de l'UE, les paiements relevant de la politique de cohésion sont gérés par la Commission. Pour les paiements dans le cadre de la FRR, en revanche, l'intervention du Conseil est requise.

La coordination de la mise en œuvre simultanée des deux instruments et l'écartement du risque de double financement font partie intégrante de la programmation. Il s'agit des deux éléments qui posent des difficultés aux États membres. Mme Turtelboom fait actuellement

De laatste bevinding gaat over de problemen bij de leveringen. De Europese Commissie functioneerde als brug tussen ondernemingen en lidstaten, maar had beperkte mogelijkheden om de bevoorradingproblemen op te lossen. De meeste contracten hadden geen specifieke bepalingen om onderbrekingen in leveringen aan te pakken. De uitdagingen werden pas geanalyseerd na het ondertekenen van de meeste contracten. Er werd ook pas in februari 2021 een taskforce opgericht ter ondersteuning van de productie- en toeleveringsketens van vaccins.

Op basis hiervan heeft de Europese Rekenkamer twee aanbevelingen doorgegeven aan de Commissie. Ten eerste moeten er richtsnoeren worden opgesteld voor aanbestedingen in het kader van een pandemie en moeten de geleerde lessen beschikbaar zijn voor toekomstige onderhandelingsteams. Het voorstel voor een bepaling inzake crisisbeheer moet worden opgenomen in het Financieel Reglement. De tweede aanbeveling stelt dat er een stresstest moeten worden uitgevoerd om alle onderdelen van het geactualiseerde kader voor aanbestedingen in het kader van een pandemie te testen. Zo kunnen eventuele tekortkomingen en voor verbetering vatbare gebieden worden opgespoord. Deze resultaten zouden ook moeten worden bekendgemaakt.

C. Analyse 01/2023: EU-financiering via cohesiebeleid en de herstel- en veerkrachtfaciliteit – Een vergelijkende analyse

Vervolgens licht vrouw Turtelboom de analyse 01/2023 toe over het EU-cohesiebeleid en de herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF). Het gaat om twee instrumenten die op een verschillende manier worden beheerd. De fondsen in het kader van het cohesiebeleid worden onder gedeeld beheer uitgevoerd via nationale en regionale programma's. De herstel- en veerkrachtfaciliteit wordt onder rechtstreeks beheer uitgevoerd en de lidstaten zijn de begünstigden, hetgeen extra administratief werk vergt. In het kader van de EU-begroting worden de cohesiebetalingen beheerd door de Commissie. Voor RRF-betalingen daarentegen is de tussenkomst van de Raad vereist.

Het coördineren van de gelijktijdige uitvoering van de twee instrumenten en het vermijden van het risico van dubbele financiering maakt deel uit van de programmering. Dit zijn de twee elementen die het moeilijk maken voor de lidstaten. Mevrouw Turtelboom werkt

procéder à un audit sur le double financement, dont la publication est attendue en 2024.

Un certain nombre de faiblesses, de risques et de points à surveiller sont relevés dans le document d'analyse. Les profils de paiement issus de négociations, les jalons et cibles, ainsi que les systèmes de suivi et de contrôle ne sont pas encore suffisamment clairs.

En ce qui concerne les versements et les performances, la FRR finance des réformes et des investissements en fonction de la réalisation de jalons et de cibles. Le fonds de cohésion finance des opérations en se fondant principalement sur le remboursement des coûts exposés. L'éclairage est donc différent. En ce qui concerne le contrôle et l'audit également, les programmes fonctionnent différemment. Il convient donc d'améliorer encore le cadre de contrôle en la matière.

D. Input pour le programme de travail de la CCE

Enfin, Mme Turtelboom évoque la demande d'*input* des parlements nationaux pour le programme de travail de la Cour des comptes européenne pour les années 2024 et suivantes. Le courrier contenant la demande du président de la Cour des comptes européenne est disponible en annexe 2.

IV. ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

M. Loones, député, indique que la Cour des comptes européenne exerce une fonction très précieuse. Il ne s'agit pas de moyens européens, mais bien des impôts des citoyens. Il n'est pas question uniquement d'erreurs significatives.

L'intervenant demande quelle sera l'attitude de la Cour des comptes européenne dans le cadre de l'analyse de l'achat de vaccins contre la Covid-19 par l'UE. Adoptera-t-elle une attitude attentiste ou nouera-t-elle des contacts supplémentaires?

L'exposé n'a pas abordé l'actualité relative au *Qatargate* et à l'implication de l'eurodéputée Kaili. La Cour des comptes européenne joue-t-elle un rôle dans ce dossier? Contrôle-t-on si, outre des moyens privés, des moyens publics ont atterri dans certains circuits?

M. Loones précise qu'il est membre d'un parti proeuropéen qui encourage la coopération, mais qu'il estime que l'UE peut mieux faire. Un moyen pratique de pousser

momenteel aan een audit over het thema dubbele financiering, waarvan de publicatie voorzien is in 2024.

Er worden in de analyse enkele tekortkomingen, risico's en aandachtspunten vastgesteld. De onderhandelde betaalingsprofielen, de onduidelijke mijlpalen en streefdoelen en het evaluatiesysteem zijn nog niet duidelijk genoeg.

Wat betreft uitbetalingen en prestaties financiert het RRF de hervormingen en investeringen op basis van het bereiken van mijlpalen en doelstellingen. Het cohesiefonds financiert activiteiten hoofdzakelijk op basis van de vergoeding van gemaakte kosten. Er is dus een andere focus. Ook op het vlak van controle en audit gaan de programma's anders te werk. Het controlekader hieromtrent moet dus nog beter worden uitgewerkt.

D. Input voor het werkprogramma van de ERK

Tot slot vermeldt mevrouw Turtelboom de vraag voor *input* van nationale parlementen voor het werkprogramma van de Europese Rekenkamer voor 2024 en later. De brief met de vraag van de voorzitter van de Europese Rekenkamer is beschikbaar in bijlage 2.

IV. GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Loones, volksvertegenwoordiger, geeft aan dat de functie van de Europese Rekenkamer zeer waardevol is. Het gaat niet om Europese middelen, maar om het belastinggeld van de burgers. Het gaat niet alleen om materialiteitsfouten.

In het kader van de analyse van de aankoop van COVID-19-vaccins van de EU vraagt spreker wat de houding van de Rekenkamer zal zijn. Is dit een afwachtende houding of worden er extra contacten gelegd?

Wat niet vermeld werd in de uiteenzetting is de actualiteit omtrent *Qatargate* en de betrokkenheid van Europarlementslid Kaili. Heeft de Rekenkamer een rol in deze kwestie? Wordt er gecontroleerd of er naast private middelen geen publieksrechtelijke middelen in bepaalde circuits zijn beland?

De heer Loones geeft aan dat hij deel is van een pro-Europese partij die samenwerking steunt, maar vindt dat de EU beter kan. Een praktisch middel om een

une administration à prendre les bonnes décisions est de mettre la pression sur le budget. L'UE ne pouvant pas créer de déficits, les responsables politiques sont forcés de faire des économies et des adaptations si nécessaire. Or la facilité pour la reprise et la résilience ainsi que le cadre financier pluriannuel sont en train de creuser une dette. Quel est l'avis de la Cour des comptes européenne à ce sujet? Le risque d'une gouvernance inefficace en est-il accru?

L'enveloppe de l'UE a été ouverte à de nouveaux fonds de soutien. Il est important de contrôler l'exactitude des dépenses à cet égard. La Belgique n'a pas reçu beaucoup d'argent dans ce cadre, à savoir 4 milliards d'euros, contrairement à la Grèce qui se voit attribuer environ 30 milliards d'euros. Dans quelle mesure la Cour des comptes européenne contrôle-t-elle les processus relatifs aux versements et aux dépenses? Comment surveille-t-on qu'il n'y ait pas de double financement? Il s'agit d'une question importante pour la Belgique, étant donné que notre pays contribue aux fonds.

Par le biais de la facilité pour la reprise et la résilience, on soutient l'économie et on génère un effet positif sur le plan des investissements. M. Loones constate que les investissements en matière de numérisation, d'écologie et de diversité sont aussi encouragés. Dans quelle mesure vérifie-t-on que ces moyens sont bel et bien affectés à la réalisation des objectifs fixés? L'intervenant cite l'exemple de l'achat de chars blindés à Liège, qui a été justifié officiellement par le fait qu'ils contribuaient à l'égalité des genres. Il se pose des questions à ce sujet. Les États membres ont dû présenter un plan pour les budgets. La Commission européenne a formulé une remarque sur le plan belge à propos du volet sur les pensions. Des réunions ont été organisées, au cours desquelles une promesse a été faite au sujet des pensions. La Cour des comptes européenne a-t-elle participé à ces réunions? Pouvez-vous confirmer que le gouvernement belge a fait une promesse qu'il se doit désormais de respecter selon la Commission? Quel est le rapport entre la fixation de jalons et l'obtention de moyens?

Au cours de la présentation, il a été souligné que les dépenses à haut risque avaient augmenté, de même que le niveau d'erreur. A-t-on plus d'informations sur l'origine de cette augmentation? La présentation a aussi évoqué la lenteur de l'absorption des moyens européens. M. Loones demande s'il existe des données régionales en matière d'absorption. Il est indiqué que la Belgique n'a pas de frais de gestion. Peut-on fournir plus d'explications à ce sujet?

bestuur onder druk te zetten om de juiste beslissingen te nemen, is door druk te zetten op het budget. De EU mag geen tekorten opbouwen en dit dwingt politici tot zuinigheid en aanpassingen waar nodig. De herstel- en veerkrachtfaciliteit en het meerjarig financieel kader zorgen momenteel wel dat er een schuld wordt opgebouwd. Hoe beoordeelt de Rekenkamer dit? Vergroot dit het risico op een inefficiënt bestuur?

De EU-enveloppe werd geopend voor nieuwe steunfondsen. De controle op correcte uitgaven hierbij is belangrijk. Voor België werd er niet veel geld binnengehaald, namelijk 4 miljard euro, tegenover Griekenland dat ongeveer 30 miljard euro toegewezen krijgt. In welke mate is de Rekenkamer bezig met de controle van de processen rond uitbetalingen en uitgaven? Hoe wordt er toegezien op mogelijke dubbelfinanciering? Dit is belangrijk voor België omdat er vanuit ons land wordt bijgedragen in de fondsen.

Wat betreft de herstel- en veerkrachtfaciliteit wordt er steun gegeven aan de economie en wordt een positief effect gegenereerd op het vlak van investeringen. Er is ook een boost voor investeringen in de richting van digitalisering, ecologie en diversiteit, stelt de heer Loones. In welke mate wordt erop toegezien dat deze middelen effectief naar de vooropgestelde doelstellingen gaan? Als voorbeeld geeft spreker mee dat er in Luik pantservagens werden aangeschaft waarbij men officieel stelde dat ze bijdragen tot de gendergelijkheid. Spreker stelt zich hier vragen bij. Voor de budgetten moesten de lidstaten een plan voorleggen. Bij het Belgische plan heeft de Europese Commissie commentaar op het onderdeel over het pensioen. Er waren vergaderingen waarbij een belofte gemaakt is over de pensioenen. Was de Rekenkamer hierbij betrokken? Kan u bevestigen dat er sprake is van een belofte van de regering waar de Commissie België nu aan houdt? Wat is de verhouding tussen het vastleggen van mijlpalen en het verkrijgen van middelen?

Er werd in de presentatie vermeld dat de risico-uitgaven gestegen zijn, alsook het foutenpercentage. Is er meer informatie over de oorsprong van die stijging? In de presentatie wordt ook vermeld dat de Europese middelen te traag worden geabsorbeerd. De heer Loones vraagt of er regionale data bestaan over de absorptie. Er wordt vermeld dat België nul beheerskosten heeft. Kan er hier meer uitleg bij worden gegeven?

M. Cogolati, député, évoque l'actualité du *Qatargate*. Quel contrôle la Cour des comptes européenne, essentielle dans un État de droit, peut-elle effectuer sur les dépenses et le fonctionnement d'une institution démocratique comme le Parlement européen? Quel rôle la CCE est-elle amenée à jouer à l'avenir? Dans les circonstances inquiétantes que nous connaissons, les citoyens veulent de la clarté. La situation est grave, car certains acteurs des institutions européennes se sont laissés corrompre par des acteurs et des pays tiers. Il ne faut pas que cela se reproduise à l'avenir, et il est donc important d'examiner si des membres du Parlement européen peuvent effectivement être corrompus et si des pays tiers peuvent effectivement acheter des votes.

En ce qui concerne la facilité pour la reprise et la résilience, l'intervenant estime qu'il s'agit là d'une bonne idée pour la relance de l'UE. C'est un programme ambitieux qui était initialement soutenu par une minorité. Cette facilité constituait une transition sur les plans du climat et de l'énergie. M. Cogolati souligne que cette idée était soutenue par le groupe des Verts au Parlement européen, mais qu'elle avait été bloquée par les partis conservateurs. Quel sera le rôle de la Cour des comptes dans le contrôle des dépenses et des investissements dans le cadre de cette facilité?

Dans sa présentation, Mme Turtelboom ne s'est pas attardée sur le dernier transparent, qui concernait une analyse des déchets dangereux. M. Cogolati indique qu'il a lu très attentivement cette analyse et qu'il n'y a trouvé aucune référence à des déchets radioactifs. Il trouve cela intéressant, en particulier à la lumière du risque de prolifération de l'armement nucléaire développé par Rosatom, qui est responsable notamment du traitement des déchets radioactifs. Cette question urgente doit être examinée dans le cadre de l'agression russe contre l'Ukraine.

Mme Samyn, députée, évoque l'augmentation de la marge d'erreur, qui va de pair avec une hausse du nombre de cas de fraude, lequel est passé de six en 2020 à quinze en 2021. Il a également été question, dans l'exposé de Mme Turtelboom, d'erreurs significatives plutôt que d'éléments à soumettre aux instances de lutte contre la fraude. L'intervenante espère que le rapport fera état, l'année prochaine, d'une diminution significative du nombre de cas.

La Commission européenne peut contracter des emprunts au nom de l'Union qu'elle peut ensuite prêter à des États membres bénéficiaires ou à des pays tiers. Il est permis d'emprunter pour des subsides et des prêts dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience,

De heer Cogolati, volksvertegenwoordiger, verwijst naar de actualiteit omtrent *Qatargate*. Welke controle kan de Europese Rekenkamer, die essentieel is in een rechtsstaat, uitvoeren op de uitgaven en het functioneren van een democratische instelling zoals het Europees Parlement. Wat is de rol van de ERK in de toekomst? De burgers willen immers duidelijkheid in deze alarmerende omstandigheden. Het is een ernstige situatie waarbij bepaalde actoren in de Europese instellingen omkoopbaar waren door derde actoren en derde landen. Dit moet in de toekomst worden vermeden. Het is dus belangrijk om te onderzoeken of leden van het Europees Parlement effectief kunnen worden omgekocht en of derde landen stemmen kunnen kopen.

Wat betreft de herstel- en veerkrachtfaciliteit geeft spreker aan dat het een goed idee is voor de herlancering van de EU. Het is een ambitieus plan dat eerst gesteund werd door een minderheid. Het ging om een transitie op vlak van het klimaat en energie. De heer Cogolati stelt dat het idee werd gesteund door de groene fractie in het Europees Parlement, maar het werd geblokkeerd door de conservatieve zijde. Wat zal de rol zijn van de Rekenkamer in de controle van de uitgaven en investeringen binnen deze faciliteit?

De presentatie van mevrouw Turtelboom ging niet verder in op de laatste getoonde slide in verband met een analyse over gevaarlijk afval. De heer Cogolati geeft aan dat hij de analyse grondig heeft gelezen en geen enkele referentie vond naar radioactieve afvalstoffen. Dit interesseert spreker, zeker in het licht van het risico van proliferatie van nucleaire wapens door Rosatom, dat onder andere verantwoordelijk is voor het verwerken van radioactief afval. Dit is een dringende zaak die moet worden bekeken in het kader van de Russische agressie tegen Oekraïne.

Mevrouw Samyn, volksvertegenwoordigster, verwijst naar de stijging van de foutenmarge die gepaard gaat met een stijging van het aantal fraudezaken van zes in 2020 naar vijftien zaken in 2021. Er werd ook gesproken over eerder materialiteitsfouten dan zaken die naar fraude-instanties worden doorverwezen. Spreekster hoopt dat het rapport volgend jaar een significante daling zal weergeven.

De Europese Commissie kan namens de Unie leningen aangaan om de overeenkomstige bedragen door te lenen aan begunstigde lidstaten of derde landen. Lenen is toegestaan voor subsidies en leningen in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit, maar dit fonds

qui est cependant financé par de nouvelles ressources propres. La décision relative aux ressources propres autorise la Commission à emprunter jusqu'à 750 milliards d'euros (en prix 2018) sur les marchés des capitaux, dont 360 milliards peuvent être affectés à des prêts aux États membres et 390 milliards à des dépenses directes de l'UE. L'intervenante souligne que cette stratégie en matière de prêts est contraire aux Traités de l'UE. Qu'en est-il de la légalité des emprunts contractés par l'Union européenne? Comment la Cour des comptes peut-elle expliquer que les frais de gestion pour les instruments de financement soient de 0 % en Belgique?

L'analyse des performances faite par la Cour des comptes est axée principalement sur des objectifs horizontaux. Pourquoi la Cour des comptes ne s'intéresse-t-elle pas à la réalisation d'objectifs verticaux?

En ce qui concerne le rapport relatif aux consultants externes, Mme Samyn demande pourquoi il n'y a pas eu d'analyse de la marge d'erreur ou des cas de fraude dans le contexte des consultants externes.

Enfin, l'intervenante aimerait savoir où en est le dossier de l'achat de vaccins contre la Covid-19 et ce qu'en pense la Cour des comptes. Selon Mme Samyn, l'approche flexible évoquée dans le rapport signifie qu'on était en présence de négociations sans objectifs ni mandat.

M. Leysen, député, se réjouit de l'existence de la Cour des comptes européenne. Les audits sont nécessaires et les conclusions des analyses peuvent être une source d'inspiration pour la politique.

Le niveau d'erreur augmente et il en va de même pour les cas de fraude; de nombreuses ressources ne font pas l'objet de procédures appropriées, si bien que la bonne utilisation des fonds n'est plus garantie. Lorsque les autorités publiques avancent d'importants moyens, il faut que ceux-ci puissent générer un retour sur investissement. Quelles mesures de suivi la Cour des comptes européenne prend-elle? Des suggestions sont-elles formulées à l'attention de la Commission européenne en vue d'ajuster ou de renforcer certaines procédures?

M. Leysen souligne que l'utilisation des fonds publics présente des similitudes avec les médicaments et même les drogues. Elles sont parfois nécessaires, mais elles peuvent rapidement entraîner une addiction et déboucher sur des abus. C'est une bonne chose que les utilisations déloyales ou abus puissent être sanctionnées.

wordt gefinancierd met nieuwe eigen middelen. Het eigenmiddelenbesluit machtigt de Commissie om tot 750 miljard euro (in prijzen van 2018) te lenen op de kapitaalmarkten, waarvan 360 miljard euro mag worden gebruikt voor leningen aan lidstaten en 390 miljard euro voor directe EU-uitgaven. Spreekster stelt dat deze leenstrategie in strijd is met de EU-Verdragen. Hoe zit het met de wettelijkheid van de leningen die de Europese Unie aangaat? Hoe kan de Rekenkamer verklaren dat de beheerskosten voor de financierinstrumenten in België 0 % bedragen?

De prestatieanalyse van de Rekenkamer spits zich voornamelijk toe op horizontale doelen. Waarom legt de Rekenkamer zich niet toe op de realisatie van verticale doelen?

Omtrent het verslag betreffende de externe consultants vraagt mevrouw Samyn waarom er geen analyse is gebeurd van de foutenmarge of fraudezaken binnen de inzet van externe consultants.

Als laatste wenst spreekster te weten wat de stand van zaken is binnen het dossier van de aankoop van COVID-19-vaccins en wat het oordeel is van de Rekenkamer over de gang van zaken. De flexibele aanpak zoals vermeld in het verslag betekent volgens spreekster dat het onderhandelingen waren zonder doelstellingen of mandaat.

De heer Leysen, volksvertegenwoordiger, geeft aan dat hij tevreden is dat de Europese Rekenkamer bestaat. Audits zijn nodig en de conclusies van de analyses kunnen beleid inspireren.

Het foutenpercentage stijgt en de zaken met fraude stijgen ook; er zijn veel middelen zonder aangepaste procedures waardoor het goed gebruik van de middelen niet meer wordt gegarandeerd. Als de overheid grote middelen naar voor schuift, moeten deze middelen ook worden terugverdiend. Welke opvolgingsmaatregelen neemt de Europese Rekenkamer? Worden er suggesties gemaakt aan de Europese Commissie om een aantal procedures bij te sturen of te versterken?

De heer Leysen wijst erop dat het gebruik van overheidsmiddelen gelijkenissen toont met medicatie en zelfs drugs. Soms zijn ze nodig, maar ze geven al snel een verslavend effect dat leidt tot misbruik. Het is goed dat er sancties zijn indien er oneerlijk gebruik of misbruik is.

B. Réponses

Mme Turtelboom indique qu'elle ne peut répondre aux questions d'ordre politique.

La Cour des comptes a provisoirement mis un point final au dossier de l'achat des vaccins contre la Covid-19. Celui-ci est également examiné par la méditrice européenne et par le parquet européen. Lorsqu'il est question d'une suspicion de fraude dans un rapport de la Cour des comptes, le dossier est transmis à l'OLAF ou au parquet européen, selon le cas. La Cour des comptes ne fait pas la chasse aux fraudeurs et les accords à ce sujet sont précis.

Mme Turtelboom ne peut commenter le fond des affaires liées au *Qatargate*. La Cour des comptes peut en revanche assister la police belge dans la mesure du possible et réaliser des audits. Un audit actuellement en cours analyse le registre de transparence du Parlement européen. Un tel audit ne permet cependant pas de découvrir si certains ont reçu de l'argent liquide. Quant à savoir si le *Qatargate* concerne aussi des capitaux de droit public, c'est une enquête qui devra l'établir. Le rôle de la Cour des comptes reste donc limité au contrôle des registres déjà existants ou tout juste créés. Mme Turtelboom renvoie au demeurant à un rapport de 2019 qui portait sur l'analyse de fonds destinés aux organisations non gouvernementales (ONG).

Quant aux moyens provenant des fonds et à leur absorption, Mme Turtelboom donne quelques explications. Quelqu'un a demandé si la multiplication des fonds peut avoir un effet négatif. Il est légitime de se demander si cela peut être source de gestion inefficace et de renforcement de l'inflation. Il faut à tout prix éviter de commettre les mêmes erreurs que lors de la crise de 2008. Les effets de ces erreurs ne se font cependant sentir qu'après quelques années. Quant à l'absorption, Mme Turtelboom déclare qu'il est possible qu'à la suite de la création de fonds supplémentaires, les États membres aient encore plus de mal à affecter l'ensemble des moyens disponibles. Sur la base des expériences passées, le risque existe que des projets de moindre qualité soient retenus. C'est pour ces raisons que la Cour des comptes a prévu de publier plusieurs audits d'ici la fin de 2025 dans le cadre de la FRR. Il s'agira, par exemple, de la gestion de l'endettement, de l'absorption, de la mesure dans laquelle des réformes ont été opérées et du double financement. On examinera si les réalisations auraient pu se faire sans ces moyens. Le peu de moyens belges est le résultat d'un débat politique.

B. Antwoorden

Mevrouw Turtelboom geeft aan dat ze niet kan antwoorden op de politieke vragen.

Het dossier over de aankoop van de COVID-19-vaccins is voorlopig het eindpunt voor de Rekenkamer. De zaak wordt ook bekeken door de Europese ombudsvrouw en door het EOM. Als er vermoeden van fraude is in een rapport van de Rekenkamer, dan wordt dit doorgestuurd naar het OLAF of het EOM, afhankelijk van de zaak. De Europese Rekenkamer is geen fraudejager en er zijn duidelijke afspraken hieromtrent.

Mevrouw Turtelboom kan geen commentaar geven over de inhoudelijke zaken omtrent *Qatargate*. Wat de Rekenkamer wel kan doen is de Belgische politie bijstaan waar mogelijk en audits opstarten. Een audit die momenteel opgestart is, onderzoekt het transparantie-register van het Europese Parlement. Dit is nog steeds beperkend aangezien het ontvangen van cash geld op die manier niet ontdekt kan worden. Als er publiekrechtelijke middelen betrokken zouden zijn bij *Qatargate*, dan zal dit uit een onderzoek moeten blijken. De rol blijft dus beperkt tot het controleren van registers die bestaan of worden opgericht. Verder verwijst spreekster naar een rapport uit 2019 die fondsen voor niet gouvernementele organisaties (ngo) onderzocht.

Wat betreft de middelen uit fondsen en de absorptie ervan, licht spreekster enkele zaken toe. De vraag werd gesteld of de hoeveelheid fondsen een negatief effect kunnen hebben. Het is een legitieme vraag of dit zou kunnen leiden tot inefficiënt bestuur en extra inflatie. Zeker in het licht van de crisis in 2008, zouden dezelfde fouten niet mogen worden gemaakt. De effecten hiervan zullen echter pas zichtbaar zijn na een aantal jaren. Voor de absorptie stelt mevrouw Turtelboom dat het kan zijn dat met de extra fondsen de lidstaten het nog moeilijker zullen krijgen om alle middelen toe te wijzen. Op grond van eerdere ervaringen bestaat het risico dat er minder kwalitatieve projecten zullen worden goedgekeurd. Om deze redenen heeft de Rekenkamer gepland om eind 2025 enkele audits in het kader van het RFF te publiceren. Dit gaat bijvoorbeeld om schuldenmanagement, absorptie, in welke mate er tot hervormingen is gekomen en dubbelfinanciering. Er wordt gekeken of de zaken gerealiseerd zouden zijn zonder deze middelen. Het lage aantal Belgische middelen is het gevolg van een politieke discussie.

Mme Turtelboom ajoute que la Cour des comptes a rédigé un rapport sur les plans nationaux pour la reprise et la résilience. Certains pays se sont fixé des valeurs cibles et valeurs intermédiaires concrètes, d'autres ont opté pour une approche plus vague et plus abstraite. L'analyse relative à la Belgique s'est intéressée au fonds flamand de redressement. Certains pays en sont déjà au contrôle de l'utilisation des moyens, d'autres pas encore.

Le rapport annuel indiquait que le niveau d'erreur était en augmentation. Mme Turtelboom explique qu'il s'agit d'une tendance récurrente observée en fin de période du cadre financier pluriannuel. Plus les projets sont déposés tardivement, plus la situation est complexe et plus les erreurs sont nombreuses. Mme Turtelboom pense qu'une stagnation est possible l'année prochaine.

Plusieurs petites questions ont été posées:

- la Cour des comptes ne dispose d'aucune donnée sur l'absorption au niveau régional;
- en réponse à la question relative aux frais de gestion de la Belgique, Mme Turtelboom déclare que la Cour des comptes a demandé des informations complémentaires mais n'a pas encore obtenu de vérification;
- la Cour des comptes n'a pas été associée à l'accord sur les retraites;
- concernant les déchets dangereux et les déchets nucléaires, Mme Turtelboom enverra encore un courriel de suivi;
- elle répondra également par courriel à la question relative à la transition verte et y joindra un rapport consacré à ce sujet;
- les emprunts contractés par l'UE feront l'objet de futurs rapports.

C. Répliques

M. Loones remercie Mme Turtelboom de sa présentation détaillée et de ses réponses. Il ajoute qu'il informera la commission des Finances et du Budget de la Chambre des déclarations concernant l'absorption des moyens. Il demande ensuite quels sont exactement les pays qui ont tardé à demander l'enveloppe dans le cadre de la FRR.

Mevrouw Turtelboom vult aan dat er een rapport is van de Rekenkamer over de nationale plannen voor de herstel- en veerkrachtfaciliteit. Sommige landen hadden concrete doelstellingen en mijlpalen opgesteld, anderen kozen voor een meer vage en abstracte aanpak. In de analyse voor België werd gekeken naar het Vlaamse herstelfonds. Sommige landen zijn al bezig met het controleren van de middelen, anderen niet.

In het jaarverslag werd aangegeven dat het foutenpercentage stijgt. Mevrouw Turtelboom verklaart dat dit een terugkerende trend is naar het einde van de MFF-periode. Hoe later projecten worden ingediend, hoe complexer en hoe meer fouten. Spreekster zegt dat het volgend jaar kan stagneren.

Er werden een aantal korte vragen gesteld:

- wat betreft de absorptie op regionaal niveau heeft de Rekenkamer geen gegevens;
- ook voor de vraag omtrent de beheerskosten van België geeft spreekster aan dat de Rekenkamer hiervoor verder geïnformeerd heeft, maar nog geen verificatie heeft ontvangen;
- bij de pensioendeal was de Rekenkamer niet betrokken;
- voor het gevvaarlijk afval en nucleair afval zal mevrouw Turtelboom nog een opvolgingsmail versturen;
- de vraag rond de groene transitie zal spreekster ook beantwoorden via mail met een rapport over de kwestie;
- de leningen die zijn aangegaan door de EU worden in toekomstige rapporten bekeken.

C. Replieken

De heer Loones bedankt mevrouw Turtelboom voor de uitgebreide presentatie en antwoorden. Hij geeft mee dat hij de boodschap omtrent de absorptie van de middelen zal doorgeven in de Kamercommissie voor Financiën en Begroting. Vervolgens vraagt spreker welke landen er exact vertraging hebben opgelopen bij het aanvragen van de enveloppe binnen het RRF.

Mme Samyn répète sa question relative à l'attention portée aux objectifs horizontaux plutôt qu'aux objectifs verticaux.

Mme Turtelboom indique qu'elle communiquera également par courriel les noms des deux autres pays. Les objectifs verticaux figurent dans les rapports spéciaux. Le rapport annuel s'intéresse aux objectifs horizontaux.

D. Informations complémentaires données par courriel

Une des questions portait sur l'absorption de la facilité pour la reprise et la résilience. Cet aspect sera abordé dans le rapport annuel 2022 (date de publication prévue: octobre 2023), tandis qu'un rapport spécial sur l'absorption des fonds sera publié fin 2023.

La Commission européenne ne publie pas d'analyse des schémas de remboursement prévus en comparaison avec la situation actuelle. On dispose certes d'indices des retards pris par certains États membres dans la réalisation des valeurs cibles et valeurs intermédiaires fixées dans leurs plans:

- Belgique: la non-réalisation de la réforme des retraites peut entraîner un retard, mais il n'en existe encore aucune confirmation officielle;
- Allemagne: la Commission européenne a approuvé le plan révisé de l'Allemagne le 19 janvier 2023 (6). Le pays a introduit une demande de révision partielle de deux mesures relatives aux investissements prévues dans le plan du 9 décembre 2022. La première mesure vise à soutenir les investissements dans la numérisation des chemins de fer. L'Allemagne a introduit une demande pour reporter au premier trimestre de 2023 la date fixée pour l'achèvement de sept projets, en raison de retards exceptionnels dans la construction échappant au contrôle des autorités. La seconde mesure concerne un programme visant à accélérer la recherche et le développement de vaccins contre la Covid-19;
- Espagne: l'Espagne n'est pas parvenue à élaborer un nouveau système d'audit dans le délai imparti; il s'agissait d'une des valeurs intermédiaires prévues dans le plan de reprise adopté. Le troisième paiement a lui aussi été demandé avec retard. C'est pourquoi

Mevrouw Samyn herhaalt de vraag omtrent de focus op horizontale doelen in plaats van verticale doelen.

Mevrouw Turtelboom geeft aan dat ze de namen van de twee andere landen nog zal doorgeven via mail. De verticale doelen worden opgenomen in de speciale verslagen. Het jaarverslag focust op de horizontale doelen.

D. Aanvullende informatie verstrekt via mail

Er werd een vraag gesteld over de absorptie van de herstel- en veerkrachtfaciliteit. Hierover zal er rapportering zijn in het jaarverslag 2022 (geplande publicatiedatum: oktober 2023) en een speciaal verslag over de absorptie van de fondsen zal tegen eind 2023 worden gepubliceerd.

De Europese Commissie publiceert geen analyse van de geplande uitbetalingsschema's vergeleken met de actuele situatie. Er is wel een indicatie van vertragingen bij bepaalde lidstaten wat betreft het halen van de mijlpalen en doelstellingen in de vooropgestelde plannen:

- België: er is een vertraging mogelijk door het niet uitvoeren van een pensioenhervorming, maar hiervan zijn er nog geen officiële bevestigingen;
- Duitsland: de Europese Commissie heeft op 19 januari 2023 het herziene plan van Duitsland goedgekeurd (6). Het land heeft een aanvraag ingediend voor een gedeeltelijke herziening van twee investeringsmaatregelen van het plan van 9 december 2022. De eerste maatregel ondersteunt investeringen in de digitalisering van de spoorwegen. Duitsland heeft een aanvraag ingediend om de verwachte voltooiingsdatum van zeven projecten te verlatten naar het eerste kwartaal van 2023 door uitzonderlijke vertragingen in de bouw die buiten de controle van de autoriteiten vallen. De tweede maatregel gaat over een programma om onderzoek en ontwikkeling van vaccinaties tegen COVID-19 te versnellen;
- Spanje: Spanje is er niet in geslaagd om een nieuw auditsysteem op te stellen binnen de *deadlines*; dit was één van de mijlpalen in het goedgekeurde herstelplan. De derde betaling was ook aangevraagd met een vertraging. Daarom bekijkt de Europese

(6) Voir: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/mex_23_283.

(6) Zie: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/mex_23_283.

la Commission européenne s'assure aujourd'hui que le pays respecte bien les valeurs intermédiaires fixées (7).

Une liste des documents mentionnés durant la réunion a par ailleurs été remise:

- programme de travail de la Cour des comptes européenne pour 2023 et au-delà: <https://www.eca.europa.eu/fr/Pages/DocItem.aspx?did=62481>;
- rapport spécial 25/2021: Soutien du FSE pour lutter contre le chômage de longue durée: <https://www.eca.europa.eu/fr/Pages/DocItem.aspx?did=60158>;
- rapport spécial n° 14/2018: Centres d'excellence de l'UE dans les domaines chimique, biologique, radiologique et nucléaire: <https://www.eca.europa.eu/fr/Pages/DocItem.aspx?did=46023>;
- rapport spécial 03/2020: La Commission contribue à la sûreté nucléaire dans l'UE, mais des mises à jour s'imposent: <https://www.eca.europa.eu/fr/Pages/DocItem.aspx?did=52997>;
- document d'analyse 02/2023: L'action de l'UE face à la prolifération des déchets dangereux: <https://www.eca.europa.eu/fr/Pages/DocItem.aspx?did=63242>;
- rapport spécial 09/2022: Dépenses climatiques du budget 2014-2020 de l'UE – Une réalité en deçà des chiffres publiés: <https://www.eca.europa.eu/fr/Pages/DocItem.aspx?did=61103>;

V. ANNEXES

1. Présentation de Mme Turtelboom, 31 janvier 2023, Parlement fédéral.
2. Lettre du 25 janvier 2023 de M. Tony Murphy, président de la Cour des comptes européenne, à Mme Stéphanie D'Hose, présidente du Sénat, au sujet de la consultation relative au programme de travail 2024+ de la Cour des comptes européenne.

Les présidents-rapporteurs,

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.
Eliane TILLIEUX.

(7) Voir: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/mex_22_6890

Commissie momenteel de naleving door Spanje van de mijlpalen (7).

Verder werd er een lijst meegegeven van de documenten die zijn vermeld tijdens de vergadering:

- jaarlijks werkprogramma van de Europese Rekenkamer voor 2023 en later: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=62481>;
- speciaal verslag 25/2021: ESF-steun ter bestrijding van langdurige werkloosheid: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=60158>;
- speciaal verslag 14/2018: De chemische, biologische, radiologische en nucleaire kenniscentra van de EU: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=60158>;
- speciaal verslag 03/2020: De Commissie draagt bij tot de nucleaire veiligheid in de EU, maar actualisering is nodig: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=52997>;
- analyse 02/2023: EU-maatregelen om de toenemende hoeveelheid gevaarlijke afvalstoffen aan te pakken: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=63242>;
- speciaal verslag 09/2022: Klimaatuitgaven in de EU-begroting 2014-2020 – Niet zo hoog als gerapporteerd: <https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=61103>.

V. BIJLAGEN

1. Presentatie van mevrouw Turtelboom, 31 januari 2023, Federaal Parlement.
2. Brief van 25 januari 2023 van de heer Tony Murphy, voorzitter van de Europese Rekenkamer, aan mevrouw Stéphanie D'Hose, Senaatsvoorzitter, over de raadpleging inzake het werkprogramma 2024+ van de Europese Rekenkamer.

De voorzitters-rapporteurs,

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.
Eliane TILLIEUX.

(7) Zie: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/mex_22_6890

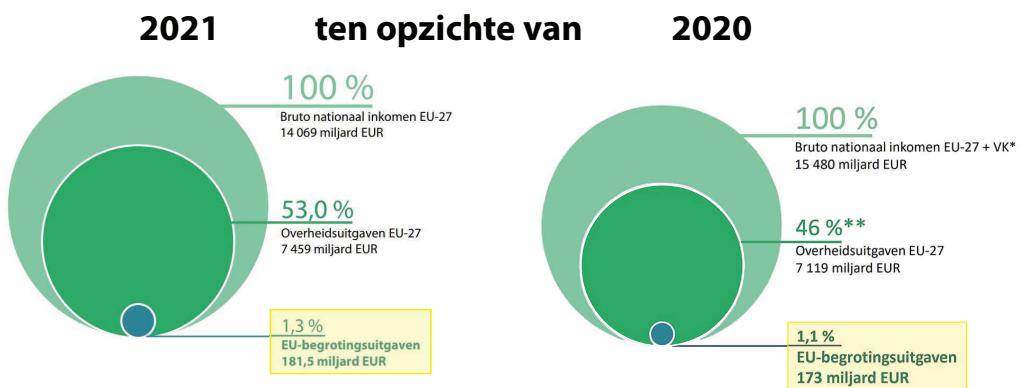




3

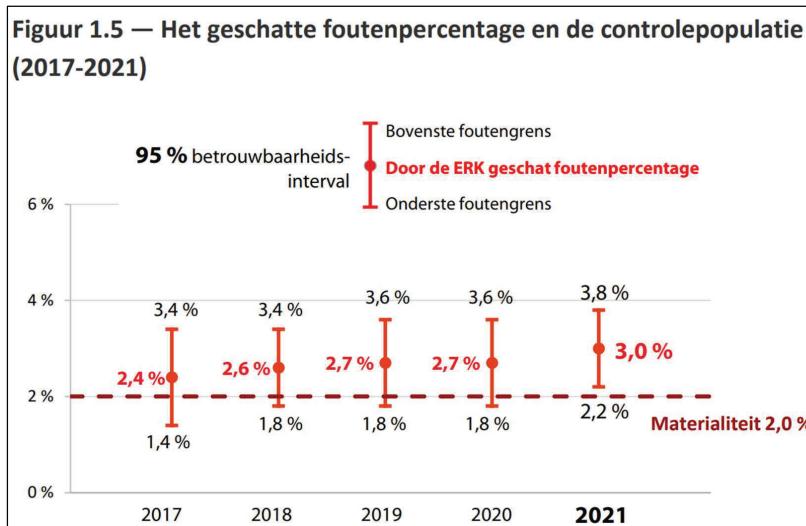
1) Een hogere EU-begroting betekent hogere bijdragen van de lidstaten ...

EU-begrottingsuitgaven en overheidsuitgaven als percentage van het bni

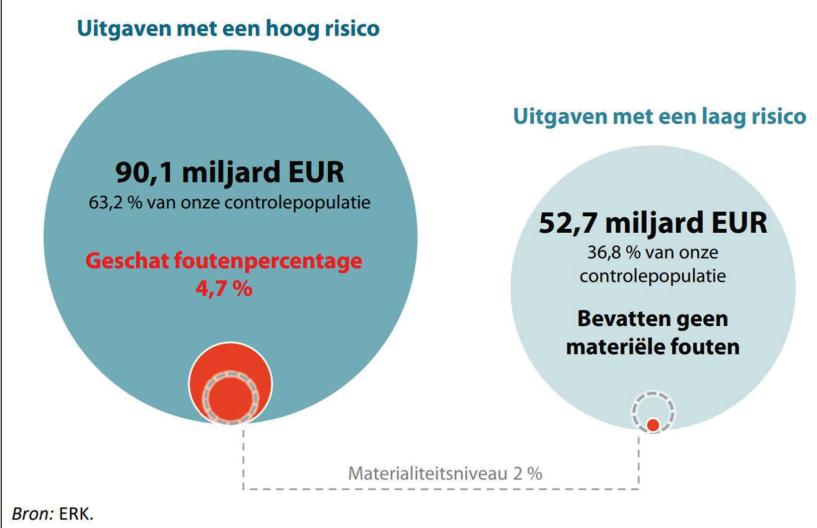


4

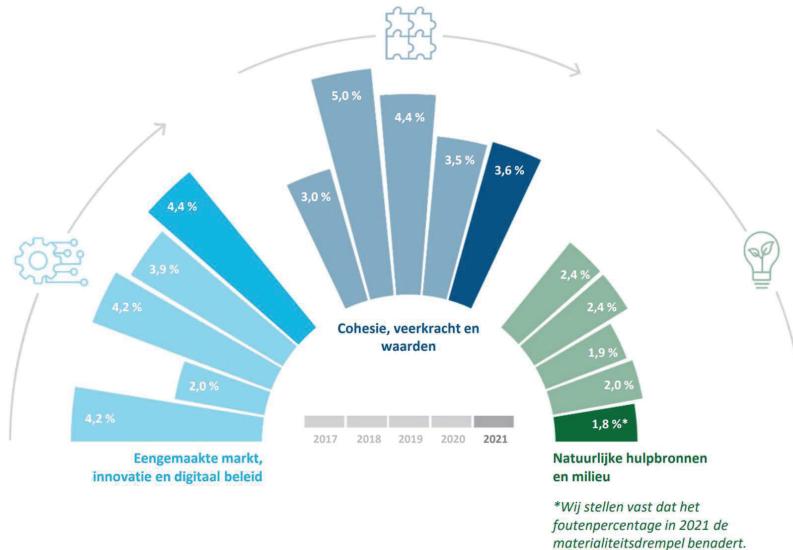
2)... een hoger foutenpercentage en een hoger frauderisico



Figuur 1.6 — Uitsplitsing van controlepopulatie 2021 in uitgaven met een laag risico en uitgaven met een hoog risico



Figuur 5 — Ons geschatte foutenpercentage voor geselecteerde uitgaventerreinen van de EU-begroting (2017-2021)

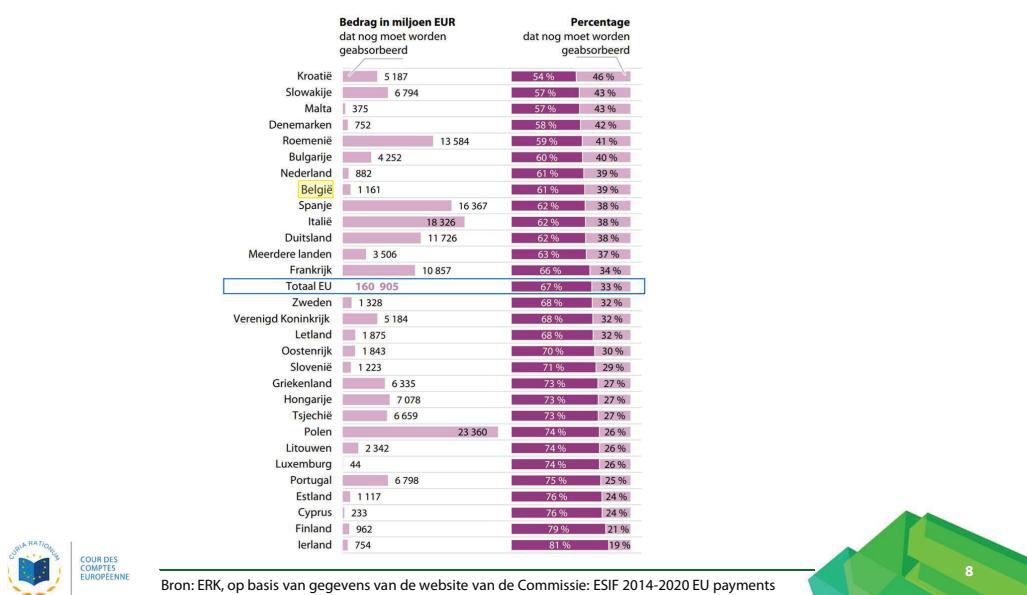


Bron: Europese Rekenkamer.



3) De absorptie van ESI-fondsen is versneld – maar veel lidstaten lopen nog steeds achter

**Figuur 2.3 — Absorptieniveaus voor de ESIF 2014-2020
(exclusief NGEU-middelen)**

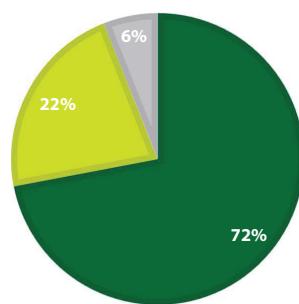




1) Le cadre pour régir le recours à des consultants externes présente des lacunes importantes

Services fournis par des consultants externes (2017-2019)

■ Conseil ■ Etudes et évaluations ■ Recherche



Source: CCE, sur la base des données enregistrées dans le système financier de la Commission.



Qu'avons-nous constaté? (2)

2) Les procédures de passation de marchés ont été respectées, mais la gestion des risques spécifiques laisse encore à désirer

- Risque de concentration des fournisseurs entraînant des risques d'avantage concurrentiel et de dépendance excessive
- Risque de conflit d'intérêts.

Figure 6 – Top 10 des consultants externes, par montant contractuel (2017-2019)



Source: Cour des comptes européenne, sur la base des données financières de la Commission.

- La Commission ne surveille, ne gère et n'atténue pas suffisamment ces risques à l'échelle de l'institution.



Qu'avons-nous constaté? (3)

3) Seules certaines DG procèdent systématiquement à des exercices permettant de tirer des enseignements ou à une évaluation ex post

- Risque de réengager des consultants peu performants
- Différentes pratiques parmi les DG pour déterminer si et comment les résultats sont utilisés
- Transfert de connaissances des consultants rarement prévu dans les contrats
- Diffusion fragmentée des résultats des travaux des consultants externes



Qu'avons-nous constaté? (4)

4) La Commission ne fournit pas d'indications précises sur le volume et les types de services acquis auprès de consultants externes

- Manque d'informations fiables sur le volume et les types de services
 - Absence d'analyse et de rapport systématiques sur le recours à des consultants externes et les coûts correspondants
- Ces faiblesses limitent la capacité de la Commission à gérer efficacement ce type de services dans le cadre de l'allocation globale de ses ressources



Quelles sont nos recommandations?

Nous avons adressé quatre recommandations à la Commission:

- continuer à développer son cadre régissant le recours aux services de consultants externes
- améliorer son approche en matière de surveillance et d'atténuation des risques liés à l'utilisation de tels services
- Mieux évaluer et utiliser les résultats de ces services
- rendre compte régulièrement de son recours à ces services



Speciaal verslag 19/2022 De aankoop door de EU van COVID-19-vaccins

15



Wat waren onze bevindingen? (1)

1) EU is laat begonnen met aankopen en heeft haar prestaties niet gebenchmarkt om lessen te trekken voor toekomstige verbeteringen



Na een trage start heeft de EU voldoende doses COVID-19-vaccins veiliggesteld

Er moeten hieruit echter nog lessen worden getrokken



Wat waren onze bevindingen? (2)

2) Betere garanties voor de levering van vaccins en de continuïteit van de voorziening in latere contracten

- In 2021 ondertekende contracten bevatten striktere bepalingen over belangrijke kwesties.
- EU-onderhandelingen hebben geleid tot een gediversifieerde vaccinportefeuille.
- De in het Financieel Reglement van de EU vastgestelde aanbestedingsprocedure is gevolgd.
- Voorbereidende onderhandelingen stonden centraal in het proces.

Wat waren onze bevindingen? (3)

3) Gebrek aan transparantie bij de voorbereidende onderhandelingen met de grootste vaccinleverancier

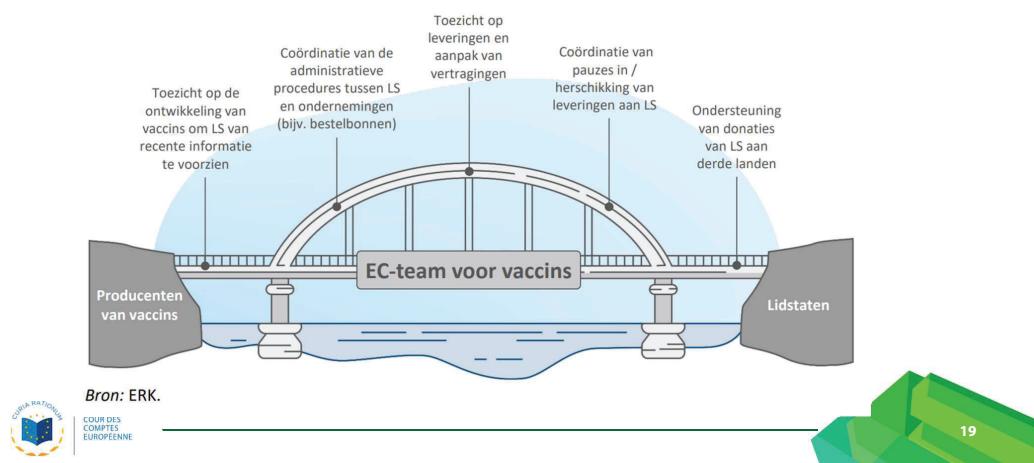
- Voor het grootste contract van de EU heeft de voorzitter van de Commissie de voorbereidende onderhandelingen op eigen houtje gevoerd.
- Ondanks ons verzoek heeft de Commissie geen informatie verstrekt over de voorbereidende onderhandelingen voor deze overeenkomst.
 - September 2021: onderzoek van de Europees Ombudsman
 - Oktober 2022: onderzoek van het Europees Openbaar Ministerie



Wat waren onze bevindingen? (4)

4) Commissie als brug tussen de ondernemingen en lidstaten, maar niet in staat bevoorradingenproblemen op te lossen

Figuur 10 — Uitvoering van de contracten: de voornaamste activiteiten van de Commissie



Wat zijn onze aanbevelingen?

Wij hebben de Commissie twee aanbevelingen gedaan:

- Opstellen van richtsnoeren voor aanbestedingen in het kader van een pandemie en/of geleerde lessen voor toekomstige onderhandelingsteams
- Uitvoeren van oefeningen om alle onderdelen van haar geactualiseerde kader voor aanbestedingen in het kader van een pandemie te testen, teneinde eventuele tekortkomingen en voor verbetering vatbare gebieden op te sporen, alsook het bekendmaken van de resultaten hiervan



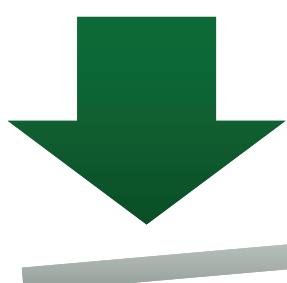


**Document d'analyse 01/2023
Le financement octroyé par l'UE
au titre de la politique de
cohésion et de la FRR**

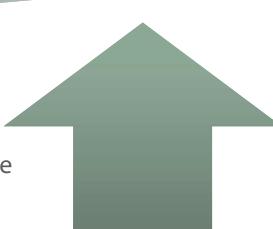
21



GOUVERNANCE ET GESTION – FRR et les Fonds de la cohésion



- Gérés dans le cadre du budget de l'Union
- Les versements Cohésion – Commission
- Les versements FRR - intervention du Conseil
- La décharge du Parlement ne couvre pas les prêts FRR



- modes de gestion différents
- travail administratif supplémentaire



Quel est le résultat de notre analyse?

PROGRAMMATION DES DÉPENSES (1)

Programmation en parallèle - > difficultés pour les États membres

- Processus d'adoption
- FRR: 2/3 des Plans pour la Reprise et la Résilience (PRR) ont été adoptés dans les six mois
- Cohésion : retard encore plus important que lors des périodes précédentes
- Nécessité de coordination et Risque de double financement
- Influence sur l'absorption des fonds



COUR des COMPTES EUROPÉENNE

23



Quel est le résultat de notre analyse?

PROGRAMMATION DES DÉPENSES (2)

Point 40 du document d'analyse 01/2023: «Nous avons [...] relevé un certain nombre de faiblesses, de risques et de points à surveiller, comme les profils de paiement issus de négociations, les jalons et cibles peu clairs ainsi que les systèmes de suivi et de contrôle qui n'étaient pas encore totalement en place au moment de l'évaluation.»



À titre d'exemple, en France:
les jalons et cibles manquent de clarté

Mesure:
C3.17 Renforcement de la résilience des réseaux électriques

Jalon: début des projets

Description du jalon:
début des projets relatifs aux réseaux électriques dans les zones rurales

Mécanisme de vérification:
document de synthèse décrivant les projets, l'état d'avancement des travaux et le lieu



COUR

des COMPTES
EUROPÉENNE

Source: Rapport spécial 21/2022 de la Cour des comptes européenne.

24





Quel est le résultat de notre analyse?

VERSEMENT DES FONDS ET PERFORMANCE

- La **FRR** finance des réformes et des investissements en fonction de la réalisation de jalons et de cibles (milestones and targets)
 - La **politique de cohésion** finance des opérations en se fondant principalement sur le remboursement des coûts exposés
- **Il reste à voir** dans quelle mesure les financements de la FRR sont davantage fondés sur la performance que ceux des Fonds de la politique de cohésion



Quel est le résultat de notre analyse?

CONTRÔLE ET AUDITS (1)

- Les contrôles de la politique de **cohésion** portent principalement sur la **régularité des dépenses** déclarées
- Les contrôles de la **FRR** mettent l'accent sur l'obtention de résultats satisfaisants au regard des **jalons et des cibles** (milestones and targets)





Quel est le résultat de notre analyse?

CONTRÔLE ET AUDITS (2)

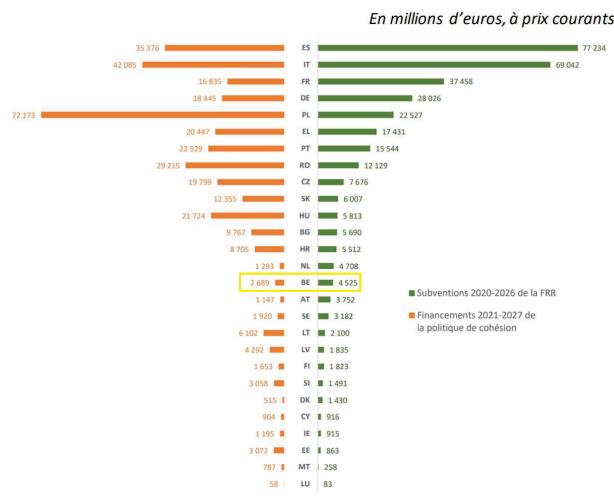
- Point 99 du document d'analyse 01/2023: «[...] la Commission doit encore clarifier la méthode employée pour déterminer la part d'une contribution qu'il convient de suspendre ou de réduire en cas de non-réalisation des jalons et des cibles [...].»
- Point 106 du document d'analyse 01/2023: «Si dans un État membre, une insuffisance du système de contrôle de la FRR engendre un manquement grave à une obligation découlant de la convention de financement, la Commission peut réduire le soutien de l'UE [...]. Il n'existe cependant pas, comme pour les Fonds de la politique de cohésion, de cadre de contrôle commun, les États membres se servant de leurs systèmes nationaux pour la mise en œuvre de la FRR.»



Quel est le résultat de notre analyse?

SITUATION POUR LA BELGIQUE

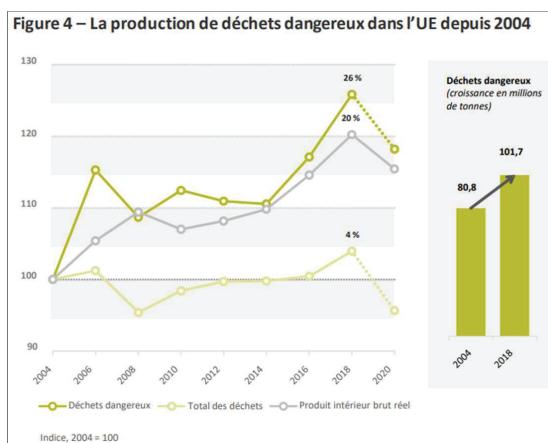
Figure 4 – Financements au titre de la politique de cohésion et allocation finale des subventions de la FRR, par État membre





Quel est le résultat de notre analyse (1)

Les déchets dangereux ont augmenté dans l'UE et plus de la moitié d'entre eux ne sont ni recyclés ni réutilisés



- Plus de la moitié des déchets dangereux de l'UE ne sont pas recyclés ou réutilisés.
- Les déchets dangereux sont en augmentation depuis 2004.
- 75 % des déchets dangereux proviennent de l'industrie manufacturière, du traitement des eaux et des déchets, de la construction et de l'exploitation



Quel est le résultat de notre analyse (2)

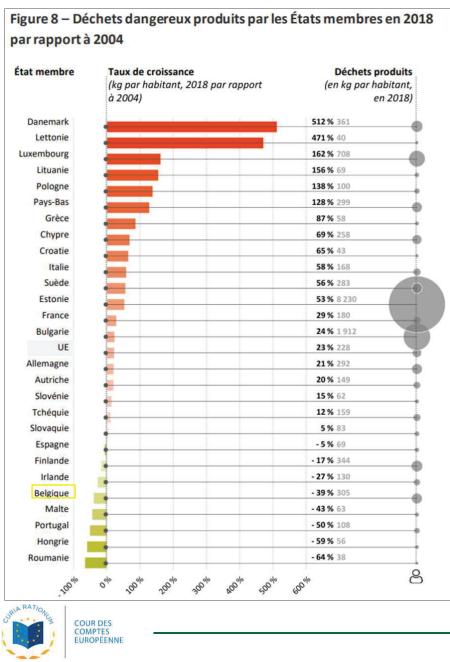
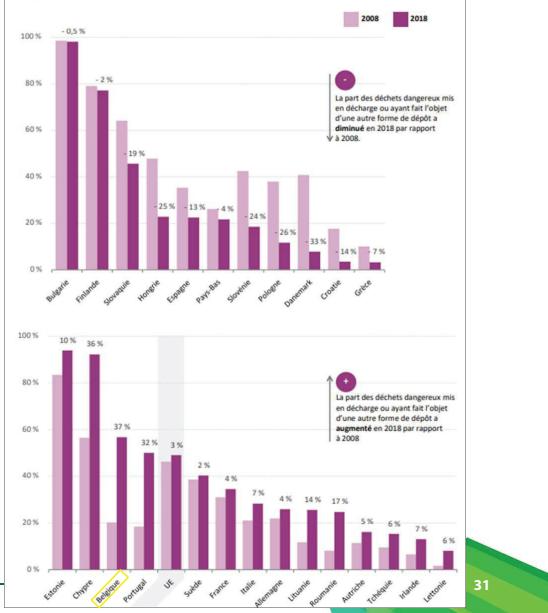


Figure 13 – Part des déchets dangereux mis en décharge ou ayant fait l'objet d'une autre forme de dépôt



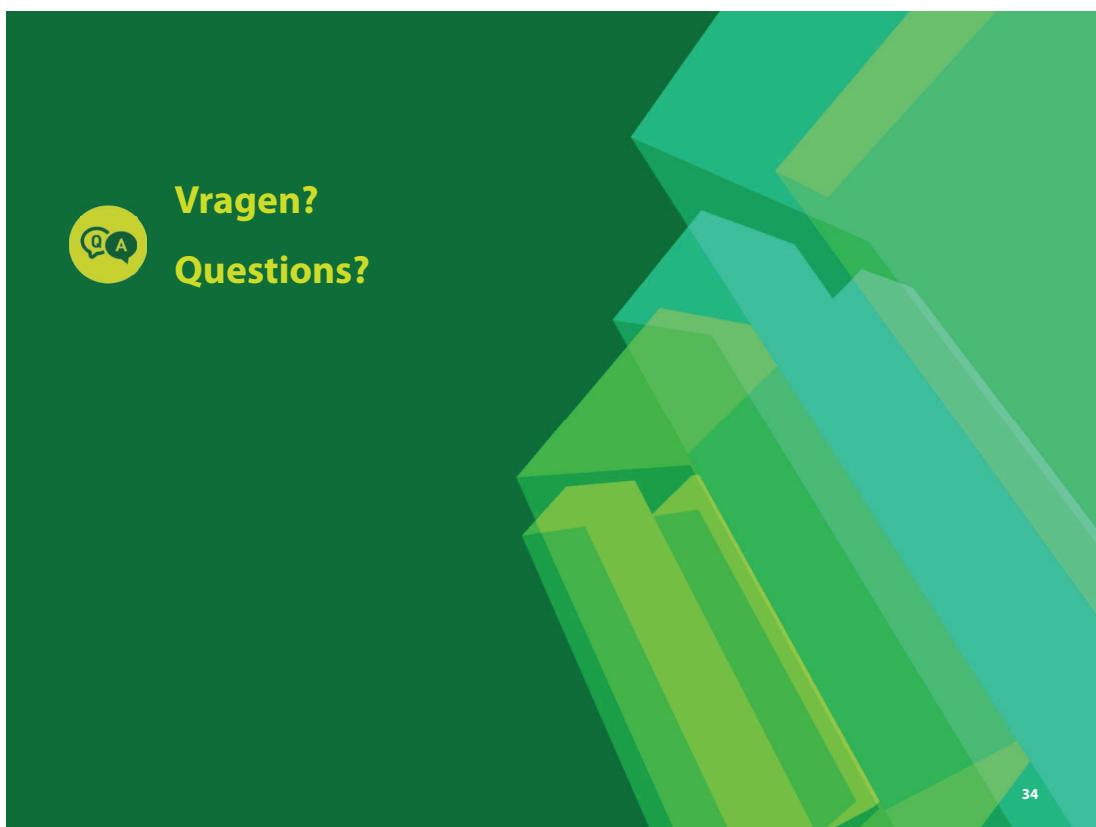
31



Quels défis avons-nous identifiés ?

- Les principaux défis de l'UE sont :**
- la quantité croissante de déchets dangereux, et le faible niveau de prévention de la production de déchets dangereux ;
 - la classification incohérente des déchets dangereux;
 - l'écart de 21 % entre les quantités déclarées de déchets dangereux générés et traités;
 - le manque de traçabilité depuis la production jusqu'au traitement final;
 - l'élimination de plus de la moitié des déchets dangereux, alors que le taux de recyclage reste inchangé ; et
 - le risque de trafic illégal de déchets dangereux.

Programme de travail



**Hartelijk dank
voor uw aandacht!**

**Je vous remercie
de votre attention!**

Find out more
about the other products and activities
of the ECA:



eca.europa.eu



ECA-InstitutionalRelations@eca.europa.eu



[@EUauditors](#)

EUROPEAN COURT OF AUDITORS

12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG



ANNEXE 2 - BIJLAGE 2

BE

**Tony Murphy**

Président

Mme Stephanie D'Hose

Présidente du Sénat

Luxembourg, le 25 janvier 2023

DOP002039FR01-23PP-NP_AWP_2024-TR.docx

Objet: Consultation en vue de l'établissement du programme de travail de la Cour des comptes européenne pour 2024 et au delà

Madame la Présidente,

Permettez-moi tout d'abord de vous adresser mes meilleurs vœux pour la nouvelle année. Qu'elle vous apporte bonheur, santé et prospérité!

Bien que 2023 débute à peine, nous nous employons déjà à établir notre programme de travail pour 2024 et au delà. En tant qu'auditeur externe indépendant de l'UE, notre institution est responsable de la sélection des missions d'audit composant son programme de travail. Toutefois, une collaboration étroite avec nos parties prenantes institutionnelles, au rang desquelles figurent les parlements nationaux, pourrait nous aider à repérer, à un stade précoce, des besoins d'audit précis relatifs à la bonne gestion des finances de l'Union et à la mise en œuvre de ses politiques présentant un intérêt particulier pour les États membres. C'est pourquoi nous apprécions au plus haut point toute contribution de la part des parlements nationaux.

L'an dernier, après avoir consulté les parlements nationaux des États membres dans la perspective de notre programme de travail pour 2023 et au delà, nous avons reçu 29 suggestions d'audit de la part de six d'entre eux, dont nous avons tenu compte lors de notre exercice de programmation interne.

Notre [programme de travail pour 2023 et au delà](#) a été publié le 8 novembre 2022 et couvre un large éventail de questions en adéquation avec les grands défis et les préoccupations majeures auxquels l'Union européenne doit répondre dans sa gestion des diverses crises qui la frappent. Nous continuerons de nous attacher à vérifier que les fonds de l'UE sont utilisés de manière efficace et à bon escient et que les résultats visés sont atteints.

Plus précisément, nous allons de nouveau consacrer une part importante de nos ressources aux audits relatifs à l'Instrument NextGenerationEU – doté de 800 milliards d'euros et créé pour faire face aux effets de la pandémie de COVID-19 –, et placer la facilité pour la reprise et la résilience au centre de nos travaux.

Dans le domaine «Changement climatique, environnement et ressources naturelles», nous réaliserons des audits axés, entre autres, sur la sécurité énergétique, la pollution, le transport des animaux et la production alimentaire durable.

En matière de politiques budgétaires, nous nous pencherons en particulier sur la surveillance bancaire et la concurrence fiscale dans l'UE, mais aussi sur la performance du Fonds européen pour les investissements stratégiques. Nous nous intéresserons en outre à des questions essentielles pour la compétitivité de l'économie de l'Union, telles que la production de batteries, les investissements dans l'intelligence artificielle et la promotion de l'hydrogène dans les transports.

Nous examinerons aussi l'action extérieure de l'UE, par exemple l'aide aux réfugiés, la mobilité militaire et la politique étrangère et de sécurité commune. Sans oublier un grand nombre d'autres thèmes importants liés à l'UE, allant de la transparence des activités de lobbying dans le contexte de la prise de décision au niveau de l'UE à la transition numérique dans le domaine des soins de santé, en passant par l'état de droit et la sécurité routière.

Comme chaque année, nous invitons votre parlement national à nous soumettre des idées et suggestions d'audit concernant la bonne gestion financière des fonds de l'UE et/ou la mise en œuvre des politiques de l'Union. Le coup d'envoi de ce processus de consultation a été donné lors de la réunion entre mes services et les représentants des parlements nationaux qui s'est tenue au Parlement européen le 5 décembre 2022. **Nous serions très heureux de recevoir vos éventuelles suggestions d'ici la fin février 2023 afin que nous puissions pleinement en tenir compte lors de l'élaboration de notre prochain programme de travail.**

Mes services restent à votre disposition pour toute information complémentaire et se réjouissent de poursuivre notre coopération fructueuse et bénéfique pour nos deux institutions.

Je vous prie de croire, Madame la Présidente, à l'assurance de ma très haute considération.



Tony Murphy

Copies:

M^{me} Annemie Turtelboom, Membre de la Cour des comptes européenne

M. Michel Vandeorne, représentant du Sénat auprès du Parlement européen



Tony Murphy

President

Mevrouw Stephanie D'Hose
Voorzitter van de Senaat
Senaat

Luxemburg, 25 januari 2023
DOP002039NL01-23PP-NP_AWP_2024-TR.docx

Betreft: Raadpleging inzake het werkprogramma 2024+ van de Europese Rekenkamer

Geachte mevrouw D'Hose,

Ik wens u een gelukkig, gezond en voorspoedig 2023.

Hoewel het nieuwe jaar nog maar net is begonnen, kijken wij al vooruit en hebben wij het proces voor het werkprogramma 2024+ in gang gezet. Als onafhankelijke externe auditor van de EU zijn wij in dit proces verantwoordelijk voor de selectie van controleopdrachten voor ons werkprogramma. Nauwe samenwerking met onze institutionele belanghebbenden, waaronder de nationale parlementen van de lidstaten, kan ons echter helpen om in een vroeg stadium specifieke controlebehoeften vast te stellen in verband met het goed beheer van de EU-financiën en de uitvoering van EU-beleid, die van bijzonder belang zijn voor de lidstaten. Wij stellen de inbreng van de nationale parlementen van de lidstaten dan ook bijzonder op prijs.

Na onze raadpleging van de nationale parlementen van de lidstaten met het oog op ons werkprogramma 2023+ hebben wij vorig jaar van zes nationale parlementen in totaal 29 controlevoorstellen ontvangen, die we in aanmerking hebben genomen bij onze interne programmering.

Ons [werkprogramma 2023+](#), dat op 8 november 2022 werd gepubliceerd, omvat een brede reeks onderwerpen en weerspiegelt de belangrijkste uitdagingen en zorgen van de EU in haar reactie op de vele crises waarmee zij te maken heeft. Wij zullen erop blijven toezien dat de EU-middelen goed en doeltreffend worden gebruikt en dat zij de beoogde resultaten opleveren.

Meer in het bijzonder zullen wij opnieuw een aanzienlijk deel van onze middelen inzetten voor het uitvoeren van controles van NextGenerationEU, het pandemieherstelpakket ter waarde van 800 miljard EUR, waarbij voornamelijk de herstel- en veerkrachtfaciliteit wordt bestreken.

Op het gebied van “Klimaatverandering, milieu en natuurlijke hulpbronnen” zullen wij controles betreffende onder meer energiezekerheid, verontreiniging, vervoer van dieren en duurzame voedselproductie uitvoeren.

Wat het begrotingsbeleid betreft, zullen wij met name kijken naar het EU-bankentoezicht, belastingconcurrentie in de EU en de prestaties van het Europees Fonds voor strategische investeringen. Daarnaast zullen wij belangrijke kwesties onderzoeken inzake het concurrentievermogen van de EU-economie, zoals de productie van batterijen, investeringen in artificiële intelligentie en de bevordering van waterstofvervoer.

We zullen ook het externe optreden van de EU onderzoeken, bijvoorbeeld de steun voor vluchtelingen, militaire mobiliteit en het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid. Verder zullen wij veel andere relevante EU-onderwerpen behandelen, van transparantie van lobbyactiviteiten in de EU-besluitvorming en de rechtsstaat tot verkeersveiligheid en de digitalisering van de gezondheidszorg.

Net als in voorgaande jaren vernemen wij graag ideeën en suggesties voor controles die uw nationale parlement mocht hebben met betrekking tot het goed financieel beheer van EU-middelen en/of de uitvoering van EU-beleid. Wij zijn met dit raadplegingsproces gestart toen mijn diensten op 5 december 2022 in het Europees Parlement samenkwamen met de vertegenwoordigers van de nationale parlementen. **We zouden het bijzonder op prijs stellen om uw suggesties uiterlijk eind februari 2023 te ontvangen, zodat we deze volledig in aanmerking kunnen nemen bij onze komende programmering.**

Mijn diensten blijven tot uw beschikking indien u meer informatie nodig heeft. Wij zien uit naar de voortzetting van onze vruchtbare en voor beide partijen gunstige samenwerking.

Hoogachtend,



Tony Murphy

Cc:

Mevrouw Annemie Turtelboom
De heer Michel Vandeborne