

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mars 2023

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'Accord de coopération du 10 mars 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano

Sommaire**Pages**

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	12
Analyse d'impact	13
Avis du Conseil d'État	27
Projet de loi	43
Accord de coopération	45
Avis de l'Autorité de protection des données	58

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 maart 2023

WETSONTWERP

houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano

Inhoud**Blz.**

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	12
Impactanalyse	20
Advies van de Raad van State	27
Wetsontwerp	43
Samenwerkingsakkoord	45
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	66

DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

09028

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 13 mars 2023.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 13 mars 2023.

De regering heeft dit wetsontwerp op 13 maart 2023 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 13 maart 2023 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi d'assentiment a pour objet de donner force de loi à l'Accord de coopération du 10 mars 2023. Ledit accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord a pour but de modifier l'accord de coopération du 25 août 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano, suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle précité.

Suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle du 22 septembre 2022, n° 110/2022 certaines modifications doivent être apportées à l'Accord de coopération précité. Ces modifications sont effectuées par le biais du texte du présent Accord de coopération, qui fait l'objet du présent loi d'assentiment.

L'Accord de coopération prévoit les modifications nécessaires à l'accord de coopération du 25 août 2020 concernant le délais de conservation des données conservées dans la Base de données IV et concernant les responsables du traitement des données de la Base de données I.

À cette fin on doit:

1° prévoir un délai clair et spécifique pour des données à caractère personnelles conservées dans la Base de données IV;

2° prévoir que pour la Base de données I il existe des responsables conjoints du traitement, c'est-à-dire Sciensano et les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les autorités compétentes desquelles opèrent les centres de contact, les services d'inspection d'hygiène et les équipes mobiles.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp houdende instemming heeft tot doel het Samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 kracht van wet te geven. Dit samenwerkingsakkoord, tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, heeft als doel om de wijzigingen aan het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano naar aanleiding van voormeld arrest van het Grondwettelijk Hof te wijzigen.

Naar aanleiding het arrest van het Grondwettelijk Hof van 22 september 2022 nr. 110/2022 dienen enkele wijzigingen te worden aangebracht aan voormeld Samenwerkingsakkoord. Die wijzigingen worden doorgevoerd middels de tekst van het voorliggend Samenwerkingsakkoord dat het onderwerp vormt van deze instemmingswet.

Het samenwerkingsakkoord zorgt voor de nodige wijzigingen aan het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 met betrekking tot bewaartermijnen van de persoonsgegevens in Gegevensbank IV en met betrekking tot de verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I.

Hiervoor dient men:

1° een duidelijke, specifieke bewaartermijn te voorzien voor de persoonsgegevens opgenomen in Gegevensbank IV, en

2° te bepalen dat Gegevensbank I gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken heeft, met name Sciensano én de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agentschappen onder wier gezag de contactcentra, de gezondheidsinspectiediensten en de mobiele teams werken.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Afin de prendre les mesures nécessaires pour faire face à la pandémie mondiale de COVID-19, entre autres l'Accord de coopération du 25 août 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano a été conclu entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune.

Suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle du 22 septembre 2022, n° 110/2022 certaines modifications doivent être apportées à l'Accord de coopération précité. Ces modifications sont effectuées par le biais du texte du présent Accord de coopération, qui fait l'objet du présent loi d'assentiment.

Ce projet de loi d'assentiment a pour objet de donner force de loi à l'accord de coopération du 10 mars 2023. Ledit accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord a pour but de modifier l'accord de coopération du 25 août 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano, suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle précité.

OBJECTIF DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

L'accord de coopération législatif prévoit les modifications nécessaires à l'accord de coopération du 25 août 2020 concernant le délais de conservation des données

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN

ALGEMENE TOELICHTING

Teneinde de nodige maatregelen te kunnen treffen om de wereldwijde COVID-19-pandemie het hoofd te kunnen bieden werd onder meer het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecteurs en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano afgesloten tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Naar aanleiding het arrest van het Grondwettelijk Hof van 22 september 2022 nr. 110/2022 dienen enkele wijzigingen te worden aangebracht aan voormeld Samenwerkingsakkoord. Die wijzigingen worden doorgevoerd middels de tekst van het voorliggend Samenwerkingsakkoord dat het onderwerp vormt van het van deze instemmingswet.

Dit wetsontwerp houdende instemming heeft tot doel het samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 kracht van wet te geven. Dit samenwerkingsakkoord, tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, heeft als doel om de wijzigingen aan het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano naar aanleiding van voormeld arrest van het Grondwettelijk Hof te wijzigen.

DOELSTELLING SAMENWERKINGSAKKOORD

Het wetgevend samenwerkingsakkoord zorgt voor de nodige wijzigingen aan het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 met betrekking tot bewaartermijnen

conservées dans la Base de données IV et concernant les responsables du traitement des données de la Base de données I.

À cette fin on doit:

— prévoir un délai clair et spécifique pour des données à caractère personnelles conservées dans la Base de données IV;

— prévoir que pour la Base de données I il existe des responsables conjoints du traitement, c'est-à-dire Sciensano et les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les autorités compétentes desquelles opèrent les centres de contact, les services d'inspection d'hygiène et les équipes mobiles.

van de persoonsgegevens in Gegevensbank IV en met betrekking tot de verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I.

Hiervoor dient men:

— een duidelijke, specifieke bewaartermijn te voorzien voor de persoonsgegevens opgenomen in Gegevensbank IV, en

— te voorzien dat Gegevensbank I gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken heeft, met name Sciensano én de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agent-schappen onder wier gezag de contactcentra, de gezondheidsinspectiediensten en de mobiele teams werken.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1

Cette disposition est de type purement juridico-technique. Elle découle de l'article 83 de la Constitution selon lequel chaque proposition et projet de loi doit indiquer si elle ou il règle une matière visée aux articles 74, 77 ou 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 prévoit l'assentiment à l'Accord de coopération législatif du 10 mars 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano.

Art. 3

L'article 3 prévoit que cette loi d'assentiment entre en vigueur sur la date de publication de cette loi dans le *Moniteur belge*.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Artikel 1

Deze bepaling is van louter juridisch-technische aard. Ze vloeit voort uit artikel 83 van de Grondwet, volgens hetwelk elk wetsvoorstel en elk wetsontwerp moet aangeven of het een materie zoals bedoeld in de artikelen 74, 77 of 78 van de Grondwet regelt.

Art. 2

Artikel 2 bepaalt dat er instemming wordt verleend met het Samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano.

Art. 3

Artikel 3 bepaalt dat deze instemmingswet in werking treedt op de datum van de bekendmaking van deze instemmingswet in het *Belgisch Staatsblad*.

EXPOSÉ GÉNÉRAL DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

Ces deux dernières années, plusieurs accords de coopération ont été conclus entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, entre autres, afin de prendre les mesures nécessaires pour faire face à la pandémie mondiale de COVID-19.

Parmi les parties susmentionnées, l'Accord de coopération du 25 août 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano a, entre autres, été conclu.

Cet Accord de coopération, ainsi que les autres Accords de coopération conclus à cette fin, prévoit, entre autres, le traitement de données à caractère personnel afin de minimiser l'impact du coronavirus COVID-19 sur la santé publique, le système de santé national et l'économie nationale.

L'Accord de coopération susmentionné prévoit la création de différentes bases de données (I à V), traitant diverses données afin de permettre de détecter les personnes infectées par le coronavirus COVID-19 et de prévenir la propagation du virus, en retrouvant également les derniers contacts des personnes infectées. L'Accord de coopération divise les personnes en différentes catégories (I à VI), dont les données seront traitées dans différentes bases de données. Les règles concernant ce traitement sont fixées, en précisant les finalités du traitement, en définissant les catégories de personnes, ainsi que les catégories de données à caractère personnel collectées, en définissant comment ces données peuvent être transmises et qui y a accès, quelles applications sont créées pour permettre la détection, en définissant les délais de conservation des données et en clarifiant les droits des personnes concernées, et en adoptant des mesures de sécurité pour protéger les données.

Les dispositions de l'Accord de coopération du 25 août 2020, prévoient la mise en place de:

ALGEMENE TOELICHTING BIJ HET SAMENWERKINGSAKKORD

De afgelopen twee jaren werden er tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie onder andere diverse samenwerkingssakkoorden afgesloten teneinde de nodige maatregelen te kunnen treffen om de wereldwijde COVID-19-pandemie het hoofd te kunnen bieden.

Tussen voormelde partijen werd onder meer het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecteurs en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano afgesloten.

Dat Samenwerkingsakkoord voorziet, samen met de andere daartoe afgesloten Samenwerkingsakkoorden, onder meer in de verwerking van persoonsgegevens om de gevolgen van het coronavirus COVID-19 op de volksgezondheid, het binnenlands zorgsysteem en de binnenlandse economie zoveel mogelijk te beperken

Voormeld Samenwerkingsakkoord voorziet in de oprichting van verschillende gegevensbanken (I tot en met V), waarbij diverse gegevens worden verwerkt teneinde het mogelijk te maken om personen besmet met het coronavirus COVID-19 op te sporen en verdere verspreiding van het virus te voorkomen, door ook de laatste contacten van besmette personen te traceren. Het Samenwerkingsakkoord deelt personen op in verschillende categorieën (I tot en met VI), van wie de gegevens in de verschillende gegevensbanken worden verwerkt. De regels rond die verwerking worden vastgelegd, door de verwerkingsdoeleinden te preciseren, de categorieën van personen te bepalen, alsook de categorieën van persoonsgegevens die worden verzameld, door vast te leggen hoe die gegevens kunnen doorgegeven worden en wie er toegang toe heeft, welke applicaties in het leven worden geroepen om de opsporing mogelijk te maken, door de bewaartermijnen van de gegevens vast te leggen en de rechten van de betrokkenen te verduidelijken en door het treffen van veiligheidsmaatregelen ter bescherming van de gegevens.

De bepalingen in het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 voorzien in de oprichting van:

(i) une base de données concernant les résultats des tests de dépistage des personnes concernées et le traçage des contacts;

ainsi que

(ii) les bases de données et les structures essentielles à la collecte des informations nécessaires pour permettre le traçage des contacts.

Un cadre a également été créé pour permettre le traçage numérique des contacts par le biais d'une application numérique de traçage des contacts, en plus du traçage manuel des contacts effectuée par les centres de contact. Cette application numérique de traçage des contacts permet aux citoyens de déterminer s'ils ont été récemment en contact avec une personne infectée.

Les bases de données établies par l'Accord de coopération susmentionné constituent également la base de la délivrance des certificats de test et de rétablissement dans le cadre du certificat COVID numérique de l'UE. En outre, les informations contenues dans ces bases de données restent nécessaires pour la recherche scientifique et le suivi épidémiologique de la pandémie de coronavirus COVID-19.

Suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle du 22 septembre 2022, n° 110/2022 certaines modifications doivent être apportées à l'Accord de coopération précité. Ces modifications sont effectuées par le biais du texte du présent Accord de coopération.

La Cour Constitutionnelle a examiné la question de savoir si l'Accord de coopération du 25 août 2020 contient des dispositions non conformes à la Constitution. La Cour a confirmé la constitutionnalité de l'Accord de coopération du 25 août 2020 – à l'exception de trois cas (dont deux sont pris en compte par cet Accord de coopération).

En premier lieu, la Cour Constitutionnelle a relevé que l'Accord de coopération précité prévoit, conformément aux dispositions du Règlement Général sur la Protection des Données (RGPD), les délais de conservation des données à caractère personnel conservées dans les différentes bases de données. La Cour a constaté que, en ce qui concerne les Bases de données I à III, l'Accord de coopération du 25 août 2020 contient des délais de conservation clairs, mais que le délai de conservation prévu pour les données conservées dans la Base de données IV n'est pas suffisamment clair, et donc incompatible avec les articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 5, paragraphe 1, lettre e) du RGPD. Par conséquent, le délai de conservation de la Base de données IV doit être précisée.

(i) een gegevensbank rond de testresultaten van betrokkenen en de daaropvolgende contactopsporing;

alsook

(ii) gegevensbanken en structuren die essentieel zijn om de nodige informatie te kunnen verzamelen om de contactopsporing mogelijk te maken.

Er werd tevens een kader gecreëerd om het digitale contactonderzoek via een digitale contactopsporingsapplicatie mogelijk te maken naast het manuele contactonderzoek dat gebeurt via de contactcentra. Deze digitale contactopsporingsapplicatie laat burgers vaststellen of ze recent in contact zijn geweest met een besmette persoon.

De gegevensbanken die zijn opgericht door middel van voornoemd Samenwerkingsakkoord vormen tevens de basis voor het afleveren van de test- en herstelcertificaten in het kader van het digitaal EU-COVID-certificaat. Bijkomend blijft de informatie vervat in deze gegevensbanken noodzakelijk voor wetenschappelijk onderzoek en epidemiologische opvolging van de coronavirus COVID-19-pandemie.

Naar aanleiding het arrest van het Grondwettelijk Hof van 22 september 2022 nr. 110/2022 dienen enkele wijzigingen te worden aangebracht aan voormeld Samenwerkingsakkoord. Die wijzigingen worden doorgevoerd middels de tekst van huidig Samenwerkingsakkoord.

Het Grondwettelijk Hof boog zich over de vraag of het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 bepalingen bevat die niet overeenstemmen met de Grondwet. Het Hof bevestigde de grondwettelijkheid van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 – met uitzondering van drie zaken (waarvan twee middels huidig Samenwerkingsakkoord worden opgevangen).

Vooreerst merkte het Grondwettelijk Hof op dat voormeld Samenwerkingsakkoord conform de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) voorziet in de bewaartermijnen van de persoonsgegevens die in de verschillende gegevensbanken worden bewaard. Het Hof stelde vast dat het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 wat betreft Gegevensbanken I tot en met III duidelijke bewaartermijnen bevat, maar dat de bewaartermijn voorzien voor de gegevens in Gegevensbank IV niet voldoende duidelijk is, en dus niet bestaanbaar met artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, samen gelezen met artikel 5, 1., e) van de AVG. Bijgevolg dient de bewaartermijn van Gegevensbank IV te worden gespecificeerd.

La Cour Constitutionnelle a ensuite relevé que l'Accord de coopération du 25 août 2020 définit les responsables du traitement des données pour les différentes bases de données. En revanche, elle estime qu'en ce qui concerne la Base de données I, il existe des responsables conjoints du traitement – contrairement à ce que prévoyait l'Accord de coopération. La Cour considère que non seulement Sciensano, mais aussi les entités fédérées compétentes ou leur agences sous l'autorité desquelles opèrent les centres de contact, les services d'inspection d'hygiène et les équipes mobiles, doivent être désignés comme des responsables du traitement de la Base de données I.

Enfin, la Cour Constitutionnelle a constaté que les autorisations accordées par la Chambre de la sécurité sociale et de la santé du comité de sécurité de l'information et, dans le cas particulier de la communication à des tiers de données à caractère personnel pseudonymisées conservées dans la Base de données II à des fins de recherche scientifique, sont incompatibles avec la Constitution. Compte tenu du fait que les compétences du comité de sécurité de l'information sont fixées par la Loi du 15 janvier 1990 organique de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, les parties au présent Accord de coopération ne peuvent pas intervenir dans ce texte.

Par conséquent, il convient tout d'abord de préciser le délai de conservation de la Base de données IV. L'article 15, § 1, troisième à sixième phrase et § 3, deuxième phrase de l'Accord de coopération du 25 août 2020 doit être modifié. Par ailleurs, suite à l'avis du Conseil d'État, les finalités pour lesquelles les données sont traitées dans la base de données IV sont précisées. Ces finalités s'inscrivent dans le contexte de la pandémie de COVID-19. En outre, il est stipulé que la base de données sera maintenue conformément aux dispositions du RGPD, lorsque tout traitement ultérieur des données à caractère personnel dans la Base de Données IV doit être prévu par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance qui définit la finalité de tout nouveau traitement de ces données à caractère personnel, sauf si le traitement (i) est nécessaire à des fins d'archives dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques, conformément à l'article 89, paragraphe 1, sur la base du droit de l'Union ou du droit d'un État membre, ou (ii) concerne des données incluses dans la base de données IV qui ne constituent pas des données à caractère personnel et dans la mesure où ce traitement implique une finalité légitime. En effet, il ne serait pas opportun de devoir créer une base de données identique ou similaire en cas d'autre/nouvelle crise (sanitaire) alors qu'une telle base de données existe déjà aujourd'hui.

Vervolgens stelde het Grondwettelijk Hof vast dat het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 de verwerkingsverantwoordelijken voor de diverse gegevensbanken vastlegt. Zij meent evenwel dat wat betreft Gegevensbank I er gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn – in tegenstelling tot wat het Samenwerkingsakkoord bepaalde. Het Hof meent dat niet enkel Sciensano, maar ook de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agentschappen onder wier gezag de contactcentra, de gezondheidsinspectiediensten en de mobiele teams werken, als verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank I dienen te worden aangemerkt.

Tot slot merkte het Grondwettelijk Hof op dat de machtigingen verleend door de kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid van het informatieveiligheidscomité en in het bijzondere geval van de mededeling aan derden van gepseudonimiseerde persoonsgegevens die zijn opgeslagen in Gegevensbank II voor het doeleinde van wetenschappelijk onderzoek, niet verenigbaar zijn met de Grondwet. Gelet op het feit dat de bevoegdheden van het informatieveiligheidscomité zijn vastgelegd in de Wet van 15 januari 1990 houdende de oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, kunnen de partijen bij huidig Samenwerkingsakkoord hier in deze tekst niet aan tegemoetkomen.

Bijgevolg dient ten eerste de bewaartermijn van Gegevensbank IV verder te worden gespecificeerd. Artikel 15, § 1, derde tot en met zesde zin en § 3, tweede zin van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 dient in die zin te worden gewijzigd. Ook wordt naar aanleiding van het advies van de Raad van State verduidelijkt voor welke redenen de gegevens in Gegevensbank IV worden verwerkt. Deze doeleinden kaderen in de context van de COVID-19-pandemie. Daarnaast wordt bepaald dat Gegevensbank IV wordt behouden en bewaard conform de bepalingen van de AVG, waarbij elke verdere verwerking van de persoonsgegevens die in Gegevensbank IV zijn opgenomen moet worden voorzien, toegelaten bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie (waarin het doel van een nieuwe verwerking van deze gegevens wordt bepaald), tenzij wanneer de verdere verwerking (i) noodzakelijk is met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht of (ii) betrekking heeft op de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV die geen persoonsgegevens uitmaken en voor zover deze verwerking een legitiem doel behelst. Het zou immers niet opportuun zijn om in een andere/nieuwe (gezondheids)crisis eenzelfde of gelijkaardige gegevensbank te moeten aanleggen als er op heden reeds een dergelijke gegevensbank bestaat.

En outre, une modification est apportée à l'article 2, § 4, de l'Accord de coopération du 25 août 2020 concernant les responsables du traitement des données de la Base de données I, par le présent Accord de coopération.

L'accord de coopération a été soumis à l'avis de l'Autorité de protection des données (avis n° 08/2023 du 20 janvier 2023), à l'avis de la "Vlaamse Toezichtscommissie" (avis n° 2022/110 du 13 décembre 2022), aux avis du Conseil d'État (avis n° 72.597/VR du 20 janvier 2023), à l'avis du Conseil flamand pour l'Aide sociale, la Santé publique et la Famille (avis du 5 décembre 2022), à l'avis de l'Organe de concertation intra-francophone et de la concertation en Comité ministériel de concertation intra-francophone (avis du 24 novembre 2022).

COMMENTAIRE DES ARTICLES DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

Article 1

L'article 1 contient une modification à l'article 2, § 4, de l'Accord de coopération du 25 août 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano, en particulier, le responsable du traitement des données de la Base de données I est étendu aux entités fédérées et aux agences désignées par les entités fédérées, de sorte que, pour la Base de données I, tant Sciensano que les entités fédérées et les agences désignées par les entités fédérées deviennent des responsables conjoints du traitement des données.

Art. 2

Article 2. L'article 2 insère un paragraphe § 1/1 dans l'article 3 de ce même Accord de coopération, précisant les finalités de traitement des données à caractère personnel de la Base de données IV. Il concerne l'identification des terrains propices du coronavirus COVID-19, la prévention des foyers de coronavirus COVID-19 et le maintien de la Base de données IV conformément aux dispositions du RGPD, lorsque tout traitement ultérieur des données à caractère personnel dans la Base de Données IV doit être prévu par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance (qui définit la finalité de tout nouveau traitement de ces données à caractère personnel), sauf si le traitement (i) est nécessaire à

Verder wordt middels huidige Samenwerkingsakkoord een wijziging aangebracht aan artikel 2, § 4, van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 wat betreft de verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I.

Het samenwerkingsakkoord werd voor advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (advies nr. 08/2023 van 20 januari 2023), de "Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens" (advies nr. 2022/110 van 13 december 2022), de Raad van State (advies nr. 72.597/VR van 20 januari 2023), de Vlaamse Raad WVG (advies van 5 december 2022), het inter-Franstalig overlegorgaan en het overleg in het intra-Franstalig ministerieel comité voor overleg (advies van 24 november 2022).

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

Artikel 1

Artikel 1 bevat een wijziging aan artikel 2, § 4, van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecteurs en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano; met name wordt de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank I uitgebreid met de gefedereerde entiteiten en de door de gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen, zodat voor Gegevensbank I zowel Sciensano als de gefedereerde entiteiten en de door de gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken worden.

Art. 2

Artikel 2. Artikel 2 voegt een paragraaf 1/1 in in artikel 3 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord, waarbij de verwerkingsdoeleinden van de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV worden verduidelijkt. Het betreft het identificeren van broeihaarden en het voorkomen van uitbraken van het coronavirus COVID-19 en het behoud van Gegevensbank IV conform de bepalingen van de AVG. Met betrekking tot dit laatste doeleinde is het wel zo dat elke verdere verwerking van de persoonsgegevens, die in Gegevensbank IV zijn opgenomen, moet worden voorzien, toegelaten bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie (waarin het doel van een nieuwe verwerking van deze gegevens wordt bepaald), tenzij

des fins d'archives dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques, conformément à l'article 89, paragraphe 1, sur la base du droit de l'Union ou du droit d'un État membre, ou (ii) concerne des données incluses dans la base de données IV qui ne constituent pas des données à caractère personnel et dans la mesure où ce traitement implique une finalité légitime.

Art. 3

L'article 3 contient une modification à l'article 15, § 1, troisième phrase de ce même Accord de coopération, indiquant que les données à caractère personnel conservées dans la Base de données IV seront mises à jour en permanence, et au moins tous les ans, et, s'il est établi qu'elles ne sont plus actuelles ou pertinentes, supprimées dans un délai maximum de 60 jours. Cette période est dictée par le fait qu'une mise à jour est demandée chaque mois (30 jours) concernant les données conservées dans la Base de données IV, il y a donc en principe un maximum de 30 jours entre le moment où une donnée n'est plus actuelle et/ou pertinente et le moment où cette information devient disponible, en ajoutant une marge de 30 jours parce que la donnée qui la remplace n'est pas toujours connue immédiatement ou communiqué. C'est donc pour des raisons pratiques et pour être conforme avec la réalité, qu'une marge est constituée.

Le transfert de ces données aux entités fédérées concernées est également stipulé. Les données ne seront jamais conservées pendant plus de 50 ans à compter de leur enregistrement dans la Base de données, à moins qu'il n'ait été constaté au préalable qu'elles ne sont plus valables, comme stipulé ci-dessus. Cette période est dictée par la durée maximale attendue d'une carrière professionnelle, compte tenu de 45 ans et d'une marge supplémentaire de 5 ans.

Art. 4

L'article 4 modifie l'article 16 du même Accord de coopération en ce qui concerne la transparence et les droits des personnes concernées. Les responsables du traitement sont désignés pour chaque base de données et prennent les dispositions nécessaires au regard de la "to" avis de ne choisir qu'un point de contact unique pour l'ensemble du territoire, en raison de la problématique linguistique et de la proximité du citoyen, ainsi que pour mettre en œuvre une politique de santé locale. En outre, conformément à l'article 26 RGPD, les accords nécessaires seront prises dans un contrat entre les parties

in het geval de verdere verwerking (i) noodzakelijk is met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht of (ii) betrekking heeft op de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV die geen persoonsgegevens uitmaken en voor zover deze verwerking een legitiem doel behelst.

Art. 3

Artikel 3 bevat een wijziging aan artikel 15, § 1, derde zin van hetzelfde Samenwerkingsakkoord, waarbij wordt gesteld dat de persoonsgegevens opgenomen in Gegevensbank IV continu worden geactualiseerd, en minstens om het jaar en, indien wordt vastgesteld dat deze niet langer actueel of relevant zijn, na maximaal 60 dagen worden gewist. Deze termijn is ingegeven door het feit dat er elke maand (30 dagen) een update wordt gevraagd rond de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV, waardoor er in principe maximaal 30 dagen zijn tussen het ogenblik dat een gegeven niet langer actueel en/of relevant is en dat die informatie beschikbaar wordt, en er daarbij nog een marge van 30 dagen wordt genomen omdat het gegeven dat hiervan in de plaats komt niet altijd meteen bekend is of wordt gecommuniceerd. Vandaar wordt er uit praktische overwegingen en in lijn met de realiteit op grond van passende overwegingen een marge ingebouwd.

Ook wordt de overdracht van die gegevens aan de bevoegde gefedereerde entiteiten bepaald. De gegevens worden nooit langer dan 50 jaar bewaard vanaf opname in de Gegevensbank, tenzij eerder zou worden vastgesteld dat deze niet langer accuraat zouden zijn, zoals hierboven bepaald. Deze termijn is ingegeven door de maximaal verwachte duurtijd van een beroepsloopbaan, waarbij rekening wordt gehouden met 45 jaar en een extra marge van 5 jaar.

Art. 4

Artikel 4 wijzigt artikel 16 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord met betrekking tot de transparantie en de rechten van de betrokkenen. De verwerkingsverantwoordelijken worden per gegevensbank benoemd en maken de nodige afspraken met betrekking tot al hun verantwoordelijkheden en stellen daarbij één enkel contactpunt binnen elke gefedereerde entiteit en binnen de federale overheid ter beschikking van de betrokkenen voor de uitoefening van hun rechten. Dit is, hoewel de GBA in haar advies aanraadt om slechts één enkel contactpunt voor het volledige grondgebied te kiezen, noodzakelijk

pour déterminer leurs droits et obligations respectifs et pour régler les questions pratiques à cet égard.

Art. 5

L'article 5 modifie les deuxième et troisième phrases de l'article 17 du même Accord de coopération en ce qui concerne le mode de désignation des membres de la juridiction de coopération et les frais de fonctionnement de ladite juridiction de coopération. Cet amendement ne fait que corriger une formulation de l'article 17 dans le même Accord de coopération, ce qui assure la cohérence de tous les Accords de coopération conclus dans le contexte de la pandémie de coronavirus COVID-19.

Art. 6

L'article 6 contient quelques modifications à l'article 19, § 2, la première phrase de ce même Accord de coopération.

Art. 7

L'article 7 régit les effets dans le temps de cet Accord de coopération et prévoit sa révision ou sa résiliation.

L'entrée en vigueur du présent Accord de coopération est prévue le jour de la publication du dernier acte d'assentiment concernant le présent Accord de coopération au *Moniteur belge*.

Le ministre de la Santé publique,

Frank Vandenbroucke

omwille van de taalproblematiek en de nabijheid van de burger, alsook om een lokaal gezondheidsbeleid te kunnen voeren. Bovendien worden conform artikel 26 AVG de nodige afspraken gemaakt in een overeenkomst tussen de partijen ter bepaling van hun respectievelijke rechten en plichten en om de praktische zaken hieromtrent te regelen.

Art. 5

Artikel 5 wijzigt tweede en derde zin van artikel 17 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord met betrekking tot de aanwijzingsmethode voor de leden van het samenwerkingsgerecht en de werkingskosten van voormeld samenwerkingsgerecht. Deze wijziging voorziet louter in een rechtzetting van de verwoording van artikel 17 in hetzelfde Samenwerkingsakkoord, waardoor de coherentie wordt bewerkstelligd doorheen alle Samenwerkingsakkoorden afgesloten in het kader van de coronavirus COVID-19-pandemie.

Art. 6

Artikel 6 bevat enkele wijzigingen aan artikel 19, § 2, eerste zin van hetzelfde Samenwerkingsakkoord.

Art. 7

Artikel 7 regelt de uitwerking in de tijd van dit Samenwerkingsakkoord en voorziet in de mogelijkheid van de herziening of de opheffing ervan.

De inwerkingtreding van dit Samenwerkingsakkoord wordt voorzien op de dag van de publicatie van de laatste instemmingsakte bij dit Samenwerkingsakkoord in het *Belgisch Staatsblad*.

De minister van Volksgezondheid,

Frank Vandenbroucke

AVANT-PROJET DE LOI

Soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de Loi portant assentiment à l'accord de coopération législatif de XX XX 2022 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano

Article 1

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Assentiment est donné à l'accord de coopération législatif de XX XX 2022 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano, le XX XX 2022, annexé à la présente loi.

Art. 3

Cette loi d'assentiment entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.

VOORONTWERP VAN WET

Onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van Wet houdende instemming met het wetgevend samenwerkingsakkoord van XX XX 2022 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano

Artikel 1

Deze bepaling regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Instemming wordt verleend met het wetgevend samenwerkingsakkoord van XX XX 2022 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano, afgesloten te Brussel op XX XX 2022, gevoegd bij deze wet.

Art. 3

Deze instemmingswet treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Frank VANDENBROUCKE, Ministre de la Santé publique
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	nick.marly@vandenbroucke.fed.be
Administration compétente	SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement
Contact administration (nom, email, tél.)	matthias.vanveldehoven@health.fgov.be

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de Loi portant assentiment à l'accord de coopération législatif du 10 mars 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Assentiment est donné à l'accord de coopération législatif du 10 mars 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano
Analyses d'impact déjà réalisées	☒ Oui Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _ ☐ Non

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Avis Inspecteur des Finances : 09 11 2022 ; Accord Secrétaire d'Etat au Budget : 10 11 2022 ; Avis APB : 20 01 2023 ; Avis CdE : 20 01 2023.
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence,
organisations et personnes de référence :

[experts internes à l'administration](#)

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

[23 février 2023](#)

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le projet précise le délai de conservation des données à caractère personnel dans la Base de données IV et prévoit que, outre Sciensano, la Base de données I a également les entités fédérées compétentes ou leurs agences désignées comme responsables du traitement des données. Il s'agit de modifications apportées à la suite de l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 110/2022, qui a jugé que ces dispositions de l'accord de coopération du 25 août 2020 n'étaient pas suffisamment claires et n'étaient donc pas conformes aux articles 10, 11 et 22 de la Constitution. Cependant, il s'agit de modifications techniques qui n'ont pas d'impact direct sur les revenus, le travail, les responsabilités, la santé, les soins et le bien-être, la sécurité, l'éducation, le savoir et la formation, la mobilité, le temps, les loisirs, etc. des hommes et des femmes. Elles concernent la conformité de l'accord de coopération susmentionné avec les dispositions du règlement général sur la protection des données.

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Aucun

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

N/A

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

N/A



S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

N/A

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Emploi .5.**

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Modes de consommation et production .6.**

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Investissements .8.**

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
/
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
/
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
/

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

- a. __réglementation actuelle*

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
 - a. ☐ ☐ *
 - b. ☐ ☐
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
 - a. ☐ ☐ *
 - b. ☐ ☐
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
 - a. ☐ ☐
 - b. ☐ ☐
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
☒ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact
Parallèlement à Sciensano, les entités fédérées compétentes ou leurs agences désignées deviennent également des responsables (conjointes) des données à caractère personnel dans la Base de données I, ce qui crée un plus grand soutien pour les citoyens pour adresser des plaintes suite au traitement des données. L'établissement d'un délai de conservation spécifique pour les données à caractère personnel dans la Base de données IV garantit également la sécurité juridique pour les citoyens.		

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.									
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : <table border="0"> <tr> <td>☐ sécurité alimentaire</td> <td>☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)</td> </tr> <tr> <td>☐ santé et accès aux médicaments</td> <td>☐ mobilité des personnes</td> </tr> <tr> <td>☐ travail décent</td> <td>☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)</td> </tr> <tr> <td>☐ commerce local et international</td> <td>☐ paix et sécurité</td> </tr> </table>		☐ sécurité alimentaire	☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)	☐ santé et accès aux médicaments	☐ mobilité des personnes	☐ travail décent	☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)	☐ commerce local et international	☐ paix et sécurité
☐ sécurité alimentaire	☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)								
☐ santé et accès aux médicaments	☐ mobilité des personnes								
☐ travail décent	☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)								
☐ commerce local et international	☐ paix et sécurité								
Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.									
L'accord de coopération vise que la gestion domestique de la crise COVID-19									
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.								
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel									
↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.								
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?									

Regelgevingsimpactanalyse

RIA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Frank VANDENBROUCKE, Minister van Volksgezondheid
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	nick.marly@vandenbroucke.fed.be
Overheidsdienst	FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	matthias.vanveldhoven@health.fgov.be

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende instemming met het ontwerp van wetgevend samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Instemming wordt verleend met het wetgevend samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☒ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ ☐ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Advies Inspecteur van Financiën: 09 11 2022 ; Akkoord Staatssecretaris voor Begroting : 10 11 2022 ;
--	---

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Advies van GBA: 20 01 2023 ;
Advies van RvS: 20 01 2023.

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en
contactpersonen:

experten binnen de bevoegde administratie

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

23 februari 2023

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

- Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het ontwerp specificeert de bewaartermijn van de persoonsgegevens in Gegevensbank IV en bepaalt dat Gegevensbank I naast Sciensano ook de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door hen aangeduide agentschappen als verwerkingsverantwoordelijke heeft. Het gaat over wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van het arrest nr. 110/2022 van het Grondwettelijk Hof, dat oordeelde dat de bepalingen daaromtrent in het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 onvoldoende duidelijk waren en dus niet bestaanbaar waren met artikel 10, 11 en 22 van de Grondwet. Het betreffen evenwel technische wijzigingen die geen rechtstreekse impact hebben op het inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid, zorg en welzijn, veiligheid, opleiding, kennis en vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc. van mannen en vrouwen. Het gaat wel over de conformiteit van voormeld Samenwerkingsakkoord met de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.



- Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.



- Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

NVT

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

NVT



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

NVT

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaal-economisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Werkgelegenheid .5.**

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Consumptie- en productiepatronen .6.**

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Economische ontwikkeling .7.**

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Investerings .8.**

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbb.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Onderzoek en ontwikkeling .9.**

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

/_

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

/

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

/

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. __huidige regelgeving*

b. __ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. __*

b.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. __*

b.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. __*

b.

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Energie .12.

Energemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitat, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protest bewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☒ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☐ Geen impact
Naast Sciensano worden ook de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door hen aangeduide agentschappen (gezamenlijke) verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens in Gegevensbank I, hetgeen voor de burgers een groter draagvlak creëert om klachten naar aanleiding van de gegevensverwerking toe te richten. Het vastleggen van een specifieke bewaartermijn van de persoonsgegevens in Gegevensbank IV zorgt daarnaast voor rechtszekerheid voor de burgers.		

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.									
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: <table border="0"> <tr> <td>☐ voedselveiligheid</td> <td>☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)</td> </tr> <tr> <td>☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen</td> <td>☐ mobiliteit van personen</td> </tr> <tr> <td>☐ waardig werk</td> <td>☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)</td> </tr> <tr> <td>☐ lokale en internationale handel</td> <td>☐ vrede en veiligheid</td> </tr> </table>		☐ voedselveiligheid	☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)	☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	☐ mobiliteit van personen	☐ waardig werk	☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)	☐ lokale en internationale handel	☐ vrede en veiligheid
☐ voedselveiligheid	☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)								
☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	☐ mobiliteit van personen								
☐ waardig werk	☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)								
☐ lokale en internationale handel	☐ vrede en veiligheid								
Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.									
Het betreft enkel binnenlands beheer van de COVID-19-crisis									
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.								
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage									
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.								
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?									

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 72.597/VR DU 20 JANVIER 2023

Le 24 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours, sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'accord de coopération législatif de XX XX 2022 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano'.

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 9 janvier 2023. Les chambres réunies étaient composées de Martine BAGUET, président de chambre, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Koen MUYLLE et Inge Vos, conseillers d'État, Jan VELAERS et Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseurs, et Annemie GOOSSENS et Charles-Henri VAN HOVE, greffiers.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, premier auditeur, et Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 janvier 2023.

*

* Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 72.597/VR VAN 20 JANUARI 2023

Op 24 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met het wetgevend samenwerkingsakkoord van XX XX 2022 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano'.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 9 januari 2023. De verenigde kamers waren samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Koen MUYLLE en Inge Vos, staatsraden, Jan VELAERS en Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessoren, en Annemie GOOSSENS en Charles-Henri VAN HOVE, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur, en Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 januari 2023.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de porter assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune du 18 novembre 2022 'visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano'. Les parties à l'accord de coopération initial et à l'accord de coopération modificatif sont l'autorité fédérale, la Région wallonne, la Communauté flamande, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune.

Ces modifications visent à répondre à l'arrêt n° 110/2022 de la Cour constitutionnelle du 22 septembre 2022.

L'article 1^{er} de l'accord de coopération du 18 novembre 2022 entend remplacer l'article 2, § 4, de l'accord de coopération du 25 août 2020, afin de désigner Sciensano et les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les entités fédérées compétentes comme responsables conjoints du traitement de la Base de données I et Sciensano comme responsable du traitement de la Base de données II. L'article 2 a pour objet de remplacer l'article 15, § 1^{er}, troisième phrase, de l'accord de coopération du 25 août 2020, en ce qui concerne la mise à jour des données dans la Base de données IV et le transfert de ces données aux communautés après la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie de COVID-19. L'article 3 vise à remplacer l'article 16 de l'accord de coopération du 25 août 2020 qui traite de la coopération entre les responsables du traitement conjointement désignés. L'article 4 modifie l'article 17 de l'accord de coopération du 25 août 2020 en ce qui concerne la composition et les frais de fonctionnement de la juridiction de coopération.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot de instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 november 2022 'betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano'. De partijen bij het oorspronkelijke en het wijzigende samenwerkingsakkoord zijn de federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Met deze wijzigingen wordt beoogd tegemoet te komen aan arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022 van het Grondwettelijk Hof.

Artikel 1 van het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022 strekt tot de vervanging van artikel 2, § 4, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, teneinde Sciensano en de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen aan te wijzen als gezamenlijke rkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I en Sciensano als de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank II. Artikel 2 strekt tot de vervanging van artikel 15, § 1, derde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, wat betreft de actualisering van de gegevens in Gegevensbank IV en de overdracht van die gegevens aan de gemeenschappen na de bekendmaking van het koninklijk besluit dat het einde van de COVID-19-pandemie afkondigt. Artikel 3 strekt tot de vervanging van artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, dat handelt over de samenwerking tussen de gezamenlijk aangewezen verwerkingsverantwoordelijken. Artikel 4 wijzigt artikel 17 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, wat betreft de samenstelling en de werkingskosten van het samenwerkingsgerecht.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

L'accord de coopération du 18 novembre 2022 entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* (article 5).

COMPÉTENCE

3. Les parties à l'accord de coopération modificatif sont les mêmes que celles à l'accord de coopération à modifier du 25 août 2020.

Dans les avis n^{os} 67.717/VR, 67.719/VR, 67.725/VR, 67.726/VR et 67.735/VR donnés le 15 juillet 2020 sur les avant-projets de textes d'assentiment à l'accord de coopération du 25 août 2020, les observations suivantes ont été formulées à propos de la compétence des parties à cet accord de coopération:

“6. Ainsi qu'il a déjà été exposé dans les observations 3 et 4, les avis n^{os} 67.425/3-67.426/3-67.427/3 et n^o 67.424/3 avaient conclu à la nécessité de conclure un accord de coopération entre l'autorité fédérale et les communautés pour les dispositifs visés en matière de traitement des données à caractère personnel relatifs au traçage manuel et numérique des contacts. Même si l'accord de coopération auquel on entend porter assentiment remanie en profondeur le contenu des deux propositions de loi qui ont fait l'objet de ces avis, la conclusion reste cependant identique en ce qui concerne les compétences, et ce sous réserve de ce qui suit.

6.1. Par le décret spécial du 3 avril 2014 et les décrets des 4 et 11 avril 2014 'relatif[s] aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française', la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région wallonne ont respectivement décidé d'un commun accord, conformément à l'article 138 de la Constitution, que la Région wallonne et la Commission communautaire française exercent, notamment, la compétence de la Communauté française en matière de politique de santé, visée à l'article 5, § 1^{er}, I, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', dont la compétence communautaire en matière d'établissements de soins, y compris les hôpitaux (à l'exception des hôpitaux universitaires) et en matière de médecine préventive (à l'exception notamment 'des activités et services de médecine préventive destinés aux nourrissons, aux enfants, aux élèves et aux étudiants' et 'de ce qui relève des missions confiées à l'Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE)')².

Dans la mesure où la réglementation inscrite dans l'accord de coopération comporte également des obligations pour les établissements de soins, parmi lesquels les hôpitaux³, il s'impose qu'outre les parties actuelles à l'accord de coopération, la Communauté française et la Commission communautaire française y soient également associées en tant que parties.

² Note de bas de page n^o 16 des avis cités: Article 3, 6^o, des décrets précités.

³ Note de bas de page n^o 17 des avis cités: Voir les articles 2, § 1^{er}, et 6, § 3, alinéa 2, de l'accord de coopération.

Het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022 treedt in werking op de datum van bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 5).

BEVOEGDHEID

3. De partijen bij het wijzigend samenwerkingsakkoord zijn dezelfde als die bij het te wijzigen samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020.

In de adviezen 67.717/VR, 67.719/VR, 67.725/VR, 67.726/VR en 67.735/VR van 15 juli 2020 over de voorontwerpen van teksten tot instemming met het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 zijn de volgende opmerkingen gemaakt over de bevoegdheid van de partijen bij dat samenwerkingsakkoord:

“6. Zoals reeds is uiteengezet in de opmerkingen 3 en 4, werd in de adviezen 67.425/3-67.426/3-67.427/3 en 67.424/3 geconcludeerd tot het sluiten van een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen voor de beoogde regelingen inzake de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de manuele en de digitale contactsporing. Ook al is het samenwerkingsakkoord waarmee de instemming wordt beoogd, een grondige inhoudelijke herwerking van de twee wetsvoorstellen waarover die adviezen zijn uitgebracht, toch is de bevoegdheidsconclusie dezelfde, onder voorbehoud van wat volgt.

6.1. Bij het bijzonder decreet van 3 april 2014 en de decreten van 4 en 11 april 2014 'relatief[s] aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française', hebben respectievelijk de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waalse Gewest overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet in onderlinge overeenstemming beslist dat onder meer de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap inzake het gezondheidsbeleid, bedoeld in artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' wordt uitgeoefend door het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie, waaronder ook de gemeenschapsbevoegdheid inzake zorginstellingen, met inbegrip van ziekenhuizen (met uitzondering van de universitaire ziekenhuizen) en inzake preventieve gezondheidszorg (onder meer met uitzondering 'des activités et services de médecine préventive destinés aux nourrissons, aux enfants, aux élèves et aux étudiants' en 'de ce qui relève des missions confiées à l'Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE)')².

In zoverre de regeling in het samenwerkingsakkoord ook verplichtingen inhoudt voor zorginstellingen, waaronder ziekenhuizen,³ moeten naast de huidige partijen bij het samenwerkingsakkoord ook de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie als partijen bij het samenwerkingsakkoord worden betrokken.

² Voetnoot 16 van de geciteerde adviezen: Artikel 3, 6^o, van de voormelde decreten.

³ Voetnoot 17 van de geciteerde adviezen: Zie de artikelen 2, § 1, en 6, § 3, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord.

La Communauté française a en effet conservé l'exercice de sa compétence de principe pour imposer des obligations aux hôpitaux universitaires établis dans la région de langue française et aux hôpitaux universitaires établis dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leur organisation, doivent être considérés comme appartenant exclusivement à la Communauté française⁴.

Pour sa part, la Commission communautaire française exerce la compétence de principe pour imposer des obligations aux hôpitaux privés établis dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leur organisation, doivent être considérés comme appartenant exclusivement à la Communauté française⁵.

À ce sujet, les délégués⁶ ont déclaré ce qui suit:

'[T]ijdens verschillende [interkabinettenwerkgroepen] heeft de Franse Gemeenschapscommissie zelf aangegeven dit deel van hun bevoegdheid door middel van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie te willen regelen. Hierdoor is de Franse Gemeenschapscommissie uiteindelijk geen partij meer bij het samenwerkingsakkoord, maar wordt zij vertegenwoordigd door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.'

Les règles répartitrices de compétences sont des règles de droit contraignantes d'ordre public qui ne se prêtent pas à des mécanismes, tels que la renonciation ou la représentation par accord mutuel entre autorités. Il faut dès lors en conclure qu'il y a lieu d'appeler tant la Communauté française que la Commission communautaire française à être parties à l'accord de coopération. S'il en résulte que des adaptations de fond sont apportées à la réglementation portée par l'accord de coopération, les avant-projets de textes d'assentiment à l'accord de coopération adapté devront à nouveau être soumis pour avis au Conseil d'État.

Les modifications apportées par l'accord de coopération à l'examen ne conduisent pas à une autre conclusion que celle des avis précités en ce qui concerne la compétence des parties concernées, à savoir que tant la Communauté française que la Commission communautaire française doivent être consultées en tant que parties aux accords de coopération des 25 août 2020 et 18 novembre 2022.

FORMALITÉS

4. Selon les pièces transmises au Conseil d'État, l'avis de l'Autorité de protection des données sur l'accord de coopération modificatif a été demandé, mais n'a pas encore été donné.

⁴ Note de bas de page n° 18 des avis cités: Voir l'article 128, § 2, de la Constitution, ainsi que l'article 3, 6°, des décrets précités.

⁵ Note de bas de page n° 19 des avis cités: Voir l'article 128, § 2, de la Constitution, ainsi que l'article 3, 6°, des décrets précités.

⁶ Note de bas de page n° 20 des avis cités: La mention "les délégués" vise ici (et également dans la suite du présent avis) les délégués qui ont été désignés dans la demande d'avis sur l'avant-projet de loi d'assentiment, qui a donné lieu à l'avis n° 67.719/VR.

De Franse Gemeenschap heeft immers de uitoefening behouden van haar principiële bevoegdheid inzake het opleggen van verplichtingen aan universitaire ziekenhuizen in het Franse taalgebied en aan de universitaire ziekenhuizen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die wegens hun organisatie beschouwd moeten worden uitsluitend te behoren tot de Franse Gemeenschap.⁴

De Franse Gemeenschapscommissie oefent, van haar kant, de principiële bevoegdheid uit inzake het opleggen van verplichtingen aan privéziekenhuizen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die wegens hun organisatie beschouwd moeten worden uitsluitend te behoren tot de Franse Gemeenschap.⁵

De gemachtigden⁶ verklaarden in dat verband het volgende:

'[T]ijdens verschillende [interkabinettenwerkgroepen] heeft de Franse Gemeenschapscommissie zelf aangegeven dit deel van hun bevoegdheid door middel van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie te willen regelen. Hierdoor is de Franse Gemeenschapscommissie uiteindelijk geen partij meer bij het samenwerkingsakkoord, maar wordt zij vertegenwoordigd door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.'

Bevoegdheidsregels zijn dwingende rechtsregels van openbare orde die zich niet lenen tot mechanismen als afstand of vertegenwoordiging door onderlinge instemming tussen overheden. De conclusie is dan ook dat zowel de Franse Gemeenschap als de Franse Gemeenschapscommissie aangezocht moeten worden als partij bij het samenwerkingsakkoord. Indien dit leidt tot inhoudelijke aanpassingen van de regeling in het samenwerkingsakkoord, zullen de voorontwerpen van instemmingsteksten met het aangepaste samenwerkingsakkoord opnieuw om advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd."

De wijzigingen die bij het voorliggende samenwerkingsakkoord worden aangebracht, leiden niet tot een andere conclusie dan die van de voornoemde adviezen met betrekking tot de bevoegdheid van de betrokken partijen, namelijk dat zowel de Franse Gemeenschap als de Franse Gemeenschapscommissie moeten worden aangezocht als partij bij de samenwerkingsakkoorden van 25 augustus 2020 en van 18 november 2022.

VORMVEREISTEN

4. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit over het wijzigende samenwerkingsakkoord werd gevraagd blijkens de aan de Raad van State voorgelegde stukken, maar is nog niet gegeven.

⁴ Voetnoot 18 van de geciteerde adviezen: Zie artikel 128, § 2, van de Grondwet, alsook artikel 3, 6°, van de voormelde decreten.

⁵ Voetnoot 19 van de geciteerde adviezen: Zie artikel 128, § 2, van de Grondwet, alsook artikel 3, 6°, van de voormelde decreten.

⁶ Voetnoot 20 van de geciteerde adviezen: Hiermee (en bij de volgende vermeldingen ervan) worden de gemachtigden bedoeld die zijn aangewezen in de adviesaanvraag over het voorontwerp van instemmingswet, dat heeft geleid tot advies 67.719/VR.

5. Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁷, les dispositions modifiées ou ajoutées devront être soumises à la section de législation, conformément au prescrit de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

Article 2

6.1. L'article 2 de l'accord de coopération à l'examen entend donner suite à l'arrêt n° 110/2022 du 22 septembre 2022 de la Cour constitutionnelle s'agissant du délai maximal de conservation des données à caractère personnel enregistrées dans la Base de données IV. Il ressort de l'arrêt n° 110/2022 que:

“B.18.1. Conformément au principe de limitation de la conservation des données, les données à caractère personnel doivent être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées (article 5, paragraphe 1, point e), du RGPD).

B.18.2. Selon l'article 15, § 1^{er}, de l'accord de coopération du 25 août 2020, les données contenues dans la base de données I sont supprimées au plus tard soixante jours après leur enregistrement. La même disposition prévoit que les données enregistrées dans la base de données III sont supprimées quotidiennement.

L'article 15, § 3, dispose que les bases de données I et III sont 'désactivées, supprimées ou effacées' par le responsable du traitement au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie de COVID-19.

B.19.1. En ce qui concerne le délai de conservation maximal des données à caractère personnel pseudonymisées enregistrées dans la base de données II, l'article 15, § 2, du projet d'accord de coopération prévoyait que ces données seraient supprimées 'conformément aux dispositions de la loi du 10 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de santé et de l'accord de coopération conclu en exécution de celle-ci entre l'INAMI et Sciensano'.

À la suite de l'avis de l'Autorité de protection des données n° 64/2020 du 20 juillet 2020 (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, DOC 55 1490/002, p. 23), l'article 15, § 2, de l'accord de coopération du 25 août 2020 finalement adopté prévoit que ces données sont supprimées 'conformément au délai généralement accepté pour la conservation des dossiers concernant la santé et dans le cadre de la recherche scientifique en matière de santé, à savoir trente ans'.

⁷ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

5. Indien het vervullen van het voormelde vormvereiste nog aanleiding zou geven tot wijzigingen van de tekst die aan de Raad van State voorgelegd is,⁷ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig hetgeen in artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State voorgeschreven wordt.

ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

Artikel 2

6.1. Artikel 2 van het voorliggende samenwerkingsakkoord strekt ertoe gevolg te geven aan arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022 van het Grondwettelijk Hof wat betreft de maximumtermijn voor het bewaren van de in Gegevensbank IV opgeslagen persoonsgegevens. Uit arrest nr. 110/2022 blijkt het volgende:

“B.18.1. Overeenkomstig het beginsel van opslagbeperking van de gegevens moeten persoonsgegevens worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is (artikel 5, lid 1, punt e), van de AVG).

B.18.2. Volgens artikel 15, § 1, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 worden de in Gegevensbank I vervatte gegevens uiterlijk 60 dagen na het opslaan ervan gewist. Dezelfde bepaling voorziet erin dat de in Gegevensbank III opgeslagen gegevens dagelijks worden gewist.

Artikel 15, § 3, bepaalt dat Gegevensbanken I en III door de verwerkingsverantwoordelijke worden 'gedesactiveerd en opgeheven of gewist' ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de COVID-19-epidemie afkondigt.

B.19.1. Wat betreft de maximale bewaringstermijn van de gepseudonimiseerde persoonsgegevens die zijn opgeslagen in Gegevensbank II, voorziet artikel 15, § 2, van het ontwerp van samenwerkingsakkoord erin dat die gegevens zouden worden gewist 'conform hetgeen bepaald in de wet van 10 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid en de in uitvoering daarvan afgesloten samenwerkingsovereenkomst tussen RIZIV en Sciensano'.

Ingevolge het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 64/2020 van 20 juli 2020 (Parl. St., Kamer, 2019-2020, DOC 55 1490/002, p. 23) voorziet artikel 15, § 2, van het uiteindelijk aangenomen samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 erin dat die gegevens worden gewist 'conform de algemeen aanvaarde termijn voor het bewaren van gegevens betreffende de gezondheid en in het kader van wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot gezondheidsgegevens, met name dertig jaar'.

⁷ Namelijk andere wijzigingen dan de wijzigingen waarvan in dit advies sprake is of wijzigingen die ertoe zouden strekken gevolg te geven aan in dit advies gemaakte opmerkingen.

B.19.2. Lorsque, dans la dixième branche du moyen unique, les parties requérantes font grief à l'article 15, § 2, de l'accord de coopération du 25 août 2020 de ne pas préciser avec la clarté requise le délai de conservation des données pseudonymisées enregistrées dans la base de données II, ils se réfèrent au projet d'accord de coopération et non à l'accord de coopération. Dès lors qu'il repose sur une prémisse erronée, le moyen unique, en sa dixième branche, n'est pas fondé.

B.20.1. Selon l'article 15, § 1^{er} et § 3, deuxième phrase, de l'accord de coopération, les données à caractère personnel enregistrées dans la base de données IV sont transférées aux entités fédérées compétentes en matière de détection des maladies infectieuses au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie de COVID-19.

Aucun délai maximal de conservation n'est fixé pour les données à caractère personnel enregistrées dans la base de données IV.

B.20.2. L'article 15, § 1^{er}, du projet d'accord de coopération disposait:

'[...] Les données à caractère personnel de la Base de données IV sont soit mises à jour tous les 10 ans, soit supprimées [...]']

Dans son avis n° 67.719/VR du 15 juillet 2020 sur l'avant-projet de loi devenue la loi attaquée du 9 octobre 2020, la section de législation du Conseil d'État avait indiqué à propos de cette disposition que l'absence d'un délai maximal de conservation des données à caractère personnel contenues dans la base de données IV n'était pas conforme au RGPD:

'L'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération prévoit que les données à caractère personnel de la Base de données IV sont soit mises à jour tous les dix ans, soit supprimées. Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu ce qui suit:

'Na een termijn van 10 jaar worden de gegevens ofwel gewist, ofwel nagekeken op hun accuraatheid en indien nodig geüpdatet. Indien in geval van niet-accurate gegevens updaten onmogelijk is of niet opportuun, zullen de gegevens gewist worden. Zolang ze niet gewist zijn, zijn ze accuraat en zijn dit de gegevens van de contactpersonen van de collectiviteiten. In geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal dit immers zeer nuttig zijn.'

Cette absence de délai maximal de conservation pour ces données à caractère personnel n'est toutefois pas conforme à l'article 5, paragraphe 1, e), du RGPD, qui prescrit que 'les données à caractère personnel doivent être [...] conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées'.

B.19.2. Wanneer de verzoekende partijen, in het tiende onderdeel van het enige middel, aanklagen dat artikel 15, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 de bewaringstermijn van de in Gegevensbank II opgeslagen gepseudonimiseerde gegevens niet met de vereiste duidelijkheid preciseert, verwijzen zij naar het ontwerp van samenwerkingsakkoord en niet naar het samenwerkingsakkoord zelf. Aangezien het op een verkeerde premisse is gebaseerd, is het tiende onderdeel van het enige middel niet gegrond.

B.20.1. Volgens artikel 15, § 1 en § 3, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord worden de in Gegevensbank IV opgeslagen persoonsgegevens overgedragen aan de inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten bevoegde gefedereerde entiteiten binnen de vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de COVID-19-epidemie afkondigt.

Er wordt geen maximale bewaringstermijn vastgesteld voor de persoonsgegevens die in Gegevensbank IV zijn opgeslagen.

B.20.2. Artikel 15, § 1, van het ontwerp van samenwerkingsakkoord bepaalde:

'(...) De persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV worden ofwel om de 10 jaar geüpdatet ofwel gewist (...).'

In haar advies nr. 67.719/VR van 15 juli 2020 over het voorontwerp van wet dat de bestreden wet van 9 oktober 2020 is geworden, had de afdeling wetgeving van de Raad van State in verband met die bepaling aangegeven dat de ontstentenis van een maximumtermijn voor het bewaren van de in Gegevensbank IV vervatte persoonsgegevens niet in overeenstemming was met de AVG:

'In (...) artikel 15, § 1, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord [wordt] bepaald dat de persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV ofwel om de tien jaar geüpdatet ofwel gewist worden. Op een vraag in dat verband hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

'Na een termijn van 10 jaar worden de gegevens ofwel gewist, ofwel nagekeken op hun accuraatheid en indien nodig geüpdatet. Indien in geval van niet-accurate gegevens updaten onmogelijk is of niet opportuun, zullen de gegevens gewist worden. Zolang ze niet gewist zijn, zijn ze accuraat en zijn dit de gegevens van de contactpersonen van de collectiviteiten. In geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal dit immers zeer nuttig zijn.'

Dat aldus voor die persoonsgegevens niet wordt voorzien in een maximale bewaringstermijn, is evenwel niet conform artikel 5, lid 1, e), van de AVG, naar luid waarvan 'persoonsgegevens (...) bewaard [moeten worden] in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan [noodzakelijk is] voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt.'

39.2. Interrogés quant aux motifs justifiant l'exception envisagée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, pour ce qui concerne les données des Bases de données IV et V, les délégués ont répondu ce qui suit:

'Het komt opportuun voor om deze Gegevensbank [IV] te [laten] voortbestaan na de COVID19 crisis. Immers, deze Gegevensbank zal ook haar nut in de toekomst bewijzen. Daarenboven bevat het merendeel van deze gegevens geen persoonsgegevens, maar gegevens over de collectiviteiten zelf.'

Le dispositif sera revu de manière à rendre celui-ci conforme au principe selon lequel il appartient au législateur de fixer les délais de conservation des données à caractère personnel' (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, DOC 55 1490/001, pp. 55-56).

B.20.3. Dans l'exposé général de l'accord de coopération du 25 aout 2020, il est mentionné:

'Les données à caractère personnel de la Base de données III seront supprimées quotidiennement et celles de la Base de données IV sont soit mises à jour, soit supprimées en permanence. Dans l'hypothèse où la mise à jour de données inexactes est impossible ou inappropriée, les données seront supprimées. Tant qu'elles ne sont pas supprimées, elles sont exactes et constituent les données des personnes de contact des collectivités qui seront sauvegardées. Les données à caractère personnel de la Base de données IV seront transférées au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19 aux entités fédérées pour l'exécution de leur compétence en matière de détection des maladies infectieuses et contagieuses dans le cadre de leur compétence matérielle en matière de médecine préventive les soins de santé préventifs. En cas d'apparition d'autres maladies infectieuses, la conservation des données à caractère personnel exactes dans la Base de données IV sera en effet très utile. En outre, la Base de données IV ne contient des données à caractère personnel que dans une mesure limitée' (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, DOC 55 1490/001, p. 105).

B.20.4. La base de données IV contient plusieurs catégories de données à caractère personnel relatives aux personnes de catégories V et VI. Ces données sont énumérées à l'article 8, précité, de l'accord de coopération du 25 aout 2020.

En ne prévoyant pas le délai maximal de conservation de ces données à caractère personnel, les articles 2, § 3, et 15, § 1^{er} et § 3, deuxième phrase, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, tels qu'ils ont été approuvés par les actes attaqués, violent les articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 5, paragraphe 1, point e), du RGPD."

6.2. Afin de donner suite à cet arrêt, l'article 15, § 1^{er}, troisième phrase, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, tel que remplacé par l'article 2 de l'accord de coopération à l'examen, prévoit que:

39.2. Op de vraag wat de redenen zijn voor de uitzondering die volgens paragraaf 1, tweede lid, gemaakt wordt, wat de Gegevensbanken IV en V betreft, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

'Het komt opportuun voor om deze Gegevensbank [IV] te [laten] voortbestaan na de COVID19 crisis. Immers, deze Gegevensbank zal ook haar nut in de toekomst bewijzen. Daarenboven bevat het merendeel van deze gegevens geen persoonsgegevens, maar gegevens over de collectiviteiten zelf.'

Het dispositief moet aldus worden herzien dat het beantwoordt aan het beginsel dat het aan de wetgever staat om de bewaringstermijnen voor de persoonsgegevens vast te stellen' (*Parl. St.*, Kamer, 2019-2020, DOC 55 1490/001, pp. 55-56).

B.20.3. In de algemene toelichting bij het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 wordt vermeld:

'De persoonsgegevens uit Gegevensbank III worden dagelijks gewist en de persoonsgegevens in Gegevensbank IV voortdurend geüpdatet, ofwel gewist. In geval dat niet-accurate gegevens updaten onmogelijk is of niet opportuun, zullen de gegevens gewist worden. Zolang ze niet gewist zijn, zijn ze accuraat en zijn dit de gegevens van de contactpersonen van de collectiviteiten die worden bewaard. De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19-epidemie afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg. Immers, in geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal het bewaren van de accurate persoonsgegevens in Gegevensbank IV zeer nuttig zijn. Daarenboven bevat Gegevensbank IV slechts voor een beperkt deel persoonsgegevens' (*Parl. St.*, Kamer, 2019-2020, DOC 55 1490/001, p. 105).

B.20.4. Gegevensbank IV bevat verschillende categorieën van persoonsgegevens met betrekking tot de personen van categorie V en VI. Die gegevens worden opgesomd in het voormelde artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020.

Door niet in de maximumtermijn voor het bewaren van die persoonsgegevens te voorzien, zijn de artikelen 2, § 3, en 15, § 1 e[n] § 3, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals zij bij de bestreden akten werden goedgekeurd, niet bestaande met de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 5, lid 1, punt e), van de AVG."

6.2. Teneinde gevolg te geven aan dat arrest bepaalt artikel 15, § 1, derde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 2 van het voorliggende samenwerkingsakkoord, het volgende:

“Les données à caractère personnel de la Base de données IV seront mises à jour en permanence, et au moins tous les ans, et, lorsqu’elles ne seront plus actuelles ou pertinentes, elles seront supprimées dans un délai de 60 jours. Après la publication de l’arrêté royal proclamant la fin de l’épidémie du coronavirus COVID-19, les données à caractère personnel de la Base de données IV seront transférées aux entités fédérées compétentes pour l’exercice de leur compétence en matière de détection des maladies infectieuses, dans le cadre des compétences matérielles dans le domaine des soins préventifs conformément au § 3 du présent article. Après le transfert, les mêmes délais de conservation s’appliqueront”.

Le principe est donc le suivant: soit les données à caractère personnel sont mises à jour, soit elles sont supprimées si elles ne sont plus pertinentes. Ce même principe s’applique également aux entités fédérées en cas de transfert des données suite à la fin de l’épidémie de COVID-19.

Ce faisant, l’article 15, § 1^{er}, troisième phrase, précité, ne fait en réalité que paraphraser l’article 5, paragraphe 1, e), du RGPD⁸, qui prescrit que “les données à caractère personnel doivent être [...] conservées sous une forme permettant l’identification des personnes concernées pendant une durée n’excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées”.

6.3. Conformément à l’article 8 de l’accord de coopération du 25 août 2020, la Base de données IV contient les données à caractère personnel suivantes:

“La Base de données IV contient les catégories suivantes de données à caractère personnel relatives aux Personnes de catégories V et VI aux fins énoncées à l’article 3, § 1^{er}, 2°, B:

1° le numéro d’identification provenant d’une source authentique, en particulier le Registre national et la Banque Carrefour de la sécurité sociale, et le numéro d’identification interne;

2° les nom, le type, l’adresse, le numéro figurant dans la Banque Carrefour des Entreprises, de la collectivité à laquelle la personne appartient ou avec laquelle elle a eu des contacts;

3° les coordonnées du médecin de référence et/ou de la personne responsable de la collectivité, en ce compris le nom, prénom et le numéro de téléphone”.

Conformément à cette disposition, le traitement de ces données à caractère personnel poursuit ainsi la finalité énoncée à l’article 3, § 1^{er}, 2°, B, de l’accord de coopération du 25 août 2020, à savoir:

“la mise à disposition par la Base de données I au centre de contact compétent des catégories de données à caractère personnel définies à l’article 7, § 4, au travers d’un échange

⁸ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)’.

“De persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV worden continu geactualiseerd, en minstens om het jaar en worden, nadat ze niet langer actueel of relevant zijn, binnen de 60 dagen (...) gewist. De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus COVID-19 epidemie [lees: het einde van de toestand van COVID-19-epidemie] afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg overeenkomstig § 3 van dit artikel. Na overdracht zullen dezelfde bewaartermijnen gelden.”

Het beginsel dat gehanteerd wordt is dus dat de persoonsgegevens ofwel worden geactualiseerd, ofwel worden gewist indien ze niet langer relevant zijn. Datzelfde beginsel geldt ook voor de gefedereerde entiteiten in geval van overdracht van de gegevens na de COVID-19-epidemie.

Aldus parafraseert het voornoemde artikel 15, § 1, derde zin, in feite louter artikel 5, lid 1, e), van de AVG,⁸ waarin wordt voorgeschreven dat “[p]ersoonsgegevens moeten (...) worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is”.

6.3. Overeenkomstig artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 bevat Gegevensbank IV de volgende persoonsgegevens:

“De Gegevensbank IV bevat de volgende categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorie V en VI voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, § 1, 2°, B:

1° identificatienummer uit authentieke bron, met name het Rijksregister of de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, en intern identificatienummer;

2° naam, type, adres, nummer zoals weergegeven in de Kruispuntbank der Ondernemingen, van de collectiviteit waarvan de persoon deel uitmaakt of in contact mee is gekomen;

3° contactinformatie van referentiearts en/of verantwoordelijke van de collectiviteit, met inbegrip van naam, voornaam en telefoonnummer.”

Overeenkomstig die bepaling wordt met de verwerking van die persoonsgegevens dus het doeleinde nagestreefd dat genoemd wordt in artikel 3, § 1, 2°, B, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, namelijk:

“de terbeschikkingstelling door de Gegevensbank I aan het bevoegde contactcentrum van de in artikel 7, § 4, bepaalde categorieën van persoonsgegevens, middels uitwisseling aan

⁸ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

avec la Base de données III, en vue de contacter les Personnes de catégories VI par tout moyen de communication possible, y compris par téléphone, par courrier électronique ou par visite à la collectivité, afin de les informer de la contamination (présumée) des (i) Personnes de catégorie II dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles étaient infectées, et (ii) des Personnes de catégorie III".

L'article 2, § 3, 2°, de l'accord de coopération du 25 août 2020 confirme à cet égard que la Base de données IV est créée "uniquement pour les finalités de traitement définies à l'article 3".

La finalité poursuivie par le traitement des données dans la Base de données IV est donc limitée à la prise de contact en vue de l'information de la contamination (présumée) au coronavirus COVID-19 de certaines catégories de personnes.

6.4. Au vu de cette finalité, la section de législation n'aperçoit pas les motifs pour lesquels la conservation de telles données à caractère personnel s'avérerait encore pertinente à l'issue de l'épidémie de coronavirus COVID-19. Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu que:

"Het is dus niet zo dat de gegevens uit Gegevensbank IV worden aangewend om 'contactopsporing te vergemakkelijken', maar wel om de collectiviteiten te informeren over (vermoedelijke) besmettingen, met als concreet doel om verdere besmettingen te voorkomen. (...) [Het is belangrijk dat Gegevensbank IV blijft bestaan] om nieuwe broeihaarden van besmettingen te voorkomen, ook na de COVID-19-epidemie, gelet op het feit dat uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat de meeste broeihaarden van besmetting in de collectiviteiten ontstaan, overigens meestal plekken waar de meest kwetsbare personen verblijven of een dagbesteding hebben. Ook ingeval van het uitbreken van nieuwe/andere infectieziekten is het nuttig om over de contactgegevens van de collectiviteiten te beschikken".

Les délégués ont encore ajouté ce qui suit:

"Gegevensbank IV dient – zoals vermeld in de oorspronkelijke tekst van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 – voor de volgende zaken:

Uitbraken van het coronavirus COVID-19 en clusters te identificeren en op te sporen⁹;

Voor preventieve gezondheidszorg: opsporen van besmettelijke infectieziekten.

Het ontwerpartikel 15, § 1, derde zin luidt daaromtrent als volgt: *'De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus COVID-19 epidemie [lees: het einde van de toestand van COVID-19-epidemie] afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van*

⁹ Note de bas de page figurant dans la citation du délégué: Art. 1, § 2, d) SWA 25/08/2020

de Gegevensbank III, voor het contacteren van de Personen Categorieën VI, via elk[e] mogelijke manier van communicatie, waaronder telefonisch, per e-mail of via bezoek aan de collectiviteit, om hen te informeren over de (vermoedelijke) besmetting van (i) de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwijst dat ze geïnfecteerd waren, en (ii) Personen Categorie III".

Artikel 2, § 3, 2°, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 bevestigt in dat verband dat Gegevensbank IV "uitsluitend voor de in artikel 3 bepaalde verwerkingsdoelinden" wordt opgericht.

Het doeleinde dat met de gegevensverwerking in Gegevensbank IV wordt nagestreefd, is dus beperkt tot het contacteren van bepaalde categorieën van personen om hen te informeren over de (vermoedelijke) besmetting met het COVID-19-coronavirus.

6.4. Gelet op dat doeleinde is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk waarom het bewaren van dergelijke persoonsgegevens nog relevant zou zijn na de COVID-19-epidemie. Naar aanleiding van een vraag in dat verband hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"Het is dus niet zo dat de gegevens uit Gegevensbank IV worden aangewend om 'contactopsporing te vergemakkelijken', maar wel om de collectiviteiten te informeren over (vermoedelijke) besmettingen, met als concreet doel om verdere besmettingen te voorkomen. (...) [Het is belangrijk dat Gegevensbank IV blijft bestaan] om nieuwe broeihaarden van besmettingen te voorkomen, ook na de COVID-19-epidemie, gelet op het feit dat uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat de meeste broeihaarden van besmetting in de collectiviteiten ontstaan, overigens meestal plekken waar de meest kwetsbare personen verblijven of een dagbesteding hebben. Ook ingeval van het uitbreken van nieuwe/andere infectieziekten is het nuttig om over de contactgegevens van de collectiviteiten te beschikken."

De gemachtigden hebben voorts nog het volgende gesteld:

"Gegevensbank IV dient – zoals vermeld in de oorspronkelijke tekst van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 – voor de volgende zaken:

Uitbraken van het coronavirus COVID-19 en clusters te identificeren en op te sporen⁹;

Voor preventieve gezondheidszorg: opsporen van besmettelijke infectieziekten.

Het ontwerpartikel 15, § 1, derde zin luidt daaromtrent als volgt: *'De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus COVID-19 epidemie [lees: het einde van de toestand van COVID-19-epidemie] afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van*

⁹ Voetnoot in het citaat van de gemachtigde: Art. 1, § 2, d) SWA 25/08/2020.

besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg overeenkomstig § 3 van dit artikel.' (eigen aanduiding)

Gelet op het feit dat het doeleinde van de verwerking van de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV in voormelde artikelen is opgenomen, is het wenselijk noch nodig om artikel 3 van het oorspronkelijk Samenwerkingsakkoord te wijzigen.

6.5. Le raisonnement des délégués ne peut toutefois être suivi.

En effet, conformément à l'article 2, § 3, 2°, et à l'article 8 de l'accord de coopération du 25 août 2020, la Base de données IV n'a été créée que dans l'unique finalité décrite à l'article 3, § 1^{er}, 2°, B, de cet accord de coopération. Conformément à ce même article 2, § 3, 2°, l'article 15 de cet accord de coopération n'a pour objet que de fixer "la durée de conservation" et non les finalités poursuivies par le traitement (celles-ci étant fixées à l'article 3 de cet accord de coopération). Par conséquent, si le traitement des données à caractère personnel issues de la Base de données IV devait s'avérer encore pertinent à l'issue de l'épidémie de coronavirus COVID-19, il y aurait lieu de définir cette finalité en des termes suffisamment précis à l'article 3 de l'accord de coopération du 25 août 2020.

L'accord de coopération à l'examen sera par conséquent revu de manière à, d'une part, définir de manière précise et exhaustive au sein de l'article 3 de l'accord de coopération du 25 août 2020 les finalités poursuivies par la Base de données IV et, d'autre part, définir de manière cohérente par rapport aux finalités poursuivies le délai maximal de conservation des données à caractère personnel de cette banque de données à l'article 15 de cet accord de coopération, afin de se conformer à l'arrêt n° 110/2022 de la Cour constitutionnelle. Si ce délai maximal de conservation ne doit pas nécessairement être fixé sous une forme chiffrée, il doit cependant pouvoir être déterminé sans équivoque sur la base de critères définis dans l'accord de coopération¹⁰, de manière à respecter l'exigence contenue à l'article 5, paragraphe 1, e), du RGPD, imposant que les données à caractère personnel concernées soient conservées "sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées". Au demeurant, cette disposition réglementaire n'exclut pas que des données à caractère personnel soient conservées pour des périodes plus longues "dans la mesure où elles seront traitées exclusivement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques [...], pour autant que soient mises en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées requises par le présent règlement afin de garantir les droits et libertés de la personne concernée", ce qui implique entre autres que "[c]haque fois que ces finalités peuvent être atteintes par un traitement ultérieur ne permettant pas ou plus l'identification des personnes concernées", il convient de procéder de cette manière¹¹. Autrement dit, il ne suffit pas que les données à caractère personnel (éventuellement mises à jour) soient toujours actuelles et pertinentes, ainsi que le

besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg overeenkomstig § 3 van dit artikel.' (eigen aanduiding)

Gelet op het feit dat het doeleinde van de verwerking van de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV in voormelde artikelen is opgenomen, is het wenselijk noch nodig om artikel 3 van het oorspronkelijk Samenwerkingsakkoord te wijzigen.

6.5. De redenering van de gemachtigden kan evenwel niet worden gevolgd.

Overeenkomstig artikel 2, § 3, 2°, en artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 is Gegevensbank IV immers louter voor het in artikel 3, § 1, 2°, B, van dat samenwerkingsakkoord omschreven doeleinde opgericht. Overeenkomstig datzelfde artikel 2, § 3, 2°, stelt artikel 15 van dat samenwerkingsakkoord enkel de "duur van de bewaring" vast, en niet de verwerkingsdoeleinden (deze worden namelijk in artikel 3 van dat samenwerkingsakkoord bepaald). Gesteld dat de verwerking van persoonsgegevens uit Gegevensbank IV na afloop van de COVID-19-epidemie nog relevant zou blijken, zou dat doeleinde voldoende nauwkeurig moeten worden omschreven in artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020.

Bijgevolg moet het voorliggende samenwerkingsakkoord worden herzien zodat enerzijds artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 een nauwkeurige en volledige omschrijving bevat van de doeleinden van Gegevensbank IV, en zodat anderzijds in artikel 15 van dat samenwerkingsakkoord een maximale bewaartermijn van de persoonsgegevens van die gegevensbank wordt vastgesteld die in overeenstemming is met de nagestreefde doeleinden, teneinde in overeenstemming te zijn met arrest nr. 110/2022 van het Grondwettelijk Hof. Die maximale bewaartermijn moet weliswaar niet noodzakelijk in een cijfermatige vorm worden vastgelegd, maar hij moet wel ondubbelzinnig bepaalbaar zijn aan de hand van criteria die in het samenwerkingsakkoord worden vastgelegd,¹⁰ zodat voldaan is aan het vereiste dat de betrokken persoonsgegevens worden bewaard "in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is", vervat in artikel 5, lid 1, e), van de AVG. Die verordeningsbepaling sluit overigens niet uit dat persoonsgegevens voor langere periode worden opgeslagen "voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt", maar dan moeten "de bij deze verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkene te beschermen", wat onder meer impliceert dat "[w]anneer die doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van betrokkenen niet of niet langer toelaat", zij aldus moeten worden verwezenlijkt.¹¹ Het volstaat met andere woorden niet dat de (eventueel geactualiseerde) persoonsgegevens nog steeds actueel en relevant zijn, zoals nu wordt bepaald in artikel 15, § 1, derde zin, van het samenwerkingsakkoord

¹⁰ Voir également l'article 13, paragraphe 2, a), du RGPD.

¹¹ Article 89, paragraphe 1, du RGPD.

¹⁰ Zie ook artikel 13, lid 2, a), van de AVG.

¹¹ Artikel 89, lid 1, van de AVG.

prescrit actuellement l'article 15, § 1^{er}, troisième phrase, de l'accord de coopération du 25 août 2020, tel qu'il est remplacé par l'article 2 de l'accord de coopération à l'examen, pour qu'elles puissent être conservées sans aucune restriction dans le temps. Il s'impose de fixer des critères plus concrets permettant d'anonymiser ou d'effacer les données à caractère personnel concernées dès qu'une identification des personnes en question n'est plus nécessaire au regard des objectifs de la détection des maladies infectieuses, après la proclamation de la fin de l'épidémie de COVID-19.

7.1. L'article 15, § 1^{er}, quatrième phrase, de l'accord de coopération du 25 août 2020, remplacé par l'article 2 de l'accord de coopération actuel, vise "la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19". La question se pose de savoir de quel arrêté royal il s'agit, plus précisément quelle est l'articulation entre l'"épidémie du coronavirus COVID-19" et la "situation d'urgence épidémique" visée à l'article 2, 3^o, de la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique'. En effet, conformément à l'article 3 de la même loi, cette situation d'urgence épidémique est déclarée par un arrêté royal à confirmer, pour une durée de trois mois tout au plus, et peut être maintenue à plusieurs reprises pour une période de trois mois au maximum, également par un arrêté royal à confirmer. Il n'est toutefois pas prévu de déclarer la fin de la situation d'urgence épidémique par arrêté royal. Celle-ci peut uniquement être déclarée par la loi ou à l'échéance du délai ou par une confirmation tardive de l'arrêté royal déclarant ou maintenant la situation d'urgence épidémique. Il a été mis un terme à la situation d'urgence déclarée par l'arrêté royal du 27 janvier 2022¹² par la loi du 11 mars 2022¹³. À ce sujet, les délégués ont déclaré ce qui suit:

"Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen enerzijds de afkondiging van en dus het einde van een epidemische noodsituatie, en het einde van de coronavirus COVID-19-epidemie. Immers, op heden bevindt ons land zich nog steeds in de coronavirus COVID-19-epidemie (zo worden er bijvoorbeeld nog vaccinaties tegen COVID-19 geplaatst, mondmaskers zijn nog verplicht in ziekenhuizen en dokterskabinetten, etc. – kortom, het einde van de epidemie an sich werd nog niet afgekondigd), terwijl er geen sprake meer is van een concrete epidemische noodsituatie, waarin andere of bijkomende maatregelen kunnen getroffen worden.

De epidemische noodsituatie als dusdanig werd inderdaad beëindigd middels het Koninklijk Besluit van 11 maart 2022, maar de coronavirus COVID-19-epidemie is nog niet beëindigd.

¹² Arrêté royal du 27 janvier 2022 'portant la déclaration du maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus COVID-19', confirmé par la loi du 11 février 2022 'portant confirmation de l'arrêté royal du 27 janvier 2022 portant la déclaration du maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus COVID-19'.

¹³ Article 2 de la loi du 11 mars 2022 'abrogeant le maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus COVID-19'.

van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 2 van het huidige samenwerkingsakkoord, opdat ze zonder enige beperking in de tijd kunnen worden behouden. Er moeten meer concrete criteria worden uitgewerkt om over te gaan tot het anonimiseren of wissen van de betrokken persoonsgegevens van zodra een identificatie van de betrokken personen niet meer noodzakelijk is voor de doelstellingen van het opsporen van besmettelijke infectieziekten, nadat het einde van de COVID-19-epidemie is afgekondigd.

7.1. In artikel 15, § 1, vierde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 2 van het huidige samenwerkingsakkoord, wordt verwezen naar "de publicatie [lees: bekendmaking] van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt". De vraag rijst welk koninklijk besluit daarmee wordt bedoeld, meer bepaald wat de verhouding is tussen de "toestand van het coronavirus COVID-19 epidemie" en de "epidemische noodsituatie" bedoeld in artikel 2, 3^o, van de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie'. Die epidemische noodsituatie wordt immers overeenkomstig artikel 3 van dezelfde wet afgekondigd bij een te bekrachtigen koninklijk besluit, voor een termijn van ten hoogste drie maanden, en kan herhaaldelijk in stand worden gehouden voor een termijn van ten hoogste drie maanden, eveneens bij een te bekrachtigen koninklijk besluit. Er is evenwel niet voorzien in een beëindiging van de epidemische noodsituatie bij koninklijk besluit. Dat kan enkel bij wet of door het verstrijken van de termijn of door een niet-tijdige bekrachtiging van het koninklijk besluit dat de epidemische noodsituatie afkondigt of in stand houdt. De bij het koninklijk besluit van 27 januari 2022¹² afgekondigde noodtoestand werd beëindigd bij de wet van 11 maart 2022.¹³ De gemachtigden verklaarden daarover het volgende:

"Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen enerzijds de afkondiging van en dus het einde van een epidemische noodsituatie, en het einde van de coronavirus COVID-19-epidemie. Immers, op heden bevindt ons land zich nog steeds in de coronavirus COVID-19-epidemie (zo worden er bijvoorbeeld nog vaccinaties tegen COVID-19 geplaatst, mondmaskers zijn nog verplicht in ziekenhuizen en dokterskabinetten, etc. – kortom, het einde van de epidemie an sich werd nog niet afgekondigd), terwijl er geen sprake meer is van een concrete epidemische noodsituatie, waarin andere of bijkomende maatregelen kunnen getroffen worden.

De epidemische noodsituatie als dusdanig werd inderdaad beëindigd middels het Koninklijk Besluit van 11 maart 2022, maar de coronavirus COVID-19-epidemie is nog niet

¹² Koninklijk besluit van 27 januari 2022 'houdende de afkondiging van de instandhouding van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19-pandemie', bekrachtigd bij de wet van 11 februari 2022 'tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 27 januari 2022 houdende de afkondiging van de instandhouding van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19-pandemie'.

¹³ Artikel 2 van de wet van 11 maart 2022 'tot opheffing van de instandhouding van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19-pandemie'.

Daarvoor dient een ander daartoe concreet opgesteld Koninklijk Besluit te worden aangenomen, hetgeen op heden nog niet gebeurd is en hetwelk bedoeld wordt in het ontwerpartikel 15, § 1, derde zin.

Het betreft aldus twee verschillende Koninklijke Besluiten.

(...)

Op 19 april 2020 werd het Koninklijk Besluit houdende de afkondiging van de toestand van de coronavirus COVID-19 epidemie op het Belgisch grondgebied afgekondigd. Dit KB is genomen naar aanleiding de Wet van 27 maart 2020 die de machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), en heeft als rechtsgrond artikel 101, eerste lid, 2° van de Ziekenhuiswet (Gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen). Dit werd bevestigd door Uw Raad in het advies 67.212/3 uitgebracht op voormeld KB.

Gelet op het besluit 67.211/3 betreft dat eerste lid intussen het enige lid van voormeld artikel 101. Bijgevolg zal het KB dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt, tevens artikel 101 van de Ziekenhuiswet als rechtsgrond hebben.”

7.2. L'arrêté royal du 19 avril 2020¹⁴ dispose que “[l']état d'épidémie au coronavirus COVID-19 est déclaré en Belgique”. Même si l'article 101, 2°, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 ‘sur les hôpitaux et autres établissements de soins’ est mentionné à titre de fondement juridique à cette fin et si jusqu'à présent des effets juridiques n'y sont liés que dans le contexte de cette réglementation spécifique, on peut néanmoins considérer que l'arrêté, tout comme un arrêté futur déclarant la fin de la situation liée à l'épidémie du coronavirus COVID-19, est suffisamment identifiable pour qu'il n'existe aucune ambiguïté concernant les effets juridiques qui y sont liés par l'article 15, § 1^{er}, quatrième phrase, de l'accord de coopération du 25 août 2020, tel qu'il est remplacé par l'article 2 de l'accord de coopération à l'examen, du moins dès qu'un arrêté royal portant cet intitulé et contenant ces termes sera effectivement publié au *Moniteur belge*.

7.3. Il résulte en outre de l'article 19, § 2, de l'accord de coopération du 25 août 2020 que les mesures visées notamment aux articles 3, 8 et 15, § 1^{er}, prendront fin le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19. Il convient par conséquent de s'assurer de la cohérence de l'article 19, § 2, de l'accord de coopération par rapport aux finalités poursuivies par la Base de données IV (dès lors que, comme indiqué dans l'observation 6.4 dans la réponse des délégués, la Base de données IV semble avoir pour objectif de perdurer après la fin de l'épidémie de coronavirus COVID-19).

¹⁴ Arrêté royal du 19 avril 2020 ‘déterminant l'état d'épidémie de coronavirus COVID-19 sur le territoire de la Belgique’.

beëindigd. Daarvoor dient een ander daartoe concreet opgesteld Koninklijk Besluit te worden aangenomen, hetgeen op heden nog niet gebeurd is en hetwelk bedoeld wordt in het ontwerpartikel 15, § 1, derde zin.

Het betreft aldus twee verschillende Koninklijke Besluiten.

(...)

Op 19 april 2020 werd het Koninklijk Besluit houdende de afkondiging van de toestand van de coronavirus COVID-19 epidemie op het Belgisch grondgebied afgekondigd. Dit KB is genomen naar aanleiding de Wet van 27 maart 2020 die de machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), en heeft als rechtsgrond artikel 101, eerste lid, 2° van de Ziekenhuiswet (Gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen). Dit werd bevestigd door Uw Raad in het advies 67.212/3 uitgebracht op voormeld KB.

Gelet op het besluit 67.211/3 betreft dat eerste lid intussen het enige lid van voormeld artikel 101. Bijgevolg zal het KB dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt, tevens artikel 101 van de Ziekenhuiswet als rechtsgrond hebben.”

7.2. Het koninklijk besluit van 19 april 2020¹⁴ bepaalt dat “[de] toestand van de coronavirus COVID-19 epidemie wordt afgekondigd in België”. Ook al wordt als rechtsgrond ervoor artikel 101, 2°, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 ‘op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen’ vermeld en worden er tot nog toe enkel in de context van die specifieke regelgeving rechtsgevolgen aan verbonden, toch kan worden aangenomen dat het besluit, net als een toekomstig besluit dat het einde van de toestand van COVID-19-epidemie afkondigt, in voldoende mate identificeerbaar is dat geen onduidelijkheid bestaat omtrent de rechtsgevolgen die er in artikel 15, § 1, vierde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 2 van het huidige samenwerkingsakkoord, aan worden verbonden, althans van zodra een koninklijk besluit met dat opschrift en die bewoordingen daadwerkelijk in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

7.3. Bovendien volgt uit artikel 19, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 dat de maatregelen die met name in de artikelen 3, 8 en 15, § 1, worden bedoeld, ophouden uitwerking te hebben op de dag waarop het koninklijk besluit dat het einde van de COVID-19-epidemie afkondigt in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. Er moet bijgevolg gewaakt worden over de samenhang tussen artikel 19, § 2, van het samenwerkingsakkoord en de doeleinden van Gegevensbank IV (aangezien het de bedoeling lijkt te zijn, getuige het antwoord van de gemachtigden in opmerking 6.4, dat die gegevensbank na afloop van de COVID-19-epidemie blijft bestaan).

¹⁴ Koninklijk besluit van 19 april 2020 ‘houdende de afkondiging van de toestand van de coronavirus COVID-19 epidemie op het Belgisch grondgebied’.

Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu que:

“Op de vraag onder b), met name of artikel 19, § 2, van het samenwerkingsakkoord dan niet moet worden gewijzigd, teneinde te vermijden dat de grondslag voor de gegevensverwerking komt te vervallen eens het ‘koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt’ is aangenomen, nu artikel 15, § 1, op dit moment niet onder de uitzondering valt in die bepaling, en het opzet ook een verlengd bestaan van artikel 8 (en een aangepast artikel 3, zie vraag a)) lijkt te impliceren, dient volgens de opstellers negatief te worden geantwoord.

Immers, paragraaf 3 van artikel 15 herhaalt in de laatste zin hetgeen onder paragraaf 1 zit verrat, waardoor de uitzondering van het verder blijven bestaan van Gegevensbank IV wel degelijk gecapteerd is”.

Il est exact que l'article 15, § 3, de l'accord de coopération du 25 aout 2020 renvoie à l'article 15, § 1^{er}, de cet accord, modifié par l'accord de coopération actuel, et le paraphrase en partie. Toutefois, il est ainsi précisément démontré que cette dernière disposition doit rester d'application. En outre, l'article 19, § 2, de l'accord de coopération du 25 aout 2020 doit en tout état de cause être complété par une référence à l'article 3 (qui doit lui-même être complété ainsi qu'il est exposé dans l'observation 6.5), en ce qui concerne l'objectif du traitement de données à caractère personnel après la publication de l'arrêté royal précité.

8. Dans le texte néerlandais de l'article 15, § 1^{er}, troisième phrase, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, remplacé par l'article 2 de l'accord de coopération actuel, on supprimera les mots “te worden”.

Article 3

9. Interrogés quant à la *ratio legis* de l'article 16 de l'accord de coopération du 25 aout 2020, tel que remplacé par l'article 3 de l'accord de coopération à l'examen, les délégués ont répondu ce qui suit:

“Uit bovenstaande vergelijking blijkt dat bepaling iets algemener is gemaakt naar alle Gegevensbanken, en dat is tegemoetgekomen aan de opmerking van het Grondwettelijk Hof dat voor Gegevensbank I ook de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen optreden als verwerkingsverantwoordelijke.

De bepaling is bovendien vereenvoudigd, aangezien met de zinsnede ‘bepalen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden, met name wat betreft de uitoefening van de rechten van de betrokkene en het verstrekken van informatie’ enerzijds wordt bedoeld de informatie verrat in artikel 13 en 14 van de AVG en anderzijds de rechten van de betrokkenen verrat in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 van de AVG wordt bedoeld. Daarenboven wordt voorzien in één contactpunt voor de betrokkenen om hun rechten uit te oefenen en maken Sciensano, de bevoegde

Op een vraag daarover hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“Op de vraag onder b), met name of artikel 19, § 2, van het samenwerkingsakkoord dan niet moet worden gewijzigd, teneinde te vermijden dat de grondslag voor de gegevensverwerking komt te vervallen eens het ‘koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt’ is aangenomen, nu artikel 15, § 1, op dit moment niet onder de uitzondering valt in die bepaling, en het opzet ook een verlengd bestaan van artikel 8 (en een aangepast artikel 3, zie vraag a)) lijkt te impliceren, dient volgens de opstellers negatief te worden geantwoord.

Immers, paragraaf 3 van artikel 15 herhaalt in de laatste zin hetgeen onder paragraaf 1 zit verrat, waardoor de uitzondering van het verder blijven bestaan van Gegevensbank IV wel degelijk gecapteerd is”.

Het klopt dat artikel 15, § 3, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 doorverwijst naar het bij het huidige samenwerkingsakkoord gewijzigde artikel 15, § 1, ervan, en het ten dele parafraseert. Daarmee is echter net aangetoond dat de laatstgenoemde bepaling verder van toepassing moet blijven. Bovendien moet artikel 19, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 in elk geval worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 3 (dat zelf moet worden aangevuld zoals uiteengezet in opmerking 6.5), wat betreft de doelstelling van de verwerking van persoonsgegevens na de bekendmaking van het voormelde koninklijk besluit.

8. In de Nederlandse tekst van artikel 15, § 1, derde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 2 van het huidige samenwerkingsakkoord, moeten de woorden “te worden” worden geschrapt.

Article 3

9. Op een vraag over de *ratio legis* van artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 3 van het voorliggende samenwerkingsakkoord, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“Uit bovenstaande vergelijking blijkt dat bepaling iets algemener is gemaakt naar alle Gegevensbanken, en dat is tegemoetgekomen aan de opmerking van het Grondwettelijk Hof dat voor Gegevensbank I ook de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen optreden als verwerkingsverantwoordelijke.

De bepaling is bovendien vereenvoudigd, aangezien met de zinsnede ‘bepalen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden, met name wat betreft de uitoefening van de rechten van de betrokkene en het verstrekken van informatie’ enerzijds wordt bedoeld de informatie verrat in artikel 13 en 14 van de AVG en anderzijds de rechten van de betrokkenen verrat in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 van de AVG wordt bedoeld. Daarenboven wordt voorzien in één contactpunt voor de betrokkenen om hun rechten uit te oefenen en maken Sciensano, de bevoegde

gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen de nodige afspraken om hun verplichtingen en rol(len) ten aanzien van elkaar en de betrokkene vast te leggen. De opstellers van het wijzigings-samenwerkingsakkoord menen dat dit voldoende passende maatregelen inhouden voor het waarborgen van de rechten van de betrokkenen.

De opstellers zijn van mening dat – gelet op het bovenstaande – de inhoud van de paragrafen 1 tot en met 4 van het oorspronkelijke artikel is opgenomen in het ontwerpartikel 16.

De opstellers wensen tevens nog te duiden dat, wat betreft Gegevensbank II, het zo is dat dit een reeds bestaande historische gegevensbank van Sciensano betreft, waardoor Sciensano er de enige beheerder van is. De andere partijen bij het Wijzigingssamenwerkingsakkoord (dus de gefedereerde entiteiten) hebben aldus geen toegang tot die Gegevensbank II – zij kunnen daaruit enkel gegevens verkrijgen via een AVG-conforme pseudonimisering en mits een controle van het Informatieveiligheidscomité (IVC), en dit enkel voor verder wetenschappelijk onderzoek. Er bestaat bijgevolg geen juridische noodzaak om de andere partijen bij het Wijzigingssamenwerkingsakkoord verwerkingsverantwoordelijke te maken van Gegevensbank II, aangezien die rol enkel door Sciensano dient te worden/wordt opgenomen”.

La lecture de la réponse des délégués permet de supposer que le nouvel article 16 de l'accord de coopération du 25 août 2020 ne vise désormais plus que la Base de données I, pour laquelle Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes sont les responsables conjoints du traitement. Si tel est bien l'objectif poursuivi, il conviendrait dans un souci de sécurité juridique de le préciser dans le dispositif.

Cela permettrait également d'éviter toute confusion avec l'article 2, § 5, de l'accord de coopération du 25 août 2020, qui règle quant à lui l'exercice des droits des personnes concernées pour ce qui concerne les Bases de données III et IV. Cette disposition ne mentionne pour sa part que "(l) es entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les autorités compétentes" comme responsables du traitement, alors que pour l'heure – et jusqu'à la publication de l'arrêté royal déclarant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19 – les données de la Base de données IV sont traitées sous la responsabilité de Sciensano. Cette lacune dans la désignation du responsable du traitement et la définition de ses responsabilités doit également être comblée.

Enfin, la section de législation n'aperçoit pas les motifs pour lesquels les paragraphes 1^{er} à 3 de l'actuel article 16 de l'accord de coopération du 25 août 2020 ne sont pas maintenus pour ce qui concerne la Base de données II, dès lors que Sciensano reste le seul responsable du traitement de la Base de données II.

À défaut de justification, ces dispositions seront par conséquent maintenues pour ce qui concerne la Base de données II,

gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen de nodige afspraken om hun verplichtingen en rol(len) ten aanzien van elkaar en de betrokkene vast te leggen. De opstellers van het wijzigings-samenwerkingsakkoord menen dat dit voldoende passende maatregelen inhouden voor het waarborgen van de rechten van de betrokkenen.

De opstellers zijn van mening dat – gelet op het bovenstaande – de inhoud van de paragrafen 1 tot en met 4 van het oorspronkelijke artikel is opgenomen in het ontwerpartikel 16.

De opstellers wensen tevens nog te duiden dat, wat betreft Gegevensbank II, het zo is dat dit een reeds bestaande historische gegevensbank van Sciensano betreft, waardoor Sciensano er de enige beheerder van is. De andere partijen bij het Wijzigingssamenwerkingsakkoord (dus de gefedereerde entiteiten) hebben aldus geen toegang tot die Gegevensbank II – zij kunnen daaruit enkel gegevens verkrijgen via een AVG-conforme pseudonimisering en mits een controle van het Informatieveiligheidscomité (IVC), en dit enkel voor verder wetenschappelijk onderzoek. Er bestaat bijgevolg geen juridische noodzaak om de andere partijen bij het Wijzigingssamenwerkingsakkoord verwerkingsverantwoordelijke te maken van Gegevensbank II, aangezien die rol enkel door Sciensano dient te worden/wordt opgenomen.”

Afgaande op dit antwoord van de gemachtigden kan men veronderstellen dat het nieuwe artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 voortaan alleen nog maar op Gegevensbank I betrekking heeft, waarvoor Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangewezen agentschappen de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn. Als dat inderdaad de bedoeling is, dient dat omwille van de rechtszekerheid nader te worden bepaald in het dispositief.

Op die manier zou men ook kunnen voorkomen dat verwarring ontstaat met artikel 2, § 5, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, dat, wat de Gegevensbanken III en IV betreft, de uitoefening regelt van de rechten van de betrokken personen. Die bepaling maakt dan weer enkel melding van de “bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen” als verwerkingsverantwoordelijke, terwijl de gegevens in de Gegevensbank IV op dit ogenblik – en tot het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus COVID-19-epidemie afkondigt – worden verwerkt onder de verantwoordelijkheid van Sciensano. Ook die lacune in het aanwijzen van de verwerkingsverantwoordelijke en het bepalen van zijn verantwoordelijkheden moet worden opgevuld.

De afdeling Wetgeving begrijpt ten slotte niet waarom de paragrafen 1 tot 3 van het huidige artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 niet worden gehandhaafd wat betreft Gegevensbank II, aangezien Sciensano de enige verwerkingsverantwoordelijke van die gegevensbank blijft.

Als daarvoor geen verantwoording voorhanden is, moeten die bepalingen bijgevolg worden gehandhaafd wat betreft

afin de garantir, de la même manière que ce qui est prévu pour les trois autres Bases de données, l'exercice des droits de la personne concernée visé aux articles 13 à 22 et 34 du RGPD.

Article 5

10. Selon l'article 5, première phrase, l'accord de coopération du 18 novembre 2022 entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Ce faisant, l'accord de coopération est susceptible de se voir reconnaître un effet rétroactif, si la publication au *Moniteur belge* de l'accord de coopération intervient avant la date du dernier acte législatif d'assentiment¹⁵.

La non-rétroactivité des règles au niveau hiérarchique d'une norme législative est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général¹⁶.

Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu que:

"We publiceren normaal gezien enkel in het Belgisch Staatsblad nadat het wetgevend Samenwerkingsakkoord en de instemmingswetten door alle overheden/parlementen zijn goedgekeurd".

La formulation de l'article 5 sera par conséquent revue, de manière à éviter tout effet rétroactif, par exemple en déterminant que l'accord de coopération entre en vigueur à la date de publication du dernier acte d'assentiment.

¹⁵ Voir dans le même sens, notamment l'avis n° 68.977/VR donné le 16 mars 2021 sur un avant-projet devenu le décret du 1^{er} avril 2021 'portant assentiment à l'accord de coopération du 24 mars 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune concernant le transfert de données nécessaires aux entités fédérées, aux autorités locales ou aux services de police en vue du respect de l'application de la quarantaine ou du test de dépistage obligatoires des voyageurs en provenance de zones étrangères et soumis à une quarantaine ou à un test de dépistage obligatoires à leur arrivée en Belgique' (*Doc. Parl.*, Parl. wall., 2020-2021, n° 523/1, pp. 42 et 43).

¹⁶ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir entre autres: C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2; C.C., 9 février 2017, n° 15/2017, B.9.2; C.C., 21 décembre 2017, n° 145/2017, B.16.2; C.C. 19 juillet 2018, n° 100/2018, B.13; C.C. 3 juin 2021, n° 82/2021, B.6; C.C. 23 juin 2022, n° 85/2022, B.10.2.

Gegevensbank II, zodat de uitoefening van de rechten van de betrokken persoon, bedoeld in de artikelen 13 tot 22 en 34 van de AVG, wordt gewaarborgd op dezelfde manier als in het geval van de andere drie gegevensbanken.

Artikel 5

10. Volgens artikel 5, eerste zin, treedt het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022 in werking op de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. Het is mogelijk dat het samenwerkingsakkoord op die manier terugwerkende kracht krijgt, indien het nog voor de datum van de laatste wetgevende instemmingsakte in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.¹⁵

De niet-retroactiviteit van regels op het hiërarchische niveau van een wetgevende norm is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.¹⁶

Op een vraag in dat verband hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"We publiceren normaal gezien enkel in het Belgisch Staatsblad nadat het wetgevend Samenwerkingsakkoord en de instemmingswetten door alle overheden/parlementen zijn goedgekeurd."

Artikel 5 moet bijgevolg worden geherformuleerd zodat het geen enkel retroactief gevolg kan hebben. Men zou bijvoorbeeld kunnen bepalen dat het samenwerkingsakkoord in werking treedt op de datum waarop de laatste instemmingsakte wordt bekendgemaakt.

¹⁵ Zie in dezelfde zin onder meer advies 68.977/VR van 16 maart 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 1 april 2021 'houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie over de overdracht van noodzakelijke gegevens naar de lokale overheden of politiediensten met als doel het handhaven van de verplichte quarantaine of testing van de reizigers komende van buitenlandse zones, voor wie een quarantaine of testing verplicht is bij aankomst in België' (*Parl. St. W. Parl.* 2020-21, nr. 523/1, 42-43).

¹⁶ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie onder meer: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GwH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2; GwH 21 december 2017, nr. 145/2017, B.16.2; GwH 19 juli 2018, nr. 100/2018, B.13; GwH 3 juni 2021, nr. 82/2021, B.6; GwH 23 juni 2022, nr. 85/2022, B.10.2.

11. L'article 5, deuxième phrase, de l'accord de coopération du 18 novembre 2022 dispose que "(c)ette entrée en vigueur n'affect(e) pas l'entrée en vigueur de l'Accord de coopération du 25 août 2020". Il s'agit d'un ajout superflu, dès lors que tel est également le cas sans cette disposition. Il convient dès lors d'omettre la deuxième phrase.

OBSERVATION FINALE

12. Ainsi qu'il est indiqué dans le préambule de l'accord de coopération du 18 novembre 2022, celui-ci ne contient aucune nouvelle règle en ce qui concerne le Comité de sécurité de l'information, alors que dans son arrêt n° 110/2022, la Cour constitutionnelle a jugé qu'habiliter la chambre 'sécurité sociale et santé' du Comité de sécurité de l'information, dont le statut n'est pas précisé par la loi ni le pouvoir d'appréciation délimité par celle-ci, à prendre des décisions en matière de traitement des données à caractère personnel qui lient les tiers, sans que de telles décisions puissent être soumises au contrôle parlementaire, est contraire au principe de légalité contenu à l'article 22 de la Constitution¹⁷.

Afin de remédier à cette inconstitutionnalité, un avant-projet de loi 'concernant des mesures de police administrative en matière de restrictions de voyage et de Formulaire de Localisation du Passager et modifiant diverses dispositions relatives au Comité de sécurité de l'information' a été élaboré et a fait l'objet de l'avis n° 72.464/3 que le Conseil d'État a donné le 8 décembre 2022. Il a été précisé dans cet avis que cet avant-projet ne donne pas suffisamment suite à la constatation d'inconstitutionnalité formulée par la Cour constitutionnelle. Il faudra tenir compte de ces objections pour que le rôle du Comité de sécurité de l'information puisse être maintenu dans l'accord de coopération du 25 août 2020.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET DE LOI

13. Il convient de compléter l'intitulé et le dispositif de l'avant-projet à l'examen par la date à laquelle l'accord de coopération a été signé.

14. Dès lors que l'accord de coopération lui-même règle l'entrée en vigueur, l'article 3 de l'avant-projet sera omis.

*

Le greffier,	Le président,
Annemie GOOSSENS	Martine BAGUET

¹⁷ Considérants B.35.1 à B.40 de cet arrêt.

11. Artikel 5, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022 bepaalt dat "[d]eze inwerkingtreding (...) geen afbreuk [doet] aan de inwerkingtreding van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020". Dit is een overbodige toevoeging, aangezien dit ook het geval is zonder deze bepaling. De tweede zin moet dan ook worden weggelaten.

SLOTOPMERKING

12. Zoals wordt vermeld in de aanhef van het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022, wordt erin niets nieuws geregeld met betrekking tot het Informatieveiligheidscomité, hoewel het Grondwettelijk Hof in arrest nr. 110/2022 heeft geoordeeld dat het machtigen van de kamer 'sociale zekerheid en gezondheid' van het Informatieveiligheidscomité, waarvan het statuut niet wordt gepreciseerd in de wet, noch de beoordelingsbevoegdheid erbij wordt afgebakend, tot het nemen van beslissingen inzake de verwerking van persoonsgegevens die voor derden bindend zijn, zonder dat dergelijke beslissingen aan parlementaire controle kunnen worden onderworpen, strijdig is met het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet.¹⁷

Om die ongrondwettigheid te verhelpen werd een voorontwerp van wet 'betreffende maatregelen van bestuurlijke politie inzake reisbeperkingen en het Passagier Lokalisatie Formulier en houdende wijzigingen van diverse wetsbepalingen betreffende het Informatieveiligheidscomité' uitgewerkt, waarover de Raad van State op 8 december 2022 advies 72.464/3 heeft gegeven. In dat advies werd gesteld dat met dat voorontwerp geen toereikend gevolg werd gegeven aan de ongrondwettigheidsbevinding door het Grondwettelijk Hof. Met die bezwaren zal rekening moeten worden gehouden opdat de rol van het Informatieveiligheidscomité in het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 kan worden behouden.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN WET

13. In het opschrift en het dispositief van het voorliggende voorontwerp moet de datum worden toegevoegd waarop het samenwerkingsakkoord is ondertekend.

14. Aangezien de inwerkingtreding in het samenwerkingsakkoord zelf wordt geregeld, moet artikel 3 van het voorontwerp worden weggelaten.

*

De griffier,	De voorzitter,
Annemie GOOSSENS	Martine BAGUET

¹⁷ Overwegingen B.35.1 tot B.40 van dat arrest.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre des de la Santé publique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Santé publique est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution

Art. 2

Assentiment est donné à l'accord de coopération législatif du 10 mars 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano, le 10 mars 2023, annexé à la présente loi.

Art. 3

Cette loi d'assentiment entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Volksgezondheid,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Volksgezondheid is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Instemming wordt verleend met het wetgevend samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano, afgesloten te Brussel op 10 maart 2023, gevoegd bij deze wet.

Art. 3

Deze instemmingswet treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Donné à Bruxelles, le 13 mars 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Santé publique,

Frank Vandenbroucke

Gegeven te Brussel, 13 maart 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Volksgezondheid,

Frank Vandenbroucke

Accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune

visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano

Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest

betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano

Zusammenarbeitsabkommen zwischen dem Föderalstaat, der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Deutschsprachigen Gemeinschaft und der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission zur Abänderung des Zusammenarbeitsabkommens vom 25. August 2020 zwischen dem Föderalstaat, der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Deutschsprachigen Gemeinschaft und der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission in Bezug auf die gemeinsame Verarbeitung von Daten durch Sciensano und die von den zuständigen föderierten Teilgebieten oder von den zuständigen Agenturen bestimmten Kontaktzentren, Gesundheitsinspektionsdienste und mobilen Teams im Rahmen einer Kontaktermittlung bei (vermutlich) mit dem Coronavirus COVID-19 infizierten Personen auf der Grundlage einer Datenbank bei Sciensano

Vu le Règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE

Gelet op de Verordening (EG) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn

Aufgrund der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG

(règlement général sur la protection des données) ;	95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);	(Datenschutz-Grundverordnung);
Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, et notamment ses articles 5, §1er, I, 6bis, §1 ^{er} , § 2, 1 ^o et 2 ^o et 92bis ;	Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikelen 5, §1, I en 6bis, §1, §2, 1 ^o en 2 ^o en 92bis;	Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen und insbesondere der Artikel 5 § 1 römisch I, 6bis § 1, § 2 Nr. 1 und 2 und 92bis;
Vu la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, l'article 4, §2 ;	Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 4, §2;	Aufgrund des Gesetzes vom 31. Dezember 1983 über institutionelle Reformen für die Deutschsprachige Gemeinschaft, des Artikels 4 § 2;
Vu la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, et notamment l'article 4, §1, alinéa 3, 3 ^o et 4 ^o ;	Gelet op de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, artikel 4, §1, derde lid, 3 ^o en 4 ^o ;	Aufgrund des Gesetzes vom 20. Juli 2006 über die Schaffung und die Arbeitsweise der Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte und insbesondere des Artikels 4 § 1 Absatz 3 Nr. 3 und 4;
Vu le Code wallon de l'action sociale et de la santé, l'article 47/17bis ;	Gelet op het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, artikel 47/17bis;	Aufgrund des Wallonischen Gesetzbuches für soziale Aktion und Gesundheit, des Artikels 47/17bis;
Vu le décret de la Communauté flamande du 21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive, l'article 43, §3 ;	Gelet op het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, artikel 43, §3;	Aufgrund des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 21. November 2003 "betreffende het preventieve gezondheidsbeleid" (präventive Gesundheitspolitik), des Artikels 43 § 3;
Vu le décret de la Communauté germanophone du 1 ^{er} juin 2004 relatif à la promotion de la santé et à la prévention médicale ;	Gelet op het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 1 juni 2004 betreffende de gezondheidspromotie en inzake medische preventie;	Aufgrund des Dekrets der Deutschsprachigen Gemeinschaft vom 1. Juni 2004 zur Gesundheitsförderung und zur medizinischen Prävention;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant diverses dispositions en exécution du décret du 21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive et modifiant des arrêtés d'exécution de ce décret ;	Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende diverse bepalingen ter uitvoering van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van uitvoeringsbesluiten van dit decreet;	Aufgrund des Erlasses der Flämischen Regierung vom 16. Mai 2014 "houdende diverse bepalingen ter uitvoering van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van uitvoeringsbesluiten van dit decreet" (Bestimmungen zur Ausführung des Dekrets vom 21. November 2003 über präventive Gesundheitspolitik und zur Abänderung der Ausführungserlasse);
Vu l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention en santé ;	Gelet op de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid;	Aufgrund der Ordonnanz der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 19. Juli 2007 "relative à la politique de prévention en santé" / "betreffende het preventieve gezondheidsbeleid" (präventive Gesundheitspolitik);
Vu l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 23 avril 2009 relatif à la prophylaxie des maladies transmissibles ;	Gelet op het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 april 2009 betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten;	Aufgrund des Erlasses des Vereinigten Kollegiums der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 23. April 2009 "relatif à la prophylaxie des maladies transmissibles" / "betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten" (Prophylaxe gegen übertragbare Krankheiten);
Vu l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement	Gelet op het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie	Aufgrund des des Zusammenarbeitsabkommens vom 25. August 2020 zwischen dem Föderalstaat, der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Deutschsprachigen Gemeinschaft und der

conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano ;	betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano;	Gemeinsamen Gemeinschaftskommission in Bezug auf die gemeinsame Verarbeitung von Daten durch Sciensano und die von den zuständigen föderierten Teilgebieten oder von den zuständigen Agenturen bestimmten Kontaktzentren, Gesundheitsinspektionsdienste und mobilen Teams im Rahmen einer Kontaktermittlung bei (vermutlich) mit dem Coronavirus COVID-19 infizierten Personen auf der Grundlage einer Datenbank bei Sciensano;
Considérant que les Communautés et Régions sont, d'une façon générale, compétentes en matière de politique de santé ;	Overwegende het feit dat de Gemeenschappen en Gewesten in het algemeen bevoegd zijn voor het gezondheidsbeleid;	In der Erwägung, dass die Gemeinschaften und Regionen im Allgemeinen für die Gesundheitspolitik zuständig sind;
Considérant qu'un certain nombre de matières liées à la politique de santé continuent à relever de la compétence de l'État fédéral ;	Overwegende dat een aantal materies met betrekking tot het gezondheidsbeleid tot de bevoegdheid blijven behoren van de Federale Staat;	In der Erwägung, dass einige Angelegenheiten der Gesundheitspolitik weiterhin in die Zuständigkeit des Föderalstaates fallen;
Considérant l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 110/2022 du 22 septembre 2022 ;	Overwegende het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 110/2022, dd. 22 september 2022;	Aufgrund des Entscheids Nr. 110/2022 des Verfassungsgerichtshofs vom 22. September 2022;
Considérant que cet accord de coopération a pu être réalisé dans le respect de la répartition de compétences qui en vertu de la loi spéciale de réformes institutionnelles ont été attribuées aux différents niveaux de pouvoirs grâce à une collaboration intense au sein de la Conférence Interministérielle qui	Overwegende dat dit samenwerkingsakkoord tot stand is gekomen met respect voor de bevoegdheidsverdeling die krachtens de bijzondere wet tot hervorming der instellingen aan de verschillende bevoegdheidsniveaus werden toegekend dankzij een intense samenwerking in	In der Erwägung, dass vorliegendes Zusammenarbeitsabkommen unter Berücksichtigung der Verteilung von Zuständigkeiten, die den verschiedenen Befugnisebenen aufgrund des Sondergesetzes zur Reform der Institutionen zugewiesen wurden, als Ergebnis einer intensiven

s'inscrit dans une longue tradition de collaboration au sein de la Conférence Interministérielle de santé entre les différents niveaux de pouvoirs de notre pays ;	de schoot van de Interministeriële Conferentie die kadert in een lange traditie van samenwerking binnen de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus van ons land;	Zusammenarbeit innerhalb der Interministeriellen Konferenz geschlossen worden ist, die Teil einer langen Tradition der Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Befugnisebenen in unserem Land innerhalb der Interministeriellen Konferenz Volksgesundheit ist;
--	--	--

il est nécessaire de conclure un accord de coopération,	is het noodzakelijk een samenwerkingsakkoord af te sluiten,	ist es notwendig, ein Zusammenarbeitsabkommen zu schließen
---	---	--

ENTRE

TUSSEN

ZWISCHEN

L'État fédéral, représenté par le Gouvernement fédéral en la personne de Alexander De Croo, Premier ministre, et de Frank Vandenbroucke, Vice-Premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique ;

De Federale Staat, vertegenwoordigd door de Federale Regering, in de persoon van Alexander De Croo, Eerste minister, en Frank Vandenbroucke, Vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid;

dem Föderalstaat, vertreten durch die Föderalregierung in der Person von Alexander De Croo, Premierminister, und Frank Vandenbroucke, Vizepremierminister und Minister der Sozialen Angelegenheiten und der Volksgesundheit;

La Communauté flamande, représentée par le Gouvernement flamand en la personne de Jan Jambon, Ministre-président du Gouvernement flamand et ministre flamand de la Politique extérieure, de la Culture, la Digitalisation et les Services généraux, et de Hilde Crevits, Vice-première ministre du Gouvernement flamand et le ministre flamande du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille;

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van Jan Jambon, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, en Hilde Crevits, Vice-minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

der Flämischen Gemeinschaft, vertreten durch die Flämische Regierung in der Person von Jan Jambon, Ministerpräsident der Flämischen Regierung und Flämischer Minister für Auswärtige Angelegenheiten, Kultur, Digitalisierung und Facility Management, und Hilde Crevits, die Vize-Ministerpräsidentin der Flämischen Regierung und Flämische Ministerin für Wohlstand, Volksgesundheit und Familie;

La Région wallonne, représentée par son gouvernement en la personne de Elio Di Rupo, Ministre-président du Gouvernement wallon et de Christie Morreale, Vice-présidente du Gouvernement wallon et ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale et de l'Économie sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes ;

Het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door zijn regering, in de persoon van Elio Di Rupo, Minister-president van de Waalse Regering en Christie Morreale, Vice-minister-president van de Waalse Regering en minister van Werk, Vorming, Gezondheid, Sociale Actie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten;

der Wallonischen Region, vertreten durch ihre Regierung in der Person von Elio Di Rupo, Ministerpräsident der Wallonischen Regierung, und Christie Morreale, Vizepräsidentin der Wallonischen Regierung und Ministerin für Beschäftigung, Ausbildung, Gesundheit, Soziale Maßnahmen und Sozialwirtschaft, Chancengleichheit und Frauenrechte;

La Communauté germanophone, représentée par son gouvernement en la personne de Oliver Paasch, Ministre-président et ministre des Pouvoirs locaux et des Finances et de Antonios Antoniadis, Vice-ministre-président et ministre de la Santé et des Affaires sociales, de l'Aménagement du territoire et du Logement ;

De Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door zijn regering in de persoon van Oliver Paasch, Minister-president en minister van Lokale Besturen en Financiën en Antonios Antoniadis, Vice-minister-president en minister van Gezondheid en Sociale Aangelegenheden, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting;

der Deutschsprachigen Gemeinschaft, vertreten durch ihre Regierung in der Person von Oliver Paasch, Ministerpräsident und Minister für Lokale Behörden und Finanzen, und Antonios Antoniadis, Vize-Ministerpräsident und Minister für Gesundheit und Soziales, Raumordnung und Wohnungswesen;

La Commission communautaire commune, représentée par le Collège réuni en la personne de Rudi Vervoort, Président du Collège réuni et Alain Maron et Elke Van den Brandt, membres ayant la Santé et l'Action sociale dans leurs attributions ;

De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door het Verenigd College in de persoon van Rudi Vervoort, Voorzitter van het Verenigd College en Alain Maron en Elke Van Den Brandt, leden belast met Gezondheid en Welzijn;

der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, vertreten durch das Vereinigte Kollegium in der Person von Rudi Vervoort, Präsident des Vereinigten Kollegiums, und Alain Maron und Elke Van den Brandt, für die Gesundheit und die Soziale Aktion zuständige Mitglieder;

Titre 1: Modifications à l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la

Titel 1. Wijzigingen aan het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap,

Titel 1 - Abänderungen des Zusammenarbeitsabkommens vom 25. August 2020 zwischen dem Föderalstaat, der Flämischen Gemeinschaft,

Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano

het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano

der Wallonischen Region, der Deutschsprachigen Gemeinschaft und der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission in Bezug auf die gemeinsame Verarbeitung von Daten durch Sciensano und die von den zuständigen föderierten Teilgebieten oder von den zuständigen Agenturen bestimmten Kontaktzentren, Gesundheitsinspektionsdienste und mobilen Teams im Rahmen einer Kontakt-ermittlung bei (vermutlich) mit dem Coronavirus COVID-19 infizierten Personen auf der Grundlage einer Datenbank bei Sciensano

Article 1. Dans l'article 2 de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano, le paragraphe

Artikel 1. In artikel 2 van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano, wordt paragraaf 4 vervangen als volgt:

Artikel 1 - Artikel 2 § 4 des Zusammenarbeitsabkommens vom 25. August 2020 zwischen dem Föderalstaat, der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Deutschsprachigen Gemeinschaft und der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission in Bezug auf die gemeinsame Verarbeitung von Daten durch Sciensano und die von den zuständigen föderierten Teilgebieten oder von den zuständigen Agenturen bestimmten Kontaktzentren, Gesundheitsinspektionsdienste und mobilen Teams im Rahmen einer Kontaktermittlung bei (vermutlich) mit dem Coronavirus COVID-19 infizierten Personen auf der

4 est remplacé par ce qui suit :

Grundlage einer Datenbank bei Sciensano wird wie folgt ersetzt

« §4. Sciensano et les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les autorités compétentes agissent comme des responsables conjoints du traitement de la Base de données I. Sciensano et le responsable du traitement de la Base de données II. »

“§4. Sciensano en de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen treden op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I. Sciensano is de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank II.”

"§ 4 - Sciensano und die zuständigen föderierten Teilgebiete oder die von den zuständigen föderierten Teilgebieten bestimmten Agenturen handeln als gemeinsam für die Verarbeitung Verantwortliche der Datenbank I. Sciensano ist der für die Verarbeitung Verantwortliche der Datenbank II."

Art. 2. L'article 3 de ce même Accord de coopération est complété par un paragraphe 1/1, rédigé comme suit :

Art. 2. In artikel 3 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

Art. 2 – In Artikel 3 desselben Zusammenarbeitsabkommens wird ein § 1/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

“§1/1. Le traitement des données et des données à caractère personnel de la Base de données IV vise, outre ce qui est prévu au §1 du présent article, les finalités de traitement suivantes :

“§1/1. De verwerking van de gegevens en persoonsgegevens in de Gegevensbank IV beoogt, naast hetgeen in §1 van dit artikel werd bepaald, de volgende verwerkingsdoeleinden:

"§ 1/1 - Die Verarbeitung der Daten und personenbezogenen Daten der Datenbank IV dient neben dem, was in § 1 des vorliegenden Artikels vorgesehen ist, folgenden Verarbeitungszwecken:

1° l'identification des terrains propices du coronavirus COVID-19;

1° het identificeren van broeihaarden van het coronavirus COVID-19;

1. Ermittlung von Nährböden des Coronavirus COVID-19,

2° la prévention des foyers de coronavirus COVID-19 et des clusters ;

2° het voorkomen van uitbraken van het coronavirus COVID-19 en van clusters;

2. Vorbeugung von COVID-19-Coronavirusherden und Clustern,

3° le maintien de la Base de données IV conformément aux dispositions du RGPD, lorsque tout traitement ultérieur des données à caractère personnel dans la Base de Données IV doit être prévu par ou en vertu

3° het behoud van Gegevensbank IV conform de bepalingen van de AVG, waarbij elke verdere verwerking van de persoonsgegevens, die in Gegevensbank IV zijn opgenomen, moet worden

3. Erhalt der Datenbank IV gemäß den Bestimmungen der DSGVO, wobei jede Weiterverarbeitung der in der Datenbank IV aufgenommenen personenbezogenen Daten durch oder aufgrund eines

d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance (qui définit la finalité de tout nouveau traitement de ces données à caractère personnel), sauf si le traitement (i) est nécessaire à des fins d'archives dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques, conformément à l'article 89, paragraphe 1, sur la base du droit de l'Union ou du droit d'un État membre, ou (ii) concerne des données incluses dans la base de données IV qui ne constituent pas des données à caractère personnel et dans la mesure où ce traitement implique une finalité légitime. »

voorzien, toegelaten bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie, tenzij in het geval de verdere verwerking (i) noodzakelijk is met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht of (ii) betrekking heeft op de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV die geen persoonsgegevens uitmaken en voor zover deze verwerking een legitiem doel behelst."

Gesetzes, eines Dekrets oder einer Ordonnanz (worin der Zweck einer neuen Verarbeitung dieser personenbezogenen Daten bestimmt wird) vorgesehen und zugelassen werden muss, es sei denn, die Weiterverarbeitung (i) ist auf der Grundlage des Unionsrechts oder des Rechts eines Mitgliedstaats zu den im öffentlichen Interesse liegenden Archivzwecken, zu wissenschaftlichen oder historischen Forschungszwecken oder zu statistischen Zwecken gemäß Artikel 89 § 1 erforderlich oder (ii) betrifft die in der Datenbank IV aufgenommenen Daten, die keine personenbezogenen Daten darstellen, sofern diese Verarbeitung einen rechtmäßigen Zweck einschließt."

Art. 3. À l'article 15 de ce même Accord de coopération, au paragraphe 1, la troisième phrase est remplacée par ce qui suit :

« Les données à caractère personnel de la Base de données IV seront mises à jour en permanence, et au moins tous les ans, et, elles seront, lorsqu'il est établi qu'elles ne sont plus actuelles ou pertinentes, supprimées dans un délai maximum de 60 jours. Après la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19, les données à

Art. 3. In artikel 15 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord wordt in paragraaf 1 de derde zin vervangen als volgt:

“De persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV worden continu geactualiseerd, en minstens om het jaar, en worden, nadat is vastgesteld dat ze niet langer actueel of relevant zijn, na maximaal 60 dagen gewist. De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van

Art. 3 - In Artikel 15 § 1 desselben Zusammenarbeitsabkommens wird der dritte Satz wie folgt ersetzt:

"Die personenbezogenen Daten der Datenbank IV werden laufend, mindestens aber jährlich aktualisiert und, wenn festgestellt wird, dass sie nicht mehr aktuell oder relevant sind, nach höchstens 60 Tagen gelöscht. Nach Veröffentlichung des Königlichen Erlasses zur Erklärung der Beendigung des Zustands der Epidemie des Coronavirus COVID-19

caractère personnel de la Base de données IV seront transférées aux entités fédérées compétentes pour l'exercice de leur compétence en matière de détection des maladies infectieuses, dans le cadre des compétences matérielles dans le domaine des soins préventifs conformément à l'article 3, §1/1 du présent Accord de coopération et conformément au §3 du présent article. Après le transfert, les mêmes délais de conservation s'appliqueront. Les données ne seront jamais conservées pendant plus de 50 ans à compter de leur enregistrement dans la base de données. »

het coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg overeenkomstig artikel 3, §1/1 van huidig Samenwerkingsakkoord en overeenkomstig §3 van dit artikel. Na overdracht zullen dezelfde bewaartermijnen gelden. De gegevens zullen nooit langer dan 50 jaar vanaf opname in de gegevensbank worden bewaard."

werden die personenbezogenen Daten der Datenbank IV den zuständigen föderierten Teilgebieten gemäß Artikel 3 § 1/1 des vorliegenden Zusammenarbeitsabkommens und gemäß § 3 des vorliegenden Artikels für die Ausübung ihrer Zuständigkeit im Bereich der Erkennung von infektiösen Krankheiten im Rahmen ihrer materiellen Zuständigkeit in der präventiven Gesundheitspflege übertragen. Nach der Übertragung gelten die gleichen Aufbewahrungsfristen. Die Daten werden nie länger als 50 Jahre ab ihrer Speicherung in der Datenbank aufbewahrt."

Art. 4. L'article 16 de ce même Accord de coopération est remplacé par ce qui suit :

« §1. Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes, chacune dans son domaine de compétence en tant que responsables du traitement, déterminent de manière transparente leurs responsabilités respectives, notamment en ce qui concerne l'exercice des droits de la personne concernée et la fourniture d'informations. À cette fin, Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes

Art. 4. Artikel 16 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord wordt vervangen als volgt:

“§1. Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen, ieder binnen hun bevoegdheidssfeer als verwerkingsverantwoordelijke, bepalen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden, met name wat betreft de uitoefening van de rechten van de betrokkene en het verstrekken van informatie. Hiertoe maken Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde

Art. 4 - Artikel 16 desselben Zusammenarbeitsabkommens wird wie folgt ersetzt:

"§1. Sciensano, die zuständigen föderierten Teilgebiete und die von den zuständigen föderierten Teilgebieten bestimmten Agenturen bestimmen jeweils in ihrem Zuständigkeitsbereich als für die Verarbeitung Verantwortliche auf transparente Weise ihre jeweilige Verantwortung, insbesondere was die Ausübung der Rechte der betreffenden Personen und die Bereitstellung von Informationen betrifft. Zu diesem Zweck treffen Sciensano, die zuständigen

prennent les dispositions nécessaires pour définir toutes les obligations propre aux responsables conjoints du traitement et en particulier les rôles et les relations respectives des responsables conjoints du traitement vis-à-vis des personnes concernées, ainsi que les questions pratiques à cet égard. Les responsables conjoints du traitement mettent à la disposition des intéressés un point de contact unique au sein de chaque entité fédérée et de l'autorité fédérale en vue de l'exercice de leurs droits. »	entiteiten aangeduide agentschappen de nodige afspraken waarin alle verplichtingen eigen aan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken en in het bijzonder de respectieve rollen en relaties van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken ten opzichte van de betrokkenen bepaald worden, alsook de praktische afspraken daaromtrent. De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken stellen één enkel contactpunt binnen elke gefedereerde entiteit en binnen de federale overheid ter beschikking van de betrokkenen voor de uitoefening van hun rechten.	föderierten Teilgebiete und die von den zuständigen föderierten Teilgebieten bestimmten Agenturen die erforderlichen Absprachen, in denen im Allgemeinen die Verpflichtungen der für die Verarbeitung Verantwortlichen und insbesondere die jeweiligen Rollen und Beziehungen der gemeinsam für die Verarbeitung Verantwortlichen den betreffenden Personen gegenüber festgelegt werden, und die praktischen Absprachen diesbezüglich. Die gemeinsam für die Verarbeitung Verantwortlichen stellen den betreffenden Personen im Hinblick auf die Ausübung ihrer Rechte innerhalb jedes föderierten Teilgebiets und der Föderalbehörde eine zentrale Anlaufstelle zur Verfügung.
§2. A la lumière du §1 de cet article, les responsables (conjoints) du traitement sont :	§2. In het licht van §1 van dit artikel worden als (gezamenlijke) verwerkingsverantwoordelijken aangemerkt:	§ 2 - Unter Berücksichtigung von § 1 dieses Artikels werden als (gemeinsam) für die Verarbeitung Verantwortliche angesehen:
1° Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes pour la Base de données I ;	1° Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen voor Gegevensbank I;	1. Sciensano, die zuständigen föderierten Teilgebiete und die von den zuständigen föderierten Teilgebieten bestimmten Agenturen für die Datenbank I,
2° Sciensano pour la Base de données II ;	2° Sciensano voor Gegevensbank II;	2. Sciensano für die Datenbank II,
3° Les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités	3° De bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde	3. die zuständigen föderierten Teilgebiete und die von den zuständigen

fédérées compétentes pour les bases de données III et IV, conformément à l'article 2, §5, du présent accord de coopération. "

gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen voor Gegevensbanken III en IV, conform artikel 2, §5 van dit Samenwerkingsakkoord."

föderierten Teilgebieten bestimmten Agenturen für die Datenbanken III und IV gemäß Artikel 2 § 5 des vorliegenden Zusammenarbeitsabkommens."

Art. 5. À l'article 17 de ce même Accord de coopération, le deuxième et troisième phrase sont remplacé par ce qui suit :

Art. 5. In artikel 17 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord worden de tweede en derde zin vervangen als volgt:

Art. 5 - In Artikel 17 desselben Zusammenarbeitsabkommens werden der zweite und der dritte Satz wie folgt ersetzt:

« Les membres de cette juridiction sont respectivement désignés par le Conseil des Ministres, le Gouvernement flamand, le Gouvernement de la Communauté germanophone, le Collège réuni de la Commission communautaire commune et le Gouvernement Wallon. Les frais de fonctionnement de la juridiction sont répartis équitablement entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune. »

“De leden van dit rechtscollege worden respectievelijk aangeduid door de Ministerraad van de federale staat, de Vlaamse regering, de regering van de Duitstalige Gemeenschap, het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Waalse regering. De werkingskosten van het rechtscollege worden gelijk verdeeld over de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Waals Gewest.”

"Die Mitglieder dieses Gerichts werden von dem Ministerrat, der Flämischen Regierung, der Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft, dem Vereinigten Kollegium der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission beziehungsweise der Wallonischen Regierung bestimmt. Die Funktionskosten des Gerichts werden zu gleichen Teilen unter dem Föderalstaat, der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Deutschsprachigen Gemeinschaft und der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission aufgeteilt."

Art. 6. À l'article 19 de ce même Accord de coopération, au paragraphe 2, première phrase, les modifications suivantes sont effectuées :

Art. 6. In artikel 19 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord worden in de eerste zin van paragraaf 2 de volgende wijzigingen aangebracht:

Art. 6 - In Artikel 19 § 2 desselben Zusammenarbeitsabkommens wird der erste Satz wie folgt abgeändert:

1° les mots « de l'article 3, §1/1 et » sont insérés entre les mots « dispositions » et « de l'article 15, »

1° de woorden “in artikel 3, §1/1 en” worden ingebracht tussen de woorden “bepaald” en “in artikel 15,”;

1. Zwischen dem Wort "Bestimmungen" und den Wörtern "des Artikels 15" werden die Wörter "des Artikels 3 § 1/1 und" eingefügt.

2° les mots « §1, troisième à sixième phrase » sont insérés entre les mots « l'article 15, » et « §2 ».

2°de woorden “§1, derde tot zesde zin” worden ingevoegd tussen de woorden “artikel 15,” en “§2”.

2. Zwischen den Wörtern "des Artikels 15" und "hören die Maßnahmen" werden die Wörter "§ 1 dritter bis sechster Satz, § 2 und § 3" eingefügt.

Titres 2. Dispositions diverses

Titel 2. Diverse bepalingen

Titel 2 - Verschiedene Bestimmungen

Art. 7. Le présent accord de coopération entre en vigueur le jour de la publication du dernier acte d'assentiment concernant le présent Accord de coopération au Moniteur belge.

Art. 7. Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking op de dag van de publicatie van de laatste instemmingsakte bij dit Samenwerkingsakkoord in het Belgisch Staatsblad.

Art. 7 - Vorliegendes Zusammenarbeitsabkommen tritt am Tag der Veröffentlichung des letzten Zustimmungsakts in Bezug auf das vorliegende Zusammenarbeitsabkommen im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

Fait à Bruxelles, le 10 mars 2023

Gedaan te Brussel, op 10 maart 2023

Brüssel, am 10 März 2023

en un exemplaire original.

in één origineel exemplaar.

in einer Originalausfertigung.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 08/2023 du 20 janvier 2023

Objet : Avant-projet d'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano (CO-A-2022-292)

Version traduite¹

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après "l'Autorité"), Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye et Gert Vermeulen ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Vu le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE* (Règlement général sur la protection des données, ci-après le "RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LTD") ;

¹ Pour la version originale du texte, validée collégialement, voir la version néerlandaise du texte, qui est disponible dans la version NL de la rubrique "avis" sur le site Internet de l'Autorité.

Vu la demande d'avis de Monsieur Frank Vandenbroucke, Vice-premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique (ci-après "le demandeur"), reçue le 23/11/2022 ;

Vu les explications complémentaires quant au contenu, reçues le 19/12/2022 ;

Émet, à la majorité de ses membres, conformément à l'article 25 de la LCA, le 20 janvier 2023, l'avis suivant :

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le demandeur sollicite l'avis de l'Autorité concernant l'avant-projet d'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune *visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020² entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano* (ci-après "l'avant-projet d'AC").

a. Contexte et antécédents

2. Le 25 août 2020, l'autorité fédérale et différentes entités fédérées ont conclu, dans le cadre de la lutte contre le COVID-19, un accord de coopération qui régit, en particulier, le traçage manuel et numérique des personnes infectées par le COVID-19, des personnes présumées infectées et de leurs contacts.

Cet accord de coopération prévoit la création de différentes bases de données : une base de données centrale auprès de Sciensano qui contient les données à caractère personnel fournies par les médecins, les laboratoires, les hôpitaux, les centres de contact et les équipes mobiles (Base de données I), une base de données qui contient les instructions (d'appel) pour le personnel des centres de contact et les équipes mobiles (Base de données III) et une base de données qui contient les coordonnées des collectivités pour lesquelles il existe un risque accru de propagation du COVID-19 (comme les hôpitaux, les écoles ou les maisons de repos) (Base de données IV).

² On s'y référera ci-après généralement par les termes "l'AC du 25 août 2020" ou "l'accord de coopération".

Par ailleurs, l'accord de coopération dispose que les données de la Base de données I sont enregistrées, après pseudonymisation, dans une base de données existant déjà auprès de Sciensano en vue de la recherche scientifique (Base de données II).

3. Dans son avis n° 64/2020³ concernant le projet d'AC précité du 25 août 2020, l'Autorité a constaté de nombreux manquements au niveau de la protection des données et des principes et garanties à respecter en la matière. L'Autorité rappelle cet avis précité (ainsi que les remarques et points d'attention qui y sont formulés) pour les aspects qui ne sont pas évoqués dans le présent avis.

4. Le 22 septembre 2022, la Cour constitutionnelle a notamment estimé ce qui suit dans son arrêt n° 110/2022⁴ au sujet de l'AC du 25 août 2020 :

- il est inconstitutionnel que l'AC du 25 août 2020 ne fixe aucun délai maximal pour la conservation des données à caractère personnel enregistrées dans la Base de données IV (voir les points B.20 et B.26 de l'arrêt⁵) et
- il est contraire au RGPD que l'AC du 25 août 2020 ne prévoit pas que les entités fédérées compétentes ou leurs agences sous l'autorité desquelles travaillent les centres de contact, les équipes mobiles et les services d'inspection d'hygiène soient responsables conjoints du traitement de la Base de données I, outre Sciensano (voir les points B.25 et B.26 de l'arrêt⁶).

5. Suite à l'arrêt précité n° 110/2022 de la Cour constitutionnelle, quelques modifications sont apportées par le projet d'AC dans l'AC du 25 août 2020, en particulier :

³ Avis n° 64/2020 du 20 juillet 2020 *concernant un projet d'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano.*

⁴ Arrêt n° 110/2022 du 22 septembre 2022 *concernant les recours en annulation du décret de la Région wallonne du 30 septembre 2020, du décret de la Communauté germanophone du 12 octobre 2020, de l'article 2 de la loi du 9 octobre 2020, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 1^{er} octobre 2020 et du décret de la Communauté flamande du 2 octobre 2020 "portant assentiment à l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano", introduits par l'ASBL "Vivant Ostbelgien" et autres et par l'ASBL "Ligue des droits humains".*».

⁵ Le point 20.4 de l'arrêt n° 110/2022 précise notamment ce qui suit :

"La base de données IV contient plusieurs catégories de données à caractère personnel relatives aux personnes de catégories V et VI. Ces données sont énumérées à l'article 8, précité, de l'accord de coopération du 25 août 2020.

En ne prévoyant pas le délai maximal de conservation de ces données à caractère personnel, les articles 2, § 3, et 15, § 1^{er} et § 3, deuxième phrase, de l'accord de coopération du 25 août 2020, tels qu'ils ont été approuvés par les actes attaqués, violent les articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 5, paragraphe 1, point e), du RGPD."

⁶ Le point B.25 de l'arrêt n° 110/2022 précise notamment ce qui suit :

"Dès lors que les équipes mobiles et les services d'inspection d'hygiène traitent les données à caractère personnel de la base de données I, les entités fédérées compétentes ou leurs agences sous l'autorité desquelles travaillent ces équipes et services doivent être désignés responsables conjoints du traitement de la base de données I, aux côtés de Sciensano au sens de l'article 26 du RGPD. Compte tenu des liens étroits entre les bases de données I et III, les entités fédérées compétentes ou leurs agences sous l'autorité desquelles travaillent les centres de contact doivent également être désignées responsables conjoints du traitement de la base de données I au sens de l'article 26 du RGPD."

- un complément de l'article 15, § 1^{er} pour répondre à l'inconstitutionnalité constatée au niveau du délai de conservation, et
- une révision de l'article 2, § 4 et de l'article 16 pour remédier à la désignation des responsables du traitement qui était contraire au RGPD.

II. EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS

a. Remarque préalable – principes de légalité et de prévisibilité

6. Pour le bon ordre, l'Autorité rappelle que conformément à l'article 6.3 du RGPD, lu à la lumière du considérant 41 du RGPD, le traitement de données à caractère personnel qui est nécessaire au respect d'une obligation légale⁷ et/ou à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement⁸ doit être régi par une réglementation claire et précise dont l'application doit être prévisible pour les personnes concernées. En outre, selon l'article 22 de la *Constitution*, il est nécessaire que les "éléments essentiels" du traitement de données soient définis au moyen d'une norme légale formelle.

7. Étant donné que les traitements de données envisagés représentent une ingérence importante dans les droits et libertés des personnes concernées⁹, la norme législative doit définir les éléments essentiels suivants (conformément aux principes précités de légalité et de prévisibilité) :

- la (les) finalité(s) précise(s) et concrète(s) ;
- l'identité du (des) responsable(s) du traitement (à moins que cela ne soit clair) ;
- les (catégories de) données qui sont nécessaires à la réalisation de cette (ces) finalité(s) ;
- les catégories de personnes concernées dont les données seront traitées ;
- le délai de conservation maximal des données ;
- les (catégories de) destinataires auxquels les données seront communiquées et les circonstances dans lesquelles elles le seront, ainsi que les motifs y afférents ;
- le cas échéant et dans la mesure où cela est nécessaire, la limitation des obligations et/ou droits mentionné(e)s aux articles 5, 12 à 22 et 34 du RGPD.

⁷ Article 6.1.c) du RGPD.

⁸ Article 6.1.e) du RGPD.

⁹ Comme le demandeur l'indique lui-même dans le formulaire de demande d'avis, le projet normatif concerne un traitement à grande échelle notamment de catégories particulières de données à caractère personnel (en particulier des données concernant la santé) qui implique un croisement ou une combinaison de données à caractère personnel provenant de différentes sources, qui a lieu à des fins de surveillance ou de contrôle et qui sont communiquées ou accessibles à des tiers.

8. L'article 22 de la *Constitution* interdit au législateur de renoncer à la possibilité de définir lui-même les ingérences qui peuvent venir restreindre le droit au respect de la vie privée¹⁰. Dans ce contexte, une délégation au pouvoir exécutif *"n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur"*¹¹.

b. Modifications concernant le délai de conservation maximal

9. L'article 2 de l'avant-projet d'AC remplace l'article 15, § 1^{er}, troisième phrase comme suit :
"Les données à caractère personnel de la Base de données IV¹² seront mises à jour en permanence, et au moins tous les ans, et, lorsqu'elles ne seront plus actuelles ou pertinentes, elles seront supprimées dans un délai de 60 jours. Après la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19, les données à caractère personnel de la Base de données IV seront transférées aux entités fédérées compétentes pour l'exercice de leur compétence en matière de détection des maladies infectieuses, dans le cadre des compétences matérielles dans le domaine des soins préventifs conformément au § 3 du présent article. Après le transfert, les mêmes délais de conservation s'appliqueront."

10. Une disposition qui prévoit que les données à caractère personnel sont effacées (au terme de 60 jours) *"lorsqu'elles ne seront plus actuelles ou pertinentes"*, ne fait en fait que paraphraser les

¹⁰ Avis n° 63.202/2 du 26 avril 2018 du Conseil d'État émis concernant un avant-projet de loi instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, *Doc. Parl.*, Chambre, 54-3185/001, p. 121-122.

Voir dans le même sens les avis suivants du Conseil d'État :

- l'Avis n° 26.198/2 rendu le 2 février 1998 sur un avant-projet de loi qui a conduit à la loi du 11 décembre 1998 transposant la Directive 95/46/CE du 24 octobre 1995 du Parlement européen et du Conseil relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données", *Doc. Parl.* Chambre, 1997-98, n° 49-1566/1, p. 189 ;
- l'Avis n° 33.487/1/3 des 18 et 20 juin 2002 relatif à un avant-projet de loi qui a conduit à la loi du 22 août 2002 portant des mesures en matière de soins de santé", *Doc. Parl.* Chambre 2002-03, n° 2125/2, p. 539 ;
- l'Avis n° 37.765/1/2/3/4 rendu le 4 novembre 2004 sur un avant-projet de loi-programme qui a donné lieu à la loi-programme du 27 décembre 2004, *Doc. Parl.* Chambre 2004-05, n° 1437/2.

¹¹ Voir également Cour constitutionnelle, Arrêt n° 29/2010 du 18 mars 2010, point B.16.1 ; Arrêt n° 39/2013 du 14 mars 2013, point B.8.1 ; Arrêt n° 44/2015 du 23 avril 2015, point B.36.2 ; Arrêt n° 107/2015 du 16 juillet 2015, point B.7 ; Arrêt n° 108/2017 du 5 octobre 2017, point B.6.4 ; Arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018, point B.13.1 ; Arrêt n° 86/2018 du 5 juillet 2018, point B.7.2. ; Avis du Conseil d'État n° 63.202/2 du 26 avril 2018, point 2.2.

¹² L'article 8 de l'AC du 25 août 2020 dispose ce qui suit : *"La Base de données IV (= la base de données contenant les coordonnées des collectivités, cf. art. 1^{er}, § 1^{er}, 9°) contient les catégories suivantes de données à caractère personnel relatives aux Personnes de catégories V et VI (= les médecins traitants et les médecins de référence ou le responsable administratif des collectivités, cf. art. 1^{er}, § 1^{er}, 17° et 18°) aux fins énoncées à l'article 3, § 1^{er}, 2°, B :*

1° le numéro d'identification provenant d'une source authentique, en particulier le Registre national et la Banque Carrefour de la sécurité sociale, et le numéro d'identification interne ;

2° les nom, le type, l'adresse, le numéro figurant dans la Banque Carrefour des Entreprises, de la collectivité à laquelle la personne appartient ou avec laquelle elle a eu des contacts ;

3° les coordonnées du médecin de référence et/ou de la personne responsable de la collectivité, en ce compris le nom, prénom et le numéro de téléphone."

principes d' 'exactitude' et de 'limitation de la conservation' tels qu'ils découlent de l'article 5.1, d) et e) du RGPD. Elle offre peu de plus-value juridique.

11. L'Autorité estime par ailleurs que la conservation (systématique) de données non actuelles et non pertinentes pendant une période de 60 jours est contraire à l'article 5.1, d) et e) du RGPD. Une réévaluation et une réduction (considérable) de ce délai de conservation s'imposent.

12. L'Autorité a également interrogé le demandeur au sujet de ces termes "*lorsqu'elles ne seront plus actuelles ou pertinentes*", à savoir le moment auquel le délai de conservation de 60 jours commence à courir. Le demandeur l'explique comme suit :

"Sur la base de la consultation périodique, eHealth reçoit entre autres des informations sur la fin ou la modification de certains contacts. Par exemple si les données de la personne de contact d'une collectivité ne sont plus correctes (la personne de contact n'y travaille plus par exemple), ou si une collectivité déménage et que son adresse n'est plus exacte. Après réception de ces informations, elles sont immédiatement supprimées du fichier. Il s'agit d'une matière technique qui, conformément au RGPD, n'a pas été inscrite dans le texte légal." [Traduction libre réalisée par le Secrétariat Général de l'Autorité, en l'absence de traduction officielle].

13. À l'exception de quelques exemples ("*la personne de contact n'y travaille plus*" ou "*une collectivité déménage*"), cette explication du demandeur ne donne pas non plus une idée complète et claire des critères/circonstances qui activent le début du délai de conservation (de 60 jours qu'il convient de réévaluer et de réduire). Cette nouvelle disposition à introduire dans l'AC du 25 août 2020 pose dès lors problème au niveau de la prévisibilité du moment auquel il est effectivement mis fin à la conservation des données à caractère personnel de la Base de données IV. Les critères et circonstances qui font débiter le délai de conservation de 60 jours doivent être définis avec plus de précision.

14. Vu ce qui précède, l'Autorité estime qu'une révision de l'article 2 de l'avant-projet d'AC s'impose, avec en particulier une réévaluation et une réduction (considérable) du délai de conservation de 60 jours prévu actuellement, et que les critères et circonstances qui font débiter ce délai de conservation doivent être définis avec plus de précision.

c. Modifications concernant la désignation des responsables conjoints du traitement

15. L'article 1 de l'avant-projet d'AC modifie l'article 2, § 4 de l'AC du 25 août 2020 comme suit :

Avis 08/2023 - 7/8

"Sciensano et les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les autorités compétentes agissent comme des responsables conjoints du traitement de la Base de données I¹³. Sciensano et le responsable du traitement de la Base de données II."

16. En lien avec ce qui précède, l'article 3 de l'avant-projet d'AC remplace l'article 16 de l'AC du 25 août 2020 comme suit :

"Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes, chacune dans son domaine de compétence, définissent de manière transparente leurs responsabilités respectives, notamment en ce qui concerne l'exercice des droits de la personne concernée et la fourniture d'informations. À cette fin, Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes prennent les dispositions nécessaires fixant de manière générale les obligations des responsables du traitement et en particulier les rôles et les relations respectives des responsables conjoints du traitement vis-à-vis des personnes concernées. Les responsables conjoints du traitement mettent à la disposition des intéressés un point de contact unique au sein de chaque entité fédérée et de l'autorité fédéral[e] en vue de l'exercice de leurs droits."

17. La désignation du (des) responsable(s) du traitement dans la réglementation doit correspondre au rôle que cet (ces) acteur(s) joue(nt) dans la pratique et au contrôle qu'il(s) a (ont) sur les moyens essentiels mis en œuvre pour le traitement. En juger différemment serait non seulement contraire à la lettre du texte du RGPD mais pourrait aussi compromettre la finalité du RGPD qui consiste à garantir un niveau de protection cohérent et élevé pour les personnes physiques.

18. L'article 26 du RGPD s'applique aux responsables conjoints du traitement. Pour les conséquences pratiques en la matière, l'Autorité renvoie au point 2 de la deuxième partie des lignes directrices 07/2020 sur les notions de "responsable du traitement" et de "sous-traitant" définies par le Comité Européen de la Protection des Données le 2 septembre 2020.¹⁴

¹³ L'article 1^{er}, § 1^{er}, 6 de l'AC du 25 août 2020 définit la 'Base de données I' comme suit : *"la base de données de Sciensano qui sera créée en vertu du présent accord de coopération pour le traitement et l'échange de données aux finalités de traitement prévues à l'article 3"*.

La lecture conjointe des articles 3, 6 et 10 de l'AC du 25 août 2020 nous apprend que les centres de contact, équipes mobiles et services d'inspection d'hygiène désignés par les entités fédérées ou par leurs agences traitent non seulement des données provenant de la Base de données I en vue du traçage des contacts et de la prévention, mais fournissent aussi des données destinées à être intégrées dans la Base de données I (entre autres par l'échange de données provenant de la Base de données III).

¹⁴ Il faudra ainsi notamment définir de manière transparente qui des différentes entités est responsable pour répondre aux personnes concernées qui exercent les droits qui leur sont conférés dans le cadre du RGPD (cela ne porte en effet pas préjudice au fait que conformément à l'article 26.3 du RGPD, les personnes concernées peuvent exercer leurs droits dans le cadre du RGPD vis-à-vis de chacun des responsables conjoints du traitement).

19. L'Autorité fait également remarquer que 'définir de manière transparente les responsabilités respectives' ne peut se limiter à l'exercice par les personnes concernées des droits qui leur sont conférés par le RGPD, mais doit couvrir toutes les obligations propres à un responsable du traitement.

20. L'Autorité recommande en tout cas qu'un seul point de contact¹⁵ soit mis à la disposition des personnes concernées au lieu d'un point de contact par entité fédérée et encore un point de contact supplémentaire au sein de l'autorité fédérale. La désignation d'un seul point de contact devrait en effet permettre de faciliter¹⁶ effectivement l'exercice des droits que le RGPD confère aux personnes concernées, d'autant plus que l'AC du 25 août 2020 (y compris les modifications à apporter en vertu de l'avant-projet d'AC) n'énumère nulle part de quelles entités fédérées concrètes (ainsi que les agences désignées par celles-ci), en sus de l'autorité fédérale, il s'agit précisément et que l'on ne peut pas attendre des personnes concernées qu'elles doivent commencer par faire toutes sortes de recherches (juridiques) pour retrouver les entités et agences compétentes.¹⁷

PAR CES MOTIFS,

l'Autorité,

estime que les adaptations suivantes s'imposent dans l'avant-projet d'AC :

- revoir l'article 2 en prévoyant, en particulier, une définition précise des critères et circonstances qui font débiter le délai de conservation maximal de 60 jours qu'il convient de réévaluer et de réduire (voir le point 14);
- mettre à disposition un seul point de contact, purement et simplement (voir le point 20).



Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière, Directrice



¹⁵ La création d'un seul point de contact implique bien entendu l'introduction des procédures nécessaires permettant de faire fonctionner effectivement cette centralisation.

¹⁶ Voir également à cet égard des avis antérieurs de l'Autorité : l'avis n° 138/2020 du 18 décembre 2020, l'avis n° 16/2021 du 10 février 2021, l'avis n° 122/2021 du 8 juillet 2021 et l'avis n° 20/2022 du 16 février 2022.

¹⁷ Lorsqu'un tel point de contact unique sera organisé au niveau fédéral et (aussi) de manière numérique, "*la problématique linguistique et (...) la proximité du citoyen*" (qui sont invoquées dans le commentaire des articles comme raison de la désignation de plusieurs points de contact au lieu d'un seul) ne constituera plus un obstacle.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 08/2023 van 20 januari 2023

Betreft: Voorontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie *betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano* (CO-A-2022-292)

Originele versie

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon, mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Frank Vandenbroucke, Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 23/11/2022;

Gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichting ontvangen op 19/12/2022;

Brengt, bij meerderheid van stemmen, in navolging van artikel 25 van de WOG, op 20 januari 2023 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande het voorontwerp van Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie *betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020¹ tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano* (hierna "het voorontwerp van SWA").

a. Context en voorgaanden

2. Op 25 augustus 2020 hebben de federale overheid en verschillende gefedereerde entiteiten, in het kader van strijd tegen COVID-19, een samenwerkingsakkoord gesloten dat, in het bijzonder, de manuele en digitale opsporing regelt van de met COVID-19 besmette personen, van de personen die worden vermoed besmet te zijn en van hun contacten.

Dat samenwerkingsakkoord voorziet in de oprichting van verschillende gegevensbanken: een centrale gegevensbank bij Sciensano die de persoonsgegevens bevat verstrekt door de artsen, de laboratoria, de ziekenhuizen, de contactcentra en de mobiele teams (Gegevensbank I), een gegevensbank die de (bel)opdrachten bevat voor de medewerkers van de contactcentra en de mobiele teams (Gegevensbank III) en een gegevensbank die de contactgegevens bevat van de collectiviteiten waarvoor een verhoogd risico op verspreiding van COVID-19 bestaat (zoals ziekenhuizen, scholen of rusthuizen) (Gegevensbank IV).

¹ Hiernaar zal in het vervolg van de tekst veelal verwezen worden als "het SWA van 25 augustus 2020" of "het samenwerkingsakkoord".

Daarnaast bepaalt het samenwerkingsakkoord dat de gegevens van gegevensbank I, na pseudonimisering, worden geregistreerd in een reeds bij Sciensano bestaande gegevensbank met het oog op wetenschappelijk onderzoek (Gegevensbank II).

3. In advies nr. 64/2020² aangaande het ontwerp van voormeld SWA van 25 augustus 2020, stelde de Autoriteit heel wat gebreken vast op het vlak van gegevensbescherming en de terzake in acht te nemen beginselen en waarborgen. De Autoriteit brengt dit advies (en de daarin geformuleerde opmerkingen en aandachtspunten) in herinnering voor de aspecten die in onderhavig advies niet aan bod komen.

4. Op 22 september 2022 oordeelde het Grondwettelijk Hof in arrest nr. 110/2022³ o.m. het volgende met betrekking tot het SWA van 25 augustus 2020:

- dat het ongrondwettig is dat het SWA van 25 augustus 2020 geen enkele maximumtermijn vaststelt voor het bewaren van de persoonsgegevens die in Gegevensbank IV zijn opgeslagen (zie punten B.20 en B.26 van het arrest⁴) en
- dat het in strijd is met de AVG dat het SWA van 25 augustus 2020 er niet in voorziet dat de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agentschappen, onder wier gezag de contactcentra, de mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten werken, naast Sciensano, gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I zijn (zie punten B.25 en B.26 van het arrest⁵).

² Advies nr. 64/2020 van 20 juli 2020 over een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde regionale overheden of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano.

³ Arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022 inzake de beroepen tot vernietiging van het decreet van het Waalse Gewest van 30 september 2020, van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 12 oktober 2020, van artikel 2 van de wet van 9 oktober 2020, van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 1 oktober 2020 en van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 2 oktober 2020 «houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano», ingesteld door de vzw «Vivant Ostbelgien» en anderen en door de vzw «Ligue des droits humains».

⁴ Punt 20.4 van het arrest nr. 110/2022 preciseert o.m.:

"Gegevensbank IV bevat verschillende categorieën van persoonsgegevens met betrekking tot personen van categorie V en VI. Die gegevens worden opgesomd in het voormelde artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020.

Door niet in de maximumtermijn voor het bewaren van die persoonsgegevens te voorzien, zijn de artikelen 2, §3 en 15, §1 en §3, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals zij bij de bestreden akten werden goedgekeurd, niet bestaanbaar met de artikelen 10, 11 en 22 Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 5, lid 1, punt e), van de AVG."

⁵ Punt B.25 van het arrest nr. 110/2022 preciseert o.m.:

"Aangezien de mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten de persoonsgegevens uit Gegevensbank I verwerken, moeten de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agentschappen onder wier gezag die teams en diensten werken, als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I worden aangewezen, naast Sciensano, in die zin van artikel 26 van de AVG. Rekening houdend met de nauwe banden tussen Gegevensbanken I en III, moeten de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agentschappen onder wier gezag de contactcentra werken, ook als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I in de zin van artikel 26 van de AVG worden aangewezen."

5. In navolging van voormeld arrest nr. 110/2022 van het Grondwettelijk Hof worden door het ontwerp van SWA in het SWA van 25 augustus 2020 enkele wijzigingen aangebracht, inzonderheid:
- een aanvulling van artikel 15, §1 om tegemoet te komen aan de vastgestelde ongrondwettigheid op het vlak van bewaartermijn en
 - een herwerking van artikel 2, §4 en artikel 16 om tegemoet te komen aan de met de AVG strijdige aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

a. Voorafgaande opmerking - legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel

6. Voor de goede orde, herinnert de Autoriteit eraan dat de verwerking van persoonsgegevens, die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting⁶ en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of die in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag aan de verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd⁷, overeenkomstig artikel 6.3 AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, moet worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 Grondwet noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld.

7. Aangezien de beoogde gegevensverwerkingen een belangrijke inmenging vertegenwoordigen in de rechten en vrijheden van de betrokkenen⁸, moet de wetgevingsnorm -overeenkomstig voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel- volgende essentiële elementen vastleggen:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n);
- de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is);
- de (categorieën van) gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van (dit) (deze) doeleinde(n);
- de categorieën van betrokkenen wiens gegevens zullen worden verwerkt;
- de maximale bewaartermijn van de gegevens;
- de (categorieën van) ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;

⁶ Art. 6.1.c) van de AVG

⁷ Art. 6.1.e) van de AVG.

⁸ Zoals door de aanvrager ook zelf opgegeven in het adviesaanvraagformulier betreft het normatief ontwerp een grootschalige verwerking van o.a. speciale categorieën van persoonsgegevens (inzonderheid gezondheidsgegevens), welke de kruising of koppeling impliceert van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen; welke plaatsvindt voor toezichts- of controledoeleinden en welke worden meegedeeld of toegankelijk zijn voor derden.

- in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

8. Artikel 22 Grondwet verbiedt de wetgever om af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inmengingen het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beknotten⁹. In deze context is een delegatie aan de uitvoerende macht evenwel *"niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en louter betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd"*¹⁰.

b. Wijzigingen m.b.t. de maximale bewaartermijn

9. Artikel 2 van het voorontwerp van SWA vervangt artikel 15, §1, derde zin als volgt:
"De persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV¹¹ worden continu geactualiseerd, en minstens om het jaar en worden, nadat ze niet langer actueel of relevant zijn, binnen de 60 dagen (te worden) gewist. De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve

⁹ Advies nr. 63.202/2 van 26 april 2018 van de Raad van State gegeven over een over een voorontwerp van wet "tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, Parl.St. Kamer, 54-3185/001, blz. 121-122.

Zie in dezelfde zin volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies 26.198/2, op 2 februari 1998 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 "tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens", Parl.St. Kamer 1997-98, nr. 49-1566/1, 108;
- Advies 33.487/1/3 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 "houdende maatregelen inzake gezondheidszorg", Parl.St. Kamer 2002-03, nr. 2125/2, 539;
- Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, Parl.St. Kamer 2004-05, nr. 1437/2.

¹⁰ Zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1; Arrest 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4; Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.; Advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

¹¹ Artikel 8 van het SWA van 25 augustus 2020 stipuleert: *"De Gegevensbank IV (= de gegevensbank met contactgegevens van collectiviteiten, cf. art. 1, §1, 9°) bevat volgende categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorie V en VI (= de behandelende artsen en de referentiearts of administratief verantwoordelijke van collectiviteiten, cf. art. 1, §1, 17° en 18°) voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, §1, 2°, B:*

1° identificatienummer uit authentieke bron, met name het Rijksregister of de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, en intern identificatienummer;

2° naam, type, adres, nummer zoals weergegeven in de Kruispuntbank der Ondernemingen, van de collectiviteit waarvan de persoon deel uitmaakt of in contact mee is gekomen;

3° contactinformatie van referentiearts en/of verantwoordelijke van de collectiviteit, met inbegrip van naam, voornaam en telefoonnummer."

gezondheidszorg overeenkomstig §3 van dit artikel. Na overdracht zullen dezelfde bewaartermijnen gelden."

10. Een bepaling die stelt dat persoonsgegevens worden gewist (60 dagen) *"nadat ze niet langer actueel of relevant zijn"*, parafraseert eigenlijk alleen de principes van 'juistheid' en 'opslagbeperking' zoals deze voortvloeien uit artikel 5.1, d) en e) van de AVG. Ze biedt weinig juridische meerwaarde.

11. De Autoriteit is voorts van oordeel dat het (systematisch) bewaren van niet-actuele en irrelevante gegevens gedurende een periode van 60 dagen strijdig is met voormeld artikel 5.1, d) en e) van de AVG. Een herevaluatie en (aanzienlijke) reducering van deze bewaartermijn dringt zich op.

12. De Autoriteit bevroeg de aanvrager tevens omtrent de zinsnede *"nadat ze niet langer actueel of relevant zijn"*, zijnde het moment waarop de bewaartermijn (van 60 dagen) begint te lopen. De aanvrager licht toe als volgt:

"Op basis van de periodieke bevraging krijgt eHealth o.a. informatie over de stopzetting of wijziging van bepaalde contacten. Bijvoorbeeld als de gegevens van de contactpersoon van een collectiviteit niet meer correct zijn (de contactpersoon werkt er niet meer bijvoorbeeld), of een collectiviteit verhuist waardoor het adres niet meer klopt. Na de ontvangst van deze informatie wordt ze onmiddellijk uit het bestand verwijderd. Dit is een technische materie die, conform de AVG, niet in de wettekst werd ingeschreven."

13. Behoudens enkele voorbeelden (*"de contactpersoon werkt er niet meer"* of *"een collectiviteit verhuist"*), geeft ook deze toelichting van de aanvrager geen volledig en duidelijk zicht op de criteria/omstandigheden die de aanvang van de (te herevalueren en te reduceren) bewaartermijn (van 60 dagen) activeren. Deze nieuw in het SWA van 25 augustus 2020 in te voeren bepaling schiet bijgevolg tekort op het vlak van voorzienbaarheid inzake het moment waarop er effectief een einde komt aan de bewaring van de persoonsgegevens uit Gegevensbank IV.

14. Gelet op het voorgaande is de Autoriteit van oordeel dat een herziening van artikel 2 van het voorontwerp van SWA zich opdringt, waarbij, in het bijzonder, de thans voorziene bewaartermijn van 60 dagen moet worden geherevalueerd en (aanzienlijk) gereduceerd en, de criteria en omstandigheden die deze bewaartermijn doen aanvangen, nauwkeuriger moeten worden vastgesteld.

c. Wijzigingen m.b.t. de aanduiding van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken

Advies 08/2023 - 7/8

15. Artikel 1 van het voorontwerp van SWA wijzigt artikel 2, §4 van het SWA van 25 augustus 2020 als volgt:

"Sciensano en de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen treden op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I¹². Sciensano is de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank II."

16. In samenhang met het voorgaande, vervangt artikel 3 van het voorontwerp van SWA artikel 16 van het SWA van 25 augustus 2020 als volgt:

"Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen, ieder binnen hun bevoegdheidssfeer, bepalen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden, met name wat betreft de uitoefening van de rechten van de betrokkene en het verstrekken van informatie. Hiertoe maken Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen de nodige afspraken waarin in het algemeen de verplichtingen eigen aan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken en in het bijzonder de respectieve rollen en relaties van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken ten opzichte van de betrokkenen bepaald worden. De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken stellen één enkel contactpunt binnen elke gefedereerde entiteit en binnen de federale overheid ter beschikking van de betrokkenen voor de uitoefening van hun rechten."

17. De aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) in de regelgeving moet in overeenstemming zijn met de rol die deze actor(en) in de praktijk spe(e)l(t)(en) en met de zeggenschap die hij heeft (of zij hebben) over welke essentiële middelen voor de verwerking worden ingezet. Anders oordelen, zou niet alleen in strijd zijn met de letter van de tekst van de AVG, maar zou ook de doelstelling van de AVG om een consistent en hoog beschermingsniveau voor natuurlijke personen te waarborgen in gevaar kunnen brengen.

18. Op gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken is artikel 26 van de AVG van toepassing. De Autoriteit verwijst voor de praktische gevolgen terzake, naar punt 2 van het tweede deel van de op 2 september 2020 door het Europese Comité voor Gegevensbescherming vastgestelde richtsnoeren 07/2020 betreffende de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker".¹³

¹² Artikel 1, §1, 6° van het SWA van 25 augustus 2020 definieert 'Gegevensbank I' als volgt: "de middels dit samenwerkingsakkoord op te richten gegevensbank bij Sciensano voor de verwerking en uitwisseling van gegevens voor de verwerkingsdoeleinden bepaald in artikel 3".

Samenlezing van artikelen 3, 6 en 10 van het SWA van 25 augustus 2020 leert dat de door de gefedereerde entiteiten of door hun agentschappen aangewezen contactcentra, mobiele teams en gezondheidsinspectiediensten, niet alleen gegevens afkomstig uit Gegevensbank I verwerken met het oog op contactopsporing en preventie, maar ook gegevens aanleveren voor opname in Gegevensbank I (o.a. middels uitwisseling met gegevens uit Gegevensbank III).

¹³ Zo zal o.m. op transparante wijze moeten worden bepaald wie van de verschillende entiteiten verantwoordelijk is om de betrokkenen te woord te staan die de hen in het kader van de AVG toegekende rechten uitoefenen (zulks doet weliswaar geen

19. De Autoriteit merkt ook op 'het op transparante wijze bepalen van respectieve verantwoordelijkheden' niet beperkt mag blijven tot de uitoefening door de betrokkenen van de hen door de AVG toegekende rechten, maar alle verplichtingen eigen aan een verwerkingsverantwoordelijke moet behelzen.

20. De Autoriteit beveelt alleszins aan dat één enkel contactpunt¹⁴ ter beschikking van de betrokkenen wordt gesteld i.p.v. een contactpunt per gefedereerde entiteit en nog een bijkomend contactpunt bij de federale overheid. De aanduiding van één enkel contactpunt zou immers moeten toelaten de uitoefening van de hen door de AVG toegekende rechten voor de betrokkenen ook effectief te faciliteren¹⁵, temeer daar het SWA van 25 augustus 2020 (inclusief de ingevolge het voorontwerp van SWA aan te brengen wijzigingen) bovendien nergens oplijst om welke concrete gefedereerde entiteiten (en door hen aangeduide agentschappen), naast de federale overheid, het eigenlijk juist gaat en van de betrokkenen niet kan worden verwacht eerst allerlei (juridische) opzoekingen te moeten verrichten om de bevoegde entiteiten en agentschappen op te sporen.¹⁶

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het voorontwerp van SWA:

- een herziening van artikel 2 waarbij, in het bijzonder, de criteria en omstandigheden die de te herevalueren en te reduceren maximale bewaartermijn van 60 dagen doet aanvangen, nauwkeurig worden vastgesteld (zie randnr. 14);
- het ter beschikking stellen van één enkel contactpunt 'tout court' (zie randnr. 20).



Voor het Kenniscentrum,
Cédrine Morlière, Directeur



afbreuk aan het feit dat, overeenkomstig artikel 26.3 van de AVG, de betrokkenen hun rechten in het kader van de AVG kunnen uitoefenen ten aanzien van elk van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken).

¹⁴ De oprichting van één enkel contactpunt impliceert uiteraard de invoering van de nodige procedures die deze centralisatie ook effectief doet functioneren.

¹⁵ Zie hiervoor ook eerdere adviezen van de Autoriteit: advies nr. 138/2020 van 18 december 2020, advies nr. 16/2021 van 10 februari 2021, advies nr. 122/2021 van 8 juli 2021 en advies nr. 20/2022 van 16 februari 2022.

¹⁶ Wanneer dergelijk uniek contactpunt op het federale niveau en (ook) op digitale wijze wordt georganiseerd, hoeft "de taalproblematiek en de nabijheid van de burger" (waarnaar in de artikelsgewijze toelichting wordt verwezen als reden voor de aanstelling van meerdere contactpunten i.p.v. één enkel contactpunt), geen struikelblok te zijn.