

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**sur la désignation de la Fédération de Russie
comme État soutenant
le terrorisme****Proposition de résolution relative
à la qualification du groupe Wagner
d'organisation terroriste au niveau européen****Rapport**fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Anneleen Van Bossuyt****Sommaire****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion et votes des considérants et points du dispositif	16

Voir:**Doc 55 3209/ (2022/2023):**001: Proposition de résolution de Mme Van Hoof.
002 à 004: Amendements.**Voir aussi:**

006: Texte adopté par la commission.

Voir:**Doc 55 3223/ (2022/2023):**

001: Proposition de résolution de MM. De Vriendt et Cogolati.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de erkenning van de
Russische Federatie als
staatssponsor van terrorisme****Voorstel van resolutie betreffende
de aanmerking van de Wagner Group als
terroristische organisatie op Europees niveau****Verslag**namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Anneleen Van Bossuyt****Inhoud****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Bespreking van en stemmingen over de consideransen, punten en verzoeken	16

Zie:**Doc 55 3209/ (2022/2023):**001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Hoof.
002 tot 004: Amendementen.**Zie ook:**

006: Tekst aangenomen door de commissie.

Zie:**Doc 55 3223/ (2022/2023):**

001: Voorstel van resolutie van de heren. De Vriendt en Cogolati.

09658

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces propositions jointes de résolution au cours de ses réunions des 21 et 28 mars, 25 avril et 23 mai 2023.

Au cours de sa réunion du 28 mars, la commission a décidé de prendre la proposition de résolution DOC 55 3209/001 comme texte de base de ses discussions.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif (DOC 55 3209/001)

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, commence par souligner que la Cour pénale internationale (CPI) a rassemblé suffisamment de preuves pour pouvoir émettre un mandat d'arrêt pour crimes de guerre contre le président russe Vladimir Poutine et contre la commissaire russe aux droits de l'enfant. Concrètement, ces crimes concernent la déportation illégale d'enfants ukrainiens en Russie. Le procureur de la CPI Karim Khan a indiqué que "l'Ukraine est une scène de crime qui englobe un large éventail de crimes internationaux présumés". La Russie sème la terreur dans les territoires occupés et en dehors de ceux-ci.

La membre indique que plusieurs résolutions ont déjà condamné la Russie pour cette guerre. Toutefois, l'intervenante souhaite désormais aller plus loin en qualifiant de "terrorisme d'État" les attaques perpétrées par la Russie en Ukraine contre des civils innocents et des infrastructures civiles. Cette qualification s'inscrit dans le droit fil de la qualification adoptée par le Parlement européen dans sa résolution du 23 novembre 2022. La résolution à l'examen se fonde dès lors sur cette résolution européenne.

Mme Van Hoof reconnaît qu'il n'existe pas aujourd'hui de définition internationalement reconnue du terrorisme mais les États membres de l'Union européenne (UE) s'accordent toutefois sur une définition claire. Dans la directive 2017/541 du 15 mars 2017, le Conseil de l'Union européenne a défini les infractions terroristes comme étant des infractions commises dans le but d'intimider gravement une population et de déstabiliser gravement ou de détruire les structures politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales fondamentales d'un pays. Selon la membre, c'est précisément ce que la Russie fait en Ukraine.

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 21 en 28 maart, 25 april en 23 mei 2023.

Tijdens haar vergadering van 28 maart 2023 heeft de commissie beslist het voorstel van resolutie DOC 55 3209/001 te gebruiken als basistekst voor de bespreking.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting (DOC 55 3209/001)

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienst van het voorstel van resolutie, verwijst om te beginnen naar het feit dat het Internationaal Strafhof voldoende bewijzen heeft vergaard om een arrestatiebevel wegens oorlogsmisdaden te kunnen uitvaardigen tegen president Poetin en de Russische commissaris voor kinderrechten. Concreet gaat het om de illegale deportatie van Oekraïense kinderen naar Rusland. Hoofdaanklager Khan gaf aan dat "Oekraïne een plaats delict is met sporen van een complexe en brede waaier aan internationale misdaden". Rusland zaait terreur in de bezette gebieden en daarbuiten.

Het lid wijst erop dat Rusland al in meerdere resoluties veroordeeld werd voor deze oorlog. Nu wil ze echter een stap verder gaan, door de Russische aanvallen op onschuldige burgers en civiele infrastructuur in Oekraïne als "staatsterrorisme" te brandmerken. Deze kwalificatie is in lijn met de kwalificatie die het Europees Parlement aannam in zijn resolutie van 23 november 2022. Dit voorstel van resolutie bouwt dan ook voort op de Europese resolutie.

Mevrouw Van Hoof erkent dat er geen internationaal overeengekomen definitie van terrorisme bestaat. Maar binnen de EU zijn de lidstaten het wel eens over een duidelijke definitie. De Raad van de EU heeft in Richtlijn 2017/541 van 15 maart 2017 terroristische misdrijven gedefinieerd als misdrijven die worden gepleegd met het oogmerk een bevolking ernstig te intimideren en de politieke, constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land ernstig te destabiliseren of te vernietigen. Het lid denkt dat dit precies is wat Rusland doet in Oekraïne.

Mais la Russie ne fait pas que de commettre des infractions terroristes. En effet, elle soutient aussi les actes terroristes commis en Ukraine par divers groupes armés. Le plus connu de ces groupes est le groupe Wagner, tristement célèbre pour les nombreux crimes de guerre qu'il a commis contre la population ukrainienne. Wagner est notamment accusé d'avoir commis des crimes de guerre dans le petit village de Motyjyn en avril 2022. Ses membres ont aussi joué un rôle de premier plan dans le massacre de la population civile de Boutcha. Un autre groupe armé est le 141^e régiment spécial motorisé, mieux connu sous le nom de "Kadyrovites". Ce groupe a été créé en Tchétchénie sous la direction du tristement célèbre Ramzan Kadyrov, le dirigeant de la République tchétchène. Tout comme le groupe Wagner, cette milice mène des actions qui visent délibérément la population civile ukrainienne.

La résolution à l'examen ne concerne pas que le terrorisme d'État, mais aussi la promotion du terrorisme. L'objectif est de qualifier la Russie comme étant un État qui soutient des groupes en vue de commettre des actes terroristes et des crimes de guerre. Il n'existe pas non plus de définition ou de qualification claire à ce sujet. Néanmoins, l'Union européenne a dressé une liste de personnes, groupes et entités associés à la commission d'actes terroristes. Au travers de la résolution à l'examen, la membre entend faire ajouter à cette liste le groupe Wagner et les Kadyrovites, tout comme d'autres groupes, milices et intermédiaires armés financés par la Russie.

Le cadre actuel de l'Union européenne ne permet pas d'inclure des pays tiers dans cette liste, contrairement à ce qui se fait aux États-Unis ou au Canada. La résolution à l'examen appelle donc à l'élaboration d'un cadre juridique européen pour permettre l'établissement d'une liste d'États qui soutiennent le terrorisme. Une fois cette liste créée, la Fédération de Russie pourra y être inscrite. À l'instar de la liste existante de l'Union européenne, cette liste devrait déboucher sur des mesures restrictives importantes contre Moscou et avoir des conséquences restrictives considérables sur les relations entre l'Union européenne et la Russie, ce qui étofferait le neuvième train de sanctions approuvé par l'Union européenne.

En outre, la résolution à l'examen demande que la Russie et le Belarus soient placés sur la liste des pays tiers à haut risque établie par l'Union européenne en matière de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. Enfin, elle entend mettre en place un mécanisme d'indemnisation, y compris un registre international des dommages. Pour Mme Van Hoof, toutes les propositions de cette résolution envoient un signal clair de solidarité aux Ukrainiens.

Rusland pleegt echter niet alleen terroristische misdaden. Het sponsort ook het in Oekraïne gepleegde terrorisme door verschillende gewapende groeperingen. De bekendste daarvan is de Wagnergroep. Die is berucht vanwege de vele oorlogsmisdaden tegen de Oekraïense bevolking. De Wagnergroep wordt er onder meer van beschuldigd oorlogsmisdaden te hebben gepleegd in het dorpje Motyzhyn in april 2022. Hij speelde ook een leidende rol bij het uitmoorden van de burgerbevolking in Boetsja. Daarnaast is er het 141^e Speciale Gemotoriseerde Regiment, beter bekend als de "Kadyrovieten". Dat is ontstaan in Tsjetsjenië, onder leiding van de beruchte Ramzan Kadyrov, de leider van de Tsjetsjeense Republiek. Net als de Wagnergroep onderneemt die militie doelbewust acties om de burgerbevolking in Oekraïne te treffen.

Het voorstel van resolutie gaat niet alleen over staats-terrorisme maar ook over het sponsoren van terrorisme. De bedoeling is Rusland te kunnen aanmerken als een staat die groepen ondersteunt om terreurdaden en oorlogsmisdaden te plegen. Ook op dat vlak ontbreekt een heldere definitie of kwalificatie. Nochtans heeft de EU een lijst opgesteld waarop ze personen, groepen en entiteiten plaatst die betrokken zijn bij terroristische acties. Met dit voorstel van resolutie streeft het lid ernaar de Wagnergroep en de "Kadyrovieten" aan die lijst te doen toevoegen, net als andere door Rusland gefinancierde gewapende groepen, milities en *proxies*.

Momenteel biedt het EU-kader niet de mogelijkheid om derde landen op die lijst te plaatsen, wat in de VS of Canada wel kan. Dit voorstel van resolutie roept dan ook op om een Europees rechtskader voor een lijst van staatssponsors van terrorisme te ontwikkelen. Vervolgens kan de Russische Federatie op die lijst gezet worden. Zoals met de bestaande EU-lijst zou dat dan moeten leiden tot een aantal belangrijke beperkende maatregelen tegen Moskou en zou dit ingrijpende beperkende gevolgen hebben voor de betrekkingen van de EU met Rusland, ter aanvulling van het negende sanctiepakket dat door de EU werd goedgekeurd.

Voorts vraagt het voorstel van resolutie dat Rusland en Wit-Rusland worden toegevoegd aan de lijst van derde landen met een hoog risico in verband met de bestrijding van witwassen en terrorismefinanciering. Tot slot is het de bedoeling om te werken aan de invoering van een compensatiemechanisme, met inbegrip van een internationaal schaderegister. Voor mevrouw Van Hoof wordt met al wat dit voorstel van resolutie voorstelt een duidelijk signaal van solidariteit met de Oekraïners gegeven.

B. Exposé introductif (DOC 55 3223/001)

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) explique qu'il est question d'incriminer le groupe Wagner, connu pour massacrer, violer et exécuter des civils, non seulement en Ukraine mais aussi en République centrafricaine, en Libye, en Syrie et dans d'autres lieux d'opérations militaires, généralement exécutées pour le compte du président Vladimir Poutine et de son régime.

Pour M. Cogolati, le groupe Wagner répond sans aucun doute aux critères utilisés pour définir une organisation terroriste. C'est tout d'abord une organisation non gouvernementale annexe au régime. Il s'agit d'une armée de mercenaires, recrutés le plus souvent dans des prisons. Deuxièmement, les actions du groupe Wagner visent à instaurer la terreur au sein des populations civiles, à travers des massacres qui entretiennent la peur et visent à éliminer toute forme de résistance dans les populations civiles. Troisièmement, ce groupe ne respecte pas du tout le droit international et le droit international humanitaire. Enfin, les activités du groupe Wagner ont une visée politique.

Pour le membre, la solution face aux exactions de ce groupe sans foi ni loi serait de le qualifier comme groupe terroriste. Cette reconnaissance permettrait de geler tous les avoirs bancaires de l'organisation, et pas seulement de quelques individus, comme c'est le cas actuellement. L'idée est, comme avec les sanctions imposées à la Fédération de Russie, d' "assécher" la machine de guerre déployée par Vladimir Poutine.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 28 mars 2023

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) constate que la première proposition de résolution à l'examen (DOC 55 3209/001) aurait un impact plus large que la seconde (DOC 55 3223/001), notamment en ce qui concerne les relations diplomatiques de la Belgique avec les pays tiers. La membre ajoute que même si tout le monde s'accorde à condamner les agissements de la Russie, cet État reste situé à proximité de l'Europe. Les pays comme la Belgique devront continuer à côtoyer ce "voisin turbulent" à l'avenir, quoi qu'il advienne. Elle estime par conséquent qu'il n'est pas souhaitable de mettre en péril les relations diplomatiques de la Belgique avec le pays de Vladimir Poutine, ce qui serait le cas avec la proposition de résolution visant à désigner ce dernier comme État soutenant le terrorisme (DOC 55 3209/001).

B. Inleidende uiteenzetting (DOC 55 3223/001)

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) legt uit dat het opzet is beschuldigingen in te brengen tegen de Wagnergroep, die erom bekendstaat niet alleen in Oekraïne burgers af te slachten, te verkrachten en terecht te stellen, maar ook in de Centraal-Afrikaanse Republiek, Libië, Syrië en andere plaatsen waar militaire operaties plaatsvinden die doorgaans worden uitgevoerd voor rekening van president Poetin en diens bewind.

Volgens de heer Cogolati voldoet de Wagnergroep zonder enige twijfel aan de criteria van een terroristische organisatie. In allereerste instantie is het een niet-gouvernementele organisatie die aan het regime verbonden is. Het betreft een leger van huurlingen, die meestal in de gevangenissen worden geronseld. Ten tweede beogen de acties van de Wagnergroep bij de burgerbevolking terreur te zaaien, door middel van slachtpartijen die de angst in stand houden, en elke vorm van verzet bij de respectieve burgerbevolkingen te breken. Ten derde heeft die groep lak aan het internationaal recht en het internationaal humanitair recht. Ten slotte hebben de activiteiten van de Wagnergroep een politiek oogmerk.

Gelet op de gruweldaden van die god noch gebod kennende groep zou volgens het lid de oplossing erin bestaan hem als terroristische groepering te kwalificeren. Dat zou de bevrozing mogelijk maken van alle banktegoeden van de organisatie, en niet alleen die van enkele leden ervan, zoals nu. Naar het voorbeeld van de aan de Russische Federatie opgelegde sancties is het de bedoeling Poetins oorlogsmachine "droog te leggen".

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 28 maart 2023

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) constateert dat het eerste ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie (DOC 55 3209/001) een ruimere impact zou hebben dan het tweede (DOC 55 3223/001), met name wat de diplomatieke betrekkingen van België met de derde landen betreft. Het lid geeft aan dat iedereen weliswaar eensgezind de acties van Rusland veroordeelt, maar dat dat land nog altijd dicht bij Europa ligt. Landen als België zullen, wat er ook gebeurt, ook in de toekomst met die "turbulente buur" moeten omgaan. Bijgevolg acht de spreker het niet wenselijk de diplomatieke betrekkingen van België met het land van Poetin in het gedrang te brengen, wat het geval zou zijn met het voorstel van resolutie dat de Russische Federatie wil aanmerken als staatssponsor van terrorisme (DOC 55 3209/001).

Pour Mme Van Bossuyt, qualifier le groupe Wagner d'organisation terroriste impliquerait que quiconque appuie ce groupe, sur un mode financier ou matériel, commet une infraction pénale. Elle souligne néanmoins que le chef du groupe Wagner, ainsi qu'un certain nombre des entreprises qu'il détient, figurent déjà depuis plusieurs années sur différentes listes de personnes et d'entités soumises à un régime de sanctions. L'impact d'une désignation comme organisation terroriste serait donc relativement limité. De plus, le groupe Wagner est une milice privée au sens strict du terme, qui ne reçoit pas un appui général de la part de la Russie, même si les liens avec le président de la Fédération de Russie sont connus et indéniables.

Mais Mme Van Bossuyt reste d'avis que faire reconnaître le groupe Wagner comme organisation terroriste est totalement justifié, compte tenu de ce dont ces mercenaires se rendent coupables partout où ils passent. Depuis sa création en 2014, cette milice sème la mort et la ruine et contribue à la persécution de minorités religieuses ou ethniques, non seulement en Ukraine, mais aussi en Syrie, en Libye, au Mozambique, en République centrafricaine, au Soudan et au Mali, entre autres. L'organisation bénéficie également de l'appui financier d'un réseau très large d'entreprises et de relations commerciales dans le monde. La membre estime par ailleurs que si le groupe Wagner est reconnu comme organisation terroriste, cela aura une incidence sur les relations bilatérales de la Belgique avec les pays en question, notamment en matière de coopération au développement et de coopération militaire. Cet aspect doit entrer en ligne de compte dans la réflexion au sujet des propositions de résolution à l'examen.

Enfin, la membre souligne qu'une résolution qui déclare que la Russie soutient le terrorisme a déjà été adoptée, aussi bien par le Parlement flamand que par le Parlement européen (2022/2896 (RSP) du 23/11/2022). Elle trouverait intéressant de voir quelles mesures concrètes seront prises en conséquence de ce texte par la Commission européenne et par les États membres, en particulier en ce qui concerne le groupe Wagner.

Mme Van Bossuyt souhaite poser plusieurs questions aux auteurs des propositions de résolution à l'examen:

1. Quelles pourraient être les conséquences de l'adoption de la résolution DOC 55 3223/001 sur les accords de partenariat, en matière de coopération au développement, entre la Belgique et les pays où le groupe Wagner est actif?

2. La désignation du groupe Wagner comme organisation terroriste devrait toucher également beaucoup

Door de Wagnergroep als terroristische groepering te kwalificeren, zou volgens mevrouw Van Bossuyt eenieder die de groep financieel of materieel steunt een strafmisdrijf plegen. Niettemin onderstreept zij dat de leider van de Wagnergroep en een aantal van de bedrijven onder diens vlag al sinds enkele jaren op lijsten staan van personen en van entiteiten waarop een sanctieregeling van toepassing is. De impact van een kwalificatie als terroristische organisatie zou dan ook vrij beperkt zijn. Bovendien is de Wagnergroep een privé-militie in de strikte zin van het woord, die van Rusland geen algemene steun krijgt, ook al zijn de banden met de Russische president bekend en onweerlegbaar.

Toch blijft mevrouw Van Bossuyt het volkomen gerechtvaardigd vinden de Wagnergroep te kwalificeren als terroristische organisatie, gelet op de feiten waar de Wagnerhuurlingen zich overal waar zij komen schuldig aan maken. Die militie zaait sinds haar oprichting in 2014 dood en verderf en draagt bij tot de vervolging van religieuze of etnische minderheden, niet alleen in Oekraïne maar onder meer ook in Syrië, Libië, Mozambique, de Centraal-Afrikaanse Republiek, Soedan en Mali. Tevens geniet de organisatie de financiële steun van een zeer breed netwerk van ondernemingen en heeft ze handelsrelaties over de hele wereld. Mocht de Wagnergroep als terroristische organisatie worden aangemerkt, dan zou zulks volgens het lid een weerslag hebben op België's bilaterale betrekkingen met de betrokken landen, met name inzake ontwikkelingssamenwerking en militaire samenwerking. Dat moet voor ogen worden gehouden in het debat over de ter bespreking voorliggende voorstellen van resolutie.

Tot slot beklemtoont het lid dat zowel het Vlaams Parlement als het Europees Parlement (2022/2896 (RSP) van 23 november 2022) al een resolutie heeft aangenomen waarbij wordt verklaard dat Rusland het terrorisme steunt. De spreekster is benieuwd naar de concrete maatregelen die de Europese Commissie en de lidstaten ingevolge die tekst ten aanzien van met name de Wagnergroep zullen nemen.

Mevrouw Van Bossuyt heeft de volgende vragen voor de indieners van de ter bespreking voorliggende voorstellen van resoluties.

1. Welke gevolgen zou de aanneming van voorstel van resolutie DOC 55 3223/001 kunnen hebben op het vlak van de ontwikkelingssamenwerking, meer bepaald aangaande de partnerschapsovereenkomsten tussen België en de landen waar de Wagnergroep actief is?

2. De kwalificatie van de Wagnergroep als terroristische organisatie zou ook veel bij het conflict betrokken

de personnes impliquées dans le conflit et partisans de la Russie. Quels seront les moyens mis en œuvre pour y donner une suite concrète?

3. La membre fait remarquer qu'une motion a été déposée par son groupe afin de mettre un terme au traité d'amitié symbolique avec la Russie mais que la ministre des Affaires étrangères n'y était pas favorable. Or la proposition de résolution à l'examen lui semble aller plus loin, elle demande donc des explications à ce sujet.

4. Enfin, le haut représentant de l'UE pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, M. Josep Borrell, a refusé que le Corps des gardiens de la révolution islamique (IRGC) soit placé sur la liste des organisations terroristes tant qu'aucun jugement n'a été rendu par un tribunal européen. Qu'en est-il, dans ce cas, du groupe Wagner?

Mme Annick Ponthier (VB) convient, d'une manière générale, que les agissements récents de la Russie vis-à-vis de la nation souveraine d'Ukraine constituent une violation grave du droit international. Il est question, ni plus ni moins, de véritables crimes de guerre. Moscou s'adjoint par ailleurs les services de milices criminelles, telles que les islamistes tchéchènes de Ramzan Kadyrov ou le groupe Wagner. Elle soutient dès lors la proposition de résolution visant à qualifier le groupe Wagner d'organisation terroriste au niveau européen (DOC 55 3223/001).

Par ailleurs, elle et son groupe ont, la plupart du temps, soutenu les textes visant à condamner l'agression russe en Ukraine et les nombreux crimes de guerre commis par la Fédération de Russie, ainsi que ceux visant à soutenir la nation ukrainienne et les personnes qui se battent pour défendre leur liberté, qui est aussi celle de nos propres démocraties. Elle souhaite néanmoins poser quelques questions:

1. Aucun instrument légal n'existe jusqu'ici, au niveau international, permettant de poursuivre en justice les pays terroristes. Néanmoins, la Cour pénale internationale (CPI) à La Haye est compétente en matière de crimes de guerre.

2. Il n'existe pas, jusqu'ici, de définition reconnue au niveau international de ce qu'est le terrorisme financé par un État ou *state-sponsored terrorism*. Dès lors, chaque État peut dresser sa propre liste d'État terroristes de manière arbitraire. Si l'on applique la définition du terrorisme admise par l'UE, ou même en examinant les pays qui ont été envahis sur des bases illégitimes ou les attaques dirigées contre des civils, il devrait être possible de trouver des alliés pour convenir de ce qui doit figurer sur une

mensen moeten treffen die zich achter Rusland hebben geschaard. Welke middelen moeten dat concreet zien te bewerkstelligen?

3. Het lid merkt op dat de minister van Buitenlandse Zaken afwijzend heeft gereageerd op de door haar fractie ingediende motie om het symbolische vriendschapsverdrag met Rusland op te zeggen. Het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie lijkt haar evenwel nog verder te gaan; zij verzoekt dan ook om uitleg dienaangaande.

4. Ten slotte heeft de Hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, Josep Borrell, geweigerd de Islamitische Revolutionaire Garde (IRG) op de lijst van terroristische organisaties te plaatsen zolang geen enkele Europese rechtbank ter zake een vonnis heeft gewezen. Is dat eventueel al gebeurd ten aanzien van de Wagnergroep?

Mevrouw Annick Ponthier (VB) is het er in het algemeen over eens dat Ruslands recente handelwijzen jegens de soevereine natie Oekraïne een zware schending van het internationaal recht zijn. Het gaat om regelrechte oorlogsmisdaden. Moskou maakt overigens gebruik van de diensten van criminele milities als de islamistische Tsjetsjenen van Ramzan Kadyrov en de Wagnergroep. Ze staat dan ook achter het voorstel van resolutie betreffende de aanmerking van de Wagnergroep als terroristische organisatie op Europees niveau (DOC 55 3223/001).

Voorts hebben zij en haar fractie doorgaans steun verleend aan de teksten die de Russische agressie in Oekraïne en de oorlogsmisdaden van de Russische Federatie beogen te veroordelen, alsook aan die welke ertoe strekken steun te verlenen aan de Oekraïense natie en aan de mensen die vechten voor de vrijheid van de Oekraïners, die ook de vrijheid van onze eigen democratieën is. Toch wil ze nog enkele punten aankaarten.

1. Vooralsnog ontbreekt er een internationaal rechtsinstrument om terroristische landen te vervolgen. Het Internationaal Strafhof (ICC) in Den Haag is niettemin bevoegd voor oorlogsmisdaden.

2. Er bestaat nog geen internationaal erkende definitie van door een Staat gefinancierd terrorisme (*state-sponsored terrorism*). Elk land kan dus volledig willekeurig een eigen lijst van terroristische Staten opstellen. Door de EU-definitie van terrorisme toe te passen of gewoon te kijken naar de landen die onrechtmatig zijn bezet of naar de aanvallen tegen burgerbevolkingen, moet het volgens de spreker toch mogelijk zijn bondgenoten te vinden om de inhoud van een dergelijke lijst te bepalen.

telle liste. La membre attire l'attention sur ce risque, qui pourrait créer un précédent. Les dérives possibles ne sont pas encore claires mais il y a lieu d'y être attentifs. Par exemple, la liste d'États terroristes dressée par les États-Unis comprend la Russie mais aussi Cuba, l'Iran, la Syrie et la Corée du Nord. Désigner la Russie comme un État terroriste rend impossible tout commerce avec ce pays. Cela peut avoir aussi des répercussions sur les relations diplomatiques, alors que, pour Mme Ponthier, il serait préférable de les garder ouvertes, à l'instar des relations diplomatiques entretenues avec tous les autres pays du monde, afin de maintenir la possibilité d'une négociation diplomatique si nécessaire. Elle demande dans quelle mesure les auteurs de la proposition de résolution n° 3209/001 envisagent cet aspect.

3. Mme Ponthier se demande par ailleurs quelle est la valeur ajoutée de la proposition de résolution à l'examen, par rapport au régime actuel de sanctions à l'encontre de la Fédération de Russie. Le texte parle uniquement de mieux appliquer les sanctions existantes et de punir tout contournement de ces sanctions. Ces mesures semblent logiques à la membre mais comme elles sont déjà reprises dans le dixième train de sanctions, elle les juge redondantes ou, à tout le moins, superflues. Elle demande plus d'explications à ce sujet.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, précise qu'il est question, dans la proposition de résolution concernant la Russie (DOC 55 3209/001), de soutenir le développement d'un cadre juridique au niveau européen, et pas au niveau belge. L'objectif est justement de pouvoir désigner des pays comme promoteurs du terrorisme. La membre se réfère à l'intervention de la commissaire européenne aux Affaires intérieures, Mme Ylva Johansson, lors du débat en plénière du Parlement européen du 18 octobre 2022, concernant la qualification de la Russie comme État promoteur du terrorisme. Elle a regretté l'absence de législation à ce sujet au niveau de l'UE, contrairement aux États-Unis ou au Canada. L'important pour la Belgique est d'appuyer cette demande pour qu'elle se concrétise au niveau européen. La Russie n'est qu'un exemple parmi d'autres qui permet de faire avancer la question. Pour Mme Van Hoof, cette qualification pourrait être considérée comme un facteur aggravant au moment d'imposer des sanctions à un pays tiers. Elle pense à des pays comme l'Iran, qui pourraient être visés par une telle législation européenne.

Mme Van Hoof se penche ensuite sur les conséquences d'une désignation du groupe Wagner comme organisation terroriste. Elle a vu les résultats de la présence de cette milice en République centrafricaine lors d'une mission de terrain. Les deux-tiers du pays y sont entre les mains de Wagner, d'entreprises chinoises

Het lid vestigt de aandacht op dit risico, dat een precedent kan scheppen. Het is nog koffiedik kijken wat mogelijke ontsporingen betreft, maar waakzaamheid is geboden. Zo vermeldt de door de Verenigde Staten opgestelde lijst van terroristische staten niet alleen Rusland, maar ook Cuba, Iran, Syrië en Noord-Korea. Als Rusland als een terroristische staat wordt gekwalificeerd, kan met dat land geen handel meer worden gedreven. Dat heeft ook een weerslag op de diplomatieke betrekkingen, terwijl het volgens mevrouw Ponthier beter zou zijn de diplomatieke betrekkingen, zoals met alle andere landen ter wereld, te handhaven, zodat wanneer nodig diplomatieke onderhandelingen kunnen worden gevoerd. Ze vraagt in welke mate de indieners van het voorstel van resolutie nr. 3209/001 met dat aspect rekening houden.

3. Mevrouw Ponthier vraagt zich overigens af wat de meerwaarde van dit voorstel van resolutie is ten opzichte van de huidige sanctieregeling tegen de Russische Federatie. De tekst beoogt louter de bestaande sancties beter toe te passen en elke omzeiling van die sancties te bestraffen. Het lid vindt die maatregelen weliswaar logisch maar ook overbodig aangezien ze al deel uitmaken van het tiende sanctiepakket. Ze vraagt hierover meer uitleg.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienst van het voorstel van resolutie, preciseert dat er in het voorstel van resolutie over Rusland (DOC 55 3209/001) sprake is van steun aan de ontwikkeling van een Europees en geen Belgisch rechtskader. Het doel is juist landen te kunnen aanmerken als sponsor van terrorisme. Het lid verwijst naar de uiteenzetting van de Europees commissaris voor Binnenlandse Zaken, Ylva Johansson, tijdens het debat in de plenaire vergadering van het Europees Parlement van 18 oktober 2022 over de aanmerking van Rusland als staatssponsor van terrorisme. Ze betreurt daarbij dat de EU, anders dan de Verenigde Staten of Canada, niet over wetgeving ter zake beschikt. Het is belangrijk dat België dit verzoek steunt, zodat het op Europees niveau gestalte kan krijgen. Rusland is slechts een van de aan te grijpen gevallen om hier voort werk van te maken. Voor mevrouw Van Hoof zou de beoogde kwalificatie als een verzwarende factor kunnen worden gezien bij het opleggen van sancties aan derde landen. Ze denkt aan landen als Iran, die door een dergelijke Europese wetgeving zouden kunnen worden geviséerd.

Mevrouw Van Hoof gaat vervolgens in op de gevolgen van het eventueel kwalificeren van de Wagnergroep als terroristische organisatie. Op werkbezoek in de Centraal-Afrikaanse Republiek heeft ze zelf gezien waartoe de aanwezigheid van de Wagnergroep heeft geleid. Het land is voor twee derde in handen van de Wagnergroep,

ou de groupes rebelles. Pour Mme Van Hoof, il serait absurde que cette situation amène des États comme la Belgique à interrompre leurs programmes de coopération au développement, alors qu'il s'agit justement d'aider les populations à garder pied malgré les circonstances désastreuses. Se retirer de pays comme la République centrafricaine laisserait le champ libre à ceux qui y sont pour s'enrichir aux dépens de la population locale. Elle se réfère par ailleurs au vote aux Nations Unies, à deux reprises depuis le début du conflit, pour l'adoption d'une résolution qui exige le retrait des troupes russes en Ukraine. Le fait que pas moins de 15 pays africains n'y étaient pas favorables démontre l'ampleur de l'influence russe dans le continent. L'UE et les États-Unis souhaitent renforcer de nouveau leur présence dans ces pays mais la Russie et la Chine y sont désormais bien implantées. Un retrait de l'aide au développement, indispensable pour la survie de certains groupes de population, n'est dès lors pas opportun et serait même contreproductif.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) confirme que la proposition de résolution déposée par son groupe a une portée plus limitée (DOC 55 3223/001). Il remercie Mmes Van Bossuyt et Ponthier pour leur appui et leurs remarques constructives à propos de ce texte.

Selon lui, l'utilité de ladite proposition de résolution est double. D'une part, il s'agit d'un geste politique. Elle s'attaque au principal allié de la Russie et complète les mesures déjà prises en soutien à l'Ukraine, de manière à s'opposer explicitement à l'agression russe. D'autre part, elle a une visée économique et financière. L'objectif est de porter atteinte aux finances du groupe Wagner. Il est question d'une milice active sur la ligne de front en Ukraine qui fait preuve d'une cruauté extrême et viole allègrement les droits humains. Le membre souligne que certaines personnes liées à cette organisation figurent déjà sur la liste des sanctions de l'UE. Or il s'agit ici d'aller plus loin, à l'instar des États-Unis et du Parlement européen, en qualifiant Wagner d'organisation impliquée dans des actes de terrorisme. Cela impliquerait qu'aucune personne ou entité de l'UE ne serait autorisée à fournir un quelconque financement à ce groupe, en vertu des mesures restrictives spécifiques adoptées en 2001 dans le cadre de la lutte contre le terrorisme. Concrètement, cela signifie que les banques européennes seraient tenues de s'assurer que leurs clients n'ont aucun lien avec le groupe Wagner. Cela devrait décourager les pays de collaborer ou d'entretenir un quelconque rapport avec cette organisation paramilitaire.

Chinese bedrijven en rebellengroeperingen. Mevrouw Van Hoof zou het absurd vinden mochten landen als België op basis van die situatie hun ontwikkelingssamenwerkingsprogramma's opschorten, terwijl het juist de bedoeling is de bevolkingsgroepen te helpen stand te houden, in weerwil van de rampzalige omstandigheden. Door landen als de Centraal-Afrikaanse Republiek de rug toe te keren, zou vrij spel worden gelaten aan diegenen die zich willen verrijken ten koste van de lokale bevolking. Ze verwijst overigens naar de sinds het begin van het conflict al tweemaal georganiseerde stemming bij de Verenigde Naties over een voorstel van resolutie dat het terugtrekken van de Russische troepen in Oekraïne eist. Dat liefst 15 Afrikaanse landen niet hebben voorgestemd, toont aan hoeveel invloed Rusland in Afrika heeft. De Europese Unie en de Verenigde Staten willen hun aanwezigheid in die landen opnieuw versterken, maar inmiddels hebben Rusland en China er vaste voet gekregen. Het ware derhalve inopportuun en zelfs contraproductief dat België zich zou terugtrekken uit de ontwikkelingshulp, die onmisbaar is voor het voortbestaan van bepaalde bevolkingsgroepen.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) bevestigt dat het door zijn fractie ingediende voorstel van resolutie een beperktere draagwijdte heeft (DOC 55 3223/001). Hij dankt mevrouw Van Bossuyt en mevrouw Ponthier voor hun steun en hun constructieve opmerkingen over de tekst.

Volgens hem is het nut van zijn voorstel van resolutie tweeledig. Enerzijds wordt een politiek signaal gegeven. Het viseert Ruslands belangrijkste bondgenoot en is een aanvulling op de bestaande maatregelen ter ondersteuning van Oekraïne, zodat expliciet stelling wordt ingenomen tegen de Russische agressie. Anderzijds heeft het een economische en financiële strekking. Het opzet is de Wagnergroep financieel te raken. Het gaat hier om een milizie die actief is aan het front in Oekraïne, er de grootste wreedheden begaat en de mensenrechten losjes met voeten treedt. Het lid benadrukt dat bepaalde mensen van die organisatie al op de sanctielijst van de EU staan. In navolging van de Verenigde Staten en het Europees Parlement is het de bedoeling nu een stap verder te gaan door Wagner te bestempelen als een organisatie die betrokken is bij terroristische daden. Als gevolg daarvan zou geen enkele persoon of entiteit binnen de EU die groep nog enigszins mogen financieren, krachtens de in 2001 aangenomen specifieke antiterrorismemaatregelen. Concreet zullen de Europese banken er zich van moeten vergewissen dat een klant geen enkele band met de Wagnergroep heeft. Zulks zou landen ervan moeten weerhouden met die paramilitaire organisatie samen te werken of er op welke wijze ook betrekkingen mee te onderhouden.

Par contre, M. De Vriendt souligne qu'il n'est pas ici question de plaider pour une réduction ou un arrêt des activités de coopération au développement dans les pays concernés. Il n'est pas non plus partisan d'une telle mesure.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) explique qu'elle s'inquiète surtout de voir des fonds destinés à l'aide au développement tomber en de mauvaises mains. Elle souligne le fait que dans des pays comme la République centrafricaine, le groupe Wagner constitue une société criminelle imbriquée à tous les niveaux de la société. Le risque existe donc, selon elle, de soutenir indirectement Wagner par le biais des financements octroyés.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, reconnaît que c'est une préoccupation justifiée, qu'elle partage aussi. Elle assure à ce sujet que l'argent de la coopération au développement ne transite pas par l'État mais par des agences indépendantes et des organisations, qui tentent par tous les moyens de rétablir l'état de droit, en faisant traduire les criminels en justice et en contribuant à une société moins violente, à la souveraineté alimentaire des populations, à la lutte contre la pauvreté. Elles doivent pour cela rester présentes sur le terrain.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) affirme être en faveur des deux propositions de résolution car il les juge appropriées et importantes, tant sur le plan politique que symbolique. Il est question de donner un message clair aux dirigeants russes. Selon lui, désigner le groupe Wagner comme organisation terroriste revient à dénoncer la Russie comme État soutenant le terrorisme, puisque le gouvernement russe est étroitement lié à cette milice. Par ailleurs, M. Dallemagne trouve important qu'un engagement de la Belgique en ce sens ait des conséquences juridiques significatives. Il estime que ce positionnement politique est indispensable pour faire avancer la question. Il ne fait pour lui aucun doute que l'utilisation de la force et du crime pour arriver à des fins politiques est intolérable et doit être sévèrement condamné.

B. Réunion du 23 mai 2023

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) fait remarquer que la proposition de résolution à l'examen s'inspire de la résolution adoptée par le Parlement européen en 2022 en vue de désigner la Russie comme État soutenant le terrorisme (2022/2896(RSP)). Il constate que la résolution jointe à la discussion (DOC 55 3223/001) vise à qualifier le groupe Wagner d'organisation terroriste. Il se dit totalement en faveur de cette idée car il estime que les méthodes utilisées par cette milice constituent

De heer De Vriendt beklemtoont daarentegen dat er geenszins voor wordt gepleit de ontwikkelingssamenwerkingsactiviteiten in de betrokken landen terug te schroeven of stop te zetten. Daar staat ook hij niet achter.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) is vooral ongerust dat middelen voor ontwikkelingshulp in verkeerde handen zouden vallen. Zij beklemtoont dat de Wagnergroep in landen als de Centraal-Afrikaanse Republiek een misdadige organisatie is die op alle niveaus van de samenleving is geïnfiltrerd. Volgens haar bestaat dus het risico dat de Wagnergroep via toegekende financiering onrechtstreeks wordt gesteund.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, erkent die terechte bekommerning, die zij deelt. Zij verzekert dat het ontwikkelingssamenwerkingsgeld niet via de Staat wordt overgemaakt, maar via onafhankelijke agentschappen en organisaties, die met alle middelen trachten de rechtstaat te herstellen door criminelen te berechten en door bij te dragen tot minder geweld in de samenleving, voedselsoevereiniteit voor de bevolking en armoedebestrijding. Daartoe moeten zij aanwezig blijven in het veld.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) verklaart voorstander te zijn van beide voorstellen van resolutie, omdat hij ze zowel politiek als symbolisch passend en belangwekkend acht. Het is de bedoeling de Russische leiders een duidelijke boodschap te geven. Volgens de spreker komt het aanmerken van de Wagnergroep als terroristische organisatie neer op een kwalificatie van Rusland als staatssponsor van terrorisme, aangezien de Russische regering nauwe banden onderhoudt met die militie. Voorts vindt de heer Dallemagne het belangrijk dat een Belgisch engagement in dat verband ook juridische consequenties heeft. Een dergelijke politieke stellingname is volgens hem cruciaal om de zaak vooruit te helpen. Het lijkt voor het lid geen enkele twijfel dat het plegen van geweld en van misdaden om politieke doelen te verwezenlijken, onaanvaardbaar is en streng moet worden veroordeeld.

B. Vergadering van 23 mei 2023

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) merkt op dat het voorliggende voorstel van resolutie geïnspireerd is op de resolutie van het Europees Parlement van 23 november 2022 over de aanmerking van de Russische Federatie als staatssponsor van terrorisme (2022/2896(RSP)). Hij stelt vast dat het samengevoegde voorstel van resolutie (DOC 55 3223/001) ertoe strekt de Wagnergroep als terroristische organisatie aan te merken. De spreker is daar zonder meer voorstander van, want de methodes

des crimes effroyables qui doivent être sévèrement condamnés.

Cependant, la proposition de résolution à l'examen vise avant tout à désigner la Russie comme un État soutenant le terrorisme et M. De Vuyst n'y est pas favorable. Il affirme qu'au Parlement européen, d'autres voix, y compris émanant de partis considérés comme progressistes, se sont exprimées en ce sens et ont émis des doutes quant à la pertinence d'une telle mesure. Le membre convient que l'agression de la Russie contre l'Ukraine doit être dénoncée sans équivoque, notamment parce qu'elle implique une série de crimes de guerre susceptibles d'être poursuivis par la CPI. Il soutient l'appel à enquêter sur ces crimes pour qu'ils soient soigneusement documentés et jugés, de manière à ce que les responsables soient poursuivis en justice et sanctionnés.

Mais à côté des sanctions économiques et du soutien presque inconditionnel fourni à l'Ukraine, il est maintenant question de couper court à tout dialogue futur avec la Russie. Ce faisant, l'UE et les pays occidentaux renoncent à toute possibilité de lancer un processus diplomatique visant à négocier un cessez-le-feu ou, à tout le moins, à relancer des pourparlers pour miser sur une désescalade du conflit, voire négocier la paix. Cet aspect manque et le membre le voit comme une occasion ratée.

M. De Vuyst fait observer que lorsque la résolution en ce sens a été adoptée par le Parlement européen, les États-Unis ont déclaré qu'une telle position pouvait mettre en péril les rares accords conclus avec la Russie depuis le début de la guerre. Il serait notamment question des accords négociés pour permettre l'acheminement de céréales depuis Odessa et de ceux visant à garantir la sécurité nucléaire autour de la centrale de Zaporizja. Le membre admet que la situation n'est pas facile et qu'elle doit être considérée avec nuance. Pour M. De Vuyst, il y a deux manières de se positionner par rapport à la guerre en Ukraine. Soit on se place dans le camp de la justice, comme le fait l'UE, en offrant un soutien militaire inconditionnel à l'Ukraine et en plaidant pour que le territoire et la souveraineté soient entièrement restitués. Le membre pense que cette position est tout à fait légitime. Soit on fait partie, au même titre que le Mexique, le Brésil ou la Chine, du camp de la paix. Il estime appartenir à ce deuxième groupe d'acteurs, qui souhaitent avant tout que la guerre prenne fin dès que possible. L'objectif doit rester que les deux parties, agresseur et agressé, s'asseyent à la table des négociations et s'engagent sur la voie de la paix.

van die militie gaan gepaard met vreselijke misdaden, die streng moeten worden veroordeeld.

Bovenal beoogt het voorliggende voorstel van resolutie Rusland aan te merken als staatssponsor van terrorisme, maar daar is de heer De Vuyst geen voorstander van. Hij stelt dat ook in het Europees Parlement leden – zelfs van als progressief beschouwde fracties – in die zin stelling hebben ingenomen en het nut van een dergelijke maatregel in twijfel hebben getrokken. Het lid is het ermee eens dat de Russische aanval tegen Oekraïne ondubbelzinnig moet worden veroordeeld, in het bijzonder omdat daarbij oorlogsmisdaden worden begaan die door het Internationaal Strafhof kunnen worden vervolgd. Hij steunt de oproep om naar die misdaden onderzoek te doen en ze aldus zorgvuldig te documenteren en te beoordelen, zodat de verantwoordelijken zouden kunnen worden berecht en gestraft.

Naast de economische sancties en de nagenoeg onvoorwaardelijke steun voor Oekraïne is er nu evenwel sprake van om elke toekomstige dialoog met Rusland te verhinderen. Aldus doen de EU en de westerse landen afstand van elk mogelijk diplomatiek traject om tot een staakt-het-vuren te komen of minstens gesprekken te voeren met het oog op de-escalatie of zelfs vredesonderhandelingen. Dat aspect ontbreekt, wat het lid een gemiste kans vindt.

De heer De Vuyst wijst erop dat toen het Europees Parlement zijn resolutie ter zake aannam, de Verenigde Staten verklaarden dat een dergelijk standpunt de weinige overeenkomsten die sinds het begin van de oorlog met Rusland werden gesloten, op losse schroeven zou kunnen zetten. Meer bepaald werd bedoeld op de akkoorden om graantransport vanuit Odessa mogelijk te maken en om de nucleaire veiligheid rond de kerncentrale van Zaporizja te waarborgen. Het lid geeft toe dat de situatie heikel is en met nuance moet worden benaderd. Volgens de heer De Vuyst kan men zich op twee manieren opstellen ten aanzien van de oorlog in Oekraïne. Ofwel schaaft men zich, zoals de EU, aan de kant van de gerechtigheid door Oekraïne onvoorwaardelijke militaire steun te bieden en een integraal herstel van het grondgebied van Oekraïne en van diens soevereiniteit te bepleiten; het lid acht dat standpunt absoluut verdedigbaar. Ofwel kiest men, zoals Mexico, Brazilië en China, voor het vredeskamp. De heer De Vuyst rekent zichzelf tot die laatste groep van actoren, die vooral willen dat er zo snel mogelijk een einde komt aan de oorlog. Het doel moet blijven dat beide partijen, dus zowel agressor als verweerder, aan de onderhandelingstafel plaatsnemen en vredesgesprekken aanknopen.

Pour cette raison, M. De Vuyst ne votera pas contre la proposition de résolution mais s'abstiendra. Il ne souhaite pas contribuer à hypothéquer toute opportunité de dialogue diplomatique avec la Russie.

En guise de conclusion, le membre se réfère à la présentation du rapport annuel 2022 du Vlaams Vredesinstituut, en mars 2023, en présence de Jan Balliauw, Gie Goris et Jolle Demmers. Ce dernier avait alors indiqué que l'espérance de vie d'un soldat déployé au front en Ukraine n'était que de 4 heures, illustrant ainsi à quel point la guerre peut être meurtrière. L'Europe sera toujours dans le voisinage de la Russie. Elle devra un jour ou l'autre trouver un moyen d'aborder les tensions géopolitiques sous-jacentes, en particulier entre l'OTAN et la Russie, en misant sur une sécurité collective et une architecture de sécurité inclusive, au lieu de poursuivre une politique irréfléchie de riposte et d'armement acharné.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) est d'avis que le grand nombre d'amendements proposés risque d'affaiblir considérablement la portée du texte à l'examen. Elle est consciente du fait que la Russie se situe à proximité de l'Europe et qu'il y a lieu de ne pas mettre en péril tous les liens diplomatiques avec ce pays, mais regrette tout de même que la proposition de résolution ne soit pas formulée de manière plus ferme. La membre trouve que cette approche adoucie s'apparente à l'attitude du haut représentant de l'UE pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, Josep Borrell, vis-à-vis du Corps des gardiens de la révolution islamique, lorsqu'il a indiqué ne pas pouvoir s'engager sans décision d'un tribunal.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) juge inacceptable que la République populaire de Chine, une autocratie dirigée d'une main de fer par Xi Jinping, soit présentée comme un pays "du camp de la paix". Le membre souligne que ce pays envisage une agression armée contre Taïwan, une démocratie, et soutient largement la Fédération de Russie, sur le plan économique. Elle est par ailleurs devenue un partenaire commercial incontournable du Kremlin et s'est constamment abstenue sur toutes les résolutions votées à l'encontre de la Russie à l'Assemblée générale des Nations Unies. Même certains pays africains, qui n'y avaient pas intérêt, se sont exprimés contre la Russie, face à ses actes de guerre injustifiés et illégaux. Pour M. Cogolati, des pays comme l'Iran, la Corée du Nord ou la Chine ne peuvent pas être représentatifs d'un camp de la paix.

Le membre se dit fier que les choses puissent être nommées clairement, au sein d'une large majorité de partis démocratiques, bien que de couleurs très différentes. Il trouve impératif et utile que soit explicitement condamné le groupe Wagner, un groupe de mercenaires,

Om die reden zal de heer De Vuyst niet tegen het voorstel van resolutie stemmen maar zich onthouden. Het lid wil niet bijdragen tot de ondermijning van elke mogelijkheid tot diplomatieke dialoog met Rusland.

Tot slot verwijst de heer De Vuyst naar de voorstelling van het jaarverslag 2022 van het Vlaams Vredesinstituut in maart 2023, in aanwezigheid van Jan Balliauw, Gie Goris en Jolle Demmers. Laatstgenoemde wees erop dat de levensverwachting van een soldaat aan het front in Oekraïne slechts 4 uur bedraagt, wat illustreert hoe dodelijk de oorlog kan zijn. Europa zal altijd een buur van Rusland zijn en ooit een manier moeten vinden om met de onderliggende geopolitieke spanningen, vooral tussen de NAVO en Rusland, om te gaan door in te zetten op collectieve veiligheid en een inclusieve veiligheidsarchitectuur, in plaats van een roekeloos, hardnekkig vergeldings- en bewapeningsbeleid te voeren.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) meent dat het voorliggende voorstel van resolutie dreigt te worden afgezwakt door de vele amendementen. Zij beseft dat Rusland niet ver van Europa ligt en dat het raadzaam is niet alle diplomatieke bruggen met dat land op te blazen, maar betreurt dat het voorstel van resolutie niet krachtiger is geformuleerd. Het lid vindt die softe aanpak vergelijkbaar met de houding van de Hoge vertegenwoordiger van de EU voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, Josep Borrell, tegenover de Islamitische Revolutionaire Garde, toen die verklaarde niet verder te willen gaan zonder enige rechterlijke uitspraak.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) vindt het onaanvaardbaar dat de Volksrepubliek China, een door Xi Jinping met harde hand geregeerde autocratie, wordt voorgesteld als een stem van het "vredeskamp". Het lid benadrukt dat China gewapende agressie overweegt ten aanzien van Taiwan, een democratie, en de Russische Federatie economisch zwaar steunt. Bovendien is China een onmisbare handelspartner van het Kremlin geworden en heeft het zich in de Algemene Vergadering van de VN steeds onthouden bij de stemmingen over resoluties ten aanzien van Rusland. Hoewel ze er zelf geen enkel belang bij hadden, hebben zelfs bepaalde Afrikaanse landen zich tegen Rusland uitgesproken wegens zijn ongerechtvaardigde en onwettige oorlogsdaden. Voor de heer Cogolati kunnen landen als Iran, Noord-Korea of China niet als stemmen van het vredeskamp worden beschouwd.

Het lid is er trots op dat de zaken binnen een overgrote meerderheid van democratische partijen van weliswaar uiteenlopende politieke kleuren duidelijk benoemd kunnen worden. De spreker vindt het absoluut noodzakelijk en nuttig de Wagnergroep – een groep huurlingen, bandieten

de bandits, de repris de justice qui s'attaquent principalement aux populations civiles et mènent une stratégie de la terreur. Le fait de faire qualifier ce groupe d'organisation terroriste permettrait, de les faire étiqueter comme parias et de leur fermer les portes de la plupart des institutions financières officielles. M. Cogolati admet qu'il aimerait lui aussi œuvrer en faveur de la paix mais trouve qu'il ne faut pas fuir ses responsabilités pour autant. Pour lui, le silence, l'abstention reviennent à être dans "le camp du pire". Il faut nommer les entreprises qui financent des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité, tels que des déplacements de population ou l'enlèvement d'enfants – qui peuvent même être considérés comme des actes génocidaires, puisqu'ils sont dirigés contre la population ukrainienne dans son ensemble – et mettre fin à l'impunité, en envoyant un signal fort à l'Union européenne.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) souligne qu'il est d'accord avec l'intention de qualifier le groupe Wagner d'organisation terroriste. En ce qui concerne la Chine, le membre fait remarquer qu'on ne peut pas nier le fait qu'elle tente de rassembler les conditions pour que soient entamées des négociations de paix entre la Russie et l'Ukraine. Il souligne qu'il a aussi mentionné le Mexique, dont le président Andres Manuel Lopez a présenté un plan visant à mettre fin aux combats en Ukraine, ainsi que le Brésil, dont le président Luiz Inácio Lula da Silva a travaillé à une initiative de paix. M. De Vuyst cite également la Turquie, qui a contribué largement aux accords sur les céréales. Il constate, en définitive, que les pays d'Europe ne se situent pas de ce côté face au conflit, ni non plus du côté du désarmement nucléaire. Il déplore avant tout le fait qu'en adoptant cette position, les pays d'Europe contribuent à faire durer la guerre et, dès lors, à voir plus de sang versé et de souffrance.

Pour M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen), il n'est pas uniquement question d'une discussion politique ou symbolique. Il estime que si l'on veut se placer dans le camp de la paix, il faut "assécher" financièrement la machine de guerre de Vladimir Poutine contre les populations civiles innocentes. Il est question d'une responsabilité morale, éthique et juridique de désigner le groupe Wagner comme entité terroriste afin d'affaiblir l'agresseur, à savoir la Russie.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) se réjouit de l'existence de cette résolution car elle permet de définir précisément qui sont l'agresseur et l'agressé, et de qualifier précisément les crimes, afin de pouvoir traduire les coupables en justice, sans attendre. Pour le membre, il arrive souvent que les auteurs de crimes de guerre soient dénoncés à contretemps, trop longtemps après les faits.

en ex-veroordeelden die het voornamelijk op de burgerbevolking gemunt hebben en terreur zaaien – uitdrukkelijk te veroordelen. Met een kwalificatie van die groep als terroristische organisatie kunnen de leden ervan worden bestempeld als paria's en kan hun de toegang tot de meeste officiële financiële instellingen worden onzegd. De heer Cogolati wil zelf ook niets liever dan voor vrede ijveren, maar dat mag volgens hem niet betekenen dat men zijn verantwoordelijkheden ontloopt. Wie zwijgt of zich onthoudt, behoort voor hem tot "het kamp van het grootste kwaad". Het komt erop aan de bedrijven die financieel steun verlenen aan oorlogsmisdaden en misdaden tegen de mensheid, zoals verdrijving van bevolkingsgroepen en ontvoering van kinderen – die zelfs als daden van genocide kunnen worden beschouwd omdat ze tegen de Oekraïense bevolking als geheel zijn gericht –, met naam en toenaam te noemen en een einde te maken aan de straffeloosheid en daartoe een sterk signaal te sturen aan de EU.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) stemt in met het voornemen de Wagnergroep aan te merken als terroristische organisatie. Inzake China wijst het lid erop dat niet kan worden ontkend dat het de voorwaarden tracht te scheppen voor een aanzet tot vredesonderhandelingen tussen Rusland en Oekraïne. De spreker benadrukt dat hij ook heeft verwezen naar Mexico, waar president López Obrador een plan heeft voorgelegd om de gevechten in Oekraïne te beëindigen, en naar Brazilië, waar president Lula da Silva een vredesinitiatief heeft uitgewerkt. De heer De Vuyst vermeldt ook Turkije, dat een belangrijke bijdrage heeft geleverd tot de graanakkoorden. Tot slot wijst de spreker erop dat de Europese landen zich bij dit conflict alvast niet in dat kamp bevinden, noch in dat van de nucleaire ontwapening. Hij betreurt vooral dat de Europese landen met hun stellingname bijdragen tot het rekken van de oorlog en dus tot meer bloedvergieten en leed.

Voor de heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) is dit niet louter een politieke of symbolische discussie. Hij is van oordeel dat wie zich tot het vredeskamp rekent, ernaar moet streven Poetins oorlogsmachine tegen onschuldige burgers financieel droog te leggen. Het is een kwestie van morele, ethische en juridische verantwoordelijkheid de Wagnergroep als terroristische entiteit aan te merken om de agressor, Rusland, te verzwakken.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) is ingenomen met dit voorstel van resolutie want het maakt het mogelijk precies te bepalen wie de agressor en wie de verweerder is, alsook de misdaden nauwkeurig te kwalificeren zodat de schuldigen onverwijld kunnen worden berecht. Volgens het lid worden de daders van oorlogsmisdaden te vaak op het verkeerde moment

La Russie, et le groupe Wagner avec elle, poursuivent actuellement une politique de la terreur et continuent de vouloir envahir l'Ukraine. Pour M. Dallemagne, adopter une proposition de résolution comme celle à l'examen n'est pas que symbolique. Il espère que la démarche entreprise aura des conséquences politiques et sur le plan du droit international. Le membre se réfère aux génocides du Holodomor et de la Deuxième Guerre mondiale, dont les victimes n'ont pu obtenir justice que bien plus tard. Pour M. Dallemagne, c'est la raison pour laquelle il est crucial de qualifier correctement les agresseurs et de les poursuivre sans attendre en justice. Car sans justice, il n'y a pas de droits, il n'y a pas de liberté et il n'y a pas de paix.

Mme Annick Ponthier (VB) rappelle qu'elle a exprimé quelques objections concernant la première mouture du texte à l'examen. Elle constate que certaines idées du texte joint à la discussion (DOC 3223/001) ont été intégrées au texte de base au moyen d'amendements et considère que c'est une bonne chose. Le fait de désigner le groupe Wagner comme organisation terroriste est notamment un aspect important qui est désormais repris dans la proposition de résolution. Cependant, au contraire de Mme Van Bossuyt, la membre estime que les amendements n'ont pas apporté de grands changements. Elle reconnaît que certaines parties ont été reformulées pour être plus nuancées mais pense que les remarques qu'elle avait exprimées sur le texte initial sont toujours valables.

Tout d'abord, Mme Ponthier souligne qu'il n'existe toujours pas d'instrument juridique international pour condamner les pays dit "terroristes". Le texte propose d'examiner de quelle manière cela pourrait se faire mais comme il n'existe pas de définition acceptée au niveau international de ce qu'est le *state-sponsored terrorism*, cela reste un concept subjectif. Par conséquent, chaque État peut dresser une liste de pays terroriste "à la tête du client". Pour la membre, si l'on appliquait la définition du terrorisme retenue par l'UE à l'ensemble des pays du monde, la liste qu'on obtiendrait serait surprenante. Il a donc lien d'être prudent avec les mots qu'on utilise et le contenu juridique qu'ils peuvent avoir.

Ensuite, Mme Ponthier continue de se demander quelle est la valeur ajoutée du texte par rapport au régime actuel de sanctions à l'encontre de la Fédération de Russie. Elle reste d'avis qu'il n'est pas utile d'ajouter de nouvelles mesures à celles qui ont déjà été prises.

Enfin, la membre continue de penser que les relations diplomatiques devraient être maintenues malgré tout, pour se garder la possibilité de négocier si l'opportunité se présente. Comme l'ont souligné d'autres membres,

aangeklaagd, te lang na de feiten. Rusland, en ook de Wagnergroep, voert nog altijd een beleid van terreur en is er nog steeds op uit meer Oekraïens grondgebied in te palmen. Voor de heer Dallemagne is de aanneming van een voorstel van resolutie als dit niet louter symbolisch. Hij hoopt dat dit initiatief politieke en internationaalrechtelijke gevolgen zal hebben. Het lid verwijst naar de genocides van de Holodomor en van de Tweede Wereldoorlog, waarvan de slachtoffers pas veel later gerechtigheid hebben kunnen krijgen. Voor de heer Dallemagne is het net daarom cruciaal dat de agressors correct worden gekwalificeerd en onverwijld worden berecht. Want zonder rechtspraak zijn er geen rechten, is er vrijheid noch vrede.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) wijst erop dat zij enkele bezwaren had geuit over de eerste versie van de ter bespreking voorliggende tekst. Ze stelt vast dat bepaalde ideeën uit het samengevoegde voorstel van resolutie (DOC 55 3223/001) via amendementen zijn opgenomen in de basistekst, wat ze een goede zaak vindt. Zo is in het voorstel van resolutie voortaan de belangrijke oproep vervat de Wagnergroep aan te merken als terroristische organisatie. In tegenstelling tot mevrouw Van Bossuyt vindt het lid nochtans dat de amendementen geen grote veranderingen hebben teweeggebracht. Ze beaamt dat bepaalde delen voortaan genuanceerder verwoord zijn, maar blijft vinden dat haar opmerkingen over de oorspronkelijke tekst nog steeds relevant zijn.

Allereerst benadrukt mevrouw Ponthier dat vooralsnog elk internationaal rechtsinstrument ontbreekt om zogeheten terroristische landen te veroordelen. In de ter bespreking voorliggende tekst wordt voorgesteld te onderzoeken hoe zoiets er zou kunnen komen, maar bij gebrek aan een internationaal aanvaarde definitie van *state-sponsored terrorism* zal er altijd subjectiviteit mee gemoeid zijn. Elke Staat kan dus naar eigen goeddunken, à la tête du client, een lijst van "terroristische" landen opstellen. Het lid is van oordeel dat mocht men alle landen ter wereld toetsen aan de EU-definitie van terrorisme, de lijst nogal verrassend zou zijn. Behoedzaamheid is dus geboden inzake de gehanteerde woorden en hun mogelijke juridische lading.

Ten tweede blijft mevrouw Ponthier zich afvragen welke meerwaarde deze tekst heeft ten opzichte van de huidige sanctieregeling tegen de Russische Federatie. Zij acht het niet zinvol boven op de bestaande maatregelen nog nieuwe te treffen.

Tot slot blijft het lid erbij dat de diplomatieke betrekkingen ondanks alles moeten worden gehandhaafd om, mocht de gelegenheid zich voordoen, de mogelijkheid tot onderhandelen te behouden. Zoals andere leden

la Russie ne va pas disparaître et elle restera un pays voisin de l'Europe. En conclusion, les amendements qui ont été déposés ne répondent pas suffisamment aux objections de Mme Ponthier et elle a donc l'intention de s'abstenir lors du vote de cette proposition de résolution.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) explique qu'il est lui aussi d'avis qu'en l'absence de base juridique pour reconnaître un État comme sponsor du terrorisme, la question reste arbitraire. Il se dit tout à fait en faveur de démarches visant à enquêter sur tous les crimes de guerre et à poursuivre les responsables, par le biais de la CPI, dans le cadre de la guerre d'agression contre l'Ukraine. Mais sa position est que les sanctions atteignent souvent le contraire du but poursuivi. De plus, il constate qu'au niveau international, les règles sont à géométrie variable car elles ne sont pas appliquées de la même manière partout. Or le fait de faire respecter des lois universelles, telles que les droits humains, à certains endroits du monde et pas à d'autres génère une double morale, à laquelle le membre estime ne pas pouvoir souscrire.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) fait remarquer que le texte à l'examen est différent de celui qui a été adopté par le Parlement européen. Il est beaucoup plus prudent, notamment parce qu'il précise que la qualification d'organisation terroriste doit se baser sur une décision de justice. Par ailleurs, il n'y est pas spécifié que la Russie est un État sponsor du terrorisme. Ensuite, M. Cogolati pense qu'imposer des sanctions à l'encontre de criminels de guerre et d'entités terroristes n'atteindra pas les populations locales. Il reconnaît que certaines sanctions économiques prises dans le passé ont touché les populations en premier lieu mais ce n'est pas le cas, selon lui, des sanctions prises actuellement en réaction à l'agression russe en Ukraine. Le membre rappelle que le groupe Wagner s'en prend aux populations de différents pays, tels que la Libye et la République centrafricaine.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, affirme qu'elle ne comprend pas en quoi le contenu de la proposition de résolution, telle qu'amendée, peut être vu comme se basant sur des arguments injustes ou arbitraires ("à la tête du client"). Elle trouve justement que les amendements proposés visent à nuancer le texte. Ils visent notamment à mettre tous les pays sur un pied d'égalité, au lieu de pointer la Russie du doigt. Le nouveau texte évite également d'imposer à l'UE une décision qu'elle ne pourrait pas prendre.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) estime justement nécessaire de citer spécifiquement la Russie qui

hebben benadrukt, zal Rusland niet verdwijnen en een buurland van Europa blijven. Kortom, de ingediende amendementen komen onvoldoende tegemoet aan de bezwaren van mevrouw Ponthier. Daarom is zij van plan zich bij de stemming over dit voorstel van resolutie te onthouden.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) is eveneens de mening toegedaan dat er altijd willekeur zal spelen zolang er geen rechtsgrond is om een land te kwalificeren als staatssponsor van terrorisme. Hij is absoluut voorstander van initiatieven om in het kader van de aanvalsoorlog tegen Oekraïne alle oorlogsmisdaden te onderzoeken en de verantwoordelijken ervoor via het Internationaal Strafhof te vervolgen. De sancties hebben volgens hem echter vaak een averechtse uitwerking. Bovendien stelt hij vast dat op internationaal niveau de eenvormigheid ver zoek is; regels worden niet overal op dezelfde manier toegepast. Wanneer wordt aangestuurd op de inachtneming van de mensenrechten in het ene deel van de wereld maar niet in een ander deel, ontstaat er een dubbele moraal, waarin het lid zich niet kan vinden.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) merkt op dat dit voorstel van resolutie verschilt van de resolutie van het Europees Parlement. Het hier besproken voorstel is veel voorzichter geformuleerd; zo moet de kwalificatie "terroristische organisatie" zijn gebaseerd op een rechterlijke uitspraak. Voorts stelt dit voorstel van resolutie niet dat Rusland een staatssponsor van terrorisme is. Daarnaast gelooft de heer Cogolati niet dat sancties tegen oorlogsmisdadigers en terroristische entiteiten nadelige gevolgen zullen hebben voor de lokale bevolking. Hij erkent dat bepaalde eerdere economische sancties in de eerste plaats de bevolking hebben getroffen, maar dat ziet hij niet gebeuren met de huidige sancties als reactie op de Russische agressie in Oekraïne. Het lid wijst erop dat de Wagnergroep het op de bevolking gemunt heeft in nog andere landen, zoals Libië en de Centraal-Afrikaanse Republiek.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, ziet niet in hoe voor dit voorstel van resolutie na amendering nog kan worden gesteld dat het zou stoelen op ongerechtvaardigde of willekeurige gronden, à la tête du client. Ze is net van oordeel dat de ingediende amendementen de nodige schakeringen in het voorstel aanbrengen. Ze strekken er meer bepaald toe alle landen gelijk te behandelen in plaats van alleen naar Rusland te verwijzen. Het geamendeerde voorstel zou ook voorkomen dat de EU een beslissing moet nemen die ze niet kan nemen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) vindt het daarentegen wel noodzakelijk Rusland met naam

se rend coupable d'exactions inacceptables, qui doivent être explicitement condamnées.

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à E

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à E sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant E/1 (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'*amendement n° 3* (DOC 55 3209/003) tendant à insérer un considérant E/1 rédigé comme suit:

“E/1. vu la résolution relative à la poursuite d’une enquête pénale internationale sur les actes de violence sexuelle commis dans le cadre du conflit armé en Ukraine et à l’application de la résolution 1325 du Conseil de sécurité de l’ONU, intitulée “Femmes, Paix et Sécurité”, qui a été adoptée le 19 mai 2022 par la Chambre des représentants;”

Mme Goedele Liekens (Open Vld) fait observer que vu son importance, l’urgence avait été accordée pour la résolution en question (DOC 55 2672/006) et qu’elle a été adoptée le 19 mai 2022 à l’unanimité. Il y est notamment précisé que la violence sexuelle est aussi une arme de guerre. Mme Liekens juge dès lors essentiel de la mentionner dans la proposition de résolution à l’examen.

L’amendement n° 3 est adopté à l’unanimité.

Considérant F

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant F est adopté à l’unanimité.

en toenaam te noemen; het maakt zich immers schuldig aan onaanvaardbaar geweld, dat uitdrukkelijk moet worden veroordeeld.

IV. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSSEN, PUNTEN EN VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A tot E

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot E worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans E/1 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient *amendement nr. 3* (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt een considerans E/1 in te voegen, luidende:

“E/1. gelet op de resolutie betreffende de voortzetting van een internationaal strafrechtelijk onderzoek naar het seksueel geweld in het gewapend conflict in Oekraïne en de toepassing van VN-Veiligheidsraad resolutie 1325 getiteld ‘Vrouwen, Vrede en Veiligheid’ die de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen op 19 mei 2022;”

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) merkt op dat de aangehaalde resolutie (DOC 55 2672/006) gezien het belang ervan de urgentie had verkregen en op 19 mei 2022 eenparig werd aangenomen. Daarin staat onder meer dat ook seksueel geweld een oorlogswapen is. Mevrouw Liekens vindt het bijgevolg absoluut noodzakelijk dat die resolutie wordt vermeld in het hier besproken voorstel van resolutie.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Considerans F

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans F wordt eenparig aangenomen.

Considérant G

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant G est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Considéran­ts H à T

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants H à T sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant U

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant U est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Considérant V

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant V est adopté à l'unanimité.

Considérant W (nouveau)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3209/003) tendant à insérer un considérant W rédigé comme suit:

"W. vu la résolution du Parlement européen du 16 février 2023 sur un an d'invasion et de guerre d'agression lancées par la Russie contre l'Ukraine (2023/2558(RSP));"

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, explique que les nouveaux considérants W, X, Y et Z permettent de préciser le contexte et de compléter la proposition de résolution. Elle juge en effet important de se référer au positionnement du Parlement européen après un an de conflit en Ukraine, au dixième train de sanctions et aux sanctions individuelles adoptées par l'UE, ainsi qu'au mandat d'arrêt de la CPI à l'encontre du président Poutine.

Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans G wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Consideransen H tot T

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen H tot T worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans U

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans U wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans V

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans V wordt eenparig aangenomen.

Considerans W (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt een considerans W in te voegen, luidende:

"W. gelet op de Resolutie van het Europees Parlement van 16 februari 2023 over het feit dat het een jaar geleden is dat Rusland Oekraïne binnenviel en een aanvalsoorlog tegen dat land begon (2023/2558(RSP));"

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, legt uit dat de nieuwe consideransen W, X, Y en Z tot doel hebben de context te verduidelijken en het voorstel van resolutie aan te vullen. Ze vindt het immers belangrijk te verwijzen naar het standpunt van het Europees Parlement na de eerste verjaardag van het conflict in Oekraïne, naar het tiende sanctiepakket, naar de individuele sancties van de EU en naar het aanhoudingsbevel van het Internationaal Strafhof tegen president Poetin.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Considérant X (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3209/003) tendant à insérer un considérant X rédigé comme suit:

"X. vu le neuvième train de sanctions que l'Union européenne a adopté le 16 décembre 2022 à l'encontre de la Russie et le dixième train de sanctions qu'elle a adopté le 24 février 2023;"

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, renvoie à la justification de l'amendement n° 4.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Considérant Y (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3209/003) tendant à insérer un considérant Y rédigé comme suit:

"Y. vu les sanctions individuelles prises par l'Union européenne le 16 décembre 2022 à l'encontre, entre autres:

Y.1. de personnes russes impliquées:

Y.1.1. dans l'annexion illégale des régions de Louhansk, de Kherson, de Zaporijjia et de Donetsk;

Y.1.2. dans les nombreuses attaques de missiles menées sur l'infrastructure critique ukrainienne;

Y.1.3. dans le transfert illégal d'enfants ukrainiens vers la Russie.

Y.2. de groupes paramilitaires russes;

Y.3. de responsables politiques russes;

Y.4. d'acteurs importants de la sphère médiatique russe;"

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, renvoie à la justification de l'amendement n° 4.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Considerans X (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt een considerans X in te voegen, luidende:

"X. gelet op het negende sanctiepakket dat de EU heeft aangenomen tegen Rusland op 16 december 2022 en het tiende sanctiepakket dat de EU heeft aangenomen op 24 februari 2023;"

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 4.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Considerans Y (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt een considerans Y in te voegen, luidende:

"Y. gelet op de individuele sancties die de EU op 16 december 2022 heeft genomen tegenover onder meer:

Y.1. Russische personen die betrokken waren:

Y.1.1. bij de illegale annexatie van de regio's Loehansk, Cherson, Zaporizja en Donetsk;

Y.1.2. bij de vele raketaanvallen op de Oekraïense kritieke infrastructuur;

Y.1.3. bij de illegale transportatie van Oekraïense kinderen naar Rusland.

Y.2. Russische paramilitaire groepen;

Y.3. Russische politici;

Y.4. belangrijke spelers in de Russische media;"

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 4.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Considérant Z (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'*amendement n° 7* (DOC 55 3209/003) tendant à insérer un considérant Z rédigé comme suit:

“Z. considérant que le 17 mars 2023, la Cour pénale internationale (CPI) de La Haye a émis un mandat d'arrêt à l'encontre du président russe Vladimir Poutine et de la commissaire russe aux droits de l'enfant Maria Lvova-Belova;”

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, renvoie à la justification de l'amendement n° 4.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

B. Dispositif

Points 1 et 2

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 1 et 2 sont adoptés à l'unanimité.

Point 3

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'*amendement n° 8* (DOC 55 3209/003) tendant à remplacer le point 3 par ce qui suit:

“3. déplore que la Russie se positionne comme un État soutenant le terrorisme et utilisant des moyens terroristes;”

M. Michel De Maegd (MR) explique que l'objectif est de reformuler la demande pour exprimer du regret face à l'attitude de la Russie sans encore la condamner, car c'est l'objet du considérant suivant.

M. Michel De Maegd et consorts présentent également l'*amendement n° 18* (DOC 55 3209/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 8 et qui tend à remplacer le point 3 par:

“3. surveille de manière attentive si la Russie se positionne comme un État qui soutient le terrorisme et si elle utilise des moyens terroristes;”

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement permet de nuancer la demande.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) estime que le libellé initial était clair et pertinent et qu'il s'en trouve

Considerans Z (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient *amendement nr. 7* (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt een considerans Z in te voegen, luidende:

“Z. gelet op het arrestatiebevel dat het Internationaal Strafhof (ICC) in Den Haag op 17 maart 2023 heeft uitgeschreven tegen de Russische president Vladimir Poetin en tegen Maria Lvova-Belova, de kinderrechten-commissaris in Rusland;”

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 4.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

B. Punten en verzoeken

Punten 1 en 2

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten 1 en 2 worden eenparig aangenomen.

Punt 3

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient *amendement nr. 8* (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt punt 3 te vervangen door:

“3. betreurt dat Rusland zich opstelt als een staat die terrorisme ondersteunt en die terroristische middelen gebruikt;”

De heer Michel De Maegd (MR) licht toe dat het de bedoeling is dit punt te herformuleren om aan te geven dat Ruslands houding wordt betreurd zonder het land te veroordelen, wat de strekking is van het volgende punt.

De heer Michel De Maegd c.s. dient tevens, als sub-amendement op amendement nr. 8, *amendement nr. 18* (DOC 55 3209/004) in, dat ertoe strekt punt 3 te vervangen door:

“3. ziet er nauwgezet op toe of Rusland zich opstelt als een Staat die terrorisme ondersteunt en of Rusland zelf terroristische middelen gebruikt;”

De heer Michel De Maegd (MR) stelt dat dit amendement het mogelijk maakt dit punt te nuanceren.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) is van oordeel dat de oorspronkelijke tekst duidelijk en relevant

maintenant affaibli. Il reste convaincu de l'importance de qualifier correctement les choses et regrette cette adaptation.

L'amendement n° 18, tendant à remplacer l'amendement n° 8, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Points 4 et 5

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 4 et 5 sont adoptés à l'unanimité.

Point 5/1 (nouveau)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 3209/003) tendant à insérer un point 5/1 rédigé comme suit:

"5/1. soutient le mandat d'arrêt que la CPI a émis à l'encontre du président russe Poutine du chef de crime de guerre, en l'occurrence la déportation illégale d'enfants de régions ukrainiennes occupées vers la Russie;"

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, explique qu'il est question ici aussi de préciser et de compléter la proposition de résolution.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

Point 6.1

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 6.1 est adopté à l'unanimité.

Point 6.2.1

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 3209/003) tendant à remplacer le point 6.2.1 par ce qui suit:

"6.2.1. d'examiner les possibilités juridiques de mettre en place un cadre juridique européen permettant de déclarer comme tels les États qui soutiennent des groupes terroristes et qui utilisent des moyens terroristes, dispositif qui exposerait les pays concernés à une batterie de lourdes mesures restrictives et qui aurait pour

was maar nu wordt afgezwakt. Hij blijft ervan overtuigd dat het belangrijk is de zaken juist te kwalificeren en betreurt deze aanpassing.

Amendement nr. 18, ter vervanging van amendement nr. 8, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Punten 4 en 5

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten 4 en 5 worden eenparig aangenomen.

Punt 5/1 (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt een punt 5/1 in te voegen, luidende:

"5/1. steunt het arrestatiebevel dat het ICC tegen de Russische president Poetin heeft uitgevaardigd wegens het zich schuldig maken aan een oorlogsmisdaad, namelijk het illegaal deporteren van kinderen uit bezette gebieden in Oekraïne naar Rusland;"

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, licht toe dat het ook hier de bedoeling is het voorstel van resolutie te verduidelijken en aan te vullen.

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 6.1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6.1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 6.2.1

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt verzoek 6.2.1 te vervangen door:

"6.2.1. de juridische mogelijkheden te onderzoeken om een Europees rechtskader te ontwikkelen voor de aanmerking van staten als "sponsors van terroristische groeperingen" en staten die terroristische middelen gebruiken, welke een aantal belangrijke beperkende maatregelen in gang zou zetten tegen die landen, en

effet de limiter de manière importante les relations de l'Union européenne avec lesdits pays;"

M. Michel De Maegd (MR) explique que pour élaborer un cadre juridique européen définissant un État qui supporte le terrorisme, il faut en mesurer les conséquences diplomatiques et être conscient de l'impact que ce type de législation aurait sur les relations entre les États à moyen et à long terme.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, précise que cet amendement permet de nuancer la formulation, afin de ne pas imposer à l'UE une décision qu'elle ne pourrait pas prendre.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) estime que cette nuance n'est pas nécessaire. Pour lui, les outils juridiques existent et il est important de qualifier correctement les choses. La reformulation proposée affaiblit l'ensemble du texte.

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Point 6.2.2

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3209/003) tendant à remplacer le point 6.2.2 par ce qui suit:

"6.2.2. s'il s'avère qu'une telle possibilité existe comme aux États-Unis ou au Canada, de discuter avec les autres États membres de l'Union européenne de l'opportunité de placer la Russie sur une telle liste;"

M. Michel De Maegd (MR) explique qu'il n'existe pas de base légale européenne pour désigner la Russie comme un État terroriste. Il est dès lors demandé d'ouvrir ce débat avec les 27 États membres de l'UE, en se basant sur les législations américaines ou canadiennes.

M. Michel De Maegd et consorts présentent également l'amendement n° 17 (DOC 55 3209/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 10 et qui tend à remplacer le point 6.2.2 par:

"6.2.2. s'il s'avère qu'une telle possibilité est envisageable, comme dans certains pays, de discuter avec l'Union européenne de l'opportunité d'une telle liste;"

vergaande beperkende gevolgen zou hebben voor de betrekkingen van de EU met die landen;"

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat met betrekking tot de ontwikkeling van een Europees rechtskader aan de hand waarvan kan worden uitgemaakt of een staat terrorisme steunt, men de diplomatieke gevolgen daarvan moet inschatten en bewust moet zijn van de weerslag van dergelijke wetgeving op de betrekkingen tussen de staten op middellange en lange termijn.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienst van het voorstel van resolutie, verduidelijkt dat dit amendement het mogelijk maakt de formulering te nuanceren, teneinde de EU geen beslissing op te dringen die ze niet zou kunnen nemen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) acht die nuancering niet noodzakelijk. Hij meent dat de nodige juridische instrumenten voorhanden zijn en dat het belangrijk is de zaken juist te kwalificeren. De voorgestelde herformulering zwakt de hele tekst af.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Verzoek 6.2.2

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt verzoek 6.2.2 te vervangen door:

"6.2.2. indien dit zoals in de VS en Canada mogelijk blijkt, te bespreken met de andere EU-lidstaten of het opportuun is om Rusland op zo'n lijst te plaatsen;"

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat er geen Europese rechtsgrondslag bestaat om Rusland aan te merken als een terroristische staat. Daarom wordt verzocht dit debat aan te gaan met de 27 EU-lidstaten en daarvoor te kijken naar bijvoorbeeld de Amerikaanse of Canadese wetgeving.

De heer Michel De Maegd c.s. dient, als subamendement op amendement nr. 10, tevens amendement nr. 17 (DOC 55 3209/004) in, dat ertoe strekt verzoek 6.2.2 te vervangen door:

"6.2.2. indien blijkt dat, zoals in sommige landen, een dergelijke mogelijkheid kan worden overwogen, met de Europese Unie de wenselijkheid van zulke lijst te bespreken;"

M. Michel De Maegd (MR) explique que la référence aux deux États n'appartenant pas à l'UE est ainsi supprimée. L'objectif est de ne pas confondre le cadre juridique qui s'applique entre différents pays, avec celui qui s'applique entre des pays et la législation européenne.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, explique que cette nuance est nécessaire pour éviter de ne désigner que la Russie. Elle est d'avis que d'autres pays devraient effectivement figurer sur cette liste. La membre explique qu'elle craint que cette liste ne change pas la situation géopolitique à court terme, notamment en République centrafricaine, où sévit le groupe Wagner. Mais elle reste convaincue de la nécessité d'avancer sur ces questions.

L'amendement n° 17, tendant à remplacer l'amendement n° 10, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Point 6.2.3

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 3209/003) tendant à remplacer le point 6.2.3 par ce qui suit:

"6.2.3. pour que l'on s'abstienne d'organiser tout nouvel événement officiel sur le territoire de la Fédération de Russie;"

M. Michel De Maegd (MR) explique qu'il est demandé à la Belgique de ne pas organiser d'événements diplomatiques officiels sur le territoire de la Fédération de Russie pour la durée de la guerre.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) demande pourquoi il est nécessaire d'apporter cette précision.

L'amendement n° 11 est adopté par 15 voix et une abstention.

Point 6.2.4

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 3209/003) tendant à remplacer le point 6.2.4 par ce qui suit:

"6.2.4. pour que, dès qu'une décision nationale d'une autorité judiciaire d'un pays membre de l'Union européenne ou d'un pays tiers reposant sur des preuves solides et récentes (moins de 5 ans) désigne le groupe Wagner et le 141^e régiment spécial motorisé, également connu sous le nom de Kadyrovites, ainsi que d'autres

De heer Michel De Maegd (MR) licht toe dat aldus niet langer wordt verwezen naar twee landen die geen deel uitmaken van de EU. Het is de bedoeling geen verwarring te scheppen tussen de bestaande rechtskaders in verschillende landen of tussen landen en de Europese wetgeving.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, stelt dat deze nuancering nodig is opdat niet alleen Rusland zou worden geïdëntificeerd. Zij is van oordeel dat ook andere landen op die lijst moeten voorkomen. Het lid vreest dat die lijst de geopolitieke situatie op korte termijn niet zal veranderen, met name niet in de Centraal-Afrikaanse Republiek, waar de Wagnergroep heerst. Toch blijft ze ervan overtuigd dat er in dezen schot in de zaak moet komen.

Amendement nr. 17, tot vervanging van amendement nr. 10, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 6.2.3

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt verzoek 6.2.3 te vervangen door:

"6.2.3. volledig af te zien van het houden van nieuwe officiële evenementen op het grondgebied van de Russische Federatie;"

De heer Michel De Maegd (MR) stelt dat aan België wordt gevraagd geen officiële diplomatieke evenementen op het grondgebied van de Russische Federatie meer te organiseren zolang de oorlog duurt.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) vraagt waarom die verduidelijking nodig is.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 6.2.4

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt verzoek 6.2.4 te vervangen door:

"6.2.4. zodra een gerechtelijke autoriteit van een EU-lidstaat of een derde land op basis van sterke en recente bewijzen (minder dan vijf jaar oud) op nationaal niveau oordeelt dat de Wagnergroep en het 141^e Speciale Gemotoriseerde Regiment, ook bekend als de "Kadyrovieten", alsmede andere door Rusland

groupes armés, milices et forces agissant pour le compte du régime et financés par la Russie, tels que ceux actifs dans les territoires occupés de l'Ukraine, d'organisation terroriste, les instances compétentes soient saisies en vue de leur inscription sur la liste de l'Union européenne des personnes, groupes et entités impliqués dans des actes de terrorisme (liste CP 931);”

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement permet d'insister sur la nécessité de se baser sur une décision judiciaire pour inscrire le groupe Wagner ou d'autres groupes agissant pour le compte du régime de Vladimir Poutine dans la liste européenne CP 931.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, attire l'attention de Mme Ponthier sur le fait que le texte initial demandait déjà d'inscrire le groupe Wagner sur la liste de l'UE des entités impliquées dans des actes de terrorisme. L'amendement n° 12 ne fait qu'ajouter une dimension juridique à la qualification d'organisation terroriste.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

Point 6.2.5

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 6.2.5 est adopté à l'unanimité.

Point 6.2.6

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 3209/003) tendant à remplacer le point 6.2.6 par ce qui suit:

“6.2.6. de continuer d'ajouter à la liste des sanctions les personnes et organisations qui commettent des crimes dans le cadre de la guerre menée contre l'Ukraine;”

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, explique que l'amendement permet de tenir compte du caractère très changeant de la liste des sanctions.

L'amendement n° 13 est adopté par 15 voix et une abstention.

gefinancierde gewapende groepen, milities en gelieerde groepen zoals die welke actief zijn in de bezette gebieden van Oekraïne, terroristische organisaties zijn, de bevoegde instanties te gelasten deze organisaties op te nemen op de EU-lijst van personen, groepen en entiteiten die betrokken zijn bij terroristische daden (de lijst als bedoeld in het gemeenschappelijk standpunt 2001/931/GBVB);”

De heer Michel De Maegd (MR) licht toe dat via dit amendement wordt aangedrongen op de noodzakelijke vereiste van een rechterlijke uitspraak om de Wagnergroep of andere groepen die in opdracht van Poetins regime handelen te kunnen opnemen op de Europese lijst als bedoeld in het gemeenschappelijk standpunt 931.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienst van het voorstel van resolutie, attendeert mevrouw Ponthier erop dat reeds in de oorspronkelijke tekst werd gevraagd de Wagnergroep op te nemen op de EU-lijst van entiteiten die betrokken zijn bij terroristische daden. Amendement nr. 12 voegt enkel een juridische dimensie aan de kwalificatie van terroristische organisatie toe.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 6.2.5

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6.2.5 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 6.2.6

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt verzoek 6.2.6 te vervangen door:

“6.2.6. de sanctielijst te blijven aanvullen met personen en organisaties die zich schuldig maken aan misdaden in de oorlog tegen Oekraïne;”

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienst van het voorstel van resolutie, geeft aan dat met dit amendement wordt geanticipeerd op de wisselende invulling van de sanctielijst.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Point 6.2.7

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 3209/003) tendant à remplacer le point 6.2.7 par ce qui suit:

"6.2.7. pour que la Russie et le Bélarus soient placés sur la liste des pays tiers à haut risque établie par l'Union européenne en matière de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme;"

M. Michel De Maegd (MR) explique qu'il est question d'une correction technique dans la version française du texte de la proposition de résolution, le mot "Bélarus" étant l'appellation correcte.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) demande ce que l'amendement change au texte d'origine.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, explique qu'il est uniquement question d'une correction technique dans le texte français.

L'amendement n° 14 est adopté par 15 voix contre une.

Point 6.2.8

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 6.2.8 est adopté par 15 voix et une abstention.

Point 6.2.9

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 6.2.9 est adopté par 15 voix contre une.

Point 6.3 (nouveau)

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3209/002) tendant à insérer un point 6.3 rédigé comme suit:

"6.3. d'apporter une aide financière et logistique aux organisations qui s'investissent dans des actions de recherche et de sauvetage d'enfants ukrainiens enlevés et déportés dans le but ultime de ramener ces enfants auprès de leur famille en toute sécurité."

Verzoek 6.2.7

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt verzoek 6.2.7 te vervangen door:

"6.2.7. Rusland en Belarus op de EU-lijst te plaatsen van derde landen met een hoog risico in verband met de bestrijding van witwassen en terrorismefinanciering;"

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat het een technische correctie betreft: de juiste benaming is "Bélarus".

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) vraagt wat het amendement juist wijzigt in de oorspronkelijke tekst.

Mevrouw Els Van Hoof, voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, legt uit dat het louter een technische correctie in de Franse tekst betreft.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Verzoek 6.2.8

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6.2.8 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 6.2.9

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6.2.9 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Verzoek 6.3 (nieuw)

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3209/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 6.3 in te voegen, luidende:

"6.3. financiële en logistieke steun te bieden aan organisaties die zich inzetten voor de zoek- en reddingsacties van ontvoerde en gedeporteerde Oekraïense kinderen met als uiteindelijk doel de kinderen veilig te herenigen met hun families."

Madame Anneleen Van Bossuyt (N-VA) explique que cet amendement vise non seulement à reconnaître l'existence d'actes de déportation d'enfants ukrainiens dans le cadre de la guerre menée par la Russie, mais aussi à prendre des mesures à leur encontre. Elle juge essentiel de fournir un appui logistique et financier aux organisations qui luttent contre ces faits effroyables, ainsi que de localiser au plus vite les enfants victimes de ces abus, de manière à les rendre à leurs familles.

L'idée de cet amendement émane d'un échange de vues avec le premier ministre, organisé en préparation du sommet européen des 23 et 24 mars 2023. Selon Mme Van Bossuyt, le premier ministre s'était alors montré favorable à la suggestion de coopérer avec des ONG spécialisées dans la recherche d'enfants victimes d'adoption illégale, pour réunifier des familles ukrainiennes.

M. Michel De Maegd (MR) souligne que cet aspect, et le thème de l'adoption illégale dans son ensemble, a déjà fait l'objet de débats à la Chambre des représentants et qu'il soutient cette proposition d'amendement.

Mme Els Van Hoof et consorts présentent également l'amendement n° 16 (DOC 55 3209/003), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 1 et qui tend à remplacer le nouveau point 6.3 par:

"6.3. d'examiner les possibilités d'apporter une aide financière et logistique aux organisations qui s'investissent dans des actions de recherche et de sauvetage d'enfants ukrainiens enlevés et déportés dans le but ultime de ramener ces enfants auprès de leur famille en toute sécurité;"

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, explique que le sous-amendement permet de préciser que l'option d'une aide financière et logistique apportée aux organisations n'est pas remise en question, mais qu'elle doit être examinée plus en détail avant d'être mise en œuvre afin de ne pas faire des promesses qui ne pourront pas être tenues.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) regrette que compte tenu de cet amendement, il ne soit question que d'envisager de soutenir les organisations qui viennent en aide aux enfants ukrainiens enlevés. Elle se réfère aux propos de M. Cogolati, qui qualifie l'enlèvement d'enfants ukrainiens dans le cadre de l'agression russe comme des actes génocidaires. Elle trouve que la question ne doit pas se poser et que la Belgique doit s'engager sans hésiter en la matière. Pour Mme Van Bossuyt, c'est au

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) licht toe dat dit amendement er niet enkel toe strekt te erkennen dat er in het kader van de door Rusland gevoerde oorlog Oekraïense kinderen zijn gedeporteerd, maar tevens maatregelen ten gunste van die kinderen beoogt. Ze vindt het noodzakelijk logistieke en financiële ondersteuning te bieden aan de organisaties die de noden als gevolg van deze verschrikkelijke feiten trachten te lenigen, en de kinderen die van dergelijk misbruik het slachtoffer zijn zo snel mogelijk op te sporen en met hun familie te herenigen.

Dit amendement is ontsproten aan een gedachtewisseling met de eerste minister tijdens de voorbereiding van de Europese Top van 23 en 24 maart 2023. Volgens mevrouw Van Bossuyt bleek de eerste minister daarbij open te staan voor het voorstel om met ngo's die gespecialiseerd zijn in het opsporen van slachtoffers van illegale adoptie samen te werken om de Oekraïense kinderen met hun familie te herenigen.

De heer Michel De Maegd (MR) benadrukt dat dit aspect en het thema van illegale adoptie in het algemeen eerder al besproken zijn geweest in de Kamer van volksvertegenwoordigers; hij steunt dit amendement dan ook.

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient, als subamendement op amendement nr. 1, eveneens *amendement nr. 16* (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt verzoek 6.3 te vervangen door:

"6.3. de mogelijkheden te onderzoeken om financiële en logistieke steun te bieden aan organisaties die zich inzetten voor de zoek- en reddingsacties van ontvoerde en gedeporteerde Oekraïense kinderen met als uiteindelijk doel de kinderen veilig te herenigen met hun families;"

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, geeft aan dat dit subamendement geen afbreuk wil doen aan het verzoek de organisaties financieel en logistiek te ondersteunen, maar dat de mogelijkheid ervan eerst nader dient te worden onderzocht opdat geen loze beloften worden gedaan.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) betreurt dat met dit amendement er louter sprake is van het voornemen steun te verlenen aan organisaties die ontvoerde Oekraïense kinderen te hulp komen. Ze verwijst naar het betoog van de heer Cogolati, die de ontvoering van Oekraïense kinderen in het kader van de Russische agressie als een daad van genocide kwalificeert. Ze vindt dat dit geen punt zou mogen zijn en dat België ter zake onverwijld een verbintenis dient aan te gaan. Mevrouw

gouvernement de répondre à la demande, en décidant comment financer l'aide financière en question.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, est elle aussi d'avis que la question de soutenir de telles organisations ne devrait pas se poser. Elle est cependant convaincue qu'une telle demande nécessite de d'abord examiner à partir de quelle ligne budgétaire ce financement peut être prévu.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) estime quant à lui que le message donné au gouvernement doit être clair et qu'il ne devrait pas avoir de difficultés à trouver les moyens nécessaires. Il regrette dès lors que cette demande soit affaiblie par l'amendement en question.

L'amendement n° 16, tendant à remplacer l'amendement n° 1, est adopté par 12 voix contre 4.

C. Intitulé

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3209/003) tendant à remplacer l'intitulé par ce qui suit:

"Proposition de résolution visant à élaborer un cadre juridique européen concernant les États soutenant le terrorisme"

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente et auteure de la proposition de résolution, explique que l'intitulé est ainsi aligné sur l'objectif plus large de la proposition de résolution, qui est de demander l'élaboration d'un cadre juridique européen permettant de qualifier un État tiers de promoteur du terrorisme.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, tel que modifié en ce compris les corrections techniques, est adopté par vote nominatif par 13 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Claire Hugon;

Van Bossuyt vindt dat de regering gehoor dient te geven aan het verzoek en in dat opzicht dient te beslissen hoe ze de beoogde financiële hulp zal financieren.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, vindt eveneens dat de vraag om dergelijke organisaties te steunen overbodig zou moeten zijn. Toch blijft ze erbij dat voor een dergelijk verzoek eerst dient te worden uitgezocht via welke begrotingslijn die financiering kan gebeuren.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) vindt dat de boodschap aan de regering duidelijk moet zijn en dat het niet moeilijk zou mogen zijn de nodige middelen te vinden. Hij betreurt dan ook dat het oorspronkelijke verzoek door dit amendement wordt afgezwakt.

Amendement nr. 16, tot vervanging van amendement nr. 1, wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

C. Opschrift

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3209/003) in, dat ertoe strekt het opschrift te vervangen door:

"Voorstel van resolutie betreffende een Europees rechtskader rond staten als staatssponsor van terrorisme".

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter en indienster van het voorstel van resolutie, wijst erop dat het opschrift daarmee beter aansluit op de bredere strekking van het voorstel van resolutie, namelijk het verzoek een Europees rechtskader uit te werken aan de hand waarvan een derde land als staatssponsor van terrorisme kan worden gekwalificeerd.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het volledige, aldus gewijzigde voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de technische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Claire Hugon;

PS: Ahmed Laaouej, André Flahaut, Christophe Lacroix;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Ont voté contre: nihil

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

*
* *

La proposition de résolution jointe n° 3223 devient dès lors sans objet.

La rapporteure,

Anneleen Van Bossuyt

La présidente,

Els Van Hoof

PS: Ahmed Laaouej, André Flahaut, Christophe Lacroix;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Hebben tegengestemd: nihil

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

*
* *

Dientengevolge vervalt het samengevoegde voorstel van resolutie nr. 3223.

De rapportrice,

Anneleen Van Bossuyt

De voorzitter,

Els Van Hoof