

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2023

PROJET DE LOI**modifiant les lois sur le Conseil d'État,
coordonnées le 12 janvier 1973****Rapport de la première lecture**fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Eva Platteau****Sommaire****Pages**

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	4
III. Discussion générale.....	11
IV. Discussion des articles et votes.....	21

*Voir:*Doc 55 **3220/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2023

WETSONTWERP**tot wijziging van de wetten op de Raad
van State, gecoördineerd op 12 januari 1973****Verslag van de eerste lezing**namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Eva Platteau****Inhoud****Blz.**

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	4
III. Algemene bespreking.....	11
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	21

*Zie:*Doc 55 **3220/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendements.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

09292

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 22 mars 2023.

I. — PROCÉDURE

Lors de la réunion du 22 mars 2023, la commission a pris connaissance de la demande de AVOCATS.BE d'être entendu par la commission.

Se référant au courriel transmis par AVOCATS.BE qui demande à être entendu par la commission, *Mme Sigrid Goethals (N-VA)* propose de convier l'ordre à une audition. Certes, la ministre a indiqué que les ordres des avocats avaient été consultés dans le cadre de l'élaboration du projet de loi mais, si tel est le cas, pourquoi ceux-ci demanderaient-ils à être entendus par le Parlement?

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) plaide également pour qu'on entende AVOCATS.BE: l'Ordre ne demanderait en effet pas à être entendu s'il avait déjà été associé correctement à la préparation du projet de loi.

Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, confirme que les représentants de AVOCATS.BE et de l'OVB ont été reçus à plusieurs reprises au cabinet et qu'ils ont donc eu l'occasion de communiquer leurs remarques. Elle rappelle toutefois que le projet de loi est le résultat d'un compromis politique et qu'il est logique que certaines remarques n'aient pas pu être intégrées dans le texte. Elle insiste toutefois sur le fait que le raccourcissement des délais n'impacte que le Conseil d'État, qui devra adapter son fonctionnement à cet effet. Les délais ne changent par contre pas pour les parties.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) rétorque que d'après ses informations, c'est surtout l'OVB qui a été consulté. Elle ne comprend pas que les groupes de la majorité s'opposent à une telle audition et espère qu'ils n'ont pas l'intention de bâcler la discussion de cet important projet de loi.

M. Koen Metsu (N-VA) souligne que, si les avocats ont bel et bien été entendus par la ministre, rien ne devrait s'opposer à ce que la commission les entende.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) juge qu'il est logique que les représentants de AVOCATS.BE puissent être entendus s'ils en font la demande. Le Parlement doit

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 22 maart 2023.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 22 maart 2023 heeft de commissie kennisgenomen van de vraag van AVOCATS.BE om door de commissie te worden gehoord.

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) verwijst naar de e-mail van AVOCATS.BE, waarin deze vraagt te worden gehoord; ze stelt voor om de Orde uit te nodigen voor een hoorzitting. De minister heeft wel aangegeven dat de advocatenordes voor de uitwerking van het wetsontwerp waren geraadpleegd, maar indien dat zo is, waarom zouden ze dan nog vragen om te worden gehoord door het Parlement?

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) pleit er ook voor dat AVOCATS.BE wordt gehoord: de Orde zou daar immers niet om vragen als ze al op correcte wijze betrokken was bij de voorbereiding van het wetsontwerp.

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, bevestigt dat de vertegenwoordigers van AVOCATS.BE en OVB meermaals op het kabinet zijn ontvangen en dat zij dus de kans hebben gehad hun opmerkingen mee te delen. Ze herinnert er evenwel aan dat het wetsontwerp het resultaat is van een politiek compromis en dat logischerwijze niet al hun opmerkingen in de tekst konden worden opgenomen. Ze benadrukt evenwel dat het inkorten van de termijnen alleen gevolgen heeft voor de Raad van State, die daartoe zijn werking zal moeten aanpassen; voor de partijen veranderen de termijnen niet.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) antwoordt dat volgens haar inlichtingen vooral de OVB werd geraadpleegd. Ze begrijpt niet dat de meerderheidsfracties zich tegen een dergelijke hoorzitting zouden verzetten en hoopt dat ze niet van plan zijn de bespreking van dit belangrijke wetsontwerp er op een drafje door te jagen.

De heer Koen Metsu (N-VA) benadrukt dat de advocaten dan wel misschien echt door de minister gehoord zijn, maar dat zulks niet zou mogen beletten ze in commissie aan het woord te laten.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) vindt het logisch dat de vertegenwoordigers van AVOCATS.BE kunnen worden gehoord als ze dat vragen. Het Parlement moet

pouvoir s'informer auprès des organisations de terrain qui connaissent la matière. Ce n'est pas parce que la ministre a reçu les avocats à son cabinet que la commission devrait s'abstenir de les entendre. À défaut, cela signifierait que la Chambre des représentants devrait se limiter à un rôle d'entérinement des projets du gouvernement.

Sur proposition de *M. Khalil Aouasti (PS)*, la commission décide, en vue de la deuxième lecture des articles du projet de loi (art. 83 du Règlement), de solliciter les avis écrits de AVOCATS.BE et de l'OVB.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, commente l'élaboration concrète et la base juridique de la réforme au fond du Conseil d'État. Elle souligne d'abord que le Conseil d'État joue un rôle crucial dans la protection juridique des citoyens et des entreprises contre les autorités publiques et constitue une composante essentielle de l'État de droit.

La section de législation du Conseil d'État est actuellement confrontée à un nombre particulièrement élevé de demandes d'avis et de nombreuses procédures sont également en cours devant la section du contentieux administratif. Cette situation est notamment due aux différentes réformes de l'État, à l'inflation du droit de l'Union européenne, à l'internationalisation croissante et aux problématiques sociétales spécifiques, comme la crise énergétique ou la crise du coronavirus. Tous ces facteurs aboutissent à des questions de droit plus complexes qui requièrent une spécialisation toujours accrue. Non seulement le nombre de procédures augmente, mais les délais s'allongent également. Dès son entrée en fonction, la ministre a souhaité résoudre ce problème auquel le Conseil d'État est confronté.

Lors de son exposé d'orientation politique, la ministre avait annoncé une réforme profonde du Conseil d'État afin que les litiges administratifs soient tranchés plus rapidement et que le processus législatif soit amélioré. Il convient en effet de veiller à ce que le Conseil puisse assurer en permanence ses tâches de contrôle de la légalité des décisions prises par les autorités et de la qualité de la législation. De cette manière, on peut garantir et renforcer de manière continue la confiance des citoyens et des entreprises dans cette institution. Tel est l'objectif du projet de loi à l'examen.

zich kunnen informeren bij de organisaties in het veld die ter zake beslagen zijn. Het is niet omdat de minister de advocaten op haar kabinet heeft ontvangen dat de commissie ze niet meer aan het woord zou mogen laten. Anders zou de rol van de Kamer van volksvertegenwoordigers er nog louter in bestaan regeringsontwerpen te bekrachtigen.

Op voorstel van *de heer Khalil Aouasti (PS)* beslist de commissie met het oog op de tweede lezing van de artikelen van het wetsontwerp (artikel 83 van het Reglement) om de schriftelijke adviezen in te winnen van AVOCATS.BE en van de OVB.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, licht de concrete uitwerking en de wettelijke basis van de inhoudelijke hervorming van de Raad van State toe. Ze benadrukt vooreerst dat de Raad van State een cruciale rol speelt in de rechtsbescherming van burgers en ondernemingen ten aanzien van de overheid, en een essentieel onderdeel van de rechtsstaat vormt.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State ontvangt vandaag een bijzonder groot aantal adviesaanvragen en ook bij de afdeling Bestuursrechtspraak lopen talrijke procedures. Dat is onder andere het gevolg van de verschillende staatshervormingen, het uitdijende EU-recht, de toegenomen internationalisering én specifieke maatschappelijke vraagstukken als de energiecrisis en de coronacrisis, wat dan weer leidt tot complexere rechtsvragen die steeds meer specialisatie vereisen. Niet alleen het aantal procedures, maar ook de doorlooptijd neemt toe. De minister wil al van bij haar aantreden dat pijnpunt bij de Raad van State wegwerken.

In haar beleidsverklaring had de minister een ingrijpende hervorming van de Raad van State aangekondigd om bestuursgeschillen sneller af te wikkelen en het wetgevingsproces te verbeteren. Er moet immers op worden toegezien dat de Raad zijn toezichtstaken in verband met de wettigheid van de beslissingen van de overheden en met de wetgevingskwaliteit te allen tijde kan garanderen. Op die manier kan het vertrouwen van de burgers en de bedrijven in die instelling onafgebroken gewaarborgd en versterkt worden. Dat is het doel van dit wetsontwerp.

— Extension du cadre du personnel

Afin de pouvoir réaliser effectivement ces réformes, la ministre a d'abord tenu compte des besoins en personnel engendrés par des réformes de ce type. Le Conseil d'État est structurellement en manque d'effectifs depuis de nombreuses années. La première partie de la réforme visait donc une extension substantielle du cadre du personnel au travers du recrutement d'un nombre considérable de greffiers, d'auditeurs et de conseillers d'État. Afin de procéder à cette extension du personnel, permise par la loi du 6 septembre 2022¹, le gouvernement dégagera près de 6 millions d'euros par an. Les recrutements sont en cours.

— Réforme au fond et genèse

Au cours de l'année écoulée, la ministre a œuvré au développement du deuxième volet de la réforme. Il concerne les réformes de fond effectives des sections du contentieux administratif et de législation du Conseil d'État, et de leur fonctionnement.

Ces réformes doivent permettre d'atteindre les objectifs prédéfinis visant à optimiser le processus législatif et à trancher plus rapidement les litiges administratifs. Il était – et il est toujours – dans l'intérêt de chacun que toutes les parties prenantes soient impliquées dans ce processus de réflexion. Ce projet de loi a donc vu le jour d'une manière unique, grâce à une interaction constante avec des représentants des deux sections du Conseil d'État, ainsi qu'avec d'autres acteurs pertinents du terrain, comme les ordres des avocats, la Fédération des entreprises de Belgique et la Fédération des entrepreneurs généraux de la construction.

Ainsi, dans un mémorandum du 4 juillet 2019 adressé à tous les décideurs de ce pays, le Conseil d'État a déjà formulé plusieurs propositions de réforme du Conseil d'État sur la base desquelles un projet de note a été soumis au Conseil des ministres pour clarifier la problématique au sein des deux sections du Conseil d'État. Cette note a ensuite été précisée et concrétisée.

Au printemps 2022, le Conseil d'État a présenté les propositions et les lignes de force concrétisées en vue de la réforme au fond de la section de législation et de la section du contentieux administratif. Ces propositions ont ensuite été soumises pour vérification aux différentes organisations présentes sur le terrain comme les ordres des avocats, la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) et la Fédération des entrepreneurs généraux de la construction.

¹ Loi du 6 septembre 2022 modifiant l'article 69 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

— Uitbreiding van het personeelskader

Om deze hervormingen effectief te kunnen realiseren, heeft de minister in eerste instantie rekening gehouden met de personeelsbehoeften die zulke hervormingen met zich brengen. De Raad van State was al vele jaren structureel onderbemand. Het eerste onderdeel van de hervorming betrof dan ook een substantiële uitbreiding van het personeelskader met een aanzienlijk aantal griffiers, auditeurs en staatsraden. Voor deze personeelsuitbreiding, die bij wet van 6 september 2022¹ mogelijk werd gemaakt, zal de federale regering jaarlijks zo'n 6 miljoen euro uittrekken. De aanwervingen lopen volop.

— Inhoudelijke hervorming en totstandkoming

Het voorbije jaar heeft de minister volop werk gemaakt van het tweede onderdeel van de hervorming. Het betreft de echt inhoudelijke hervormingen van de respectieve afdelingen Bestuursrechtspraak en Wetgeving van de Raad van State en van hun werking.

Met die hervormingen zullen de vooropgestelde doelen kunnen worden bereikt, meer bepaald een beter wetgevingsproces en een snellere afwikkeling van bestuursgeschillen. Het was – en is nog altijd – in ieders belang dat alle betrokken partijen bij het denkproces worden betrokken. Dit wetsontwerp is dus op een unieke manier tot stand gekomen, dankzij voortdurende interactie met vertegenwoordigers van de twee afdelingen van de Raad van State en met andere relevante actoren in het veld, zoals de advocatenordes, het Verbond van Belgische Ondernemingen en de Federatie van Algemene Bouwaannemers.

Zo formuleerde de Raad van State reeds bij memorandum van 4 juli 2019, gericht aan alle beleidsmakers van het land, een aantal voorstellen tot hervorming van de Raad van State. Op basis daarvan werd vervolgens een conceptnota aan de Ministerraad voorgelegd ter duiding van de probleemstelling bij de twee afdelingen van de Raad van State. Die nota werd voort uitgewerkt en geconcretiseerd.

Vervolgens legde de Raad van State in het voorjaar van 2022 de geconcretiseerde voorstellen en krachtlijnen voor de inhoudelijke hervorming van de afdelingen Bestuursrechtspraak en Wetgeving voor. Deze voorstellen werden vervolgens afgetoetst bij verschillende instanties in het veld, zoals de advocatenordes, het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) en de Federatie van Algemene Bouwaannemers.

¹ Wet van 6 september 2022 tot wijziging van artikel 69 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Il ressort de la concertation du 10 mai 2022 avec l'*Orde van Vlaamse Balies* (OVb) et l'*Ordre des barreaux francophones et germanophones* (AVOCATS.BE) que ces ordres souscrivent aux réformes de fond. Ces propositions ont permis de répondre aux objections exprimées en janvier 2022 dans une lettre ouverte. Par exemple, les réformes ne touchent pas à l'essence du double examen, ni aux délais accordés aux parties pour introduire une pièce de procédure.

La réforme de fond de la section de législation et de la section du contentieux administratif qui en sont le résultat final, font l'objet du projet de loi soumis à l'approbation de la commission. Ces propositions s'inscrivent dans l'objectif de la réforme visant à optimiser le processus législatif et à obtenir un délai de traitement plus rapide des procédures devant la section du contentieux administratif, tout en préservant la qualité des décisions.

Les projets de textes réglementaires eux-mêmes ont également fait l'objet de discussions approfondies avec le Conseil d'État et, à nouveau, avec les Ordres des Avocats. Concrètement, l'avant-projet lui-même a été soumis aux Ordres des Avocats et discuté lors de deux nouvelles concertations, le 15 juin 2022 et le 16 septembre 2022. Le Conseil d'État y était également présent. Les commentaires des Ordres ont été intégrés dans les propositions de texte adaptées lorsque cela était possible et pertinent dans le cadre des objectifs de la réforme. Ainsi, à la demande des Ordres, une prolongation des délais de procédure est prévue pour les parties, lorsque ceux-ci expirent pendant les vacances d'été. Un délai suffisant est également prévu pendant la procédure de suspension pour prendre connaissance du rapport d'auditorat avant l'audience, si nécessaire.

Lorsque le Conseil des ministres a approuvé l'avant-projet, les Ordres ont été immédiatement informés de cette décision par les collaborateurs de la ministre. Tout au long du processus, ils ont donc été en contact étroit les uns avec les autres.

— *Section du contentieux administratif: réduction du délai de traitement de la procédure sur le fond*

L'essentiel de la réforme réside dans la nette réduction à dix-huit mois du délai de traitement de la procédure sur le fond devant la section du contentieux administratif. Actuellement, cette procédure excède en effet souvent trente mois, ce qui entraîne souvent un long gel des investissements et place longuement les citoyens dans l'incertitude. La réforme permettra donc de gagner plus d'un an.

Uit overleg op 10 mei 2022 met de Orde van Vlaamse Balies (OVb) en de *Ordre des barreaux francophones et germanophones* (AVOCATS.BE) bleek dat de ordes de inhoudelijke hervormingsvoorstellen onderschreven. Die voorstellen namen de bezwaren weg die ze in januari 2022 per open brief geuit hadden. Zo wordt er bijvoorbeeld inderdaad niet geraakt aan de essentie van het dubbel onderzoek en evenmin aan de termijnen voor de partijen om een procedurestuk in te dienen.

De inhoudelijke hervorming van de respectieve afdelingen Wetgeving en Bestuursrechtspraak die daar het uiteindelijke resultaat van is, is verwerkt in het wetsontwerp dat thans in deze commissie ter aanneming voorligt. De erin opgenomen voorstellen sporen met de doelstelling van de hervorming om het wetgevingsproces te verbeteren en om de procedures bij de afdeling Bestuursrechtspraak sneller te doen afwickelen, zonder in te boeten aan de kwaliteit van de besluitvorming.

Ook de ontwerpen van regelgeving werden grondig besproken met de Raad van State en andermaal met de Ordes van Advocaten. Zo werd het voorontwerp zelf aan de advocatenordes voorgelegd en besproken tijdens twee nieuwe overlegmomenten, op 15 juni en 16 september 2022. Ook de Raad van State was daarop aanwezig. De commentaren van de Ordes werden in de aangepaste tekstvoorstellen ingevoegd wanneer zulks mogelijk en relevant was binnen het opzet van de hervorming. Zo werd op verzoek van de Ordes ten behoeve van de partijen voorzien in een verlenging van de proceduretermijn ingeval die zou verlopen tijdens de zomervakantie. Er wordt ook voorzien in een termijn die lang genoeg is om indien nodig tijdens de schorsingsprocedure vóór de zitting kennis te nemen van het auditoraatsverslag.

Zodra de Ministerraad het voorontwerp van wet had goedgekeurd, hebben de medewerkers van de minister de Ordes meteen op de hoogte gebracht van die beslissing. Tijdens het hele proces stonden ze dus in nauw contact met elkaar.

— *Afdeling Bestuursrecht: inkorting doorlooptijd van een procedure ten gronde*

De speerpunt van de hervorming is de drastische inkorting van de doorlooptijd van de procedure ten gronde voor de afdeling Bestuursrechtspraak tot achttien maanden. Momenteel duurt die immers vaak meer dan dertig maanden, waardoor investeringen vaak gedurende lange tijd stilliggen en burgers lang in onzekerheid leven. Met de hervorming wordt dus meer dan een jaar winst geboekt.

Il faut que tout citoyen, toute entreprise et toute autorité publique puissent être informés beaucoup plus vite de la légalité de toute décision administrative, qu'il s'agisse d'une décision d'attribution d'un marché public, d'un plan d'exécution spatial régional ou d'un permis. Cette clarté revêt une importance primordiale, non seulement en termes de sécurité et de protection juridiques, mais aussi – *a fortiori* en temps de crise – pour le climat des investissements. Plus vite on est fixé, mieux c'est pour l'économie et la société.

Tout d'abord, un ensemble de mesures sont prises pour permettre de réduire de manière drastique le délai de traitement actuel de toutes les procédures d'annulation.

Ainsi, quelques modifications sont apportées au "double examen", un aspect très caractéristique de la procédure devant le Conseil d'État. Avec le double examen, l'auditeur examine et évalue d'abord l'affaire dans un rapport, puis le Conseil examine et évalue l'affaire dans un arrêt.

Le dépôt du rapport de l'auditorat dans une affaire est désormais expressément soumis à un délai de six mois. Force est de constater qu'il s'agit d'une mesure drastique et contraignante pour l'organisation du travail de l'auditorat. En conséquence, il a été décidé de prévoir une période transitoire suffisamment longue, au cours de laquelle le rapport de l'auditorat peut être déposé dans un délai de dix mois – au lieu des six mois finalement envisagés.

Ensuite, dans des cas exceptionnels et un nombre limité de situations définies, soit aucun rapport de l'auditorat ne devra être déposé, soit il pourra être remplacé par un avis oral. Le premier cas peut se produire si la décision contestée est retirée ou si le demandeur a renoncé à l'instance. En outre, dans son rapport, l'auditeur ne devra plus se prononcer sur les dépens, ni sur la partie qui doit les supporter.

Cette réforme ne touche pas donc pas à l'essence et à la portée du double examen.

En outre, les parties intervenantes peuvent intervenir dès le début et faire valoir leurs arguments d'entrée de jeu. Elles ne doivent dès lors plus attendre d'être admises formellement à la procédure.

Il est également demandé aux parties de contribuer à accélérer la procédure autant que faire se peut. Désormais, elles sont ainsi priées de résumer leurs voies de recours. Lors des dernières étapes de la procédure, il leur est demandé de ne pas réitérer les arguments qu'elles avaient déjà formulés précédemment. Elles ne

ledere burger, onderneming en overheid moet veel sneller duidelijkheid krijgen over de wettigheid van elke overheidsbeslissing, of het nu gaat over een gunningsbeslissing bij een overheidsopdracht, een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan of een vergunning. Die duidelijkheid is niet alleen van essentieel belang voor de rechtszekerheid en de rechtsbescherming, maar ook – zeker in de huidige crisistijden – voor het investeringsklimaat. Hoe sneller men duidelijkheid krijgt, hoe beter voor de economie en de samenleving.

Ten eerste wordt een aantal maatregelen genomen om de huidige doorlooptijd van alle vernietigingsprocedures drastisch te verkorten.

Er worden onder meer wijzigingen aangebracht met betrekking tot een typisch kenmerk van een procedure voor de Raad van State, namelijk het "dubbel onderzoek". Dat houdt in dat eerst de auditeur de zaak onderzoekt en beoordeelt in een verslag, waarna de Raad van State hetzelfde doet, maar dan in een arrest.

Voortaan zal het auditoraat het verslag over een zaak binnen een termijn van zes maanden moeten indienen. Dat is ontegensprekelijk een verregaande en dwingende maatregel voor de organisatie van het werk van het auditoraat. Bijgevolg werd beslist te voorzien in een voldoende lange overgangperiode, waarin het auditoraatsverslag kan worden ingediend binnen een termijn van tien in plaats van zes maanden, wat het uiteindelijke doel blijft.

In uitzonderlijke gevallen en in een beperkt aantal welomschreven situaties hoeft voorts ofwel niet langer een auditoraatsverslag te worden ingediend, ofwel zal een mondeling advies volstaan. Het eerste geval kan zich voordoen wanneer de bestreden beslissing wordt ingetrokken of wanneer de verzoeker afstand van het geding doet. Bovendien moet de auditeur in zijn verslag niet langer een uitspraak doen over de kosten, noch over de partij die ze moet dragen.

Deze hervorming doet dus geen afbreuk aan de essentie noch de draagwijdte van het dubbel onderzoek.

Daarnaast kunnen partijen al vanaf het begin interveniëren en hun argumenten meteen doen gelden. Zij hoeven dus niet langer te wachten tot ze formeel worden toegelaten tot de procedure.

Ook aan de partijen wordt gevraagd de procedure zoveel mogelijk te helpen bespoedigen. Zo wordt hun voortaan verzocht hun rechtsmiddelen samen te vatten. Bij de laatste stappen van de procedure wordt de partijen gevraagd om hun eerder geformuleerde argumenten niet te herhalen. Ze kunnen nieuwe elementen

peuvent avancer des éléments et des arguments nouveaux qu'en réponse à la dernière pièce de procédure de la partie adverse ou au rapport de l'auditeur.

Il a été explicitement choisi de ne pas raccourcir les délais légaux accordés aux parties, comme le délai de soixante jours pour l'introduction d'une procédure de recours ou d'un mémoire. Ce choix a été opéré à la lumière de la protection juridique et répondait d'ailleurs à une demande des ordres des avocats. Ce choix a toutefois pour effet que la réduction du délai de traitement incombe intégralement au Conseil d'État.

Les parties concernées peuvent bien évidemment aussi contribuer à accélérer l'affaire, une partie pouvant décider d'introduire un mémoire après seulement trente jours, plutôt que d'attendre l'expiration du délai complet de soixante jours.

Enfin, la procédure de recours introduite devant le Conseil comme juge en cassation est également optimisée: désormais, une procédure purement écrite est également possible en cassation, sans tenir audience. De même, le Conseil d'État pourra déclarer un recours en cassation que partiellement admissible pour un ou plusieurs des moyens invoqués.

— *Dossiers de transition énergétique*

Un règlement spécifique sera également pris afin que les dossiers relevant d'un intérêt public supérieur soient traités en priorité au sein de la section du contentieux administratif du Conseil d'État, grâce à des mesures organisationnelles. La loi prévoit une délégation au Roi à cet effet, pour déterminer le type de dossiers et les éventuelles mesures organisationnelles. Dans le contexte de la crise énergétique actuelle, il s'agit de dossiers liés au déploiement de sources d'énergies renouvelables et à la transition énergétique. Il peut s'agir, par exemple, de la décision de délivrer un permis pour un parc éolien. Ces dossiers seront traités en priorité, si bien que le délai de traitement sera encore plus court que les dix-huit mois prévus et sera ramené à quinze mois. Leur issue sera ainsi connue encore plus rapidement.

— *Réforme de la procédure de suspension*

La procédure dite de suspension ordinaire est profondément réformée afin qu'une décision soit rendue dans un délai de trois mois au plus tard. En toute hypothèse, la procédure de suspension sera davantage adaptée à l'urgence concrète de chaque affaire, et un calendrier

en argumenten enkel naar voren brengen als reactie op het laatste proceduristuk van de tegenpartij of het verslag van de auditeur.

Er werd expliciet voor gekozen om de wettelijke termijnen voor de partijen niet in te korten, zoals de termijn van zestig dagen voor het indienen van een beroepsprocedure of een memorie. Die keuze werd gemaakt in het licht van de rechtsbescherming en betrof overigens een vraag van de advocatenordes. Dit heeft wel tot gevolg dat de gehele inkorting van de doorlooptermijn op conto komt van de Raad van State.

Uiteraard kunnen de betrokken partijen de zaak ook helpen bespoedigen. Een partij kan er immers voor kiezen om in plaats van na de volledige termijn van zestig dagen reeds na dertig dagen een memorie in te dienen.

Tot slot wordt ook de beroepsprocedure voor de Raad als cassatierechter voort geoptimaliseerd. Het wordt mogelijk om ook in cassatie een louter schriftelijke procedure zonder terechtzitting te voeren. Ook zal een cassatieberoep slechts gedeeltelijk toelaatbaar verklaard kunnen worden voor één of enkele van de aangevoerde middelen.

— *Energietransitiedossiers*

Het is voorts de bedoeling dat er een specifieke regeling komt opdat de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dankzij organisatorische maatregelen dossiers van hoger openbaar belang met voorrang behandelt. Derhalve strekt het wetsontwerp ertoe de Koning te machtigen de daartoe in aanmerking komende soorten dossiers en de organisatorische maatregelen te bepalen. Rekening houdend met de huidige energiecrisis kan worden gedacht aan dossiers in verband met de inzet van hernieuwbare-energiebronnen en met de energietransitie. Het kan bijvoorbeeld gaan om een beslissing om een vergunning af te leveren voor een windmolenpark. Dergelijke dossiers zullen prioritair worden afgehandeld, waardoor de doorlooptijd zelfs nog korter zal zijn dan de vooropgestelde achttien maanden, want dergelijke zaken zouden voortaan binnen vijftien maanden hun beslag moeten krijgen. De uitkomst ervan zal aldus sneller bekend zijn.

— *Hervorming van de schorsingsprocedure*

De zogenaamde gewone schorsingsprocedure wordt grondig hervormd opdat uiterlijk binnen een termijn van drie maanden een uitspraak gedaan zal worden. In elk geval zal de schorsingsprocedure meer worden aangepast aan de concrete urgentie van iedere zaak en zal er

de procédure spécifique sera également prévu pour chaque affaire.

Concernant la procédure de suspension, il est explicitement précisé qu'il faudra que le moyen sérieux devant être invoqué se prête à un traitement accéléré. Lorsqu'une expertise ou une autre mesure d'instruction sera requise, ce ne sera pas toujours le cas.

— *Décision réparatrice (anciennement appelée "boucle administrative")*

La "boucle administrative" est de nouveau introduite. Cette figure juridique change de nom et s'appellera désormais la "décision réparatrice". Cette mesure permet aux autorités de rectifier les illégalités constatées par le Conseil d'État dans une décision, sans devoir répéter tout le processus décisionnel.

La décision réparatrice est désormais rendue possible en première instance pour certains types de décisions en droit de l'environnement, comme les plans de secteur au niveau wallon ou les plans régionaux d'affectation du sol au niveau bruxellois. Il s'agit en effet d'une catégorie de décisions suffisamment délimitée qui revêt une importance particulière pour les projets sociaux majeurs au niveau régional. Si l'application de la décision réparatrice permet d'acquérir la pratique et l'expertise, et si l'évaluation est favorable, son extension pourrait être envisagée à l'avenir.

— *Vidéoconférence*

Après l'évaluation positive du recours à la vidéoconférence au cours de la crise du coronavirus, le projet de loi confère une base légale au recours à la vidéoconférence en cas de circonstances exceptionnelles, par exemple en cas de confinement sanitaire ou si une audience doit avoir lieu très rapidement. La ministre cite l'exemple d'un bourgmestre wallon qui a voulu mettre fin à un camp d'été d'un mouvement de jeunesse. Dans ces circonstances, il n'est pas toujours évident pour les différentes parties de se rendre rapidement à Bruxelles pour assister physiquement à une audience

Le projet de loi prévoit bien entendu les garanties nécessaires en termes de droits à un procès équitable et de droits à la défense et tient également compte de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH).

worden gewerkt met een specifieke procedurekalender voor iedere zaak.

In deze schorsingsprocedure wordt expliciet bepaald dat het ernstige middel dat dient te worden geformuleerd, zich ook effectief leent tot een snelle behandeling ervan in kortgeding. Bij het vorderen van een expertise of een andere onderzoeksmaatregel zal dat niet altijd het geval zijn.

— *Beslissing tot herstel (vroeger: bestuurlijke lus)*

Het is de bedoeling de rechtsfiguur van de "bestuurlijke lus" opnieuw in te voeren, zij het met een andere naam, namelijk "beslissing tot herstel". Die maatregel biedt de overheden de mogelijkheid om de door de Raad van State aan het licht gebrachte onwettigheden bij te sturen in een nieuwe beslissing, zonder het volledige besluitvormingstraject te moeten overdoen.

De beslissing tot herstel zou voortaan in eerste instantie mogelijk zijn voor sommige beslissingen inzake milieurecht, bijvoorbeeld in verband met de gewestplannen in Wallonië of met de gewestelijke bestemmingsplannen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die beslissingscategorie is immers voldoende afgebakend en is hoogst belangrijk voor grote maatschappelijke projecten op gewestniveau. Zodra inzake beslissingen tot herstel gaandeweg voldoende ervaring en expertise is opgebouwd en mits de evaluatie gunstig uitvalt, kan in de toekomst worden overwogen deze rechtsfiguur ruimer toe te passen.

— *Videoconferentie*

Na de positieve evaluatie van het gebruik van videoconferentie tijdens de coronacrisis verschaft het wetsontwerp een wettelijke basis voor het gebruik ervan in uitzonderlijke omstandigheden, zoals een lockdown vanwege een gezondheidssituatie of een terechtzitting die bijzonder snel dient plaats te vinden. De minister geeft het voorbeeld van een Waalse burgemeester die een zomerkamp van een jeugdbeweging wilde stopzetten. In dergelijke omstandigheden is het niet voor alle partijen eenvoudig om snel naar de hoofdstad te komen om fysiek aanwezig te zijn op een terechtzitting.

De nodige waarborgen in het licht van een eerlijk proces en de rechten van verdediging werden vanzelfsprekend ook in het wetsontwerp opgenomen. Daarbij werd onder meer rekening gehouden met de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM).

— *Poursuite de la numérisation et de la modernisation de la section du contentieux administratif*

La section du contentieux administratif bénéficiera d'autres formes de modernisation et de numérisation. Par exemple, le recours à la procédure électronique sur la plateforme e-ProAdmin sera plus souvent obligatoire, ne fût-ce que lorsqu'il sera fait appel à un avocat. Le recours à la signature électronique est élargi. À l'avenir, le Conseil privilégiera le courrier électronique aux anciens modes de communication tels que le fax, certainement pour les messages qui ne marquent pas le début du délai de procédure.

— *Optimisation du fonctionnement de la section de législation*

Enfin, le projet de loi tend également à optimiser la procédure devant la section de législation du Conseil d'État. Certaines réglementations existantes au sein de cette section avaient en effet besoin d'être améliorées ou adaptées à la réalité.

En premier lieu, la procédure dite de laissez-passer sera facilitée. Cette procédure implique que la section de législation n'émettra pas d'avis sur un projet d'arrêté. Désormais, la section de législation pourra explicitement décider de ne pas rendre d'avis, et le signaler immédiatement au demandeur. L'obligation d'attendre l'écoulement du délai d'avis disparaît donc. En outre, une réforme de la procédure d'avis sur les projets de lois, de décrets, d'ordonnances et d'arrêtés est également envisagée en prévoyant, par exemple, dans certains cas, la possibilité d'une demande d'avis conjointe de plusieurs autorités.

En outre, la réglementation concernant la prolongation des délais applicables aux demandes d'avis pendant les vacances d'été est modifiée pour faciliter le traitement de ces demandes sans porter préjudice au demandeur d'avis.

Enfin, une modernisation de l'assemblée générale et des chambres réunies de la section de législation est prévue. Les chambres réunies pourront dorénavant se pencher sur d'autres problématiques que celles qui concernent les questions de compétences pour lesquelles elles sont compétentes à l'heure actuelle.

— *Conclusion*

La ministre conclut en soulignant que les réformes de fond sont nombreuses et de nature variée. Elles

— *Verdere digitalisering en modernisering van de afdeling Bestuursrechtspraak*

De afdeling Bestuursrechtspraak wordt ook op andere manieren gemoderniseerd en gedigitaliseerd. Het gebruik van de elektronische procedure via het platform e-ProAdmin zal in meer omstandigheden verplicht worden, zij het enkel indien een beroep wordt gedaan op een advocaat. Het gebruik van de elektronische handtekening wordt verruimd. De Raad zal in de toekomst meer inzetten op e-mailverkeer in plaats van gebruik te maken van een verouderd communicatiekanaal als de fax, zeker wanneer die berichten niet de start vormen van een proceduretermijn.

— *Optimalisering van de werking van de afdeling Wetgeving*

Tot slot strekt het wetsontwerp tot optimalisatie van de procedure voor de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Sommige vigerende reglementeringen betreffende die afdeling moesten immers worden verbeterd of worden aangepast aan de werkelijkheid.

In de eerste plaats is het de bedoeling de toepassing van de zogeheten "overlaatprocedure" te vergemakkelijken. Die procedure houdt in dat de afdeling Wetgeving geen advies uitbrengt over een ontwerp van besluit. Voortaan zal de afdeling Wetgeving uitdrukkelijk kunnen beslissen om geen advies uit te brengen en zal ze de verzoeker daar onmiddellijk van op de hoogte kunnen brengen. De verplichting om de verstrijking van de adviestermijn af te wachten verdwijnt dus. Bovendien zou de procedure voor advies over wetsontwerpen en ontwerpen van decreet, van wet en van besluit eveneens worden hervormd; het zou in bepaalde gevallen bijvoorbeeld mogelijk worden dat meerdere overheden samen een adviesaanvraag indienen.

Voorts wordt de regeling omtrent de verlenging van de termijnen van adviesaanvragen gedurende de zomervakantie aangepast, om de behandeling ervan beheersbaarder te maken zonder dat de adviesaanvrager er nadeel van ondervindt.

Tot slot wordt voorzien in een modernisering van zowel de algemene vergadering als de verenigde kamers van de afdeling Wetgeving en de samenstelling ervan. Zo zullen de verenigde kamers zich in de toekomst kunnen buigen over andere vraagstukken dan uitsluitend de bevoegdheidsrechtelijke waarvoor ze nu bevoegd zijn.

— *Slot*

De minister besluit dat het voorliggende wetsontwerp talrijke en gevarieerde fundamentele hervormingen

s'inscrivent toutes dans les mêmes objectifs de réduction significative des délais de procédures et de promotion de la sécurité juridique et d'amélioration du processus législatif. Lors de l'élaboration des propositions de réforme, il a été tenu compte des principes essentiels de l'État de droit, y compris la protection juridique et les droits de la défense. En vue de la réalisation et de la protection de ces objectifs et principes, certaines réformes ne sont pas évidentes, comme celles concernant l'intérêt à agir, ou bien, l'instauration de procédures en conciliation et en médiation.

La ministre ajoute que les réformes doivent être mises en place rapidement et efficacement afin de garantir une procédure et une législation plus rapides et de bonne qualité à chacun. C'est la raison pour laquelle le gouvernement a demandé l'urgence.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sigrid Goethals (N-VA) demande pourquoi, le 16 mars 2023, l'Ordre des barreaux francophones et germanophone (AVOCATS.BE) a encore demandé à être entendu par la commission alors que les ordres des avocats avaient déjà été entendus et s'ils étaient satisfaits des modifications prévues, comme l'a affirmé la ministre au cours de son exposé introductif. L'intervenante propose donc d'organiser une audition à ce sujet pour examiner le fond du projet de loi.

Pour atteindre les objectifs du projet de loi, des moyens supplémentaires seront mis à la disposition du Conseil d'État et il conviendra d'étendre le cadre des chambres, de l'auditorat, ainsi que d'augmenter le nombre de greffiers, comme le prévoit l'article 2 de la loi du 6 septembre 2022 modifiant l'article 69 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Où en est-on en ce qui concerne cette extension du cadre du personnel?

Le projet de loi étend la possibilité de se passer d'un rapport de l'auditorat en cas de désistement et en cas de retrait de la décision attaquée. Cette mesure s'inscrit dans le cadre de l'objectif consistant à adapter la forme du double examen. Quelles seront les conditions à remplir à cette fin?

Il est bon de remédier à ce que l'on peut appeler les "recours ping pong" dans le cadre desquels les parties s'adressent de nouvelles décisions et de nouveaux recours. Le dispositif s'appuie sur un arrêt interlocutoire

behelst. Die hebben allemaal dezelfde doelstellingen, namelijk een significante verkorting van de proceduretermijnen, meer rechtszekerheid en een beter wetgevend traject. Bij de uitwerking van de hervormingsvoorstellen werd rekening gehouden met de grondbeginselen van de rechtsstaat, met inbegrip van de rechtsbescherming en de rechten van verdediging. Met het oog op de verwezenlijking en de bescherming van deze doelstellingen en principes, zijn bepaalde hervormingen niet voor de hand liggend, zoals die aangaande het belang om in rechte te treden of het instellen van verzoening- en bemiddelingsprocedures.

De minister besluit dat de hervormingen effectief en spoedig doorgevoerd moeten worden, zodat aan eenieder een snellere en kwaliteitsvolle rechtspleging en wetgeving kan worden gegarandeerd. Om die reden heeft de regering de urgentie gevraagd.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) vraagt zich af waarom AVOCATS.BE nog op 16 maart 2023 de commissie heeft verzocht gehoord te worden als de advocatenordes al gehoord werden en tevreden waren met de wijzigingen, zoals de minister in haar inleidende uiteenzetting beweerde. De spreekster stelt dan ook voor om ter zake een hoorzitting te organiseren voor de inhoudelijke bespreking van het wetsontwerp.

Om de doelstellingen van het wetsontwerp te realiseren, worden bijkomende middelen ter beschikking gesteld van de Raad van State en dient de personeelsformatie van de kamers, het auditoraat en de griffie te worden uitgebreid, zoals bepaald in artikel 2 van de wet van 6 september 2022 tot wijziging van artikel 69 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Wat is de stand van zaken met betrekking tot die personeelsuitbreiding?

Met het wetsontwerp wordt de mogelijkheid uitgebreid om het zonder auditorsverslag te doen in geval van afstand van het geding en van intrekking van de bestreden beslissing. Dat sluit aan bij de doelstelling om de vorm van het dubbel onderzoek aan te passen. Wat zullen de voorwaarden ter zake zijn?

Het is een goede zaak dat een oplossing wordt voorgesteld voor zogeheten "pingpongberoepen", waarbij partijen elkaar bestoken met nieuwe beslissingen en nieuwe beroepen. De regeling bestaat erin dat in een

qui indique les illégalités qui entachent une décision attaquée. L'application du dispositif sera limitée, dans un premier temps, à certaines catégories de litiges bien définies. Il est prévu d'évaluer l'application du dispositif après quelques années, après quoi, si l'évaluation est positive, il pourra être envisagé d'étendre son champ d'application. À quelles catégories de litiges ce dispositif s'appliquera-t-il? À quel moment et sur la base de quels critères son application sera-t-elle évaluée? À quels litiges son champ d'application pourra-t-il être étendu?

Le Conseil d'État décidera de manière discrétionnaire s'il autorise une partie adverse à prendre une décision réparatrice. Une motivation sommaire sera suffisante en cas de rejet de la demande de la partie adverse. Quels seront les critères appliqués par le Conseil d'État en l'espèce?

Le Roi pourra déterminer les affaires relevant d'un intérêt public supérieur qui nécessitent également un traitement prioritaire, et déterminera également les mesures organisationnelles pour ces affaires. Il est prévu d'examiner régulièrement la teneur de la notion d'"affaires d'un intérêt public supérieur" au regard des besoins de la société et de l'actualiser le cas échéant. C'est pourquoi il a été décidé d'inscrire cette description plus précise dans un arrêté royal qui s'appliquera chaque fois pour une période déterminée. Pourquoi cette mesure concerne-t-elle uniquement les dossiers relatifs au déploiement de sources d'énergies renouvelables et à la transition énergétique? À quelle fréquence la teneur de cette notion sera-t-elle évaluée au regard des besoins de la société et comment pourra-t-elle être actualisée? Comment cette notion sera-t-elle définie dans l'arrêté royal et pour combien de temps sera-t-elle d'application?

Selon le projet de loi, les titulaires de certains mandats spécifiques seront privés de tout régime de pension propre. En quoi les régimes de pension diffèrent-ils les uns des autres et comment les différences entre eux seront-elles éliminées?

Le groupe N-VA s'abstiendra à titre général. Le groupe se rallie aux objectifs généraux du projet de loi à l'examen et reconnaît qu'il apportera une série de nouveautés positives, mais indique qu'il reste néanmoins à voir si ce texte permettra d'atteindre les objectifs fixés. En outre, le groupe déplore que l'application de la décision réparatrice soit très limitée et que le Roi soit habilité à déterminer les affaires revêtant un intérêt public supérieur, qui se limitent actuellement au domaine de l'énergie.

M. Jan Briers (cd&v) rappelle que l'exposé d'orientation politique de la ministre indiquait déjà que "le Conseil

tussenarrest wordt aangegeven met welke onwettigheden een bestreden beslissing is behept. De invoering van de regeling wordt in eerste instantie beperkt tot een aantal welbepaalde categorieën van geschillen. Na een paar jaar zal de regeling geëvalueerd worden en bij een gunstige evaluatie kan worden overwogen om het toepassingsgebied uit te breiden. Voor welke categorieën van geschillen wordt deze regeling ingevoerd? Wanneer en op basis van welke criteria wordt ze geëvalueerd? Tot welke geschillen kan het toepassingsgebied uitgebreid worden?

De Raad van State beoordeelt discretionair of hij een verwerende partij effectief in de gelegenheid stelt om een beslissing tot herstel te nemen. Een summiere motivering volstaat in geval van verwerping van het verzoek van de verwerende partij. Welke criteria zal de Raad van State in dezen hanteren?

De Koning kan de zaken van hoger openbaar belang bepalen die een voorrangsbepaling vergen, en bepaalt daarbij ook de organisatorische maatregelen. Het is de bedoeling om de omschrijving van het begrip "zaken van hoger openbaar belang" regelmatig te toetsen aan de actuele maatschappelijke noden en ze desgevallend aan te passen. Om die reden zal die nadere omschrijving opgenomen worden in een koninklijk besluit dat telkens voor een bepaalde periode zal gelden. Waarom betreft het in deze context enkel dossiers die betrekking hebben op de inzet van hernieuwbare energiebronnen en de energietransitie? Hoe vaak zal het begrip worden getoetst aan de maatschappelijke noden en hoe kan het aangepast worden? Welke omschrijving zal in het koninklijk besluit opgenomen worden en hoe lang zal dat gelden?

Overeenkomstig het wetsontwerp blijven de titularissen van bepaalde mandaten verstoken van een deugdelijke pensioenregeling. Welke verschillen bestaan er tussen de pensioenregelingen en hoe zullen die weggewerkt worden?

Over het algemeen zal de N-VA-fractie zich onthouden. De fractie kan de algemene doelstellingen van het wetsontwerp onderschrijven en erkent dat er een aantal positieve nieuwigheden worden ingevoerd. Het valt echter nog te bezien of met deze tekst de vooropgestelde doelstellingen gehaald zullen worden. Daarnaast betreurt de fractie de heel beperkte toepassing van de beslissing tot herstel en het feit dat de Koning de zaken van hoger openbaar belang zal bepalen terwijl die vandaag beperkt zijn tot energie.

De heer Jan Briers (cd&v) herinnert eraan dat reeds in de beleidsverklaring van de minister werd gesteld dat

d'État joue un rôle important dans la protection juridique du citoyen contre l'autorité. Il s'agit là d'une composante essentielle de l'État de droit." (DOC 55 1610/020, p. 18). Le projet de loi à l'examen vise à renforcer ce maillon essentiel de la protection juridique et à le rendre plus efficace. Le groupe cd&v ne peut que soutenir ces objectifs. De plus, les modifications proposées se fondent en partie sur le memorandum du Conseil d'État de 2019.

Un premier pas a déjà été franchi pour rendre les procédures au Conseil d'État plus rapides et plus efficaces, à savoir l'augmentation des effectifs des deux sections du Conseil d'État. Les réformes au fond proposées s'inscrivent dans cette évolution.

En ce qui concerne l'optimisation de la section de législation, l'intervenant constate que le projet de loi explicite la procédure dite de "laissez-passer". L'exposé des motifs précise que le Conseil d'État pourra appliquer cette procédure de manière plus ciblée aux moments où la charge de travail sera plus importante. Combien de fois par an cette procédure est-elle utilisée en moyenne? Le projet de loi à l'examen et l'augmentation du personnel déjà approuvée contribueront-ils à réduire le recours à cette procédure?

En ce qui concerne la section du contentieux administratif, l'intervenant aborde tout d'abord la décision réparatrice, qui réintroduit une forme de boucle administrative après que la Cour constitutionnelle a annulé le régime précédent de 2014. Les principales préoccupations de la Cour à l'égard de ce système concernaient l'impartialité du juge, la limitation du droit d'accès à la justice et l'obligation formelle de motivation. Le texte semble avoir tenu compte de ces critiques. En outre, la boucle administrative similaire qui existe au niveau flamand est déjà appliquée avec succès depuis 2015. Le projet de loi prévoit que le Roi déterminera, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les contentieux auxquels la décision réparatrice sera applicable. Cet arrêté royal a-t-il déjà été préparé? Quels sont les contentieux qui seront concrètement visés?

Une deuxième innovation concernant la section du contentieux administratif est l'adaptation de l'article 101/1. Le Roi pourra établir une liste des affaires relevant d'un intérêt public supérieur qui pourront être traitées en priorité, l'objectif étant de réduire leur délai de traitement à 15 mois. L'exposé des motifs indique que cette procédure sera utilisée pour les dossiers relatifs au déploiement de sources d'énergies renouvelables et liés à la transition énergétique. Pourquoi ces dossiers ont-ils été choisis? Étant donné qu'il doit s'agir de sujets liés aux besoins actuels, l'exposé des motifs précise qu'une évaluation des dossiers éligibles sera régulièrement

"de Raad van State een belangrijke rol [speelt] in de rechtsbescherming van de burger tegen de overheid, en een essentieel onderdeel van de rechtsstaat [is]" (DOC 55 1610/020, p. 18). Het voorliggende wetsontwerp heeft tot doel deze essentiële schakel voor de rechtsbescherming te versterken en efficiënter te maken. De cd&v-fractie kan die doelstellingen enkel ondersteunen. Bovendien zijn de ontworpen wijzigingen deels gebaseerd op het memorandum van de Raad van State uit 2019.

Er werd reeds een eerste stap gedaan om de procedures bij de Raad van State sneller en efficiënter te maken, namelijk de uitbreiding van de personeelsformatie van de beide afdelingen van de Raad van State. De voorgedragen inhoudelijke hervormingen bouwen daarop voort.

Met betrekking tot de optimalisering van de afdeling Wetgeving stelt de spreker vast dat de zogeheten overlaatprocedure wordt geëxpliciteerd. In de memorie van toelichting wordt vermeld dat de Raad van State de procedure gericht zal kunnen toepassen wanneer de werklast hoog is. Hoeveel keer per jaar wordt die procedure momenteel gemiddeld ingezet? Zullen dit wetsontwerp en de eerder goedgekeurde personeelsuitbreiding eraan bijdragen dat die procedure minder vaak aangewend zal worden?

Inzake de afdeling Bestuursrechtspraak gaat de spreker ten eerste in op de beslissing tot herstel, waarmee een vorm van de bestuurlijke lus opnieuw wordt ingevoerd, nadat het Grondwettelijk Hof de vorige regeling uit 2014 vernietigde. De voornaamste bezorgdheden van dat hof betroffen de onpartijdigheid van de rechter, de beperking van het recht tot toegang tot de rechter en de formele motiveringsverplichting. In de tekst lijken die bezwaren weggewerkt te zijn. Daarnaast houdt de vergelijkbare bestuurlijke lus op Vlaams niveau al sinds 2015 stand. Overeenkomstig het wetsontwerp zal de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de geschillen bepalen waarop de beslissing tot herstel van toepassing zal zijn. Wordt een dergelijk koninklijk besluit reeds voorbereid? Welke geschillen zullen er concreet in opgenomen worden?

Een tweede innovatie voor de afdeling Bestuursrechtspraak is de aanpassing van artikel 101/1. De Koning zal een lijst met zaken van hoger belang kunnen vastleggen die met voorrang behandeld kunnen worden, met als doel de doorlooptijd ervan te beperken tot vijftien maanden. Uit de memorie van toelichting blijkt dat die procedure zal worden aangewend voor dossiers met betrekking tot de inzet van hernieuwbare energiebronnen en de energietransitie. Wat verantwoordt de keuze voor dat soort dossiers? Aangezien het in deze context zaken betreft van actueel belang, wordt in de memorie van toelichting vermeld dat er regelmatig geëvalueerd

effectuée. Cette évaluation aura-t-elle lieu à un moment bien déterminé ou fera-t-on preuve de flexibilité en la matière? Certains dossiers pourront-ils éventuellement être à nouveau retirés de la liste?

M. Khalil Aouasti (PS) constate que le présent projet de loi est la traduction des intentions dont la ministre avait fait part dans ses notes de politique générale successives et qu'il constitue une suite logique de la loi du 6 septembre 2022 modifiant l'article 69 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui renforçait les cadres du Conseil d'État, institution essentielle dans le contexte institutionnel belge. Les sections de législation et du contentieux avaient en effet besoin de personnel supplémentaire. La ministre peut-elle donner un état des lieux des recrutements?

Il salue ce projet de réforme de la procédure qui permettra au Conseil d'État de mieux fonctionner et garantira aux justiciables des délais de traitement de leurs recours plus raisonnables, l'objectif étant de rendre une décision dans les dix-huit mois au maximum. Une telle réforme accroîtra la performance du Conseil d'État et renforcera la sécurité juridique.

L'intervenant indique qu'il convient de rester attentif aux différences de contentieux entre les sections francophone et néerlandophone et au rôle essentiel, dans ce contexte, de l'assemblée générale.

Pour le reste, il annonce que le groupe PS soutiendra le projet de loi qui va dans le bon sens.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique qu'il ne pourra intervenir de manière éclairée qu'après avoir obtenu l'avis des avocats.

Toutefois, à ce stade, il peut déjà faire part des observations suivantes.

Tout d'abord, l'article 22 du projet de loi modifie l'article 101/1 des lois coordonnées sur le Conseil d'État afin de permettre au Roi de déterminer les affaires relevant d'un intérêt public supérieur qui pourront bénéficier d'un traitement prioritaire. Il reviendra également au Roi de préciser ce que l'on entend par "intérêt public supérieur". *M. Boukili* est d'avis que la disposition en projet est de nature à mettre en péril l'indépendance du Conseil d'État d'autant plus que ce dernier doit connaître des recours dirigés contre des actes d'autorités publiques qui dépendent de près ou de loin du pouvoir exécutif.

zal worden welke dossiers in aanmerking komen. Vindt die evaluatie op een vast moment plaats of zal men er flexibel mee omspringen? Zullen bepaalde dossiers mogelijk dan ook weer van de lijst gehaald worden?

De heer Khalil Aouasti (PS) stelt vast dat de minister via het voorliggende wetsontwerp de voornemens waarmaakt die zij in haar opeenvolgende beleidsnota's heeft aangekondigd, alsook dat dit wetsontwerp een logisch vervolg is op de wet van 6 september 2022 tot wijziging van artikel 69 van de wetten op de Raad van State, waarmee de personeelsformatie van die binnen het Belgische bestel onontbeerlijke instelling werd uitgebreid. De afdelingen Wetgeving en Bestuursrechtspraak hadden immers bijkomend personeel nodig. Kan de minister meedelen hoever het staat met de indienstneming?

Het lid is ingenomen met de op stapel staande procedurehervorming, die de werking van de Raad van State ten goede zal komen. Ook zullen de rechtzoekenden de waarborg krijgen dat hun vorderingen binnen redelijkere termijnen worden afgehandeld, aangezien het de bedoeling is dat binnen hoogstens achttien maanden een uitspraak volgt. Een dergelijke hervorming zal de Raad van State performanter maken en de rechtszekerheid doen toenemen.

De spreker merkt op dat men aandacht moet blijven schenken aan de verschillen op het vlak van de rechtszaken die respectievelijk worden gevoerd voor de Franstalige en de Nederlandstalige afdelingen, alsook aan de essentiële rol die de algemene vergadering ter zake vervult.

Voor het overige geeft het lid aan dat de PS-fractie het wetsontwerp als een stap in de goede richting beschouwt en derhalve zal steunen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) geeft aan dat hij zijn betoog maar met kennis van zaken zal kunnen houden na ontvangst van het advies van de advocaten.

Toch kan hij nu reeds de volgende opmerkingen meedelen.

Een eerste opmerking heeft betrekking op artikel 22 van het wetsontwerp, dat artikel 101/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wijzigt en dat de Koning machtigt de dossiers van hoger openbaar belang te bepalen die bij voorrang voor behandeling in aanmerking komen. Het zal de Koning eveneens toekomen te verduidelijken wat onder "hoger openbaar belang" wordt begrepen. Volgens de heer Boukili bestaat het risico dat de ontworpen bepaling de onafhankelijkheid van de Raad van State in gevaar brengt, temeer omdat die laatste de beroepen moet behandelen die worden

Cette disposition pourrait permettre au gouvernement de retarder le traitement de dossiers qui le gênent. M. Boukili espère que les Ordres des avocats pourront donner leur avis à ce sujet.

L'intervenant se réfère par ailleurs à la carte blanche signée par nonante avocats spécialisés en droit public, parue en janvier 2023. Ces derniers y plaident pour que cette réforme soit mise à profit pour renforcer les garanties de l'État de droit. Ils formulaient également le regret de n'avoir été consultés qu'*in extremis* par la ministre. Dans cette carte blanche, les avocats demandaient à la ministre de modifier certaines règles de procédure qui comportent de nombreuses embûches pour le justiciables et notamment, celles rendant le recours du demandeur automatiquement irrecevable par perte d'intérêt lorsque le dépôt d'un écrit comprenant l'argumentation de ce dernier n'est pas opéré dans le délai prescrit. Ces règles avaient en effet été imaginées dans les années nonante afin de résorber l'énorme arriéré du Conseil d'État. Compte tenu des moyens supplémentaires donnés au Conseil d'État, rien ne justifie qu'on maintienne ces règles qui lèsent les intérêts des parties. Pourquoi la ministre n'a-t-elle pas tenu compte de cette demande des avocats?

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) souligne l'importance pour son groupe de la discussion de ce projet de loi qui intervient quelques mois après l'adoption de la loi du 6 septembre 2022 modifiant l'article 69 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, afin de renforcer de manière substantielle le cadre du Conseil d'État. Elle espère que cette réforme de la procédure permettra de renforcer l'efficacité du Conseil d'État et de garantir aux justiciables que leurs dossiers soient traités dans des délais plus raisonnables que c'est le cas actuellement.

Si l'intervenante peut souscrire à de nombreuses dispositions du projet de loi, certaines ne manquent pas de susciter une certaine inquiétude.

Mme Matz se réfère tout d'abord au pouvoir trop important laissé au Roi pour déterminer les catégories d'affaires prioritaires. L'esprit du projet de loi est de faire davantage prévaloir l'intérêt général sur les intérêts particuliers. En effet, lorsque l'administration commet une illégalité, elle pourra obtenir une décision réparatrice, ce qui diminuera donc les risques d'annulation des actes qu'elle prend. Si le groupe des Engagés peut soutenir cette réforme, il juge par contre qu'en confiant au Roi le pouvoir de déterminer les catégories de dossiers qui doivent être jugés en priorité, une ligne rouge est franchie.

ingesteld tegen handelingen van overheden die in meer of mindere mate van de uitvoerende macht afhangen. Dit artikel zou de regering de kans bieden de afwikkeling van voor haar netelige dossiers te vertragen. De heer Boukili hoopt dat de advocatenordes daarover hun advies zullen kunnen geven.

De spreker haalt voorts het opiniestuk aan dat in januari 2023 is verschenen uit naam van 90 advocaten publiek recht. Ze pleiten daarin om die hervorming aan te grijpen om de rechtsstaat nog meer veilig te stellen. Ook betreuren ze dat de minister hen slechts *in extremis* heeft geraadpleegd. In hun opiniestuk verzoeken de advocaten de minister om een bijsturing van bepaalde procedureregels die voor de rechtzoekenden veel struikelblokken opwerpen, met name de situatie waarbij het beroep van de eiser automatisch onontvankelijk door verlies van belang wordt wanneer hij zijn schriftelijke argumentatie te laat indient. Die regels werden inderdaad in de jaren 1990 bedacht om de enorme achterstand bij de Raad van State destijds te helpen wegwerken. Gezien de extra middelen die aan de Raad van State werden toegekend, is het niet langer verantwoord die regels, die de belangen van de partijen schaden, te behouden. Waarom heeft de minister geen rekening gehouden met dat verzoek van de advocaten?

Mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) benadrukt hoe belangrijk de bespreking van dit wetsontwerp voor haar fractie is. Het ligt in het verlengde van de wet van 6 september 2022 tot wijziging van artikel 69 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, die enkele maanden geleden werd aangenomen om de personeelsformatie van de Raad van State aanzienlijk te versterken. Ze hoopt dat de Raad van State door die procedurehervorming doelmatiger zal worden en dat de rechtzoekenden daarmee de garantie zullen krijgen dat hun dossiers binnen redelijkere termijnen dan nu zullen worden behandeld.

Hoewel veel bepalingen van het wetsontwerp op de goedkeuring van de spreekster kunnen rekenen, zijn er enkele die haar enigszins zorgen baren.

Mevrouw Matz vindt eerst en vooral dat de Koning een te ruime machtiging krijgt aangaande het bepalen van de bij voorrang af te wikkelen categorieën van zaken. Volgens de geest van het wetsontwerp dient het algemeen belang zwaarder door te wegen op particuliere belangen. Wanneer een bestuur iets onwettigs doet, zal het een beslissing tot herstel kunnen verkrijgen, waardoor de kans kleiner is dat diens handelingen vernietigd zullen worden. Niettegenstaande de steun van *Les Engagés* aan die hervorming, vindt haar fractie dat een rode lijn wordt overschreden door de Koning ertoe te machtigen

Ceci permettrait en effet à l'exécutif, sous le couvert du prétexte de l'intérêt public supérieur, de définir les dossiers qui doivent être mis au-dessus de la pile et de retarder de la sorte le traitement de ceux qui l'embarrassent. Il s'agit donc là d'une décision lourde de sens.

Certes, il est compréhensible que l'autorité publique souhaite pouvoir avancer dans la réalisation de gros chantiers que de nombreux recours peuvent *de facto* freiner. Elle cite à titre d'illustration les dossiers du RER et de certaines éoliennes. Cela étant, Mme Matz est d'avis que la compétence de définir les dossiers prioritaires devrait revenir au législateur et non à l'exécutif. Il lui paraît en outre que le concept d'intérêt public supérieur est beaucoup trop flou pour encadrer suffisamment la délégation faite au Roi. Il s'agit, à ses yeux, d'un précédent dangereux qui permet au Roi (et donc à l'exécutif) de décider, en fonction de l'actualité politique et/ou de ses propres intérêts, ce qui est prioritaire ou non, et de léser gravement les intérêts des administrés. Il s'agit là d'un véritable recul de l'État de droit.

Le projet de loi a pour objectif affiché de permettre un traitement plus rapide des litiges administratifs, ce qui devrait donc rendre inutile une priorisation. En prévoyant cette délégation, la ministre semble donc préjuger de l'inefficacité de la réforme de la procédure. Que recouvre dès lors le concept de "l'intérêt public supérieur"? La ministre peut-elle donner quelques exemples? Pourrait-il s'agir de certaines nominations ou plutôt de dossiers d'infrastructure? N'était-il pas possible de préciser dans le projet de loi les affaires prioritaires que l'on vise?

Une deuxième source d'inquiétude concerne l'aggravation du déséquilibre linguistique au sein de la section de législation. L'article 79 des lois coordonnées sur le Conseil d'État prévoit en effet que la section de législation du Conseil d'État est composée de douze membres, soit quatre présidents et huit conseillers. Les membres du Conseil d'État sont choisis de telle manière que quatre d'entre eux justifient de la connaissance de la langue française, quatre de celle de la langue néerlandaise et quatre de celle des langues française et néerlandaise. Il en résulte que théoriquement, quatre conseillers peuvent appartenir à un rôle linguistique et les huit autres à l'autre rôle linguistique. Tel qu'il est formulé et tenant compte de la possibilité de créer six chambres, le nouvel article 79 à l'examen pourrait aboutir à un accroissement de ce déséquilibre linguistique car dans ce cas, quatre conseillers devront appartenir à un rôle linguistique et les quatorze autres pourraient appartenir à l'autre rôle linguistique. Mme Matz juge que l'aggravation du

de bij voorrang te behandelen categorieën van zaken te bepalen. Onder het mom van het hoger openbaar belang zou de uitvoerende macht immers kunnen bepalen welke dossiers bovenaan in de stapel moeten komen, en zo de behandeling van netelige dossiers kunnen vertragen. Die keuze is dan ook veelzeggend.

Het is zeker begrijpelijk dat de overheid voort wil maken met grote werven die *de facto* kunnen worden afgeremd wanneer er veel beroepen tegen worden ingesteld. Als voorbeeld haalt ze de dossiers van het GEN en van bepaalde windmolenprojecten aan. Dat neemt niet weg dat het volgens mevrouw Matz de wetgevende en niet de uitvoerende macht toekomt te bepalen welke dossiers bij voorrang dienen te worden behandeld. Het komt haar tevens voor dat het begrip "hoger openbaar belang" als ijkpunt voor de machtiging aan de Koning veel te vaag is. Volgens haar zou hiermee een gevaarlijk precedent worden geschapen, waarbij de Koning (en dus de uitvoerende macht) naargelang van de politieke actualiteit en/of de eigen belangen zou kunnen beslissen wat al dan niet prioritair is. De belangen van de bestuurden zouden daardoor ernstig kunnen worden geschaad. Zulks zou een ware aantasting van de rechtsstaat zijn.

Aangezien het wetsontwerp duidelijk strekt tot een snellere behandeling van bestuursgeschillen, zou een prioritering onnodig moeten zijn. Door in die machtiging te voorzien, lijkt de minister al op voorhand te twijfelen aan de doelmatigheid van de procedurehervorming. Welke lading dekt het concept "hoger openbaar belang" concreet? Kan de minister enkele voorbeelden geven? Kan het benoemingsdossiers betreffen of gaat het in dezen veeleer om infrastructuurdossiers? Konden de beoogde prioritaire dossiers niet in het wetsontwerp zelf worden verduidelijkt?

De achteruitgang van het taalonevenwicht binnen de afdeling Wetgeving vormt voor de spreekster een tweede bron van ongerustheid. Artikel 79 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorziet er immers in dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State uit twaalf leden is samengesteld, namelijk vier kamervoorzitters en acht staatsraden. De leden van de Raad van State worden zodanig gekozen dat vier van hen het bewijs leveren van kennis van het Frans, vier van kennis van het Nederlands en vier van kennis van zowel het Nederlands als het Frans. Dat heeft tot gevolg dat er in theorie vier staatsraden onder eenzelfde taalrol en de overige acht onder de andere taalrol kunnen vallen. Zoals het ter bespreking voorliggend nieuw artikel 79 thans is geformuleerd en rekening houdend met de mogelijke uitbreiding tot zes kamers, zou het taalonevenwicht er voort op achteruit kunnen gaan. In dat geval kan immers de situatie ontstaan waarbij er hoe dan ook minstens vier staatsraden tot dezelfde

déséquilibre linguistique est problématique. Il lui semble que la formulation actuelle aurait pu être gardée lorsque la section législation compte quatre chambres, mais qu'il aurait été nécessaire de préciser que dans le cas où la section compterait six chambres (soit dix-huit conseillers d'État), les membres sont choisis de telle manière que six justifient de la connaissance de la langue française, six de la langue néerlandaise et les six derniers de la connaissance des langues française et néerlandaise. La ministre peut-elle expliquer pourquoi les dispositions en projet n'ont pas été adaptées pour tenir compte de la création de deux chambres supplémentaires?

Enfin, la troisième inquiétude concerne l'entrée en vigueur du projet de loi. Selon l'article 27, la loi entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception notamment des articles relatifs aux délais d'ordre que les membres de l'auditorat devront respecter qui entreront en vigueur le 1^{er} septembre 2023. La loi du 6 septembre 2022 qui modifie l'article 69 des lois coordonnées sur le Conseil d'État prévoit le renforcement du cadre du personnel du Conseil de quatorze conseillers d'État, de trente-deux auditeurs et de sept greffiers. Où on est-on dans le recrutement de ce personnel? Les auditeurs supplémentaires seront-ils tous recrutés pour le 1^{er} septembre 2023? Le nombre d'auditeurs sera-t-il suffisant pour faire respecter les nouveaux délais fixés dans le projet de loi?

B. Réponses de la ministre

La ministre donne les éléments de réponses suivants.

— Recrutements

Concernant le déroulement des recrutements lancés suite à l'extension du cadre, la ministre confirme que les examens sont en cours et qu'ils ont suscité l'intérêt de nombreux candidats. L'objectif est de finaliser ces recrutements d'ici la fin de l'année de sorte que le cadre puisse être rempli en vue de la mise en œuvre de la réforme de la procédure.

— Autonomie du Conseil d'État

Pour atteindre l'objectif de réduction des délais de traitement des recours concernant les dossiers de transition énergétique, l'autonomie du Conseil d'État est respectée: il lui appartient donc d'arrêter les mesures organisationnelles nécessaires. La ministre ajoute que cette réforme a fait l'objet d'une concertation approfondie

taalrol behoren, maar waarbij de overige veertien tot de andere taalrol behoren. Mevrouw Matz tilt er zwaar aan mocht het taalonevenwicht er voort op achteruitgaan. Het komt haar voor dat de huidige formulering ongewijzigd had kunnen blijven ingeval de afdeling Wetgeving vier kamers telt, maar dat wanneer ze uit zes kamers zou bestaan (met achttien staatsraden), had moeten worden verduidelijkt dat de leden op zodanige wijze worden gekozen dat zes van hen het bewijs leveren van kennis van het Frans, zes van kennis van het Nederlands en de overige zes van kennis van zowel het Frans als het Nederlands. Kan de minister uitleggen waarom die ontworpen bepalingen niet werden aangepast met het oog op de oprichting van twee bijkomende kamers?

Haar derde bezorgdheid, ten slotte, betreft de datum van inwerkingtreding van het wetsontwerp. Volgens artikel 27 zal de wet in werking treden op de eerste dag van de maand na verloop van een termijn van tien dagen die ingaat de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van de artikelen met betrekking tot de ordeterminen die de leden van het auditoraat in acht dienen te nemen; zij worden van kracht op 1 september 2023. De wet van 6 september 2022 tot wijziging van artikel 69 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorziet in de versterking van de personeelsformatie van de Raad met 14 staatsraden, 32 auditeurs en 7 griffiers. Hoeveel staat men met de aanwerving van die personeelsleden? Zullen alle extra auditeurs tegen 1 september 2023 zijn aangeworven? Zullen er voldoende auditeurs zijn om de nieuwe, in het wetsontwerp bepaalde termijnen te doen naleven?

B. Antwoorden van de minister

De minister geeft de volgende antwoorden.

— Aanwervingen

Inzake de aanwervingen die naar aanleiding van de uitbreiding van de personeelsformatie werden opgestart, kan de minister bevestigen dat de examens lopen en dat er veel kandidaten zijn. Het is de bedoeling dat die aanwervingen tegen het einde van het jaar worden afgerond en dat met het oog op de tenuitvoerlegging van de procedurehervorming de personeelsformatie kan worden aangevuld.

— Autonomie van de Raad van State

Om het doel van de kortere doorlooptijden van de beroepen inzake energietransitiedossiers te bereiken, wordt geenszins geraakt aan de autonomie van de Raad van State: het komt dus de Raad van State toe de nodige organisatorische maatregelen te treffen. De minister geeft voorts aan dat deze hervorming grondig

avec le Conseil d'État, la volonté étant que les délais imposés soient les plus réalistes possibles. Dans son avis rendu sur le projet de loi, le Conseil d'État ne formule d'ailleurs pas d'observations à ce sujet.

Concernant les délais impartis au Conseil d'État, la ministre reconnaît qu'il s'agit de délais d'ordre. Dans un État de droit, on ne pourrait en effet tolérer que la décision du Conseil d'État soit réputée favorable au demandeur si les délais sont dépassés. Toute décision doit en effet reposer sur une motivation détaillée.

Par ailleurs, le projet de loi garantit une meilleure information des parties à tous les stades de la procédure, en particulier lorsqu'elles ne sont pas représentées.

— *Concertation avec les avocats*

La ministre répète par ailleurs que les ordres des avocats ont eux aussi eu l'occasion de faire valoir leurs remarques. D'ailleurs, si, initialement, une réduction des délais accordés aux parties a été envisagée, cette idée a finalement été abandonnée afin de respecter les droits de la défense. Il revient donc au Conseil d'État de faire ce qui est nécessaire, à son niveau, pour diminuer les délais de traitement.

— *Double examen*

Comme elle l'a déjà souligné au cours de son exposé introductif, le projet de loi ne remet nullement en cause le principe de double examen. Le projet de loi y apporte seulement des aménagements dans la mesure où le rapport de l'auditorat ne sera plus nécessaire dans certaines circonstances, à savoir en cas de désistement et en cas de retrait de la décision attaquée. Il a été jugé, en effet, que dans ces cas, le rapport de l'auditeur n'avait pas de plus-value. Par ailleurs, dans le cadre d'une procédure de suspension, le rapport écrit est remplacé par un avis oral à l'audience, si l'auditeur, pour examiner la demande, dispose de moins de quinze jours.

— *Décisions réparatrices*

Les décisions réparatrices permettent d'apporter une solution à ce que l'on peut appeler les "recours ping pong" et concilient à la fois l'intérêt général, défendu par l'administration, et l'intérêt de la partie requérante qui, en règle générale, gagne à ce que le litige soit tranché. Le recours à de telles décisions est limitée, du moins dans un premier temps, à un certain nombre de catégories de litiges qui seront définies par le Roi. Il s'agit de litiges qui revêtent une importance particulière

verd overlegd met de Raad van State, met de bedoeling de opgelegde termijnen zo realistisch mogelijk te maken. De Raad van State formuleert in zijn advies over het wetsontwerp dienaangaande trouwens geen opmerkingen.

Wat de aan de Raad van State opgelegde termijnen betreft, erkent de minister dat het termijnen van orde zijn. In een rechtsstaat zou het immers onaanvaardbaar zijn mocht een beslissing van de Raad van State voor de verzoeker gunstig uitvallen indien de termijnen worden overschreden. Elke beslissing moet immers geschraagd worden door een omstandige motivering.

Bovendien waarborgt het wetsontwerp dat de partijen in alle fases van de procedure beter worden ingelicht, in het bijzonder wanneer zij niet vertegenwoordigd zijn.

— *Overleg met de advocaten*

De minister herhaalt voorts dat ook de advocatenordes hun opmerkingen kenbaar hebben kunnen maken. Oorspronkelijk werd trouwens overwogen de aan de partijen toegekende termijnen in te korten, maar dat spoor werd uiteindelijk opgegeven om de rechten van verdediging in acht te nemen. De Raad van State dient dus zelf het nodige te doen om de doorlooptijden te verkorten.

— *Dubbel onderzoek*

Zoals de minister reeds in haar inleidende uiteenzetting heeft benadrukt, doet het wetsontwerp geenszins afbreuk aan het beginsel van het dubbel onderzoek. Het wetsontwerp stuurt het slechts in die mate bij dat een auditoraatsverslag niet altijd meer nodig zal zijn, met name niet bij afstand van het geding en bij intrekking van de bestreden beslissing. Er werd immers geoordeeld dat het auditoraatsverslag in die gevallen geen meerwaarde biedt. Bovendien wordt in het kader van een schorsingsprocedure het schriftelijke verslag door een mondeling advies ter terechtzitting vervangen indien de auditeur minder dan vijftien werkdagen heeft om de vordering te onderzoeken.

— *Beslissingen tot herstel*

De beslissingen tot herstel maken het mogelijk een oplossing te bieden voor de zogeheten "pingpongberoepen" en verzoenen zowel het algemeen belang, dat door het bestuur wordt behartigd, als het belang van de verzoekende partij, die er in de regel baat bij heeft dat het geschil wordt beslecht. Dergelijke beslissingen zijn, althans in eerste instantie, beperkt tot een aantal door de Koning te bepalen welomschreven categorieën van geschillen. Het gaat om geschillen met een bijzonder

car ils concernent des projets stratégiques complexes d'importance régionale. L'application de ce dispositif sera évaluée après quelques années. Si celle-ci est positive, il pourra être envisagé d'étendre son champ d'application.

— *Intérêt public supérieur*

La ministre confirme qu'il appartiendra au Roi de déterminer les affaires relevant d'un intérêt public supérieur qui nécessitent un traitement prioritaire et de définir les mesures organisationnelles qui permettront de ramener à quinze mois le délai de traitement de ces affaires. La notion d'intérêt public supérieur visera actuellement en particulier les dossiers relatifs au déploiement de sources d'énergies renouvelables et liés à la transition énergétique. L'arrêté royal suivra l'adoption du présent projet de loi. Le choix de cet instrument juridique est dicté par la volonté de garantir une certaine flexibilité et présente l'avantage que sa légalité pourra être remise en cause comme tout autre acte réglementaire. Le délai de quinze mois a été fixé en concertation avec le Conseil d'État et est donc réaliste pour autant que le cadre du personnel soit rempli. Le projet de loi contient une disposition obligeant les chefs de corps de faire rapport sur la mise en œuvre de cette procédure ce qui permet au gouvernement d'être informé de l'état d'avancement du traitement de ces affaires.

— *Procédure de laissez-passer*

La ministre rappelle que la procédure de laissez-passer a été mise en œuvre par la section de législation pour pouvoir faire face à l'augmentation croissante du nombre de demandes d'avis. Face à une charge de travail particulièrement importante, la section législation peut donc, pour certaines demandes d'avis relatives à des projets d'arrêtés, laisser expirer le délai sans donner d'avis. Grâce au projet de loi, la section de législation pourra désormais décider, compte tenu des moyens à sa disposition, de ne pas rendre d'avis sur un projet d'arrêté. Cette décision sera communiquée au demandeur qui ne devra dès lors plus attendre l'expiration du délai pour poursuivre la procédure.

— *Équilibre linguistique*

Concernant la question de l'équilibre linguistique, le projet de loi ne vise nullement à remettre en cause cet équilibre qui est garanti par l'article 73 des lois coordonnées.

belang aangezien ze betrekking hebben op complexe strategische projecten van regionaal belang. De toepassing van deze regeling zal na enkele jaren worden geëvalueerd. Bij een positieve evaluatie kan worden overwogen het toepassingsgebied ervan uit te breiden.

— *Hoger openbaar belang*

De minister bevestigt dat het aan de Koning zal toekomen de zaken van hoger openbaar belang die tot een behandeling bij voorrang nopen te bepalen, alsook de organisatorische maatregelen om de doorlooptijd van die zaken terug te brengen tot vijftien maanden. Het begrip "hoger openbaar belang" zal thans in het bijzonder bedoeld zijn voor de dossiers die betrekking hebben op de inzet van hernieuwbare energiebronnen en op de energietransitie. Het koninklijk besluit zal volgen op de aanneming van dit wetsontwerp. Er wordt voor dit juridisch instrument gekozen om een bepaalde soepelheid te kunnen garanderen. Het voordeel ervan is dat zoals voor elke andere reglementaire akte de wettigheid ervan zal kunnen worden aangevochten. De termijn van vijftien maanden werd vastgelegd in overleg met de Raad van State en is dus realistisch voor zover het personeelskader ingevuld is. Het wetsontwerp bevat een bepaling die de korpschefs verplicht over de tenuitvoerlegging van deze procedure verslag uit te brengen, zodat de regering een beeld krijgt van de voortgang van de behandeling van deze zaken.

— *Overlaatprocedure*

De minister herinnert eraan dat de overlaatprocedure door de afdeling Wetgeving werd ingesteld om het hoofd te kunnen bieden aan een alsmaar toenemend aantal adviesaanvragen. Bij bijzonder hoge werklast kan de afdeling Wetgeving voor bepaalde adviesaanvragen over ontwerpbesluiten dus de termijn laten verstrijken zonder een advies te geven. Dankzij het wetsontwerp zal de afdeling Wetgeving voortaan, rekening houdend met de middelen die zij heeft, kunnen beslissen geen advies te verlenen over een ontwerpbesluit. Die beslissing zal worden meegedeeld aan de aanvrager, die bijgevolg het verstrijken van de termijn niet meer zal moeten afwachten om de procedure voort te zetten.

— *Taalevenwicht*

Wat de vraag over het taalevenwicht betreft, strekt het wetsontwerp er geenszins toe afbreuk te doen aan dat evenwicht, dat wordt gewaarborgd door artikel 73 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

— *Régime de pension pour certains titulaires de mandats*

Concernant le régime de pension pour le titulaire du mandat d'administrateur du Conseil d'État et pour les titulaires des mandats adjoints de directeur d'encadrement du budget et de la gestion et de directeur d'encadrement du personnel et de l'organisation, il faut savoir que ces désignations ne sont pas assimilées à des nominations définitives. De ce fait, les titulaires de ces mandats (-adjoints) sont privés de tout régime de pension propre, d'autant plus que le régime de pension applicable aux fonctions de management et d'encadrement des services publics fédéraux ne leur est pas non plus applicable. C'est la raison pour laquelle le projet de loi contient des dispositions spécifiques afin de prévoir pour eux un régime de pension identique à celui qui est applicable aux autres mandats (-adjoints) établis par les lois coordonnées sur le Conseil d'État.

— *Entrée en vigueur*

Pour ce qui est de l'entrée en vigueur, la ministre confirme que les dispositions transitoires nécessaires ont été inscrites dans le projet de loi pour garantir la sécurité juridique et la prévisibilité des délais pour les parties.

C. Répliques et réponses complémentaires

Mme Sigrig Goethals (N-VA) se demande pourquoi il était nécessaire de demander l'urgence pour le présent projet de loi alors que les procédures de recrutement sont encore en cours.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) juge que l'argument de la souplesse pour ce qui de la définition de l'intérêt public supérieur n'est pas convaincant. On aurait très bien pu délimiter le cadre du recours à ce concept dans la loi. Cela aurait été préférable dans le cadre de l'équilibre des pouvoirs. Il aurait par ailleurs été possible d'adapter ce cadre ultérieurement, dans des délais raisonnables, si nécessaire. L'intervenante reste convaincue qu'il s'agit d'une faiblesse du projet de loi.

Concernant l'équilibre linguistique, Mme Matz observe que le projet de loi n'avait pas pour objectif de le remettre en cause, mais force est de constater que le déséquilibre existant est accentué.

Enfin, comment va-t-on mettre en œuvre cette réforme sans les effectifs nécessaires, vu que les recrutements sont toujours en cours? L'intervenante propose à ce propos d'adapter la date d'entrée en vigueur du projet de loi afin d'éviter que le gouvernement ne doive solliciter

— *Pensioenregeling voor bepaalde mandaathouders*

Inzake de pensioenregeling voor de houder van het mandaat van beheerder van de Raad van State en voor de houders van de adjunct-mandaten van stafdirecteur budget en beheer en stafdirecteur personeel en organisatie bij de Raad van State moet erop worden gewezen dat die aanwijzingen niet zijn gelijkgesteld met aanwijzingen in vast dienstverband. Om die reden blijven de houders van die (adjunct-)mandaten verstoken van enige deugdelijke pensioenregeling, temeer daar de pensioenregeling voor de managements- en staf-functies bij de federale openbare diensten evenmin op hen van toepassing is. Daarom bevat het wetsontwerp specifieke bepalingen om voor hun mandaten in dezelfde pensioenregeling te voorzien als voor de andere bij de gecoördineerde wetten op de Raad van State ingestelde (adjunct-)mandaten.

— *Inwerkingtreding*

Wat de inwerkingtreding betreft, bevestigt de minister dat de noodzakelijke overgangsbepalingen in het wetsontwerp werden opgenomen teneinde de rechtszekerheid en de voorspelbaarheid van de termijnen voor de partijen te garanderen.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw Sigrig Goethals (N-VA) vraagt zich af waarom het nodig was voor dit wetsontwerp de urgentie te vragen als de aanwervingsprocedures nog lopen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) is niet overtuigd van het argument van de soepelheid inzake de definitie van "hoger openbaar belang". Het kader voor de toepassing van dat begrip had heel goed in de wet kunnen worden afgebakend. Dat was wenselijk geweest in het raam van het evenwicht tussen de machten. Zo nodig had dat kader achteraf nog, binnen redelijke termijnen, kunnen worden aangepast. Voor de spreekster blijft dit een pijnpunt van dit wetsontwerp.

Wat het taalevenwicht betreft, stelt mevrouw Matz vast dat het wetsontwerp daar geen afbreuk aan wil doen, maar de bestaande onbalans wordt onmiskenbaar versterkt.

Hoe zal deze hervorming, tot slot, worden uitgevoerd zonder het nodige personeel, aangezien de aanwervingen nog steeds lopen? De spreekster stelt in dat verband voor om de datum van inwerkingtreding van het wetsontwerp aan te passen om te voorkomen dat

in extremis un tel report avant l'entrée en vigueur programmée. Elle déposera un amendement à cet effet.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) a relevé plusieurs points de désaccord et certaines incohérences dans les réponses de la ministre. Il ne manquera pas de revenir sur ces éléments lorsqu'il aura pu prendre connaissance des avis des ordres des avocats.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article qui définit la base constitutionnelle du projet de loi ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 5 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 6 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 7 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

de regering *in extremis* een dergelijk uitstel zou moeten vragen voor de vooropgestelde inwerkingtreding. Zij zal daartoe een amendement indienen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) heeft gewezen op verschillende tegenstrijdigheden en bepaalde onsamenshangendheden in de antwoorden van de minister. Hij zal op die punten zeker terugkomen nadat hij kennis heeft kunnen nemen van de adviezen van de advocatenordes.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 8 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 8 à 10 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 11 et 12

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 11 et 12 sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 13 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 13 à 18 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 19 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 20 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 21 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 8 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11 en 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 en 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 13 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 13 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 22 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 23 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 23 à 25 sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 26

Cet article contient une disposition transitoire selon laquelle, pour les affaires inscrites au rôle au cours de la période allant du 1^{er} septembre 2023 au 31 décembre 2023, le délai pour le dépôt du rapport de l'auditeur est de dix mois prenant cours à la date à laquelle le membre de l'auditorat a reçu le dossier complet de l'affaire.

Se référant à ses remarques dans le cadre de la discussion générale, *Mme Vanessa Matz (Les Engagés)* dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 3220/002) qui tend à modifier l'article afin de retarder la date à laquelle le délai de six mois sera d'application. L'intervenante est d'avis qu'il est en effet préférable d'attendre que les examens de recrutement en cours soient terminés et que l'auditorat dispose d'un nombre suffisant d'auditeurs.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 26 est ensuite adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 27

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur des dispositions du projet de loi.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) dépose l'amendement n° 2 (DOC 55 3220/002) qui tend à modifier l'article afin de retarder la date d'entrée en vigueur des articles 7, 1° et 3°, et 26. Il est renvoyé à ce sujet à la justification écrite.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 27 est ensuite adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Artikel 22 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 23 tot 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 23 tot 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 26

Dit artikel bevat een overgangsbepaling waarbij, voor de zaken die tussen 1 september 2023 en 31 december 2023 op de rol worden ingeschreven, de termijn voor de neerlegging van auditoraatsverslag wordt bepaald op tien maanden, te rekenen van de dag waarop het lid van het auditoraat het volledige dossier van de zaak heeft ontvangen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) verwijst naar haar opmerkingen bij de algemene bespreking en dient amendement nr. 1 (DOC 55 3220/002) in, dat ertoe strekt dit artikel te wijzigen teneinde de datum waarop de termijn van zes maanden ingaat uit te stellen. De spreker acht het immers wenselijk te wachten totdat de lopende wervingsexamens zijn beëindigd en het auditoraat over voldoende auditeurs beschikt.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 26 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 27

Dit artikel beoogt de datum van inwerkingtreding van de wet te bepalen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 2 (DOC 55 3220/002) in, dat ertoe strekt dit artikel te wijzigen teneinde de datum van inwerkingtreding van de artikelen 7, 1° en 3°, en 26 uit te stellen. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 27 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 28 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

À la demande de Mme Sigrid Goethals (N-VA), la commission procédera, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Dans cette perspective, une note de légistique sera par ailleurs demandée au Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire de la Chambre

La rapporteure,

Eva Platteau

Le président,

Ortwin Depoortere

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 28 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Op verzoek van *mevrouw Sigrid Goethals (N-VA)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Bovendien zal de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie van de Kamer met het oog daarop om een wetgevingstechnische nota worden verzocht.

De rapportrice,

Eva Platteau

De voorzitter,

Ortwin Depoortere