

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

14 mars 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 12 janvier 2007
sur l'accueil des demandeurs d'asile et
de certaines autres catégories d'étrangers
en vue d'abroger la prolongation
du bénéfice de l'aide à l'accueil
pour certaines catégories d'étrangers**

(déposée par M. Theo Francken et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 maart 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 12 januari 2007
betreffende de opvang van asielzoekers en
van bepaalde andere categorieën
van vreemdelingen voor wat de opheffing
van de verlengde opvanghulp voor bepaalde
categorieën van vreemdelingen betreft**

(ingedien door de heer Theo Francken c.s.)

RÉSUMÉ

Le droit à l'aide matérielle peut être prolongé, dans certains cas, conformément à l'article 7, § 2, de la loi sur l'accueil. Cela explique pourquoi, à un moment où notre réseau d'accueil est saturé, de nombreuses personnes se trouvent dans ce réseau alors qu'elles ne font plus l'objet d'une procédure d'asile mais ont introduit une autre demande de séjour ou une demande de regroupement familial.

Pour libérer des places dans le réseau d'accueil belge, cette proposition de loi vise à interdire de prolonger le bénéfice de l'aide à l'accueil pour certaines catégories d'étrangers.

SAMENVATTING

Bij een afgewezen asielprocedure kan, conform artikel 7, § 2, van de Opvangwet, het recht op materiële hulp in bepaald gevallen worden verlengd. Daardoor zitten veel mensen in de opvang die geen asielprocedure meer hebben lopen maar wel een andere verblijfsaanvraag of een aanvraag tot gezinshereniging. Dit terwijl het opvangnetwerk stampvol zit.

Om plaatsen vrij te maken in de opvang beoogt dit wetsvoorstel daarom een aantal gevallen van verlengde opvanghulp voor bepaalde categorieën van vreemdelingen onmogelijk te maken.

09126

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
cd&v	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
Les Engagés	: <i>Les Engagés</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000 <i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV <i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN <i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM <i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cela fait maintenant un an et demi que dure la crise de l'asile. Le nombre de demandes d'asile est en hausse depuis la mi-2021. En 2022, 36.871 personnes ont introduit une demande de protection internationale, ce qui représente une augmentation de 42 % par rapport à 2021. On en est donc, en moyenne, à 3073 demandeurs d'asile par mois. Au cours des mois de septembre et d'octobre, on a même enregistré plus de 4000 demandeurs d'asile, des chiffres que l'on n'avait plus vus depuis l'automne 2015. Il s'agit en effet de l'afflux le plus important depuis la crise de 2015, à cette différence près qu'à l'époque, le secrétaire d'État Theo Francken, avait veillé à ce que tout le monde ait un lit, une douche et du pain.

Le gouvernement actuel, en revanche, n'arrive pas à résoudre la crise. Entre-temps, Fedasil et l'État belge ont déjà été condamnés près de 6000 fois par les juridictions du travail pour ne pas avoir fourni de places d'accueil. La Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) a déjà indiqué 1132 mesures provisoires à l'État belge, concernant 1133 demandeurs d'asile. Le montant total des astreintes, qui pèsent sur la tête de ce gouvernement comme une épée de Damoclès, s'élevait déjà à 278,5 millions d'euros à la fin du mois de février et il continue à augmenter quotidiennement de 240.000 euros. Pour obtenir les fonds nécessaires au paiement de ces astreintes, des huissiers de justice ont déjà saisi des biens de Fedasil et frappé aux portes des cabinets de la secrétaire d'État de Moor et du premier ministre De Croo.

Le réseau d'accueil, qui compte près de 34.000 places, est complètement saturé. Les différents appels qui ont été lancés aux pouvoirs locaux afin de mettre en place des initiatives locales d'accueil (ILA) supplémentaires sont restés lettre morte. Pendant des mois, des centaines de demandeurs d'asile et d'étrangers en situation illégale ont dormi dans un squat de la rue des Palais (propriété de la Région de Bruxelles-Capitale), sans contrôle des pouvoirs publics. Deux personnes y ont trouvé la mort. L'évacuation ce squat a été extrêmement chaotique. De nombreux occupants ont disparu dans la nature et se sont ensuite retrouvés à la rue. D'autres ont été emmenés par des bus de la STIB dans un hôtel de la périphérie flamande de Bruxelles, sans concertation préalable avec le bourgmestre et les services de police. Ensuite, inévitablement, un nouveau campement de fortune est apparu à Molenbeek. Ce campement a été évacué à son tour, mais 2400 demandeurs d'asile sont toujours en attente d'une place d'accueil.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De asielcrisis duurt nu al anderhalf jaar. Het aantal asielaanvragen gaat sinds midden 2021 in een stijgende lijn. In 2022 dienden 36.871 personen een verzoek om internationale bescherming in, dit is een stijging van 42 % ten opzichte van 2021. Het betreft gemiddeld 3073 asielzoekers per maand. In de maanden september en oktober werden zelfs meer dan 4000 verzoekers geregistreerd. Het is van het najaar 2015 geleden dat nog zoveel personen een verzoek indienden. Dat is de grootste instroom sinds de crisis van 2015, met dat verschil dat de toenmalige staatssecretaris Theo Francken er destijds voor zorgde dat iedereen bed, bad en brood kreeg.

Deze regering krijgt deze crisis echter niet opgelost. Fedasil en de Belgische Staat werden ondertussen al bijna 6000 keer veroordeeld door de arbeidsgerechten wegens het niet-verschaffen van opvang. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) sprak al 1132 voorlopige maatregelen uit tegen de Belgische Staat, voor 1133 asielzoekers. De teller van het totaal aantal dwangsmommen, dat als een zwaard van Damocles boven het hoofd van deze regering hangt, stond eind februari op 278,5 miljoen euro en tikt dagelijks verder aan met 240.000 euro per dag. Om de nodige gelden ter betaling van deze dwangsmommen te bekomen, legden gerechtsdeurwaarders al beslag op goederen van Fedasil en klopten reeds aan bij de kabinetten van staatssecretaris de Moor en premier De Croo.

Het opvangnetwerk zit stampvol, met bijna 34.000 plaatsen. De verschillende oproepen om bijkomende Lokale Opvanginitiatieven (LOI's) te openen vielen bij de lokale besturen op een koude steen. Maandenlang sliepen honderden asielzoekers en illegalen in een kraakpand in de Paleizenstraat (dat eigendom is van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest), zonder controle door de overheidsdiensten. Twee personen vonden er de dood. De ontruiming van dit kraakpand verliep uitermate chaotisch. Veel bewoners van het kraakpand verdwenen in de illegaliteit en kwamen terug op straat terecht. Anderen werden, zonder voorafgaand overleg met de burgemeester en de politiediensten, met MIVB-bussen overgebracht naar een hotel in de Vlaamse Rand. Nadien ontstond – onvermijdelijk – een nieuw tentenkamp in Molenbeek, dat opnieuw werd ontruimd. Maar nog steeds staan 2400 asielzoekers op een wachtlijst om te worden opgevangen.

Le gouvernement Vivaldi cherche fébrilement des solutions pour alléger la pression sur le réseau d'accueil. Selon la secrétaire d'État compétente, de nombreuses personnes se trouvent dans le réseau d'accueil alors qu'elles ne font plus l'objet d'une procédure d'asile mais ont introduit une autre demande de séjour. Ces personnes prennent la place des demandeurs d'asile qui ont réellement besoin d'une prise en charge. L'article 7 § 2, de la loi sur l'accueil¹ permet en effet de prolonger le bénéfice de l'aide matérielle malgré le rejet de la procédure d'asile pour:

1° tout demandeur d'asile débouté qui "ne peut donner suite à l'ordre de quitter le territoire qui lui a été notifié et qui, en vue de terminer l'année scolaire, a introduit une demande de prolongation de l'ordre de quitter le territoire auprès des autorités compétentes en matière d'asile et de migration, et ce au plus tôt trois mois avant la fin de l'année scolaire";

2° les demandeuses de protection internationale déboutées enceintes, à partir du septième mois de grossesse et jusqu'à la fin du deuxième mois suivant l'accouchement;

3° tout étranger dont la procédure d'asile et la procédure devant le Conseil d'État se sont clôturées négativement qui a introduit auprès des autorités compétentes en matière d'asile et de migration une demande de prolongation de son ordre de quitter le territoire parce qu'il ne peut rentrer dans son pays d'origine en raison de circonstances indépendantes de sa volonté;

4° tout demandeur d'asile débouté qui est parent d'un enfant belge et qui a introduit une demande de régularisation sur la base de l'article 9bis de la loi sur les étrangers²;

5° tout étranger dont la procédure d'asile et la procédure devant le Conseil d'État se sont clôturées négativement et qui "pour des raisons médicales certifiées et étayées par une demande d'autorisation de séjour introduite sur la base de l'article 9ter de la loi du 15 décembre 1980 précitée, (...) n'est pas en mesure de quitter la structure d'accueil dans laquelle il réside".

De Vivaldi-regering zoekt koortsachtig naar oplossingen om de druk op het opvangnetwerk te verlichten. Volgens de bevoegde staatssecretaris zitten veel personen in de opvang terwijl zij geen asielprocedure meer hebben lopen maar wel een andere verblijfsaanvraag. Zij nemen de plaats in van asielzoekers die echt nood hebben aan opvang. Artikel 7, § 2, van de Opvangwet¹ bepaalt inderdaad de mogelijkheid om in bepaalde gevallen het recht op materiële hulp te verlengen, ondanks de afgewezen asielprocedure:

1° wanneer de afgewezen asielzoeker "geen gevolg kan geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten dat hem werd betekend en die, met het oog op het beëindigen van het schooljaar, een aanvraag tot uitstel van zijn bevel om het grondgebied te verlaten heeft ingediend bij de autoriteiten bevoegd voor asiel en migratie, en dit ten vroegste drie maanden voor het einde van het schooljaar";

2° zwangere uitgeprocedeerde verzoeksters om internationale bescherming, vanaf de zevende maand van de zwangerschap tot en met na de afloop van de tweede maand na de bevalling;

3° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, die een aanvraag heeft ingediend bij de autoriteiten bevoegd voor asiel en migratie tot uitstel van het bevel om het grondgebied te verlaten omwille van een onmogelijkheid om redenen onafhankelijk van zijn wil, om terug te keren naar zijn land van herkomst";

4° de afgewezen asielzoeker die ouder is van een Belgisch kind en een regularisatieaanvraag op basis van artikel 9bis van de Vreemdelingenwet² heeft ingediend;

5° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief afgesloten zijn, die "om gestaafde medische redenen en steunend op een aanvraag tot machtiging tot verblijf ingediend op grond van artikel 9ter van voornoemde wet van 15 december 1980, zich in de onmogelijkheid bevindt om de opvangstructuur waar hij verblijft, te verlaten".

¹ Il s'agit de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, publiée au *Moniteur belge* du 7 mai 2007 (première éd.), err., *Moniteur belge* du 7 juin 2007.

² Il s'agit de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, publiée au *Moniteur belge* du 31 décembre 1980.

¹ De Opvangwet is de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 7 mei 2007 (eerste uitg.), err., *Belgisch Staatsblad* van 7 juni 2007.

² De Vreemdelingenwet is de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1980.

Enfin, le même article prévoit que “dans des circonstances particulières liées au respect de la dignité humaine, l’Agence peut déroger aux conditions fixées par la présente disposition”³.

La présente proposition de loi fait suite aux déclarations de la secrétaire d’État selon lesquelles 1000 places pourraient être libérées si ces catégories de personnes ne bénéficiaient plus de cette prolongation de l'aide à l'accueil. Elle supprime dès lors les catégories d'étrangers définies à l'article 7, § 2, 3° à 6°, de la loi sur l'accueil, à savoir:

“3° l’étranger dont la procédure d’asile et la procédure devant le Conseil d’État se sont clôturées négativement, qui introduit auprès des autorités compétentes en matière d’asile et de migration une demande de prolongation de son ordre de quitter le territoire parce qu'il ne peut rentrer dans son pays d'origine en raison de circonstances indépendantes de sa volonté. (...)

4° l’étranger dont la procédure d’asile et la procédure devant le Conseil d’État se sont clôturées négativement, qui ne peut donner suite à l’ordre de quitter le territoire qui lui a été notifié et qui est parent d’un enfant belge et qui a introduit une demande d’autorisation de séjour auprès des autorités compétentes en matière d’asile et de migration sur la base de l’article 9bis de la loi du 15 décembre 1980. La prolongation du droit à l'aide matérielle se termine quand les autorités compétentes en matière d’asile et de migration se sont prononcées sur la demande d’autorisation de séjour;

(...) 6° l’étranger dont la procédure d’asile et la procédure devant le Conseil d’État se sont clôturées négativement, qui s'est vu notifier un ordre de quitter le territoire, et qui pour des raisons médicales certifiées et étayées par une demande d’autorisation de séjour introduite sur la base de l’article 9ter de la loi du 15 décembre 1980 précitée (...) n'est pas en mesure de quitter la structure d'accueil dans laquelle il réside.

Dans l'hypothèse visée à l'alinéa 1^{er}, 6°, l'étranger doit justifier, par le biais d'une attestation d'un médecin déposée à l'appui de sa demande, qu'il se trouve dans cette situation d'impossibilité médicale de quitter la structure d'accueil. Si elle l'estime requis, l'Agence sollicite un avis médical complémentaire. Un contrôle de la persistance du motif d'impossibilité médicale de quitter la structure d'accueil est effectué périodiquement par l'Agence. La prolongation du droit à l'aide matérielle prend fin quand ce contrôle démontre que l'impossibilité médicale ne persiste plus, et, en toute hypothèse, au moment de la

Datzelfde wetsartikel stelt ten slotte ook dat “in bijzondere omstandigheden betreffende het respect voor de menselijke waardigheid het Agentschap kan afwijken van de voorwaarden die door huidige bepaling gesteld worden”.³

Gelet op de verklaringen van de staatssecretaris, dat door dergelijke categorieën niet langer recht te geven op die verlengde opvanghulp, 1000 plaatsen zouden vrieken, dienen wij dit wetsvoorstel in. De categorieën vreemdelingen, zoals omschreven in artikel 7, § 2, 3° tot 6°, van de Opvangwet, worden opgeheven:

“3° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, die een aanvraag heeft ingediend bij de autoriteiten bevoegd voor asiel en migratie tot uitstel van het bevel om het grondgebied te verlaten omwille van een onmogelijkheid om redenen onafhankelijk van zijn wil, om terug te keren naar zijn land van herkomst. (...)

4° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, die geen gevolg kan geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten dat hem werd betekend, en die ouder is van een Belgisch kind en een aanvraag tot machtiging tot verblijf heeft ingediend bij de autoriteiten bevoegd voor asiel en migratie op grond van artikel 9bis van voornoemde wet van 15 december 1980. De verlenging van het recht op de materiële hulp eindigt wanneer de autoriteiten bevoegd voor asiel en migratie zich hebben uitgesproken over de aanvraag tot machtiging tot verblijf;

(...) 6° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief afgesloten zijn, aan wie een bevel om het grondgebied te verlaten betekend werd, en die om gestaafde medische redenen en steunend op een aanvraag tot machtiging tot verblijf ingediend op grond van artikel 9ter van voornoemde wet van 15 december 1980, zich in de onmogelijkheid bevindt om de opvangstructuur waar hij verblijft, te verlaten.

In de in het eerste lid, 6°, beoogde hypothese moet de vreemdeling met een getuigschrift van een geneesheer dat ter ondersteuning van zijn aanvraag werd ingediend, staven dat hij zich bevindt in deze situatie van medische onmogelijkheid om de opvangstructuur te verlaten. Als het dit vereist acht, vraagt het Agentschap bijkomend medisch advies. Het Agentschap voert periodiek een controle uit van het voortbestaan van het motief van medische onmogelijkheid om de opvangstructuur te verlaten. De verlenging van het recht op de materiële hulp eindigt wanneer deze controle aantoont dat de

³ Voir l'article 7, § 3, de la loi sur l'accueil.

³ Zie artikel 7, § 3, van de Opvangwet.

notification de la décision quant à la recevabilité de la demande d'autorisation de séjour.”.

Il semblerait que des personnes dont la demande de regroupement familial est pendante continuent également à résider dans une structure d'accueil. Pour éviter tout abus du droit d'accueil, la proposition de loi insère dans la loi sur l'accueil une disposition générale qui exclut de telles situations et supprime la possibilité d'accueil dans ces cas.

medische onmogelijkheid niet langer bestaat, en, in ieder geval, op het ogenblik van de betekening van de beslissing betreffende de ontvankelijkheid van de aanvraag tot machtiging tot verblijf.”.

Ook personen die een aanvraag tot gezinshereniging hangende hebben, zouden nog in een opvangstructuur verblijven. Om het wangebruik van het recht op opvang te vermijden, wordt een algemene bepaling in de Opvangwet opgenomen, die dergelijke situaties uitsluit en de mogelijkheid tot opvang intrekt.

Theo Francken (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 7, § 2, de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, modifié en dernier lieu par la loi du 21 novembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les 3° et 6° sont abrogés;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 3

L'article 7, § 3, de la même loi, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le bénéfice de l'aide matérielle ne peut être prolongé si l'étranger dont la procédure d'asile et la procédure devant le Conseil d'État se sont clôturées négativement a introduit une demande d'autorisation ou d'admission au séjour de plus de trois mois en vertu de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.”

9 mars 2023

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 7, § 2, van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, laatstelijk gewijzigd door de wet van 21 november 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de bepalingen onder 3° tot 6° opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 3

Art. 7, § 3, van dezelfde wet, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het recht op materiële hulp kan evenwel niet worden verlengd indien de vreemdeling, van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief afgesloten zijn, een aanvraag tot machtiging of toelating tot verblijf van meer dan drie maanden heeft ingediend op grond van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.”

9 maart 2023

Theo Francken (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)