

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 octobre 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à l'accord de libre-échange
entre l'Union européenne et le Mercosur****Proposition de résolution visant à rejeter
l'accord de libre-échange avec le Mercosur****Rapport**fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
MM. **Wouter De Vriendt** et
Samuel Cogolati**Sommaire****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Auditions du 14 juin 2023	6
A. Exposés introductifs des orateurs	6
B. Questions des membres	25
C. Réponses des orateurs	35
D. Répliques des membres	47
IV. Discussion générale	49
V. Discussion et votes des considérants et des points du dispositif	50
A. DOC 55 3253/001	50
B. DOC 55 980/001	52
Annexes: auditions des 13 janvier, 20 janvier 2021 et échange de vues du 24 février 2021	53

*Voir:*Doc 55 **3253 (2022/2023)**:

- 001: Proposition de résolution de Mme Van Bossuyt et consorts.
002: Amendement.

Doc 55 **0980/ (2019/2020)**:

- 001: Proposition de résolution de M. Gilissen et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 oktober 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de vrijhandelsovereenkomst
tussen de Europese Unie en Mercosur****Voorstel van resolutie tot verwerping
van het Mercosur-vrijhandelsakkoord****Verslag**namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heren **Wouter De Vriendt** en
Samuel Cogolati**Inhoud****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Hoorzitting van 14 juni 2023	6
A. Inleidende uiteenzettingen van de sprekers	6
B. Vragen van de leden	25
C. Antwoorden van de sprekers	35
D. Replieken van de leden	47
IV. Algemene bespreking	49
V. Bespreking van en stemmingen over de consideransen, de stellingnamen en de verzoeken	50
A. DOC 55 3253/001	50
B. DOC 55 980/001	52
Bijlagen: hoorzittingen van 13 januari, 20 januari 2021 en gedachtewisseling van 24 februari 2021	53

*Zie:*Doc 55 **3253 (2022/2023)**:

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Bossuyt c.s.
002: Amendement.

Doc 55 **0980/ (2019/2020)**:

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Gilissen c.s.

10422

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedeke Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné plusieurs propositions de résolution relative à l'accord de libre échange UE-Mercosur.

Au cours de sa réunion du 24 novembre 2020, la commission a décidé de joindre les propositions de résolution DOC 55 980/001 et 1562/001, et au cours de sa réunion du 9 décembre 2020, d'y joindre la proposition de résolution DOC 55 1424/001.

Au cours de sa réunion du 9 décembre 2020, la commission a également décidé d'organiser des auditions conformément à l'article 28 du Règlement. Ces auditions ont eu lieu les 13, 20 janvier et 24 février 2021. Le rapport de ces auditions est repris en annexe.

Au cours de sa réunion du 23 mai 2023, la commission a décidé de disjoindre la proposition DOC 55 1562/001, ainsi que de joindre les propositions de résolution DOC 55 2482/001, 3253/001 et 3344/001 à la discussion des propositions de résolution DOC 55 980/001 et 1424/001.

De nouvelles auditions ont été organisées conformément à l'article 28 du Règlement. Elles se sont tenues le 14 juin 2023.

Au cours de sa réunion du 20 septembre 2023, la commission a décidé de disjoindre toutes les propositions de résolution susmentionnées.

La commission a ensuite décidé de ne consacrer qu'une seule et même discussion aux propositions de résolution DOC 55 3253/001 et DOC 55 980/001.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS**1. Exposé introductif DOC 55 3253/001**

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne tout d'abord l'importance incontestable qu'auront les énergies renouvelables dans le mix énergétique futur de la Belgique. Par conséquent, des métaux précieux seront entre autres nécessaires pour la fabrication de panneaux solaires et d'éoliennes. Par ailleurs, la pandémie a été une bonne leçon pour les pays d'Europe,

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft meerdere voorstellen van resolutie besproken betreffende de vrijhandelsovereenkomst EU-Mercosur.

Tijdens haar vergadering van 24 november 2020 heeft de commissie beslist om voorstellen van resolutie DOC 55 980/001 en 1562/001 samen te voegen en, tijdens haar vergadering van 9 december 2020, om er voorstel van resolutie DOC 55 1424/001 bij te voegen.

Tijdens haar vergadering van 9 december 2020 heeft de commissie ook beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement hoorzittingen te organiseren. Die hoorzittingen hebben plaatsgehad op 13, 20 januari en 24 februari 2021. Het verslag van die hoorzittingen gaan als bijlage.

Tijdens haar vergadering van 23 mei 2023 heeft de commissie beslist om voorstel van resolutie DOC 55 1562/001 los te koppelen, alsook om voorstellen van resolutie DOC 55 2482/001, 3253/001 en 3344/001 samen te voegen bij voorstellen van resolutie DOC 55 980/001 en 1424/001.

Bijkomende hoorzittingen werden georganiseerd, overeenkomstig artikel 28 van het Reglement. Die hebben plaatsgehad op 14 juni 2023.

Tijdens haar vergadering van 20 september 2023 heeft de commissie beslist om alle voorgenoemde voorstellen van resolutie los te koppelen.

Voorts heeft de commissie beslist om eenzelfde discussie te voeren over voorstellen van resolutie DOC 55 3253/001 en DOC 55 980/001.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**1. Inleidende uiteenzetting betreffende DOC 55 3253/001**

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) benadrukt eerst en vooral dat hernieuwbare energie van onmiskenbaar belang zal zijn in de toekomstige energiemix van België. Als gevolg daarvan zullen edelmetalen nodig zijn om onder andere zonnepanelen en windturbines te produceren. Voorts is de COVID-19-pandemie een goede les geweest voor de Europese landen. Zij hebben beseft

qui ont compris qu'ils devaient s'efforcer d'être moins dépendants d'autres pays, tels que la Chine, pour la production de certaines marchandises essentielles. Il y a donc lieu de diversifier les partenaires commerciaux du secteur en question. Or la plupart des métaux précieux sont originaires d'Amérique latine, soit des pays du Mercosur, entre autres.

La proposition de résolution à l'examen a trait à l'accord de libre-échange entre l'UE et le Mercosur. Mme Van Bossuyt fait remarquer que cet accord est en discussion depuis longtemps mais n'est toujours pas signé. L'objectif est d'inciter le gouvernement belge à œuvrer pour que cet accord soit signé rapidement au niveau européen.

Selon la membre, cet accord fera partie des priorités de la présidence espagnole du Conseil de l'UE durant le deuxième semestre 2023. Mais de telles négociations peuvent prendre du temps. Elle estime donc que la Belgique doit donner un signal clair à l'Espagne et lui assurer qu'elle prendra le relais à ce sujet pendant sa présidence au premier semestre 2024. D'une manière générale, Mme Van Bossuyt est d'ailleurs d'avis que la Belgique, pendant les six mois où elle assumera la présidence du Conseil de l'UE, devra considérer la négociation et la conclusion d'accords commerciaux comme prioritaires. Ils sont en effet vitaux pour une économie ouverte comme celle de la Belgique: en Flandre, un emploi sur trois dépend des exportations belges.

Cet accord UE-Mercosur est non seulement important pour le commerce et l'économie, mais aussi pour l'atténuation des changements climatiques et le respect de l'environnement au niveau mondial. Pour la membre, l'accord permet d'avancer de manière significative en matière de protection de l'environnement et du climat. Étant donné les nombreuses interrogations à ce sujet, la proposition de résolution demande également au gouvernement d'encourager la Commission européenne à mener une évaluation d'impact concernant les effets de l'accord sur le changement climatique, la déforestation, la biodiversité, l'utilisation des terres, le bien-être animal, les droits humains, l'égalité des genres et l'emploi, afin d'infirmes les mythes qui entourent l'accord.

Enfin, la membre affirme que si l'UE ne conclut pas un accord avec le Mercosur, quelqu'un d'autre le fera, par exemple la Chine. Dans ce cas, il ne fait pour elle aucun doute que les normes environnementales et climatiques ne seront même pas abordées pendant les négociations. Il est dès lors crucial que l'UE ne rate pas une telle opportunité.

dat ze ernaar moeten streven minder afhankelijk te zijn van andere landen, zoals China, voor de productie van bepaalde essentiële goederen. Er is dus reden om in te zetten op de diversificatie van de handelspartners in de betrokken sector. De meeste edelmetalen komen nu eenmaal uit Latijns-Amerika, onder meer uit de Mercosurlanden.

Het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie betreft de vrijhandelsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Mercosur. Mevrouw Van Bossuyt wijst erop dat die overeenkomst reeds lang wordt besproken, maar nog altijd niet is ondertekend. Beoogd wordt de Belgische regering aan te sporen op te roepen tot de snelle ondertekening van deze overeenkomst op Europees niveau.

Volgens de spreekster zal deze overeenkomst een van de prioriteiten zijn van het Spaanse voorzitterschap van de Raad van de EU in de tweede helft van 2023. Dergelijke onderhandelingen kunnen evenwel tijd vergen. Aldus is zij van oordeel dat België Spanje een duidelijk sein moet geven en Spanje moet verzekeren dat ons land de fakkel zal overnemen tijdens zijn voorzitterschap in de eerste helft van 2024. Mevrouw Van Bossuyt vindt over het algemeen trouwens dat België tijdens zijn zes maanden durende voorzitterschap van de Raad van de EU voorrang moet geven aan het onderhandelen over en het sluiten van handelsovereenkomsten. Die zijn immers van vitaal belang voor een open economie als die van België: in Vlaanderen hangt 1 op de 3 banen af van de Belgische export.

Deze vrijhandelsovereenkomst tussen de EU en de Mercosur is niet alleen belangrijk voor de handel en de economie, maar ook om de klimaatverandering tegen te gaan en met het oog op de eerbiediging van het milieu op wereldniveau. Volgens de spreekster schept de overeenkomst ruimte voor significante vooruitgang op het stuk van milieu- en klimaatbescherming. Gelet op de vele vraagtekens rond deze kwestie, verzoekt het voorstel van resolutie de regering ook om de Europese Commissie aan te moedigen een effectbeoordeling uit te voeren van de voorgenomen vrijhandelsovereenkomst, met inbegrip van de gevolgen voor de klimaatverandering, de ontbossing, de biodiversiteit, het landgebruik, het dierenwelzijn, de mensenrechten, de gendergelijkheid en de werkgelegenheid, teneinde de mythes rond de overeenkomst te ontkrachten.

Tot slot stelt het lid dat als de EU geen overeenkomst met de Mercosur sluit, andere landen dat wel zullen doen, bijvoorbeeld China. In dat geval twijfelt ze er niet aan dat de milieu- en klimaatnormen niet eens aan bod zullen komen tijdens de onderhandelingen. Het is derhalve cruciaal dat de EU een dergelijke kans niet voorbij laat gaan.

2. Exposé introductif DOC 55 980/001

M. Erik Gilissen (VB), coauteur de la proposition de résolution, explique que son groupe n'est pas favorable à l'accord avec le Mercosur pour des raisons économiques, sanitaires et environnementales.

Tout d'abord, cet accord aurait un impact considérable sur l'agriculture européenne en général et sur l'agriculture belge en particulier. L'agriculture belge est particulièrement sensible à un renforcement de la concurrence exercée par l'Amérique du Sud. D'importants volumes de viande et de sucre arriveront en effet en Europe à des tarifs douaniers réduits, ou seront exonérés de droits de douane, alors que ces secteurs sont déjà confrontés à des prix trop bas. On redoute dès lors que ces importations supplémentaires déstabilisent les marchés agricoles. D'après un rapport de la Commission européenne datant de 2011, l'accord commercial avec le Mercosur entraînera un manque à gagner de 7 milliards d'euros pour les éleveurs et les producteurs européens de betteraves sucrières.

Deuxièmement, la qualité de la viande suscite des inquiétudes sur le plan sanitaire. Le bœuf sud-américain est souvent traité aux hormones. Le poulet brésilien a très mauvaise réputation, un poulet sur cinq exporté par le Brésil étant contaminé à la salmonelle. L'intervenant se demande également comment l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) pourra contrôler tout cela de manière approfondie. Enfin, les réglementations sud-américaines en matière de pesticides et de médicaments sont très différentes de la réglementation européenne. L'utilisation de médicaments et de pesticides interdits par l'Union européenne est largement répandue dans le secteur de l'élevage au Brésil. Les teneurs maximales de résidus de pesticides sont clairement plus élevées dans les pays du Mercosur qu'en Europe. Les conditions de production diffèrent fortement, dans ces pays, des conditions de production strictes en vigueur dans l'Union européenne. C'est donc à juste titre que les organisations agricoles reprochent à la Commission européenne de mener une politique de deux poids, deux mesures.

M. Gilissen estime qu'une agriculture familiale locale et durable est préférable à l'agriculture industrielle à grande échelle de l'Amérique du Sud, *a fortiori* si de sérieuses questions se posent à propos de la qualité des produits provenant de pays du Mercosur.

L'accord Mercosur appelle également de sérieuses réserves sur le plan environnemental, notamment des inquiétudes à propos de la déforestation rapide. Les forêts tropicales sont détruites afin de créer des prairies

2. Inleidende uiteenzetting betreffende DOC 55 980/001

De heer Erik Gilissen (VB), mede-indiener van het voorstel van resolutie, geeft aan dat zijn fractie economische, gezondheids- en ecologische bezwaren heeft tegen de Mercosurovereenkomst.

Dit akkoord zal vooreerst een zware impact hebben op de Europese landbouw in het algemeen en op de Belgische landbouw in het bijzonder. De Belgische landbouw is bijzonder gevoelig aan extra concurrentie vanuit Zuid-Amerika. Grote volumes vlees en suiker komen aan verlaagd douanetarief of zelfs tariefvrij naar Europa, terwijl die sectoren reeds worstelen met een slechte prijsvorming. Gevreesd wordt dan ook dat de bijkomende import de landbouwmarkten gaat ontwrichten. Volgens een rapport van de Europese Commissie uit 2011 zal het Mercosurhandelsakkoord de Europese veehouders en suikerbietelers een inkomensverlies van 7 miljard euro bezorgen.

Ten tweede zijn er gezondheidsbedenkingen omtrent de kwaliteit van het vlees. Runderen uit Zuid-Amerika worden vaak met hormonen behandeld. Kippen uit Brazilië hebben een bijzonder slechte naam, een op vijf kippen die Brazilië exporteert is besmet met salmonella. Het lid vraagt zich ook af hoe het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) dit allemaal grondig kan controleren. Ten slotte is de regelgeving rond pesticiden en medicijnen heel anders in Zuid-Amerika dan in Europa. Het gebruik van medicijnen en pesticiden die door de Europese Unie verboden zijn, is wijdverspreid in de Braziliaanse veesector. Ook de maximale residulimieten van pesticiden in de Mercosurlanden liggen duidelijk veel hoger dan in Europa. De productieomstandigheden zijn in de Mercosurlanden zeer verschillend van de strenge Europese productievoorwaarden. De landbouworganisaties verwijten dan ook terecht de Europese Commissie met twee maten en twee gewichten te werken.

De heer Gilissen is dan ook van mening dat de duurzame lokale familiale landbouw de voorkeur geniet boven de grootschalige industriële landbouw van Zuid-Amerika, zeker als er ernstige vragen rond de kwaliteit van de producten in Mercosurlanden gesteld kunnen worden.

Ook vanuit ecologisch perspectief zijn ernstige bedenkingen in te brengen tegen de Mercosurovereenkomst. Er is bezorgdheid over de snelle ontbossing. Tropische wouden worden vernield om grasland te creëren ten

destinées à l'industrie brésilienne de la viande, qui peut ainsi envoyer du bœuf bon marché en Europe.

Le bien-être des animaux, soumis à des règles très différentes dans les pays d'Amérique du Sud, est également une source d'inquiétudes. Les normes en matière d'élevage sont beaucoup moins strictes dans ces pays qu'en Europe occidentale. De même, la législation sur le bien-être animal y est beaucoup plus laxiste. C'est pourquoi, en matière de protection des animaux, le Brésil n'obtient qu'un "C" alors que la plupart des pays d'Europe occidentale obtiennent un "A"¹.

Tant que des conditions et des garanties complémentaires n'auront pas été négociées, la Belgique devra rejeter cet accord. Plusieurs pays européens, dont la France, l'Allemagne, l'Autriche et l'Irlande, ont déjà annoncé qu'ils n'approuveraient pas le traité, notamment pour des raisons environnementales (protection de l'Amazonie). Le Parlement européen a également annoncé que le traité entre l'Union européenne et le Mercosur ne pouvait pas être ratifié dans sa forme actuelle.

C'est pourquoi la proposition de résolution à l'examen demande au gouvernement fédéral de rejeter le volet agricole de l'accord de libre-échange avec le Mercosur.

III. — AUDITIONS DU 14 JUIN 2023

A. Exposés introductifs des orateurs

1. *Exposé introductif de M. Paolo Garzotti, chef d'unité Amérique latine à la Direction générale du commerce de la Commission européenne*

M. Paolo Garzotti, chef d'unité Amérique latine à la Direction générale du commerce de la Commission européenne, commence son intervention en se référant à ce qu'a déclaré la présidente de la Commission européenne, Mme Ursula von der Leyen, lors de la conférence de presse conjointe tenue avec le président du Brésil, M. Lula da Silva, à savoir que la Commission a l'ambition de conclure l'accord politique avec le Mercosur d'ici la fin de l'année 2023. Il précise ensuite que la prochaine réunion des négociateurs est prévue le 29 juin 2023, et que les pays du Mercosur devraient réagir entretemps à la proposition de la Commission européenne sur les questions du développement durable. Le sommet UE-Amérique

behoeve van de Braziliaanse vleesindustrie om zo goedkoop rundvlees naar Europa te sturen.

Er zijn ook bezorgdheden over het dierenwelzijn, waarvoor in de Zuid-Amerikaanse landen heel andere regels gelden. De standaarden voor het houden van dieren liggen veel lager dan de standaarden in West-Europa. De wetgeving voor het welzijn van dieren is veel lakser dan de wetgeving in West-Europese landen. Brazilië scoort dan ook slechts een C op het vlak van dierenbescherming, terwijl de West-Europese landen veelal een A score halen¹.

Zolang er geen bijkomende voorwaarden en garanties worden onderhandeld moet België dit akkoord verwerpen. Verschillende Europese landen, waaronder Frankrijk, Duitsland, Oostenrijk en Ierland, hebben reeds aangekondigd dat zij het verdrag niet zouden goedkeuren omwille van, bijvoorbeeld, milieuaspecten (bescherming van het Amazonegebied). Het Europees Parlement heeft ook aangekondigd dat de EU-Mercosurovereenkomst in de bestaande vorm niet kan worden geratificeerd.

Het voorstel van resolutie verzoekt dan ook de federale regering om het landbouwonderdeel van de Mercosurvrijhandelsovereenkomst te verwerpen.

III. — HOORZITTING VAN 14 JUNI 2023

A. Inleidende uiteenzettingen van de sprekers

1. *Inleidende uiteenzetting van de heer Paolo Garzotti, hoofd administratieve eenheid Latijns-Amerika bij het Directoraat-generaal Handel van de Europese Commissie*

De heer Paolo Garzotti, hoofd administratieve eenheid Latijns-Amerika bij het Directoraat-generaal Handel van de Europese Commissie, verwijst vooreerst naar de verklaring die mevrouw Ursula von der Leyen, de voorzitter van de Europese Commissie, tijdens de gezamenlijke persconferentie met de Braziliaanse president Lula da Silva heeft afgelegd, namelijk dat de Commissie tegen eind 2023 een politiek akkoord met de Mercosurlanden rond wil hebben. Hij deelt vervolgens mee dat de volgende vergadering van de onderhandelaars op 29 juni 2023 staat gepland en dat de Mercosurlanden in de tussentijd zouden moeten reageren op het voorstel van de Europese Commissie over de thema's inzake duurzame

¹ Cf. <https://api.worldanimalprotection.org>

¹ Zie <https://api.worldanimalprotection.org>

latine-Caraïbes, en juillet 2023, sera l'occasion idéale de réaliser des progrès sur les questions en suspens.

M. Garzotti est d'avis que l'accord avec le Mercosur est un accord très important et mutuellement bénéfique, tant sur le plan économique que géopolitique, *a fortiori* compte tenu des dernières évolutions de la situation géopolitique mondiale. Il s'agit d'un accord qui n'est pas que commercial, puisqu'il contient également un pilier de coopération et un pilier politique.

La conclusion d'un tel accord permettrait tant à l'UE qu'aux pays du Mercosur de disposer d'une plateforme commune pour coopérer sur un large éventail de sujets, allant du changement climatique à la résistance aux antimicrobiens, en passant par la protection de l'environnement, les énergies renouvelables et les droits humains. Le nouvel instrument conjoint faciliterait par ailleurs la coordination et l'action sur les principaux défis mondiaux, notamment la transition écologique et numérique, les conséquences de la pandémie ou les conséquences de la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine.

De plus, l'orateur juge que cet accord est essentiel pour contrer la croissance significative de la Chine, qui est devenue le partenaire commercial le plus important des pays d'Amérique latine. Si l'UE ne saisit pas l'occasion qui se présente aujourd'hui, elle risque de rater une chance unique de devenir un acteur clé dans cette région.

Du point de vue du développement durable, M. Garzotti affirme que l'accord prévoit des engagements dans le droit fil de l'Accord de Paris sur le climat, ainsi que dans le domaine de la protection de l'environnement et des droits des travailleurs. Bien qu'il n'aborde pas tous les défis liés au développement durable, il incite fortement des pays comme le Brésil à tenir leurs engagements en la matière, notamment en ce qui concerne la déforestation illégale. Il offre une plateforme unique pour engager les pays du Mercosur à effectuer des améliorations sur les défis mondiaux que sont le changement climatique, la biodiversité et les droits des travailleurs.

Les annonces positives du gouvernement brésilien en matière de politique environnementale devraient aider l'UE à clarifier davantage les engagements déjà négociés, en détaillant notamment les chapitres au sujet du commerce et du développement durable. Un instrument juridiquement contraignant devrait servir de base pour apprécier si des violations ont eu lieu par rapport aux engagements pris.

ontwikkeling. De in juli 2023 geplande top van de EU, Latijns-Amerika en het Caribisch gebied zal de ideale gelegenheid vormen om over de hangende kwesties vooruitgang te boeken.

Volgens de heer Garzotti is de Mercosurovereenkomst een zeer belangrijke overeenkomst en hebben alle partijen er zowel economisch als geopolitiek baat bij, zeker in het licht van de recentste wereldwijde geopolitieke evoluties. Het is geen pure handelsovereenkomst, aangezien ze tevens een samenwerkings- en een beleidssokkel bevat.

Via het sluiten van een dergelijke overeenkomst zouden zowel de EU als de Mercosurlanden over een gemeenschappelijk platform kunnen beschikken om in een brede waaier van thema's samen te werken: klimaatverandering, antibioticaresistentie, milieubescherming, hernieuwbare energie, mensenrechten enzovoort. Het nieuwe gezamenlijke instrument zou ook de coördinatie en de acties kunnen faciliteren in het kader van de belangrijkste mondiale uitdagingen, zoals de ecologische en digitale transitie, de gevolgen van de pandemie of de gevolgen van de Russische agressieoorlog tegen Oekraïne.

De spreker acht deze overeenkomst bovendien van wezenlijk belang om een dam op te werpen tegen de onstuitbare groei van China, dat de belangrijkste handelspartner van de landen van Latijns-Amerika is geworden. Indien de EU de gelegenheid die zich thans voordoet, niet te baat neemt, dreigt ze een unieke kans te mislopen om een sleutelactor in die regio te worden.

Wat duurzame ontwikkeling betreft, bevestigt de heer Garzotti dat de overeenkomst verbintenissen behelst die rechtstreeks aansluiten bij de Klimaatovereenkomst van Parijs, alsook verbintenissen op het vlak van milieubescherming en werknemersrechten. Hoewel de overeenkomst niet alle uitdagingen inzake duurzame ontwikkeling aansnijdt, vormt ze voor landen zoals Brazilië een sterke aanmoediging om hun verbintenissen ter zake gestand te doen, vooral op het vlak van illegale boskap. Ze vormt een uniek platform om de Mercosurlanden aan te zetten tot engagementen op het vlak van de mondiale uitdagingen, zoals de klimaatverandering, de biodiversiteit en de werknemersrechten.

De positieve aankondigingen van de Braziliaanse regering over haar milieubeleid zouden de EU moeten helpen om de reeds onderhandelde verbintenissen verder uit te klaren, vooral om de hoofdstukken over handel en duurzame ontwikkeling uit te diepen. Er zou een juridisch afdwingbaar instrument moeten komen om te beoordelen of de gemaakte verbintenissen al dan niet worden geschonden.

Pour M. Garzotti, si l'UE rejette cet accord, elle pénalisera le président brésilien, M. Lula da Silva, alors qu'il est disposé à coopérer sur la problématique de la déforestation – pour remédier à la politique environnementale désastreuse de son prédécesseur, M. Jair Bolsonaro. Or c'est une des principales préoccupations exprimées par les détracteurs de l'accord UE-Mercosur.

La nouvelle législation adoptée le 19 avril 2023 par le Parlement européen pour lutter contre la déforestation change également la donne à cet égard. Elle vise en effet à interdire, sur le territoire de l'UE, le commerce de produits provenant de terres déboisées ou qui ont causé la dégradation des forêts. Cette réglementation devrait s'appliquer également aux produits vendus dans le cadre de l'accord UE-Mercosur, s'il est conclu.

À ce sujet, l'orateur rappelle que des échanges commerciaux continueront d'avoir lieu avec les pays du Mercosur, qu'il y ait un accord ou non, tout comme c'est le cas avec d'autres pays du monde avec qui aucun accord n'a été conclu, comme les États-Unis et la Chine. Un accord permettrait à ces échanges commerciaux de se dérouler de manière plus maîtrisée, selon des règles claires et moyennant une certaine prévisibilité. Un accord faciliterait le commerce, mais aussi sa régulation, en particulier en ce qui concerne le développement durable. Ainsi, l'accord précise notamment que les parties engagées ne peuvent pas réduire les normes en matière de protection de l'environnement ou de droits des travailleurs, telles que prévues dans la législation nationale, pour favoriser le commerce ou les investissements.

L'orateur attire également l'attention sur les conséquences de l'absence d'un accord avec le Mercosur. Il n'est ainsi pas certain que l'UE serait en mesure de mieux protéger ses intérêts commerciaux, ou de disposer des moyens légaux nécessaires pour peser sur les questions relatives au développement durable. L'évolution de ces dernières années laisse supposer que ce ne serait pas le cas.

Il existe également un certain nombre de mythes sur l'impact négatif d'un tel accord, notamment pour les questions de déforestation et de marché agricole, que M. Garzotti juge largement exagérés. Pour ce qui concerne la viande bovine, les quotas négociés dans le cadre de l'accord équivalent par exemple à douze jours d'exportations du Mercosur vers la Chine. L'impact de cet accord sur la consommation de viande bovine au sein de l'UE serait, compte tenu des quotas, d'à peu près 200 grammes par consommateur par an. La viande bovine, la volaille et le sucre sont des produits clés pour la Belgique et les quantités d'exportation par le

Mocht de EU die overeenkomst verwerpen, dan zal ze de Braziliaanse president Lula da Silva straffen, terwijl hij bereid is tot samenwerking rond de ontbossingsproblematiek en aldus het nefaste milieubeleid van zijn voorganger Jair Bolsonaro wil rektrekken. Dat was net een van de bekommelingen van de tegenstanders van de EU-Mercosurovereenkomst.

Ook de nieuwe wetgeving ter bestrijding van ontbossing, die het Europees Parlement op 19 april 2023 heeft aangenomen, zorgt voor een ommekeer op dat vlak. Krachtens die wetgeving komt er een verbod op de handel in producten die afkomstig zijn van ontboste gebieden of waarvoor het bosareaal werd aangetast. Die regelgeving zou eveneens van toepassing zijn op de producten die in het kader van de te sluiten overeenkomst tussen de EU- en de Mercosurlanden worden verkocht.

De spreker brengt in dat verband in herinnering dat er handelsuitwisselingen met de Mercosurlanden zullen blijven plaatsvinden, overeenkomst of geen overeenkomst, net zoals er thans uitwisselingen bestaan met andere landen in de wereld waarmee geen enkele overeenkomst werd gesloten, zoals de Verenigde Staten en China. Via een overeenkomst zouden die handelsuitwisselingen meer beheerst, enigszins voorspelbaar en volgens duidelijke regels kunnen verlopen. Niet alleen de handel zou wel varen bij een overeenkomst, maar ook de regulering ervan, vooral wat duurzame ontwikkeling betreft. Zo verduidelijkt de overeenkomst inzonderheid dat de contracterende partijen de in de nationale wetgeving vastgelegde normen inzake milieubescherming of inzake werknemersrechten niet mogen verzwakken ter bevordering van handel of investeringen.

De spreker vestigt tevens de aandacht op de gevolgen van het uitblijven van een EU-Mercosurovereenkomst. Zo is het niet zeker dat de EU zonder overeenkomst in staat zou zijn haar handelsbelangen beter te beschermen of dat ze de noodzakelijke wettelijke middelen in handen zou krijgen waarmee ze kan wegen op duurzame-ontwikkelingsthema's. De evolutie van de afgelopen jaren doet vermoeden dat dat niet geval zou zijn.

Er doen tevens een aantal – volgens de heer Garzotti sterk overdreven – mythes de ronde over de negatieve impact die een dergelijk akkoord zou hebben en dan inzonderheid op het vlak van ontbossing en de afzet van landbouwproducten. Wat bijvoorbeeld rundvlees betreft, komen de quota die in het kader van de overeenkomst zijn vastgelegd, overeen met de huidige hoeveelheid die op twaalf dagen van de Mercosurlanden naar China wordt geëxporteerd. Gezien de quota zou de impact van die overeenkomst op het rundvleesverbruik binnen de EU op ongeveer 200 gram per consument per jaar neerkomen. Rundvlees, gevogelte en suiker zijn voor België

Mercosur seraient limitées à un peu moins de 1 % de la consommation de l'UE. Ce sont donc des quotas très faibles. Il existe en plus une segmentation de ces quotas qui permet de mieux protéger les intérêts de l'UE, et les volumes sont introduits progressivement dans le temps, avec des périodes de transition allant jusqu'à sept ans, pour permettre aux différents secteurs de s'adapter.

Pour les produits sensibles, des clauses de sauvegarde, qui n'existent dans aucun autre accord, ont été ajoutées. Si les quotas génèrent des difficultés sur le marché, ces clauses permettraient d'interrompre l'accès au marché de l'UE pour les produits concernés. Il y a donc une double protection à cet égard.

Dans le cas peu probable où la mise en œuvre d'un accord avec le Mercosur entraînerait des perturbations du marché, la Commission s'est également engagée à offrir une aide efficace aux agriculteurs de l'UE. Suite aux événements liés à la Russie, l'expérience a montré que l'UE dispose, dans le cadre de la Politique agricole commune, des outils nécessaires pour intervenir de manière efficace sur le marché, lorsque la situation l'exige.

L'orateur conclut en rappelant les paroles de Mme von der Leyen, qui affirme que l'accord UE-Mercosur constitue une opportunité unique, à un moment géopolitique charnière, de renouer avec les pays d'Amérique latine. C'est une région qui a toujours été très proche de l'Union européenne et qui gagne en importance pour la transition économique, énergétique et numérique, notamment en raison des matières premières dont elle dispose. À ce stade, il est possible de créer une situation avantageuse pour les deux parties, l'UE obtenant les matières premières et offrant les technologies nécessaires pour stimuler le développement industriel et la transition verte de la région. Des accords similaires ont déjà été conclus avec pratiquement tous les autres pays de la région latino-américaine (Mexique, Chili, communauté andine, Amérique centrale). Il semble donc logique, pour l'orateur, de finaliser un accord avec les pays du Mercosur.

de la belangrijkste producten en de hoeveelheden ervan die de Mercosurlanden zouden uitvoeren, zouden iets minder dan 1 % van de EU-consumptie vertegenwoordigen. Het gaat dus om zeer lage quota, die daarenboven nog worden opgesplitst teneinde de belangen van de EU beter te beschermen. Ook verhogen de toegestane hoeveelheden geleidelijk met de tijd, met overgangperiodes van soms zeven jaar, waardoor de verscheidene sectoren de kans krijgen zich aan te passen.

Voor gevoelige producten werden er vrijwaringsclausules toegevoegd. Dergelijke clausules komen in geen enkele andere overeenkomst voor. Mochten de quota voor moeilijkheden op de markt zorgen, dan kan de toegang tot de EU-markt voor de betrokken producten op grond van die clausules worden onderbroken. Er geldt dus een dubbele bescherming in dat verband.

Mocht de tenuitvoerlegging van de overeenkomst met de Mercosurlanden voor marktverstoringen zorgen – wat weinig waarschijnlijk is –, dan zal de Commissie als onderdeel van haar verbintenissen doeltreffende hulp aan de Europese landbouwers aanbieden. Naar aanleiding van de gebeurtenissen als gevolg van het Russisch-Oekraïense conflict is gebleken dat de EU, indien nodig, in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid over de noodzakelijke instrumenten beschikt om doeltreffend op te markt tussenbeide te komen.

De spreker besluit zijn betoog met een verwijzing naar wat mevrouw von der Leyen heeft gezegd. Volgens haar vormt de overeenkomst tussen de EU en de Mercosurlanden een unieke gelegenheid op een geopolitiek scharniermoment om de relaties met de landen van Latijns-Amerika opnieuw aan te halen. Die regio heeft steeds heel dicht bij de Europese Unie gestaan en wint met de economische, digitale en energietransitie nog aan belang, inzonderheid dankzij de grondstoffen waarover ze beschikt. Thans kan er een voordelige situatie voor de twee partijen worden gecreëerd, waarbij de EU grondstoffen verkrijgt en in ruil daarvoor de noodzakelijke technologie levert om de industriële ontwikkeling en de groene transitie van de regio te stimuleren. Met zo goed als alle andere landen uit de Latijns-Amerikaanse regio (Mexico, Chili, de Andes-gemeenschap, de landen van Centraal-Amerika) werden reeds gelijkaardige overeenkomsten gesloten. Het lijkt de spreker bijgevolg logisch dat de overeenkomst met de Mercosurlanden wordt gefinaliseerd.

2. Exposé introductif de M. Christophe Payot, directeur de la politique commerciale européenne et de l'OMC au sein du SPF Affaires étrangères

M. Christophe Payot, directeur de la politique commerciale européenne et de l'OMC au sein du SPF Affaires étrangères, souligne tout d'abord que les propositions de résolution déposées à la Chambre témoignent de l'intérêt que suscitent les accords commerciaux en Belgique. Ainsi, lors des coordinations intra-belges organisées au SPF Affaires étrangères (DGE), les échanges reflètent également les sensibilités et positions divergentes à propos de cet accord. Il espère quant à lui que les discussions permettront de faire avancer un débat informé au sujet de l'accord avec le Mercosur mais également plus globalement, au sujet de la politique commerciale.

M. Payot commence par replacer le débat dans son contexte. Les discussions ont lieu à un moment très spécifique où la politique commerciale européenne est à la croisée des chemins. Le monde a clairement changé depuis le moment où l'accord politique avec le Mercosur a été conclu, en 2019.

Les crises successives de ces dernières années – la crise sanitaire, la crise énergétique, la guerre en Ukraine et les tensions commerciales avec les États-Unis – montrent à quel point tous les pays du monde sont interdépendants. Il n'est plus possible de vivre en autarcie, et les décisions de pays tiers ont souvent une incidence directe sur le quotidien de la population belge. Se pose donc la question de savoir comment il serait possible de concrétiser le concept d'"autonomie stratégique ouverte" et de diversifier les chaînes d'approvisionnement pour limiter cette dépendance.

Un deuxième facteur à prendre en compte est la crise traversée par l'Organisation mondiale du commerce (OMC). Bien que la douzième Conférence ministérielle de l'OMC, organisée en juin 2022, ait débouché sur des résultats plus ambitieux qu'espéré, l'OMC demeure fortement influencée par les profondes divergences d'opinion qui sont exprimées en son sein. L'Union européenne a besoin de partenaires pour réformer l'OMC. En tant qu'économie ouverte favorable au multilatéralisme, la Belgique attache beaucoup d'importance à un système international fondé sur des règles prévisibles, équitables et contraignantes.

Ensuite, l'orateur estime que se manifeste un retour aux réflexes unilatéralistes et protectionnistes, y compris de la part des alliés de la Belgique. Ainsi, l'*Inflation Reduction Act* américain offre un caractère discriminatoire qui est de nature à entraîner une délocalisation considérable

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Christophe Payot, directeur Europees en WTO-handelsbeleid bij de FOD Buitenlandse Zaken.

De heer Christophe Payot, directeur Europees en WTO-handelsbeleid bij de FOD Buitenlandse Zaken, benadrukt vooreerst dat de in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende voorstellen van resolutie wijzen op de interesse die de handelsovereenkomsten in België wekken. Zo weerspiegelen ook de gedachtewisselingen tijdens de op Belgisch niveau georganiseerde coördinatievergaderingen bij de FOD Buitenlandse Zaken (DGE) de uiteenlopende gevoeligheden en standpunten omtrent de voorliggende overeenkomst. De spreker hoopt dat de discussies zullen bijdragen tot een kennisgedreven debat over de overeenkomst met Mercosur, maar ook – meer algemeen – over het handelsbeleid.

Om te beginnen plaatst de heer Payot het debat in de relevante context. De besprekingen vinden plaats op een heel specifiek ogenblik, want het Europees handelsbeleid staat op een keerpunt. De wereld is duidelijk veranderd sinds in 2019 het politieke akkoord met Mercosur werd gesloten.

De opeenvolgende crises van de afgelopen jaren – de gezondheidscrisis, de energiecrisis, de oorlog in Oekraïne en de handelsspanningen met de Verenigde Staten – benadrukken hoe alle landen ter wereld onderling afhankelijk zijn geworden. Het is niet langer mogelijk om geïsoleerd te leven en de beslissingen van derde landen hebben vaak een directe impact op het dagelijkse leven van de Belgische bevolking. De vraag is dus hoe het concept van "open strategische autonomie" in de praktijk gebracht kan worden, en hoe de toeleveringsketens gediversifieerd kunnen worden om die afhankelijkheid te beperken.

Een tweede factor is de crisis van de Wereldhandelsorganisatie (WTO). Hoewel de 12^e Ministeriële Conferentie van de WTO in juni 2022 ambitieuzere resultaten heeft opgeleverd dan was gehoopt, wordt de organisatie nog steeds sterk beïnvloed door de diepgaande meningsverschillen die er tot uiting komen. De EU heeft partners nodig om de WTO te hervormen. Als open economie en voorstander van multilateralisme hecht België veel belang aan een internationaal systeem dat gebaseerd is op voorspelbare, eerlijke en afdwingbare regels.

Voorts wijst de spreker op een terugkeer van de unilateralistische en protectionistische reflexen, zelfs vanwege bondgenoten van België. De Amerikaanse *Inflation Reduction Act* is bijvoorbeeld discriminerend en kan leiden tot heel wat delocalisatie van Europese

d'entreprises européennes vers les États-Unis ou à réduire les investissements sur le continent européen.

Enfin, la conclusion de l'Accord d'association avec les pays du Mercosur intervient au moment où la Commission européenne a fait du Pacte vert l'objectif majeur de sa législature. Pour la dimension externe de cette politique, les accords commerciaux constituent un excellent véhicule pour mettre en œuvre les principes et valeurs promus par l'Europe au-delà de ses frontières.

M. Payot n'estime pas nécessaire de revenir sur l'historique des négociations, ni sur le contenu de l'accord et souhaite se concentrer davantage sur les éléments pertinents qui permettent de bien comprendre les enjeux plus larges d'une entrée en vigueur d'un tel accord. Pour lui, quatre éléments principaux doivent être pris en compte.

Premièrement, cet accord donnera à l'Union européenne un avantage du précurseur (*first mover advantage*) sur le plan commercial, grâce au fait que le Mercosur n'a pas conclu beaucoup d'accords commerciaux dans le passé et grâce à la suppression des tarifs douaniers souvent très élevés. Dès lors que cet accord réunirait deux blocs représentant au total plus de 700 millions d'individus, il s'agirait du plus grand accord commercial jamais conclu par l'Union européenne. Cet accord libéraliserait aussi plus de 90 % des lignes tarifaires et des volumes commerciaux entre les deux régions. La croissance des exportations européennes découlant de l'ouverture d'un marché très fermé créerait indubitablement de nombreux emplois en Europe. Il serait en outre possible d'importer des biens sans devoir payer de droits de douane (ou en bénéficiant de droits réduits). Cela aurait une incidence positive sur le pouvoir d'achat des citoyens et sur la compétitivité des entreprises belges. Il ne faut pas non plus minimiser l'importance de cet accord pour l'accès aux matières premières. En effet, l'Argentine possède l'une des plus grandes réserves mondiales de lithium, qui constitue par exemple un élément-clé dans la confection des batteries. Un accord commercial avec le Mercosur pourrait donc aider les pays de l'Union européenne à réussir leur transition énergétique et à diversifier leurs sources d'approvisionnement, pour réduire leur dépendance à l'égard de la Chine.

Cet accord ouvre aussi de nouvelles perspectives au secteur agricole européen. L'Union européenne est un exportateur net de produits agricoles. Les droits élevés que les pays du Mercosur appliquent aujourd'hui aux produits agricoles et alimentaires européens, qui peuvent représenter jusqu'à 55 % du prix de ces produits, limitent le volume des exportations vers ces pays. La suppression de ces droits pourrait ouvrir de nouvelles perspectives et

bedrijven naar de Verenigde Staten of tot minder investeringen op het Europese continent.

Tot slot wordt de associatieovereenkomst met de Mercosurlanden gesloten op het ogenblik dat de Europese Commissie de *Green Deal* heeft uitgeroepen tot het hoofddoel van de huidige Europese zittingsperiode. Wat de buitenlandse dimensie van dat beleid betreft, vormen de handelsovereenkomsten een uitstekend instrument om de door Europa uitgedragen beginselen en waarden toe te passen buiten de Europese grenzen.

De heer Payot acht het niet nodig om terug te kijken op het onderhandelingstraject en evenmin om in te gaan op de inhoud van het akkoord. Hij zal veeleer focussen op de relevante aspecten die een goed inzicht bieden in de ruimere uitdagingen in verband met de inwerking-treding van een dergelijk akkoord. Volgens de spreker moet rekening worden gehouden met vier hoofdzaken.

In de eerste plaats zal de overeenkomst op het gebied van handel de EU een "*first mover advantage*" bieden, dankzij het feit dat Mercosur in het verleden niet veel handelsovereenkomsten heeft gesloten, alsook dankzij de afschaffing van de vaak zeer hoge douanetarieven. Deze overeenkomst zou twee blokken samenbrengen met een gezamenlijke bevolking van meer dan 700 miljoen mensen. Het zou daarom de grootste handels-overeenkomst zijn die ooit door de Europese Unie is gesloten. Het zou ook meer dan 90 % van de tarieflijnen en handelsvolumes tussen de twee regio's liberaliseren. De groei van de Europese export die wordt gegenereerd door het openstellen van een zeer gesloten markt zou ongetwijfeld veel banen opleveren in Europa. Aan de invoerzijde zouden er goederen kunnen worden ingevoerd zonder douanerechten te moeten betalen (of met verlaagde rechten). Dit zou een positief effect hebben op de koopkracht van de burgers en de competitiviteit van de Belgische bedrijven. Het belang van deze overeenkomst voor de toegang tot grondstoffen moet ook niet onderschat worden. Argentinië heeft een van 's werelds grootste voorraden lithium, een sleutelcomponent in bijvoorbeeld batterijen. Een handelsovereenkomst met Mercosur kan dus de EU-landen helpen hun energietransitie tot een succes maken en hun bevoorradingsbronnen helpen diversifiëren, om minder afhankelijk te worden van China.

Ook op landbouwgebied biedt de overeenkomst nieuwe kansen voor de sector in Europa. De EU is een netto-exporteur van landbouwproducten. De hoge tarieven die de Mercosurlanden momenteel toepassen op Europese landbouw- en voedingsproducten, die tot 55 % kunnen oplopen, beperken het volume van de export naar die landen. De afschaffing van deze tarieven zou nieuwe kansen creëren en het concurrentievermogen

renforcer considérablement la compétitivité des exportateurs belges sur un marché de 250 millions d'individus. Les intérêts défensifs de la Belgique, qui portent notamment sur la viande de bœuf, le sucre, l'éthanol et la viande de volaille, feront seulement l'objet d'une libéralisation partielle. Ces intérêts seront donc protégés par les contingentements et par une clause de sauvegarde, qui permettra de réinstaurer des droits de douane en cas de déstabilisation grave du marché et de soutenir les agriculteurs victimes de cette déstabilisation. Les normes sanitaires et phytosanitaires applicables aux produits agricoles et alimentaires importés des pays du Mercosur seront maintenues. Cet accord n'affaiblira donc en rien les normes européennes fixées en la matière.

Deuxièmement, l'aspect géopolitique de l'accord est important. En effet, l'Union européenne doit continuer à promouvoir ses normes et ses valeurs sur la scène internationale, à l'heure où celles-ci sont sapées par des pays comme la Chine, dont la présence en Amérique latine est de plus en plus tangible. C'est en concluant des accords et non en restant à l'écart que l'Union européenne pourra renforcer son influence sur le commerce international. L'orateur souligne aussi que cet accord est un accord d'association qui comprend un volet sur la coopération politique. Son entrée en vigueur rapprocherait les deux régions en matière de coopération et de coordination politique, au travers des nombreux comités et plateformes de dialogue qui seront créés. Compte tenu des tensions géopolitiques actuelles, il serait indiqué que l'Union européenne se reconnecte avec l'Amérique latine, où se situent de nombreux pays qui partagent ses positions.

Troisièmement, les conditions dans lesquelles un accord entrerait en vigueur ne sont plus les mêmes que celles dans lesquelles l'accord a été conclu en 2019. Depuis lors, en effet, l'Union européenne a renforcé ses instruments législatifs autonomes. Les initiatives législatives qui sont – ou seront bientôt – mises en œuvre au sujet de la lutte contre la déforestation importée, le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières (CBAM), la responsabilité sociétale des entreprises ou encore l'interdiction de produits issus du travail forcé vont aussi permettre de réduire le potentiel impact négatif des accords commerciaux, tout en promouvant les standards et valeurs de l'Union européenne auprès de ses partenaires. La Commission a également mis en place un *Single Entry Point*, qui permet d'introduire une plainte en cas de violation supposée d'une disposition de l'accord, y compris pour son volet développement durable. L'existence de ces garde-fous, qui ont l'avantage de s'appliquer à l'ensemble des partenaires commerciaux de l'Union européenne, est un élément dont il

van de Belgische exporteurs op een markt van 250 miljoen mensen aanzienlijk versterken. De defensieve belangen van België, zoals rundvlees, suiker, ethanol en pluimveevlees, zijn slechts gedeeltelijk geliberaliseerd. Ze worden dus beschermd, zowel door contingenten als door een vrijwaringsclausule, die het mogelijk maken om in geval van een ernstige destabilisatie van de markt opnieuw douanetarieven in te voeren en de landbouwers die door deze destabilisatie worden getroffen, te steunen. De sanitaire en fytosanitaire normen voor geïmporteerde landbouwproducten en levensmiddelen uit Mercosur blijven van toepassing. De overeenkomst zou dus op geen enkele manier de Europese normen op dit gebied verlagen.

Ten tweede is het geopolitieke aspect van deze overeenkomst van belang. De EU moet haar normen en waarden internationaal blijven promoten, in een tijd waarin deze worden ondermijnd door andere landen zoals China, wiens aanwezigheid in Latijns-Amerika steeds duidelijker wordt. De invloed van de EU op de wereldhandel kan alleen sterker zijn door betrokkenheid dan door afzijdigheid. De spreker merkt ook op dat deze overeenkomst een associatieovereenkomst is, met een component politieke samenwerking. De inwerkingtreding van de overeenkomst zou de twee regio's dichter bij elkaar brengen ook op het gebied van samenwerking en politieke coördinatie via de vele comités en dialogen die worden opgericht. Gezien de huidige geopolitieke spanningen lijkt het raadzaam dat Europa zich opnieuw verbindt met Latijns-Amerika, waar veel gelijkgestemde landen deel van uitmaken.

Ten derde zijn de omstandigheden waarin een overeenkomst in werking zou treden niet langer dezelfde als toen in 2019 het akkoord werd gesloten. Sindsdien heeft de EU immers haar autonome wetgevende instrumenten uitgebreid. De wetgevende initiatieven die ten uitvoer worden gelegd of zullen worden gelegd op het vlak van "geïmporteerde ontbossing", de regeling inzake koolstofcompensatie aan de grenzen (CBAM), de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de ondernemingen of het verbod op producten uit dwangarbeid vormen eveneens middelen om de eventuele negatieve weerslag van de handelsovereenkomsten te milderen en tegelijk de normen en waarden van de EU uit te dragen bij de partnerlanden. De Europese Commissie heeft voorts een *Single Entry Point* gecreëerd, waar een klacht kan worden ingediend in geval van vermeende schendingen van bepalingen van de overeenkomst; dat geldt ook voor de afspraken over duurzame ontwikkeling. Die beschermende maatregelen bieden het voordeel van toepassing te zijn op alle handelspartners van de

faut tenir compte lorsque l'on pèse le pour et le contre dans ce dossier.

En quatrième lieu, sur le plan environnemental, ne pas signer l'accord ne réglerait en rien la question de la déforestation. Au contraire, abandonner l'accord empêche l'Union européenne, parallèlement, de disposer d'un levier pour inciter ses partenaires sud-américains à adopter les politiques environnementales nécessaires. Les engagements en matière de mise en œuvre de l'Accord de Paris sur le climat sont déjà contraignants selon l'accord conclu en 2019. Si cette mise en œuvre effective figure comme élément essentiel – ce qui signifie que l'accord pourrait être suspendu en cas de non-respect de cette convention – cela découragera très fortement ces pays de sortir de l'Accord de Paris. Par ailleurs, un accord commercial est un processus dynamique. Il peut également servir de plateforme pour des initiatives futures, telles que la conclusion d'un accord de partenariat volontaire portant sur la traçabilité du bois, ou la mise en place d'un système de certification de produits biologiques.

Enfin, sur le plan du développement durable, au-delà de l'aspect environnemental, l'accord prévoit des engagements contraignants sur des principes fondamentaux. Les parties s'engagent ainsi à mettre effectivement en œuvre certaines conventions ou lignes directrices internationales comme la Déclaration universelle des droits de l'Homme, les conventions de l'OIT ou le guide OCDE sur le devoir de diligence. Ici aussi, ne pas ratifier l'accord ferait perdre à l'Union européenne le levier pour inciter les pays partenaires à mettre en œuvre les réformes nécessaires.

Ceci étant dit, et tel qu'indiqué clairement et à plusieurs reprises à la Commission européenne, la position belge demeure inchangée depuis la conclusion des négociations: l'accord ne peut pas être ratifié en l'état. Il doit être complété pour pouvoir être considéré comme acceptable par la Belgique.

En réponse à la position avancée dans certaines des propositions de résolution à l'examen, M. Payot indique qu'il estime qu'il ne serait pas approprié de rouvrir les négociations sur l'accord pour atteindre les objectifs fixés. En effet, rouvrir les négociations sur un accord particulièrement complexe, qui est en discussion depuis vingt ans, risquerait de déséquilibrer son ossature et de reporter sa conclusion de nombreuses années. Par ailleurs, cette option serait inacceptable pour presque tous

EU en vormen een element waarmee men rekening moet houden bij de afweging van de voor- en nadelen van dit dossier.

Ten vierde zou, wat het milieu betreft, het ontbossingsvraagstuk absoluut niet opgelost raken door de overeenkomst niet te ondertekenen. Afstappen van het akkoord zou de EU daarentegen verhinderen om parallel te beschikken over een hefboom om haar Zuid-Amerikaanse partners ertoe aan te sporen om het nodige milieubeleid te voeren. De toezeggingen inzake de tenuitvoerlegging van de Klimaatovereenkomst van Parijs zijn op grond van de in 2019 gesloten overeenkomst al dwingend. Aangezien die tenuitvoerlegging als essentieel aspect wordt vermeld, betekent zulks dat de overeenkomst kan worden opgeschort indien die afspraak niet wordt nageleefd. Dat zal de betrokken landen sterk ontraden om uit de Klimaatovereenkomst van Parijs te stappen. Bovendien is een handelsovereenkomst een dynamisch gegeven. Ze kan eveneens dienen als platform voor toekomstige initiatieven, zoals een vrijwillig partnerakkoord over de traceerbaarheid van hout of de instelling van een certificatiesysteem voor biologische producten.

Op het vlak van duurzame ontwikkeling behelst de overeenkomst tot slot naast de milieuaspecten ook dwingende afspraken over de fundamentele beginselen. De partijen verbinden zich er bijvoorbeeld toe om bepaalde internationale verdragen of richtsnoeren, zoals de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, de IAO-verdragen of de OESO-gids inzake de zorgplicht daadwerkelijk toe te passen. Ook op dat vlak zou de niet-ratificatie van de overeenkomst de EU een hefboom ontnemen waarmee ze partnerlanden ertoe kan aansporen om de nodige hervormingen door te voeren.

Dit gezegd zijnde en zoals meermaals duidelijk werd meegedeeld aan de Europese Commissie, is het Belgische standpunt sinds de afronding van de onderhandelingen niet gewijzigd: het thans voorliggende akkoord kan niet worden geratificeerd. Het moet worden aangevuld om door België als aanvaardbaar te worden beschouwd.

In antwoord op het standpunt dat naar voren is gebracht in sommige van de voorliggende voorstellen van resoluties, is de heer Payot van mening dat het niet gepast is om de overeenkomst te heropenen om de doelstellingen te bereiken die zijn gesteld. Opnieuw onderhandelen over een bijzonder complexe overeenkomst, waarover twintig jaar wordt gediscussieerd, zou het risico met zich meebrengen dat de hele architectuur uit evenwicht wordt gebracht en dat de sluiting van de

les pays européens et elle ne semble pas non plus être la piste privilégiée par les partenaires d'Amérique latine.

Par contre, des conditions additionnelles doivent être jointes à l'accord. Ces conditions doivent être juridiquement contraignantes et exécutoires, renforcer les dispositions relatives à la lutte contre la déforestation, assurer le renforcement des droits sociaux et mieux protéger les secteurs agricoles sensibles dans l'Union européenne. En vue de la révision du chapitre sur le développement durable, telle que présentée par la Commission européenne, la Belgique doit identifier en amont les priorités qu'elle souhaite mettre en avant. Les négociations avec les pays du Mercosur étant actuellement en cours, l'orateur ne peut s'exprimer davantage à ce stade. Le niveau d'ambition du protocole additionnel jouera toutefois un rôle décisif quant à l'acceptabilité de cet accord pour la Belgique.

Pour M. Payot, si le contenu du protocole additionnel est d'importance, sa mise en œuvre effective l'est tout autant. C'est pourquoi il estime nécessaire d'encourager la Commission européenne à mettre sur pied un espace de dialogue permettant la participation de l'ensemble des parties prenantes – pouvoirs publics, secteur privé et société civile des deux régions – à la mise en œuvre de l'accord dans toutes ses dimensions. Des mécanismes de contrôle et d'évaluation réguliers, par le biais d'études d'impact ex-post régulières par exemple, doivent également être mis en place, afin de favoriser la mesurabilité de l'accord et d'en améliorer graduellement la mise en œuvre. Par exemple, la Belgique accorde une grande importance aux efforts continus et soutenus des parties en vue de la ratification des Conventions fondamentales de l'OIT.

L'orateur conclut en indiquant qu'en l'absence de ces conditions additionnelles, la Belgique ne peut pas ratifier l'accord d'association tel qu'il a été négocié en 2019. Mais il faut privilégier la conclusion d'un accord à un refus pur et simple de signer l'accord.

Tout d'abord, un tel refus ne changerait rien à la situation sur place et priverait l'Union européenne d'un levier permettant justement de changer la situation, notamment en matière de déforestation. Un refus encouragerait les pays du Mercosur à s'orienter davantage encore vers des partenaires nettement moins regardants sur le plan du développement durable. La politique commerciale fait en outre partie de la politique étrangère

overeenkomst met veel jaren wordt uitgesteld. Bovendien is een dergelijke optie voor vrijwel alle Europese landen onaanvaardbaar en lijkt ze ook niet de voorkeur te genieten van de Latijns-Amerikaanse partners.

Er moeten daarentegen bijkomende voorwaarden aan de overeenkomst worden toegevoegd. Die voorwaarden moeten juridisch dwingend en uitvoerbaar zijn, ze moeten de bepalingen inzake de bestrijding van de ontbossing robuuster maken, ze moeten leiden tot meer sociale rechten en ze moeten de gevoelige landbouwsectoren binnen de EU beter beschermen. Met het oog op de door de Europese Commissie voorgelegde herziening van het hoofdstuk inzake duurzame ontwikkeling moet België op voorhand de speerpunten aangeven waaraan ons land extra aandacht wil schenken. Aangezien de onderhandelingen met de Mercosurlanden thans aan de gang zijn, kan de spreker er in dit stadium niet veel meer over zeggen. Het ambitieniveau van het aanvullend protocol zal niettemin doorslaggevend zijn voor de aanvaardbaarheid van dit akkoord voor België.

De heer Payot stelt dat de inhoud van het aanvullend protocol weliswaar belangrijk is, maar de tenuitvoerlegging ervan evenzeer. Om die reden acht hij het noodzakelijk de Europese Commissie aan te moedigen om een dialoog op te starten en aldus alle stakeholders, namelijk de overheid, de privésector en het middenveld in het Noorden en het Zuiden van het land, bij de tenuitvoerlegging van alle aspecten van die overeenkomst te betrekken. Voorts is er behoefte aan mechanismen voor controle en evaluatie op vaste tijdstippen, bijvoorbeeld via geregelde impactstudies naderhand, opdat de gevolgen van de overeenkomst beter zouden kunnen worden gemeten en opdat de tenuitvoerlegging ervan geleidelijk zou kunnen worden verbeterd. Zo hecht België er veel belang aan dat de partijen permanente doorgedreven inspanningen leveren om de basisverdragen van de IAO te ratificeren.

De spreker besluit met de stelling dat België, bij gebrek aan dergelijke bijkomende voorwaarden, niet kan instemmen met de ondertekening van de associatie-overeenkomst zoals onderhandeld in 2019. Maar het bereiken van een overeenkomst moet voorrang hebben op het simpelweg weigeren om de overeenkomst te ondertekenen.

Ten eerste zou een dergelijke weigering niets wijzigen aan de situatie ter plaatse, maar er wel toe leiden dat de EU niet langer een hefboom zou hebben om verandering teweeg te brengen, onder meer op het vlak van ontbossing. Een weigering zou de landen van Mercosur aanmoedigen om zich nog meer te richten op partners die inzake duurzame ontwikkeling heel wat minder eisen stellen. Het handelsbeleid maakt bovendien deel uit van

de l'Union européenne et qu'à ce titre, il est important de l'employer dans ce cadre-là et de ne pas s'isoler du reste du monde.

Ensuite, la crédibilité et la loyauté de la Belgique envers l'Union européenne en ferait un interlocuteur qui ne compte plus, dont la voix n'est plus audible, sans oublier qu'elle enverrait un très mauvais signal auprès de ses entreprises.

Enfin, l'opposition pure et simple à cet accord induit le risque d'inciter la Commission et les partenaires qui souhaitent le conclure à le scinder ou à trouver une solution permettant de le ratifier à la majorité qualifiée. Or, une scission de l'accord priverait la Belgique de toute influence dès lors que l'accord commercial pourrait alors être ratifié à la majorité qualifiée.

Compte tenu du contexte international et du fait qu'une large majorité des partenaires souhaite rapidement conclure cet accord avec le Mercosur, l'orateur plaide pour que la Belgique se montre constructive. En effet, seule une attitude constructive permettra d'influencer les discussions dès que les pays du Mercosur auront transmis leur réaction à la proposition de la Commission européenne. Cela ne signifie pas que l'accord doit être accepté en l'état, mais plutôt qu'il doit servir d'exemple pour montrer qu'un accord commercial ne conduit pas forcément à une déforestation accrue avec des conséquences économiques néfastes ou à un affaiblissement des normes européennes. Au contraire, il devra constituer un instrument de *soft power*, qui permettra de promouvoir, de partager et de mettre en œuvre la politique de l'Union européenne en dehors de ses frontières.

Pour terminer, M. Payot rappelle que l'accord avec le Mercosur doit être considéré comme une opportunité, tant pour avoir une influence sur une situation sur le terrain que pour joindre nos forces sur la scène internationale en matière de développement durable et mettre concrètement en œuvre la nouvelle approche de l'Union européenne en la matière. Pour la Belgique, c'est l'occasion de jouer un rôle constructif et impactant sur la scène commerciale européenne.

3. Exposé introductif de M. Olivier Joris, executive manager de la FEB

M. Olivier Joris, executive manager de la FEB, souligne que la conjoncture est favorable pour les relations entre l'UE et l'Amérique latine. Certains accords sont cependant bloqués par l'absence de ratification de la

het buitenlands beleid van de EU; het is van belang het als dusdanig aan te wenden en zich niet te isoleren ten opzichte van de rest van de wereld.

Daarenboven moet ons land ten aanzien van de EU geloofwaardig en loyaal blijven, want anders zou België niet langer worden beschouwd als een gesprekspartner die gewicht in de schaal werpt. Tegelijk zou een heel slecht signaal worden gegeven aan het Belgische bedrijfsleven.

Tot slot loopt het louter en alleen verzet tegen dit akkoord het risico dat het de Commissie en de partners die een dergelijk akkoord willen sluiten ertoe aanzet om het op te splitsen of om een optie te zoeken waardoor het akkoord met gekwalificeerde meerderheid kan worden goedgekeurd. Het opsplitsen van het akkoord zou echter betekenen dat België alle invloed verliest, aangezien het handelsakkoord dan met gekwalificeerde meerderheid zou kunnen worden goedgekeurd.

Gezien de internationale context en het feit dat een grote meerderheid van partners wil dat dit akkoord met Mercosur snel wordt gesloten, pleit hij ervoor dat België zich constructief opstelt. Alleen zo kunnen er invloed worden uitgeoefend op de besprekingen zodra de Mercosurlanden hun reactie hebben gegeven op het voorstel van de Europese Commissie. Dit betekent niet dat het akkoord in zijn huidige vorm aanvaard moet worden, maar wel dat het akkoord een voorbeeld moet worden dat aantoont dat een handelsakkoord niet leidt tot meer ontbossing, met schadelijke economische gevolgen of tot een verzwakking van de Europese normen. Integendeel moet het een instrument van *soft power* zijn, waardoor het EU-beleid buiten haar grenzen kan worden gepromoot, gedeeld en geïmplementeerd.

De heer Payot besluit dat de overeenkomst met Mercosur als een opportuniteit moet worden beschouwd, omdat ze de mogelijkheid biedt om de situatie in het veld te beïnvloeden, om op internationaal vlak onze krachten inzake duurzame ontwikkeling te bundelen en om de nieuwe benadering van de EU ter zake concreet ten uitvoer te leggen. Dit is voor België de gelegenheid om met betrekking tot de Europese handel een constructieve en gewichtige rol te spelen.

3. Inleidende uiteenzetting van de heer Olivier Joris, executive manager bij het VBO

De heer Olivier Joris, executive manager bij het VBO, beklemtoont dat de omstandigheden gunstig zijn voor de betrekkingen tussen de EU en Latijns-Amerika. Sommige akkoorden zijn evenwel geblokkeerd omdat

part de la Belgique. L'orateur estime dès lors que la discussion actuelle tombe au bon moment.

Il rappelle que la FEB représente de nombreuses fédérations d'entreprises belges et qu'elle collabore étroitement avec d'autres fédérations partenaires dans les différentes régions du pays. La FEB soutient les accords commerciaux pour trois raisons.

Tout d'abord, l'argument économique. La Belgique est un pays extrêmement ouvert sur le monde, dont les entreprises sont actives dans de nombreuses chaînes de valeur globalisées. Plus de 85 % du PIB belge et un emploi sur cinq dépendent directement des exportations. Il faut également tenir compte des exportations indirectes car un grand nombre de PME belges exportent des composants semi-finis, qui se retrouvent dans des produits finis vendus aux pays voisins. Ainsi, pour 100 euros exportés directement par les entreprises belges, 80 euros sont exportés de manière indirecte par les entreprises du pays. Le soutien aux accords commerciaux part également du principe que les entreprises et partenaires commerciaux de la Belgique ont besoin d'un cadre prévisible et stable pour encadrer les exportations et les importations, ainsi que pour les investisseurs potentiels. Le tout est assuré par ces accords commerciaux, qui offrent également une garantie de saine concurrence et de respect des normes et standards européens.

La deuxième raison est d'ordre stratégique. À l'avenir, 90 % de la croissance mondiale ne seront plus générés en Europe. Les marchés de croissance se situent actuellement ailleurs et il est crucial pour la Belgique d'y commercialiser ses produits et services. Le monde évolue également dans l'intervalle. L'influence croissante de la Chine, non seulement dans les pays du Mercosur mais aussi dans d'autres régions, est indéniable. Il existe par ailleurs aussi d'autres alliances régionales, notamment sur le continent américain, mais également entre les pays du pourtour du Pacifique.

Pour M. Joris, le monde est devenu plus complexe, moins prévisible, plus tendu sur le plan commercial et géopolitique. Il est donc très important que l'Europe, au travers des accords commerciaux, continue à jouer son rôle et à façonner la mondialisation sur base des normes et des valeurs qui lui sont propres. Dans ce contexte, il est d'avis que les accords commerciaux ont un rôle à jouer dans la gouvernance internationale.

La troisième raison pour soutenir les nouveaux accords commerciaux a un rapport avec les bons résultats des accords existants. Ainsi, cinq ans après la mise en

België ze niet heeft geratificeerd. De spreker meent dat de huidige discussie dus gelegen komt.

Hij herinnert eraan dat het VBO talrijke Belgische sectorfederaties vertegenwoordigt en nauw samenwerkt met andere partnerfederaties in de diverse gewesten van ons land. Het VBO is voorstander van de handelsovereenkomsten om drie redenen.

Het eerste argument is economisch. België is een land dat heel open staat ten opzichte van de rest van de wereld, met ondernemingen die actief zijn in talrijke op wereldvlak georganiseerde waardeketens. Meer dan 85 % van het Belgische bbp en één baan op vijf hangt rechtstreeks af van de export. Daarenboven moet rekening worden gehouden met de onrechtstreekse uitvoer, want veel Belgische kmo's voeren half-afgewerkte producten uit, die worden verwerkt in afgewerkte producten die in buurlanden op de markt komen. Voor elke 100 euro die rechtstreeks door Belgische ondernemingen wordt uitgevoerd, exporteren de bedrijven van ons land onrechtstreeks 80 euro. Een andere reden voor de steun voor de handelsovereenkomsten bestaat erin dat de ondernemingen, de handelspartners van België, alsmede de mogelijke investeerders, behoefte hebben aan voorspelbare en stabiele regels voor uitvoer en invoer. Dat alles wordt gewaarborgd door die handelsovereenkomsten, die tevens een gezonde concurrentie en de inachtneming van de Europese normen en maatstaven garanderen.

De tweede reden is strategisch. 90 % van de globale groei zal in de toekomst niet langer binnen Europa plaatsvinden. De groeiemarkten liggen nu elders, en het is van cruciaal belang voor België om zijn producten en diensten daar aan de markt te brengen. De wereld blijft intussen ook niet stil staan. De toenemende invloed van China, niet alleen in de Mercosurlanden maar ook in andere regio's, valt niet te verloochenen. Er bestaan daarnaast ook nog andere regionale allianties, onder meer op het Amerikaanse continent, maar ook tussen de landen rond de Stille Oceaan.

De heer Joris stelt dat de wereld complexer en minder voorspelbaar is geworden en dat de spanningen op handels- en geopolitiek vlak zijn toegenomen. Het is dan ook essentieel dat Europa via de handelsovereenkomsten zijn rol blijft spelen en de globalisering vormgeeft op basis van de normen en waarden die eigen zijn aan ons continent. In die context kunnen de handelsovereenkomsten een rol spelen met betrekking tot het goed bestuur op internationaal vlak.

De derde reden om de nieuwe handelsovereenkomsten te steunen, houdt verband met de goede resultaten van de reeds bestaande akkoorden. Zo stelt de spreker

œuvre du CETA, et même si tout le monde ne pensait pas qu'il aurait un impact favorable, l'orateur constate que les exportations belges ont augmenté de 60 %, par rapport à une moyenne de 25 % pour l'ensemble de l'UE. L'intérêt pour l'Europe et pour la Belgique de cet accord est donc significatif. La balance commerciale était négative avant la mise en œuvre du CETA et est devenue positive depuis lors. Le marché européen n'a pas été inondé de produits canadiens, les standards européens ont été préservés et il n'y a pas eu de litige. Le bilan global du CETA, comme d'autres accords bilatéraux, est donc très positif et ce résultat est un élément important dans la discussion.

Pour ce qui est de l'accord qui fait l'objet des auditions, M. Joris souligne qu'à l'heure actuelle, la Belgique a une balance commerciale positive avec les pays du Mercosur, qui se situent ensemble à la huitième place des partenaires commerciaux hors UE. Plus de 1600 entreprises belges, principalement des PME, sont directement actives dans les pays du Mercosur. On y retrouve également les grands champions de l'exportation belges. Les différents secteurs engagés y voient d'ailleurs beaucoup d'opportunités, que ce soit le secteur pharmaceutique ou chimique, le secteur technologique ou celui de l'industrie alimentaire. Les importations sont aussi en augmentation et cette tendance devrait s'amplifier, vu l'importance croissante des matières premières critiques.

Depuis la fin des négociations en 2020, la FEB et ses partenaires régionaux soutiennent les accords du Mercosur. C'est une région très protectionniste, très fermée, et les avancées seraient donc considérables. L'orateur estime que l'accord UE-Mercosur est équilibré, avec des clauses de sauvegarde importantes et des gains pour les deux parties. Le SPF Économie a d'ailleurs fait une étude d'impact démontrant d'importantes retombées sectorielles de cet accord. Pour toutes ces raisons, mais également pour préserver la crédibilité de la Belgique auprès de ses partenaires européens et des pays du Mercosur, une ratification rapide de l'accord est souhaitable aux yeux de l'orateur.

Dans l'ensemble, les réductions tarifaires rendraient le commerce entre la Belgique et les pays du Mercosur moins onéreux. Les importations de produits belges restent soumises à des crêtes tarifaires, par exemple, de 35 % pour les voitures et les pièces détachées et de 20 % pour les produits chimiques et pharmaceutiques, le chocolat, etc. M. Joris estime qu'il s'agit d'un groupe de pays dont les économies sont en difficulté et pour lesquels des réductions tarifaires sont les bienvenues. En outre, un accord avec le Mercosur créerait de nombreuses nouvelles opportunités pour les entreprises

vast dat vijf jaar na de inwerkingtreding van de CETA en hoewel niet iedereen overtuigd was van de positieve weerslag van dat akkoord, de Belgische uitvoer met 60 % is toegenomen, terwijl de stijging voor heel de EU 25 % bedraagt. Dat akkoord is dus van groot belang voor Europa en voor België. Vóór de tenuitvoerlegging van de CETA was de handelsbalans negatief, maar sindsdien is hij positief geworden. De Europese markt is niet overspoeld met Canadese producten, de Europese maatstaven werden hooggehouden en er is geen geschil gerezen. Algemeen is het resultaat van de CETA en van andere bilaterale akkoorden dus heel positief; dat is een belangrijk aspect in de discussie.

Met betrekking tot de overeenkomst waaraan de hoorzitting is gewijd, beklemtoont de heer Joris dat de handelsbalans van België ten opzichte van de Mercosurlanden momenteel in het voordeel van ons land uitvalt; samen bekleden de Mercosurlanden de achtste plaats in de rangschikking van onze handelspartners buiten de EU. Meer dan 1600 Belgische ondernemingen, voornamelijk kmo's, maar ook de kampioenen van de Belgische export, zijn rechtstreeks actief in de Mercosurlanden. De diverse betrokken sectoren, bijvoorbeeld de farmaceutische sector, de chemie, de technologiebedrijven of de voedingsindustrie, zien in die regio trouwens veel potentieel. Ook de invoer stijgt en die tendens zal zich naar verwachting doorzetten wegens het toenemende gewicht van de kritieke grondstoffen.

Sinds de afronding van de onderhandelingen in 2020 steunen het VBO en de gewestelijke partners van het VBO de Mercosurakkoorden. Het betreft een heel protectionistische en gesloten regio; de vooruitgang zou dus groot zijn. De spreker vindt de overeenkomst tussen de EU en Mercosur evenwichtig, daar zij verstrekkende vrijwaringsclausules behelst en voordelen oplevert voor beide partijen. De FOD Economie heeft trouwens een impactstudie uitgevoerd, waaruit blijkt dat die overeenkomst gewichtige sectorale gevolgen zal hebben. Om al die redenen, maar ook met het oog op de geloofwaardigheid van ons land ten aanzien van zijn Europese partners en van de Mercosurlanden, acht de spreker een snelle ratificering van de overeenkomst wenselijk.

Alles bij elkaar genomen zou de handel tussen België en de Mercosurlanden door tariefverlagingen goedkoper worden. Er bestaan nog steeds piektarieven voor de import van Belgische producten, bijvoorbeeld 35 % voor auto's en auto-onderdelen, en 20 % voor chemische en farmaceutische stoffen, chocolade enzovoort. Voor de heer Joris gaat het om een groep landen waarvan de economie het moeilijk heeft en waarvoor de tariefverlagingen zeer welkom zijn. Daarnaast zou een akkoord met Mercosur tal van nieuwe opportuniteiten creëren voor Belgische bedrijven, maar ook voor de openbare

belges, mais également pour les marchés publics aux niveaux fédéral et régional. Des mesures pourraient également être prises en matière de réduction des coûts pour la reconnaissance de la conformité mutuelle, dans le domaine des procédures douanières, concernant des règles d'origine modernes, etc.

Par ailleurs, un chapitre important est consacré au développement durable, au respect des normes sociales et environnementales, à l'Accord de Paris, à la déforestation; ces thèmes sont également cruciaux pour la FEB.

De plus, l'accord avec le Mercosur comporte de nombreux garde-fous visant à préserver les conditions d'une saine concurrence avec les partenaires commerciaux. Par exemple, une clause de sauvegarde permet à l'UE de temporiser l'accord en cas de dumping ou de pic excessif d'importations. Pour l'orateur, il s'agit d'une des clauses de sauvegarde les plus larges que l'UE ait jamais instaurée.

Enfin, M. Joris évoque certains événements récents sur la scène internationale. La guerre en Ukraine montre ainsi la nécessité de diversifier davantage les importations et les exportations au sein de l'UE. L'accord avec le Mercosur peut jouer un rôle crucial à cet égard. Les récentes déclarations de Mme Ursula von der Leyen, présidente de la Commission européenne, sur la nécessité de promouvoir la coopération dans le domaine des matières premières critiques, soulignent également l'importance d'élargir davantage les relations commerciales des États membres de l'UE.

M. Joris fait remarquer que la FEB soutient également, tant sur la forme que sur le fond, la discussion autour de l'instauration d'un protocole additionnel pour tenir compte d'une série d'observations formulées par les États membres de l'UE. Il se réjouit également du contexte favorable lié à la réélection de M. Lula da Silva à la présidence du Brésil et des annonces de ce dernier au sujet de la déforestation illégale.

Cependant, plus le temps passe et plus les pays du Mercosur peuvent eux aussi remettre en question l'accord actuellement en discussion. M. Joris estime dès lors qu'il est urgent de ratifier l'accord et d'aboutir avec ce qui est sur la table. Les accords commerciaux font partie d'un processus dynamique et constituent des plateformes de dialogue politique et économique. Trop tarder à conclure l'accord actuel risque d'ouvrir de nouvelles discussions, qui pourraient mener à renégocier l'accord. Pour l'orateur, il faut absolument éviter cette

aanbestedingen op federaal en op regionaal niveau. Verder zouden er door het handelsakkoord tal van niet-tarifaire belemmeringen afgeschaft kunnen worden. Er zouden ook stappen kunnen ondernomen worden met betrekking tot een kostenvermindering voor de erkenning van wederzijdse conformiteit, op het vlak van douaneprocedures, in verband met moderne oorsprongsregels en dergelijke.

In de overeenkomst wordt voorts een ruim hoofdstuk gewijd aan duurzame ontwikkeling, aan de eerbiediging van sociale en milieunormen, aan de Klimaatovereenkomst van Parijs en aan ontbossing, allemaal thema's die voor het VBO cruciaal zijn.

Bovendien bevat de overeenkomst met de Mercosurlanden vele beveiligingen die de voorwaarden voor een gezonde concurrentie met de handelspartners dienen te vrijwaren. Zo maakt een vrijwaringsclausule het bij dumping of overmatig veel import voor de EU mogelijk de overeenkomst op te schorten. Volgens de spreker heeft de EU nooit eerder dergelijk ruime vrijwaringsclausules in een overeenkomst ingelast.

Tot slot verwijst de heer Joris naar een aantal recente ontwikkelingen op het internationale vlak. De oorlog in Oekraïne toont aan dat er nood is aan een verdere diversificatie van de in- en uitvoer binnen de EU. Hierin kan de Mercosurovereenkomst een zeer belangrijke rol spelen. De recente uitspraken van de voorzitter van de Europese Commissie, mevrouw Ursula von der Leyen, over de noodzaak om de samenwerking inzake de kritische grondstoffen te bevorderen, wijzen eveneens op het belang van een verdere spreiding van de handelsrelaties van de EU-landen.

De heer Joris merkt tevens op dat het VBO zowel vormelijk als inhoudelijk de bespreking steunt over het instellen van een aanvullend protocol. Met dat aanvullend protocol zal met een aantal opmerkingen van de EU-lidstaten rekening kunnen worden gehouden. Hij verheugt zich eveneens over de gunstige context die de hervorming van de heer Lula da Silva tot president van Brazilië biedt en over diens verklaringen over illegale ontbossing.

Hoe meer men echter draait, hoe groter de kans dat de Mercosurlanden zelf de thans ter bespreking voorliggende overeenkomst in vraag kunnen stellen. De heer Joris vindt dan ook dat de overeenkomst dringend dient te worden geratificeerd en dat wat ter tafel ligt, zijn beslag dient te krijgen. Handelsovereenkomsten zijn onderdeel van een dynamisch proces en zijn platformen voor een dialoog over beleid en economie. Te lang wachten met het sluiten van de huidige overeenkomst kan aanleiding geven tot nieuwe discussies, die zouden kunnen uitdraaien op

situation et capitaliser sur ce qui existe, en ce compris le protocole additionnel. Il conviendra ensuite d'utiliser la plateforme mise en place pour engranger de nouveaux progrès dans un second temps.

Pour M. Joris, l'accord est positif, équilibré et offre de nombreuses possibilités. Comme pour tout accord de ce type, il sera nécessaire d'observer l'évolution des importations et des exportations, pour activer le cas échéant les clauses de sauvegarde, si la donne devait changer ou pour contrer les effets négatifs trop importants de l'accord. Mais dans l'ensemble, il plaide pour une ratification rapide de l'accord UE-Mercosur, même s'il faut passer par un découpage, afin de permettre une entrée en vigueur temporaire du volet commercial, en attendant que l'ensemble de l'accord soit ratifié.

4. Exposé introductif de M. Arnaud Zacharie, secrétaire général du CNCD-11.11.11

M. Arnaud Zacharie, secrétaire général du CNCD-11.11.11, précise que son organisation et son homologue néerlandophone, 11.11.11, coordonnent ensemble la Plateforme pour un commerce juste et durable (PCJD), qui est constituée de nombreuses organisations de la société civile, comprenant des mutuelles, syndicats, Ong et associations sociales, socioculturelles et de consommateurs. Il parle au nom de cette plateforme.

Il précise tout d'abord que l'accord UE-Mercosur est un accord d'association qui comporte un pilier politique et un pilier commercial. Négocié depuis 1999, il a fait l'objet d'un accord de principe en juin 2019 pour son volet commercial. L'Union européenne envisage désormais de le signer, après l'avoir laissé en suspens durant la présidence de Jair Bolsonaro au Brésil.

L'accord de libre-échange UE-Mercosur prévoit la libéralisation de plus de 90 % des échanges commerciaux entre les deux régions, qui représentent ensemble environ le quart du PIB mondial. Résumé sous la formule "des bœufs contre des voitures", il permettrait à l'UE d'exporter plus de produits industriels vers le Mercosur, en échange de quoi le Mercosur pourrait exporter plus de produits agricoles vers l'UE. L'accord créerait toutefois autant de gagnants que de perdants – parmi lesquels les agriculteurs européens et les industries du Mercosur.

een heronderhandeling van die overeenkomst. Volgens de spreker dient dat absoluut te worden voorkomen en dient te worden voortgebouwd op wat reeds bestaat, inclusief op het aanvullende protocol. Vervolgens dient het beschikbare platform te worden aangewend om in tweede instantie nieuwe stappen vooruit te zetten.

De heer Joris vindt de overeenkomst positief en evenwichtig; ze biedt veel mogelijkheden. Zoals voor elke soortgelijke overeenkomst zal het noodzakelijk zijn de evolutie van de invoer en de uitvoer te monitoren, met eventueel een activering van de erin vervatte vrijwaringsclausules, wanneer bijvoorbeeld de situatie verandert of wanneer de overeenkomst te veel negatieve gevolgen zou hebben. Maar in zijn geheel genomen pleit hij voor een snelle ratificering van de EU-Mercosurovereenkomst, zelfs indien die moet worden opgesplitst. Aldus zou het commerciële deel ervan voorlopig reeds in werking kunnen treden in afwachting van de ratificering van de volledige tekst van de overeenkomst.

4. Inleidende uiteenzetting van de heer Arnaud Zacharie, secretaris-generaal van het CNCD-11.11.11

De heer Arnaud Zacharie, secretaris-generaal van het CNCD-11.11.11, verduidelijkt dat zijn organisatie en de Nederlandstalige tegenhanger ervan samen het Platform Rechtvaardige en Duurzame Handel coördineren. Dat platform bestaat uit vele middenveldorganisaties, waaronder ziekenfondsen, vakbonden, ngo's, sociale en socioculturele verenigingen en consumentenverenigingen. Hij spreekt uit naam van dat platform.

Hij verduidelijkt vooreerst dat de EU-Mercosur-overeenkomst een associatieovereenkomst is met zowel een beleids- als een handelspijler. Over het handelsonderdeel, waarover sinds 1999 onderhandelingen lopen, werd in juni 2019 een principeakkoord gesloten. De Europese Unie is thans van plan het te ondertekenen, nadat ze de beslissing daartoe tijdens het Braziliaanse presidentschap van Jair Bolsonaro voor zich had uitgeschoven.

De EU-Mercosurvrijhandelsovereenkomst staat voor een liberalisering van meer dan 90 % van de handelsbetrekkingen tussen de twee regio's, die samen goed zijn voor ongeveer een vierde van het wereldwijde bbp. Door de overeenkomst, die zich kernachtig laat formuleren met de slogan "Auto's in ruil voor runderen", zou de EU meer industriële producten naar de Mercosurlanden kunnen uitvoeren, in ruil waarvoor de Mercosurlanden meer landbouwproducten naar de EU zouden kunnen exporteren. De overeenkomst zou echter evenveel winnaars als verliezers maken. Tot die laatste behoren de Europese boeren en de industrieën uit de Mercosurlanden.

Plus fondamentalement, M. Zacharie est d'avis que l'accord UE-Mercosur aurait des effets contre-productifs sur le climat, la biodiversité, la santé et la souveraineté alimentaire.

En réduisant les tarifs douaniers pour 99.000 tonnes de bœuf exporté du Mercosur vers l'UE, l'accord aurait pour effet d'accélérer la déforestation (5 % à 25 % de plus par an au cours des six premières années²) et de mettre en péril de précieux écosystèmes déjà fragilisés (l'Amazonie, le Cerrado et le Gran Chaco). Or non seulement la déforestation aggrave le dérèglement climatique, mais en détruisant les habitats naturels, elle favorise aussi les contacts entre les animaux sauvages et les humains, ce qui exacerbe les risques de zoonoses comme le coronavirus³.

De plus, en libéralisant les marchés publics, l'accord UE-Mercosur rendrait plus difficile l'inclusion de normes sociales et environnementales élevées et réduirait la marge de manœuvre des pays du Mercosur pour mener des politiques industrielles créatrices d'emplois décents ou des politiques de santé publique. D'autant plus qu'en renforçant les droits de propriété intellectuelle, cet accord rendrait l'accès aux médicaments encore plus difficile pour les pays du Mercosur en cas de crise sanitaire ou de pandémie.

En outre, en réduisant les droits de douane sur les exportations européennes de produits chimiques, l'accord permettrait aux entreprises européennes d'exporter encore plus de pesticides vers le Mercosur, y compris des pesticides interdits en Europe en raison de leur toxicité pour la santé et l'environnement. Ces pesticides pourraient même revenir dans l'assiette des Européens, par la voie des importations agricoles. À titre d'illustration, entre 2018 et 2019, l'UE a exporté vers le Mercosur près de 7 millions de kilos de pesticides dont l'utilisation est interdite sur le territoire de l'UE⁴. Or la Commission européenne s'est engagée dans sa stratégie en matière de produits chimiques à "veiller à ce que les produits chimiques dangereux interdits dans l'UE ne soient pas produits pour être exportés"⁵. L'orateur pense que si cette

Ten gronde denkt de heer Zacharie dat de overeenkomst tussen de EU en de Mercosurlanden averechtse effecten op het klimaat, de biodiversiteit, de gezondheid en de voedselonafhankelijkheid zal hebben.

Door de verlaging van de douanetarieven voor 99.000 ton rundvlees dat vanuit de Mercosurlanden naar de EU wordt uitgevoerd, zou de overeenkomst tot een versnelde ontbossing leiden (een jaarlijkse verhoging van 5 % tot 25 % tijdens de eerste zes jaar²) en reeds kwetsbare, waardevolle ecosystemen in gevaar brengen (het Amazonegebied, de Cerrado en de Gran Chaco). Door ontbossing wordt niet alleen het klimaat voort ontregeld; door de vernieling van natuurlijke habitats komen wilde dieren en mensen steeds meer op elkaars territorium, wat het risico op zoonoses, zoals COVID-19, doet toenemen.³

Door ook de overheidsopdrachten te liberaliseren zou de EU-Mercosurovereenkomst het moeilijker maken er strenge sociale en milieunormen in op te nemen en zou de bewegingsruimte van de Mercosurlanden voor het voeren van een gezondheidszorgbeleid of een industrieel beleid dat fatsoenlijke jobs creëert, worden beperkt. Temeer daar de overeenkomst de intellectuele-eigendomsrechten versterkt en de Mercosurlanden bijgevolg bij een gezondheidscrisis of pandemie nog minder makkelijk toegang tot geneesmiddelen zullen hebben.

Doordat de overeenkomst de douanerechten op de Europese uitvoer van chemische producten verlaagt, zouden Europese bedrijven nog meer pesticiden naar de Mercosurlanden kunnen exporteren, inclusief pesticiden die in Europa gezien hun schadelijkheid voor de gezondheid en het milieu zijn verboden. Die pesticiden zouden via landbouwimport zelfs opnieuw op het bord van de Europeanen kunnen belanden. Ter illustratie: tussen 2018 en 2019 heeft de EU bijna 7 miljoen kilo in de EU verboden pesticiden naar de Mercosurlanden uitgevoerd.⁴ De Europese Commissie heeft zich er echter in het kader van haar strategie voor duurzame chemische stoffen toe verbonden "ervoor te zorgen dat gevaarlijke chemische stoffen die in de Europese Unie verboden zijn, niet voor uitvoer worden geproduceerd".⁵ Volgens

² Voir le Rapport de la commission d'évaluation du projet d'accord UE-Mercosur publié le 18 septembre 2020 par le gouvernement français, <https://www.gouvernement.fr/rapport/11.746-rapport-de-la-commission-d-evaluation-du-projet-d-accord-ue-mercotur, notamment p. 133>

³ <https://www.ipbes.net/events/ipbes-workshop-biodiversity-and-pandemics>

⁴ Mies Bombardi, Larissa, 2021, <https://ocaa.org.br/en/publicacao/geography-of-asymmetrythe-vicious-cycle-of-pesticides-and-colonialism-in-the-commercial-relationship-between-mercotur-and-the-european-union/>

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:52020DC0667>

² Zie het op 18 september 2020 door de Franse regering gepubliceerde *Rapport de la commission d'évaluation du projet d'accord UE-Mercosur*, <https://www.gouvernement.fr/rapport/11.746-rapport-de-la-commission-d-evaluation-du-projet-d-accord-ue-mercotur, inzonderheid blz. 133>

³ <https://www.ipbes.net/events/ipbes-workshop-biodiversity-and-pandemics>

⁴ Mies Bombardi, Larissa, 2021, <https://ocaa.org.br/en/publicacao/geography-of-asymmetrythe-vicious-cycle-of-pesticides-and-colonialism-in-the-commercial-relationship-between-mercotur-and-the-european-union/>

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020DC0667>

mesure n'a pas été appliquée jusqu'ici, elle risque de ne pas l'être davantage une fois l'accord conclu.

Pour l'orateur, l'accord aurait plus généralement pour effet de renforcer le modèle agro-industriel, qu'il juge insoutenable, au détriment des paysans sans terre latino-américains, des droits des populations indigènes et du modèle agricole plus durable promu par le plan *Farm to Fork* de l'UE dans le cadre du *Green Deal*.

En résumé, l'accord mènerait à une augmentation de la déforestation, des émissions de gaz à effet de serre et de l'utilisation de produits chimiques interdits en Europe, comme l'a notamment souligné le rapport publié en septembre 2020 par la commission d'experts mandatée par le gouvernement français⁶. En particulier, les émissions provenant de l'augmentation des échanges bilatéraux de huit produits agricoles clés devraient augmenter de 34 %. Cela serait dû, en grande partie, à l'augmentation des exportations de bœuf du Mercosur vers l'UE⁷.

M. Zacharie souligne ensuite que l'accord UE-Mercosur, comme tous les accords négociés par l'UE, comporte un mécanisme de règlement des différends dans le cadre duquel des sanctions commerciales peuvent être appliquées contre les États qui ne respectent pas les termes de l'accord. Or il constate que le chapitre sur le développement durable est le seul chapitre de l'accord qui est exclu de ce mécanisme. Pour lui, cette mesure est contraire à la nouvelle approche "Commerce et développement durable" annoncée en juin 2022 par la Commission européenne, visant à inclure dans les accords commerciaux de l'UE un mécanisme de sanctions pour rendre opposables les chapitres sur les normes sociales et environnementales⁸. Cette exception inexpliquée est également contraire à la Déclaration du gouvernement belge du 30 septembre 2020, qui stipule que la Belgique n'approuvera plus d'accords commerciaux que s'ils comportent un chapitre sur le développement durable avec des normes "applicables et contraignantes"⁹.

Pour répondre aux critiques sur l'impact environnemental de l'accord, la Commission européenne propose un "instrument additionnel", qui n'apporte aucune modification au contenu du traité mais se limite à l'interpréter.

de spreker loopt die maatregel, die tot nog toe niet werd toegepast, met het sluiten van die overeenkomst méér risico om dode letter te blijven.

De spreker oordeelt dat de overeenkomst meer in het algemeen tot een versterking van het volgens hem niet langer houdbare agro-industriële model zal leiden. Dat zal ten koste gaan van de Latijns-Amerikaanse boeren zonder grond, de rechten van de inheemse volkeren en het duurzamere landbouwmodel dat de EU met haar binnen de *Green Deal* passende *Farm-to-Fork* plan voorstaat.

De overeenkomst zou kortom resulteren in meer ontbossing, in een hogere uitstoot van broeikasgassen en in een groter gebruik van in Europa verboden chemische producten, zoals de door de Franse regering gemandateerde commissie van deskundigen in haar in september 2020 gepubliceerde rapport heeft beklemtoond.⁶ Zo zou als onrechtstreeks gevolg van de toename van de bilaterale handelsuitwisselingen de uitstoot van acht belangrijke landbouwproducten met 34 % toenemen. Dat zou grotendeels te wijten zijn aan de toegenomen uitvoer van rundvlees van de Mercosurlanden naar de EU.⁷

De heer Zacharie beklemtoont dat de overeenkomst tussen de EU en de Mercosurlanden, net zoals alle door de EU onderhandelde overeenkomsten, een geschillenregelsmechanisme bevat op basis waarvan handelssancties kunnen worden opgelegd aan Staten die de voorwaarden van de overeenkomst niet eerbiedigen. Hij stelt echter vast dat het hoofdstuk over duurzame ontwikkeling het enige hoofdstuk uit de overeenkomst is waarop dat mechanisme niet van toepassing is. Hij vindt die maatregel in strijd met de nieuwe benadering van handel en duurzame ontwikkeling die de Europese Commissie in juni 2022 heeft aangekondigd en die erop is gericht om in de EU-handelsovereenkomsten een sanctiemechanisme in te bouwen teneinde de hoofdstukken over de sociale en milieunormen tegenstelbaar te kunnen maken.⁸ Die ongemotiveerde uitzondering staat tevens haaks op het federale regeerakkoord van 30 september 2020, waarin wordt gesteld dat België enkel nieuwe handelsakkoorden zal goedkeuren die een hoofdstuk over duurzame ontwikkeling bevatten met standaarden die "bindend en afdwingbaar" zijn.⁹

Als antwoord op de kritiek inzake de milieu-impact van de overeenkomst stelt de Europese Commissie een aanvullend instrument voor, dat echter de inhoud van de overeenkomst geenszins wijzigt maar er enkel een

⁶ Ibid.

⁷ <https://grain.org/fr/article/6357-l-accord-commercial-ue-mercotur-va-intensifier-la-crise-climatique-due-a-lagriculture>

⁸ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/lip_22_3921

⁹ https://www.belgium.be/sites/default/files/Accord_de_gouvernement_2020.pdf

⁶ Ibid.

⁷ <https://grain.org/fr/article/6357-l-accord-commercial-ue-mercotur-va-intensifier-la-crise-climatique-due-a-lagriculture>

⁸ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/lip_22_3921

⁹ https://www.belgium.be/sites/default/files/Regeerakkoord_2020.pdf

Le Brésil considère cet instrument comme une simple “*side letter*” et prépare en contrepartie sa propre “*side letter*” reprenant ses principales demandes. Le Brésil conteste à la fois les demandes supplémentaires de l’UE sur la déforestation et certaines parties de l’accord, en particulier la libéralisation des marchés publics, qui aurait des conséquences négatives pour les PME, la production de médicaments et les marges de manœuvre politiques pour mener des politiques industrielles¹⁰. L’Argentine est également inquiète pour son secteur automobile.

Bien que rejeté par le Brésil, le projet de législation européenne contre la déforestation n’a pas de mécanisme de sanction et il exclut de son champ d’application: des écosystèmes précieux et fragiles, tels que le Cerrado au Brésil; des produits, tels que l’éthanol, le sucre, la volaille ou les produits miniers; et des secteurs, tels que celui de la finance et des investissements. Tous ces aspects jouent pourtant un rôle important en matière de déforestation.

Face aux critiques de plusieurs États membres, la Commission envisage de scinder l’accord en un accord politique, à soumettre aux parlements des États membres, et un accord de commerce, qui ne nécessite pas l’approbation des parlements des États membres. Or l’orateur fait remarquer que cela serait contraire au mandat de négociation du Conseil de 2018 et pourrait être incompatible avec le droit de l’UE¹¹.

En conclusion, M. Zacharie estime que le projet d’accord de libre-échange UE-Mercosur est anachronique car il ne prend pas en compte les défis climatiques et sanitaires du 21^e siècle. Il bénéficierait uniquement aux entreprises exportatrices de produits agro-alimentaires du Mercosur et aux entreprises exportatrices de produits industriels de l’UE. Il est totalement incompatible avec le *Green Deal* européen et augmenterait sensiblement les émissions de gaz à effet de serre. Il renforcerait le modèle agro-industriel au détriment de l’agriculture durable, des droits des peuples indigènes du Mercosur et du plan *Farm to Fork* de l’UE. Il renforcerait la spécialisation du Mercosur dans les matières premières à faible valeur ajoutée. Il n’est conforme ni à la nouvelle approche “Commerce et développement durable” de l’UE, ni à la Déclaration de gouvernement belge, car il ne comporte pas de chapitre sur le développement durable lié à un mécanisme de plaintes et de sanctions.

¹⁰ <https://valor.globo.com/opiniao/assis-moreira/coluna/os-ajustes-que-o-brasil-quer-fazer-na-oferta-de-compras-publicas-a-ue.ghtml>

¹¹ <https://www.bilaterals.org/?an-attack-on-democracy-new-legal&lang=en>

interpretatie van geeft. Brazilië beschouwt dat instrument louter als een *side letter* en bereidt als reactie daarop zijn eigen *side letter* voor waarin het zijn voornaamste verzoeken bundelt. Brazilië betwist zowel de bijkomende verzoeken van de EU aangaande ontbossing als bepaalde delen van de overeenkomst, inzonderheid die over de liberalisering van overheidsopdrachten. Die liberalisering zou negatieve gevolgen hebben voor de kmo’s, voor de geneesmiddelenproductie en de politieke ruimte waarbinnen een industrieel beleid kan worden gevoerd.¹⁰ Argentinië maakt zich ook zorgen over zijn autosector.

De Europese ontwerpregelgeving inzake ontbossing bevat geen sanctiemechanisme en sluit waardevolle en kwetsbare ecosystemen, zoals de Cerrado in Brazilië, uit van het toepassingsgebied ervan. Ook producten zoals ethanol, suiker, gevogelte of mijnbouwproducten en sectoren, zoals de financiële sector en de sector van de investeringen vallen er niet onder. Desondanks maakt Brazilië bezwaren tegen de tekst. Al die aspecten spelen evenwel een belangrijke rol op het vlak van ontbossing.

Als antwoord op de kritiek van verscheidene lidstaten is de Commissie van plan de overeenkomst op te splitsen in een politieke overeenkomst, die aan de parlementen van de lidstaten moet worden voorgelegd, en in een handelsovereenkomst, waarvoor de goedkeuring van de parlementen van de lidstaten niet noodzakelijk is. De spreker merkt echter op dat die werkwijze in strijd zou zijn met het onderhandelingsmandaat dat de Raad in 2018 aan de Commissie heeft gegeven en zelfs strijdig zou zijn met het Europese recht.¹¹

Ter afronding geeft de heer Zacharie mee dat hij het ontwerp van vrijhandelsovereenkomst tussen de EU en de Mercosurlanden als anachronistisch beschouwt, aangezien de tekst geen rekening houdt met de klimaat- en gezondheidsuitdagingen van de 21^e eeuw. De overeenkomst zal enkel ten goede komen aan bedrijven uit de Mercosurlanden die agrarische levensmiddelen exporteren en aan bedrijven uit de EU die industriële producten uitvoeren. Ze staat haaks op de Europese *Green Deal* en zou de broeikasuitstoot gevoelig verhogen. Met de overeenkomst zou het agro-industriële model worden versterkt ten koste van duurzame landbouw, van de rechten van de inheemse bevolking uit de Mercosurlanden en van het *Farm-to-Fork* plan van de EU. De Mercosurlanden zouden zich dan nog meer specialiseren in grondstoffen met een lage toegevoegde waarde. De tekst spoort niet met de nieuwe benadering van handel en duurzame ontwikkeling van de EU, noch

¹⁰ <https://valor.globo.com/opiniao/assis-moreira/coluna/os-ajustes-que-o-brasil-quer-fazer-na-oferta-de-compras-publicas-a-ue.ghtml>

¹¹ <https://www.bilaterals.org/?an-attack-on-democracy-new-legal&lang=en>

Par conséquent, le projet d'accord UE-Mercosur ne peut pas être approuvé en l'état par la Belgique.

5. Exposé introductif de Mme Tine Vandervelden, international business director de Fevia

Mme Tine Vandervelden, international business director de Fevia, explique que l'industrie alimentaire belge représente près d'un cinquième de l'industrie totale de la Belgique et qu'il s'agit du secteur le plus important tant en chiffre d'affaires qu'en nombre d'emplois.

Le commerce international est d'une importance cruciale pour le secteur de l'industrie alimentaire car il lui permet de continuer à créer de la valeur ajoutée. Les exportations représentent la moitié du chiffre d'affaires du secteur et à peu près 100.000 emplois, et environ 10 % des exportations de la Belgique, si l'on exclut le secteur de l'énergie. La grande majorité des produits sont commercialisés au sein de l'Union européenne mais c'est sur les exportations lointaines que la croissance est la plus significative. Ainsi, le chiffre d'affaires a doublé pour ces pays ces dix dernières années, alors qu'il a augmenté de moitié pour ce qui concerne le commerce avec l'UE.

Pour le commerce extra-communautaire, les accords commerciaux européens sont essentiels. Lorsqu'un accord donne la priorité à un meilleur accès pour les produits alimentaires européens, cela implique une croissance durable et de l'emploi dans le secteur, comme en témoigne l'accord commercial entre l'UE et le Japon.

Mme Vandervelden indique ensuite que l'industrie alimentaire belge est "globale et locale" et qu'elle doit le rester. Cela signifie que les entreprises belges exploitent et produisent autant que possible en Belgique mais qu'elles conservent néanmoins une vision mondiale. C'est par exemple le cas d'une entreprise comme La Lorraine, qui cible le marché belge pour les produits frais de boulangerie et de pâtisserie, mais dont les produits surgelés sont exportés dans le monde entier. Grâce à ses exportations, cette entreprise est devenue un acteur mondial et elle est aujourd'hui également active au Moyen-Orient pour y créer de la valeur ajoutée et des emplois.

L'oratrice estime que la Belgique est un leader dans l'industrie alimentaire grâce à son entrepreneuriat international, qui accorde une priorité absolue à la durabilité. À cet égard, la Fevia a élaboré une feuille de route du développement durable qui en donne une vue

met het federale regeerakkoord, aangezien hij geen hoofdstuk over duurzame ontwikkeling en een daaraan gekoppeld klachten- en sanctiemechanisme bevat. België mag de ontwerpovereenkomst tussen de EU en de Mercosurlanden in haar huidige vorm dan ook niet goedkeuren.

5. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Tine Vandervelden, international business director van Fevia

Mevrouw Tine Vandervelden, international business director van Fevia, licht toe dat de Belgische voedingsindustrie zowat een vijfde van de totale industrie in België omvat, en de grootste sector is zowel op het vlak van omzet als van aantal jobs.

Voor de voedingsindustrie is internationale handel van cruciaal belang, aangezien via die handel blijvend toegevoegde waarde kan worden gecreëerd. De uitvoer is goed voor de helft van het omzetcijfer van de sector en voor ongeveer 100.000 jobs. De export van voedingsmiddelen beslaat 10 % van de Belgische export, de energiesector niet meegerekend. Veruit de meeste exportproducten worden binnen de Europese Unie op de markt gebracht, hoewel de groei zich vooral in de verre afzetlanden situeert. Zo is het omzetcijfer voor die landen de afgelopen tien jaar verdubbeld, terwijl de omzet in de EU met de helft is gestegen.

De Europese handelsovereenkomsten zijn uiterst belangrijk voor de handel buiten de Europese Unie. Overeenkomsten die prioritair focussen op een betere toegang voor Europese voedingsproducten, staan garant voor duurzame groei en werkgelegenheid in de sector. De handelsovereenkomst tussen de EU en Japan levert daarvan het bewijs.

Voorts stelt mevrouw Vandervelden dat de Belgische voedingsindustrie "lokaal" is en moet blijven. Het betekent dat de bedrijven zoveel mogelijk ontginnen en produceren in eigen land, maar dat ze tegelijk een blik hebben op de wereld. Zo is het voor een bedrijf als La Lorraine, dat gericht is op de Belgische markt als versbakkerij maar waarvan de diepvriesproducten globaal worden uitgevoerd. Dit bedrijf is dankzij de export uitgegroeid tot een wereldspeler en is intussen ook in het Midden-Oosten actief om daar toegevoegde waarde en jobs te creëren.

Volgens de spreker is België een leider in de voedingsindustrie dankzij internationaal ondernemen, waarbij duurzaamheid een absolute prioriteit is. Fevia heeft op dit vlak een duurzaamheidsroadmap ontwikkeld die alles in kaart brengt. Internationale handel is tevens

d'ensemble. Le commerce international est également crucial pour pérenniser le secteur agricole en Belgique. L'industrie alimentaire demeure son principal client, mais ce secteur doit dès lors être durablement "global et local" pour survivre.

La politique commerciale européenne a opéré un glissement du produit vers le processus de production. Ce glissement a entraîné une multiplication des règles, notamment en matière de déforestation, de devoir de diligence et d'émissions de CO₂. La Fevia est convaincue que chaque maillon de la chaîne doit contribuer à l'entrepreneuriat durable social, économique et écologique. L'oratrice déplore toutefois la multitude de règles, qui est source de frustrations, tant chez les membres que chez les partenaires commerciaux.

Elle précise par ailleurs qu'à l'heure actuelle, le secteur alimentaire exporte relativement peu vers les pays du Mercosur. Cette région représente à peine 0,5 % des exportations lointaines. Elle estime cependant qu'il existe un potentiel de croissance certain. En ce qui concerne les importations, la Belgique importe surtout des céréales du Paraguay et de l'Uruguay. Or comme l'a démontré la guerre en Ukraine, il est essentiel de ne pas trop dépendre d'un seul pays pour les matières premières et de diversifier les sources d'importations et d'exportations.

L'accord en question prévoit à terme de libéraliser 93 % des produits agro-alimentaires. Les exportations de produits belges de seconde transformation, comme le chocolat, les biscuits et les spiritueux, ainsi que les produits laitiers et le malt, deviendraient dès lors beaucoup moins chers. La réduction des quotas permettrait également d'exporter davantage de poudre de lait et infantile, ainsi que du fromage.

Par contre, l'accord conclu entre l'Union européenne et le Mercosur entraînerait une augmentation des importations de volaille en Belgique. Le secteur craint que ces importations accroissent la pression sur le prix, y compris parce que les consommateurs belges pourraient choisir d'acheter la viande de poulet congelée à meilleur prix. L'oratrice nuance toutefois ce point en précisant que l'Europe exporte deux fois plus de viande de poulet et de bœuf qu'elle n'en importe. Un meilleur accès est en outre prévu pour le sucre provenant du Paraguay mais pas du Brésil.

Des accords en matière de certification et d'étiquetage permettraient également de lever des barrières commerciales non tarifaires. Par ailleurs, l'Europe n'importe aucun produit non conforme aux normes sanitaires et phytosanitaires. Mme Vandervelden ajoute qu'il n'est pas prévu de réduire les contrôles aux frontières. Elle

cruciaal om de landbouwsector te verankeren in België. De voedingsindustrie blijft haar grootste afnemer maar die moet dan ook duurzaam "lokaal" zijn om te overleven.

In het Europese handelsbeleid is er een *shift* geweest van product naar productieproces. Dat geeft aanleiding tot een verveelvoudiging van regels, onder meer in verband met ontbossing, *due diligence* en CO₂-uitstoot. Fevia is ervan overtuigd dat elke schakel in de keten moet bijdragen tot duurzaam sociaal, economisch en ecologisch ondernemen. Maar de spreekster betreurt het grote aantal regels, dat voor frustratie zorgt, zowel bij de leden als bij de handelspartners.

Voorts verduidelijkt ze dat de voedingssector vandaag relatief weinig naar de Mercosurlanden exporteert. Die regio vertegenwoordigt amper 0,5 % van de verre afzetmarkt. Toch heeft die markt volgens haar enig groeipotentieel. Wat invoer betreft, importeert België vooral graan uit Paraguay en uit Uruguay. Zoals de oorlog in Oekraïne echter heeft aangetoond, mag men voor zijn grondstoffenbevoorrading niet te veel van één land afhangen en is het raadzaam over meerdere import- en exportbronnen te beschikken.

Met de betreffende overeenkomst zou 93 % van de markt van de agrarische levensmiddelen op termijn worden geliberaliseerd. De export van Belgische eindproducten zoals chocolade, koekjes, geestrijke dranken, maar ook melkproducten en mout zouden daardoor veel minder duur worden. Door de verlaging van de quota zou tevens meer melkpoeder, flesvoedingpoeder en kaas kunnen worden geëxporteerd.

Daarentegen zou er, als gevolg van de EU-Mercosurovereenkomst, meer gevogelte naar België komen. Daardoor vreest de sector voor extra druk op de prijzen, ook omdat de Belgische consument voor goedkoper diepgevroren kippenvlees zou kiezen. De spreekster voegt hier een nuance aan toe door te preciseren dat Europa twee keer zoveel kippenvlees uitvoert als dat het invoert, net zoals dat voor rundvlees het geval is. Ook suiker uit Paraguay zou makkelijker Europa binnenkomen, maar niet suiker uit Brazilië.

Ook zouden er niet-tarifaire handelsbelemmeringen wegvallen dankzij afspraken over certificatie en etikettering. Er worden verder geen producten in Europa ingevoerd die niet voldoen aan de sanitaire en fytosanitaire normen. Mevrouw Vandervelden voegt eraan toe dat er geen vermindering van de grenscontroles gepland is.

estime qu'il serait toutefois positif d'associer les douanes et l'AFSCA aux discussions actuelles.

L'accord prévoit les mesures nécessaires pour promouvoir le commerce en vue d'assurer une meilleure protection du marché européen. L'oratrice indique que l'Union européenne déploie des efforts pour imposer le respect de ces mesures et qu'elle mène également des discussions à propos de l'entrepreneuriat durable. Elle se demande également s'il n'est pas possible de consolider les accords déjà conclus afin d'associer plus étroitement les pays du Mercosur et d'accorder aux États membres de l'Union européenne, en qualité de partenaires commerciaux privilégiés, le temps de conclure des accords dans d'autres domaines.

Mme Vandervelden conclut en indiquant que l'époque du multilatéralisme est révolue et que les points qui ne peuvent faire l'objet d'un accord au sein de l'Organisation mondiale du commerce sont généralement examinés au sein du G7 ou du G20. Elle se demande si c'est le signe de la fin du bilatéralisme européen et si les "partenariats industriels à zéro émission nette" sont l'avenir de l'Union européenne. Quel rôle les parlements nationaux jouent-ils encore, en fin de compte, dans ce contexte?

B. Questions des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) indique qu'elle accorde beaucoup d'importance à l'accord conclu avec le Mercosur. La pandémie a également mis en évidence l'importance de la diversification. L'importance de cet accord a été rappelée à plusieurs reprises, tout comme le risque d'absence d'accord et ses éventuelles conséquences sur la place de l'Union européenne par rapport à la Chine dans le commerce mondial. Les discussions ont, en revanche, moins porté sur l'instrument complémentaire, alors que Mme Van Bossuyt estime que cet instrument est nécessaire dans le cadre de l'accord. Elle demande à M. Garzotti de préciser la teneur de cet instrument complémentaire, en particulier sa valeur juridique, et d'indiquer s'il est contraignant sur le plan juridique.

Par ailleurs, M. Joris a également indiqué que le Brésil, en particulier, exerce une pression croissante pour obtenir l'une ou l'autre forme de compensation de la part de l'Union européenne. La pression en vue d'une ratification rapide de l'accord s'accroît. Selon les orateurs, quel serait une "contrepartie" acceptable selon le Brésil?

La proposition de résolution à l'examen ne mentionne nullement la scission de l'accord. Or, compte tenu de l'importance de cet accord, l'intervenante estime qu'il convient d'opter pour cette scission si la ratification se

Voor haar zou het echter goed zijn om de douane en het FAVV bij de huidige discussie te betrekken.

Het akkoord bevat de nodige handelsstimulerende maatregelen om de Europese markt beter te beschermen. De spreekster geeft aan dat de EU moeite heeft om deze maatregelen af te dwingen en dat er ook gesprekken worden gevoerd betreffende duurzaam ondernemen. Ze vraagt zich eveneens af of de reeds gemaakte afspraken niet kunnen geconsolideerd worden, om de Mercosurlanden nauwer te betrekken en de EU-lidstaten als bevoorrechte handelspartners de tijd te geven om overeenstemming te bereiken in andere domeinen.

Als conclusie stelt mevrouw Vandervelden dat het multilateralisme zijn tijd heeft gehad en dat wat niet binnen de Wereldhandelsorganisatie kan worden afgesproken, meestal besproken wordt binnen de G7 of de G20. Ze vraagt zich af of het een teken is van het einde van het Europees bilateralisme, en of de "Net Zero Industrial Partnerships" de toekomst zijn van de EU. Wat is uiteindelijk nog de rol van de nationale parlementen in deze context?

B. Vragen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) geeft aan dat zij veel belang hecht aan de Mercosurovereenkomst. De pandemie heeft eveneens gewezen op de noodzaak tot diversificatie. Het belang van het akkoord werd meermaals aangehaald, net zoals het risico op het ontbreken van een akkoord, en de eventuele gevolgen daarvan voor de plaats van de EU tegenover China in de wereldhandel. Waar echter minder werd over gesproken is het bijkomende instrument, terwijl het voor mevrouw Van Bossuyt noodzakelijk is bij het akkoord. Zij vraagt de heer Garzotti om meer toelichting over de inhoud van dit bijkomend instrument, en meer bepaald de juridische waarde ervan en of het juridisch bindend is.

Verder werd door de heer Joris ook aangegeven dat er met name door Brazilië meer en meer druk wordt uitgeoefend om een of andere compensatie te krijgen vanwege de EU. De druk om het akkoord snel te ratificeren neemt toe. Wat zou volgens de sprekers een aanvaardbare "tegenprijs" zijn in ogen van Brazilië?

Met betrekking tot het splitsen van het akkoord staat er in het voorliggende voorstel van resolutie niets vermeld. Maar gezien het belang van het akkoord is de spreekster van mening dat er voor een dergelijke splitsing gekozen

fait attendre trop longtemps. Quelles seraient les conséquences concrètes de cette scission? Selon M. Zacharie, certains juristes estiment que ce serait contraire à la réglementation européenne. Or, une scission similaire a déjà eu lieu. Mme Van Bossuyt demande à tous les orateurs ce qu'ils pensent d'une éventuelle scission de l'accord avec le Mercosur.

Enfin, Mme Van Bossuyt évoque le thème de la présidence belge. Mme von der Leyen a indiqué qu'elle souhaitait faire ratifier l'accord fin 2023, et donc sous la présidence espagnole. Si ce n'est pas possible, la présidence belge devra s'en charger. Le SPF Affaires étrangères s'y prépare-t-il déjà, éventuellement en concertation avec la présidence espagnole? L'intervenante demande ensuite à tous les orateurs s'ils se concertent avec leurs partenaires européens à propos d'une éventuelle coopération pour la ratification de l'accord entre l'Union européenne et le Mercosur.

M. Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) souligne que l'accord UE-Mercosur fait l'objet de discussions depuis de nombreux mois au sein de la commission des Relations extérieures. Mais étant donné la tenue du sommet UE-Amérique latine, les 17 et 18 juillet 2023, et la présidence du Conseil de l'UE qui sera assumée par l'Espagne à partir du 1^{er} juillet 2023, c'est un sujet plus que jamais d'actualité.

Le membre salue, au même titre que la Commission européenne, le changement de régime au Brésil, avec la réélection de Lula da Silva, mais estime que c'est toujours l'agro-business intensif qui contrôle le Parlement brésilien. Les politiques destructrices de la nature, qui mènent notamment à la déforestation et à l'évacuation forcée de peuples autochtones, se poursuivent comme avant. M. Cogolati rappelle que des représentants de ces peuples autochtones ont été entendus par la commission et ont clairement exprimé les raisons pour lesquelles l'accord UE-Mercosur ne peut pas être accepté comme tel. Il se dit dès lors opposé à son contenu et à certains de ses aspects juridiques, notamment parce qu'il ne prévoit pas de sanctions, contribuerait à la déforestation et ne permettrait pas d'établir un modèle d'agriculture durable et de lutter contre le changement climatique.

Le membre rappelle par ailleurs que la commission a reçu en audition des représentants du *Boerenforum* en 2021. Les éleveurs flamands sont ainsi venus exprimer leur inquiétude face à l'accord UE-Mercosur, qui mettrait leurs activités en péril. En dehors du fait que le

moet worden indien de ratificatie te lang op zich laat wachten. Wat zouden de concrete implicaties van een dergelijke splitsing zijn? Volgens de heer Zacharie stellen sommige juristen dat dit tegen de Europese regelgeving zou ingaan. Toch is een gelijkaardige splitsing reeds eerder doorgevoerd. Mevrouw Van Bossuyt vraagt alle sprekers wat hun visie is op een mogelijke splitsing van het akkoord met Mercosur.

Ten slotte snijdt mevrouw Van Bossuyt het thema aan van het Belgische voorzitterschap. Mevrouw von der Leyen heeft gezegd dat ze het akkoord graag tegen eind 2023, dus onder het Spaanse voorzitterschap, zou laten ratificeren. Maar mocht dit niet lukken dan komt het Belgische voorzitterschap in het vizier. Is de FOD Buitenlandse Zaken zich hier reeds op aan het voorbereiden, eventueel in overleg met het Spaanse voorzitterschap? Daarna vraagt ze alle sprekers of ze met hun Europese partners in overleg zijn inzake een mogelijke samenwerking voor de ratificatie van het EU-Mercosur akkoord.

De heer Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) beklemtoont dat de handelsovereenkomst tussen de EU en Mercosur al sinds meerdere maanden wordt besproken binnen de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen. Het thema is nu evenwel brandend actueel wegens de topbijeenkomst van de EU en Latijns-Amerika op 17 en 18 juli 2023, alsook wegens het Spaanse voorzitterschap van de EU vanaf 1 juli 2023.

Net zoals de Europese Commissie is het lid verheugd om de regimewissel in Brazilië, met de nieuwe verkiezing van Lula da Silva, maar hij is van mening dat het Braziliaanse parlement nog steeds wordt gecontroleerd door zeloten van een op intensieve landbouw berustend zakenmodel. Het beleid dat natuur vernietigt, ontbossing in de hand werkt en autochtone bevolkingsgroepen wegdrijft, wordt voortgezet zoals voorheen. De heer Cogolati brengt in herinnering dat de commissie vertegenwoordigers van die autochtone bevolkingsgroepen heeft gehoord en dat die duidelijk hebben uitgelegd waarom de EU-Mercosurovereenkomst in de huidige vorm niet mag worden aangenomen. Hij is dan ook gekant tegen de inhoud van die overeenkomst, alsook tegen sommige juridische aspecten ervan, meer bepaald omdat de overeenkomst wegens de afwezigheid van sancties de ontbossing in de hand zou werken; bovendien zou ze duurzame landbouw en klimaatveranderingsbestrijding in de weg staan.

Voorts herinnert het lid eraan dat de commissie in 2021 een hoorzitting heeft gehouden met de vertegenwoordigers van het Boerenforum. Bij die gelegenheid hebben de Vlaamse veehouders hun ongerustheid geuit over de EU-Mercosurovereenkomst, die hun activiteiten

modèle agricole écologique n'est pas soutenu par l'UE, M. Cogolati demande quelles seraient les conséquences de l'importation massive de bœuf depuis le Mercosur pour les éleveurs européens.

Il demande ensuite confirmation du fait que sur les quelque 500 pesticides utilisés par les agriculteurs brésiliens, près 150 sont interdits en Europe. Si c'est effectivement le cas, quelles sont les mesures envisagées pour éviter que ces pesticides se retrouvent dans l'alimentation des consommateurs européens?

Le membre pense également aux conséquences de l'accord UE-Mercosur sur le développement agro-exportateur, au détriment des services, de l'industrie locale, des cultures vivrières et, par conséquent, des populations. Dans le même ordre d'idées, il s'inquiète du risque, pour les producteurs laitiers familiaux dans les pays du Mercosur, suite à l'importation massive de poudres de lait européennes.

La problématique de la déforestation est également cruciale, et il ne s'agit pas seulement de l'Amazonie, mais aussi d'autres forêts, ainsi que de ses conséquences pour l'ensemble de la planète. Il se demande comment il est possible de garantir le respect des normes climatiques sans mécanisme contraignant de résolution des différends. Il est question d'une clause de sauvegarde, mais qu'en est-il des sanctions?

En ce qui concerne les droits sociaux et syndicaux, le membre souligne que l'accord risque d'entraîner la colonisation de nouvelles terres, qui accentuerait les violations des droits humains, impliquant l'expulsion de petits agriculteurs et de populations autochtones de leurs terres. À ce titre, M. Cogolati demande où en est la ratification des conventions fondamentales de l'OIT, notamment la Convention n° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical. L'UE peut-elle conclure un accord avec des pays qui négligent les libertés syndicales et la protection des droits sociaux élémentaires? Par rapport à la Chine, l'UE a clairement pris position contre la violation des droits sociaux et le travail forcé et le membre estime que la même question se pose par rapport au Mercosur, dans l'état actuel des choses.

M. Erik Gilissen (VB) fait observer que les accords commerciaux internationaux régulent le commerce entre plusieurs régions et pays et facilitent l'exportation et l'importation de marchandises. Ouvrir les frontières pour accueillir des biens qui sont déjà produits en quantité suffisante risque d'accentuer la pression sur la production

in gevaar zou brengen. Los van het feit dat de EU geen steun verleent aan het ecologische landbouwmodel, wil de heer Cogolati vernemen welke gevolgen de massale invoer van rundsvlees uit de Mercosurlanden zou hebben voor de Europese veehouders.

Hij vraagt voorts of het klopt dat van de ongeveer 500 pesticiden die de Braziliaanse landbouwers aanwenden, nagenoeg 150 verboden zijn in Europa. Indien zulks daadwerkelijk het geval is, welke maatregelen zullen dan worden genomen om te voorkomen dat die pesticiden op het bord van de Europese consument terechtkomen?

Het lid wijst voorts op de gevolgen van de handels-overeenkomst tussen de EU en Mercosur voor de ontwikkeling van de exportgerichte landbouwbusiness, ten koste van de lokale industrie en diensten, van de zelfvoorzienende voedselproductie en bijgevolg ook van de bevolking. Daarenboven is hij ongerust over de gevolgen van de massale invoer van Europees melkpoeder voor de familiale melkproducenten in de Mercosurlanden.

Ook het ontbossingsprobleem is bijzonder prangend, niet alleen in het Amazonegebied, maar ook in andere wouden; de gevolgen daarvan treffen de hele planeet. De heer Cogolati vraagt hoe de inachtneming van de klimaatnormen kan worden gewaarborgd zonder dwingende regeling voor het beslechten van geschillen. Er is sprake van een vrijwaringsclausule, maar hoe zit het met de sancties?

Wat de sociale en syndicale rechten betreft, benadrukt het lid dat de overeenkomst dreigt te leiden tot binnenlandse kolonisatie van nieuwe gronden, wat de schendingen van de mensenrechten zou doen toeneemen en ertoe zou leiden dat kleine landbouwers en autochtone bevolkingsgroepen van hun land zouden worden verdreven. Ter zake vraagt de heer Cogolati hoever men staat met de ratificatie van de basisverdragen van de IAO, in het bijzonder van verdrag nr. 87 inzake de vakbondsvrijheid en de bescherming van de vakbondsrechten. Mag de EU een overeenkomst sluiten met landen die de vakbondsvrijheden en de bescherming van de elementaire sociale rechten aan hun laars lappen? Ten aanzien van China heeft de EU een duidelijk standpunt ingenomen tegen de schendingen van de sociale rechten en tegen dwangarbeid; het lid meent dat in de huidige omstandigheden hetzelfde dient te gebeuren ten aanzien van Mercosur.

De heer Erik Gilissen (VB) merkt op dat internationale handelsakkoorden de handel tussen verschillende regio's en landen reguleren en de export en import van goederen vergemakkelijken. Maar de grenzen openstellen voor producten die reeds in voldoende mate worden geproduceerd kan de lokale productie onder druk zetten, vooral

locale, surtout si les prix des produits importés sont inférieurs à ceux des produits locaux. C'est pourquoi le membre estime que la crainte d'un impact négatif de cet accord sur l'économie belge est justifiée.

Environ 4000 exploitations agricoles dépendent d'une sucrerie comme la raffinerie de Tirlemont. Si celle-ci doit fermer parce qu'elle n'est plus rentable en raison de la baisse des prix, cela aura des conséquences importantes pour de nombreuses exploitations. M. Gilissen estime que l'on ne peut pas sacrifier les exploitations agricoles et d'élevage belges pour favoriser l'importation de matières premières critiques ou l'exportation de produits pharmaceutiques.

Le déplacement de l'agriculture et de l'élevage a également un impact négatif sur l'environnement. Le déplacement de la production, qui entraîne un recours accru aux transports, et l'application de règles plus souples dans les pays du Mercosur ne peuvent qu'entraîner une augmentation des émissions. Le membre estime qu'il serait préférable d'assurer la production des produits de base au maximum à l'endroit où ils seront finalement consommés ou à proximité, notamment dans le secteur de l'alimentation.

Cet accord risque en outre de renforcer notre dépendance à l'égard de pays tiers pour des besoins de base comme l'alimentation.

Enfin, le membre demande comment sera organisé le contrôle des accords en matière de durabilité, de bien-être des animaux, de conditions de travail, de processus de production, de médicaments autorisés, de pesticides et autres. M. Gilissen estime qu'il sera difficile de faire respecter ces accords.

M. Michel De Maegd (MR) rappelle, tout d'abord, que le commerce extérieur est fondamental pour un pays comme la Belgique. Il n'y aura jamais de paradis social dans un désert économique. Par ailleurs, l'accord UE-Mercosur supprimerait progressivement les taxes sur l'échange de biens entre les deux régions, doperait l'importation de viande bovine en provenance du Mercosur et augmenterait l'exportation de véhicules depuis l'UE. Selon une étude d'impact publiée en 2021 par la *London School of Economics*, l'accord entraînerait, au minimum, une augmentation de 0,1 % du PIB de l'UE et de 0,3 % pour le Mercosur d'ici à 2032¹². Concernant l'impact de l'accord sur la déforestation, la même étude mentionne le fait qu'il est possible d'augmenter la production agricole

wanneer de prijzen van de geïmporteerde producten lager liggen dan die van de lokale producten. Daarom is voor het lid de vrees voor een nefaste invloed van dit akkoord op de Belgische economie terecht.

Zowat 4000 landbouwbedrijven zijn afhankelijk van een suikerfabriek zoals de Tiense Suikerraffinaderij. Als die moet sluiten omdat ze niet meer rendabel is door de dalende prijzen, heeft het grote gevolgen voor veel landbouwbedrijven. Voor de heer Gilissen mogen de Belgische landbouw- en veeteeltbedrijven niet worden opgeofferd om de import van kritische grondstoffen of de export van farmaceutische producten te bevorderen.

Wat de milieu-impact betreft, heeft de verplaatsing van de landbouw en de veeteelt evenmin een positieve invloed. De verplaatsing van de productie, waardoor meer transport noodzakelijk is, en het toepassen van meer soepele regelgeving in de Mercosurlanden kan alleen voor meer uitstoot zorgen. Het lid is van mening dat het beter zou zijn om basisproducten, met name in de voedingssector, zoveel mogelijk te produceren op of nabij de plaats waar ze uiteindelijk worden verbruikt.

Bovendien is er een risico om nog meer afhankelijk te worden van het buitenland voor basisbehoeften zoals de voedselvoorziening.

Ten slotte vraagt het lid zich af hoe de controle zal gebeuren op de afspraken inzake duurzaamheid, dierenwelzijn, arbeidsomstandigheden, productieprocessen, toegestane medicijnen, pesticiden en dergelijke. Dit lijkt volgens de heer Gilissen moeilijk afdwingbaar.

De heer Michel De Maegd (MR) herinnert er om te beginnen aan dat de buitenlandse handel voor een land als België van kapitaal belang is. Op een economisch kerkhof kan nooit een sociaal paradijs worden gegrond. Bovendien zouden door de EU-Mercosurovereenkomst de taksen op de uitwisseling van goederen tussen beide regio's geleidelijk worden afgeschaft, zou de invoer van rundsvlees vanuit de Mercosurlanden een boost krijgen en zou de uitvoer van voertuigen vanuit de EU stijgen. Volgens een in 2021 door de *London School of Economics* uitgebrachte studie zou de overeenkomst ertoe leiden dat het bbp van de EU tegen 2032 met minstens 0,1 % zou toenemen, en dat van de Mercosurlanden met minstens 0,3 %.¹² Wat de weerslag van de overeenkomst op de

¹² <https://www.lse.ac.uk/business/consulting/assets/documents/SIA-in-Support-of-the-Association-Agreement-Negotiations-between-the-EU-and-Mercosur-Final-Report.pdf>

¹² <https://www.lse.ac.uk/business/consulting/assets/documents/SIA-in-Support-of-the-Association-Agreement-Negotiations-between-the-EU-and-Mercosur-Final-Report.pdf>

sans accentuer la pression sur les forêts, en fonction des mesures d'accompagnement prises à cet égard.

Pour M. De Maegd, Il faut analyser de manière nuancée les choix politiques possibles et ne pas rester sur certaines peurs. Ne pas adopter l'accord ne réglerait pas le problème de la déforestation et priverait les pays de l'UE de certains leviers. Les accords commerciaux sont des processus dynamiques, susceptibles d'engendrer des partenariats volontaires, comme c'est le cas pour les normes imposées au bois d'importation. Par ailleurs, à l'échelle européenne et mondiale, la Belgique a toujours été un partenaire fiable. La loyauté européenne de la Belgique est un des fondements de sa politique étrangère et cela doit continuer.

L'accord UE-Mercosur peut être considéré comme une opportunité, y compris en matière de développement durable. Pour le membre, la discussion a justement trait aux clauses de sauvegarde et aux protections à mettre en place. Les inquiétudes sont légitimes mais elles ne justifient pas de renoncer à l'accord commercial en cours de négociation. Il faut garder un certain volontarisme et prendre en compte l'ensemble des éléments que comporte l'accord en question.

Un nouveau sentiment d'urgence se fait sentir au niveau européen, en vue de diversifier les débouchés et l'approvisionnement en ressources critiques. M. De Maegd demande aux orateurs si l'accord UE-Mercosur répondrait à ce besoin de diversification.

Sur le plan économique, l'accord aurait des retombées de croissance considérables pour l'UE, et donc notamment pour l'emploi en Belgique. Le membre demande si des études existent concernant les retombées pour la Belgique par secteur. Cela permettrait de faire un travail pédagogique envers les secteurs qui subiraient un impact négatif.

Concernant les retombées potentielles, l'orateur a appris que l'Argentine était un fournisseur important de lithium. Il aimerait savoir quelles autres matières premières ou transformées, issues du Mercosur, sont susceptibles d'intéresser les pays de l'UE.

Ensuite, il demande quelle est la place de l'accord UE-Mercosur dans le programme de la présidence espagnole de l'UE. Comment l'Espagne a-t-elle l'intention de resserrer les liens avec l'Amérique latine? L'objectif

ontbossing betreft, wordt in dezelfde studie vermeld dat via relevante flankerende maatregelen de landbouwproductie kan worden verhoogd zonder de druk op de bossen te vergroten.

De heer De Maegd stelt dat de beleidsopties met nuance moeten worden ontleed en dat men niet mag blijven steken in angstbeelden. Een verwerping van de overeenkomst zou de ontbossing geen halt toeroepen, maar zou er wel toe leiden dat de EU-landen een aantal hefbomen zouden verliezen. Handelsakkoorden hebben een dynamisch verloop en kunnen leiden tot vrijwillige partnerschappen, zoals het geval is geweest met de normen voor ingevoerd hout. Bovendien is België op Europees en wereldvlak altijd een betrouwbare partner geweest. De Europese loyaliteit van België is een van de grondslagen van het Belgische buitenlandbeleid en dat moet zo blijven.

De EU-Mercosurovereenkomst moet worden beschouwd als een opportuniteit, ook inzake duurzame ontwikkeling. Volgens het lid heeft de discussie precies betrekking op de vrijwaringsclausules en op de te creëren beschermingsvoorzieningen. De ongerustheid is terecht, maar rechtvaardigt niet dat men zou afzien van de handelsovereenkomst waarover thans wordt onderhandeld. Men moet blijven streven naar verwezenlijkingen en rekening houden met alle aspecten van de overeenkomst.

Op Europees niveau begint de tijd te dringen, aangezien wordt gestreefd naar diversificatie van de markten en van de bevoorrading met kritieke grondstoffen. De heer De Maegd vraagt de sprekers of de EU-Mercosurovereenkomst zou tegemoetkomen aan die diversificatiebehoefte.

Op economisch vlak zou de overeenkomst aanzienlijke gevolgen hebben voor de groei binnen de EU en meer bepaald voor de werkgelegenheid binnen België. Het lid vraagt of er studies voorliggen over de gevolgen in België per sector. Op basis daarvan zou voorlichting kunnen worden verstrekt aan de sectoren waarvoor de weerslag negatief zou zijn.

Wat de mogelijke gevolgen betreft, heeft de spreker vernomen dat Argentinië een belangrijke leverancier van lithium is. Hij zou willen weten welke grondstoffen of verwerkte producten uit de Mercosurlanden interessant zouden kunnen zijn voor de EU-landen.

Vervolgens vraagt hij welke plaats de EU-Mercosurovereenkomst heeft gekregen in het programma van het Spaanse voorzitterschap van de EU. Hoe denkt Spanje de banden met Latijns-Amerika aan

serait d'aboutir à un accord pour le sommet UE-CELAC des 17 et 18 juillet 2023.

Il a également été question de l'éventualité des pays du Mercosur de réévaluer le processus en cours. Il y aurait donc urgence à bétonner l'accord existant. M. De Maegd demande quelles concessions l'UE est prête à accorder au Mercosur pour conclure ce partenariat.

Par ailleurs, le président brésilien M. Lula da Silva est visiblement en faveur d'un accord stratégique avec l'UE. Le membre demande si ce dernier a pris des engagements clairs depuis son élection, à l'égard de l'UE et de ses partenaires au sein du Mercosur, afin de concrétiser ses intentions.

Le membre rappelle en outre qu'il est question de négocier un accord de libre-échange rénové, dans le but de réduire l'influence économique de la Chine en Amérique latine, de relancer l'intégration régionale latino-américaine et de rééquilibrer l'économie (notamment brésilienne) vers une économie de transformation. Il demande si le Brésil a déjà avancé dans ce sens depuis la prise de pouvoir de Lula da Silva. Une concertation a-t-elle eu lieu avec les autres pays du Mercosur? De propositions ont-elles déjà été transmises à l'UE par un des pays du Mercosur?

Du point de vue brésilien, les accords de 2019 doivent être revus. En outre, le renforcement de l'économie brésilienne était une des promesses de campagne du nouveau président élu. Le Brésil souhaite exporter davantage de produits finis, qui ont une plus grande valeur ajoutée. M. De Maegd aimerait savoir si l'accord en question permet d'atteindre ces objectifs. Qu'en est-il des réticences du Brésil à l'idée d'ouvrir ses marchés publics aux entreprises européennes?

Puis, mis à part le Brésil, d'autres pays font partie du Mercosur, dont il convient de tenir compte. Ce centrage sur le Brésil est-il une erreur stratégique, ou de communication? Comment ces autres partenaires réagissent-ils aux nouvelles propositions européennes?

Pour ce qui concerne la position européenne, l'idée prônée en 2020 d'ajouter un protocole additionnel est toujours d'actualité. Ce protocole contiendrait un certain nombre d'engagements contraignants, notamment des mesures de protection pour le climat et les forêts. L'UE évoque maintenant la possibilité de scinder l'accord

te halen? Het zou de bedoeling zijn om tot een akkoord te komen tegen de top van de EU en de Gemeenschap van Latijns-Amerikaanse en Caraïbische Staten (CELAC) op 17 en 18 juli 2023.

Er was ook sprake van de mogelijkheid dat de Mercosurlanden het lopende traject zouden herevalueren. De huidige overeenkomst zou dus dringend moeten worden bevestigd. De heer De Maegd vraagt welke toegevingen de EU bereid zou zijn te doen aan Mercosur om het partnerschap in kwestie te sluiten.

Voorts is de Braziliaanse president Lula da Silva duidelijk voorstander van een strategisch akkoord met de EU. Het lid vraagt of president da Silva sinds zijn verkiezing duidelijke toezeggingen heeft gedaan ten aanzien van de EU en ten aanzien van zijn partners binnen Mercosur, teneinde zijn voornemens waar te maken.

Het lid brengt bovendien in herinnering dat het de bedoeling is over een hernieuwde vrijhandelsovereenkomst te onderhandelen, teneinde de economische invloed van China in Latijns-Amerika te beperken, een nieuwe impuls te geven aan de integratie van de Latijns-Amerikaanse regio en de Latijns-Amerikaanse economie (vooral de Braziliaanse) naar een verwerkingseconomie te doen evolueren. Hij vraagt of Brazilië reeds in die richting is opgeschoven sinds Lula da Silva aan de macht is gekomen. Heeft er overleg met de andere Mercosurlanden plaatsgevonden? Heeft een Mercosurland reeds voorstellen aan de EU bezorgd?

Vanuit het standpunt van Brazilië moeten de in 2019 gesloten overeenkomsten worden herzien. Bovendien beloofde de nieuwverkozen president tijdens zijn campagne onder andere dat hij de Braziliaanse economie zou versterken. Brazilië wil meer afgewerkte producten met een grotere toegevoegde waarde exporteren. De heer De Maegd wil weten of die doelstellingen via deze overeenkomst kunnen worden bereikt. Wat met de terughoudendheid van Brazilië tegenover de openstelling van zijn overheidsopdrachten voor Europese bedrijven?

Behalve Brazilië maken voorts nog andere landen deel uit van Mercosur; ook zij verdienen het dat met hen rekening wordt gehouden. Betreft die focus op Brazilië een strategische fout of gaat het om een communicatiefout? Hoe reageren die andere partners op de nieuwe Europese voorstellen?

Wat het Europese standpunt betreft, is het in 2020 naar voren geschoven idee van een aanvullend protocol nog steeds actueel. Dat protocol zou enkele dwingende verbintenissen bevatten en dan vooral maatregelen ter bescherming van het klimaat en de bossen. De EU oppert nu de mogelijkheid om de overeenkomst op te

afin d'éviter, pour la partie commerciale, un barrage des parlements réticents. Quelle est la position de la Belgique en la matière?

Le membre souligne ensuite le fait que la plupart des grands pays d'Amérique latine ont un gouvernement de gauche, qui se positionnent en faveur de l'environnement, de l'égalité de genre, de la sortie de l'économie de l'extractivisme, etc. Quel serait l'impact de ces prises de position politiques sur un éventuel accord?

M. De Maegd constate une grande réticence de la part du secteur agricole, qui est fondamental pour l'Europe. Il convient qu'un accord avec le Mercosur ne peut en aucun cas se faire sur le dos des agriculteurs. Il aimerait savoir si cette méfiance est basée sur la réalité ou sur des impressions. Ne faudrait-il pas une analyse plus fine, par secteur, afin de mieux apprécier les avantages et les inconvénients d'un éventuel accord?

S'agit-il d'un accord international sans clause miroir? En d'autres termes, les pays du Mercosur devront-ils respecter les mêmes normes que celles en vigueur en Europe? De même, concernant les pesticides et les antibiotiques de croissance, largement utilisés par les pays du Mercosur. Le membre demande confirmation de la véracité de l'information selon laquelle 30 % des pesticides utilisés au Brésil seraient interdits en UE. Il veut savoir quels contrôles seraient effectués si l'accord aboutit, qui s'en chargerait et à quel moment du cycle d'importation.

Pour terminer, M. De Maegd revient sur les propos de M. Garzotti lorsqu'il affirmait que l'impact du Mercosur équivaldrait à un hamburger par an et par ressortissant européen. Il demande confirmation de cette information car il estime qu'elle offre une nuance salubre, permettant de sortir de la caricature et des propos radicaux tenus par d'autres parties prenantes. Il estime en tous les cas que l'accord doit être gagnant pour tout le monde et pouvoir être vu comme une opportunité et non une menace, sachant que tout accord est un processus dynamique et qu'il faut rester vigilant par rapport aux éventuels inconvénients.

Il conclut en affirmant que l'accord ne peut pas être accepté tel qu'il est, et que c'est la raison pour laquelle des négociations sont en cours afin d'y ajouter un protocole additionnel.

splitsen, teneinde te voorkomen dat het deel ervan dat over handel gaat, door terughoudende parlementen wordt tegengehouden. Welk standpunt neemt België ter zake in?

Het lid beklemtoont vervolgens dat de meeste grotere landen van Latijns-Amerika een linkse regering hebben. Dergelijke regeringen staan positief tegenover onder andere milieubescherming, gendergelijkheid en het afstappen van de extractieve economie. Welke impact zouden dergelijke politieke stellingnames op een eventuele overeenkomst kunnen hebben?

De heer De Maegd stelt een grote terughoudendheid vanwege de voor Europa zo belangrijke landbouwsector vast. Hij is het ermee eens dat het sluiten van een overeenkomst met de Mercosurlanden niet ten koste van de landbouwers mag gaan. Hij wil weten of dat wantrouwen door de realiteit is ingegeven of louter op indrukken stoelt? Dient er geen fijnmazigere analyse per sector te gebeuren, zodat men een beter beeld krijgt van de voordelen en de nadelen van een eventuele overeenkomst?

Betreft het een internationale overeenkomst zonder spiegelclausules? Zullen de Mercosurlanden met andere woorden dezelfde normen als in Europa moeten eerbiedigen, zoals op het vlak van pesticiden, antibiotica en groeihormonen, die de Mercosurlanden op ruime schaal gebruiken? Het lid had graag bevestiging gekregen dat het klopt dat 30 % van de in Brazilië gebruikte pesticiden in de EU zou zijn verboden. Hij wil weten welke controles er zouden plaatsvinden mocht de overeenkomst er komen, wie er verantwoordelijk voor zou zijn en op welk moment in de importketen die zouden plaatsvinden.

Ter afsluiting haakt de heer De Maegd in op wat de heer Garzotti heeft gezegd over de impact van de overeenkomst, die beperkt zou blijven tot één hamburger per jaar per Europese burger. Hij had die informatie graag bevestigd gezien, aangezien die volgens hem een positieve nuance bevat waardoor niet langer rekening moet worden gehouden met de radicale stellingen en met de karikatuur die andere belanghebbenden maken van de overeenkomst. Hij vindt in ieder geval dat iedereen bij de overeenkomst moet winnen en dat de overeenkomst als een opportuniteit en niet als een bedreiging moet worden aanzien. Daarbij moet evenwel voor ogen worden gehouden dat elke overeenkomst een dynamisch proces is en dat men waakzaam moet blijven voor de eventuele nadelen ervan.

Tot slot stelt hij dat de overeenkomst in haar huidige vorm niet aanvaardbaar is, wat verklaart waarom er onderhandelingen lopen om er een aanvullend protocol aan toe te voegen.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) fait observer qu'il y a déjà eu quelques évolutions depuis l'audition précédente sur l'accord UE-Mercosur. Le changement de pouvoir au Brésil n'y est sans doute pas étranger. D'après les échos que le membre a reçus, le président Lula da Silva semble défendre des principes importants comme le respect pour le droit du travail, les critères de durabilité et l'accord pour le climat de Paris, mais aussi la nécessité de mettre fin à la déforestation commerciale à l'horizon 2030. L'intervenant demande si cela suffira pour que les organisations de la société civile acceptent l'accord, moyennant l'intégration de ces principes dans un addendum contraignant.

L'Union européenne est par ailleurs très préoccupée par la préservation et la restauration de la nature. Ce n'est pas cohérent avec l'importation de produits qui ne satisfont pas aux normes qu'elle s'impose elle-même. L'importation de grands volumes de viande en provenance des pays du Mercosur est également contraire à la stratégie "De la ferme à la table" intégrée au *Green Deal*, qui encourage le circuit court. Le membre demande aux orateurs quelle est leur opinion en la matière.

L'Europe se sent de surcroît quelque peu pressée de trouver un accord pour devancer la Chine. Il ne faut toutefois pas oublier qu'une coopération Sud-Sud existe déjà entre les pays du BRICS, en plus de nombreux accords bilatéraux et régionaux. On peut se demander comment s'articulent tous ces accords. Compte tenu du contexte, ce sentiment d'urgence est-il bien justifié?

Enfin, l'ensemble du volet politique de l'accord n'est pas contraignant. L'objectif principal reste d'accroître la part de marché de certaines grandes régions. Le membre demande aux orateurs s'ils estiment qu'il serait possible de rendre au moins certains points contraignants.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) indique que le protocole additionnel constitue un élément important de la discussion. Le gouvernement belge a souligné, dans l'accord de gouvernement, que la Belgique n'approuverait que les accords commerciaux assortis de normes sociales et environnementales contraignantes. La membre estime dès lors qu'il serait utile que la Commission européenne donne accès au texte du protocole. Certains éléments ont fuité dans les médias, mais il n'est pas certain qu'il s'agisse de la bonne version. Plusieurs partis politiques ont accueilli favorablement la *TSD review*, mais on ne sait pas clairement aujourd'hui comment elle s'articule avec le texte qui sera négocié.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) stelt vast dat er reeds een aantal kwesties zijn veranderd sinds de vorige hoorzitting over het EU-Mercosur akkoord. De machtswissel in Brazilië is daar wellicht niet vreemd aan. Het lid hoort dat president Lula da Silva belangrijke principes blijkt te verdedigen, zoals het respect voor het arbeidsrecht, de duurzaamheidscriteria en de Klimaatovereenkomst van Parijs, maar ook het belang om de commerciële ontbossing tegen 2030 stop te zetten. Hij vraagt of dit toereikend is voor de middenveldorganisaties om het akkoord te aanvaarden, door deze principes mee te nemen in een afdwingbaar addendum.

Verder is de EU erg bekommerd om natuurbehoud en natuurherstel. Dit is echter niet coherent met het importeren van producten die niet voldoen aan de normen die de EU zichzelf oplegt. Ook de *Farm-to-Fork*-strategie die verwerkt zit in de *Green Deal* en die de korte keten aanmoedigt staat haaks met de import van grote volumes vlees vanuit de Mercosurlanden. Het lid vraagt de sprekers wat ze hierover denken.

Er is daarnaast in Europa ook een zekere haast om zo snel mogelijk tot een akkoord te komen om zodoende China voor te zijn. Maar men mag niet vergeten dat er momenteel reeds een Zuid-Zuid-samenwerking bestaat tussen de BRICS-landen en dat er daarnaast nog veel bilaterale en regionale akkoorden bestaan. Men kan zich afvragen in hoeverre alles met mekaar in verhouding staat. Is gezien deze context de *sense of urgency* wel gerechtvaardigd?

Ten slotte is het hele politieke onderdeel van het akkoord niet afdwingbaar. Het gaat uiteindelijk in de eerste plaats om het vergroten van het marktaandeel van een aantal grote regio's. Hij vraagt de sprekers of ze de kans achten dat ten minste een aantal elementen afdwingbaar zouden gemaakt worden.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) merkt op dat het aanvullend protocol een belangrijk element in de discussie is. De Belgische regering heeft in het Regeerakkoord benadrukt dat België enkel handelsakkoorden zal goedkeuren waar bindende sociale en milieunormen aan gekoppeld zijn. Het lid zou in dit verband het nuttig vinden indien de Europese Commissie inzage zou geven in de tekst van het protocol. Er is in de media een en ander uitgelekt maar het is niet duidelijk of het hier om de juiste versie gaat. De *TSD-review* werd door meerdere politieke partijen goed onthaald maar het is niet duidelijk hoe die zich verhoudt met de tekst zoals die zal worden onderhandeld.

Par ailleurs, il faut attendre la réaction des pays du Mercosur. Le Brésil a clairement fait savoir qu'il imposerait une série d'exigences supplémentaires et qu'il ne souhaitait pas non plus être sanctionné. Les pays du Mercosur ont-ils formulé une proposition concrète depuis lors?

La Commission européenne serait en outre disposée à scinder l'accord en une partie commerciale, d'une part, et une partie politique, d'autre part. Est-ce vrai? Une plus grande participation du Parlement dans le processus décisionnel européen est souvent préconisée. Si cet accord devait être scindé et le Parlement mis devant le fait accompli, ce serait regrettable.

En outre, en ce qui concerne la protection de l'environnement dans le cadre de grands accords commerciaux comme celui-ci, les mesures unilatérales prises par l'Union européenne sont cruciales, notamment en matière de déforestation. À cet égard, les pays du Mercosur ont demandé à être qualifiés de pays à faible risque dans le cadre du règlement sur la déforestation (*Deforestation Regulation*). Ce point est-il également abordé dans les discussions?

En outre, la situation géopolitique actuelle est un argument souvent invoqué pour défendre l'avancement de l'accord. Mais la non-ratification de cet accord nuirait-elle vraiment fondamentalement aux relations entre l'Union européenne et les pays du Mercosur? Serait-il de toute façon possible de conclure un accord rapidement? Ne vaut-il pas mieux conclure un bon accord qu'un accord précipité?

Mme Reynaert demande également si la législation sur la diligence raisonnable, qui permettrait d'évacuer certaines préoccupations, permettra vraiment de les évacuer et d'élaborer une politique ambitieuse.

Pour ce qui est des autres États membres de l'Union européenne, la membre estime que l'Espagne souhaite conclure un accord le plus rapidement possible. En revanche, des pays comme les Pays-Bas et la France sont plus inquiets. Selon le SPF Affaires étrangères, la position des différents États membres a-t-elle évolué à ce sujet?

Selon M. Zacharie, les organisations de la société civile et les partenaires sociaux accordent-ils suffisamment de crédit aux groupes consultatifs internes (*Domestic Advisory Groups*)? Pourrait-on en outre évacuer certaines préoccupations à propos des pays du Mercosur

Anderzijds is het ook afwachten wat de reactie van de Mercosurlanden zal zijn. Brazilië heeft duidelijk gemaakt dat ze een aantal bijkomende eisen zullen stellen, en dat ze ook geen sancties opgelegd willen krijgen. Is er intussen al iets concreets op tafel gelegd door de Mercosurlanden?

De Europese Commissie zou verder bereid zijn om het akkoord op te splitsen in enerzijds een deel dat betrekking heeft op de handel, en anderzijds een deel dat politiek is. Is dit wel degelijk het geval? Er wordt vaak gepleit voor een nauwere betrokkenheid van het Parlement ten overstaan van de Europese besluitvorming, maar indien dit akkoord zou gesplitst worden, en het Parlement op die manier voor een voldongen zaak komen te staan, dan is dat wel betreuenswaardig.

Verder zijn met betrekking tot de bescherming van het milieu bij grote handelsverdragen als deze, de unilaterale maatregelen die de EU neemt van cruciaal belang, met name wat de ontbossing betreft. Wat dat betreft hebben de Mercosurlanden gevraagd om in het kader van de *Deforestation Regulation* als laag risicolanden bestempeld te worden. Komt dit aspect ook aan bod in de gesprekken?

Daarnaast is de huidige geopolitieke situatie een veel gebruikt argument om vooruitgang te boeken met het akkoord. Maar zal het niet-ratificeren van dit akkoord effectief de relatie van de EU met de Mercosurlanden fundamenteel aantasten? Is een snel akkoord hoe dan ook haalbaar? Is een goed akkoord niet beter dan een snel akkoord?

Mevrouw Reynaert zou verder ook willen weten of de Due Diligence wetgeving, die een aantal bezorgdheden zou wegnemen, dit effectief ook wel zal doen en ons in staat zal stellen om een ambitieus beleid tot stand te brengen.

Wat de andere EU-lidstaten betreft, denkt het lid dat Spanje zo snel mogelijk een akkoord wil sluiten. Maar Nederland en Frankrijk zijn bijvoorbeeld bezorgder. Is er volgens de FOD Buitenlandse Zaken een evolutie merkbaar in de verschillende standpunten hierover?

Is de heer Zacharie van mening dat de middelveldorganisaties en de sociale partners voldoende geloof hechten aan de *Domestic Advisory Groups*? Kunnen verder misschien een aantal van de bezorgdheden over Mercosur worden weggenomen door unilaterale maatregelen? Hoe

en prenant des mesures unilatérales? Comment l'orateur voit-il l'investiture de Lula da Silva? La situation s'est-elle améliorée depuis lors?

Selon Mme Marianne Verhaert (*Open Vld*), le commerce est vital pour une économie aussi ouverte que celle de la Belgique. Tous les accords commerciaux modernes conclus par l'Union européenne contiennent déjà des chapitres sur le commerce et le développement durable, et nécessitent des efforts constants et continus en vue de la ratification et de la mise en œuvre effective de conventions telles que celle de l'OIT, l'Accord de Paris sur le changement climatique, etc. La membre estime qu'il est dès lors inexact d'affirmer que les accords commerciaux actuels ne tiennent aucun compte des objectifs de durabilité.

Les accords commerciaux sont des leviers à condition d'être conclus pour pouvoir être utilisés comme tels. Selon Mme Verhaert, sans accord commercial, il est par exemple impossible de parler de la forêt amazonienne avec le Brésil. Les problèmes climatiques ne seront pas résolus en se retirant des discussions et en laissant la place à la Chine. Le président brésilien Lula da Silva entend mettre fin à la déforestation illégale en Amazonie d'ici à 2030. La membre s'interroge sur les effets de cette politique du président Lula sur l'approbation de l'accord du Mercosur. Ces effets jouent-ils également un rôle? La conclusion de cet accord commercial permettra-t-elle précisément au président Lula de mettre sa politique en œuvre?

L'intervenante renvoie ensuite aux études évoquées par M. Zacharie. Elle demande si ces études ont été réalisées après le changement de cap du Brésil sous la présidence de Lula.

La membre demande en outre ce qui figure concrètement dans l'instrument additionnel négocié. Selon M. Payot, cet instrument additionnel permettrait-il à la Belgique de l'approuver? Dans quelle mesure la Belgique soutient-elle la Commission dans la conclusion d'un accord positif? Enfin, l'intervenante demande à M. Payot ce qu'il veut dire quand il dit que "pour la Belgique, c'est l'occasion de jouer un rôle constructif".

M. Garzotti a ensuite évoqué les mythes sur l'impact négatif de cet accord. L'intervenante présume qu'il visait certaines informations mensongères et demande comment la Commission européenne peut faire le nécessaire pour réfuter ces mensonges.

Mme Verhaert estime par ailleurs que M. Payot plaide à raison pour des débats objectifs sur les accords commerciaux. Selon elle, il convient de mener un débat sur les échanges commerciaux en toute objectivité sur

staat de spreker tegenover het aantreden van Lula da Silva? Is de situatie intussen verbeterd?

Voor mevrouw Marianne Verhaert (*Open Vld*) is handel een van de slagaders voor een open economie als België. Alle moderne EU-handelsovereenkomsten bevatten reeds hoofdstukken over handel en duurzame ontwikkeling. Deze vereisen voortdurende en aanhoudende inspanningen voor de bekrachtiging en de effectieve uitvoering van verdragen zoals die van de IAO, de Overeenkomst van Parijs inzake klimaatverandering enzovoort. Voor het lid is het dus onterecht om te zeggen dat de huidige handelsverdragen volledig blind zijn voor duurzaamheidsdoelstellingen.

Handelsakkoorden zijn hefboomen, maar dan moeten ze wel gesloten worden om als hefboom ingezet te kunnen worden. Voor mevrouw Verhaert is het bijvoorbeeld niet mogelijk, zonder akkoord, om met Brazilië te spreken over het Amazonewoud. De klimaatproblemen worden niet opgelost door van de tafel weg te stappen en de plaats te laten aan China. De Braziliaans president Lula da Silva wil tegen 2030 komaf maken met illegale ontbossing in het Amazonewoud. Het lid vraagt wat de impact is van dit beleid van president da Silva voor de goedkeuring van de Mercosurovereenkomst. Wordt dit ook mee in de weegschaal gelegd? Zal het sluiten van dit handelsakkoord er net voor zorgen dat president Lula zijn beleid kan doorvoeren?

Daarna verwijst de spreker naar de studies die door de heer Zacharie werden aangehaald. Zij vraagt of die werden uitgevoerd na de koerswijziging van Brazilië onder president Lula.

Verder wil het lid ook weten wat er concreet in het bijkomend onderhandelde instrument staat. Zou dit bijkomend instrument het volgens de heer Payot mogelijk maken voor België om het goed te keuren? Op welke manier ondersteunt België de Commissie in het bereiken van een positief akkoord? Ten slotte vraagt ze de heer Payot wat hij bedoelt als hij zegt dat "België zich constructief opstelt".

De heer Garzotti sprak verder over "negatieve mythes" die er rond dit akkoord hangen. Zij veronderstelt dan dat het over fake news gaat en vraagt hoe de Europese Commissie ervoor kan zorgen dat deze worden doorbroken.

Voorts vindt mevrouw Verhaert dat de heer Payot terecht pleit voor objectieve debatten over handelsakkoorden. Het is voor haar noodzakelijk om objectief, op basis van gevoerde impactanalyses en cijfers, een debat over

la base d'analyses d'impact et de chiffres. Que va ou peut faire le SPF Affaires étrangères pour favoriser ce débat objectif? Et pour réfuter tous les mythes négatifs qui entourent les échanges commerciaux et l'accord UE-Mercosur en Belgique?

Selon la Commission européenne, l'accord commercial n'aura aucune incidence sur les normes sanitaires et phytosanitaires européennes. Or, d'aucuns affirment que les normes SPS de l'OMC ne visent que les produits finis et non la méthode de production. Mme Verhaert souhaiterait que ce soit confirmé. Ou ces allégations constituent-elles un autre exemple de mythe négatif?

M. Joris a en outre indiqué que rouvrir les négociations reviendrait à ouvrir une "boîte de Pandore" dans la mesure où les pays du Mercosur pourraient également avancer des exigences supplémentaires à la table des négociations. Les ONG brésiliennes demandent, par exemple, un meilleur accès au marché intérieur européen. La membre estime, elle aussi, que ce ne serait pas souhaitable. Elle demande à M. Joris s'il a connaissance des exigences supplémentaires des pays du Mercosur.

L'intervenante évoque ensuite l'étude d'impact réalisée par l'Autriche au sujet de cet accord. L'Autriche s'est opposée quasi unanimement à l'accord commercial avec le Mercosur. Le SPF Économie a également réalisé une étude d'impact à ce sujet en août 2020. Il est remarquable qu'elle place la Belgique en tête au niveau des variations en pourcentage du PIB. Les orateurs ont-ils connaissance de l'étude d'impact réalisée par l'Autriche? Elle souhaiterait également obtenir la confirmation que cet accord représenterait, pour la Belgique, la plus forte augmentation en pourcentage du PIB.

C. Réponses des orateurs

M. Paolo Garzotti, chef d'unité Amérique latine à la Direction générale du commerce de la Commission européenne, explique que l'instrument additionnel, ou "instrument interprétatif conjoint", n'est pour l'instant qu'une proposition initiale soumise aux pays du Mercosur en mars 2023. Il interprète ligne par ligne les différents engagements des chapitres sur le développement durable et sur les droits humains, inclus dans la partie politique et de coopération de l'accord. Le préambule rappelle les différents engagements pris par les parties prenantes au niveau international, évoque le principe de non-régression des niveaux effectifs en matière de protection environnementale et analyse en détail les articles sur

handel te voeren. Wat gaat of kan de FOD ondernemen om dit objectieve debat te stimuleren? Wat kan of gaat de FOD doen om al de negatieve mythes over handel en het EU-Mercosur akkoord in België te doorbreken?

De Europese Commissie stelt dat het handelsakkoord geen verandering zal brengen in de Europese sanitaire en fytosanitaire normen en standaarden. Toch zeggen bepaalde partijen dat de WTO-standaarden omtrent SPS enkel eindproduct beschouwen en niet de productie methode. Mevrouw Verhaert vraagt om bevestiging van die informatie. Of is dit een ander voorbeeld van negatieve mythe?

Vervolgens noemt de heer Joris het heropenen van de onderhandelingen een "doos van Pandora", omdat ook de Mercosurlanden met bijkomende eisen naar de onderhandelingstafel zouden kunnen komen. Zo is een eis van Braziliaanse ngo's om toch meer toegang te krijgen tot de Europese interne markt. Ook het lid denkt dat het niet wenselijk zou zijn. Zij vraagt de heer Joris of hij kennis heeft van de bijkomende eisen van de Mercosurlanden.

Daarna verwijst de spreker naar de Oostenrijkse impactstudie over dit akkoord. Oostenrijk heeft zich bijna unaniem tegen de Mercosurhandelsovereenkomst uitgesproken. De FOD Economie heeft in augustus 2020 ook een impactstudie rond gemaakt. Opvallend is dat België op kop staat wat de procentuele veranderingen in het bbp betreft. Hebben de sprekers kennis van de Oostenrijkse impactstudie? Ze vraagt ook bevestiging van het feit dat deze overeenkomst voor België de grootste procentuele stijging van het bbp zou inhouden.

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Paolo Garzotti, hoofd administratieve eenheid Latijns-Amerika bij het Directoraat-generaal Handel van de Europese Commissie, legt uit dat het bijkomende instrument of het "gemeenschappelijk interpretatief instrument" voor het ogenblik slechts een initieel voorstel is dat in maart 2023 aan de Mercosurlanden werd voorgesteld. Dat instrument interpreteert de verscheidene verbintenissen uit de hoofdstukken over duurzame ontwikkeling en over de mensenrechten regel per regel, inclusief in het politieke deel en in het deel over samenwerking van de overeenkomst. In de preambule van de overeenkomst wordt verwezen naar de verscheidene internationale engagementen van de betrokken partijen

le changement climatique – soit l'article 6.2 du chapitre *Trade and Sustainable Development* (TSD).

À titre d'exemple, M. Garzotti se penche sur la partie qui concerne la déforestation. Elle stipule clairement que l'instrument est basé sur l'article 31 de la Convention de Vienne et qu'il constitue l'interprétation authentique que les parties donnent à l'accord. Dès lors, en cas de différend, un juge sollicité en la matière ne devrait pas avoir de difficultés à interpréter le texte. Celui-ci précise que les parties ont décidé d'appliquer effectivement l'Accord de Paris et ont adopté un instrument qui détaille précisément ce qui a été convenu à ce sujet. Le texte est donc juridiquement contraignant, même s'il ne prévoit pas de sanction commerciale. Les parties s'exposent, en cas de violation des engagements, à des condamnations sur base des règlements de différends prévus dans l'accord (*Dispute Settlement*). Concernant la déforestation, il est dit clairement que les parties s'engagent à réduire de moitié la déforestation illégale et la dégradation des sols à partir de 2025, et à y mettre fin d'ici 2030, en faisant référence à la Déclaration de Glasgow, qui fait suite à l'Accord de Paris. Les engagements sont réciproques, dès lors si une des parties signataires ne parvient pas à inverser la tendance en matière de déforestation et de dégradation des sols d'ici la fin de la décennie, elle violera l'accord.

L'orateur cite ensuite l'exemple des peuples indigènes. Dans la partie politique, le chapitre qui aborde le respect des droits humains fait clairement référence à la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones de 2007 (A/RES/61/295). Le droit d'accès à leurs terres et les mesures en cas de dégradation ou de confiscation, par exemple, sont donc explicitement évoqués.

Pour M. Garzotti, il n'est pas étonnant que les pays du Mercosur aient directement réagi à l'instrument proposé en affirmant que les engagements allaient beaucoup plus loin que prévu, et ne pouvaient pas être considérés comme une simple "*side letter*". C'est un instrument très granulaire, très détaillé, qui est juridiquement contraignant.

En réponse à la question de savoir ce que le Brésil pourrait demander en échange, l'orateur souligne que beaucoup de diplomates du Mercosur pensent que

en naar het principe dat niet wordt teruggekomen op de daadwerkelijke milieubeschermingsniveaus; tevens worden de artikelen over klimaatverandering, namelijk artikel 6.2 van het hoofdstuk *Trade and Sustainable Development* (TSD), in detail geanalyseerd.

De heer Garzotti haalt het deel met betrekking tot ontbossing als voorbeeld aan. Dat deel bepaalt duidelijk dat het instrument op artikel 31 van het Verdrag van Wenen stoelt en dat het de ware interpretatie weergeeft die de partijen aan de overeenkomst geven. Bij geschillen zou een ter zake aangezochte rechter dan ook geen moeilijkheden mogen ondervinden om de tekst te interpreteren. Die tekst verduidelijkt dat de partijen hebben beslist om de Klimaatovereenkomst van Parijs daadwerkelijk toe te passen en dat ze een instrument hebben aangenomen dat meer specifiek in detail beschrijft wat ter zake werd overeengekomen. De tekst is dan ook juridisch afdwingbaar, zelfs indien hij geen handelssancties oplegt. Bij schending van hun verbintenissen stellen de partijen zich bloot aan veroordelingen op basis van de in de overeenkomst opgenomen geschillenregeling (*Dispute Settlement*). Wat ontbossing betreft, wordt duidelijk gesteld dat de partijen zich ertoe verbinden om illegale ontbossing en bodemaantasting vanaf 2025 met de helft te verminderen en tegen 2030 uit te bannen. Daarmee knoopt de tekst aan bij de Verklaring van Glasgow, die in de nasleep van de Klimaatovereenkomst van Parijs werd afgelegd. De verbintenissen zijn wederzijds. Dat betekent dat er sprake is van een schending van de overeenkomst wanneer een van de ondertekenende partijen er niet in slaagt tegen het einde van het decennium de trend inzake de ontbossing en de bodemaantasting te doen keren.

De spreker haalt vervolgens het voorbeeld van de inheemse volkeren aan. Het hoofdstuk in het politieke deel van de overeenkomst dat gaat over de eerbiediging van de mensenrechten, verwijst duidelijk naar de Verklaring van de Verenigde Naties over de rechten van inheemse volkeren uit 2007 (A/RES/61/295). Zo wordt bijgevolg expliciet melding gemaakt van hun recht op toegang tot hun gronden en van maatregelen bij aantasting of inbeslagname van die gronden.

De heer Garzotti vindt het niet verwonderlijk dat de Mercosurlanden onmiddellijk op het voorgestelde instrument hebben gereageerd met de melding dat de verbintenissen veel verder reikten dan oorspronkelijk was gepland en niet louter als een *side letter* konden worden beschouwd. Het is een zeer fijnmazig en uiterst gedetailleerd juridisch afdwingbaar instrument.

Als antwoord op de vraag wat Brazilië in ruil zou kunnen vragen, benadrukt de spreker dat veel Mercosurdiplomaten vinden dat de overeenkomst van juni 2019 niet ver genoeg

l'accord de juin 2019 ne va pas suffisamment loin. Le changement de gouvernement au Brésil n'a fait qu'amplifier la tendance à vouloir reconsidérer l'accord. À ce propos, M. Garzotti rappelle qu'il s'est produit la même chose dans le cadre des négociations avec le Chili, où l'arrivée d'un nouveau gouvernement plus ouvert aux questions environnementales a amené à ajuster l'accord le 9 décembre 2022. Il s'agit de processus tout à fait normaux dans une dynamique de négociations internationales. Pour le moment, la Commission européenne n'a pas encore reçu de contre-proposition de la part des quatre pays du Mercosur. Comme ces pays ne suivent pas tous la même ligne politique, un débat interne doit avoir lieu.

Quant à savoir si l'on fait une erreur tactique en se focalisant trop sur le Brésil, M. Garzotti fait remarquer que ce pays représente à peu près 80 % de la population du Mercosur. Vu la dimension et le poids du Brésil, on peut considérer que la balle est, pour ainsi dire, dans son camp.

Le Brésil aurait des difficultés avec l'instrument additionnel, en disant qu'il pourrait mener à des sanctions. L'instrument indique clairement la nécessité d'inclure une clause de révision de l'accord qui engage les parties prenantes à discuter de la possibilité d'inclure l'Accord de Paris comme élément essentiel, ainsi que les sanctions telles que prévues dans la *TSD review*. Pour M. Garzotti, le Brésil pousse l'argument un peu trop loin, comme tactique de négociations.

L'orateur reconnaît que les marchés publics ne font pas mention de l'aspect socio-environnemental. Au sein de l'UE, des directives imposent une prise en compte systématique de critères sociaux et environnementaux dans les marchés publics. L'accord UE-Mercosur ne permet pas d'appliquer ces directives aux pays tiers. De plus, une flexibilité est prévue pour distinguer les entreprises du Mercosur et celles de l'UE. L'argument du Brésil est qu'il ne bénéficie pas des subventions européennes et qu'il devrait dès lors pouvoir favoriser ses propres entreprises dans les marchés publics. Cette prise de position est discutable du point de vue économique mais peut se comprendre dans le cadre de négociations.

Pour ce qui concerne l'accès au marché européen, de nombreux pays du monde ont des difficultés avec la volonté de l'UE de réserver cet accès uniquement aux produits respectant les standards de production européens. À ce sujet, l'orateur précise que les produits qui

gaat. De tendens om het akkoord opnieuw ter discussie te stellen, is door de regeringsswissel in Brazilië nog versterkt. In dat verband herinnert de heer Garzotti eraan dat hetzelfde is gebeurd tijdens de onderhandelingen met Chili, met het aantreden aldaar van een nieuwe regering die de milieuvraagstukken meer genegen is. Dat heeft geleid tot een bijsturing van de overeenkomst op 9 december 2022. Een dergelijk verloop van internationale onderhandelingen is volstrekt normaal. Momenteel heeft de Europese Commissie nog geen tegenvoorstel ontvangen van de vier Mercosurlanden. Aangezien die niet allemaal hetzelfde beleid voeren, moeten zij eerst een intern debat houden.

Op de vraag of een tactische fout werd gemaakt door te veel te focussen op Brazilië, antwoordt de heer Garzotti dat in dat land ongeveer 80 % van de bevolking van de Mercosurlanden woont. Wegens de omvang en het gewicht van Brazilië mag men ervan uitgaan dat de bal in het kamp van dat land ligt.

Brazilië zou bezwaar maken tegen het aanvullend instrument, met als argument dat het tot sancties zou kunnen leiden. In het instrument wordt duidelijk aangegeven dat het noodzakelijk is een herzieningsclausule op te nemen in de overeenkomst, op grond waarvan de betrokken partijen verplicht zouden zijn om besprekingen te voeren over de vermelding van de Klimaatovereenkomst van Parijs als essentieel element, alsook over de opname van sancties zoals bedoeld in de *TSD-review*. Volgens de heer Garzotti drijft Brazilië de zaken ietwat te ver als onderhandelingstechniek.

De spreker erkent dat in overheidsopdrachten niet wordt verwezen naar de maatschappelijke en milieuaspecten. Op grond van richtlijnen moet binnen de EU bij overheidsopdrachten stelselmatig rekening worden gehouden met sociale en milieuaspecten. De handelsovereenkomst tussen de EU en Mercosur biedt geen basis om die richtlijnen toe te passen op derde landen. Bovendien zou flexibiliteit worden ingebouwd om een onderscheid te maken tussen de ondernemingen van Mercosur en die van de EU. Brazilië voert aan dat het geen gebruik kan maken van de Europese subsidies en derhalve bij overheidsopdrachten de Braziliaanse ondernemingen zou moeten kunnen bevoordelen. Die stellingname is economisch gezien betwistbaar, maar logisch binnen onderhandelingen.

Wat de toegang tot de Europese markt betreft, maken wereldwijd veel landen bezwaar tegen het feit dat de EU die toegang alleen wil toekennen aan producten die beantwoorden aan de Europese productiestandards. Ter zake verduidelijkt de spreker dat de producten die

ne respectent pas strictement les normes sanitaires et phytosanitaires européennes restent interdits au sein de l'UE.

Concernant la scission éventuelle de l'accord, M. Garzotti rappelle que le commerce est une compétence européenne depuis les années 1950. Il souligne par ailleurs que les décisions prises au niveau européen sont votées à la majorité qualifiée des États membres et au terme d'un débat transparent. La scission éventuelle de l'accord est une décision politique sur laquelle l'orateur ne souhaite pas s'exprimer. Mais il estime que juger de la légitimité de cette décision revient à mettre en doute l'acquis démocratique européen. Il s'agirait pour lui d'une remise en question du système constitutionnel de l'UE qui peut se révéler dangereuse.

Pour ce qui est de la date à laquelle l'accord UE-Mercosur sera signé, il indique que Mme von der Leyen vise un accord politique sur la renégociation de l'accord de 2019 d'ici fin 2023. L'accord devra ensuite être révisé juridiquement et traduit dans les 23 langues officielles de l'UE, ce qui prendra du temps. Ce n'est qu'après ces étapes que la Commission européenne pourra proposer une signature de l'accord, qui devra être validée par le Conseil et, enfin, approuvée par le Parlement européen.

Pour ce qui est des pesticides, le Pacte vert prévoit d'en bannir 27 de l'UE et de réduire à zéro la limite maximale pour les résidus (LMR) de 3 autres produits. Cela représente un coût additionnel pour les pays tiers mais il n'y a pas discussion car il s'agit de la santé des citoyens. Par ailleurs, pour un certain nombre de pesticides produits en UE, l'utilisation est interdite au sein de l'Union mais l'exportation est autorisée moyennant des démarches très lourdes. La Commission européenne étudie la possibilité d'en interdire l'exportation, voire la production, sur base d'une étude d'impact qui est en cours.

L'orateur précise tout de même que rien n'empêche que des produits interdits dans l'UE soient exportés par la Chine par exemple. Il s'agit donc de réfléchir à ce que l'on veut atteindre avec la politique commerciale de l'UE: l'objectif est-il de transformer la politique des autres pays, ou uniquement de protéger la santé des citoyens européens et d'éviter de nuire à l'environnement? En effet, l'importance du marché européen pour les pays du Mercosur est relativement limitée. Pour la viande bovine par exemple, il est question de 99.000 tonnes de

niet strikt voldoen aan de Europese sanitaire en fytosanitaire normen, in de EU verboden blijven.

Wat de eventuele splitsing van de overeenkomst betreft, herinnert de heer Garzotti eraan dat handel al sinds de jaren 1950 een Europese bevoegdheid is. Hij beklemtoont voorts dat de op Europees niveau genomen beslissingen worden aangenomen met een gekwalificeerde meerderheid van de lidstaten, na een transparant debat. De eventuele opsplitsing van het akkoord is een politieke beslissing waarover de heer Garzotti zich niet wil uitspreken. Hij meent evenwel dat een oordeel over de gegrondheid van een dergelijke beslissing neerkomt op het in twijfel trekken van de Europese democratische verworvenheden. Aldus zou volgens hem de verankerde institutionele werking van de EU op de helling worden gezet, wat gevaarlijk zou kunnen blijken.

Wat de datum van de ondertekening van de EU-Mercosurovereenkomst betreft, geeft de spreker aan dat commissievoorzitster Ursula von der Leyen ernaar streeft tegen eind 2023 een politiek akkoord te bereiken over de heronderhandeling van de overeenkomst uit 2019. Dat akkoord zal vervolgens juridisch moeten worden nagezien en moeten worden vertaald in de 23 officiële EU-talen, wat tijd zal vergen. Pas na die stappen zal de Europese Commissie een ondertekening van de handelsovereenkomst kunnen voorstellen, die zal moeten worden bevestigd door de Raad en tot slot zal moeten worden goedgekeurd door het Europees Parlement.

Wat de pesticiden betreft, zouden binnen de EU als onderdeel van de *Green Deal* 27 producten worden uitgebannen en zou de bovengrens voor sporen van drie andere producten worden teruggebracht tot nul. Dat zou bijkomende kosten teweegbrengen voor derde landen, maar over dat aspect is er geen discussie, aangezien de gezondheid van de burgers op het spel staat. Voorts is het gebruik van een aantal in de EU geproduceerde pesticiden binnen de EU verboden, maar mogen die producten worden uitgevoerd na een heel zware procedure. De Europese Commissie bekijkt de mogelijkheid om de uitvoer en zelfs de productie te verbieden, op basis van een impactstudie die momenteel wordt uitgevoerd.

De spreker stipt evenwel aan dat niets belet dat in de EU verboden producten door bijvoorbeeld China worden uitgevoerd. Het is dus zaak na denken over wat men via het handelsbeleid van de EU wil bereiken. Is het de bedoeling om het beleid van andere landen om te buigen of wordt louter beoogd om de gezondheid van de Europese burgers te beschermen en schade aan het milieu te voorkomen? Het belang van de Europese markt is voor de Mercosurlanden immers vrij beperkt. Wat rundsvlees betreft, gaat het bijvoorbeeld om 99.000 ton karkassen;

carcasses, soit à peu près un hamburger par personne. La Chine pourrait importer du Mercosur l'équivalent de cette quantité en moins de deux semaines. Dès lors, si l'UE ne conclut pas d'accord avec le Mercosur, rien ne changera à la manière dont ces pays produisent, ni à leur politique en matière de déforestation. Or la création de liens économiques permet aussi à l'UE de convenir d'un ensemble de règlements et d'engagements qui permettent d'avancer sur certains sujets, comme le changement climatique ou la santé des populations.

Par ailleurs, l'orateur confirme que l'accord UE-Mercosur contribuerait à diversifier les exportations et importations européennes. Le contexte géopolitique international a fait remonter ce dossier au rang d'urgence, à régler si possible avant la fin de l'année. L'UE a besoin de se rapprocher de ses amis, et les pays du Mercosur en font partie. Ces pays possèdent une classe moyenne et une industrie capables d'absorber ou de transformer les technologies et produits européens, tout aussi bien que ceux venant de Chine, pour une transition vers une économie verte. Pour l'UE, il s'agit d'une stratégie de diversification fondamentale.

En réponse à la question de M. De Maegd, M. Garzotti confirme que le lithium est produit en grande quantité tant par le Chili et la Bolivie que par l'Argentine, mais que l'Argentine investit davantage dans le lithium que le Chili. Des entreprises européennes sont déjà implantées sur place pour la production de cathodes, de manière à alimenter le marché de l'UE. Or ce genre d'initiatives auraient plus de chances d'aboutir avec un accord commercial.

Concrètement, c'est surtout le Brésil qui émet des réserves quant à un éventuel accord. L'Argentine, l'Uruguay et le Paraguay sont plutôt favorables à l'accord et ne devraient pas ajouter des conditions supplémentaires.

Pour terminer, l'orateur explique que l'absence d'accord n'aurait pas seulement un impact commercial négatif. Sur le plan politique, le fait de ne pas conclure l'accord avec le Mercosur pourrait être considéré comme un signe de faiblesse de l'UE et tous les autres accords commerciaux pourraient être reconsidérés à la lumière de cet échec éventuel. L'orateur souligne par ailleurs que des études d'impact menées par l'Autriche, mais aussi l'Irlande, ont démontré que l'impact économique serait favorable pour les pays de l'UE.

Concernant l'impact possible sur l'agriculture, M. Garzotti revient sur les propos alarmistes qui avaient

dat stemt overeen met ongeveer één hamburger per Europeaan. China zou die hoeveelheid in minder dan twee weken kunnen invoeren vanuit Mercosur. Indien de EU dus geen overeenkomst sluit met Mercosur, zal dat niets veranderen aan de wijze waarop de landen in kwestie produceren, en evenmin aan hun beleid inzake ontbossing. Door de creatie van economische banden zou de EU daarentegen ook in staat worden gesteld om afspraken te maken over een geheel van regels en toezeggingen waarmee vooruitgang zou kunnen worden geboekt op bepaalde vlakken, zoals klimaatverandering of volksgezondheid.

Voorts bevestigt de spreker dat de EU-Mercosurovereenkomst zou bijdragen tot een diversificatie van de Europese in- en uitvoer. De internationale geopolitieke toestand heeft dat aspect prangender gemaakt; een en ander zou het best vóór het einde van het jaar worden geregeld. De EU moet de banden met bevriende naties aanhalen en de Mercosurlanden behoren tot die groep. In die landen is er een middenklasse en een industrie die zich de Europese – maar ook de Chinese – technologieën en producten eigen kunnen maken of ze kunnen verwerken met het oog op een transitie naar een groene economie. De diversificatiestrategie is van kapitaal belang voor de EU.

In antwoord op de vraag van de heer De Maegd bevestigt de heer Garzotti dat lithium op grote schaal wordt geproduceerd door Chili, Bolivia en Argentinië, maar dat Argentinië meer in die sector investeert dan Chili. Ter plaatse hebben zich al Europese ondernemingen gevestigd voor de productie van kathodes, met als doel de EU-markt te bevoorraden. Dankzij een handelsovereenkomst zouden dergelijke initiatieven meer kans maken om tot een goed einde te worden gebracht.

Concreet maakt Brazilië het meeste voorbehoud bij een eventuele overeenkomst. Argentinië, Uruguay en Paraguay zijn de overeenkomst meer genegen en lijken niet van plan bijkomende voorwaarden te stellen.

Tot slot licht de spreker toe dat het afblazen van de overeenkomst niet alleen een negatieve weerslag op de handel zou hebben. Op politiek vlak zou het niet sluiten van een akkoord met Mercosur kunnen worden beschouwd als een teken van zwakte van de EU en alle andere handelsovereenkomsten zouden kunnen worden herbekeken in het licht van die eventuele mislukking. De spreker beklemtoont voorts dat uit impactstudies die werden uitgevoerd door Oostenrijk, maar ook door Ierland, is gebleken dat de economische weerslag voor de EU-landen gunstig zou zijn.

Wat de mogelijke gevolgen voor de landbouw betreft, komt de heer Garzotti terug op de alarmistische

été émis il y a quelques années concernant l'accord de libre-échange entre l'UE et le Canada (*Comprehensive Economic and Trade Agreement – CETA*). L'analyse économique ex-post de cet accord a démontré entretemps que les craintes de l'époque étaient largement exagérées et que cet accord a été, en réalité, très bénéfique pour l'ensemble de l'économie européenne. De la même manière, rien ne justifie de penser que l'accord Mercosur aurait un impact destructeur sur l'économie européenne, surtout vu les quotas et mesures de sauvegarde mis en place, comme en témoigne l'étude d'impact de la *London School of Economics* déjà évoquée. Pour M. Garzotti, le coût d'un non-accord pourrait être bien plus important, y compris pour l'environnement.

M. Christophe Payot, directeur de la politique commerciale européenne et de l'OMC au sein du SPF Affaires étrangères, revient également sur le protocole additionnel. La Belgique attend actuellement la réaction des pays du Mercosur à la proposition de la Commission européenne afin de savoir quelles sont leurs attentes concrètes. Une nouvelle analyse sera ensuite réalisée sur la base de leur réaction.

En ce qui concerne la scission de l'accord, l'orateur confirme qu'en vertu de l'article 207 du Traité sur l'Union européenne, la politique commerciale est une compétence européenne exclusive. La Commission européenne est donc libre de fixer l'architecture juridique de l'accord. Quoi qu'il en soit, une éventuelle scission nécessite une majorité qualifiée au sein du Conseil, ainsi que l'approbation du Parlement européen. Un point qui sera suivi de près par la Belgique.

Concernant la présidence belge du Conseil en 2024, le SPF Affaires étrangères entretient des contacts avec les services de la Commission européenne, ainsi qu'avec ses homologues espagnols et hongrois, qui vont respectivement le précéder et lui succéder dans cette tâche. Il est trop tôt pour savoir ce qui sera exactement à l'agenda à ce moment-là. Par ailleurs, étant donné que le processus de négociation est mené exclusivement par la Commission européenne, le rôle de la présidence s'inscrit dans cette logique. La Belgique soutiendra dans ce contexte une politique commerciale ambitieuse et équilibrée, reposant sur l'ouverture, la durabilité et l'assertivité. Le programme de la présidence sera établi en fonction de ces principes, tout en tenant compte des autres priorités que la Commission européenne jugera nécessaire d'aborder pendant cette période.

Le rôle de la présidence espagnole est similaire et devra également s'inscrire dans la même logique,

uitlatingen van enkele jaren geleden met betrekking tot het vrijhandelsakkoord tussen de EU en Canada (*Comprehensive Economic and Trade Agreement – CETA*). Intussen heeft de economische ex-postanalyse van de CETA aangetoond dat de vrees destijds in grote mate overdreven was en dat de overeenkomst in werkelijkheid buitengewoon gunstig is gebleken voor heel de Europese economie. Al evenmin bestaat er enige reden om te denken dat de Mercosurovereenkomst vernietigend zou zijn voor de Europese economie, vooral indien rekening wordt gehouden met de opgenomen quota en vrijwaringsclausules, zoals ook blijkt uit de reeds vermelde impactstudie van de *London School of Economics*. Volgens de heer Garzotti zouden de kosten van een afgeblazen akkoord heel wat hoger kunnen uitvallen, ook op milieuvlak.

De heer Christophe Payot, directeur Europees Handelsbeleid en WTO binnen de FOD Buitenlandse Zaken, komt eveneens terug op het bijkomende protocol. België wacht momenteel op de reactie van de Mercosurlanden op het voorstel van de Europese Commissie, om te weten wat zij precies verwachten, en er zal achteraf een nieuwe analyse worden opgemaakt op basis van deze reactie.

Wat het opsplitsen van de overeenkomst betreft, bevestigt de spreker dat het handelsbeleid een exclusieve Europese bevoegdheid is, krachtens artikel 207 van het Verdrag van de EU. De Europese Commissie is dus vrij om de juridische architectuur van het akkoord te bepalen. Een eventuele splitsing vereist hoe dan ook een gekwalificeerde meerderheid in de Raad, en de goedkeuring van het Europees Parlement. België zal dit aspect van nabij opvolgen.

Wat het Belgische voorzitterschap van de Raad in 2024 betreft, onderhoudt de FOD Buitenlandse Zaken contacten met de diensten van de Europese Commissie alsook met zijn collega's uit Spanje en Hongarije, die respectievelijk vóór en na België het voorzitterschap zullen opnemen. Voor een beeld van wat op dat moment op de agenda zal staan, is het nog te vroeg. Aangezien de Europese Commissie exclusief het onderhandelingsproces voert, dient voorts ook de rol van het voorzitterschap vanuit die logica te worden bekeken. België zal in die context zijn steun verlenen aan een ambitieus en evenwichtig handelsbeleid, dat op openheid, duurzaamheid en assertiviteit steunt. Het programma van het voorzitterschap zal met die uitgangspunten voor ogen worden opgemaakt, waarbij rekening zal worden gehouden met de andere prioriteiten waarvan de Europese Commissie de behandeling tijdens die periode noodzakelijk acht.

Aan het Spaanse voorzitterschap zal een gelijkaardige rol worden toebedeeld, met eenzelfde logica, zelfs al

même si les relations avec l'Amérique latine sont très importantes pour l'Espagne. Ce n'est cependant pas l'Espagne qui définit l'agenda européen mais les institutions européennes, qui organiseront d'ailleurs aussi le sommet UE-Amérique latine en juillet 2023.

Concernant les droits des travailleurs et la ratification de la Convention n° 87 sur la liberté syndicale, M. Payot signale que l'Argentine a ratifié les 10 conventions fondamentales de l'OIT, que l'Uruguay en a ratifié 9 et que le Brésil et le Paraguay en ont ratifié 8. Seul le Brésil n'a pas ratifié la n° 87. Les pays du Mercosur sont donc globalement sur la même ligne que l'UE à ce niveau. Le chapitre TSD de l'accord inclut des engagements concernant les droits du travail, et ces engagements sont contraignants. Les parties doivent ainsi respecter, promouvoir et mettre en œuvre les principes fondamentaux de l'OIT, et s'engager à des efforts continus et soutenus pour ratifier les conventions fondamentales de l'OIT. Le suivi de ces engagements reste une priorité pour la Belgique. L'orateur signale également que des négociations au sujet du respect des normes du travail, notamment, doivent aussi être menées avec d'autres États souverains.

Concernant l'agriculture et l'élevage, et l'impact de l'accord sur ce secteur en Europe, M. Payot rappelle que pour, c'est le niveau d'ambition du protocole additionnel qui déterminera si les conditions sont acceptables pour la Belgique. Il rappelle également que les chiffres sur l'impact de l'accord CETA indiquent que les quotas sont encore loin d'être atteints pour les échanges entre l'UE et le Canada.

Concernant les clauses miroir, M. Payot pense que l'accord n'en a pas prévu.

Pour ce qui concerne le lithium, l'orateur confirme que l'Argentine et le Brésil sont parmi les pays producteurs et transformateurs les plus importants. L'UE dépend donc en grande partie de ces pays pour ce qui concerne l'importation du lithium.

En réponse à la question de Mme Verhaert, M. Payot explique qu'il plaide pour une attitude constructive de la Belgique dans ces négociations, de manière à pouvoir peser dans le débat et ne pas s'exclure de la discussion. Le rôle du SPF Affaires étrangères est de coordonner la position belge en interne et il veille à être très transparent avec les parties prenantes à tous les niveaux, en partageant tous les éléments à sa disposition. La Belgique adoptera une position constructive durant le processus de négociation, afin de pouvoir peser dans les débats. Une position définitive sera communiquée à la lumière de la réaction des pays du Mercosur. La position de la Belgique se basera également sur l'étude

zijn de relaties met Latijns-Amerika voor Spanje zeer belangrijk. Spanje bepaalt echter niet de Europese agenda; dat doen de Europese instellingen, die trouwens ook de top tussen de EU en Latijns-Amerika in juli 2023 zullen organiseren.

Inzake werknemersrechten en de ratificering van IAO-verdrag nr. 87 betreffende de vakbondsvrijheid signaleert de heer Payot dat Argentinië de tien basisverdragen van de IAO heeft geratificeerd, dat Uruguay er negen heeft geratificeerd en Brazilië en Paraguay elk acht. Enkel Brazilië heeft verdrag nr. 87 niet geratificeerd; De Mercosurlanden zitten dus over het algemeen op dezelfde lijn wat dat betreft. In het hoofdstuk Trade and Sustainable Development van de overeenkomst zitten dwingende verbintenissen inzake arbeidsrechten vevat. De partijen dienen aldus de IAO-basisprincipes te eerbiedigen, te bevorderen en ten uitvoer te leggen en blijvend inspanningen te leveren om de IAO-basisverdragen te ratificeren. De opvolging van die verbintenissen blijft voor België een prioriteit. De spreker merkt eveneens op dat er ook met andere soevereine staten onderhandelingen over inzonderheid de naleving van de arbeidsnormen dienen te worden gevoerd.

Inzake landbouw en veeteelt en de impact van de overeenkomst op die sector in Europa wijst de heer Payot erop dat het zal afhangen van de ambitie van het aanvullende protocol of de voorwaarden ter zake al dan niet aanvaardbaar zijn voor België. Hij wijst er tevens op dat uit de cijfers over de impact van de CETA-overeenkomst blijkt dat de erin bepaalde quota voor de handel tussen de EU en Canada nog lang niet zijn bereikt.

De heer Payot denkt inderdaad dat de overeenkomst niet in spiegelclausules heeft voorzien.

De spreker bevestigt dat Argentinië en Brazilië behoren tot de landen die het meest lithium produceren en verwerken. De EU hangt dus voor haar import van lithium voor een groot deel van die landen af.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Verhaert legt de heer Payot uit dat hij ervoor pleit dat België een constructieve houding in die onderhandelingen zou aannemen, zodat ons land op het debat kan wegen en zich niet van de besprekingen uitsluit. De rol van de FOD Buitenlandse Zaken bestaat erin het Belgische standpunt intern te coördineren. De dienst ziet er daarbij op toe dat hij zeer transparant is jegens de belanghebbenden op alle niveaus, door alle elementen waarover hij beschikt te delen. België zal tijdens het onderhandelingsproces een constructieve houding aannemen zodat het op de debatten kan wegen. De reactie van de Mercosurlanden zal worden afgewacht om het definitieve

d'impact et l'évaluation que le SPF Économie a réalisées à l'issue de l'accord.

En réponse à la question de Mme Reynaert, l'orateur confirme que la position des autres États membres de l'UE a évolué ces derniers temps. En juin 2022 déjà, 16 pays ont envoyé une lettre à la Commission européenne afin de souligner la nécessité de conclure un accord avec les pays d'Amérique latine, dont le Mercosur. D'autres pays insistent également, surtout étant donné la situation géopolitique actuelle et l'urgence climatique. Ces considérations dépassent de loin la présidence espagnole et constituaient déjà une priorité pour la République tchèque (2^e semestre 2022) et pour la Suède (1^{er} semestre 2023). Des discussions sont encore en cours dans certains pays de l'UE. Ainsi, l'Autriche, les Pays-Bas et la France ont formulé des objections. Ces pays ne sont pas nécessairement contre un accord, mais ils ne veulent pas le signer tel qu'il est actuellement. L'Allemagne plaide quant à elle pour une conclusion rapide de l'accord, moyennant l'ajout de certains critères liés à la durabilité et au changement climatique.

M. Olivier Joris, *Executive Manager de la FEB*, indique en ce qui concerne une éventuelle renégociation de l'accord que d'aucuns craignent que le coût qui résulterait de l'ouverture de nouvelles négociations soit relativement élevé, notamment compte tenu des discours tactiques tenus par le président Lula. L'orateur évoque à nouveau le risque d'ouvrir la "boîte de Pandore". Mais il est selon lui difficile de savoir quelles sont les concessions qui peuvent ou ne peuvent pas être envisagées. Il est essentiel que l'accord reste équilibré, comme c'est le cas aujourd'hui. Il faut éviter de le détricoter, car cela se traduirait en tout état de cause par un déséquilibre. La Commission européenne doit veiller à ce qu'un bon accord puisse être obtenu et le gouvernement belge doit faire en sorte que les intérêts de la population restent garantis. Il faut maintenir ce qui a déjà été conclu tout en préservant la dynamique des négociations. L'accord offre une plateforme de dialogue permettant de traiter de nouveaux points éventuels.

Le coût de l'absence d'un accord ne serait du reste pas anodin pour les entreprises européennes. On constate que les pays du Mercosur négocient également avec la Chine et avec une série d'autres pays. Si la Chine et d'autres pays venaient à obtenir la suppression des tarifs auxquels nos propres exportations sont encore soumises,

standpunt van België mee te delen. Dat standpunt zal eveneens steunen op de impactstudie en op de evaluatie die de FOD Economie zal maken zodra een akkoord bereikt is.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Reynaert bevestigt de spreker dat er de laatste tijd een evolutie valt waar te nemen in het standpunt van de andere EU-lidstaten. Reeds in juni 2022 hebben 16 landen een brief aan de Europese Commissie gericht waarin ze wezen op de noodzaak om met de landen van Latijns-Amerika, waaronder de Mercosurlanden, een overeenkomst te sluiten. Andere landen dringen daar eveneens op aan, vooral in het licht van de huidige geopolitieke situatie en de klimaaturgentie. Die aspecten, die voor het Tsjechische en het Zweedse voorzitterschap reeds een prioriteit waren (in respectievelijk de tweede helft van 2022 en de eerste helft van 2023), zullen na het Spaanse voorzitterschap nog actueel zijn. In sommige EU-landen lopen er nog besprekingen. Zo hebben Oostenrijk, Nederland en Frankrijk bezwaren geformuleerd. Die landen zijn niet noodzakelijk tegen een overeenkomst gekant, maar willen de tekst zoals hij nu voorligt, niet ondertekenen. Duitsland is er dan weer voorstander van dat de overeenkomst snel wordt gesloten, op voorwaarde dat er bepaalde criteria inzake duurzaamheid en klimaatverandering worden aan toegevoegd.

De heer Olivier Joris, *Executive Manager van VBO*, geeft aan dat er, wat een eventuele heronderhandeling van de overeenkomst betreft, een zekere angst bestaat dat de prijs die zou moeten betaald worden indien er nieuwe onderhandelingen komen, met name gezien de tactische redevoeringen van president Lula, vrij hoog zou zijn. De spreker verwijst opnieuw naar het zogenaamde *pandora-boxrisico*. Maar hij vindt het moeilijk om te weten welke toegevingen er wel kunnen, en welke niet. Het is van cruciaal belang dat het akkoord evenwichtig blijft, net zoals dat nu het geval is. Men moet een ontrafeling van het akkoord voorkomen, want dat zou hoe dan ook tot een onevenwichtig resultaat leiden. De Europese Commissie moet zich sterk maken dat een goed akkoord kan bereikt worden, en de Belgische regering moet ervoor zorgen dat de belangen van de bevolking gegarandeerd blijven. Wat reeds is afgesproken moet behouden worden, ook al moet de dynamiek van de onderhandelingen bewaard blijven. Het akkoord biedt een platform voor dialoog, waarin mogelijke nieuwe punten kunnen behandeld worden.

Anderzijds kan het uitblijven van een akkoord de Europese bedrijven heel wat kosten. Men merkt dat de Mercosurlanden ook onderhandelingen voeren met China en een aantal andere landen. Indien de tarieven waarmee onze export te maken krijgt zouden verdwijnen voor China en voor andere landen, dan heeft dat

cela aurait un effet immédiat sur notre compétitivité. Il en va de même pour les importations en provenance des pays du Mercosur.

En ce qui concerne une scission éventuelle de l'accord et la nécessité de prendre ou non une décision à cet égard, il convient de se demander quel niveau de pouvoir est compétent dans quelle matière. La Cour de justice de l'Union européenne a défini en 2017 ce qui relève de la compétence exclusive de l'Union et ce qui relève de la compétence nationale et régionale. Ainsi, les accords conclus avec le Viêtnam et Singapour ont été divisés en deux volets. L'accord sur le *Brexit* comprenait, lui aussi, plusieurs volets. Lorsqu'un accord relève exclusivement de la compétence de l'UE, la question d'une éventuelle scission ne doit pas nécessairement faire l'objet de discussions politiques. Il s'agit en effet d'une question purement juridique. Quoi qu'il en soit, M. Joris estime que le caractère démocratique du processus ne peut pas être remis en question dès lors que les États membres ont décidé de transférer une série de compétences à l'UE. La Commission européenne, qui est contrôlée par des parlementaires directement élus, travaille en concertation avec le Conseil européen, lui-même contrôlé par les parlements nationaux, et informe régulièrement les différents États membres de l'avancement des négociations.

L'orateur rappelle ensuite que tous les secteurs faisant partie de la FEB et du réseau d'employeurs européen Business Europe sont favorables à une ratification rapide de l'accord UE-Mercosur. Il n'en demeure pas moins qu'il convient de permettre aux secteurs vulnérables de bénéficier d'une protection spécifique. Mais il n'est pas envisageable d'organiser une production et une consommation locales pour chaque bien ni de fermer purement et simplement l'ensemble des marchés d'importation et d'exportation. L'orateur évoque également le fait qu'environ 85 % du PIB de la Belgique est lié au commerce extérieur.

M. Joris ne peut pas se prononcer en ce qui concerne les conséquences pour l'agriculture, car la FEB ne compte pas de membres actifs dans ce secteur. La FEB estime en tout état de cause qu'il est important d'empêcher l'entrée de tout produit non conforme aux normes sanitaires et phytosanitaires européennes sur le marché de l'UE.

Concernant le caractère éventuellement contraignant de l'accord, la Commission européenne a indiqué clairement que le chapitre TSD est bel et bien contraignant et que des mécanismes de discussion spécifiques ont été élaborés à cet effet. Pour ce qui est des sanctions, la Commission a indiqué qu'elles sont un moyen de dernier recours et qu'elles ne seront pas immédiatement

onmiddellijk een effect op onze concurrentiepositie. Hetzelfde geldt voor de import uit de Mercosurlanden.

Wat een eventuele splitsing van het akkoord betreft, en of er dienaangaande een beslissing moet genomen worden, moet men zich afvragen wie waarvoor bevoegd is. Het Hof van Justitie van de EU heeft in 2017 bepaald wat onder exclusieve bevoegdheid van de EU valt, en wat onder nationale en regionale bevoegdheid valt. Op die manier werden de akkoorden met Vietnam en met Singapore in twee delen opgesplitst. Ook het Brexitakkoord was een akkoord met verschillende onderdelen. Wanneer een akkoord exclusief onder de bevoegdheid valt van de EU, dan is er geen politieke discussie noodzakelijk omtrent een eventuele splitsing. Het gaat hier om een louter juridische kwestie. In ieder geval is de heer Joris van mening dat het democratische aspect niet te betwijfelen valt, aangezien de EU-lidstaten beslist hebben om een aantal competenties over te dragen aan de EU. De Europese Commissie, die gecontroleerd wordt door rechtstreeks verkozen parlementsleden, werkt samen met de Europese Raad, die onder toezicht staat van de nationale parlementen, en houdt regelmatig de verschillende lidstaten op de hoogte van de onderhandelingen.

Daarna herhaalt de spreker dat alle sectoren die deel uitmaken van het VBO en van het Europese werkgeversnetwerk Business Europe, een snelle ratificatie van het EU-Mercosur akkoord steunen. Dat laat niet weg dat kwetsbare sectoren uiteraard specifieke bescherming moeten kunnen genieten. Maar het is onmogelijk om alles lokaal te gaan produceren en consumeren, en zomaar alle import- en exportmarkten af te sluiten. Hij verwijst ook naar het feit dat om en bij de 85 % van het bbp van België gelinkt is aan buitenlandse handel.

Aangaande de gevolgen voor de landbouw kan de heer Joris zich niet uiten, daar het VBO geen lid in die sector telt. Maar het is voor het VBO hoe dan ook belangrijk dat er geen enkel product dat niet aan de Europese sanitaire en fytosanitaire normen voldoet de Europese Unie binnenkomt.

Wat het eventuele bindende karakter van het akkoord betreft, heeft de Europese Commissie duidelijk gesteld dat het TSD-hoofdstuk wel degelijk bindend is, en dat er hiertoe specifieke discussiemechanismen zijn ontwikkeld. Voor de sancties heeft de Europese Commissie gesteld dat die een ultieme mogelijkheid zijn, en niet onmiddellijk zullen worden opgelegd. Het is trouwens erg

imposées. Il est d'ailleurs particulièrement difficile d'établir un lien entre un accord commercial et un problème spécifique rencontré sur le terrain. En d'autres termes, il n'est pas si aisé d'appliquer les sanctions. M. Joris cite à cet égard l'exemple des États-Unis qui, lors d'un différend avec le Guatemala, ne sont pas parvenus à appliquer les sanctions alors que celles-ci figuraient clairement dans un chapitre TSD d'un accord commercial. L'orateur estime par ailleurs qu'il convient d'identifier et de protéger les secteurs vulnérables. C'est le rôle des mesures de sauvegarde. Mais s'exclure des chaînes d'approvisionnement n'est en aucun cas judicieux.

L'importation de matières premières critiques constitue bien entendu également un point très important de l'accord Mercosur.

Enfin, M. Joris souligne qu'à ce jour, huit accords commerciaux font encore l'objet de discussions au sein de différents parlements en Belgique. L'orateur trouve dès lors très utile que l'on organise des auditions afin de continuer d'alimenter le débat et de garantir la ratification rapide des accords négociés.

M. Arnaud Zacharie, secrétaire général du CNCD-11.11.11, rappelle tout d'abord que le contenu du protocole additionnel n'est pas encore connu et qu'il n'a été discuté qu'entre États membres de l'UE, et pas encore avec les pays du Mercosur. Il souligne que l'article 31 de la Convention de Vienne en fait un instrument contraignant.

Quant aux chances de ratifier l'accord, l'orateur précise qu'il doit d'abord être signé. Il n'y aura donc pas de ratification sous la législature actuelle du Parlement européen et il faudra encore patienter de nombreux mois.

Concernant une éventuelle division de l'accord, la question n'est pas tant de savoir si cette mesure a une légitimité démocratique ou si l'Europe est compétente en la matière, mais si les règles du jeu sont respectées. Si les règles sont changées en cours de route, cela risque de ne pas plaire aux pays du Mercosur ou aux États membres critiques de l'accord.

En ce qui concerne la présidence belge de l'UE, il est encore trop tôt pour savoir si elle pourra contribuer à la signature de l'accord. Cela dépendra également de la manière dont la présidence espagnole s'y prendra, compte tenu des élections anticipées en Espagne prévues le 23 juillet 2023.

Il est évident pour M. Zacharie que l'impact économique de l'accord sera minime, tant pour les gains que

moeilijk om een verband te leggen tussen een handels-overeenkomst en een specifiek probleem op het terrein. Sancties zijn met andere woorden niet zo eenvoudig toepasbaar. Hierover geeft de heer Joris het voorbeeld van de VS, die bij een geschil met Guatemala, sancties niet hebben kunnen toepassen, terwijl die toch duidelijk in een TSD-hoofdstuk van een handelsakkoord werden geformuleerd. Bovendien is de spreker van mening dat de kwetsbare sectoren geïdentificeerd en beschermd moeten worden. Dit gebeurt dankzij vrijwaringsmaatregelen. Maar zich uitsluiten van de *supply chains* is in ieder geval geen goede oplossing.

Verder is de invoer van kritische grondstoffen uiteraard ook een heel belangrijk onderdeel van de Mercosurovereenkomst.

Ten slotte benadrukt de heer Joris dat er momenteel nog acht handelsakkoorden besproken worden binnen verschillende parlementen in België. Het houden van hoorzittingen vindt hij dan ook erg nuttig om de discussie te blijven voeden en ervoor te zorgen dat de akkoorden die zijn onderhandeld snel kunnen worden geratificeerd.

De heer Arnaud Zacharie, secretaris-generaal van het CNCD-11.11.11, brengt vooreerst in herinnering dat de inhoud van het aanvullend protocol nog niet bekend is en enkel door de EU-lidstaten onderling en nog niet met de Mercosurlanden werd besproken. Hij onderstreept dat het krachtens artikel 31 van het Verdrag van Wenen een dwingend instrument betreft.

De spreker verduidelijkt dat de overeenkomst eerst dient te worden ondertekend vooraleer men het kan hebben over de kansen dat ze wordt geratificeerd. Tijdens de huidige zittingsperiode van het Europees Parlement zal er dan ook niet tot ratificatie worden overgegaan; daarvoor zal men nog maanden geduld moeten oefenen.

Wat een eventuele opsplitsing van de overeenkomst betreft, gaat het er niet om of die maatregel democratisch kan worden verantwoord noch of Europa ter zake bevoegd is, maar wel of de spelregels worden nageleefd. De Mercosurlanden of de lidstaten die kritisch staan tegenover de overeenkomst, zouden weleens ontstemd kunnen zijn indien de regels onderweg wijzigen.

Het is volgens de spreker nog te vroeg om in te schatten of het Belgische voorzitterschap van de Raad de ondertekening van de overeenkomst zal kunnen bespoedigen. Dat zal eveneens afhangen van de aanpak ter zake van het Spaanse voorzitterschap, nu er op 23 juli 2023 in Spanje vervroegde verkiezingen plaatsvinden.

Voor de heer Zacharie is het duidelijk dat de economische impact van de overeenkomst beperkt zal blijven,

les pertes espérés. On parle de 0,1 % de gain au niveau du PIB et de 0,5 % d'exportations en plus hors UE. Il n'est donc pas question d'un enjeu qui va révolutionner l'économie belge.

Concernant la déforestation, M. Zacharie rappelle les sources qu'il a évoquées dans son analyse en début de séance. Les analyses du CNCD-11.11.11 se basent sur des études publiées par la Commission Ambec¹³, mandatée par le gouvernement français, l'Institut Veblen¹⁴ et la Fondation Nicolas Hulot¹⁵.

L'orateur convient que l'objectif est de faire des accords de commerce un levier de développement durable. Toutes les nouvelles initiatives prises par la Commission européenne sous cette législature vont d'ailleurs dans ce sens et il s'en réjouit. Pour que cet effet de levier soit réel, la Commission européenne doit mettre en place des sanctions. C'est le cas dans la nouvelle approche relative au commerce et au développement durable de l'UE. M. Zacharie souligne à ce sujet que le cas du Guatemala avec les États-Unis offre un exemple où les droits ont été violés mais où les sanctions n'étaient appliquées qu'en fonction de l'impact commercial de l'accord. Un mécanisme de plaintes et de sanctions doit être mis en place de manière à pouvoir être activé quand l'accord a des conséquences funestes pour le climat, les droits humains ou la santé, et pas seulement pour le commerce.

En réponse à la question de M. De Maegd, l'orateur précise que ce n'est pas parce que la Belgique émet des doutes quant à l'accord qu'elle remet en question sa loyauté envers l'UE. D'autres pays ont également émis des critiques, dont des pays soutenant des politiques libérales, comme la France ou les Pays-Bas. Il ne s'agit pas d'un débat partisan mais d'une discussion liée à des normes d'intérêt général. En tant que premier marché mondial de consommation, l'UE doit utiliser ce levier pour faire en sorte que les autres régions du monde, y compris la Chine, respecte les biens publics mondiaux et participe à la coopération multilatérale en la matière.

zowel op het vlak van de te verwachten winst als van het te verwachten verlies. Er wordt gewag gemaakt van 0,1 % groei van het bbp en van 0,5 % meer export buiten de EU. Het is dus niet zo dat de overeenkomst een revolutie voor de Belgische economie zal betekenen.

Wat de ontbossing betreft, verwijst de heer Zacharie opnieuw naar de bronnen die hij in zijn analyse aan het begin van de zitting heeft aangehaald. De analyses van het CNCD-11.11.11 steunen op studies die de Commission Ambec¹³ in opdracht van de Franse regering heeft gemaakt, alsook op studies van het Institut Veblen¹⁴ en van de Fondation Nicolas Hulot¹⁵.

De spreker is het ermee eens dat van de handelsakkoorden een hefboom voor duurzame ontwikkeling dient te worden gemaakt. Alle nieuwe initiatieven die de Europese Commissie tijdens de huidige zittingsperiode heeft genomen, gaan trouwens die richting uit, wat hem tevreden stemt. Om van een echt hefboomeffect te kunnen spreken, dient de Europese Commissie echter sancties in te stellen. In de nieuwe EU-benadering van handel en duurzame ontwikkeling is daarin voorzien. De heer Zacharie brengt de overeenkomst tussen Guatemala en de Verenigde Staten onder de aandacht, omdat die als voorbeeld kan dienen van een casus waarbij de rechten werden geschonden, maar de toepassing van de sancties afhankelijk werd gemaakt van de commerciële impact van de overeenkomst. Er dient een klachten- en sanctiemechanisme te worden ingesteld dat niet alleen kan worden geactiveerd wanneer de overeenkomst nefaste gevolgen heeft voor de handel, maar ook wanneer ze schade toebrengt aan het klimaat, de mensenrechten of de gezondheid.

Als antwoord op de vraag van de heer De Maegd verduidelijkt de spreker dat de twijfels die België bij de overeenkomst heeft, niet als een gebrek aan loyaliteit jegens de EU mogen worden geïnterpreteerd. Andere landen hebben eveneens kritiek geuit, waaronder landen die een liberaal beleid voorstaan, zoals Frankrijk of Nederland. Dat heeft niets met partijpolitiek, maar alles met normen inzake het algemene belang te maken. Als belangrijkste afnemersmarkt ter wereld moet de EU die hefboom gebruiken om ervoor te zorgen dat de andere regio's in de wereld, inclusief China, de wereldwijde *commons* vrijwaren en deelnemen aan de multilaterale samenwerking daarrond.

¹³ <https://www.deforestationimportee.ecologie.gouv.fr/actualites-17/article/la-commission-ambec-a-rendu-le-18-septembre-2020-son-rapport-au-gouvernement>

¹⁴ <https://www.veblen-institute.org/UE-Mercosur-les-dangers-d-une-ratification-de-l-accord-de-commerce-en-l-etat.html>

¹⁵ <https://www.fnh.org/pourquoi-laccord-de-commerce-ue-mercotur-nest-pas-une-option/>

¹³ <https://www.deforestationimportee.ecologie.gouv.fr/actualites-17/article/la-commission-ambec-a-rendu-le-18-septembre-2020-son-rapport-au-gouvernement>

¹⁴ <https://www.veblen-institute.org/UE-Mercosur-les-dangers-d-une-ratification-de-l-accord-de-commerce-en-l-etat.html>

¹⁵ <https://www.fnh.org/pourquoi-laccord-de-commerce-ue-mercotur-nest-pas-une-option/>

Pour M. Zacharie, l'accord ne peut pas être signé tel quel. Il constate cependant que le Commissaire européen au Commerce n'est pas disposé à rouvrir les négociations et que l'instrument interprétatif n'est pas à même de changer le contenu. Or le contexte géopolitique a changé et de nouvelles demandes, tout à fait légitimes, émanent du Brésil et de l'Argentine. L'orateur pense quant à lui que ne pas rouvrir les négociations par principe serait une erreur, non seulement parce que de petits changements pourraient régler pas mal de problèmes, mais aussi parce qu'un blocage serait néfaste pour l'ensemble de l'accord. Pour l'instant, personne ne parle de rouvrir les négociations sur l'accord de 2019. Seul le Brésil offre de s'échanger des *side letters* mais cela ne suffit pas à corriger les aspects qui posent problème.

Comme le dit M. De Maegd, l'objectif est d'obtenir un accord "gagnant-gagnant", où chaque partie trouve satisfaction, pour des raisons différentes. Mais la question des biens publics mondiaux, c'est-à-dire le respect des normes sociales et environnementales reprises dans le chapitre sur le développement durable, ne peut pas être éludée. Un accord n'est pas acceptable s'il est bénéfique pour les deux parties mais néfaste du point de vue du développement durable.

Il ne s'agit pas que des normes phytosanitaires. Concernant les pesticides, il est important de se demander qui opère le contrôle et de quelle manière. Il n'y a jusqu'ici aucun moyen de contrôler les pesticides contenus dans des produits finis exportés. Ces contrôles doivent avoir lieu au moment de l'exportation et être dûment certifiés.

À ce sujet, M. Zacharie n'a pas eu de réponse à la question de savoir comment l'UE compte concilier l'accord avec le Mercosur et la stratégie *Farm to Fork*. Il y voit des contradictions qui doivent être abordées. Dans un monde interdépendant, il faut une cohérence entre les politiques commerciales et les politiques environnementales, sociales et économiques.

L'orateur se réjouit par ailleurs des législations transversales adoptées ces dernières années par la Commission européenne, notamment concernant le devoir de vigilance, la déforestation et le travail forcé. Il estime qu'elles vont dans le bon sens mais se demande comment ces politiques s'articuleront avec les dizaines d'accords de libre-échange existants. Comment rendre le

Volgens de heer Zacharie kan de overeenkomst, zoals die nu voorligt, niet worden getekend. Hij stelt echter vast dat de Eurocommissaris voor Handel niet geneigd is de onderhandelingen te heropenen en dat het interpretatieve instrument niet van dien aard is dat het de inhoud van de overeenkomst zal wijzigen. De geopolitieke context is echter gewijzigd, wat Brazilië en Argentinië tot het formuleren van nieuwe, volkomen legitieme verzoeken aanzet. Persoonlijk vindt de spreker dat een principiële weigering om de onderhandelingen te heropenen, een vergissing zou zijn. Niet alleen kunnen via nieuwe onderhandelingen kleine wijzigingen worden aangebracht waarmee vrij veel problemen kunnen worden opgelost, maar bovendien zou een blokkering ook voor de overeenkomst in haar geheel nefast zijn. Momenteel wordt in alle talen gezwegen over het heropenen van de onderhandelingen over de overeenkomst van 2019. Enkel Brazilië biedt aan om *side letters* uit te wisselen, wat onvoldoende is om de problematische aspecten van de overeenkomst uit te vlakken.

Om de woorden van de heer De Maegd te gebruiken: het is de bedoeling tot een win-winovereenkomst te komen, die elke partij om verschillende redenen voldoening schenkt. Het thema van de wereldwijde *commons*, met name de eerbiediging van de sociale normen en de milieunormen uit het hoofdstuk over duurzame ontwikkeling, mag echter niet uit de weg worden gegaan. Een overeenkomst die gunstig is voor de beide partijen maar nefast voor de duurzame ontwikkeling, is onaanvaardbaar.

En dat gaat ruimer dan alleen normen voor gewasbeschermingsmiddelen. Wat pesticiden betreft, is het belangrijk dat men zich afvraagt wie de controle uitoefent en hoe. Tot nog toe bestaat er geen enkel middel waarmee geëxporteerde eindproducten op de aanwezigheid van pesticiden kunnen worden gecontroleerd. Die controles moeten plaatsvinden op het moment van uitvoer en ze moeten met de nodige certificering gepaard gaan.

Wat dat betreft, heeft de heer Zacharie geen antwoord gekregen op de vraag hoe de EU de overeenkomst met de Mercosurlanden zal trachten te verzoenen met de *Farm-to-Fork* strategie. Volgens hem ligt daar een tegenstrijdigheid die moet worden aangepakt. In een onderling verweven wereld is er nood aan samenhang tussen het handelsbeleid, het milieubeleid, het sociaal beleid en het economisch beleid.

De spreker is trouwens tevreden met de transversale wetgeving die de Europese Commissie de afgelopen jaren heeft aangenomen, inzonderheid de wetgeving inzake zorgplicht, ontbossing en dwangarbeid. Volgens hem gaat die wetgeving de goede richting uit, hoewel hij zich afvraagt hoe het beleid daarrond in de tientallen reeds bestaande vrijhandelsovereenkomsten kan

dispositif cohérent dans son ensemble? M. Zacharie ne peut pas accepter qu'il soit question, avec l'approche TSD (*Trade and Sustainable Development*), d'intervenir au cas par cas, en fonction du partenaire commercial. La question n'est pas s'il y a lieu d'importer ou d'exporter des marchandises mais de savoir ce qu'on importe ou exporte et selon quelles normes. Il cite l'exemple de l'accord UE-Nouvelle-Zélande, qui contient de quoi activer un véritable levier de développement durable et qu'il soutient donc entièrement.

Mme Tine Vandervelden, International Business Director de Fevia, n'est pas convaincue que les agriculteurs belges soutiendront l'accord commercial. Elle indique que la Belgique est un pays exportateur net de viande de poulet et de bœuf. Il faut sérieusement tenir compte des inquiétudes du secteur agricole, surtout si l'accord est renégo-cié.

L'oratrice poursuit en indiquant qu'il est intéressant de revenir à l'exemple de la raffinerie de sucre de Tirlemont, non seulement parce qu'il s'agit d'une entreprise belge très ancienne mais aussi et surtout parce que cette entreprise est étroitement liée au secteur agricole belge. En Belgique, non seulement la culture de la betterave est très qualitative, mais ce secteur présente aussi un rendement largement supérieur à celui de nos voisins. Les producteurs belges choisissent en priorité la qualité. L'oratrice estime qu'il en résulte que la conclusion d'accords commerciaux n'entraînera pas de changement majeur pour une entreprise comme la raffinerie de sucre de Tirlemont.

Mme Vandervelden poursuit en indiquant que le transport ne représente que 6 % des émissions de CO₂ produites par la culture et la production de denrées alimentaires. Il s'agit donc d'une part assez mineure de l'ensemble des émissions du secteur, la majorité des émissions provenant de l'agriculture. Il importera donc surtout d'être attentif à ce que l'on mange plutôt que d'être attentif à l'origine des denrées. En d'autres termes, manger local n'est pas toujours l'option la plus durable.

D. Répliques des membres

M. Erik Gilissen (VB) rappelle qu'un représentant de la raffinerie de sucre de Tirlemont a déclaré lors de l'audition organisée en 2021 que compte tenu des marges bénéficiaires minimes, il n'était pas exclu que l'entreprise doive fermer ses portes en cas de conclusion de l'accord UE-Mercosur et de trop forte pression sur les prix.

worden ingepast. Hoe kan ervoor worden gezorgd dat het dispositief in zijn geheel samenhangend is? Volgens de heer Zacharie kan het niet dat met de nieuwe benadering voor handel en duurzame ontwikkeling geval per geval, afhankelijk van de handelspartner, zou worden opgetreden. Men dient zich niet te bekommeren om de vraag of het raadzaam is goederen te importeren of te exporteren, maar wel om de vraag wat men importeert of exporteert en welke normen daarbij gelden. Hij haalt het voorbeeld aan van de overeenkomst tussen de EU en Nieuw-Zeeland, die als een echte hefboom voor duurzame ontwikkeling kan worden ingezet en die hij dan ook ten volle ondersteunt.

Mevrouw Tine Vandervelden, International Business Director van Fevia, is er niet van overtuigd dat de Belgische boeren het handelsakkoord zullen steunen. Zij stelt dat België netto-exporteur is zowel voor kippenvlees als voor rundsvlees. De bezorgdheden van de landbouwsector moeten ernstig worden genomen, vooral als het akkoord heronderhandeld wordt.

Verder loont het de moeite om terug te komen op het voorbeeld van de Tiense Suikerfabriek, niet enkel omdat het een zeer oud Belgisch bedrijf is, maar vooral omdat het nauw verbonden is met de Belgische landbouwsector. Zo is de bietenteelt in België niet alleen kwalitatief hoogstaand, maar de sector zorgt er tevens voor dat het rendement zeer hoog ligt in vergelijking met de buurlanden. De Belgische producenten kiezen dan ook in de eerste plaats voor de kwaliteit. Hierdoor denkt de spreker dat er, naar aanleiding van het sluiten van handelsakkoorden, geen grote verandering zal komen voor een bedrijf zoals de Tiense Suikerraffinaderij.

Voorts merkt mevrouw Vandervelden op dat het transport van voeding slechts 6 % vertegenwoordigt van de CO₂-uitstoot van het kweken en produceren van voeding. Het gaat dus om een vrij klein aandeel in de totale uitstoot van de sector. Het grootste aandeel van die uitstoot komt van de landbouw. Het is dus vooral belangrijk om te kijken naar wat men eet, eerder dan van waar het voedsel afkomstig is. Lokaal eten is met andere woorden niet altijd de meest duurzame optie.

D. Replieken van de leden

De heer Erik Gilissen (VB) verwijst naar de hoorzitting in 2021, waar er een vertegenwoordiger van de Tiense Suikerraffinaderij gehoord werd. Daaruit bleek dat een sluiting van dat bedrijf ten gevolge van het EU-Mercosur akkoord en een te grote druk op de prijzen niet uit te sluiten zou zijn, omdat de winstmarge erg klein is.

M. Michel De Maegd (MR) est d'avis que les propos tenus sont plutôt rassurants, notamment concernant l'application stricte des règles sanitaires et phytosanitaires et le fait que le Pacte vert européen interdise 27 pesticides. Cela ne règlera sans doute pas tous les problèmes mais les avancées sont néanmoins considérables.

Le membre se dit également rassuré de savoir que l'impact du Mercosur équivaldrait à un hamburger par an et par ressortissant européen. Pour M. De Maegd, quoi qu'il en soit, les pays du Mercosur ne changeront pas leurs modes de production. Il en conclut qu'il s'agit uniquement de décider si l'Union européenne veut se positionner sur le marché ou si elle veut laisser le champ libre à la Chine.

Il estime par ailleurs qu'un bonus de 0,1 % du PIB représente une plus-value substantielle pour l'économie européenne, vu le contexte économique mondial actuel. Il serait intéressé de savoir à combien s'élève ce pourcentage pour le marché belge.

Par ailleurs, l'impact d'une absence d'accord sur les relations entre l'Union européenne et le reste du monde n'est pas non plus à négliger, ainsi que sur la réputation de l'Union européenne, qui pourrait être jugée incapable de conclure des accords avec des parties tierces. Mais pour le membre, la Commission européenne adopte une attitude constructive en la matière, en négociant des balises claires.

Par rapport aux conséquences possibles d'un accord sur le secteur agricole européen, M. De Maegd fait référence aux propos alarmistes tenus à l'époque de l'accord CETA et à ce qu'il en est advenu. Au lieu de jouer sur les peurs, il trouve préférable de faire preuve de bon sens, avec un choix mesuré et éclairé. Il convient que ce genre d'accord commercial et les relations qui en découlent puissent constituer un levier pour le développement durable. Mais pour cela, il prône l'action plutôt que l'obstruction.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) indique que la société belge nourrit toute une série d'inquiétudes légitimes, notamment en ce qui concerne les accords commerciaux. C'est pourquoi elle estime qu'il importe de mener un débat à ce sujet, notamment dans les parlements nationaux, non seulement en ce qui concerne l'approbation de l'accord, mais aussi pour examiner ce qu'il est encore possible de prévoir dans le protocole additionnel.

De heer Michel De Maegd (MR) vindt de inhoud van de betogen vrij geruststellend, inzonderheid de verzekering dat de regels inzake gezondheid en gewasbescherming strikt zullen worden toegepast en het feit dat er in het kader van de Europese *Green Deal* een verbod op 27 pesticiden geldt. Daarmee zullen wellicht niet alle problemen worden opgelost, hoewel er aanzienlijke vooruitgang wordt geboekt.

Het lid is tevens gerustgesteld over het feit dat de impact van de Mercosurovereenkomst zou neerkomen op één hamburger per jaar en per Europese inwoner. Hoe dan ook zullen volgens de heer De Maegd de Mercosurlanden niets wijzigen aan hun productiemethoden. Daaruit besluit hij dat het er enkel op aankomt te beslissen of de EU op die markt aanwezig wil zijn dan wel of China hem mag inpakken.

Voorts meent hij dat een groei van 0,1 % van het bbp een aanzienlijke meerwaarde voor de Europese economie is, gelet op de huidige staat van de wereldeconomie. Hij is geïnteresseerd naar het percentage waarmee het Belgische bbp zou groeien.

Voorts mogen de gevolgen van het niet-sluiten van een overeenkomst voor de relaties tussen de EU en de rest van de wereld evenmin worden verwaarloosd. Ook de reputatie van de EU zou eronder kunnen lijden; de perceptie zou immers kunnen ontstaan dat de EU niet in staat is met derde partijen overeenkomsten te sluiten. Maar het lid vindt dat de Europese Commissie ter zake een constructieve houding aanneemt door over duidelijke beveiligingsmechanismen te onderhandelen.

Wat de mogelijke gevolgen van de overeenkomst voor de Europese landbouwsector betreft, verwijst de heer De Maegd naar de alarmistische waarschuwingen die naar aanleiding van de CETA-overeenkomst werden rondgestrooid en naar wat ervan is geworden. Tegenover paniekzaaijrij plaatst hij gezond verstand, waarbij goed afgewogen en geïnformeerde keuzes worden gemaakt. Hij is het ermee eens dat dit type handelsovereenkomst en de relaties die eruit voortvloeien, een hefboom voor duurzame ontwikkeling kunnen vormen. Maar daartoe is volgens hem actie in plaats van obstructie nodig.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) stelt dat er een reeks legitieme bezorgdheden zijn in de Belgische samenleving, onder andere rond handelsakkoorden. Daarom vindt ze het belangrijk dat er met name in de nationale parlementen een debat hierover wordt gevoerd, en dan niet alleen over de goedkeuring van het akkoord, maar ook om na te gaan wat alsnog in het aanvullende protocol moet worden opgenomen.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Erik Gilissen (VB) souligne que la proposition de résolution de son groupe (DOC 55 980/001) est la première à avoir été déposée au sujet de l'accord UE-Mercosur.

Il souligne par ailleurs que le *Boerenbond* a rendu récemment un avis spontané à ce sujet, qui a été partagé avec les membres. Il aimerait connaître les réactions des autres groupes suite à cet avis.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente, fait remarquer que des négociations au sujet de l'accord avec le Mercosur sont en cours au niveau diplomatique, de la Direction générale Coopération et Affaires européennes du SPF Affaires étrangères (DGE), en concertation avec les entités fédérées. Le groupe cd&v est dès lors d'avis qu'il est préférable d'attendre de connaître le résultat de ces discussions pour se positionner, car les points de vue sont très divergents. Elle préconise donc de reporter la discussion des propositions de résolution à l'examen.

M. Michel De Maegd (MR) se rallie à cette suggestion.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) confirme qu'il est difficile d'avancer sur ce dossier tant que les négociations sont en cours. Elle espère néanmoins que la Belgique pourra prendre position à ce sujet d'ici la fin de 2023, notamment compte tenu du fait qu'elle devra assumer la présidence du Conseil de l'UE au premier semestre 2024. La proposition de résolution déposée par son groupe (DOC 3253/001) vise à réaffirmer l'importance de l'accord UE-Mercosur pour la Belgique.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) rétorque à la préopinante qu'elle n'est pas du tout en faveur d'une scission de l'accord UE-Mercosur. De plus, elle constate que ladite proposition de résolution demande une signature rapide de l'accord, si possible en 2023. Elle se dit en faveur d'un accord avec le Mercosur, mais qui tienne compte des préoccupations qui ont été exprimées par tous les acteurs concernés, en ce compris la société civile. Elle convient également qu'il est difficile de s'engager tant que les négociations sont en cours et que des adaptations peuvent encore être apportées au texte, par le biais d'un instrument additionnel, par exemple.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Erik Gilissen (VB) wijst erop dat het voorstel van resolutie van zijn fractie (DOC 55 980/001) het eerste was dat met betrekking tot de EU-Mercosur-overeenkomst werd ingediend.

Hij attendeert er voorts op dat de Boerenbond onlangs op eigen initiatief een advies over dit thema heeft uitgebracht; dat advies werd bezorgd aan de leden. Hij wil graag de reacties van de andere fracties op dat advies kennen.

Voorzitster Els Van Hoof (cd&v) stipt aan dat over de overeenkomst met Mercosur nog diplomatieke onderhandelingen aan de gang zijn en dat de Directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) van de FOD Buitenlandse Zaken in overleg met de deelstaten, daarbij betrokken is. Volgens de cd&v-fractie verdient het daarom de voorkeur om de uitkomst van die besprekingen af te wachten alvorens een standpunt in te nemen, omdat de stellingnamen sterk uiteenlopen. Zij beveelt daarom aan om de bespreking van de onderhavige voorstellen van resolutie uit te stellen.

De heer Michel De Maegd (MR) is het eens met die suggestie.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) bevestigt dat het moeilijk is om ter zake voortgang te maken zolang de onderhandelingen nog lopen. Zij hoopt niettemin dat België tegen eind 2023 een standpunt over dit thema zal kunnen innemen, rekening houdend met onder meer het feit dat België in de eerste helft van 2024 het voorzitterschap van de EU-Raad zal waarnemen. Het door haar fractie ingediende voorstel van resolutie (DOC 3253/001) beoogt het belang van de EU-Mercosur-overeenkomst voor België opnieuw te bevestigen.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) repliceert ter attentie van de vorige spreekster dat zij helemaal geen voorstandster is van een opsplitsing van de EU-Mercosur-overeenkomst. Zij wijst er bovendien op dat in het voormelde voorstel van resolutie wordt opgeroepen tot een spoedige ondertekening van de overeenkomst, indien mogelijk in 2023. De spreekster is voorstandster van een overeenkomst met Mercosur, op voorwaarde dat die rekening houdt met de bekommelingen die door alle betrokken partijen werden geuit, dus ook met die van het middenveld. Ook mevrouw Reynaert is het erover eens dat men moeilijk een stelling kan innemen zolang de onderhandelingen nog aan de gang zijn en de overeenkomst nog kan worden aangepast, bijvoorbeeld via een aanvullend instrument.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) rappelle que l'accord UE-Mercosur fait depuis longtemps l'objet de discussions au sein de cette commission. Une série de propositions de résolution ont été déposées par les différents groupes, qui ont été successivement jointes et disjointes, et plusieurs sessions d'audition ont été organisées depuis 2021. Il en déduit que le sujet ne fait pas l'unanimité au sein de la majorité. De plus, les négociations ne sont pas encore terminées et le contexte a entretemps évolué, avec l'élection de Lula da Silva à la présidence du Brésil. Dès lors, le membre n'est pas en faveur d'une signature de cet accord, qu'il juge insuffisant et inapproprié. Il estime cependant que la majorité devrait se positionner à ce sujet, sans attendre la fin des négociations.

M. De Vuyst s'oppose en tous les cas à la scission de l'accord UE-Mercosur, qui aurait pour conséquence d'en accélérer l'entrée en vigueur, puisqu'il ne devrait plus être approuvé par les parlements nationaux. Le processus de ratification par les États membres pourrait de la sorte être contourné, ce que le membre ne trouve pas du tout souhaitable pour la politique commerciale européenne.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) précise qu'elle ne considère pas que l'accord UE-Mercosur doit être signé à tout prix. L'important est que le niveau fédéral se positionne, comme l'a déjà fait le Parlement flamand. Un instrument interprétatif complémentaire est également une possibilité. Mme Van Bossuyt estime avant tout souhaitable de ne pas tarder dans les négociations avec le Mercosur, de manière à devancer les autres concurrents stratégiques de l'UE.

À la demande de leurs auteurs, les propositions sont ensuite soumises aux votes.

V. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DES POINTS DU DISPOSITIF

A. DOC 3253/001

1. *Considéran*ts

Considéran

ts A à G

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) herinnert eraan dat over de EU-Mercosur-overeenkomst binnen deze commissie al lang besprekingen worden gevoerd. De diverse fracties hebben voorstellen van resolutie ingediend, die successievelijk werden samengevoegd en losgekoppeld. Bovendien werden sinds 2021 meerdere hoorzittingen gehouden. De spreker leidt daaruit af dat er over dit thema binnen de meerderheid geen eenparigheid heerst. Bovendien zijn de onderhandelingen nog niet voorbij en is de context intussen veranderd door de verkiezing van Lula da Silva tot president van Brazilië. Het lid is er derhalve geen voorstander van de onderhavige overeenkomst te ondertekenen, omdat hij ze ontoereikend en ongeschikt acht. De heer De Vuyst vindt wel dat de meerderheid ter zake een standpunt moet innemen, zonder te wachten tot de onderhandelingen afgerond zijn.

De heer De Vuyst verzet zich in elk geval tegen de opsplitsing van de overeenkomst tussen de EU en Mercosur, waardoor het sneller in werking zou treden, aangezien de nationale parlementen ze niet langer zouden moeten goedkeuren. Het ratificatieproces door de Europese lidstaten zou op die manier kunnen worden omzeild, wat het lid helemaal niet wenselijk acht voor het Europese handelsbeleid.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) vindt dat de overeenkomst tussen de EU en Mercosur niet koste wat het kost moet worden ondertekend. Het belangrijkste is dat het federale niveau een standpunt inneemt, zoals het Vlaamse Parlement dat al heeft gedaan. Een aanvullend interpretatief instrument behoort eveneens tot de mogelijkheden. Mevrouw Van Bossuyt acht het vooral wenselijk om niet te talmen in de onderhandelingen met de Mercosur om zo de andere strategische concurrenten van de EU voor te blijven.

Op vraag van de indieners worden de voorstellen vervolgens ter stemming voorgelegd.

V. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN, DE STELLINGNAMEN EN DE VERZOEKEN

A. DOC 55 3253/001

1. *Consideransen*

Consideransen A tot G

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les considérants A à G sont successivement rejetés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Considérant H

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant H est rejeté par 12 voix contre 2.

Considérants I à M

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants I à M sont successivement rejetés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

2. Points du dispositif

Point 1

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 1 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Points 2 à 3.3

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 2 à 3.3 sont successivement rejetés par 12 voix contre 2.

Point 3.4 (nouveau)

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3253/002) tendant à insérer une demande 3.4 rédigée comme suit:

“3.4. de se prononcer clairement en faveur de la scission du traité entre l'Union européenne et le Mercosur et de veiller à ce que cette position bénéficie d'un large soutien auprès des autres États membres;”

Mme Els Van Hoof, présidente, précise qu'en cas de dépôt d'un amendement, elle juge préférable que le vote sur la proposition concernée ait lieu lors d'une prochaine réunion de la commission, de manière à donner

De consideransen A tot G worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans H

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans H wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Consideransen I tot M

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen I tot M worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

2. Stellingname en verzoeken

Stellingname 1

Over deze stellingname worden geen opmerkingen gemaakt.

Stellingname 1 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Stellingname 2 en verzoeken 3.1 tot 3.3

Over deze stellingname en verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Stellingname 2 en de verzoeken 3.1 tot 3.3 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoek 3.4 (nieuw)

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3253/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 3.4 in te voegen, luidende:

“3.4. zich helder uit te spreken voor de splitsing van het EU-Mercosur-verdrag en voor deze positie brede steun te zoeken bij andere lidstaten;”

Voorzitster Els Van Hoof geeft aan dat wanneer een amendement wordt ingediend, volgens haar de stemming van het betreffende voorstel beter zou plaatsvinden tijdens een volgende commissievergadering, zodat de

l'opportunité aux membres d'en prendre connaissance et de se concerter à ce sujet.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) demande par conséquent le retrait de son amendement.

*
* *

Tous les considérants et les points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution DOC 3253/001 est considéré comme rejeté.

B. DOC 980/001

1. *Considérants*

Considérants A à L

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à L sont successivement rejetés par 12 voix contre 2.

2. *Demande*

La demande ne donne lieu à aucune observation.

Elle est rejetée par 12 voix contre 2.

*
* *

Tous les considérants et la demande ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution (DOC 0980/001) est considéré comme rejeté.

Les rapporteurs,

Wouter De Vriendt
Samuel Cogolati

La présidente,

Els Van Hoof

leden de mogelijkheid wordt geboden om er kennis van te nemen en hierover te overleggen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) vraagt bijgevolg dat haar amendement wordt ingetrokken.

*
* *

Aangezien alle consideransen, stellingnamen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie (DOC 55 3253/001) als verworpen beschouwd.

B. DOC 55 980/001

1. *Consideransen*

Consideransen A tot L

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot L worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

2. *Verzoek*

Over het verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

*
* *

Aangezien alle consideransen en het verzoek werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie (DOC 55 980/001) als verworpen beschouwd.

De rapporteurs,

Wouter De Vriendt
Samuel Cogolati

De voorzitter,

Els Van Hoof

ANNEXE AU RAPPORT

I. — AUDITIONS DU 13 JANVIER 2021

A. Exposés introductifs

1. M. Olivier Joris, executive manager, FEB, et M. Gilles Suply, Advisor EU & International Affairs, VOKA

M. Olivier Joris, executive manager, FEB, souligne que la présentation qu'il fera avec M. Suply du VOKA représente le point de vue tant de la FEB et du VOKA, que d'UWE (l'Union Wallonne des Entreprises) et de BECI (Brussels Entreprise, Commerce and Industries).

Les organisations patronales soutiennent dans l'ensemble les accords commerciaux, en premier lieu pour des raisons économiques. Plus de 85 % du PIB de la Belgique provient des exportations, avec un nombre croissant de partenaires commerciaux en dehors de l'Union européenne. L'internationalisation des entreprises belges augmente, PME comprises. En 2019, les exportations totales hors de l'UE ont augmenté de 2 % par rapport à 2018.

Un emploi belge sur cinq dépend des exportations vers des pays extérieurs au marché européen. Plus de 713 000 emplois belges dépendent des exportations vers les pays hors UE. La Belgique est également spécialisée dans les exportations indirectes, soit la valeur ajoutée des composants belges incorporés dans des biens produits dans les pays voisins et exportés vers des pays hors UE. Par exemple, chaque exportation de 100 euros vers les États-Unis génère 80 euros de revenus additionnels grâce aux exportations indirectes. Ce secteur génère 210 000 emplois en Belgique.

Les organisations patronales estiment que les accords de libre-échange offrent la possibilité de sécuriser les exportations vers les pays hors UE. Ces accords délimitent un cadre prévisible pour les exportations, ainsi qu'une sécurité juridique, puisqu'ils abordent plusieurs thématiques telles que les droits de douane ou les barrières tarifaires et non tarifaires. Les procédures douanières et les investissements font également partie de ces accords, ce qui facilite les exportations pour les PME. Ces accords commerciaux visent à garantir une saine concurrence et le respect des normes et standards européens à l'entrée sur le Marché unique.

BIJLAGE BIJ HET VERSLAG

I. — HOORZITTINGEN VAN 13 JANUARI 2021

A. Inleidende uiteenzettingen

1. De heer Olivier Joris, executive manager, VBO en de heer Gilles Suply, advisor EU & International Affairs, VOKA

De heer Olivier Joris, executive manager, VBO, onderstreept dat de presentatie die hij zal houden samen met de heer Suply van VOKA, het standpunt vertolkt van zowel VBO en VOKA, als van UWE (*Union Wallonne des Entreprises*) en BECI (*Brussels Entreprise, Commerce and Industries*).

De werkgeversorganisaties steunen in het algemeen handelsovereenkomsten, in de eerste plaats om economische redenen. Het Belgische bbp hangt voor meer dan 85 % af van buitenlandse handel, met steeds meer handelspartners van buiten de Europese Unie. De internationalisatie van de Belgische bedrijven, met inbegrip van de kmo's, neemt toe. In 2019 nam de totale uitvoer buiten de EU met 2 % toe ten opzichte van 2018.

Een op vijf Belgische jobs hangt af van de export naar landen buiten de Europese interne markt. Meer dan 713 000 Belgische jobs zijn afhankelijk van de export naar niet-EU-landen. België is bovendien ook gespecialiseerd in indirecte uitvoer. Dit is de toegevoegde waarde van de Belgische componenten aan in de buurlanden geproduceerde goederen die naar niet-EU-landen worden uitgevoerd. Een voorbeeld ervan is dat elke uitvoer voor 100 euro naar de Verenigde Staten 80 euro bijkomende inkomsten door de indirecte uitvoer oplevert. Dit zorgt voor 210 000 jobs in België.

De werkgeversorganisaties vinden dat vrijhandelsakkoorden een mogelijkheid bieden om de export naar niet-EU-landen te waarborgen. De verdragen creëren een voorspelbaar kader voor uitvoer, voor juridische zekerheid omdat een aantal thema's zoals douanerechten, tarifaire en niet-tarifaire beperkingen worden aangepakt. Ook de douaneprocedures en de investeringen maken deel uit van dergelijke akkoorden. Dit vereenvoudigt uitvoeren ook voor de kmo's. Deze handelsverdragen beogen een gezonde concurrentie te waarborgen en erover te waken dat de Europese normen en standaarden worden nageleefd bij het binnenkomen van de Europese eengemaakte markt.

M. Gilles Suply, Advisor EU & International Affairs, VOKA, explique l'importance stratégique des accords de libre-échange. La Commission européenne prévoit que 90 % de la croissance économique auront lieu en dehors de l'Union. Il est donc important que les entreprises belges aient accès et puissent bénéficier de ce commerce extra-européen et des opportunités offertes par ces accords de libre-échange (FTA), essentiels pour continuer à garantir la prospérité future de la Belgique, avec son économie ouverte.

Les FTA doivent également être vus dans le contexte d'un monde en pleine mutation. La Chine occupe une position toujours plus importante dans le commerce mondial, nouant des alliances commerciales telles que le Partenariat régional économique global (*Regional Comprehensive Economic Partnership*, RCEP), un traité commercial signé le 15 novembre 2020 par 15 pays d'Asie et des alentours, qui comblait les vides laissés par les États-Unis. Ceux-ci ont modifié le traité de l'ALENA (ACEUM) avec le Canada et le Mexique en vue d'étendre leurs relations commerciales. Il est important que l'UE aussi renforce sa position sur le marché mondial et veille à promouvoir les normes et standards plus élevés qu'elle applique, y compris en concurrence avec d'autres blocs commerciaux.

Les FTA renforcent la compétitivité internationale des entreprises européennes, qui sera compromise si, contrairement aux entreprises chinoises ou américaines, elles ne bénéficieraient pas des avantages des FTA – ce qui constituerait pour elles un retard de compétitivité.

L'intervenant ajoute que les pays du Mercosur négocient également avec d'autres pays tels que la Corée du Sud (en cours de négociation), la Chine, le Japon, Singapour (en cours de négociation), le Vietnam, l'Indonésie et l'Inde (en cours d'actualisation). Les FTA sont en cours de (re)négociation. L'intervenant met en garde: ces FTA permettent d'opter pour des normes différentes et moins rigoureuses. La signature du FTA avec le Mercosur offre dès lors un important "avantage du précurseur".

Les FTA contribuent de plus en plus à la gestion et à la direction de la mondialisation dans le cadre de la gouvernance internationale. C'est d'autant plus important dans un contexte d'affaiblissement de l'Organisation mondiale du commerce (OMC), qui a pour objectif de réglementer le commerce mondial. L'UE intègre de plus en plus les règles du traité de l'OMC dans ses accords commerciaux, comme le chapitre "Commerce et développement durable" (TSD). Ce chapitre fait référence à l'Accord de Paris et aux conventions de l'Organisation internationale du Travail (OIT). Les FTA sont des leviers pour les traités et les programmes multilatéraux.

De heer Gilles Suply, advisor EU & International Affairs, VOKA, gaat dieper in op het strategisch belang van vrij-handelsverdragen. De Europese Commissie voorspelt dat 90 % van de economische groei zal plaatsvinden buiten de EU. Het is dan ook zaak dat de Belgische bedrijven toegang hebben tot en voordelen kunnen halen uit deze handel buiten de EU en uit de mogelijkheden die door deze vrijhandelsverdragen (FTA) worden geboden. Voor België, met zijn open economie, is dit essentieel om ook in de toekomst de welvaart te blijven vrijwaren.

De FTA's moeten ook gezien worden in een wereld in verandering. China verovert een steeds belangrijker positie op de wereldhandelsmarkt en sluit handelsallianties zoals het *Regional Comprehensive Economic Partnership* (RCEP), een op 15 november 2020 door vijftien landen in en rond Azië ondertekend handelsverdrag, waardoor het door de Verenigde Staten gelaten vacuüm wordt opgevuld. De Verenigde Staten hebben het NAFTA (USMCA)-verdrag met Canada en Mexico aangepast met het oog op de uitbreiding van de handelsrelaties. Het is belangrijk dat ook de EU haar positie op de wereldhandelsmarkt verstevigt en erop toeziet dat de hogere door de EU gehanteerde normen en standaarden worden uitgedragen, ook in concurrentie met andere handelsblokken.

FTA's versterken de internationale competitiviteit van Europese bedrijven die ze dreigen te verliezen indien ze, in tegenstelling tot Chinese of Amerikaanse bedrijven, de voordelen van de FTA's niet zouden krijgen. Dit kan tot een competitiviteitsgap voor Europese bedrijven leiden.

De spreker wijst erop dat de Mercosur-landen ook met andere landen zoals Zuid-Korea (in onderhandeling), China, Japan, Singapore (in onderhandeling), Vietnam, Indonesië, India (modernisering) FTA's aan het (her) onderhandelen zijn. Hij waarschuwt ervoor dat in deze FTA's eventueel geopteerd kan worden voor andere en lagere standaarden en normen. De ratificatie van het FTA met Mercosur levert een belangrijk *first mover advantage* op dat belangrijk is.

De FTA's dragen in het kader van de *international governance* steeds meer bij tot het (bij)sturen van de globalisering. Dit is des te belangrijker in het kader van de verzwakte Wereldhandelsorganisatie (WHO) die tot doel heeft de wereldhandel te reguleren. De EU neemt steeds meer regels uit het WHO-verdrag op in haar handelsverdragen, zoals het hoofdstuk inzake Duurzame ontwikkeling (*Trade and sustainable development (TSD) chapter*). In dit hoofdstuk wordt verwezen naar het akkoord van Parijs en naar de conventies van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO). De FTA's zijn hefboomen voor de multilaterale verdragen en agenda's.

L'intervenant estime que les FTA sont des outils puissants pour permettre la diffusion des normes et standards de l'UE. À mesure que de nouveaux traités commerciaux sont conclus, les normes et standards se diffuseront plus largement, y compris pour les partenaires non directement signataires de l'accord. Cela permettra de promouvoir des conditions de concurrence équitables pour les entreprises européennes et d'apporter un soutien supplémentaire aux politiques européennes de développement durable. Le programme de l'UE en matière de libre-échange contribue grandement à un système commercial libre, juste et réglementé (*"free, fair and rules-based global trade"*).

M. Olivier Joris expose plus en détails les réalités sur le terrain et les expériences passées avec les accords de libre-échange déjà d'application. Le traité CETA, en vigueur depuis aujourd'hui trois ans, a des conséquences positives sur le commerce de la Belgique avec le Canada. Certaines des conséquences négatives redoutées ne se sont pas concrétisées. Depuis l'entrée en vigueur du CETA, les importations de produits agroalimentaires en provenance du Canada ont diminué de 10 %, et le marché européen n'est pas submergé de produits canadiens.

M. Gilles Suply souligne également que, depuis l'entrée en vigueur du traité CETA, les exportations flamandes vers le Canada ont augmenté de manière exponentielle, ce qui démontre que les traités commerciaux ouvrent des marchés aux exportateurs belges.

Il aborde aussi les raisons de fond pour lesquelles les quatre organisations soutiennent l'accord de libre-échange avec le Mercosur.

Celui-ci est le huitième partenaire commercial hors UE (2018) pour la Belgique, représentant 4,8 milliards d'euros d'exportations par an et 3,5 milliards d'euros d'importations par an. Nous enregistrons donc un excédent commercial avec le Mercosur.

Les PME exportent elles aussi vers le bloc Mercosur: 1 300 des 1 650 entreprises belges qui commercent avec la région sont des PME, soit environ 83 %. 37 000 emplois en Belgique sont liés aux exportations vers le Mercosur. Selon l'intervenant, ce sont surtout les PME qui sont freinées par des formalités d'exportation complexes et qui bénéficient donc d'autant plus des FTA.

Les principaux secteurs d'exportation de la Belgique sont les produits chimiques et pharmaceutiques (liste non exhaustive), pour lesquels notre pays est le premier exportateur européen vers le Mercosur.

De spreker oordeelt dat FTA's sterke instrumenten zijn voor de verspreiding van EU-normen en -standaarden. Naarmate er meer handelsverdragen worden gesloten, worden de standaarden en normen ruimer verspreid, ook voor partners die geen rechtstreeks deel uitmaken van het verdrag. Dit bevordert het gelijke speelveld voor de Europese bedrijven en geeft extra steun aan de Europese agenda inzake duurzame ontwikkeling. De vrijhandelsagenda van de EU draagt enorm bij tot vrije, eerlijke en op regels gebaseerde globale handel *"Free, fair and rules-based global trade"*.

De heer Olivier Joris gaat nader in op de realiteit in het veld en op de ervaringen uit het verleden van in uitvoering zijnde vrijhandelsakkoorden. Het CETA-verdrag dat sinds drie jaar in werking is getreden, heeft positieve gevolgen voor de Belgische handel met Canada. Bepaalde van de gevreesde negatieve gevolgen zijn niet opgetreden. Sinds de inwerkingtreding van het CETA-verdrag is de invoer van agroalimentaire producten vanuit Canada gedaald met 10 %. De Europese markt wordt niet met Canadese producten overspoeld.

Ook de heer Gilles Suply wijst erop dat sinds de inwerkingtreding van het CETA-verdrag de Vlaamse uitvoer naar Canada exponentieel is toegenomen, wat bewijst dat handelsverdragen markten voor de Belgische exporteurs openen.

Hij gaat voorts in op de inhoudelijke redenen waarvoor de vier organisaties het Mercosur-vrijhandelsakkoord steunen.

Mercosur is de achtste handelspartner buiten de EU (2018) voor België. Dit vertegenwoordigt 4,8 miljard euro uitvoer per jaar en 3,5 miljard euro invoer per jaar. Er is dus een handelsoverschot met Mercosur.

Ook de kmo's voeren uit naar het Mercosurblok; 1 300 van de 1 650 Belgische bedrijven die handel drijven met Mercosur zijn kmo's, dit is ongeveer (83 %). 37 000 jobs in België zijn gelinkt aan de uitvoer naar Mercosur. Volgens de spreker zijn het vooral kmo's die hinder hebben van complexe uitvoerformaliteiten en daarom des te meer voordelen bij FTA's hebben.

De belangrijkste uitvoersectoren (niet-exhaustief) van België zijn chemie en farma. België is trouwens de eerste Europese uitvoerder van deze producten naar Mercosur.

Le matériel de transport, les pièces de machines, l'électronique et les sous-secteurs de l'industrie alimentaire (bière, chocolat, produits à base de pommes de terre, etc.) sont également importants.

La FEB/VBO, le VOKA, UWE, BECI et AVED sont en principe favorables au système de libre-échange avec le Mercosur, car les économies de la région sont traditionnellement très protectionnistes, avec un niveau élevé de barrières tarifaires et non tarifaires freinant nos entreprises. L'accord final est ambitieux et jugé "gagnant-gagnant", prévoyant également une protection adéquate contre d'éventuelles distorsions de marché. Il inclut un monitoring précis des flux commerciaux et, si nécessaire, l'adoption de mesures de sauvegarde.

L'intervenant souligne la nécessité de maintenir la crédibilité de la Belgique au sein de l'UE en matière de politique commerciale. La politique commerciale européenne est en effet l'un des instruments européens les plus importants, qui met en avant la valeur ajoutée de la coopération européenne.

M. Olivier Joris se penche spécifiquement sur trois secteurs:

— Le secteur de la technologie et de l'automobile

Les tarifs actuels (jusqu'à 20 %) ainsi que les barrières techniques et l'alignement sur les standards internationaux sont abordés. Un règlement pour l'accès aux marchés publics et pour la reconnaissance mutuelle des procédures de conformité est prévu.

— Le secteur de la chimie et des sciences du vivant

Les droits de douane sur 90 % des produits chimiques en provenance d'Europe seront supprimés et les règles d'origine se verront simplifiées.

— Le secteur agroalimentaire

Dans ce secteur, les avantages sont plus nuancés. D'importantes restrictions tarifaires sur des produits tels que le chocolat, la bière, les pommes de terre surgelées et les produits laitiers sont levées. L'origine géographique est reconnue pour treize produits belges (par exemple, *Korn/Kornbrand*, fromage de Herve, etc.).

Le principe de régionalisation est également accepté; il implique que l'UE peut, si nécessaire, prendre des mesures limitées à une certaine région. Par exemple, si une maladie animale est détectée dans l'UE, les exportations de ces bovins ne seront pas toutes interrompues.

Ook transportmateriaal, machineonderdelen, elektronica en deelsectoren in de voedingsindustrie (bier, chocolade, aardappelproducten enzovoort) zijn belangrijk.

De VBO/FEB, VOKA, UWE, BECI, AVED zijn in principe voorstander van het FTA met Mercosur omdat de Mercosur-economieën van oudsher zeer protectionistisch zijn, met een hoog niveau aan tarifaire en niet-tarifaire belemmeringen voor onze bedrijven. Het uiteindelijk verdrag is een ambitieus, *win-win*-akkoord, met de kanttekeningen dat ook passende bescherming tegen mogelijke marktverstoringen biedt. Er wordt voorzien in een minutieuze monitoring van de handelsstromen, en zo nodig worden vrijwaringsmaatregelen bepaald.

De spreker onderstreept dat de geloofwaardigheid van België binnen Europa inzake handelsbeleid moet worden behouden. Het Europees handelsbeleid is een van de belangrijkste Europese instrumenten waarbij de meerwaarde van de Europese samenwerking wordt naar voren gebracht.

De heer Olivier Joris zoomt in op drie sectoren:

— De technologie- en automobielsector

De geldende tarieven (tot 20 %), evenals de technische barrières en de aanpassing aan de internationale standaarden worden aangepakt. Er wordt voorzien in een regeling voor de toegang tot openbare aanbestedingen en voor de wederzijdse erkenning en conformiteitsprocedure.

— De chemie- en biosector

De douanerechten op 90 % van de uit Europa komende chemische producten worden geschrapt, de regels van oorsprong worden vereenvoudigd.

— De agroalimentaire sector

In deze sector zijn de voordelen meer genuanceerd. Belangrijke tarifaire beperkingen voor producten als chocolade, bier, diepvriesaardappelen en melkproducten worden opgeheven. De geografische oorsprong van dertien Belgische producten wordt erkend (bijvoorbeeld *Korn/Kornbrand*, Herve-kaas enzovoort).

Ook het principe van regionalisering wordt aanvaard. Dit betekent dat de EU, indien nodig, tot een bepaalde regio beperkte maatregelen kan nemen. Indien men in de EU bijvoorbeeld een dierenziekte vaststelt, wordt niet alle uitvoer van dit vee onderbroken.

M. Joris souligne l'inquiétude que suscitent les importations dans l'UE de viande bovine et de volaille, d'éthanol et de sucre en provenance des pays du Mercosur. Ces produits ont fait l'objet de longues négociations et des mesures telles qu'une période de "facing in" de 6 à 10 ans sont reprises dans l'accord; une importante clause de sauvegarde a en outre été incluse dans ce chapitre. Cette règle permet de prendre des mesures en cas de dumping. Une clause de sauvegarde bilatérale a également été introduite, en vertu de laquelle, en cas d'augmentation massive et soudaine des importations de produits, il est possible de prendre des mesures et d'interrompre temporairement les importations.

Le FTA avec le Mercosur prévoit un soutien d'un milliard d'euros pour le secteur agricole européen.

Certaines parties du secteur restent préoccupées par le FTA. L'intervenant souligne toutefois que l'UE est actuellement un exportateur net de viande bovine et de volaille vers le Mercosur, que seule une petite partie des produits agricoles du Mercosur (moins de 1 %) est exportée vers l'UE, et que la Chine est un acheteur important de produits agricoles.

L'intervenant termine sur la conclusion que, dans l'ensemble, tous les secteurs des organisations patronales soutiennent cet accord parce qu'il est équilibré et qu'il renferme les clauses de sauvegarde requises.

M. Gilles Suply attire l'attention sur les aspects positifs intrinsèques de l'accord commercial. Le FTA rend le commerce "moins cher". Il prévoit des réductions tarifaires, en particulier la suppression de 91 % des droits d'importation. Les réductions dans les secteurs de l'automobile et des pièces automobiles (35 %), des produits chimiques (18 %), des produits pharmaceutiques (14 %), de la bière (+/-20 %), du chocolat (20 %), des machines et de l'électronique (14-20 %), des plastiques et du caoutchouc (14-18 %), par exemple, sont substantielles et peuvent accroître la compétitivité des entreprises européennes.

Les importations de produits tels que les préparations transformées de légumes sont également simplifiées, ce qui peut là encore profiter aux exportations de produits transformés en Belgique.

L'amélioration de l'accès au marché ouvre de nouvelles portes à nos entreprises. Les accords de libre-échange facilitent également l'accès au marché pour les prestataires de services, actuellement minimal en raison des normes de l'Accord général sur le commerce des services (AGCS). Plus précisément, la capacité à fournir des services aux entreprises, des services financiers, des télécommunications, du commerce électronique,

De heer Joris wijst op de ongerustheid die heerst over de invoer in de EU van rundsvlees, gevogelte, ethanol en suiker uit Mercosur-landen. Deze producten hebben het voorwerp uitgemaakt van lange onderhandelingen en er worden maatregelen in het akkoord opgenomen, zoals een 'facing in'-periode van 6 tot 10 jaar. Bovendien werd in dit hoofdstuk een belangrijke vrijwaringsclausule opgenomen. Dankzij deze regel kan worden opgetreden in geval van dumping. Er wordt tevens een bilaterale vrijwaringsclausule ingevoerd waarbij in geval van een plotse enorme toename van invoer van producten de mogelijkheid bestaat om maatregelen te nemen en de invoer tijdelijk stil te leggen.

Het Mercosur-FTA voorziet in 1 miljard euro steun aan de Europese landbouwsector.

De ongerustheid over het FTA blijft bij onderdelen van de sector. De spreker attendeert er wel op dat de EU momenteel een netto-uitvoerder van rundsvlees en gevogelte naar Mercosur is; slechts een klein deel van de landbouwproducten (minder dan 1 %) van Mercosur wordt naar de EU uitgevoerd, en China is een grote afnemer van landbouwproducten.

De spreker besluit dat globaal gezien alle sectoren van de werkgeversorganisaties het akkoord steunen omdat het evenwichtig is en ook omdat het de nodige vrijwaringsclausules bevat.

De heer Gilles Suply attendeert op de inhoudelijke positieve aspecten van het handelsakkoord. Het FTA maakt de handel 'goedkoper'. Er wordt voorzien in tariefverlagingen; meer bepaald 91 % van de invoerheffingen wordt afgeschaft. De verlagingen, bijvoorbeeld in de automobielen- en auto-onderdelen (35 %), chemie (18 %), farma (14 %), bier (+/-20 %), chocolade (20 %), machines en elektronica (14-20 %), plastic & rubber (14-18 %) zijn aanzienlijk en kunnen de competitiviteit van de Europese bedrijven doen toenemen.

Ook de invoer van producten, zoals van bewerkte groentebereidingen, wordt vereenvoudigd, wat ook de verdere uitvoer van in België verwerkte producten ten goede kan komen.

De verbeterde markttoegang schept nieuwe opportuniteiten voor onze bedrijven. De vrijhandelsverdragen vergemakkelijken ook de markttoegang voor dienstverleners. Onder de huidige geldende normen van het *General Agreement on Trade in Services* (GATS) is deze markttoegang minimaal. Meer bepaald het kunnen leveren van onder meer business services, financiële diensten, telecommunicatie, e-commerce, transport, milieudiensten

des transports, des services environnementaux, etc. sera facilitée, ce qui est d'autant plus important dans le contexte de l'ouverture des marchés publics aux entreprises de l'UE dans le Mercosur. La région n'est pas membre de l'Accord sur les marchés publics (AMP) de l'OMC. Par conséquent, il est très difficile pour une société étrangère de participer à une adjudication publique dans le Mercosur. Dans ce contexte, le FTA présente un "avantage du précurseur" important, car il permet aux entreprises européennes, contrairement aux autres entreprises, d'avoir accès aux adjudications publiques dans les pays du Mercosur. La Belgique, par exemple, en tant qu'acteur majeur dans le domaine du dragage et des technologies propres (parcs éoliens en mer), pourra dès lors participer aux adjudications publiques dans le Mercosur. Un autre avantage important est l'élimination des barrières non tarifaires, qui cherche à permettre un meilleur alignement réglementaire en termes de normes internationales ainsi qu'une meilleure coopération. Cela aura par exemple pour conséquence de réduire les formalités si une machine répond aux normes ISO. Le FTA vise également à introduire des facilitations douanières, qui réduiront les lourdes formalités douanières actuelles. Grâce au FTA, le Mercosur appliquera également les règles d'origine du traité européen. L'accès préférentiel, déterminant pour l'application des règles d'origine, facilite l'accès au marché pour les PME.

Selon l'intervenant, l'accord est également un levier pour le développement durable. Le FTA fait référence à un certain nombre d'autres traités sur le développement durable, tels que l'Accord de Paris sur le climat, l'engagement de lutter contre l'abattage illégal des forêts au Brésil, le respect des conventions de l'OIT et l'engagement de ne pas réduire les normes sociales et environnementales aux fins de stimuler le commerce.

L'intervenant cite plusieurs exemples concrets des avantages potentiels du FTA avec le Mercosur.

Pattyn Packing Lines (Bruges) produit des machines d'emballage alimentaire, emploie une centaine de personnes en Belgique et réalise un chiffre d'affaires de 75 millions d'euros, dont 5 % avec le Mercosur. Les contrats de maintenance de ces machines représentent une partie importante de son modèle d'entreprise, le savoir-faire technique pour ces machines étant absent sur place. Des techniciens doivent donc être envoyés régulièrement dans le Mercosur, alors qu'il y est souvent difficile d'obtenir un visa de travail. L'accord contribuera à faciliter les déplacements professionnels, par exemple pour obtenir un tel visa. La réduction tarifaire prévue s'élève à 35 %.

L'accord est également important pour les PME. Geuze Boon (Lembeek) est un brasseur qui emploie

wordt vergemakkelijkt. Dit is des te meer van belang in het kader van het openstellen van publieke aanbestedingen voor de EU bedrijven in Mercosur. Mercosur is geen lid van het *General Procurement Agreement* (GPA) van de WHO. Dit heeft voor gevolg dat het zeer moeilijk is voor een buitenlands bedrijf om in te tekenen op een openbare aanbesteding in Mercosur. In dit kader is er een belangrijk first mover advantage van het FTA omdat daardoor Europese bedrijven, in tegenstelling tot andere bedrijven, toegang kunnen krijgen tot openbare aanbestedingen in Mercosur-landen. België bijvoorbeeld kan dan als een belangrijke speler in schone technologie (offshore-windparken) en baggerwerken meedoen aan openbare aanbestedingen in Mercosur. Ook het wegwerken van niet-tarifaire belemmeringen is een belangrijk voordeel, waardoor een betere regelgevende afstemming inzake internationale standaarden en betere samenwerking wordt beoogd. Dit heeft bijvoorbeeld tot gevolg dat indien een machine aan ISO-standaarden voldoet, er minder formulieren moeten worden ingevuld. Het FTA heeft ook als doel douanefaciliteiten door te voeren, waardoor de actuele logge douaneformaliteiten worden verminderd. Door het FTA zal ook Mercosur de oorsprongsregels van het EU-Verdrag hanteren. De preferentiële toegang, die bepalend is bij de toepassing van de oorsprongsregels, verlaagt voor de kmo's de toegangsdrempel tot de markt.

Het verdrag is volgens de spreker tevens een hefboom voor duurzame ontwikkeling. Het FTA refereert aan een aantal andere verdragen over duurzame ontwikkeling zoals de klimaatconventie van Parijs, het engagement inzake het aanpakken van illegale boskap in Brazilië; het respecteren van de IAO-conventies en het engagement tot het niet-verlagen van de sociale en milieustandaarden om de handel te stimuleren.

De spreker geeft een aantal concrete voorbeelden van de mogelijke voordelen van het Mercosur-FTA.

Pattyn Packing Lines (Brugge) produceert voedingsverpakkingsmachines, heeft ongeveer 100 werknemers in België en een omzet van 75 miljoen euro, waarvan 5 % naar Mercosur gaat. De onderhoudscontracten van deze machines zijn een belangrijk onderdeel van het ondernemingsmodel, waarvan de technische knowhow voor de machines niet aanwezig is in Mercosur. Daarom moeten er regelmatig technici naar Mercosur worden gezonden, waarbij het vaak moeilijk is om een werkvisum te verkrijgen. Het verdrag draagt ertoe bij dat de professionele verplaatsingen, bijvoorbeeld het verkrijgen van een werkvisum, vergemakkelijkt worden. De verwachte tariefverlaging vertegenwoordigt 35 %.

Het verdrag is ook belangrijk voor de kmo's. Geuze Boon (Lembeek) is een bierproducent met 17 werknemers

17 personnes en Belgique et réalise un chiffre d'affaires de 5,5 millions d'euros, dont 30 % à l'exportation. Le Mercosur est actuellement un marché encore relativement limité, mais l'entreprise entrevoit des opportunités si le FTA est adopté. Le Mercosur passe principalement des commandes composites de différentes bières, pour chacune desquelles des dédouanements différents et complexes sont requis. Dans le Mercosur, les règles douanières changent aussi fréquemment sans avertissement ou consultation préalable. Une valeur facture de 10 000 euros entraîne 1 000 euros de droits de douane, ce qui est une somme conséquente, *a fortiori* pour les PME. Les coûts diminueront considérablement grâce aux facilités douanières et aux SPS (accords phytosanitaires) inclus dans l'accord. La réduction tarifaire prévue s'élève, ici, à 20 %.

M. Olivier Joris résume la position des organisations patronales en soulignant que le FTA contribuera à une concurrence plus équitable: plusieurs garanties ("gardes fou") ont été introduites à cette fin. L'accord comprend un chapitre ambitieux sur la concurrence saine et un engagement clair à faire respecter les normes sociales et environnementales applicables dans l'UE. Les subsides illégaux qui porteraient atteinte à la concurrence sont explicitement interdits.

Diverses mesures de sauvegarde sont également introduites pour protéger les (sous-)secteurs vulnérables. Des clauses bilatérales de sauvegarde sont prévues en cas de pic soudain dans les exportations d'un produit particulier.

L'accès au marché européen est conditionné au respect des normes techniques phytosanitaires (SPS). Le respect de toutes ces normes sera contrôlé.

Le FTA avec le Mercosur fait explicitement référence au principe de précaution ainsi qu'au droit d'imposer des règles dans le domaine des normes sociales et environnementales ainsi que du droit du travail.

Un certain nombre d'appellations d'origine géographique sont protégées, dont treize appellations belges.

Enfin, un paquet de soutien au secteur agricole est également prévu. Le monitoring et la mise en œuvre du soutien financier sont pris en compte.

M. Joris souligne qu'au nom des quatre organisations patronales, il exprimait son soutien aux accords commerciaux en général, mais aussi à l'accord avec le Mercosur en particulier, car il offre de nombreuses opportunités commerciales dans un marché actuellement grevé de droits de douane.

in België en een omzet van 5,5 miljoen euro, waarvan 30 % naar de export gaat. Mercosur is momenteel nog een vrij kleine markt, maar het bedrijf ziet wel mogelijkheden indien het FTA wordt aangenomen. Voor Mercosur gaat het vooral om samengestelde bestellingen van verschillende bieren waarbij voor elk bier andere en complexe douane-inklaringen nodig zijn. De douaneregels in Mercosur veranderen ook vaak zonder dat er daaraan een bekendmaking of overleg is voorafgegaan. Een factuurwaarde van 10 000 euro veroorzaakt voor 1 000 euro douanekosten, wat zeker voor kmo's een belangrijke som vertegenwoordigt. De kosten zullen sterk afnemen ten gevolge van de douanefaciliteiten en de SPS (fytosanitaire afspraken) die in het verdrag zijn opgenomen. De verwachte tariefverlaging bedraagt in dit geval 20 %.

De heer Olivier Joris vat het standpunt van de werkgeversorganisaties samen door erop te wijzen dat het FTA zal bijdragen tot eerlijker concurrentie. Daarvoor wordt een aantal waarborgen (beschermingsmaatregelen) ingevoerd. Het akkoord omvat een ambitieus hoofdstuk over gezonde concurrentie en een duidelijk engagement om de in de EU geldende sociale en milieunormen te doen naleven. Illegale subsidies die de concurrentie zouden schaden, worden uitdrukkelijk verboden.

Er wordt tevens een aantal vrijwaringsmaatregelen ingevoerd om kwetsbare (sub)sectoren te beschermen. Er is ook voorzien in bilaterale vrijwaringsclausules ingeval er een plotse toename van de export van een bepaald product zou optreden.

De toegang tot de Europese markt wordt gekoppeld aan het voldoen aan de fytosanitaire (SPS), technische normen. Er zal worden gecontroleerd of aan al deze normen wordt voldaan.

Het FTA-Mercosur refereert uitdrukkelijk naar het voorzorgsprincipe, evenals naar het recht om regels op te leggen, ook op het vlak van sociale en milieunormen en het arbeidsrecht.

Een aantal, waaronder dertien Belgische, geografische oorsprongsbenamingen worden aanvaard.

Tot slot wordt ook voorzien in een steunpakket voor de landbouwsector. Er wordt tevens gewerkt aan de monitoring en de uitwerking van de financiële steun.

De heer Joris wijst erop dat hij namens de vier werkgeversorganisaties niet alleen de steun aan handelsovereenkomsten in het algemeen, maar ook aan de Mercosur-overeenkomst uitdrukt omdat dit tal van mogelijkheden biedt voor handel met een markt waar momenteel veel douaneheffingen gelden.

Les mesures de sauvegarde doivent être activées et mises en œuvre si nécessaire, et l'intervenant compte sur le respect de leurs obligations par les deux parties signataires. Les employeurs soutiennent la ratification de l'accord, vu ses retombées positives.

L'intervenant est bien conscient des remarques et objections formulées, mais il estime toutefois que cet accord ne peut pas être renégocié sans autre forme de procès. Les pays du Mercosur pourraient formuler d'autres exigences et l'équilibre atteint pourrait être rompu. La position à suivre est celle de l'UE, qui cherche à obtenir des clarifications supplémentaires sur certains aspects de l'accord. Il est important de continuer à y œuvrer pour pouvoir aboutir à une ratification. Selon l'intervenant, ne pas signer d'accord avec le Mercosur entraînerait des conséquences bien plus graves au niveau de la diffusion de la politique européenne et internationale en matière de développement durable. Un accord crée un espace de débat; sans lui, la place est laissée à d'autres acteurs, comme la Chine, qui n'attachent pas une telle importance au développement durable.

2. Madame Sophie Wintgens, Chargée de recherches sur le Commerce international au CNCD-11.11.11

Mme Sophie Wintgens, souligne qu'elle s'exprime en tant que chargée de recherche sur le Commerce international au CNCD-11.11.11, et au nom d'une large coalition de la société civile belge qui partage un grand nombre d'inquiétudes vis-à-vis de l'accord UE-Mercosur. L'ensemble de ces inquiétudes, et les analyses sur lesquelles elles se fondent, sont développées dans l'étude collective publiée à l'automne 2020 par le CNCD-11.11.11 et la coupole flamande 11.11.11. L'exposé vise à présenter les principales conclusions de cette étude.

En guise de préambule, l'oratrice rappelle que "commerce international" et "développement durable" ne sont pas antinomiques. Faire du commerce international un levier en matière de développement durable est possible, et d'ailleurs souhaité par l'actuelle majorité gouvernementale, comme repris dans l'accord de gouvernement. Plutôt que d'encourager aveuglément la mondialisation économique et la concurrence interétatique, le gouvernement fédéral s'est engagé à encadrer le libre-échange par des normes sociales et environnementales "applicables et contraignantes", conformément aux Objectifs de développement durable (ODD) de l'Agenda 2030. Concrétiser cet engagement passe donc par l'insertion de dispositions fortes et exécutoires sur les droits humains et les normes sociales et environnementales dans les accords européens de commerce.

De vrijwaringsmaatregelen moeten indien nodig worden geactiveerd en geïmplementeerd; de spreker rekent erop dat beide partijen aan het verdrag hun verplichtingen naleven. De werkgevers zijn voorstander om het FTA te steunen omdat het positieve gevolgen heeft.

De spreker heeft oor naar de opmerkingen en bezorgdheden die over het akkoord worden geformuleerd. Hij is echter van oordeel dat het verdrag niet zomaar opnieuw onderhandeld kan worden. De Mercosur-landen zouden nog meer eisen kunnen stellen en het bereikte evenwicht zou kunnen worden doorbroken. De positie die gevolgd moet worden is deze die de EU hanteert en waarbij wordt gezocht naar bijkomende verduidelijkingen over de elementen die in het verdrag zijn opgenomen. Het is zaak om hierop verder te werken zodat het verdrag kan worden goedgekeurd. Geen akkoord met Mercosur zou volgens de spreker nog erger zijn op het vlak van de verspreiding van de Europese en internationale duurzaamheidsagenda. Een akkoord schept ruimte tot debat; zonder akkoord wordt de plaats gelaten aan andere spelers (zoals China) die het niet zo nauw nemen met duurzame ontwikkeling.

2. Mevrouw Sophie Wintgens, onderzoeksleidster internationale handel bij CNCD-11.11.11

Mevrouw Sophie Wintgens geeft aan dat zij spreekt als onderzoeksleidster internationale handel bij CNCD-11.11.11, alsook uit naam van een brede groep van Belgische middenveldverenigingen die samen heel wat bedenkingen hebben bij het EU-Mercosur-akkoord. Al die bekommelingen en de analyses waaruit zij voortvloeien, worden uiteengezet in het gezamenlijk onderzoek dat CNCD-11.11.11 en de Vlaamse koepelorganisatie 11.11.11 in het najaar van 2020 hebben bekendgemaakt. De spreekster zal in haar uiteenzetting de belangrijkste bevindingen van dat onderzoek toelichten.

Ter inleiding herinnert de spreekster eraan dat "internationale handel" en "duurzame ontwikkeling" elkaar niet uitsluiten. Het is mogelijk om van internationale handel een hefboom voor duurzame ontwikkeling te maken en, zoals het regeerakkoord aangeeft, is zulks trouwens ook het streefdoel van de huidige coalitie. Veeleer dan economische globalisering en concurrentie tussen landen blindelings aan te moedigen, heeft de federale regering zich ertoe verbonden het vrije handelsverkeer in goede banen te leiden door middel van werkbare en bindende sociale en milieunormen, conform de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen van de Agenda 2030. Die verbintenis moet dus gestalte krijgen door in de Europese handelsovereenkomsten krachtige en uitvoerende bepalingen inzake mensenrechten en sociale en milieunormen op te nemen.

À cet égard, le projet d'accord entre l'UE et les pays du Mercosur fait figure de premier test. En l'état actuel, il ne respecte toutefois pas les balises fixées par le gouvernement fédéral. Plus précisément, le chapitre "Commerce et développement durable" que contient l'accord réaffirme le respect de toute une série de conventions internationales¹⁶ sur le travail (telles que les Conventions de l'OIT) et sur l'environnement (telles que l'Accord de Paris). Cependant, ces dispositions sur les droits humains et les normes sociales et environnementales ne sont pas exécutoires car elles ne sont pas soumises aux mêmes modalités de règlement des différends que le reste de l'accord. Comme tous les accords négociés par l'UE, l'accord UE-Mercosur comporte un mécanisme de règlement des différends dans le cadre duquel des sanctions commerciales peuvent être appliquées contre les États qui ne respectent pas les termes de l'accord. Or, le chapitre "Commerce et développement durable" est exclu de ce mécanisme. Ce qui limite également *de facto* la puissance normative de l'UE et sa capacité à établir des "relations commerciales durables" avec les pays tiers, comme spécifié dans l'Accord de gouvernement.

In dat opzicht zal het ontwerpakkoord tussen de EU en de Mercosur-landen gelden als een eerste test. In de huidige stand van zaken stemt de tekst evenwel niet overeen met de ijkpunten die de federale regering heeft vastgelegd. Met name het hoofdstuk van het akkoord over handel en duurzame ontwikkeling bekrachtigt de inachtneming van een hele reeks internationale verdragen¹⁶ in verband met werk (zoals de IAO-verdragen) en met milieu (zoals het Akkoord van Parijs). Die bepalingen inzake mensenrechten en sociale en milieunormen zijn echter niet uitvoerbaar omdat ze niet onderworpen zijn aan dezelfde geschillenbeslechtsvoorwaarden als die welke gelden voor de overige bepalingen van het akkoord. Zoals alle akkoorden waarover de EU onderhandelt, bevat het EU-Mercosur-akkoord een arbitragemechanisme in het raam waarvan handelssancties kunnen worden opgelegd aan landen die de voorwaarden van het akkoord schenden. Het hoofdstuk over handel en duurzame ontwikkeling valt echter buiten dat mechanisme. Zulks gaat *de facto* ten koste van de normatieve bevoegdheid van de EU en van haar capaciteit om, zoals het regeerakkoord aangeeft, "duurzame handelsrelaties" met derde landen uit te bouwen.

¹⁶ Les déclarations, conventions et organisations internationales suivantes sont citées nommément: Action 21 et la Déclaration de Rio sur l'environnement et le développement de 1992; la Déclaration de Johannesburg sur le développement durable et le Plan de mise en œuvre de Johannesburg sur le développement durable de 2002; la Déclaration ministérielle du Conseil économique et social des Nations unies sur la création, aux niveaux national et international, d'un environnement propice au plein emploi productif et à un travail décent pour tous, et son impact sur le développement durable de 2006; la Déclaration sur la justice sociale pour une mondialisation équitable de 2008 de l'Organisation internationale du travail (OIT); le document final de la Conférence des Nations unies sur le développement durable de 2012 intitulé "L'avenir que nous voulons"; le document "Transformer notre monde: l'Agenda 2030 pour le développement durable", adopté en 2015; les conventions de l'OIT; la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques (CCNUCC); l'Accord (climatique) de Paris; la Convention sur la diversité biologique (CDB); la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES); le Traité international sur les ressources phytogénétiques pour l'alimentation et l'agriculture; la Convention des Nations unies sur le droit de la mer de 1982; le Code de conduite pour une pêche responsable de la FAO; Organisations régionales de gestion des pêches (ORGP); la Déclaration de principes tripartite de l'OIT sur les entreprises multinationales et la politique sociale; le Pacte mondial des Nations unies; les Principes directeurs des Nations unies sur les entreprises et les droits de l'homme; les Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales; les Principes directeurs de l'OCDE en matière de diligence raisonnable; l'Agenda pour le travail décent; la Déclaration de l'OIT sur la justice sociale pour une mondialisation équitable de 2008; l'OMC; le PNUE; la CNUCED; le Forum politique de haut niveau pour le développement durable; le Protocole de Montréal. En outre, il est fait référence à plusieurs reprises à "d'autres accords internationaux auxquels les parties sont parties".

¹⁶ Met name de volgende internationale verklaringen, verdragen en organisaties worden aangehaald: Agenda 21 en de Verklaring van Rio inzake milieu en duurzame ontwikkeling van 1992; de Verklaring van Johannesburg inzake duurzame ontwikkeling en het *Johannesburg plan of implementation* van 2002; de ministeriële verklaring van de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties over het creëren, op nationaal en internationaal niveau, van een milieu dat het genereren van volledige en productieve werkgelegenheid en waardig werk voor allen begunstigt, en de impact ervan op duurzame ontwikkeling, van 2006; de Verklaring van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) over de sociale rechtvaardigheid voor een billijke globalisering van 2008; het slotdocument, met als titel "*The Future We Want*", van de Conferentie van de Verenigde Naties over duurzame ontwikkeling van 2012; het document "*Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*" van de Verenigde Naties van 2015; de verdragen van de IAO; het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering (UNFCCC); het (klimaat)akkoord van Parijs; het Verdrag inzake biologische diversiteit (VBD); de Overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten (CITES); het Internationaal Verdrag inzake plantgenetische bronnen voor voedsel en landbouw; het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee van 1982; de Gedragscode voor een verantwoorde visserij van de FAO; de regionale organisaties voor visserijbeheer (ROVB); de tripartiete beginselverklaring van de IAO betreffende multinationale ondernemingen en sociaal beleid; het *Global Compact* van de Verenigde Naties; de VN-Richtsnoeren inzake ondernemingen en mensenrechten; de OESO-Richtsnoeren voor multinationale ondernemingen; de OESO-Richtsnoeren inzake *due diligence*; de agenda voor waardig werk; de Verklaring van de IAO over de sociale rechtvaardigheid voor een billijke globalisering van 2008; de Wereldhandelsorganisatie; het Milieuprogramma van de Verenigde Naties (UNEP); de Conferentie van de Verenigde Naties inzake handel en ontwikkeling (UNCTAD); het politiek forum op hoog niveau voor duurzame ontwikkeling (HLPF); het Protocol van Montreal. Voorts wordt meermaals verwezen naar andere internationale akkoorden die de partijen hebben ondertekend.

Certes, l'entrée en vigueur de l'accord UE-Mercosur favoriserait les exportations agroalimentaires du Mercosur ainsi que les exportations d'automobiles et de produits chimiques européennes. Mais il créerait surtout autant de gagnants que de perdants, parmi lesquels les agriculteurs européens et les industries du Mercosur. Plus fondamentalement, en l'absence de dispositions effectivement applicables et contraignantes sur les droits humains et les normes sociales et environnementales, la mise en œuvre de l'accord UE-Mercosur aura des effets contre-productifs sur le climat et la biodiversité, sur la souveraineté alimentaire et sur le respect des droits humains. Il entrerait ainsi en contradiction avec les stratégies insufflées par la nouvelle Commission européenne: le projet de Green Deal européen qui vise la neutralité carbone en 2050, le respect de la biodiversité et l'agriculture durable, à travers la stratégie "From farm to fork" ("De la ferme à la fourchette").

Très concrètement, la mise en œuvre de l'accord UE-Mercosur entraînerait trois risques majeurs:

(1) accroître la pression sur la déforestation en Amazonie ainsi que dans les savanes adjacentes du Cerrado et du Chaco, et de favoriser la destruction de la biodiversité:

— S'il était adopté, l'accord entraînerait une augmentation des importations européennes de produits agricoles primaires en provenance d'une région essentielle pour le maintien de la biodiversité mondiale et pour la lutte contre le réchauffement climatique¹⁷.

— Selon le GIEC, près d'un quart des émissions mondiales sont liées à l'agriculture, à la déforestation et à d'autres utilisations des terres¹⁸. Or, les pays du Mercosur comprennent la majeure partie de la forêt amazonienne, la plus grande forêt tropicale humide de la planète, source d'un stockage de carbone et d'une biodiversité inégalés, qui abrite des millions d'autochtones. La survie de la forêt tropicale amazonienne et

Het spreekt vanzelf dat de inwerkingtreding van het EU-Mercosur-akkoord een goede zaak zou zijn voor de export van agrovoedingsmiddelen vanuit de Mercosur-landen, alsook voor de uitvoer van Europese wagens en chemische producten. Maar naast winnaars zou het akkoord ook verliezers creëren, onder wie de Europese landbouwers en de Mercosur-industrieën. Meer ten gronde zou het ontbreken van daadwerkelijk uitvoerbare en bindende bepalingen inzake mensenrechten en sociale en milieunormen ertoe leiden dat het EU-Mercosur-akkoord averechtse gevolgen zou hebben voor het klimaat en de biodiversiteit, voor de voedselsoevereiniteit en voor de inachtneming van de mensenrechten. Aldus zou het indruisen tegen de strategieën waarop de nieuwe Europese Commissie inzet: het Europese *Green Deal*-project, dat een koolstofneutrale samenleving tegen 2050 beoogt, alsook de inachtneming van de biodiversiteit en van duurzame landbouw door middel van de "van boer tot bord"-strategie (*from farm to fork*).

Heel concreet zou de tenuitvoerlegging van het EU-Mercosur-akkoord drie grote risico's behelzen:

(1) een toegenomen druk op de ontbossing van het Amazonewoud en van de aangrenzende Cerrado- en Chaco-savannes, alsook een groter gevaar voor vernietiging van de biodiversiteit.

— Mocht het akkoord worden aangenomen, dan zou het leiden tot een grotere Europese invoer van primaire landbouwproducten vanuit een regio die essentieel is voor de instandhouding van de wereldwijde biodiversiteit en voor het tegengaan van de opwarming van de aarde¹⁷.

— Volgens het IPCC is bijna een kwart van de wereldwijde uitstoot toe te schrijven aan landbouw, ontbossing en andere vormen van landgebruik¹⁸. De Mercosur-landen omvatten evenwel het grootste gedeelte van het Amazonewoud, het grootste regenwoud op aarde, bron van ongeëvenaarde koolstofopslag en biodiversiteit, thuis van miljoenen inheemse mensen. Het voortbestaan van het Amazonewoud en zijn bewoners wordt

¹⁷ Voir <https://eu.boell.org/sites/default/files/2020-2/Climate%2C%20land%20use%20change%20and%20the%20EUMercosur%20report.pdf>

¹⁸ GIEC, Rapport spécial du GIEC sur le changement climatique, la désertification, la dégradation des sols, la gestion durable des terres, la sécurité alimentaire et les flux de gaz à effet de serre dans les écosystèmes terrestres. Résumé pour les décideurs, 2019: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2019/08/4.-SPM_Aproved_Microsite_FINAL.pdf.

¹⁷ Zie <https://eu.boell.org/sites/default/files/2020-2/Climate%2C%20land%20use%20change%20and%20the%20EUMercosur%20report.pdf>.

¹⁸ IPCC, Speciaal rapport van het IPCC over klimaatverandering, verwoestijning, degradatie van bodems, duurzaam beheer van gronden, voedselveiligheid en de flux van broeikasgassen in de terrestrische ecosystemen. Synthese voor beleidsmakers, 2019: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2019/08/4.-SPM_Aproved_Microsite_FINAL.pdf (Engels).

de ses habitants est menacée par la déforestation¹⁹ et l'accaparement des terres en cours au profit d'activités d'agriculture et d'élevage, favorisées par l'agrobusiness brésilien en vue de répondre à l'augmentation de la demande étrangère de soja et de bœuf. Un risque qui s'étend également aux régions voisines, telles que le Cerrado et le Chaco. L'oratrice rappelle que le gouvernement Bolsonaro a systématiquement démantelé les mesures, mécanismes de suivi et moyens financiers permettant de garantir la protection de l'environnement.

En augmentant les importations de bœuf et de sucre en provenance des pays du Mercosur, l'accord UE-Mercosur ne fera que renforcer la pression existante sur les forêts amazonienne, du Cerrado et du Chaco. Un rapport commandé par le gouvernement français indique que l'augmentation de la production de viande bovine dans la région du Mercosur suite à l'accord entraînera une augmentation de 25 % de la déforestation et la disparition de 36 000 km² de forêt chaque année, soit la superficie des Pays-Bas²⁰.

(2) augmenter les parts de marché de l'agrobusiness et marginaliser ainsi l'agriculture familiale et paysanne des deux côtés de l'Atlantique:

— Outre les risques de dumping agricole, les importations européennes de produits agricoles primaires se feront au détriment de la viabilité de l'agriculture familiale et paysanne, et ce, en Europe comme au sein du Mercosur.

— Outre l'élevage à grande échelle, la déforestation et la culture du brûlis, le modèle de l'agriculture industrielle que promeut l'accord s'accompagne de dérives telles que l'usage de produits phytosanitaires, qui risquent d'exposer davantage les populations vulnérables et l'environnement à des produits chimiques toxiques et saper le mouvement vers une agriculture plus durable, tant dans l'UE que dans les pays du Mercosur.

¹⁹ Depuis l'arrivée au pouvoir de Jaïr Bolsonaro au Brésil, la déforestation en Amazonie brésilienne a augmenté de moitié, selon l'Institut de recherche spatiale INPE. Observatorio do clima, Immoral Amazon deforestation high is not incompetence; it's by design, 7 août 2020: <http://www.observatoriodoclima.eco.br/en/alta-desmatamento-nao-e-inepcia-e-projetol>. Voir aussi Reuters, Brazil Amazon deforestation soars to 11-year high under Bolsonaro, novembre 2019: <https://www.reuters.com/article/us-brazil-deforestation/brazil-amazon-deforestation-soars-to-11-year-high-in-2019-idUSKBN1XS1PK>.

²⁰ Climate Action Network Europe, "EU-Mercosur: climate costs higher than economic benefits, new report shows", Press Release, 2020: <http://www.caneurope.org/publications/press-releases/2003-eu-mercator-climate-costs-higher-thaneconomic-benefits-new-report-shows>

bedreigd door almaar voortschrijdende ontbossing¹⁹ en landroof ten gunste van landbouw en veeteelt, in de hand gewerkt door een Braziliaanse agro-industrie die gretig inspeelt op de toegenomen buitenlandse vraag naar soja en rundsvlees. Dat gevaar reikt tot in aangrenzende gebieden zoals de Cerrado en de Chaco. De sprekerster herinnert eraan dat de regering-Bolsonaro de maatregelen, opvolgingsmechanismen en financiële middelen voor een betere bescherming van het milieu stelselmatig heeft afgebouwd.

Met de toename van de rundsvlees- en suikerimport uit de Mercosur-landen die door het EU-Mercosur handelsakkoord in zicht wordt gesteld, zullen het Amazonewoud, het Cerrado- en het Chacogebied nog meer onder druk komen te staan. Een door de Franse regering besteld rapport toont aan dat de verhoogde rundsvleesproductie in de Mercosur-landen als gevolg van het akkoord de ontbossing met 25 % zal doen toenemen, waardoor elk jaar 36 000 km² woud (een gebied zo groot als Nederland²⁰) zal verdwijnen.

(2) een verhoging van het marktaandeel van de agro-industrie, waardoor de familiale en kleinschalige landbouw aan weerszijden van de Atlantische Oceaan wordt verdrongen.

— Niet alleen dreigen dumpingpraktijken de kop op te steken; de Europese inboer van primaire landbouwproducten zal ten koste gaan van de levensvatbaarheid van de familiale en de kleinschalige landbouw, zowel in Europa als in de Mercosur-landen.

— Het industriële-landbouwmodel dat door het akkoord in de hand wordt gewerkt, gaat niet alleen gepaard met intensieve veeteelt, ontbossing en het afbranden van grond, maar brengt ook uitwassen met zich, zoals het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, waardoor de kwetsbare bevolkingsgroepen en het milieu nog meer aan giftige chemische stoffen kunnen worden blootgesteld en de verduurzaming van de landbouw kan worden ondermijnd, zowel in de EU als in de Mercosur-landen.

¹⁹ Sinds Jaïr Bolsonaro president van Brazilië is, is de ontbossing van het Braziliaanse Amazonewoud met de helft toegenomen, volgens het instituut voor ruimtevaartonderzoek INPE. Observatorio do clima, Immoral Amazon deforestation high is not incompetence; it's by design, 7 augustus 2020: <http://www.observatoriodoclima.eco.br/en/alta-desmatamento-nao-e-inepcia-e-projetol>. Zie ook Reuters, Brazil Amazon deforestation soars to 11-year high under Bolsonaro, november 2019: <https://www.reuters.com/article/us-brazil-deforestation/brazil-amazon-deforestation-soars-to-11-year-high-in-2019-idUSKBN1XS1PK>.

²⁰ Climate Action Network Europe, "EU-Mercosur: climate costs higher than economic benefits, new report shows", persmededeling 2020: <http://www.caneurope.org/publications/press-releases/2003-eu-mercator-climate-costs-higher-thaneconomic-benefits-new-report-shows>

— Le Brésil est le plus gros acheteur annuel au monde de pesticides hautement dangereux, qui ont des effets négatifs chroniques sur la santé humaine et l'environnement. Rien qu'en 2019, l'administration Bolsonaro a approuvé l'utilisation de 474 nouveaux pesticides, soit le nombre le plus élevé en 14 ans²¹. Avec l'abandon progressif par l'UE du biodiesel dérivé de l'huile de palme, la région est sur le point d'accroître sa production de soja et de canne à sucre pour répondre à la demande des consommateurs européens. L'extension des cultures OGM pourrait causer des dommages économiques au secteur biologique et agroécologique en pleine expansion dans les pays du Mercosur et est contraire à la stratégie européenne "De la ferme à la fourchette" qui promeut le respect de la biodiversité et de l'agriculture durable.

(3) aggraver les violations des droits humains et des peuples indigènes au Brésil:

— Au Brésil, l'arrivée au pouvoir du président Jair Bolsonaro a aussi renforcé les abus existants en matière de droits humains et les atteintes aux peuples indigènes.

— Dans son Indice mondial 2019 des droits du travail, la Confédération syndicale internationale a ajouté le Brésil à la liste des dix pays les plus mauvais au monde en termes de respect des droits du travail²². Le Brésil n'a pas ratifié la norme fondamentale du travail 87 de l'OIT sur la liberté syndicale, mais il ne respecte pas non plus les normes qu'il a ratifiées. Le travail des enfants et le travail forcé, en particulier dans les grandes exploitations agricoles ou les latifundia, posent des problèmes majeurs.

— Les progrès réalisés ces dernières années, voire certains datant de plusieurs décennies, en matière de développement social et de droits du travail ont été anéantis sous Bolsonaro. En janvier 2020, Human Rights Watch a publié un rapport affligeant sur les violations des droits humains et la violence policière sous Bolsonaro, avec pas moins de 6 600 morts, la torture de prisonniers, les violations des droits des enfants, des migrants, des femmes, des minorités sexuelles et des peuples indigènes. De plus, le danger des milices paramilitaires, dont Jair Bolsonaro est un allié de longue date, s'accroît.

²¹ Voir <https://www.iatp.org/documents/eu-mercosur-agreement-increasing-pesticide-use-and-gmos-and-undermininghealthy-food>.

²² Voir <https://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/2019-06-ituc-global-rights-index-2019-report-fr-2.pdf>.

— Nergens anders ter wereld worden er op jaarbasis meer uiterst gevaarlijke pesticiden gekocht dan in Brazilië, met alle chronische negatieve gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu van dien. Alleen al in 2019 hebben de administratieve diensten van Bolsonaro groen licht gegeven voor het gebruik van 474 nieuwe pesticiden - het grootste aantal in 14 jaar²¹. Sinds de EU het gebruik van biodiesel op basis van palmolie geleidelijk terugschroeft, maakt de regio zich op om aan een nieuwe vraag van de Europese consument te voldoen en wordt derhalve de soja-en suikerrietproductie opgevoerd. De uitbreiding van ggo-teelten dreigt economische schade toe te brengen aan de sector van de biologische en agro-ecologische teelt die in de Mercosur-landen in volle opmars is; een en ander gaat in tegen de Europese "boer tot bord"-strategie, die van het respect voor biodiversiteit en duurzame landbouw een speerpunt maakt.

(3) een toename van de schendingen van de mensenrechten en van de rechten van de inheemse bevolking in Brazilië.

— In Brazilië is het sinds het aantreden van president Jair Bolsonaro van kwaad naar erger gegaan met de bestaande misstanden op het vlak van mensenrechten en geweldpleging jegens de inheemse bevolkingsgroepen.

— Het Internationaal Vakverbond heeft Brazilië in zijn Wereldwijde Arbeidsrechten Index 2019 toegevoegd aan de lijst van de tien landen die het slechtst scoren op het vlak van respect voor de arbeidsrechten²². Brazilië heeft de fundamentele arbeidsnorm 87 van de IAO over syndicale vrijheid weliswaar niet geratificeerd, maar het land respecteert evenmin de normen die het wél heeft geratificeerd. Kinder- en dwangarbeid, vooral op de grote landbouwbedrijven of *latifundia*, zijn er een groot probleem.

— De vooruitgang op het vlak van sociale ontwikkeling en arbeidsrechten van de voorbije jaren of zelfs decennia is onder Bolsonaro ongedaan gemaakt. *Human Rights Watch* heeft in januari 2020 een vernietigend rapport uitgebracht over de mensenrechtenschendingen en het politiegeweld onder Bolsonaro. Het maakt gewag van maar liefst 6 600 dodelijke slachtoffers, foltering van gevangenen, schendingen van de rechten van kinderen, migranten, vrouwen, seksuele minderheden en inheemse volkeren. Bovendien groeit het gevaar van interventies door paramilitaire milities, waarvan Jair Bolsonaro sinds lang een medestander is.

²¹ <https://www.iatp.org/documents/eu-mercosur-agreement-increasing-pesticide-use-and-gmos-and-undermininghealthy-food>.

²² <https://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/2019-06-ituc-global-rights-index-2019-report-fr-2.pdf>.

— Ce contexte, dans lequel l'UE a décidé de conclure les négociations qui duraient depuis près de 20 ans, fait craindre une aggravation des violations des droits. Et la signature de l'accord risquerait d'accorder un regain de légitimité à de telles politiques et à ceux qui les portent.

Mme Wintgens conclut que pour ces raisons et comme le démontre plus largement l'étude collective, l'accord UE-Mercosur est anachronique, tant il entre en contradiction avec les enjeux environnementaux, sociaux et sanitaires de notre temps. Le commerce international peut, à certaines conditions, constituer un levier en matière de développement durable. Des conditions que ne réunit toutefois pas le projet actuel d'accord qui ne respecte pas les balises essentielles en termes de développement durable, de respect des droits humains et de normes sanitaires, sociales et environnementales. Signer cet accord serait d'autant plus contre-productif que la crise du coronavirus rappelle combien il est illusoire de faire reposer la prospérité économique sur la destruction des écosystèmes dont elle dépend.

C'est pourquoi il importe que l'accord UE-Mercosur, tout comme les nombreux accords du même type négociés par l'UE, soit profondément révisé pour être compatible avec le Green Deal européen et les Objectifs de développement durable des Nations Unies. Cela nécessite d'inclure le chapitre sur le développement durable dans le mécanisme de sanction et de règlement des différends entre États, qui garantit le respect des chapitres commerciaux de l'accord. Les avantages commerciaux pourront ainsi être suspendus en cas de violation par l'une des parties des clauses sociales et environnementales mentionnées dans l'accord. L'oratrice remarque que le commerce est un puissant levier potentiel de développement durable, mais à une condition absolument nécessaire: son encadrement par les conventions internationales destinées à garantir celui-ci.

3. M. Giel Boey, conseiller politique internationale, Boerenbond

M. Giel Boey, conseiller politique internationale, Boerenbond, souligne l'importance du commerce pour l'agriculture et l'horticulture, à tous les niveaux. Le commerce mondial permet de compenser les déficits et les excédents, de garantir la sécurité des approvisionnements tout au long de l'année et de diversifier

— Nu de Europese Unie heeft beslist de al bijna twintig jaar aanslepende onderhandelingen af te ronden, wordt gevreesd voor nog ernstiger schendingen van de rechten. Met de ondertekening van dit akkoord dreigen dergelijke beleidsvisies en zij die deze uitdragen, opnieuw legitimiteit te krijgen.

Tot besluit geeft mevrouw Wintgens aan dat het EU-Mercosur-akkoord om de voormelde redenen, alsook op basis van de bredere gezamenlijke studie, als een anachronisme moet worden opgevat. Het gaat immers lijnrecht in tegen de hedendaagse uitdagingen op het vlak van milieu, maatschappij en gezondheid. Onder bepaalde voorwaarden kan de internationale handel weliswaar een hefboom voor duurzame ontwikkeling zijn, maar aan die voorwaarden voldoet het voorliggende ontwerpakkoord niet: het gaat immers voorbij aan de essentiële ijkpunten op het vlak van duurzame ontwikkeling, respect voor de mensenrechten en de gezondheids-, milieu- en sociale normen. De ondertekening van dit akkoord zou bovendien contraproductief zijn, net nu de coronacrisis heeft aangetoond dat het een illusie is te menen dat economische welvaart kan worden gebouwd op de ruïnes van de ecosystemen die eraan ten grondslag liggen.

Daarom is het belangrijk dat het EU-Mercosur-akkoord, net zoals vele andere soortgelijke door de EU onderhandelde akkoorden, grondig wordt herzien en in lijn worden gebracht met de Europese *Green Deal* en met de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties. Daartoe moet een hoofdstuk over duurzame ontwikkeling in het sanctie- en het geschillenregelingsmechanisme tussen Staten worden toegevoegd, teneinde te waarborgen dat de handelgerelateerde hoofdstukken van het akkoord in acht worden genomen. Aldus kunnen de handelsvoordelen worden opgeschort wanneer één van de partijen de sociale en milieuclausules van het akkoord schendt. De spreekster merkt op dat handel weliswaar een krachtige hefboom voor duurzame ontwikkeling kan zijn, maar dan wel op één, absoluut noodzakelijke voorwaarde, met name dat een en ander wordt ingebed in internationale overeenkomsten welke die duurzame ontwikkeling moeten waarborgen.

3. De heer Giel Boey, adviseur Internationaal beleid, Boerenbond

De heer Giel Boey, adviseur Internationaal Beleid, Boerenbond, wijst erop dat handel ook voor de land- en tuinbouw op alle niveaus belangrijk is. Wereldhandel maakt het mogelijk tekorten en overschotten op elkaar af te stemmen, de bevoorrading het hele jaar door te waarborgen en het aanbod te diversifiëren. Bovendien is

l'offre. S'y ajoute la différence culturelle entre l'offre et la demande, qui permet à tous les produits d'avoir une valeur à l'un ou l'autre endroit.

L'intervenant déclare que le commerce mondial a besoin d'un cadre équitable. Il est essentiel de faire correspondre les flux commerciaux de manière appropriée, et les accords commerciaux peuvent y faire la différence. Les choix de la société doivent également être pris en compte et le commerce mis en place doit être juste tant pour les consommateurs que pour les producteurs nationaux.

Étant donné le potentiel des accords commerciaux, le Boerenbond n'est pas opposé à l'inclusion d'un chapitre agricole dans les accords commerciaux. Il convient toutefois d'y reprendre les préoccupations qui s'imposent, comme la concurrence loyale, le respect des choix de société, le respect des intérêts stratégiques des deux côtés de la table des négociations, et le maintien de l'équilibre à l'intérieur des chapitres et non entre les chapitres.

Le Boerenbond a une préférence pour le libre-échange sur de larges marchés unifiés au niveau régional, comme l'UE par exemple. En outre, les accords commerciaux bilatéraux entre ces marchés unifiés, avec une protection raisonnable des produits agricoles de base et un commerce bien réglementé et une concurrence loyale, sont idéaux pour les produits alimentaires à valeur ajoutée.

Le Boerenbond n'est pas opposé, sur le principe, à un accord commercial avec le Mercosur, mais constate que les points d'attention et les conditions nécessaires n'ont pas été suivis.

L'intervenant juge déséquilibré le volet "agriculture" de l'accord, et plusieurs concessions ont été faites au sujet de secteurs sensibles tels que le sucre et la viande bovine et de volaille. La facture est présentée au secteur européen de l'agriculture et de l'horticulture.

Pour la viande bovine, le quota a été fixé à un peu moins de 100 000 tonnes, ce qui a des conséquences majeures. Le prix est fixé dans les marges; une grande partie concerne des morceaux premier choix, par exemple les steaks importés dans l'UE, avec un potentiel impact plus important au kilo.

L'effet sera cumulatif, ajouté à d'éventuels futurs autres accords commerciaux. D'autres pays se pressent également aux frontières de l'UE avec leur viande bovine. Par exemple, le Canada pourrait exporter du bœuf à l'avenir, de même que l'Australie ou la Nouvelle-Zélande dans les futurs FTA.

er een cultureel verschil in vraag en aanbod, waardoor alle producten wel ergens een waarde kunnen krijgen.

De spreker attendeert erop dat wereldhandel een eerlijk handelskader nodig heeft. Het is cruciaal om handelsstromen op een faire manier met elkaar te matchen, waarbij handelsakkoorden het verschil kunnen maken. Er moet daarbij ook rekening worden gehouden met de keuzes van de samenleving, en de opgezette handel moet eerlijk zijn zowel ten overstaan van de consument als van de eigen producent.

Gezien het potentieel van handelsakkoorden is de Boerenbond niet tegen de opname van een landbouw-hoofdstuk in handelsakkoorden. Er moet daarbij echter rekening worden gehouden met de nood aan het opnemen van de nodige aandachtspunten zoals de eerlijke concurrentie, het respect voor de maatschappelijke keuzes, het respect van de strategische belangen aan beide zijden van de onderhandelingstafel en het behoud van evenwicht binnen de hoofdstukken en niet tussen de hoofdstukken.

De Boerenbond heeft een voorkeur voor vrije handel in ruime aangemaakte markten op regionaal niveau zoals bijvoorbeeld de EU. Verder zijn bilaterale handelsafspraken tussen deze aangemaakte markten met een redelijke bescherming van basislandbouwproducten en een vlot gereguleerde handel en eerlijke concurrentie voor meerwaarde voedingsproducten ideaal.

De Boerenbond is niet principieel tegen een handelsakkoord met de Mercosur, maar merkt op dat de nodige aandachtspunten en voorwaarden niet vervuld zijn.

Het hoofdstuk "landbouw" van het akkoord is volgens de spreker niet evenwichtig en er zijn een aantal toegevingen gedaan op gevoelige sectoren zoals rundsvlees, kippenvlees en suiker. De rekening wordt gepresenteerd aan de Europese land- en tuinbouwsector.

Voor rundsvlees werd het quotum net onder de 100 000 ton gelegd, wat grote gevolgen veroorzaakt. De prijs wordt in de marge bepaald en een groot deel ervan zit ook in de *high value cuts*, bijvoorbeeld de biefstukken die in de EU worden ingevoerd. Dit kan per kilo een grotere impact hebben.

Deze regeling heeft een cumulatief effect met andere eventueel toekomstige handelsakkoorden. Ook andere landen staan aan de EU-grenzen met rundsvlees; zo kan Canada in de toekomst rundsvlees uitvoeren, evenals Australië of Nieuw-Zeeland in toekomstige FTA's.

En raison de prix et de structure des coûts différents, les produits du Mercosur sont très compétitifs sur les marchés européens.

En ce qui concerne le secteur du sucre, l'intervenant rappelle que ce secteur souffre toujours de la libéralisation de la politique sucrière européenne. Le marché est libéralisé dans l'UE, tandis qu'il bénéficie d'un soutien dans le Mercosur – avec un impact sur les prix dans ce secteur. L'utilisation de produits phytosanitaires est un exemple marquant de la différence de structure des coûts et de méthodes de production. Si le FTA avec le Mercosur est adopté, les prix seront encore davantage sous pression pour les betteraviers.

En ce qui concerne la viande de poulet, l'intervenant explique que le secteur avicole est face à des quotas élevés et des droits de douane bas. Les quotas ont été augmentés lors du dernier cycle de négociations; un cumul de concessions de l'UE dans le DCFTA avec l'Ukraine a récemment été constaté. S'y ajoute en outre un assouplissement au niveau des importations déjà existantes; le marché est servi même sans accord. Les différences au niveau des structures de coûts poussent également les prix de la viande de poulet à la baisse dans le Mercosur.

Tout cela se soldera par un impact important; le cumul avec les différents traités commerciaux, existants et à venir, constitue un élément important dans le débat. Il ne s'agit pas seulement du Mercosur, mais aussi d'autres pays qui souhaitent entrer sur le marché.

Les pays du Mercosur sont compétitifs sur nos marchés et il existe déjà des exportations importantes de ces produits vers l'UE. Les portes étaient déjà partiellement ouvertes. Avec le FTA, elles le seront bien davantage, et dans des conditions très favorables aux pays du Mercosur. L'intervenant juge ce chapitre profondément déséquilibré.

M. Boey poursuit en soulignant les nettes différences entre les normes et standards du secteur agricole européen et ceux du Mercosur. Ainsi, les règles en matière de traçabilité, de sécurité alimentaire, de sanitaire et phytosanitaire, ou de bien-être animal sont d'un tout autre ordre et sont perfectibles.

Dans ce contexte, il est difficile d'accepter sans broncher l'importation de produits, et avec eux de modèles et de méthodes de production, qui vont à l'encontre des attentes européennes en matière d'agriculture et d'alimentation. L'intervenant fait référence en l'occurrence aux ambitions européennes au sujet du *Green Deal* et du *"Farm to Fork"* (F2F), à une nouvelle écologisation

Door de andere kostenstructuur en andere prijzen zijn de Mercosur-producten zeer concurrentieel op de EU-markten.

Voor wat betreft de suikersector wijst de spreker erop dat de sector nog kreunt onder de liberalisering van het Europese suikerbeleid. In de EU wordt de markt geliberaliseerd, terwijl hij in de Mercosur wordt ondersteund. Ook dit heeft een invloed op de prijzen in deze sector. Een treffend voorbeeld van de andere kostenstructuur en andere productiemethoden is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Als het FTA met Mercosur erdoor komt, zal de prijs voor de suikerbietenteler verder onder druk komen te staan.

Voor wat betreft het kippenvlees onderstreept de spreker dat de pluimveesector prijzen betaalt met hoge quota en lage tarieven. De quota werden tijdens de laatste onderhandelingsronde verhoogd en er wordt recent een cumulering vastgesteld van toegevingen van de EU in het DCFTA met Oekraïne. Er wordt bovendien een versoepeling vastgesteld in de al bestaande import; de markt wordt ook zonder akkoord al bereikt. De andere kostenstructuren leiden er tevens toe dat de prijzen voor kippenvlees in Mercosur laag zijn.

De conclusie ter zake is dat het impact groot zal zijn en dat ook het samengaan met de diverse bestaande en met eventuele toekomstige handelsverdragen een belangrijk element is in de discussie. Het gaat niet alleen om Mercosur, maar er zijn ook nog anderen die handel willen drijven.

De Mercosur-landen zijn concurrentieel op onze markten en er is al belangrijke uitvoer van deze producten naar de EU. De deuren stonden deels open en worden met het FTA nog meer opengezet, onder voorwaarden die zeer gunstig zijn voor de Mercosur-landen. Volgens de spreker is elke balans binnen dit hoofdstuk zoek.

Vervolgens wijst de heer Boey erop dat de normen en standaarden in de landbouwsector in de EU en in Mercosur zeer sterk van elkaar verschillen, onder meer de regels inzake traceerbaarheid, voedselveiligheid, sanitair en fytosanitair, dierenwelzijn zijn van een andere orde en niet sluitend.

Het is dan ook niet gemakkelijk de import van producten, productiemodellen en productiemethodes die haaks staan op de Europese verwachtingen voor landbouw en voeding zomaar te aanvaarden. De spreker verwijst hier naar de Europese ambities inzake de *Green Deal* en de *"Farm to Fork"* (F2F), een verder vergroenend landbouwbeleid, het verbod op het gebruik van bepaalde

de la politique agricole et à l'interdiction de l'utilisation de certains produits phytopharmaceutiques dans l'UE ainsi que l'ambition de l'UE en matière de politique commerciale d'exporter selon ses propres normes.

Par ailleurs, il faut également accorder de l'importance aux clauses et à leur caractère contraignant. Elle fixe ses propres priorités, mais des questions subsistent quant à l'applicabilité de ces clauses et à cette force contraignante. Il ne suffit en rien d'inclure certains points dans l'accord; encore faut-il garantir que les mesures et dispositions seront bien contraignantes. L'imposition et le respect de certaines règles nécessitent du capital politique et beaucoup de temps, et peuvent éventuellement s'accompagner de représailles. En outre, l'UE dépendra des services locaux dans le Mercosur pour les contrôles de premier ordre.

Le *Chief Trade Enforcement Officer* pourra jouer un rôle à cet égard, mais non sans disposer d'instruments appropriés et efficaces.

L'intervenant conclut sa présentation sur le constat qu'une politique basée sur un "deux poids, deux mesures" ne peut susciter qu'incompréhension et indignation chez les agriculteurs. Brader notre propre secteur agricole, *a fortiori* les secteurs sensibles, au profit de secteurs industriels tels que l'automobile, les machines et les produits chimiques, ne peut entraîner l'adhésion du secteur agricole, et crée un déséquilibre négatif dans l'accord.

Alors que l'UE a l'ambition d'exporter ses propres normes vers le reste du monde, l'intervenant juge qu'elle organiserait plutôt là des fuites d'émissions de carbone et de bien-être animal.

Le Boerenbond en appelle donc à ne pas soutenir cet accord, sauf moyennant l'adoption de conditions strictes. Une révision fondamentale de l'accord à la table des négociations s'impose pour qu'il soit acceptable.

4. M. Erwin Boonen, directeur matières premières, Raffinerie Tirlemontoise

M. Erwin Boonen, directeur matières premières, Raffinerie Tirlemontoise, rappelle que la Raffinerie Tirlemontoise existe depuis 1836 en Belgique et que la société fait partie du groupe Sudzucker depuis 1990. Sa production est diversifiée, avec des investissements à hauteur de 400 millions dans la production de sucre, de bioéthanol et de spécialités alimentaires, respectivement.

Le secteur regroupe à la fois des transformateurs de sucre et des producteurs de betteraves. Il investit

gewasbeschermingsmiddelen in de EU, en de ambitie in het handelsbeleid de eigen standaarden te exporteren.

Vervolgens moet er ook belang aan clausules en de afdwingbaarheid ervan gehecht worden. De commissie legt eigen accenten, maar er blijven vragen bij de afdwingbaarheid en de hanteerbaarheid ervan. De lippendienst is niet voldoende in de zin dat het feit dat bepaalde zaken in het verdrag zijn opgenomen, niet voldoende is, maar dat ook de afdwingbaarheid van de maatregelen en bepalingen gewaarborgd moet worden. Het afdwingen en hanteren van bepaalde regels vraagt een politiek kapitaal, veel tijd en ook mogelijke represailles. Men zal bovendien ook afhankelijk zijn van de lokale diensten in de Mercosur voor controles van eerste orde.

De *Chief Trade Enforcement Officer* kan hierbij weliswaar een rol spelen, maar niet zonder de juiste en slagkrachtige instrumenten.

De spreker besluit zijn uiteenzetting met de vaststelling dat het beleid dat berust op "twee maten en twee gewichten" kan rekenen op onbegrip en verontwaardiging bij de boer. De uitverkoop van de eigen landbouwsector, zeker de gevoelige sectoren, ten voordele van industriële sectoren zoals auto's, machines en chemie kan niet op begrip van de landbouwsector rekenen en zorgt voor een negatieve balans in het akkoord.

Waar de EU de ambitie heeft eigen standaarden te exporteren naar de rest van de wereld, organiseert het volgens de spreker eerder *carbon leakage* en *animal welfare leakage*.

De Boerenbond vraagt dan ook het akkoord niet te ondersteunen, tenzij onder sterke voorwaarden. Een fundamentele upgrade en bijsturing van het akkoord aan de onderhandelingsstafel is nodig om het aanvaardbaar te maken.

4. De heer Erwin Boonen, directeur Grondstoffen, Tiense Suikerraffinaderij

De heer Erwin Boonen, directeur Grondstoffen, Tiense Suikerraffinaderij, herinnert eraan dat de Tiense Suikerraffinaderij sinds 1836 in België bestaat en dat het bedrijf sinds 1990 deel uitmaakt van de *Südzucker*-groep. Er is een diversificatie doorgevoerd in de productie van het bedrijf waarbij telkens voor 400 miljoen euro werd geïnvesteerd in respectievelijk suikerproductie, bio-ethanol en productiespecialiteiten voeding.

De sector bevat zowel de verwerkers van suiker als de bietentelers. De sector investeert ook in onderzoek en

également dans la recherche et l'amélioration de la production, pour un montant annuel d'environ 800 000 euros, afin de répondre aux attentes des consommateurs belges et européens.

La Belgique bénéficie de sols fertiles et d'un climat adapté à la culture de la betterave, ce qui rend la production bien supérieure à la consommation dans notre pays. Le commerce et l'intégration en Europe revêtent donc une importance toute particulière. L'intervenant soutient la politique commerciale européenne qui vise un libre-échange mondial dans le respect du climat et des droits sociaux. Il ajoute toutefois que ces trois éléments doivent être considérés ensemble et non séparément.

En ce qui concerne plus particulièrement le secteur du sucre, M. Boonen estime que l'accord de libre-échange avec le Mercosur ne tient pas suffisamment compte de la situation actuelle du marché européen du sucre et du bioéthanol, ni des ambitions climatiques et sociales de l'UE. Le marché européen du sucre est toujours accablé par une grave crise et n'a pas encore retrouvé son équilibre.

Le prix du sucre en Europe s'est effondré entre 2010 et aujourd'hui, et depuis 2017, date de la fin des quotas sucriers, il est inférieur au prix de référence du sucre, c'est-à-dire le prix de couverture des coûts entre les betteraviers et les fabricants de sucre dans l'UE.

M. Boonen rappelle que la Commission européenne avait pointé la possibilité d'invoquer les clauses de sauvegarde en cas de chute brutale des prix. Toutefois, lorsque le secteur du sucre a demandé le déclenchement de ces clauses en 2018 – 2019 face à l'effondrement des cours (environ 300 euros, alors que le prix indicatif était de 400 euros), la Commission a décliné en raison d'une complexité excessive, et a invité le secteur à s'adapter. Cela s'est soldé par la fermeture d'usines.

Si le prix du sucre n'a pas augmenté dans l'UE depuis 2017, malgré la baisse de la production ces dernières années, c'est que les importations de sucre vont croissant. Ces importations sont déjà en augmentation – avant même la signature l'accord de libre-échange avec le Mercosur – en raison de FTA déjà en vigueur (par exemple avec le Mexique). Cette situation place le marché européen sous pression, sans le moindre contrôle sur les modes de production de ce sucre importé.

Le FTA avec le Mercosur implique des importations supplémentaires de sucre à hauteur de près de 190 000 tonnes. En termes relatifs, ces volumes peuvent sembler limités, mais il convient de les replacer dans un contexte plus large. Ce sont en effet les dernières tonnes supplémentaires qui déterminent le prix du marché.

verbetering van de productie voor een jaarlijks bedrag van een 800 000 euro om aan de verwachtingen van de Belgische en Europese consument te kunnen voldoen.

België heeft goede gronden en een aangepast klimaat voor de bietenteelt, waardoor de productie veel hoger ligt dan de consumptie in ons land. Handel en integratie in Europa is dan ook zeer belangrijk. De spreker steunt het Europese handelsbeleid dat een vrije wereldhandel beoogt met respect voor het klimaat en de sociale rechten. Hij voegt er wel aan toe dat deze drie elementen samen in beschouwing moeten worden genomen en niet elk afzonderlijk mogen worden bekeken.

Specifiek met betrekking tot de suikersector is de heer Boonen van oordeel dat het Mercosur-vrijhandelsakkoord te weinig rekening houdt met de huidige situatie van de lokale EU suiker- en bio-ethanolmarkt of met de klimaat- en sociale ambities van de EU. De Europese suikermarkt gaat nog steeds gebukt onder een zware crisis en is nog niet opnieuw in balans.

De suikerprijs in Europa is van 2010 tot nu sterk gezakt en ligt sinds 2017, het einde van de suikerquota, onder de referentie suikerprijs - dit is de kostendekkende prijs tussen de bietenteler en de suikerfabrikanten, in de EU.

De heer Boonen wijst erop dat de Europese Commissie had aangegeven dat vrijwaringsclausules kunnen worden ingeroepen in geval van sterke prijsdalingen. Toen de suikersector in 2018 – 2019 vroeg om de vrijwaringsclausules in werking te stellen omdat de prijzen te laag waren (rond de 300 euro, terwijl de richtprijs 400 euro was) heeft de Commissie echter geantwoord het niet te doen omdat dit te complex is en dat de sector zich moest aanpassen. Dit heeft tot fabriekssluitingen geleid.

De reden waarom de suikerprijs in de EU, ondanks de productiedaling de laatste jaren, sinds 2017 niet meer stijgt, is dat de suikerimport blijft toenemen. Deze import stijgt nu al - dus vóór de Mercosur-vrijhandelsovereenkomst - ten gevolge van reeds van toepassing zijnde FTA's (bijvoorbeeld met Mexico). Dit zorgt voor druk op de Europese markt; er is bovendien ook geen controle over de wijze waarop deze geïmporteerde suiker wordt geproduceerd.

Het Mercosur-vrijhandelsakkoord vertegenwoordigt een bijkomende suikerimport van bijna 190 000 ton. Dit lijkt relatief gezien beperkt, maar moet in een ruimer kader worden gezien. De laatste extra tonnen bepalen immers de marktprijs.

Le marché britannique du sucre est déficitaire, et l'intervenant se réjouit qu'une solution ait été trouvée dans le cadre du Brexit. L'année dernière, le Royaume-Uni a déjà conclu un accord de libre-échange sur le sucre, autorisant l'entrée sur son marché d'un volume supplémentaire de 260 000 tonnes de sucre en provenance de pays non européens. C'est donc là un nouveau marché perdu pour les producteurs européens.

Il est manifeste que des importations supplémentaires de sucre en provenance du Mercosur, sans mesures d'accompagnement, entraîneront des fermetures d'usines. Le secteur n'applique pas de règles du jeu équitables au niveau des méthodes de production, et a été déçu par le mécanisme de clauses de sauvegarde. Par ailleurs, les mesures d'accompagnement visent uniquement le secteur agricole, pas les premiers transformateurs. Il s'agit en outre de regarder au-delà des mesures d'accompagnement à court terme qui pourraient être accordées à la production de sucre. Les 190 000 tonnes de sucre importées du Mercosur représentent la production d'une usine comme celle de Tirlémont. Il est donc imaginable qu'une usine comme la Raffinerie Tirlémontoise devra fermer ses portes en Europe.

L'intervenant évoque également le marché de l'éthanol. Le bioéthanol de l'usine de Wanze (Bio-Wanze), qui appartient au groupe, est produit à partir des déchets de betteraves et de blé, provenant en partie de Belgique, de France et d'Allemagne, ainsi que des surplus de la culture de chicorée en Belgique, également utilisés pour produire de l'électricité et des aliments pour animaux. Tout cela est produit au sein d'un écosystème local. Les importations d'éthanol en provenance du Mercosur sont échelonnées, mais s'élèvent à 650 000 tonnes – soit un niveau considérable, qui excède ce que la société Bio-Wanze peut produire en Belgique.

Enfin, l'intervenant réitère l'importance de veiller à des règles égales et équitables dans le commerce international. Il convient en outre de procéder à des choix cohérents et sans ambiguïté pour les matières premières et l'énergie renouvelables à base de sucre et de bioéthanol afin de soutenir les objectifs climatiques de l'UE et le développement local. Les choix déjà opérés par le passé vont être revus à relativement brève échéance, ou ils ne sont pas suffisamment clairs, ce qui entrave un réel développement et des investissements conséquents dans le secteur du renouvelable. L'Europe doit adopter une direction claire en ce sens, avec les matières premières locales à sa disposition. L'UE produit suffisamment de sucre et n'a pas besoin d'importations supplémentaires dans ce secteur.

De suikemarkt van het Verenigd Koninkrijk is deficitair, en de spreker is verheugd dat er in het kader van de Brexit een oplossing werd gevonden. Het VK heeft vorig jaar al een *freetrade*-suikerakkoord gesloten waardoor een bijkomend volume van 260 000 ton suiker van buiten Europa in het Verenigd Koninkrijk werd toegelaten. Ook dit is een markt die voor de Europese producenten verloren is gegaan.

Het is duidelijk dat bijkomende suikerinvoer vanuit Mercosur, zonder begeleidende maatregelen, tot fabriekssluitingen zal leiden. Er is in de sector geen gelijk speelveld met betrekking tot productiemethodes en de sector heeft slechte ervaringen met de vrijwaringsclausules. Er wordt daarenboven alleen in begeleidende maatregelen voorzien voor de landbouwsector, maar niet voor de eerste verwerkers. Er moet ook verder worden gekeken dan begeleidende maatregelen op korte termijn die aan de suikerproductie zouden kunnen worden gegeven. De suikerimport van Mercosur voor 190 000 ton vertegenwoordigt de productie van een fabriek als die van Tienen. Potentieel zal er dus in Europa een fabriek zoals de Tiense Suikerraffinaderij moeten sluiten.

De spreker geeft ook een inzicht in de ethanolmarkt. Bio-ethanol in de fabriek van Wanze (Bio-Wanze) die tot de groep behoort, wordt geproduceerd door het afval van bieten en tarwe, gedeeltelijk uit België, Frankrijk en Duitsland, en ook op basis van overschot van de chichoree in België. Er wordt ook stroom en veevoeders van gemaakt. Dit alles wordt binnen een lokaal ecosysteem geproduceerd. De import van ethanol vanuit Mercosur is gefaseerd, maar bedraagt een significante invoer van 650 000 ton. Dit is meer dan wat het bedrijf Bio-Wanze in België kan produceren.

Tot slot herhaalt de spreker het belang om internationale handel te drijven met een gelijk speelveld. Bovendien moet er een ondubbelzinnige en coherente keuze zijn voor hernieuwbare grondstoffen en energie op basis van suiker en bio-ethanol om de klimaatdoelstellingen van de EU en de lokale ontwikkeling te ondersteunen. Er zijn in het verleden al keuzes gemaakt waarop binnen vrij korte termijn wordt teruggekomen, ofwel zijn de keuzes onvoldoende duidelijk, zodat een echte ontwikkeling van de hernieuwbare sector en significante investeringen in de hernieuwbare sector zeer moeilijk zijn. Europa moet op een duidelijke wijze in die richting gaan met de voorhanden zijnde lokale grondstoffen. Europa heeft voldoende suikerproductie en heeft in deze sector geen bijkomende import nodig.

5. M. Tijs Boelens, porte-parole du Boerenforum

M. Tijs Boelens, porte-parole du Boerenforum, déclare que le Boerenforum est une petite organisation d'agriculteurs active en Flandre. Elle se trouve au carrefour de différents secteurs agricoles (bio/conventionnel, élevage/horticulture/grandes cultures, agriculture/nature, ...) et s'efforce de prendre le pouls de l'agriculture en Flandre.

Elle se penche notamment sur les thèmes du changement climatique et de l'adaptabilité, de la résilience du secteur primaire, des stratégies alimentaires pour la société au sens large et de la résilience écologique des sols et de leur gestion. Avec des organisations wallonnes telles que le MAP et la Fugea, le Boerenforum fait partie de l'organisation faïtière "La Via Campesina". En Europe, "La Via Campesina" est un acteur modeste, mais il s'agit de la plus grande organisation d'agriculteurs au niveau mondial. La Via Campesina vise à soutenir les organisations de petits agriculteurs et les exploitations (familiales) qui offrent des opportunités à tous. Elle permet d'être en contact avec la réalité du secteur primaire en Amérique latine même.

L'intervenant ajoute que l'agriculture se porte mal en Europe. Bien que certains grands acteurs affichent une excellente santé, 60 % des exploitations agricoles de notre pays ont du mal à survivre. Dans 30 % des cas, les exploitations risquent de devoir fermer d'ici dix ans. L'intervenant souhaite porter la parole de ces exploitants en difficulté.

M. Boelens peut comprendre que l'Union européenne veuille édifier de grands blocs de libre-échange et que des organisations comme la FEB s'y rallient. Le FTA avec le Mercosur signifie que des produits finis de haute qualité (voitures, produits chimiques) seront échangés contre des produits agricoles bon marché. Le coût du sacrifice de l'agriculture européenne devrait être compensé par les bénéfices que l'Europe engrangerait à court et moyen terme dans le secteur industriel.

La crise du COVID-19 a cependant démontré les dangers d'une délocalisation excessive de la production: elle a amené la Belgique à réaliser qu'elle manquait de matériel médical et à se lancer dans la production de ses propres masques. Notre pays a compris que la production locale pouvait s'avérer essentielle pour un avenir durable.

L'intervenant souligne toute l'importance de la sécurité alimentaire. La nourriture est un besoin primordial pour la

5. De heer Tijs Boelens, woordvoerder van het Boerenforum

De heer Tijs Boelens, woordvoerder van het Boerenforum, onderstreept dat het Boerenforum een kleine boerenorganisatie is die actief is in Vlaanderen. De organisatie staat op het kruispunt van verschillende landbouwsectoren (bio-gangbaar, veehouderij-tuinbouw-akkerbouw, landbouw-natuur enzovoort) en probeert zo een vinger aan de pols te houden van de landbouw in Vlaanderen.

Klimaatverandering en -adaptiviteit, veerkracht in de primaire sector, voedselstrategieën voor de bredere samenleving en ecologische weerbaarheid van de bodem en de bedrijfsvoering zijn thema's die worden opgevolgd. Samen met de Waalse organisaties als MAP en Fugea maakt het Boerenforum deel uit van de koepelorganisatie 'La Via Campesina'. 'La Via Campesina' is in Europa een veeleer kleine speler, maar is wereldwijd de grootste boerenorganisatie. Binnen La Via Campesina wordt beoogd steun te bieden aan kleine boerenorganisaties en (familie)bedrijven die kansen bieden aan iedereen. Langs La Via Campesina is er contact met de realiteit van de primaire sector in Latijns-Amerika zelf.

De spreker onderstreept dat het niet goed gaat met de landbouw in Europa. Hoewel er een aantal grote spelers zijn die het goed doen, heeft 60 % van de landbouwbedrijven in ons land het moeilijk om rond te komen. In 30 % van de gevallen bestaat het risico dat de bedrijven tussen nu en 10 jaar moeten sluiten. De spreker wil het standpunt vertolken van deze personen die in moeilijkheden verkeren.

De heer Boelens kan begrijpen dat de Europese Unie grote vrijhandelsblokken wil bouwen en dat organisaties als VBO daarachter staan. De FTA met Mercosur betekent dat hoogwaardig afgewerkte producten (auto's, chemie) worden geruild voor goedkope landbouwproducten. De kostprijs van de opoffering van de Europese landbouw zou dan moeten opwegen tegen de winsten die Europa op de korte en middellange termijn in de industriële sector zou moeten maken.

De COVID-19-crisis heeft echter de gevaren van te ver doorgedreven delokalisering van de productie aangetoond en heeft ertoe geleid dat België beseft een tekort te hebben aan medisch materiaal en ook zelf mondklappers ging produceren. Ons land is zich ervan bewust geworden dat een lokale productie belangrijk kan zijn voor een duurzame toekomst.

De spreker wijst op het belang van voedselzekerheid. Voedsel is een primaire nood voor de samenleving en

société et pour les citoyens. Les producteurs de viande bovine font partie des 60 % d'exploitations agricoles qui sont en difficulté et peinent déjà à survivre. L'intervenant rappelle que la survie des exploitations agricoles est essentielle. Une politique agricole résiliente requiert le maintien du plus grand nombre possible d'exploitations. Chacune détient des connaissances et un savoir-faire qui doivent être préservés, car ils seront précieux dans un monde en pleine mutation.

Évoquant le *Green Deal* et la stratégie *Farm to Fork* de l'UE, l'intervenant déclare que les agriculteurs sont conscients de la nécessité de changer leur production. Il ajoute que lui-même, en tant qu'agriculteur bio, est freiné par la législation européenne en matière d'environnement. Les agriculteurs se ressentent des exigences strictes de l'UE. D'autre part, l'agro-écologie ne reçoit souvent que peu, voire pas, de soutien de la part des autorités. L'UE va-t-elle balayer d'un revers de main tous les efforts qu'elle a déployés jusqu'à présent pour mettre en place une politique agricole plus durable en signant ce FTA avec le Mercosur? La question est posée.

L'intervenant souhaite en outre attirer l'attention sur la pression qui s'accroît démesurément sur les agriculteurs locaux du Sud. Les FTA, par exemple, font grimper la demande de soja. Les grands producteurs augmentent leur production et chassent les petits agriculteurs de leurs terres; ceux-ci se réfugient alors dans les zones urbaines. Cet exode rural augmente également la pression sur les grandes villes des pays du Mercosur, où la qualité de vie décroît. Ceci peut à son tour entraîner des vagues migratoires vers l'UE, ce que l'intervenant déplore.

M. Boelens comprend que l'UE se doive de chercher des solutions dans un monde en pleine mutation, mais s'interroge quant à l'application de recettes du passé pour parvenir à ces changements. De purs accords commerciaux qui se concentrent uniquement sur le négoce appartiennent selon lui au passé. Il convient d'accorder davantage d'importance à des conditions de concurrence équitables. Il souligne avoir écouté avec intérêt l'exemple évoqué par le VOKA sur les exportations de bière, mais rétorque que seuls 3 % de la bière belge sont brassés avec de l'orge locale.

M. Boelens attire l'attention sur les difficultés qu'éprouvent les agriculteurs belges pour accéder aux marchés locaux et aux brasseries locales en raison de prix inférieurs sur le marché mondial. Les producteurs locaux ont besoin de soutien pour pouvoir mettre en place des circuits courts et permettre à ceux-ci de survivre. L'intervenant cite plusieurs exemples de petits producteurs qui éprouvent des difficultés à survivre dans les

pour de mensen. De producenten van rundsvlees maken deel uit van de 60 % van bedrijven die het moeilijk hebben en nu al problemen hebben om te overleven. De spreker wijst erop dat het belangrijk is dat de landbouwbedrijven blijven bestaan en dat een veerkrachtig landbouw beleid nood heeft aan het behoud van zoveel mogelijk bedrijven. Elk bedrijf heeft zijn kennis en knowhow en die moet worden behouden, want ze is noodzakelijk in een wereld in verandering.

De spreker wijst op de *Green Deal* en de *Farm to Fork*-strategie van de EU, en geeft aan dat de boeren zich bewust zijn van het feit dat ze hun productie moeten wijzigen. Hij voegt eraan toe dat zelfs hij als bioboer last heeft van Europese milieuwetgeving. De boeren voelen de strenge eisen van de EU. Anderzijds krijgt de agro-ecologie vaak weinig of geen steun van de overheden. De vraag is of de EU al de inspanningen die ze tot nu toe heeft geleverd om tot een duurzamer landbouwbeleid te komen, van de kaart gaat vegen met het sluiten van het momenteel ter bespreking voorliggende FTA met Mercosur.

Een bijkomend punt waarop de spreker wil wijzen, is dat de druk die op lokale boeren in het Zuiden rust, enorm toeneemt. FTA's doen bijvoorbeeld de vraag naar soja toenemen. De grote producenten voeren hun productie op en verdrijven de kleine landbouwers van hun grond naar de grote steden. Deze plattelandsvlucht verhoogt ook de druk op de grote steden in de Mercosur-landen waardoor de leefbaarheid in de hele stad wordt aangetast. Dit kan leiden tot migratie naar de EU, wat de spreker betreurt.

De heer Boelens begrijpt dat de EU naar oplossingen moet zoeken in de veranderende wereld, maar heeft twijfels over de toepassing van de recepten uit het verleden om deze aanpassingen te verwezenlijken. Handelsakkoorden die louter focussen op handel, hebben volgens hem geen toekomst. Er moet meer belang worden gehecht aan gelijke speelvelden. Hij onderstreept dat hij met belangstelling heeft geluisterd naar het voorbeeld van VOKA over de bieruitvoer. Hij wijst er echter op dat slechts 3 % van het Belgische bier wordt gebrouwen met gerst van eigen bodem.

De heer Boelens attendeert op de problemen die de lokale Belgische boeren hebben om toegang te krijgen tot de lokale markten en tot de lokale brouwerijen omdat de prijzen op de wereldmarkt lager liggen. De lokale producent heeft nood aan steun om de korte keten te kunnen opzetten en te laten overleven. De spreker geeft een aantal voorbeelden over kleine producenten die moeilijkheden ondervinden om te overleven in de

circonstances actuelles. Il en appelle, enfin, à examiner avec toute la prudence requise le FTA avant de le ratifier.

B. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) revient, tout d'abord, sur les propos de M. Boelens, porte-parole du Boerenforum dénonçant le risque de "nourriture malsaine" dans nos assiettes avec cet accord UE-Mercosur. Mme Van Bossuyt se dit étonnée par ce genre de propos car il existe des standards européens très stricts en matière de sécurité alimentaire et ces standards ne peuvent être modifiés par un tel accord. Grâce aux contrôles sanitaires et phytosanitaires, un produit ne répondant aux normes européennes ne peut être vendu sur le marché européen.

Mme Van Bossuyt estime dommage de s'arrêter au slogan "cars for cows". Il a été démontré, lors de la présentation de la FEB et du VOKA, que l'accord couvre d'autres secteurs notamment le secteur pharmaceutique et chimique et comporte un chapitre relatif à la durabilité, aux droits humains et aux standards en droit du travail. Elle est consciente qu'il y a une menace de déforestation, de mauvais standards de vie et de travail. Néanmoins, de tels accords sont aussi une opportunité pour changer la donne et se demande, quelle serait l'alternative à cet accord de libre-échange avec le Mercosur en cas de refus de ratification? Par ailleurs, Mme Van Bossuyt s'interroge sur les possibilités juridiques qui favoriseraient l'imposition de standards et valeurs européens via, par exemple, le biais d'une déclaration supplémentaire.

Mme Van Bossuyt considère que les avantages de cet accord prennent le pas sur les inconvénients et rappelle que 90 % de la croissance économique a lieu en dehors de l'UE. La croissance économique engendrée par cet accord augmentera le nombre d'emplois qui profiteront aux citoyens lambda.

Pour clore son intervention, Mme Van Bossuyt estime qu'il est important, pour la prochaine audition, qu'un représentant de la commission européenne puisse clarifier les améliorations nécessaires de cet accord en vue de renforcer la protection de l'environnement et de la santé.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) remarque l'absence de représentants de la société civile des pays du Mercosur et fait un parallèle avec une autre audition où

huidige omstandigheden. Tot slot roept hij op om het FTA met de nodige omzichtigheid te bekijken alvorens het te aanvaarden.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) komt allereerst terug op de uiteenzetting van de heer Boelens, woordvoerder van het Boerenforum, die aan de kaak stelde dat de consument ingevolge het EU-Mercosur-handelsakkoord "ongezond voedsel" op het bord dreigt te krijgen. Mevrouw Van Bossuyt is verbaasd door dit soort uitlatingen: de voedselveiligheid is immers aan zeer strikte Europese normen onderworpen die door een dergelijk akkoord niet kunnen worden gewijzigd. Indien na de sanitaire en fytosanitaire controles blijkt dat een product niet aan de Europese normen voldoet, mag het niet op de Europese markt worden verkocht.

Mevrouw Van Bossuyt vindt het jammer dat het akkoord wordt herleid tot de slogan "cars for cows". Uit de uiteenzetting van het VBO en van VOKA is gebleken dat het akkoord ook andere sectoren behelst, met name de farmaceutische en de chemische sector, en dat het een hoofdstuk over duurzaamheid, mensenrechten en normen inzake arbeidsrecht bevat. Ze is zich ervan bewust dat het akkoord een risico op ontbossing, op slechte leefomstandigheden en op ongunstige arbeidsnormen inhoudt. De spreekster is echter van oordeel dat dergelijke akkoorden ook een gelegenheid bieden om de situatie te veranderen. Zij vraagt wat het alternatief zou zijn indien deze vrijhandelsovereenkomst met de Mercosur-landen niet zou worden geratificeerd. Voorts vraagt mevrouw Van Bossuyt naar de juridische mogelijkheden ter bevordering van het opleggen van Europese normen en waarden, bijvoorbeeld via een aanvullende verklaring.

Mevrouw Van Bossuyt meent dat dit akkoord meer voordelen dan nadelen biedt en wijst erop dat 90 % van de economische groei buiten de EU plaatsvindt. De uit dit akkoord voortvloeiende economische groei zal het aantal banen voor de doorsnee burgers doen toenemen.

Tot slot vindt mevrouw Van Bossuyt het belangrijk dat een vertegenwoordiger van de Europese Commissie tegen de volgende hoorzitting duidelijkheid schept over de verbeteringen die inzake dit akkoord noodzakelijk zijn, teneinde het milieu en de volksgezondheid beter te beschermen.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) wijst erop dat het middenveld van de Mercosur-landen niet is vertegenwoordigd. Hij trekt een parallel met een

une délégation d'un peuple autochtone indigène de l'Amazonie dénonçait les dangers de l'accord UE-Mercosur.

En premier lieu, M. Cogolati souligne un problème de cohérence dans les politiques de l'Union européenne. Il n'est pas possible d'allier, d'un côté, la protection de l'environnement et de l'autre, la mise en place d'accords commerciaux qui aggravent les changements climatiques, encouragent la déforestation et posent question en termes de droits sociaux. D'un point de vue juridique, M. Cogolati rappelle que l'avis 2/15 UE-Singapour de la Cour européenne de Justice mentionne que le non-respect du chapitre sur le développement durable peut entraîner la suspension ou la fin de l'accord de libre-échange²³. Il serait donc intéressant de savoir quel serait l'impact du non-respect d'un même chapitre sur l'accord UE-Mercosur. La Commission européenne présentera sa nouvelle stratégie commerciale le 17 février 2021. M. Cogolati trouve dès lors étrange de continuer les discussions sur le Mercosur alors que cette nouvelle stratégie n'est pas encore publiée. D'ailleurs, M. Cogolati demande le point de vue des intervenants sur ces initiatives européennes en matière de gouvernance durable des entreprises et le lien avec ces types d'accords commerciaux.

Vu la situation politique au Brésil, M. Cogolati se demande s'il n'est pas naïf de croire qu'une négociation d'une déclaration interprétative arrêtera la suppression de tous les plans environnementaux et de protection des populations indigènes, mettra au banc les propriétaires fonciers et stoppera net l'utilisation des pesticides. Où sont donc ces normes contraignantes? Plus fondamentalement, comment pouvons-nous garantir le respect des normes climatiques sans mécanisme de résolution des différends?

En termes de droits sociaux, M. Cogolati se dit préoccupé par le fait que le Brésil n'a pas ratifié la convention fondamentale n°87 de l'OIT concernant la liberté syndicale et la protection du droit syndical. Il rappelle que lorsque l'accord UE-Vietnam fut négocié, sur insistance du Parlement européen, le Vietnam a dû s'engager fermement sur un calendrier de ratification de trois conventions de l'OIT dont la convention n°87. Ceci devrait inspirer les Européens à formuler la même exigence à l'égard du Brésil.

²³ Avis 2/15 du 16 mai 2017 de la CJUE, consultable sur <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=fr&num=C-2/15>

andere hoorzitting waarin een delegatie van een inheems Amazonevolk heeft gewezen op de gevaren van het EU-Mercosur-handelsakkoord.

De heer Cogolati benadrukt eerst en vooral het gebrek aan samenhang van het EU-beleid. Men kan niet de bescherming van het milieu nastreven en tegelijk handelsakkoorden sluiten die de klimaatverandering verergeren, aanzetten tot ontbossing en het niet zo nauw nemen met de sociale rechten. Vanuit juridisch oogpunt wijst de heer Cogolati erop dat advies 2/15 van het Europees Hof van Justitie over de vrijhandelsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Singapore aangeeft dat de niet-naleving van het hoofdstuk over duurzame ontwikkeling de andere partij het recht verleent om de handelsovereenkomst stop te zetten of te schorsen²³. Het zou dus interessant zijn te weten welke gevolgen de niet-naleving van eenzelfde hoofdstuk zou hebben voor het EU-Mercosur-handelsakkoord. De Europese Commissie zal haar nieuwe handelsstrategie op 17 februari 2021 toelichten. Derhalve vindt de heer Cogolati het vreemd dat de besprekingen over samenwerking met de Mercosur-landen worden voortgezet, terwijl die nieuwe strategie nog niet werd bekendgemaakt. Voorts vraagt de heer Cogolati naar het standpunt van de sprekers over die Europese initiatieven inzake duurzaam bedrijfsbeleid en het verband met dergelijke handelsakkoorden.

Rekening houdend met de politieke situatie in Brazilië vraagt de heer Cogolati of het niet naïef is te geloven dat een onderhandeling over een interpretatieve verklaring een einde zal maken aan het schrappen van alle plannen ter bescherming van het milieu en van de inheemse volkeren, de grootgrondbezitters een halt zal toeroepen en zal bewerkstelligen dat er van de ene dag op de andere geen pesticiden meer worden gebruikt. Waar zijn die afdwingbare normen dan? Hoe kan er in essentie voor worden gezorgd dat de klimaatnormen worden nageleefd zonder een geschillenbeslechtsregeling?

Op het stuk van de sociale rechten verontrust het de heer Cogolati dat Brazilië de fundamentele IAO-Convention nr. 87 betreffende de vrijheid tot het oprichten van vakverenigingen en de bescherming van het vakverenigingsrecht niet heeft geratificeerd. Hij wijst erop dat het Europees Parlement bij de onderhandelingen over het vrijhandelsakkoord tussen de EU en Vietnam erop heeft aangedrongen dat Vietnam zich stellig zou verbinden tot een tijdpad om drie IAO-conventies (waaronder Convention nr. 87) te ratificeren. Dat zou de Europese onderhandelaars ertoe moeten aanzetten Brazilië dezelfde vereiste te onderwerpen.

²³ Advies 2/15 van 16 mei 2017 van het HvJEU, te raadplegen op <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=nl&num=C-2/15>.

M. Cogolati demande aux représentants du Boerenforum et du Boerenbond des précisions quant à l'impact des importations en provenance du Mercosur. Par ailleurs, il demande aussi aux représentants des organisations patronales un état des lieux quant à l'application de la clause de sauvegarde. En effet, l'accord prévoit que "cette clause est limitée dans le temps (jusqu'à 18 ans après l'entrée en vigueur de l'accord) et permet la suspension des préférences pendant une période maximale de deux ans, avec une possible prolongation de deux années supplémentaire"²⁴. Cette clause de sauvegarde apparaît donc très fragile pour protéger l'agriculture familiale durable.

Pour terminer son propos M. Cogolati souligne un manque de transparence démocratique du fait qu'il ne disposait pas du texte de l'accord d'association. Il imagine que le projet d'accord UE-Mercosur est écrit sur le modèle d'autres accords similaire et récents et prévoit donc que si l'une des parties ne respecte pas un élément essentiel comme les droits de l'homme, l'autre partie peut déclencher des sanctions dont la suspension ou la dénonciation de l'accord. Au vu de la politique actuelle du président brésilien à l'égard des populations indigènes, l'accord UE-Mercosur pourrait être dénoncé dès le lendemain de sa signature. Sans calendrier clair, sans mandat de négociation rendu public et avec autant de documents manquants, il est très difficile de faire avancer le débat public.

M. Malik Ben Achour (PS) annonce adopter une position très prudente à l'égard de cet accord de libre-échange UE-Mercosur, qui à plusieurs égards est anachronique. C'est un texte dont la conception a débuté il y a 20 ans et depuis lors le monde a bien changé. M. Ben Achour estime qu'il s'agit d'un texte qui rentre en contradiction frontale avec toute une série d'enjeux sociaux, environnementaux, sanitaires et suscite beaucoup d'inquiétudes dans beaucoup de secteurs, notamment le secteur agricole. Il rappelle par la même occasion que de nombreux pays européens se sont déjà opposés au texte dont la France. M. Ben Achour fait un parallèle, tout comme le préopinant, avec une précédente audition où les représentants d'un peuple amazonien avaient demandé de ne pas ratifier l'accord qui signifierait pour eux la destruction de leur milieu de vie.

Ensuite, le membre souligne les impacts négatifs sur l'agriculture avec un risque de brader le secteur agricole belge et avec lui une certaine vision de l'agriculture

De heer Cogolati vraagt de vertegenwoordigers van het Boerenforum en van de Boerenbond om meer toelichting over de gevolgen van de invoer uit de Mercosur-landen. Voorts vraagt hij ook de vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties om een stand van zaken betreffende de toepassing van de vrijwaringsclausule. Het akkoord bepaalt immers: "*This clause is limited in time (up to 18 years from the entry into force of the agreement) and allows for the suspension of preferences during a period of up to two years, with a possible extension of another two years.*"²⁴ Die vrijwaringsclausule blijkt de duurzame familiale landbouw dus maar erg kortstondig te beschermen.

Tot slot benadrukt de heer Cogolati de ontoereikende democratische transparantie, daar hij niet over de tekst van de associatieovereenkomst kon beschikken. Hij veronderstelt dat het ontwerpakkoord tussen de EU en de Mercosur-landen werd geredigeerd naar het voorbeeld van andere soortgelijke en recente akkoorden en derhalve bepaalt dat, als een van de partijen een essentieel element (zoals de mensenrechten) niet eerbiedigt, de andere partij sancties kan treffen, waaronder de schorsing of de opzegging van het akkoord. Gezien het huidige beleid van de Braziliaanse president ten aanzien van de inheemse volkeren, zou het EU-Mercosur-akkoord de dag na de ondertekening ervan kunnen worden opgezegd. Zonder duidelijk tijdspad, zonder bekendgemaakt onderhandelingsmandaat en met zoveel ontbrekende documenten is het erg moeilijk het publieke debat vooruit te helpen.

De heer Malik Ben Achour (PS) geeft aan dat hij een erg behoedzaam standpunt inneemt inzake het EU-Mercosur handelsakkoord, dat in meerdere opzichten achterhaald is. Het is twintig jaar geleden dat men het eerste ontwerp van deze tekst op papier heeft gezet, en sindsdien is de wereld enorm veranderd. De heer Ben Achour is van oordeel dat deze tekst haaks staat op een aantal sociale, milieu- en gezondheidsproblemen en veel ongerustheid veroorzaakt in tal van sectoren, onder meer in de landbouwsector. Hij wijst er voorts op dat heel wat Europese landen, waaronder Frankrijk, zich al tegen de tekst hebben verzet. Net als de vorige spreker trekt de heer Ben Achour een parallel met een eerdere hoorzitting waarin de vertegenwoordigers van een Amazonevolk hadden gevraagd het akkoord niet te ratificeren, daar het de vernietiging van hun leefomgeving zou betekenen.

Vervolgens benadrukt het lid de negatieve gevolgen voor de landbouw. Het risico bestaat immers dat de Belgische landbouwsector wordt ondergraven, en

²⁴ Accord de principe UE-Mercosur, consultable sur https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158251.pdf

²⁴ EU-Mercosur handelsakkoord. De tekst van het principeakkoord kan worden geraadpleegd op https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/june/tradoc_157964.pdf.

familiale et durable au profit d'un modèle agro-industriel qui se développe dans les pays du Mercosur.

M. Ben Achour s'interroge sur les éléments suivants:

— comment le CNCD envisage-t-il les liens entre l'initiative européenne en matière de gouvernance durable, des entreprises, et les accords de libre-échange et particulièrement leurs complémentarités à tous les niveaux des chaînes d'approvisionnement? M. Ben Achour estime que ces accords de libre-échange devraient faire l'objet d'un examen critique assez fondamental;

— plusieurs pays européens ont pris des initiatives afin d'imposer aux entreprises un devoir de vigilance, notamment en matière de droits de l'homme., La FEB est-elle disposée à jouer son rôle de levier pour inciter la Belgique à rejoindre, au sein d'une coopération renforcée au sein de l'UE, la position similaire adoptée par la France dans les négociations sur le traité sur les entreprises et les droits de l'homme en cours de négociation aux Nations Unies?

Enfin M. Ben Achour préconise une certaine prudence qui se fonde sur le manque de mécanismes contraignants à nous rassurer quant au bon respect de normes sociales, environnementales, sanitaires auxquelles il est bon de veiller en ces temps troublés.

M. Erik Gilissen (VB) reste critique face aux interventions de la FEB et du VOKA évoquant les procédures permettant de protéger les marchés contre toutes formes de concurrence déloyale. Il se demande si ces procédures seront efficaces M. Gilissen revient sur les chiffres interpellants qui démontraient que 60 % des exploitations agricoles belges avaient du mal à survivre et que 30 % des exploitations seraient sur le point de cesser leurs activités. M. Gilissen préconise donc de réduire notre dépendance vis-à-vis de l'étranger.

M. Gilissen demande ensuite la position de la FEB et VOKA sur la problématique de l'augmentation du transport de marchandises qu'implique l'accord et l'impact du transport sur l'environnement. Le membre considère qu'il est incohérent de demander aux belges de fournir des efforts pour réduire les émissions de CO₂ (achat d'un véhicule électrique par exemple) et en même temps importer des produits de l'étranger arrivant par navires ou avions et qui seraient par ailleurs disponibles sur le territoire national.

dat tegelijk een welbepaalde visie op de familiale en duurzame landbouw ten onder gaat, ten voordele van een agro-industrieel model dat in de Mercosur-landen in opmars is.

De heer Ben Achour plaatst vraagtekens bij de volgende elementen:

— hoe kan het Europese initiatief inzake duurzaam bedrijfsbeleid volgens CNCD-11.11.11 samengaan met de vrijhandelsakkoorden, inzonderheid met alles wat daarmee gepaard gaat op alle geledingen van de bevoorradingsketens? De heer Ben Achour is van oordeel dat die vrijhandelsakkoorden vrij grondig kritisch tegen het licht zouden moeten worden gehouden;

— meerdere Europese landen hebben initiatieven genomen om de bedrijven een zorgplicht op te leggen, met name inzake mensenrechten. Is het VBO bereid als hefboom te fungeren om België, in het kader van een nauwere samenwerking binnen de EU, ertoe aan te zetten een gelijkaardig standpunt als dat van Frankrijk in te nemen bij de aan de gang zijnde onderhandelingen over het VN-verdrag inzake ondernemingen en mensenrechten?

Tot slot pleit de heer Ben Achour ervoor een zekere behoedzaamheid aan de dag te leggen; er is immers niet voorzien in bindende mechanismen die moeten waarborgen dat wordt toegezien op de inachtneming van de sociale, milieu- en gezondheidsnormen. In deze woelige tijden is het wenselijk dat daaraan aandacht wordt besteed.

De heer Erik Gilissen (VB) heeft zijn bedenkingen bij de uiteenzettingen van het VBO en VOKA over de procedures om de markten tegen iedere vorm van oneerlijke concurrentie te beschermen. Hij vraagt zich af of die procedures doeltreffend zullen zijn. De heer Gilissen staat stil bij de verontrustende cijfers waaruit blijkt dat 60 % van de Belgische landbouwbedrijven moeilijk het hoofd boven water houdt en dat 30 % ervan op het punt staat de boeken neer te leggen. De heer Gilissen pleit er daarom voor om minder afhankelijk te worden van het buitenland.

Vervolgens peilt de heer Gilissen naar het standpunt van het VBO en VOKA over de toename van het vrachtverkeer als gevolg van het akkoord en de gevolgen van het transport voor het milieu. Volgens het lid gaat het niet op dat men van de Belgen inspanningen vraagt om de CO₂-uitstoot te verminderen (door bijvoorbeeld een elektrische wagen te kopen), maar tegelijk per schip of vliegtuig producten invoert die bovendien ook op het nationale grondgebied voorhanden zijn.

Les conséquences de l'accord UE-Mercosur, sur l'agriculture et l'industrie sucrière ne peuvent être sous-estimées car il n'y a pas de *"level playing field"*. Cela donne lieu à une concurrence déloyale qui va impacter la rentabilité des entreprises belges et augmenter une dépendance tournée vers l'étranger.

M Gilissen présume aussi que cet accord UE-Mercosur aura un impact sur les travailleurs de différents secteurs et s'interroge quant au nombre de personnes du secteur agricole qui risquent d'être impactées par l'accord (emplois directs et indirects).

M. Gilissen rappelle que le Vlaams Belang ne s'oppose pas aux accords de libre-échange mais remet en cause le volet agricole de l'accord à cause de son impact négatif sur les exploitations belges.

Mme Katrin Jadin (MR) affirme en préambule que tant que les peuples commerceront ensemble, il y a un espoir de pacification et de démocratie. Elle admet cependant que cette idéologie ne fonctionne pas toujours et qu'il faut donc rester vigilant.

Mme Jadin souligne un manque d'information reçu par les parlements nationaux sur le contenu de cet accord. Elle s'interroge si les procédures ne devraient pas être revues afin de garantir plus de transparence.

Cependant, Mme Jadin estime que beaucoup d'éléments restent encourageants et les chiffres le démontrent. L'AWEX s'est montrée très enthousiaste avec les expériences des précédents traités et envisage même une hausse des exportations tant en Wallonie qu'en Flandre. Le membre estime que l'Union européenne doit absolument compter sur ses exportations pour garantir une bonne balance économique, contribuer à la croissance économique et assurer des perspectives d'emplois et de pérennisations de certains secteurs.

Par rapport aux craintes émises par le secteur agricole, Mme Jadin rappelle qu'une résolution a été adoptée au Parlement de la Région Wallonne par rapport aux craintes que suscitent le traité UE-Mercosur. Elle estime qu'il y a, effectivement, des éclaircissements qui devront être apportés par rapport aux standards et normes européennes en ce qui concerne les importations venant des pays du Mercosur.

Elle rappelle que le commissaire européen, Didier Reynders, travaille sur une directive concernant les droits de l'homme et les engagements des entreprises

De gevolgen van de overeenkomst tussen de EU en Mercosur voor de landbouw en de suikernijverheid zijn niet te onderschatten; er is immers geen *"level playing field"*. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie, wat gevolgen zal hebben voor de rendabiliteit van de Belgische ondernemingen en ervoor zal zorgen dat men afhankelijk wordt van het buitenland.

De heer Gilissen vermoedt ook dat die overeenkomst tussen de EU en Mercosur gevolgen zal hebben voor de werknemers van verschillende sectoren. Hij vraagt zich af hoeveel werknemers uit de landbouwsector direct of indirect door die overeenkomst dreigen te worden getroffen.

De spreker wijst erop dat Vlaams Belang niet gekant is tegen vrijhandelsovereenkomsten. Hij stelt echter wel het landbouwhoofdstuk van het akkoord ter discussie, omdat het negatieve gevolgen heeft voor de Belgische landbouwbedrijven.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) wijst er vooreerst op dat zolang de volkeren onderling handel drijven, er hoop is op vrede en democratie. Ze erkent evenwel dat die ideologie niet altijd werkt en dat waakzaamheid geboden blijft.

Mevrouw Jadin benadrukt dat de nationale parlementen te weinig informatie hebben gekregen over de inhoud van dat akkoord. Zij vraagt zich af of de procedures niet zouden moeten worden herzien teneinde meer transparantie te waarborgen.

Niettemin meent de spreekster dat veel aspecten beemoedigend zijn, wat ook blijkt uit de cijfers. Het AWEX was heel enthousiast over de ervaringen met de voorgaande verdragen en houdt zelfs rekening met een toename van de export, zowel in Wallonië als in Vlaanderen. Het lid is van oordeel dat de Europese Unie absoluut moet kunnen rekenen op de export om een goed economisch evenwicht te waarborgen, bij te dragen aan de economische groei en perspectieven op werk en het behoud van bepaalde sectoren te garanderen.

Wat de bezorgdheden van de landbouwsector betreft, wijst mevrouw Jadin erop dat het Parlement van het Waals Gewest een resolutie heeft aangenomen over de vrees die het verdrag tussen de EU en Mercosur opwekt. De spreekster is van oordeel dat er inderdaad meer duidelijkheid moet worden geschapen over de Europese standaarden en normen inzake de invoer uit de Mercosur-landen.

De spreekster wijst erop dat Europees commissaris Didier Reynders werkt aan een richtlijn over de mensenrechten en de verbintenissen van de Europese

de la Commission européenne en la matière? Quel est la réalité des échanges entre l'UE et le Mercosur? Les quatre pays du Mercosur seront-ils capables d'absorber l'augmentation des exportations venant d'Europe?

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) reste critique par rapport à cet accord car il le considère comme inacceptable depuis le début de sa conception mais aussi par rapport au contenu actuel. Cet accord induit une exploitation des ressources naturelles et une déforestation dans le but d'entreprendre une exploitation intensive au Brésil notamment avec la culture du soja.

M. De Vuyst souligne aussi un manque de transparence. En effet, la Commission européenne avait commandé une analyse d'impact de l'accord à l'issue des négociations sans pour autant la dévoiler au grand public.

Au niveau du secteur agricole, M. De Vuyst mentionne le fait que le secteur agricole des deux côtés de l'océan est mis sous pression. Il a aussi souligné les risques au niveau sanitaire, pour la santé publique et la sécurité alimentaire car les deux zones économiques ont toutes les deux des normes différentes. Par conséquent, M. De Vuyst se dit soucieux que des concessions y ont été faites avec moins de contrôles des produits importés en Europe. Il y aurait donc des risques d'une harmonisation vers le bas.

Sur le volet climat, M. De Vuyst estime que les émissions de gaz à effet de serre vont augmenter encore à cause des transports. Par ailleurs, les normes internationales en matière climatique et environnementales et des droits des syndicats ne sont absolument pas contraignantes. Les intérêts des grands lobbys des principaux secteurs semblent l'emporter au dépend de l'accord du "Green Deal" et autres accords pour le climat. Il est aussi paradoxal que l'UE en tant que "policière des droits de l'homme" veuille conclure un accord avec le Brésil de Bolsonaro. La volonté de créer des accords de libre-échange prime sur les droits humains qui sont relégués, dans ce cas-ci, au rang de "recommandations". Celles-ci ne sont donc absolument pas contraignantes et peuvent être assorties de sanctions en cas de non-respect.

M. De Vuyst se tourne ensuite vers le CNCD et le Boerenforum en demandant leurs avis sur ces accords d'associations. Existe-t-il des pistes d'améliorations ou ces accords doivent-ils être revus dans leur intégralité? Est-ce que l'on peut davantage faire valoir l'argument démocratique dans ce genre d'accord et d'assurer une cohérence avec une politique commerciale? M. De Vuyst rappelle qu'il n'est pas contre le commerce tant

de l'Europese Commissie een en ander geëvalueerd? Hoe zit het momenteel met het handelsverkeer tussen de EU en Mercosur? Zullen de vier Mercosur-landen de stijgende export uit Europa aankunnen?

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) blijft kritisch over dit akkoord, dat hij sinds het eerste ontwerp ervan onaanvaardbaar vindt; de huidige inhoud ervan heeft daar niets aan veranderd. Dit akkoord zal leiden tot de ontginning van de natuurlijke bronnen en tot ontbossing met het oog op de intensieve exploitatie in Brazilië, met name voor de sojateelt.

De heer De Vuyst benadrukt ook het gebrek aan transparantie. De Europese Commissie had immers na de onderhandelingen een impactanalyse van het akkoord besteld, evenwel zonder de resultaten daarvan aan het grote publiek bekend te maken.

Wat de landbouwsector betreft, stipt de heer De Vuyst aan dat die sector aan weerszijden van de oceaan onder druk staat. Tevens benadrukt hij de gezondheidsrisico's, zowel op het vlak van de volksgezondheid als op dat van de voedselveiligheid, aangezien de twee economische gebieden uiteenlopende normen hanteren. Bijgevolg geeft de heer De Vuyst aan bezorgd te zijn over de toezeggingen die werden gedaan door minder controles op te leggen voor producten die in Europa worden ingevoerd. Er is dus een risico van een neerwaartse harmonisatie.

Wat het klimaataspect betreft, meent de heer De Vuyst dat de uitstoot van broeikasgas als gevolg van het transport nog zal toenemen. Voorts zijn de internationale klimaat- en milieunormen alsook inzake de vakbondsrechten allerm minst dwingend. De belangen van de grote lobby's van de belangrijkste sectoren lijken het te halen, ten koste van de *Green Deal* en van andere klimaatovereenkomsten. Het is tevens paradoxaal dat de EU als "behoeder van de mensenrechten" een akkoord wil sluiten met het Brazilië van Bolsonaro. Het streven naar vrijhandelsovereenkomsten krijgt de bovenhand op de mensenrechten, die in dit geval nog slechts "aanbevelingen" zullen zijn. Die zijn dus allerm minst dwingend en kunnen niet aan sancties worden gekoppeld indien ze niet worden nageleefd.

De heer De Vuyst vraagt vervolgens de vertegenwoordigers van CNCD en van het Boerenforum naar hun mening over die associatieovereenkomsten. Kunnen die overeenkomsten worden verbeterd, of moeten ze integraal worden herzien? Kan men het democratisch argument in dergelijke akkoorden meer doen gelden en ervoor zorgen dat een en ander spoort met een handelsbeleid? De heer De Vuyst wijst erop dat hij niets

qu'il respecte les principes démocratiques, les droits humains et le développement.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) commence son intervention en rappelant qu'il convient de ne pas perdre de vue le contexte économique actuel. La crise corona et le Brexit ont fortement impacté l'économie belge. Il faut donc se relever et chercher de nouvelles opportunités comme le Mercosur. Plus de 37 000 emplois belges dépendent des exportations vers les pays du Mercosur. 1640 entreprises belges exportent vers ce vaste marché, dont 83 % sont des PME. L'accord de libre-échange entraînera des améliorations et des simplifications pour les exportations belges. D'où les préoccupations et questions suivantes pour les intervenants: Une analyse d'impact a-t-elle été réalisée pour la Belgique et la Flandre? Quelle est la conséquence d'une non ratification de cet accord sur l'économie et la durabilité? Sans un accord, on perdra tous les leviers de la durabilité. N'est-ce pas une occasion manquée? N'échappons-nous pas à notre obligation d'engager ce dialogue avec les pays du Mercosur? L'UE déclare que les importations de viande bovine seraient limitées à 1 % de la consommation totale de viande bovine dans l'UE. Quelles sont les pertes estimées par les organisations et les fédérations agricoles à la suite de cet accord de libre-échange? Vu la préoccupation des agriculteurs, la Commission européenne a également pris des mesures de soutien pour protéger leurs intérêts mais aussi des consommateurs belges. Quels sont ces mesures de soutien aux agriculteurs?

Le commissaire européen au commerce a déclaré que la Commission européenne ne soumettra pas l'accord à la ratification tant que le Brésil n'aura pas pris d'autres engagements significatifs en matière de déforestation.

En décembre 2020, le secrétaire d'État de l'Uruguay a clairement indiqué que le Mercosur était prêt à coopérer sur des engagements supplémentaires. Qu'en est-il de ces engagements supplémentaires? Quel rôle le nouveau Chief Trade Enforcement Officer européen peut-il jouer dans la vérification du respect des engagements supplémentaires?

L'UE ne prévoit pas de sanctions contraignantes dans ses accords commerciaux pour les chapitres TSD (commerce et développement durable). L'UE souhaite que le dialogue s'unisse dans une spirale positive. L'OMC dispose elle-même d'un mécanisme de sanction. Comment le mécanisme de l'art. 20 du GATT fonctionne-t-il? Comment se fait-il qu'il soit si rarement activé? Qu'en est-il de l'article 60 de la Convention de Vienne sur les traités? L'UE peut-elle décider de suspendre une

contre la Chine, zolang daarbij de democratische beginselen, de mensenrechten en de ontwikkeling worden gerespecteerd.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) wijst er allereerst op dat de huidige economische context niet uit het oog mag worden verloren. De coronacrisis en de Brexit hebben de Belgische economie midscheeps getroffen. Er moet dus worden gestreefd naar herstel en er moeten nieuwe kansen worden gezocht, zoals Mercosur. Meer dan 37 000 Belgische banen hangen af van de uitvoer naar de Mercosur-landen. 1 640 Belgische bedrijven, waarvan 83 % kmo's, exporteren producten naar die omvangrijke markt. Door het vrijhandelsakkoord zal de Belgische export vlotter en eenvoudiger verlopen. Het lid legt de sprekers dan ook de volgende bekommelingen en vragen voor: Werd een impactanalyse met betrekking tot België en Vlaanderen uitgevoerd? Welke gevolgen zou het niet-ratificeren van deze overeenkomst hebben voor de economie en voor de duurzaamheid? Zonder akkoord zullen alle hefboomen inzake duurzaamheid verloren gaan. Is dat geen gemiste kans? Onttrekken wij onszelf niet aan onze verplichting om die dialoog met de Mercosur-landen aan te gaan? De EU geeft aan dat de invoer van rundsvlees beperkt zou zijn tot 1 % van de totale rundsvleesconsumptie in de EU. Hoe groot is het geraamde verlies ten gevolge van dit vrijhandelsakkoord volgens de landbouworganisaties en -federaties? Rekening houdend met de bezorgdheid van de landbouwers, heeft de Europese Commissie tevens maatregelen genomen om de belangen van die beroepsgroep én van de Belgische consumenten te beschermen. Wat houden die steunmaatregelen ten bate van de landbouwers in?

De Europees commissaris voor handel heeft aangegeven dat de Europese Commissie de overeenkomst niet ter ratificatie zal voorleggen zolang Brazilië geen nieuwe aanzienlijke toezeggingen inzake ontbossing doet.

In december 2020 heeft de staatssecretaris van Uruguay duidelijk aangegeven dat Mercosur bereid is samen te werken op grond van bijkomende toezeggingen. Hoe staat het daarmee? Welke rol kan de nieuwe Europese *Chief Trade Enforcement Officer* spelen inzake het toezicht op de naleving van de bijkomende toezeggingen?

De Europese Unie neemt in haar handelsakkoorden geen bindende sancties op met betrekking tot de TSD-hoofdstukken (handel en duurzame ontwikkeling). De EU wil dat de dialoog een positieve cyclus op gang brengt. De WHO heeft wel zelf een sanctieregeling. Hoe werkt de in artikel 20 van de GATT vermelde regeling? Hoe komt het dat die zo zelden wordt toegepast? Hoe zit het met artikel 60 van het Verdrag van Wenen inzake verdragen? Kan de EU in geval van niet-inachtneming

partie ou la totalité de l'accord en cas de non-respect du chapitre TSD?

Mme Vicky Reynaert (sp.a) estime que les accords commerciaux et le commerce avec les pays tiers offrent des opportunités, notamment celle, pour nos entreprises, d'exporter vers d'autres pays et donc de gagner en prospérité – ce dont notre société a cruellement besoin en les circonstances actuelles.

La proposition de résolution DOC 55 1562/001 est dès lors basée sur ce postulat.

Nous ne pouvons cependant pas nous aveugler sur les conséquences de la politique commerciale à laquelle nous souscrivons. Personne ne veut voir disparaître la forêt amazonienne, qui se verra pourtant menacée par un tel accord, avec ses clauses d'augmentation des importations de sucre et de viande bovine. Personne n'est favorable au travail des enfants, mais les accords commerciaux conclus par l'Europe exercent souvent une pression supplémentaire sur les droits du travail dans les pays tiers. Personne ne veut soumettre les entreprises belges à une concurrence déloyale, et il est dès lors injuste que l'Europe impose des conditions environnementales et sociales aux producteurs et agriculteurs belges lorsqu'ils produisent des denrées alimentaires et autres, tout en important des produits non soumis à ces conditions. La discussion sur le "*level-playing-field*" s'est avérée cruciale dans le contexte du Brexit et elle a constitué le principal point de friction dans les négociations. Elle est tout aussi pertinente dans le cadre du Mercosur, comme l'a aussi souligné la Raffinerie Tirlémontoise.

Le libre-échange est donc important, *a fortiori* pour une économie ouverte comme la nôtre, mais pas à n'importe quel prix.

L'intervenante attache dès lors une grande importance au passage de l'Accord de gouvernement stipulant que des normes sociales et environnementales applicables et contraignantes doivent être reprises dans les accords. Il importe toutefois que ces conditions soient définies et qu'elles soient réalisables.

La France, les Pays-Bas, l'Autriche, l'Allemagne et l'Irlande s'interrogent eux aussi sur le texte à l'examen de l'accord négocié entre l'UE et le Mercosur, à l'instar du Parlement européen. La Commission européenne leur a également embrayé le pas et négocie actuellement un texte supplémentaire sur le changement climatique qui devrait être approuvé avant que nous procédions à la ratification. En termes de crédibilité, la politique commerciale belge en manquerait singulièrement si

van het TSD-hoofdstuk beslissen de overeenkomst volledig of deels op te schorten?

Mevrouw Vicky Reynaert (sp.a) geeft aan dat handelsakkoorden en handel drijven met derde landen opportuniteiten bieden. Het geeft mogelijkheden voor onze bedrijven om ook te kunnen exporteren naar het buitenland en zo welvaart te ontwikkelen, welvaart die men - zeker op dit ogenblik - zo goed kunnen gebruiken in onze samenleving.

Het voorstel van resolutie DOC 55 1562/001 vertrekt dan ook vanuit dit uitgangspunt.

Tegelijkertijd kan men niet blind blijven voor de gevolgen die het handelsbeleid waarmee wij instemmen, met zich meebrengen. Niemand wil dat het Amazonewoud gekapt wordt, maar tegelijk zet een akkoord zoals bijvoorbeeld Mercosur en de daarin gemaakte afspraken over de verhoogde invoer van rundvlees en suiker het Amazonewoud wel voort onder druk. Niemand is voorstander van kinderarbeid, maar tegelijk zetten handelsakkoorden die Europa sluit de arbeidsrechten in derde landen vaak wel voort onder druk. Niemand wil de Belgische bedrijven oneerlijke concurrentie aandoen, dus is het dan ook niet bepaald eerlijk dat Europa milieuvoorwaarden en sociale voorwaarden oplegt aan de Belgische boeren en producenten bij het produceren van voedsel en andere producten, en dat men tegelijkertijd producten binnenhaalt die niet aan deze voorwaarden moeten voldoen. De discussie over het *level playing field* was zeer belangrijk in het kader van de Brexit en het was het allerbelangrijkste knelpunt in de onderhandelingen, maar dat geldt natuurlijk ook voor Mercosur, zoals de Tiense Suikerraffinaderij heeft aangegeven.

Vrijhandel is dus belangrijk, zeker voor een open economie als de onze, maar niet tegen elke prijs.

Daarom hecht het lid heel veel belang aan de passage in het regeerakkoord dat stelt dat we ook sociale en milieustandaarden moeten meenemen in de akkoorden, die bindend en afdwingbaar zijn. Het is echter belangrijk dat men deze voorwaarden definieert en dat ze werkbaar zijn.

Ook Frankrijk, Nederland, Oostenrijk, Duitsland en Ierland hebben hun vragen en bedenkingen bij de voorliggende tekst van het onderhandelde akkoord tussen de EU en Mercosur, net zoals het Europees Parlement. Ook de Europese Commissie zit ondertussen op die lijn, en is bezig met het onderhandelen met een bijkomende tekst over klimaat die zou moeten worden goedgekeurd vooraleer we overgaan tot ratificatie. Dus qua geloofwaardigheid zou het Belgisch handelsbeleid nu natuurlijk

nous devons soudain, en tant qu'État membre, ratifier le Mercosur sans autre forme de procès.

Le débat s'est déplacé dans l'intervalle. La discussion politique porte à présent sur les conditions concrètes que doit remplir cet accord commercial. L'intervenante ajoute que la Commission européenne se penche actuellement sur le sujet, et souhaite voir cette tâche achevée d'ici la fin du mois. La Belgique doit donc adopter une position sur ces conditions, ainsi que l'ont fait d'autres États membres (par exemple la France). Si elle s'abstient, toutes les parties en pâtiront, en particulier les acteurs belges.

La proposition de résolution DOC 55 1562/001 renferme des propositions de conditions réalisables. Le débat est particulièrement complexe. Quelle est la position des différents intervenants sur ces conditions concrètes? Le CNCD a formulé une condition, à savoir rendre contraignant le chapitre portant sur le développement durable. Le Boerenbond a-t-il des propositions de conditions concrètes ou de mesures d'atténuation à formuler? C'est en effet là que s'arrêtait son slide de conclusion. La disposition de la résolution relative au *Chief Enforcement Officer* est-elle suffisante? Comment les intervenants envisagent-ils la mise en œuvre concrète d'une clause de sauvegarde, mais aussi des mesures d'accompagnement ou de soutien?

Mme Els Van Hoof (CD&V) salue tout d'abord le progrès entrepris par la présidence portugaise du Conseil européen. Une déclaration interprétative est, en effet, en cours de rédaction par cette présidence. Cette déclaration a pour but d'inspirer des conditions supplémentaires concernant le climat, la déforestation et les conditions de travail.

Mme Van Hoof fait par la suite, un parallèle avec le traité UE-Corée du Sud où cette dernière n'avait pas ratifié certaines conventions. Il a fallu attendre 8 ou 9 ans avant de pouvoir prononcer des sanctions pour imposer certains droits de travail. Dans le cas du Mercosur le Brésil n'a pas ratifié la convention n° 87 de l'OIT sur la liberté syndicale. La question est de savoir si cette déclaration interprétative est crédible et dans quelle mesure l'UE pourrait-elle imposer certaines mesures?

Pour terminer, Mme Van Hoof pose deux questions en lien avec l'impact de l'accord Mercosur sur l'agriculture locale belge: quels sont les conditions nécessaires afin de rendre cet accord acceptable aux yeux du Boerenbond et Boerenforum? Les associations agricoles font-elles aussi pression au niveau européen?

wel opeens ongeloofwaardig zijn, als we als lidstaat zomaar Mercosur zouden ratificeren zonder ons enige vragen te stellen.

Maar de discussie heeft zich ondertussen verlegd. De politieke discussie gaat nu over de concrete voorwaarden waaraan dit handelsakkoord moet voldoen. Het lid geeft aan dat de Europese Commissie er nu mee bezig is en dat ze dat graag eind deze maand wil afronden. België moet dus een standpunt innemen over die voorwaarden zoals andere lidstaten dit gedaan hebben (bijvoorbeeld Frankrijk). Maar als België dit niet doet, verliest iedereen, vooral de Belgische actoren.

Het voorstel van resolutie DOC 55 1562/001 bevat voorstellen voor voorwaarden die werkbaar zijn. Die discussie is allesbehalve evident. Wat is het standpunt van de verschillende sprekers over deze concrete voorwaarden? Het CNCD heeft een voorwaarde geformuleerd, met name de afdwingbaarheid van het hoofdstuk over duurzame ontwikkeling. Heeft de Boerenbond voorstellen inzake concrete voorwaarden of mitigerende maatregelen? Daar stopte immers de slide van de conclusie. Is de bepaling in de resolutie over de *Chief Enforcement Officer* toereikend? Hoe zien de sprekers de concrete invulling van een vrijwaringsclausule, maar ook van de begeleidende maatregelen of ondersteuningsmaatregelen?

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) uit om te beginnen haar voldoening over de vooruitgang die het Portugese voorzitterschap van de Europese Raad heeft geboekt. Dat voorzitterschap maakt momenteel immers werk van een interpretatieve verklaring. Die beoogt inspiratie te bieden voor bijkomende voorwaarden inzake het klimaat, de ontbossing en de arbeidsomstandigheden.

Mevrouw Van Hoof trekt vervolgens een parallel met de vrijhandelsovereenkomst tussen de EU en Zuid-Korea, waarbij dat land bepaalde verdragen niet had geratificeerd. Het heeft acht of negen jaar gevegd alvorens sancties konden worden opgelegd om aldus bepaalde arbeidsrechten af te dwingen. In het geval van de Mercosur heeft Brazilië overeenkomst nr. 87 van de IAO inzake de vakbondsvrijheid niet geratificeerd. De vraag rijst dan ook of voormelde interpretatieve verklaring geloofwaardig is en in welke mate de EU bij machte is bepaalde maatregelen af te dwingen.

Tot slot stelt mevrouw Van Hoof twee vragen in verband met de impact van de Mercosurovereenkomst op de lokale Belgische landbouw. Aan welke voorwaarden moet dat akkoord voldoen om voor de Boerenbond en het Boerenforum aanvaardbaar te zijn? Oefenen de landbouwverenigingen ook op Europees vlak druk uit?

C. Réponses des orateurs

M. Olivier Joris, *Executive Manager, FEB* souligne que la FEB est tout à fait consciente des préoccupations exprimées par certains de ses membres et d'autres fédérations. Toutefois, certaines questions dépassent le mandat octroyé à la FEB. Il souligne aussi que l'accord avec le Mercosur ne peut être réduit à un accord avec le Brésil du président Bolsonaro.

Quant à l'éventualité d'une renégociation, il conviendrait d'interroger la Commission européenne mais M. Joris a le sentiment que la Commission européenne n'est pas encline à renégocier l'accord. Il serait toutefois possible de travailler sur une déclaration interprétative ou sur un protocole dédié à la problématique de la déforestation de la forêt amazonienne.

En ce qui concerne l'impact de l'accord, M. Joris considère qu'il ne convient pas d'opposer certains secteurs à d'autres et réfute dès lors le slogan "cars for cows". De même, il ne faut pas opposer les grandes multinationales aux PME. Il rappelle que plus de 37 000 emplois belges dépendent des exportations vers le Mercosur. 1 640 entreprises belges exportent vers ce marché important, dont 83 % sont des PME. Il n'y a toutefois pas eu d'analyse d'impact réalisée par la FEB elle-même.

A la question de l'impact de l'accord UE-Mercosur sur le transport international, M. Joris indique que selon une étude de la London School of Economics cet impact serait négligent: "The analysis of the environmental impacts of the AA agreement shows a negligible impact on global GHG emissions"²⁵.

M. Joris souligne également que cet accord ne repose nullement sur le mandat donné à l'époque aux négociateurs; raison pour laquelle il contient aujourd'hui un Chapitre sur le commerce et le développement durable (CDD). Ce chapitre important a été inséré pour les principes qu'il promeut mais aussi afin d'assurer un *level playing field*. Il considère également qu'il n'est pas possible de rendre via cet accord d'autres normes contraignantes pour les parties. Ainsi, l'accord de Paris reste un accord auquel il faut adhérer volontairement. En matière de droit du travail, la ratification des différents protocoles de l'OIT s'opère selon des procédures propres.

²⁵ Étude disponible sur <https://www.lse.ac.uk/business-and-consultancy/consulting/assets/documents/EUMercosurSIA-DraftFinalReport-July-2020.pdf>

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Olivier Joris, *executive manager bij het VBO*, benadrukt dat het VBO zich volledig bewust is van de bezorgdheid van sommige van zijn leden en van andere federaties. Bepaalde aspecten vallen echter buiten het aan het VBO toegekende mandaat. De heer Joris beklemtoont voorts dat de overeenkomst met Mercosur niet mag worden teruggebracht tot een akkoord met het Brazilië van president Bolsonaro.

De vraag betreffende een eventuele heronderhandeling zou aan de Europese Commissie moeten worden gesteld; de spreker heeft echter de indruk dat die niet geneigd is de onderhandelingen over dat akkoord over te doen. Er zou echter werk kunnen worden gemaakt van een interpretatieve verklaring, of van een protocol over de problematische ontbossing van het Amazonewoud.

Wat de impact van de handelsovereenkomst betreft, meent de heer Joris dat er geen reden is om de tegenstellingen tussen bepaalde sectoren op scherp te stellen; hij is het dan ook niet eens met de slogan "cars for cows". Voorts mag evenmin een tegenstelling tussen de grote multinationals en de kmo's worden geponeerd. Meer dan 37 000 Belgische banen hangen af van de uitvoer naar de Mercosur-landen. 1 640 Belgische bedrijven, waarvan 83 % kmo's, exporteren producten naar die omvangrijke markt. De spreker beschikt echter niet over een door het VBO zelf uitgevoerde impactanalyse.

In antwoord op de vraag aangaande de weerslag van de handelsovereenkomst tussen de EU en Mercosur op het internationaal vervoer geeft de heer Joris aan dat die impact volgens een studie van de *London School of Economics* verwaarloosbaar zou zijn: "The analysis of the environmental impacts of the AA agreement shows a negligible impact on global GHG emissions"²⁵.

De spreker beklemtoont voorts dat dit akkoord geenszins berust op het destijds aan de onderhandelaars gegeven mandaat; om die reden omvat het thans een hoofdstuk over handel en duurzame ontwikkeling (TSD). Dat belangrijke hoofdstuk werd ingevoegd wegens de nagestreefde beginselen, maar ook om een gelijk speelveld te waarborgen. De spreker meent bovendien dat het niet mogelijk is om via deze overeenkomst andere normen bindend te maken voor de partijen. Het Verdrag van Parijs bijvoorbeeld blijft een overeenkomst waartoe men al dan niet kan toetreden. Inzake arbeidsrecht verloopt de ratificatie van de diverse IAO-protocollen volgens eigen procedures.

²⁵ Studie beschikbaar op <https://www.lse.ac.uk/business-and-consultancy/consulting/assets/documents/EUMercosurSIA-DraftFinalReport-July-2020.pdf>

La question du respect des droits syndicaux et des droits de l'homme se pose dans les pays du Mercosur. Certains pays de la région, dont le Brésil en particulier, n'ont par exemple pas ratifié de nombreuses conventions fondamentales de l'OIT. La FEB reconnaît l'effet de levier de ces CDD mais il faut également en reconnaître les limites. M. Joris plaide pour une meilleure collaboration entre la Commission européenne et l'OIT afin que le Brésil soit en mesure de ratifier certaines conventions de l'OIT, à l'instar de ce qui a été réalisé dans le cadre de l'accord de libre-échange avec le Vietnam.

M. Joris souligne que les biens provenant du Mercosur devront respecter les normes européennes et particulièrement les normes sanitaires et phytosanitaires. Il n'y a aucun doute à ce sujet.

En ce qui concerne le devoir de vigilance, M. Joris rappelle que de nombreuses entreprises et fédérations mettent déjà en place des initiatives sectorielles et/ou autorégulatrices qui se rajoutent à leurs obligations légales. Il ne peut s'agir en l'espèce que d'une obligation de moyen. Par ailleurs, il rappelle le rôle crucial des autorités locales en la matière. Il revient tout d'abord aux autorités de faire respecter et contrôler le respect des réglementations locales et nationales d'une part et des engagements internationaux qu'elles prennent d'autre part. En tous les cas, il convient de ne pas désresponsabiliser les autorités locales.

En ce qui concerne les questions juridiques précises posées par Mme Verhaert, M. Joris indique qu'il fera parvenir la réponse de la FEB ultérieurement.

M. Gilles Suply, Advisor EU & International Affairs, VOKA, rappelle que l'accord UE-Mercosur est avant tout un accord commercial qui est négocié entre deux parties souveraines, ce qui implique des concessions réciproques afin d'aboutir à un accord équilibré. Sur la base du résultat final de la négociation, on peut voir le verre à moitié vide ou à moitié plein. Il faut au contraire considérer cet accord comme un instrument qui peut peser sur les politiques des États du Mercosur pour les amener à appliquer les normes et standards de l'Union européenne. De ce point de vue, l'absence d'accord n'est pas une option. Cela placerait finalement l'UE hors-jeu par rapport à la Chine et aux États-Unis et priverait les entreprises européennes de nouvelles opportunités. Il plaide donc pour une ratification de l'accord en se basant sur les bonnes pratiques qui ont été mises en œuvre dans le cadre de l'accord commercial avec le Vietnam.

De vraag is in hoeverre de vakbondsrechten en de mensenrechten in de Mercosur-landen in acht worden genomen. Bepaalde landen in de regio, waaronder in het bijzonder Brazilië, hebben bijvoorbeeld heel wat basisverdragen van de IAO niet geratificeerd. Het VBO erkent het hefboomeffect van die TSD-bepalingen, maar men dient zich ook bewust te zijn van de beperkingen ervan. De heer Joris pleit voor een betere samenwerking tussen de Europese Commissie en de IAO, teneinde Brazilië zover te krijgen bepaalde IAO-verdragen te ratificeren, naar het voorbeeld van wat is gebeurd in het kader van de vrijhandelsovereenkomst met Vietnam.

De spreker benadrukt dat de goederen uit de Mercosur-landen zullen moeten voldoen aan de Europese normen, in het bijzonder de sanitaire en fytosanitaire normen. Op dat vlak bestaat er geen enkele twijfel.

Wat het waakzaamheidsbeginsel betreft, wijst de heer Joris erop dat veel bedrijven en federaties ter aanvulling van hun wettelijke verplichtingen nu al sectorale en/of zelfregulerende initiatieven opzetten. In dezen mag alleen een middelenverplichting van toepassing zijn. De spreker wijst voorts op de kapitale rol van de lokale overheden op dat vlak. Het is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de overheden om de lokale en de nationale regelgevingen, alsook de door hen aangegane internationale verbintenissen te doen naleven en erop toe te zien. In elk geval mogen de lokale overheden niet van hun verantwoordelijkheid worden ontheven.

Wat de gerichte juridische vragen van mevrouw Verhaert betreft, geeft de heer Joris aan dat hij het antwoord van het VBO later zal bezorgen.

De heer Gilles Suply, advisor EU & International Affairs, VOKA, herinnert eraan dat de overeenkomst tussen de EU en Mercosur in de eerste plaats een handelsovereenkomst is waarover twee soevereine partijen onderhandelen, hetgeen wederzijdse toegevingen impliceert om tot een evenwichtige overeenkomst te komen. Op basis van de uitkomst van de onderhandelingen kan het glas als halfleeg dan wel als halfvol worden beschouwd. Deze overeenkomst moet worden opgevat als een instrument dat de beleidslijnen van de Mercosur-landen kan aansturen, teneinde ze ertoe te brengen de normen en standaarden van de Europese Unie toe te passen. Uit dat oogpunt is géén overeenkomst geen optie, aangezien de EU aldus uiteindelijk buitenspel zou worden gezet ten opzichte van China en de Verenigde Staten en de Europese ondernemingen nieuwe kansen zouden worden ontnomen. De spreker pleit er dan ook voor de overeenkomst te ratificeren op grond van de *good practices* waaraan uitvoering is gegeven in het kader van de handelsovereenkomst met Vietnam.

Par ailleurs, le commissaire européen Valdis Dombrovskis s'est déjà engagé à demander des efforts supplémentaires au Brésil; étant entendu que l'accord avec le Mercosur ne peut être assimilé à un accord commercial avec le Brésil. Il y a encore 3 autres pays importants (Argentine, Uruguay, Paraguay). En outre, la politique actuelle menée au Brésil n'est pas structurelle de sorte que l'UE, par le truchement de l'accord, pourra continuer à peser sur celle-ci.

En ce qui concerne les risques de dépendance aux marchés mondiaux et l'exemple de la pénurie de masques buccaux lors de la crise de la COVID-19, M. Suply reconnaît qu'il y a eu des difficultés d'approvisionnement au début de la crise mais celles-ci ont été rapidement surmontées. Inversement, la production du vaccin Pfizer en Belgique (Puurs) et sa livraison dans les différentes régions du monde implique une coopération internationale. Cet exemple illustre l'importance de cette dépendance internationale. Enfin, plusieurs sondages effectués auprès des membres du VOKA ont démontré que la chute de la demande en raison du confinement représentait la plus grande difficulté pour les entreprises et non les difficultés d'approvisionnement. L'économie belge est une économie ouverte et très dépendante des exportations.

En termes d'emplois, M. Suply souligne qu'il est prévu que l'accord UE-Mercosur aura un impact net en termes d'emplois créés. Pour cela, il est important que les PME puissent bénéficier des opportunités de l'accord. Tant les agences de promotion à l'exportation (FIT, AWEX) que la FEB et le VOKA s'impliquent dès lors énormément à expliquer la teneur de l'accord et les opportunités qu'il comprend.

Enfin, M. Suply réfute l'affirmation selon laquelle le principe de précaution ne sera pas appliqué aux importations de marchandises en provenance du Mercosur en raison de l'accord. Le respect du principe de précaution est inscrit dans le traité européen sur le fonctionnement de l'UE, ce qui signifie qu'il ne peut être simplement mis de côté.

Madame Sophie Wintgens, Chargée de recherches sur le Commerce international au CNCD-11.11.11, indique qu'il sera aussi important d'entendre le point de vue des populations des pays du Mercosur.

Elle note aussi que les inquiétudes exprimées par certains des orateurs sont partagées et constate donc que le message du CNCD a été entendu.

Voorts heeft EU-commissaris Valdis Dombrovskis zich er al toe verbonden Brazilië om bijkomende inspanningen te verzoeken, met dien verstande dat de overeenkomst met Mercosur niet kan worden gelijkgesteld met een handelsovereenkomst met Brazilië. Er zijn nog drie andere belangrijke landen in het spel (Argentinië, Uruguay en Paraguay). Bovendien is het thans in Brazilië gevoerde beleid niet van structurele aard, zodat de EU via de overeenkomst bij machte zal zijn op dat beleid te blijven wegen.

Er werd gewezen op de risico's inzake afhankelijkheid van de wereldmarkten, en in dat verband werd bij wijze van voorbeeld verwezen naar het tekort aan mondklappers tijdens de COVID-19-crisis. Dienaangaande erkent de heer Suply dat er bij de aanvang van de crisis bevoorradingsproblemen waren, maar dat die snel werden verholpen. Omgekeerd vereist de productie van het Pfizer-vaccin in België (Puurs) en de levering ervan overal ter wereld internationale samenwerking. Dit voorbeeld illustreert het belang van die internationale afhankelijkheid. Ten slotte is uit diverse bij de VOKA-leden uitgevoerde peilingen gebleken dat niet de bevoorradingsproblemen, maar wel de dalende vraag ingevolge de lockdown voor de ondernemingen het grootste knelpunt was. De Belgische economie is open en sterk afhankelijk van de export.

Op werkgelegenheidsvlak beklemtoont de heer Suply dat de overeenkomst tussen de EU en Mercosur een netto-effect op de banencreatie zou moeten sorteren. Daartoe is het van belang dat de kmo's kunnen profiteren van de kansen die de overeenkomst biedt. Zowel de exportbevorderende agentschappen (FIT, AWEX) als het VBO en VOKA zetten zich derhalve sterk in om de inhoud van de overeenkomst en de mogelijkheden die ze behelst toe te lichten.

Ten slotte weerlegt de heer Suply dat het voorzorgsprincipe niet toegepast zal worden bij de invoer van goederen uit Mercosur ten gevolge van de overeenkomst. Respect voor het voorzorgsprincipe is immers opgenomen in het Europees verdrag betreffende de werking van de EU waardoor dit niet zomaar opzij geschoven kan worden.

Mevrouw Sophie Wintgens, onderzoeksleidster internationale handel bij CNCD-11.11.11, stipt aan dat het tevens belangrijk is de standpunten van de bevolking van de Mercosur-landen te horen.

Voorts merkt zij op dat de door sommige sprekers geuite bekommelingen worden gedeeld, waaruit blijkt dat de boodschap van CNCD niet in dovemansoren is gevallen.

En ce qui concerne le lien entre l'initiative européenne sur le devoir de vigilance et l'accord UE-Mercosur, Mme Wintgens estime qu'il s'agit là de deux initiatives complémentaires. L'initiative européenne sur le devoir de vigilance vise à promouvoir des pratiques commerciales responsables tout au long de la chaîne de valeur alors que les accords de libre-échange visent à conditionner les échanges de biens et de services au respect de toute une série de normes sociales et environnementales. Il est important que ces deux processus évoluent de concert au niveau européen et intersectoriel afin d'assurer une harmonisation.

Mme Wintgens souligne que le chapitre Commerce et développement durable de l'accord prévoit que les parties s'engagent également à promouvoir la responsabilité sociale des entreprises /l'entrepreneuriat responsable conformément aux lignes directrices internationales telles que celles énoncées par l'OCDE ou l'ONU (principes directeurs des Nations unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme). Elle souligne l'importance de rendre ce chapitre contraignant à défaut de quoi ces lignes directrices ne seront pas applicables à l'accord. Ceci devrait d'ailleurs faire l'objet d'une réflexion plus large dans le cadre de la révision de la stratégie de la politique commerciale de l'UE. En effet, une évolution des accords commerciaux conclus par l'UE est nécessaire pour que ceux-ci soient alignés avec l'ambition européenne en matière de développement durable.

À la question de la cohérence entre la politique commerciale et la politique environnementale et climatique de l'UE, Mme Wintgens indique qu'une récente étude américaine²⁶ a révélé que la politique commerciale de l'Union européenne compromet son ambition climatique et n'est pas en cohérence avec les objectifs du *Green Deal* parce que les droits de douane de l'UE sont actuellement moins élevés sur les biens à forte intensité de carbone.

Il importe également que la politique commerciale de l'UE soit conduite de la manière la plus transparente possible. Mme Wintgens relève que certaines parties de l'accord n'ont toujours pas été rendues publiques de sorte que l'on peut se demander si ces parties font déjà l'objet d'un accord définitif ou si elles peuvent encore être modifiées. Le CNCD demande aussi à pouvoir accéder à l'étude d'impact réalisée par le SPF Économie.

En ce qui concerne le risque d'une harmonisation par le bas des normes et standards européens et le principe de précaution, Mme Wintgens rappelle que ce principe est bien repris dans l'accord mais dans son chapitre sur le commerce et le développement durable,

Aangaande het verband tussen het Europese initiatief inzake de zorgplicht en de overeenkomst EU-Mercosur meent mevrouw Wintgens dat deze initiatieven complementair zijn. Het Europese initiatief inzake de zorgplicht beoogt verantwoorde handelspraktijken in de gehele waardeketen te bevorderen, terwijl de vrijhandelsovereenkomsten erop gericht zijn de handel in goederen en diensten te koppelen aan de inachtneming van een pakket van sociale en milieunormen. Het is van belang dat die twee processen in overleg op Europees en intersectoraal niveau verlopen, teneinde voor een harmonisatie te zorgen.

Mevrouw Wintgens onderstreept dat in het hoofdstuk over handel en duurzame ontwikkeling van de overeenkomst wordt bepaald dat de partijen zich er tevens toe verbinden om maatschappelijk verantwoord ondernemen/verantwoordelijk ondernemerschap te bevorderen, overeenkomstig de internationale richtsnoeren zoals die welke werden uitgevaardigd door de OESO of de VN (VN-richtsnoeren inzake bedrijfsleven en mensenrechten). De spreekster beklemtoont dat het van belang is dat hoofdstuk bindend te maken, zo niet zullen deze richtsnoeren niet van toepassing zijn op de overeenkomst. Daarover zou trouwens ook in breder verband moeten worden nagedacht, in het kader van de herziening van de strategie voor het EU-handelsbeleid. De door de EU gesloten handelsovereenkomsten moeten immers evolueren om ze af te stemmen op de Europese duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen.

Met betrekking tot de samenhang tussen het EU-handelsbeleid en milieu- en klimaatbeleid geeft mevrouw Wintgens aan dat een recente Amerikaanse studie²⁶ heeft geconcludeerd dat het handelsbeleid van de EU haar klimaatambitie in gevaar brengt en niet een overeenstemming is met de doelstellingen van de *Green Deal*, omdat de EU-tarieven momenteel lager zijn voor koolstofintensieve producten.

Tevens is het belangrijk dat het EU-handelsbeleid op een zo transparant mogelijke wijze wordt gevoerd. Mevrouw Wintgens wijst erop dat sommige delen van de overeenkomst nog steeds niet bekend zijn gemaakt, zodat de vraag rijst of over die delen al een definitieve overeenkomst is gesloten, dan wel of die nog kunnen worden gewijzigd. CNCD wil ook inzage krijgen in de door de FOD Economie verrichte impactstudie.

In verband met het risico dat de Europese normen en standaarden neerwaarts worden geharmoniseerd en met het voorzorgsbeginsel herinnert mevrouw Wintgens eraan dat dit beginsel wel degelijk in de overeenkomst is opgenomen, maar dan wel in het hoofdstuk over

²⁶ <http://joseph-s-shapiro.com/research/Shapiro%20The%20Environmental%20Bias%20of%20Trade%20Policy.pdf>.

²⁶ <http://joseph-s-shapiro.com/research/Shapiro%20The%20Environmental%20Bias%20of%20Trade%20Policy.pdf>.

ce qui implique qu'il n'y a pas de sanctions possibles en cas de non-respect. L'accord prévoit également une simplification du contrôle et de la vérification des marchandises afin de réduire les obstacles au commerce, ce qui peut avoir des conséquences sur le contrôle des résidus de pesticides qui ne seraient pas autorisés au niveau de l'Union européenne.

Mme Wintgens conclut en soulignant la nécessité de réviser profondément cet accord qui constitue le fer de lance d'une nouvelle stratégie commerciale européenne. Ceci afin de tenir compte des enjeux actuels sociaux et environnementaux mais aussi des populations du Sud.

M. Giel Boey, conseiller politique internationale, Boerenbond, indique qu'il est primordial que l'on applique aux produits importés les mêmes standards de production, sanitaires et environnementaux que dans l'UE. Il n'est actuellement pas question d'importer des poulets chlorés ou des OGM, mais il est essentiel que nous examinions également le reste des processus de production dans les pays du Mercosur et que nous veillions à ce qu'ils puissent être contrôlés. Mais il faut donc s'assurer de pouvoir contrôler les processus de production dans les pays du Mercosur.

M. Boey ignore précisément l'impact du Mercosur sur l'emploi. Toutefois dans la mesure où près de 44 millions de personnes travaillent dans le secteur de l'agriculture et de l'industrie agro-alimentaire dans l'UE, le nombre d'emplois menacés est important.

En ce qui concerne les critiques relatives au slogan "*cars for cows*", M. Boey relève toutefois que l'accord UE-Mercosur comporte des opportunités importantes pour certains secteurs et ce au détriment du secteur de l'agriculture où d'importantes concessions ont été faites en matière d'accès au marché. C'est un constat. Ce n'est donc certainement pas un slogan "creux" destiné à rejeter l'accord sans fondement.

M. Boey souligne donc l'importance de revoir les aspects suivants de l'accord:

— l'accès au marché européen: dans le chapitre dédié à l'agriculture, il convient de rééquilibrer l'accès au marché européen de la viande bovine, du sucre et des poulets en provenance des pays du Mercosur;

— les normes et standards: les normes en matière de traçabilité, de sécurité alimentaire ou de bien-être animal diffèrent de manière importante avec le risque d'une concurrence déloyale. Il faut donc clairement imposer des normes aux produits qui seront importés

handel en duurzame ontwikkeling, wat betekent dat in geval van niet-naleving geen sancties kunnen worden opgelegd. Daarnaast voorziet de overeenkomst ook in een vereenvoudigde controle op en verificatie van de goederen, teneinde de handelsbelemmeringen te verminderen. Dat kan gevolgen hebben voor de controle op residuen van bestrijdingsmiddelen die in de Europese Unie niet zijn toegestaan.

Tot besluit beklemtoont mevrouw Wintgens dat deze overeenkomst grondig moet worden herzien; ze vormt immers het speerpunt van een nieuwe Europese handelsstrategie. Aldus ligt het in de bedoeling niet alleen rekening te houden met de huidige sociale en milieu-problemen, maar ook met de bevolking in het Zuiden.

De heer Giel Boey, adviseur internationaal beleid van de Boerenbond, geeft aan dat het van primordiaal belang is dat voor de ingevoerde producten dezelfde productie-, gezondheids- en milieunormen gelden als in de EU. Er is op dit moment geen sprake van invoer van chloorkippen of ggo's, maar het is van cruciaal belang dat men ook kijkt naar de rest van de productieprocessen in de Mercosur-landen en dat die gecontroleerd kunnen worden. Men moet er zich dus echter van vergewissen dat de productieprocessen in de Mercosur-landen kunnen worden gecontroleerd.

Het is de heer Boey onbekend welke weerslag de Mercosur heeft op de werkgelegenheid. Gelet op het gegeven dat in de EU bijna 44 miljoen mensen in de landbouw- en in de agrovoedingsindustrie aan de slag zijn, staan echter heel wat banen op de tocht.

Aangaande de kritiek op de slogan "*cars for cows*" wijst de heer Boey er evenwel op dat de EU-Mercosur-overeenkomst voor bepaalde sectoren forse kansen biedt. Zulks gaat ten koste van de landbouwsector, waar belangrijke toegevingen zijn gedaan wat de markt-toegang betreft. Dat is een vaststelling, en dus zeker geen holle slogan om de handelsovereenkomst zonder grond te verwerpen.

De heer Boey benadrukt dat het derhalve van belang is de volgende aspecten van het handelsakkoord te herzien:

— de toegang tot de Europese markt. In het hoofdstuk over landbouw moet de toegang tot de Europese markt voor rundsvlees, suiker en kip uit de Mercosur-landen worden herijkt;

— de normen en standaarden. De normen inzake traceerbaarheid, voedselveiligheid of nog dierenwelzijn lopen sterk uiteen, hetgeen oneerlijke concurrentie dreigt teweeg te brengen. De invoerproducten moeten dan ook duidelijk aan normen worden onderworpen

afin d'assurer un *level playing field*. Ceci ne peut être considéré comme une ingérence dans les politiques des pays du Mercosur;

A la question de la perte estimée de part de marché en raison de l'importation de 99 000 tonnes de viande bovine en provenance des pays du Mercosur, M. Boey indique que le problème ne réside pas tant dans la perte de marché que dans la pression exercée sur les prix. En effet, le prix de la tonne de viande bovine se fait "à la marge" de sorte que l'importation de 99 000 tonnes de viande bovine aura d'office un impact sur les prix qui sont déjà bas actuellement.

Certes, le commissaire au commerce Hogan a affirmé que pour éviter tout impact négatif sur le marché, un fonds d'1 milliard d'euros sera mis à la disposition des agriculteurs touchés par des perturbations significatives du marché après l'entrée en vigueur de l'accord. Ce fonds d'1 milliard d'euros sera mis à la disposition exclusive du secteur agricole. M. Boey souligne toutefois que cette aide est conditionnée à la preuve d'un impact négatif ce qui est à tout le moins chronophage et complexe à déterminer. En outre, il estime que le secteur agricole n'est pas un secteur "à vendre" moyennant une indemnisation qui sans doute ne sera pas suffisante.

En ce qui concerne les sanctions pouvant être obtenues à l'OMC en cas de non-respect des règles commerciales et du cadre réglementaire du GATT, M. Boey souligne que le secteur n'a pas connu une expérience heureuse en la matière. Il rappelle que dans le cadre de l'embargo instauré par la Russie sur les poires en provenance de Belgique, la Russie a été condamnée par l'OMC mais l'embargo persiste toujours. Au contraire, un récent décret prolonge jusqu'au 31 décembre 2021 l'interdiction d'importer en Russie des produits alimentaires provenant principalement de l'Union européenne.

Enfin, M. Boey précise que le Boerenbond fait partie de l'alliance européenne Copa-Cogeca. Le Copa représente plus de 22 millions d'agriculteurs et membres de leurs familles, tandis que la Cogeca représente les intérêts de 22 000 coopératives agricoles. Ces deux organisations rejettent également l'accord UE-Mercosur pour les mêmes raisons.

M. Erwin Boonen, directeur matières premières, Raffinerie Tirlémontoise, précise d'emblée qu'à son avis le débat ne porte pas tant sur le risque d'une alimentation dangereuse pour la santé des consommateurs européens que sur la question des méthodes de production. Ainsi, bien qu'ils soient interdits en Europe, certains pesticides sont toujours utilisés dans les pays du Mercosur. Les résidus de ces pesticides, bien que non nocifs pour la

om een gelijk speelveld te waarborgen. Zulks mag niet worden beschouwd als inmenging in het beleid van de Mercosur-landen.

Op de vraag hoeveel marktaandeel naar schatting verloren zal gaan door de invoer van 99 000 ton rundsvlees uit de Mercosur-landen, antwoordt de heer Boey dat het probleem niet zozeer schuilt in het verlies van marktaandeel, maar veeleer in de druk op de prijzen. De prijs per ton rundsvlees wordt immers op het scherp van de snee bepaald; daardoor zal de invoer van 99 000 ton rundsvlees sowieso een impact hebben op de nu al lage prijzen.

EU-Handelscommissaris Hogan heeft weliswaar aangegeven dat, teneinde elke negatieve invloed op de markt te voorkomen, een fonds van 1 miljard euro ter beschikking zal worden gesteld van de landbouwers die worden getroffen door significante marktverstoringen na de inwerkingtreding van de handelsovereenkomst. Dat fonds van 1 miljard euro zal exclusief ter beschikking van de landbouwsector staan. De heer Boey benadrukt echter dat die hulp pas zal worden geboden nadat het bewijs van die negatieve impact is geleverd, hetgeen op zijn minst veel tijd vergt en moeilijk aan te tonen is. Bovendien meent hij dat de landbouwsector niet te koop is voor een vergoeding die wellicht niet zal volstaan.

Met betrekking tot de eventueel via de WHO verkregen sancties in geval van niet-inachtneming van de handelsregels en van het regelgevende kader van de GATT beklemtoont de heer Boey dat de sector geen al te beste ervaringen ter zake heeft. Hij wijst erop dat Rusland door de WHO werd veroordeeld wegens het door Rusland ingestelde embargo op Belgische peren, maar dat het embargo nog steeds bestaat. Bij een recent decreet werd het verbod om voornamelijk uit de Europese Unie afkomstige voedingsproducten in te voeren, zelfs verlengd tot 31 december 2021.

Tot slot verduidelijkt de heer Boey dat de Boerenbond deel uit maakt van het Europese verbond Copa-Cogeca. Copa vertegenwoordigt meer dan 22 miljoen landbouwers en hun gezin, terwijl Cogeca de belangen van meer dan 22 000 landbouwcoöperatieven behartigt. Ook beide organisaties kanten zich om dezelfde redenen tegen het handelsakkoord tussen de EU en Mercosur.

De heer Erwin Boonen, directeur grondstoffen bij de Tiense Suikerraffinaderij, geeft om te beginnen aan dat volgens hem het debat niet zozeer betrekking heeft op het gezondheidsrisico van voeding die gevaarlijk zou zijn voor de gezondheid van de Europese consumenten, maar veeleer op de productiemethoden. Zo worden bepaalde pesticiden in de Mercosur-landen nog steeds gebruikt, hoewel zij in Europa verboden zijn. De residuen van die

santé, peuvent être réimportés via des produits cultivés dans ces pays. Or, l'UE a fait le choix d'interdire ces pesticides. Il en est de même pour le sucre de canne génétiquement modifié qui se retrouve dans le sucre et qui, s'il n'est pas dangereux pour la santé, a un impact sur les coûts de production.

M. Boonen souligne qu'il soutient tant les valeurs européennes que le principe des accords de libre-échange. Il ne faut toutefois pas être naïf. Certes, le président Bolsonaro pousse actuellement à l'extrême l'avantage compétitif du Brésil mais il faut reconnaître que même sans sa politique il n'y a pas de réel *level playing field* avec les entreprises brésiliennes.

L'orateur indique aussi que le secteur a connu une mauvaise expérience avec le mécanisme des clauses de sauvegarde. Par le passé, malgré une chute des prix structurelle du sucre, la clause de sauvegarde n'a pas été activée par l'Union européenne. L'accord UE-Mercosur doit donc prévoir de réels mécanismes de sauvegarde assortis de critères objectifs et mesurables et ne pas se limiter à de simples déclarations de principe.

En termes de pistes à envisager, M. Boonen indique qu'une évaluation *ex post* peut être utile à la condition d'être réalisée à très court terme et liée à des mesures de sauvegarde efficaces permettant, le cas échéant, la suspension des importations déstabilisantes ou l'augmentation temporaire des droits de douane. De telles mesures doivent pouvoir être mises en œuvre dès que l'on constate que certains secteurs doivent, de manière structurelle, produire à des coûts inférieurs aux coûts de production en raison de l'absence d'un *level playing field*.

M. Boonen peut souscrire à l'idée que globalement l'accord UE-Mercosur sera positif pour l'UE mais souligne la nécessité de soutenir les secteurs qui pâtiront de l'accord. De même, en ce qui concerne les mesures d'accompagnement, il importe que l'UE adopte des politiques cohérentes. L'orateur rappelle par exemple que dès 2004 la Commission européenne a proposé de fixer un objectif obligatoire de 20 % pour la part des sources d'énergie renouvelables dans la consommation d'énergie de l'UE pour 2020 et un objectif obligatoire minimal de 10 % de biocarburants. D'importants investissements ont donc été réalisés afin d'atteindre cet objectif. Malheureusement, en 2010, la stratégie a été modifiée laissant les investisseurs à leur sort. Ce changement constant de politique complexifie la prise de décision et la pérennité des investissements. Pour

gewasbeschermingsmiddelen zijn weliswaar onschadelijk voor de gezondheid, maar kunnen opnieuw worden ingevoerd via de in die landen geteelde producten. De EU heeft er echter voor gekozen die pesticiden te verbieden. Hetzelfde geldt voor genetisch gemodificeerd suikerriet dat in de suiker aanwezig is; dat is weliswaar ongevaarlijk voor de gezondheid, maar heeft een impact op de productiekosten.

De heer Boonen beklemtoont dat hij een pleitbezorger is van de Europese waarden en van het beginsel van de vrijhandelsovereenkomsten. Naïviteit is echter uit den boze. Het klopt dat president Bolsonaro momenteel tot het uiterste gaat om voor Brazilië concurrentievoordelen in de wacht te slepen, maar het moet gezegd dat zelfs zonder zijn beleid geen sprake is van een echt gelijk speelveld met de Braziliaanse ondernemingen.

De spreker stipt aan dat de sector bovendien slechte ervaringen heeft met de regeling inzake vrijwaringsclausules. In het verleden heeft de Europese Unie de vrijwaringsclausule niet geactiveerd, ondanks een structurele daling van de suikerprijs. De handelsovereenkomst tussen de EU en Mercosur mag derhalve geen loutere beginselverklaring zijn, maar moet daadwerkelijke vrijwaringsregelingen behelzen die voorzien in objectieve en meetbare criteria.

Wat de te overwegen denksporen betreft, geeft de heer Boonen aan dat een *ex-post*-evaluatie nuttig kan zijn, op voorwaarde dat ze op heel korte termijn wordt uitgevoerd en wordt gekoppeld aan doeltreffende vrijwaringsmaatregelen, op grond waarvan zo nodig de destabiliserende invoer kan worden opgeschort of de douanerechten tijdelijk kunnen worden verhoogd. Dergelijke maatregelen moeten kunnen worden toegepast zodra men vaststelt dat sommige sectoren wegens het ontbreken van een gelijk speelveld structureel moeten produceren tegen prijzen die onder de productiekosten liggen.

De heer Boonen wil best geloven dat de handels-overeenkomst tussen de EU en Mercosur in het geheel positief zal zijn voor de EU, maar benadrukt dat er hulp moet komen voor de sectoren die onder het akkoord zullen lijden. Bovendien is het van belang dat de EU met betrekking tot de flankerende maatregelen een samenhangend beleid voert. De spreker wijst er bijvoorbeeld op dat de Europese Commissie al in 2004 heeft voorgesteld te bepalen dat het aandeel van de hernieuwbare energie tegen 2020 goed moest zijn voor 20 % van het energieverbruik van de EU, alsook dat minstens 10 % biobrandstoffen moesten worden gebruikt. Er werden dan ook grote investeringen gedaan om dat doel te bereiken. In 2010 werd die strategie helaas gewijzigd en werden de investeerders aan hun lot overgelaten. Die permanente koerswijzigingen bemoeilijken de besluitvorming en de

le secteur du sucre et du bioéthanol en particulier, une mesure d'accompagnement consisterait dans l'instauration d'une obligation d'utiliser le bioplastique.

A la remarque selon laquelle malgré de nombreuses objections de départ, le CETA est finalement un accord qui bénéficie à l'UE, M. Boonen rétorque que l'on ne peut comparer le Canada au Brésil. Les pays sont très différents et l'industrie sucrière n'est pas soutenue par l'UE contrairement au Brésil et aux États-Unis.

A la question de M. Gilissen, M. Boonen précise en ce qui concerne la Raffinerie Tirlémontoise que celle-ci travaille avec 4 000 agriculteurs et emploie près de 1 100 ETP. L'impact de l'accord UE-Mercosur sur l'emploi dans le secteur est difficile à mesurer. Mais si une usine comme celle de Tirlémont doit fermer, c'est 40 à 50 % des 1 100 ETP qui seront sans emploi. Pour les agriculteurs, la situation est différente puisqu'en toute hypothèse ils peuvent toujours cultiver autre chose mais la diversité de la production agricole sera à nouveau réduite.

M. Tijs Boelens, porte-parole du Boerenforum, précise d'emblée à Mme Van Bossuyt que ses propos sont basés sur des constats et les expériences vécues dans la mise en œuvre d'autres accords commerciaux.

M. Boelens considère tout d'abord que lorsqu'il est question de la politique menée par le président Bolsonaro, il convient d'avoir à l'esprit que le pouvoir de M. Bolsonaro repose en partie sur les grands propriétaires terriens producteurs de soja lesquels ont largement profité des accords commerciaux sur le soja.

Dans le même ordre d'idées, la libéralisation du marché laitier européen et la promesse de possibilités d'exportation vers le marché chinois a poussé de nombreux producteurs de lait belges et européens à investir massivement dans leurs infrastructures afin d'augmenter leur production. Malheureusement cette promesse n'a pas été tenue car la Chine a développé elle-même son industrie laitière. Pour chaque accord de libre-échange, on fait miroiter aux agriculteurs des promesses qui ne se réalisent pas avec à la clé des investissements importants et des drames familiaux. Ce ne sont pas des slogans.

L'orateur souligne comme d'autres qu'il ne peut être question de comparer l'accord UE-Mercosur à l'accord UE-Canada (CETA). La population du Canada est plus ou moins équivalente à celle de la Pologne. Les capacités de production au Mercosur sont énormes par rapport à celles du Canada. Il faut mettre cela en perspective

bestendiging van de investeringen. Inzonderheid voor de suiker- en de bio-ethanolsector zou de verplichting om bioplastiek te gebruiken een flankerende maatregel vormen.

Op de opmerking dat de CETA de EU uiteindelijk ten goede komt, ondanks het feit dat aanvankelijk talrijke bezwaren werden geuit, antwoordt de heer Boonen dat Canada niet met Brazilië mag worden vergeleken. Beide landen zijn onderling heel verschillend en de suikerindustrie krijgt geen EU-steun, terwijl die in Brazilië en in de Verenigde Staten wél wordt ondersteund.

In antwoord op de vraag van de heer Gilissen stipt de heer Boonen aan dat de Tiense Suikerraffinaderij samenwerkt met 4 000 landbouwers en nagenoeg 1 100 VTE in dienst heeft. De weerslag van de handelsovereenkomst tussen de EU en Mercosur op de werkgelegenheid binnen de sector is moeilijk in te schatten. Indien een fabriek zoals die van Tienen moet sluiten, gaat echter 40 tot 50 % van die 1 100 VTE verloren. Voor de landbouwers ligt de situatie anders, aangezien zij altijd iets anders kunnen telen, maar de diversiteit van de landbouwproductie zal er nog maar eens onder lijden.

De heer Tijs Boelens, woordvoerder van het Boerenforum, wijst er mevrouw Van Bossuyt eerst en vooral op dat zijn uiteenzetting berust op vaststellingen inzake en ervaringen met de tenuitvoerlegging van andere handelsakkoorden.

De heer Boelens geeft aan dat men inzake het door president Bolsonaro gevoerde beleid in gedachten moet houden dat de macht van de president deels te danken is aan de sojaproducerende grootgrondbezitters, die sterk gebaat zijn geweest bij de handelsakkoorden over soja.

Nog in dat opzicht hebben de liberalisering van de Europese zuivelmarkt en de belofte om naar de Chinese markt te kunnen uitvoeren, veel Belgische en Europese melkproducenten ertoe aangezet om massaal in hun infrastructuur te investeren en aldus hun productie op te drijven. Die belofte werd jammer genoeg niet nagekomen, daar China zelf zijn zuivelsector heeft uitgebouwd. Bij elk vrijhandelsakkoord worden de landbouwers belofte gedaan die niet worden nagekomen, met zware investeringen en familiedrama's tot gevolg. Dat zijn géén slogans.

Net zoals andere sprekers benadrukt de heer Boelens dat het EU-Mercosur handelsakkoord niet kan worden vergeleken met het handelsakkoord tussen de EU en Canada (CETA). Canada kan qua bevolkingsgrootte min of meer met Polen worden vergeleken. De productiecapaciteit in de Mercosur-landen is gigantisch in

et ne pas penser que dans la mesure où finalement le CETA a été bénéfique pour l'UE il en sera de même pour le Mercosur.

M. Boelens souligne également le fait que les entreprises européennes exportent déjà vers les pays du Mercosur. Il est erroné de croire qu'il est actuellement difficile d'exporter vers les pays du Mercosur. La conclusion d'un accord de libre-échange aura par contre pour effet de lier l'économie de l'UE à celle des pays du Mercosur, ce qui comprend d'énormes risques.

L'alternative existe mais il est nécessaire que l'UE fasse résolument le choix du *Farm to Fork* (*De la ferme à la table*); soit une stratégie qui assure un équilibre nouveau et meilleur entre la nature, les systèmes alimentaires et la biodiversité pour protéger la santé et le bien-être de nos concitoyens. Mais pour cela il faudra que l'UE se donne les moyens de cette stratégie, ce qui n'est pas le cas actuellement.

M. Boelens constate que sur le terrain les agriculteurs ne sont pas aidés par les pouvoirs publics alors qu'ils contribuent à créer de nombreux emplois. Il regrette dès lors que son discours soit perçu comme étant hostile à la croissance économique qui sous-tend les accords de libre-échange. Il plaide aussi pour une croissance économique mais une croissance qui soit ancrée localement.

Au final, M. Boelens ne peut souscrire à cet accord UE-Mercosur car celui est déjà daté et repose sur des principes qui ne sont plus acceptables aujourd'hui. On aura beau vouloir rajouter quelques clauses supplémentaires à cet accord, cela ne suffira pas à faire plier des présidents comme Bolsonaro. Le cœur de cet accord ne comprend pas les conditions indispensables à assurer le développement d'une société plus équitable. Et si elles ne s'y trouvent pas, il convient de ne pas ratifier cet accord.

Contrairement à M. Boonen, M. Boelens considère qu'il y a bel et bien des risques de santé publique malgré des normes sanitaires plus restrictives en Europe. Il rappelle que les pays du Mercosur ont misé sur l'agriculture intensive et sur l'utilisation massive de pesticides. Si les autorités européennes procèdent bien à des contrôles sur les denrées alimentaires importées, il sera toutefois impossible de contrôler l'intégralité de ceux-ci mais seulement sur des échantillons aléatoires.

Le Chili a une longue tradition en termes de conclusion d'accords de libre-échange. Il indique que les Chiliens ont voté en octobre 2020 à une très forte majorité en

vergelijking met die van Canada. Zulke zaken moeten in perspectief worden geplaatst. Het geeft geen pas te denken dat het de CETA uiteindelijk gunstig voor de EU heeft uitgepakt, en dat zulks dan ook het geval zal zijn inzake het EU-Mercosur-akkoord.

De heer Boelens benadrukt tevens dat de Europese bedrijven al naar de Mercosur-landen uitvoeren. Het is onjuist te denken dat het thans moeilijk is om naar de Mercosur-landen uit te voeren. Een vrijhandelsakkoord sluiten zal daarentegen tot gevolg hebben dat de economie van de EU aan die van de Mercosur-landen wordt gekoppeld, hetgeen enorme risico's omvat.

Er is een alternatief, maar daarvoor moet de EU resoluut gaan voor de *Farm to Fork*-strategie (van boer tot bord); deze strategie waarborgt een nieuw en beter evenwicht tussen de natuur, de voedselsystemen en de biodiversiteit, teneinde de gezondheid en het welzijn van de medeburgers te beschermen. Daartoe zal de EU moeten voorzien in de nodige middelen voor die strategie, wat thans niet het geval is.

De heer Boelens wijst erop dat de landbouwers veel banen scheppen in de landbouwsector, maar dat zij door de overheid in de steek worden gelaten. Derhalve vindt hij het jammer dat zijn uiteenzetting de indruk wekt dat zou hij vijandig staan tegenover op economische groei berustende vrijhandelsakkoorden. Ook hij is immers voorstander van economische groei, maar dan moet die wel lokaal verankerd zijn.

Alles bij elkaar kan de heer Boelens dit EU-Mercosur handelsakkoord niet onderschrijven, daar het al voorbijgestreefd is en berust op thans niet meer aanvaarde beginselen. Men mag dan wel enkele extra clausules aan dit akkoord willen toevoegen, maar dat zal niet volstaan om presidenten zoals Bolsonaro op andere gedachten te brengen. De essentiële voorwaarden om tot een rechtvaardiger samenleving te komen, maken geen deel uit van de kern van dit akkoord. Zonder die voorwaarden mag dit akkoord niet worden geratificeerd.

In tegenstelling tot de heer Boonen meent de heer Boelens dat er ondanks de strengere sanitaire normen in Europa wel degelijk risico's voor de volksgezondheid zijn. Hij wijst erop dat de Mercosur-landen hebben ingezet op intensieve landbouw en op het massale gebruik van pesticiden. De Europese autoriteiten mogen dan wel degelijk de ingevoerde voedingsmiddelen controleren, maar alles controleren zal onmogelijk zijn; men zal zich moeten beperken tot steekproeven.

Chili heeft een lange traditie inzake het sluiten van vrijhandelsakkoorden. De spreker wijst erop dat de Chilenen in oktober 2020 met een overweldigende meerderheid

faveur d'une nouvelle Constitution pour remplacer celle héritée de l'ère Pinochet. Changer la Constitution pour repenser l'accès aux ressources au Chili est toutefois freiné par le fait que le Chili est signataire de nombreux accords de libre-échange. Or, ces ALE se fondent sur un modèle libéral de gestion des ressources, qui privatise les ressources hydriques, minières et foncières. Il importe dès lors de ne pas commettre la même erreur avec les pays du Mercosur car cela ne facilitera pas les processus de démocratisation dans ces pays.

D. Répliques

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) se réjouit que la présente audition ait permis de mieux comprendre les points de vue des différents secteurs représentés. Elle souligne toutefois le fait que critiquer le slogan "cars for cows" n'enlève en rien l'importance et la crédibilité du témoignage du préopinant.

Par ailleurs, elle réitère qu'il faudra accorder une attention particulière aux secteurs qui risquent de pâtir de cet accord et examiner très concrètement les solutions qui peuvent être dégagées pour ceux-ci. Mais il est également illusoire de croire que la chaîne courte de l'agriculture et de l'alimentation biologique est la solution miracle aux nombreux défis. Le Boerenbond concède lui-même que l'on produit actuellement plus en Europe que l'on ne consomme.

L'oratrice conclut en considérant que globalement l'accord UE-Mercosur sera positif et qu'il importe donc de le soutenir.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) indique que si l'accord comprend une référence au devoir de vigilance divers manquements persistent. Sa définition est plus restrictive qu'en droit européen et ce devoir de vigilance est repris dans le Chapitre sur le commerce et le développement durable (CDD) qui ne comprend aucune sanction. Par ailleurs, sa mise en œuvre est problématique. Comment vérifier chaque container quant à la présence de résidus de pesticides si on n'arrive même pas à intercepter la cocaïne transitant par le port d'Anvers? Il reste convaincu qu'il y a là un risque de santé publique.

M. Erik Gilissen (VB) estime qu'il n'a pas réellement reçu une réponse à son interrogation quant à l'impact de l'accord sur les émissions résultant d'une augmentation du trafic maritime (nécessitant des énergies fossiles) liée à des échanges commerciaux accrus avec le Mercosur.

vóór een nieuwe Grondwet hebben gestemd, ter vervanging van de nog uit de tijd van Pinochet stammende Grondwet. Daar Chili heel wat vrijhandelsakkoorden heeft ondertekend, kan de toegang tot de Chileense natuurlijke rijkdommen niet worden herijkt door middel van een grondwetsherziening. Die vrijhandelsakkoorden berusten evenwel op een liberaal model inzake het beheer van de natuurlijke rijkdommen, waardoor de watervoorraden, de mijnbouwproducten en de gronden werden geprivatiseerd. Het is derhalve van belang met de Mercosur-landen niet dezelfde fout te maken, daar zulks het democratiseringsproces in die landen niet zal vergemakkelijken.

D. Replieken

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) is verheugd dat deze hoorzitting heeft geleid tot een beter inzicht in de standpunten van de diverse vertegenwoordigde sectoren. Ze benadrukt echter dat de op de slogan "cars for cows" geuite kritiek op geen enkele manier afbreuk doet aan het belang en aan de geloofwaardigheid van het betoog van de vorige spreker.

Voorts herhaalt de spreekster dat bijzondere aandacht zal moeten worden besteed aan de sectoren die onder dit akkoord dreigen te lijden, alsook dat moet worden nagegaan welke tastbare oplossingen voor hen kunnen worden uitgewerkt. Het is echter een illusie te denken dat de korte keten van de biologische landbouw en voeding voor veel uitdagingen dé wonderoplossing is. De Boerenbond geeft zelf toe dat de productie in Europa thans de consumptie overstijgt.

Tot slot is de spreekster van oordeel dat het EU-Mercosur handelsakkoord over het algemeen positief zal uitpakken en dus moet worden gesteund.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) wijst erop dat het akkoord weliswaar een verwijzing naar de zorgplicht bevat, maar nog steeds diverse manco's vertoont. De definitie ervan is restrictiever dan in het Europees recht, en die zorgplicht is opgenomen in het hoofdstuk over handel en duurzame ontwikkeling, dat geen enkele sanctie bevat. Voorts is de tenuitvoerlegging ervan problematisch. Hoe kan elke container op residuen van bestrijdingsmiddelen worden gecontroleerd wanneer men er zelfs niet in slaagt de in de haven van Antwerpen doorgevoerde cocaïne te onderscheppen? De spreker blijft ervan overtuigd dat de volksgezondheid gevaar loopt.

De heer Erik Gilissen (VB) meent dat hij geen echt antwoord heeft gekregen op zijn vraag over de gevolgen voor de uitstoot, daar het akkoord ingevolge de toegenomen handel met de Mercosur-landen zal leiden tot een toename van het maritiem transport (waarvoor

Quelle cohérence existe-t-il à investir massivement dans l'éolien et à pousser les consommateurs européens à acquérir des véhicules électriques si dans le même temps les accords commerciaux conclus par l'UE ont un impact négatif sur l'environnement? Quelle est la position de la FEB sur ce point?

Enfin, M. Gilissen concède que si l'accord UE-Mercosur peut avoir un effet bénéfique sur l'emploi dans certains secteurs, ceci ne peut se faire au détriment de l'emploi dans d'autres secteurs.

II. — AUDITION DU 20 JANVIER 2021

A. Exposés introductifs

1. *Exposé introductif de M. Patrick Van Gheel, directeur de la politique commerciale de l'UE et de l'OMC, SPF Affaires étrangères*

M. Patrick Van Gheel, directeur de la politique commerciale de l'UE et de l'OMC, SPF Affaires étrangères, indique qu'il dressera au cours de son intervention l'état des lieux des discussions au niveau de l'Union européenne d'une part et au niveau de la Belgique d'autre part. Il analysera ensuite les différentes propositions de résolution.

État des lieux

Au niveau européen, les juristes linguistes ont pratiquement terminé de réviser le texte de l'accord. La traduction de l'accord dans les différentes langues de l'Union européenne va maintenant être entamée. Elle prendra plusieurs mois.

La situation au Conseil n'a pas fondamentalement évolué. Dans une lettre adressée à la Commission européenne en novembre 2020, un groupe de 9 États membres de l'UE a pressé la Commission de ratifier l'accord dans les plus brefs délais. Dans quelques autres États membres de l'UE, tels que la Belgique, l'accord en l'état soulève encore des interrogations.

Le Parlement européen a fait savoir dans l'intervalle qu'en l'état le texte de l'accord UE-Mercosur est insuffisant.

La Commission européenne a ensuite indiqué que l'accord serait complété. Différentes mesures sont envisagées:

fossiles brandstoffen nodig zijn). Hoe sporen de massale investeringen in windenergie en het beleid dat de Europese consumenten ertoe aanzet elektrische voertuigen te kopen met EU-handelsakkoorden die negatieve gevolgen hebben voor het milieu? Wat is het standpunt van het VBO ter zake?

Tot slot geeft de heer Gilissen toe dat het EU-Mercosur handelsakkoord gunstige gevolgen kan hebben voor de werkgelegenheid in bepaalde sectoren. Zulks mag echter niet ten koste gaan van de werkgelegenheid in andere sectoren.

II. — HOORZITTING VAN 20 JANUARI 2021

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Inleidende uiteenzetting van de heer Patrick Van Gheel, directeur EU Trade Policy and WTO, FOD Buitenlandse Zaken*

De heer Patrick Van Gheel, directeur EU Trade Policy and WTO, FOD Buitenlandse Zaken, geeft aan dat hij in zijn uiteenzetting zal ingaan op de stand van zaken van de besprekingen in het Europees kader enerzijds en de besprekingen in het Belgisch kader anderzijds. Vervolgens zal hij ingaan op de diverse voorstellen van resoluties.

Stand van zaken

Op Europees niveau hebben de jurist-linguïsten hun werk voor de tekst van het akkoord bijna afgerond. Nu volgt de vertaling van het akkoord in de verschillende talen van de Europese Unie, wat ook nog enkele maanden in beslag zal nemen.

De situatie in de Raad is niet fundamenteel gewijzigd. Een groep van negen Europese lidstaten heeft in november 2020 nog in een brief aan de Europese Commissie aangedrongen op een spoedige goedkeuring van het akkoord. In enkele andere EU-lidstaten zoals België, blijven er twijfels over het akkoord in zijn huidige vorm.

Vanuit het Europees Parlement werd intussen wel het signaal gestuurd dat de tekst van het akkoord EU – Mercosur in de huidige vorm niet voldoet.

De Europese Commissie geeft intussen de boodschap dat het akkoord aangevuld zal worden. Hierbij wordt gedacht aan verschillende maatregelen:

— d'une part, des mesures européennes autonomes, telles qu'une initiative législative de la Commission européenne sur l'importation de produits dans l'UE responsables de la déforestation dans des pays tiers et des mesures sur la *due diligence* ou "devoir de diligence" pour les entreprises. La Commission européenne souhaite approuver ces différentes propositions en 2021;

— d'autre part, la Commission européenne mène des négociations avec les pays du Mercosur pour compléter l'accord par une déclaration commune ainsi que par une série de partenariats et de dialogues, avec une attention particulière portée à la région amazonienne. Toutefois, aucune décision n'a encore été prise à ce sujet.

Au niveau de la Belgique

M. Van Gheel indique que l'étude d'impact du SPF Économie est maintenant terminée et disponible sur leur site Internet²⁷. L'étude d'impact de la Région wallonne²⁸ est également disponible depuis peu.

Il a été convenu d'une approche plus stratégique au cours d'une coordination dans le cadre de l'accord de coopération entre l'État fédéral et les entités fédérées. L'accord UE-Mercosur est un sujet délicat dans notre pays. La Belgique ne veut pas se contenter d'être une simple observatrice, mais veut participer au projet de révision de l'accord.

Des consultations seront encore menées entre la Commission européenne et les États membres. Certains d'entre eux ont déjà commencé à travailler à des demandes additionnelles très précises qu'ils souhaitent soumettre à la Commission. La Belgique souhaite dès lors continuer à travailler avec ces États membres et avec les institutions européennes. Faire connaître les priorités de la Belgique, mais également communiquer des propositions concrètes, semble être le meilleur moyen d'assurer que la position belge soit prise en compte.

Les points prioritaires pour la Belgique sont notamment:

- le respect des engagements dans le cadre de l'accord de Paris sur le climat;
- une action contre la déforestation;
- un Accord de partenariat volontaire sur l'application des réglementations forestières, la gouvernance et les échanges commerciaux (FLEGT);

²⁷ Étude consultable sur <https://economie.fgov.be/nl/file/295115/download?token=BPI5qvEJ>.

²⁸ Étude consultable sur <https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2021/01/RR42.pdf>.

— enerzijds autonome Europese maatregelen, zoals een wetgevend initiatief van de Europese Commissie inzake de invoer van producten in de EU die verantwoordelijk zijn voor ontbossing in derde landen, alsook maatregelen inzake *due diligence* of "zorgplicht" voor bedrijven. De Europese Commissie wil deze verschillende voorstellen nog in 2021 goedkeuren;

— anderzijds voert de Europese Commissie gesprekken met de Mercosur-landen over een aanvulling op het akkoord via een gemeenschappelijke verklaring, alsook via een reeks samenwerkingen en dialogen, met bijzondere aandacht voor het Amazonegebied. Er werd hierover echter nog geen enkele beslissing genomen.

Op Belgisch niveau

De heer Van Gheel geeft aan dat de impactstudie van de FOD Economie inmiddels werd afgerond en beschikbaar is op de website van de FOD²⁷. De impactstudie van het Waals Gewest²⁸ is ook recent beschikbaar.

Tijdens een coördinatie in het kader van het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gefedereerde entiteiten werden afspraken gemaakt over een meer strategische benadering. Het EU-Mercosur-akkoord ligt gevoelig in ons land. België wil echter niet aan de zijlijn blijven staan, maar mee bepalen hoe het akkoord kan worden aangevuld.

Er zal voort overleg worden gepleegd tussen de Europese Commissie en de EU-lidstaten. Sommige van hen hebben al heel specifieke bijkomende verzoeken uitgewerkt die zij de Commissie willen voorleggen. België wil dus blijven samenwerken met die lidstaten en met de Europese instellingen. Om ervoor te zorgen dat met het Belgische standpunt rekening wordt gehouden, lijkt de aangewezen weg erin te bestaan niet alleen de prioriteiten van België onder de aandacht te brengen, maar ook concrete voorstellen te formuleren.

De Belgische aandachtspunten zijn onder meer:

- de inachtneming van de verbintenissen in het kader van het klimaatakkoord van Parijs;
- een optreden tegen de ontbossing;
- een *Forest Law Enforcement, Governance and Trade Voluntary Partnership Agreement (FLEGT)*;

²⁷ Studie raadpleegbaar op <https://economie.fgov.be/nl/file/295115/download?token=BPI5qvEJ>.

²⁸ Studie raadpleegbaar op <https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2021/01/RR42.pdf>.

- la traçabilité des produits agricoles;
- un programme de la Commission européenne et des États membres de l'UE sur l'organisation d'audits en vue de lutter contre la fraude alimentaire;
- une définition plus précise de la clause de sauvegarde prévue dans l'accord;
- un suivi des normes du travail, telles que celles d'application dans le secteur agricole;
- une clarification du fonctionnement du principe de précaution;

La Belgique souhaite évidemment que ces dispositions sur la durabilité soient suffisamment contraignantes. Le caractère juridique de l'instrument complémentaire doit être davantage qu'une simple déclaration politique.

Enjeux/résolutions

M. Van Gheel formule les remarques suivantes concernant les différentes propositions de résolution.

La proposition de résolution DOC 55 0980/001 de M. Erik Gilissen et consorts porte davantage sur les conséquences de l'accord sur le secteur agricole.

M. Van Gheel estime que les petites exploitations agricoles familiales dans les pays du Mercosur ne bénéficieront pas les premières de l'accord et il convient de se demander quelle en est la cause. La réponse est simple: il est particulièrement difficile pour une petite exploitation agricole familiale dans les pays du Mercosur de satisfaire à l'ensemble des règles sanitaires et phytosanitaires européennes pour pouvoir exporter des produits agricoles vers l'UE.

Il s'agit sans nul doute d'une période difficile pour certains agriculteurs en Belgique, mais le fait est que l'Union européenne est devenue un exportateur net de produits agricoles ces dernières années. La pression en faveur d'une plus grande ouverture du marché agricole européen s'intensifiera probablement à mesure que les agriculteurs européens chercheront eux-mêmes d'autres débouchés. Et c'est là que réside toute l'ironie de la situation. Par exemple, la Belgique est exportatrice nette de viande bovine, produit agricole sensible, mais elle souhaite également exporter des produits agricoles tels que des pommes de terre transformées ou des pommes et des poires. L'étude du Service public fédéral Économie précise les chiffres, mais montre également qu'une évaluation correcte des conséquences éventuelles est difficile à réaliser, car le risque existe que

- de traceerbaarheid van landbouwproducten;
- een programma van de Europese Commissie en de EU-lidstaten inzake audits om fraude met voedselproducten tegen te gaan;
- verdere uitwerking van de vrijwaringsmaatregel als bepaald in het akkoord;
- opvolging van de arbeidsnormen zoals voor het werk in de landbouwsector;
- een verduidelijking van de werking van het voorzorgsprincipe.

Deze bepalingen inzake duurzaamheid moeten voor België vanzelfsprekend voldoende afdwingbaar zijn. Het juridisch karakter van het aanvullend instrument moet meer zijn dan een loutere politieke verklaring.

Uitdagingen/resoluties

Over de diverse voorstellen van resoluties formuleert de heer Van Gheel de volgende opmerkingen.

Het voorstel van resolutie DOC 55 0980/001 van de heer Erik Gilissen c.s. gaat veeleer in op de gevolgen van het akkoord voor de landbouwsector.

De heer Van Gheel deelt de inschatting dat de kleine familiale landbouwbedrijven in de Mercosur-landen niet als eersten zullen profiteren van het akkoord. Men moet zich afvragen waarom dit zo is. Het antwoord is eenvoudig: het is zeer moeilijk voor een klein familiaal landbouwbedrijf in de Mercosur-landen om aan alle Europese sanitaire en fytosanitaire normen te voldoen en aldus landbouwgoederen te kunnen uitvoeren naar de EU.

Het is ongetwijfeld een moeilijke tijd voor sommige landbouwers in België, maar de realiteit is dat de Europese Unie zich de laatste jaren ontwikkeld heeft tot een netto-uitvoerder van landbouwproducten. De druk om de Europese landbouwmarkt verder te openen, zal waarschijnlijk toenemen naarmate de Europese landbouwers zelf meer afzetmarkten zoeken. En dit is de ironie van het verhaal. België is zelf een netto-uitvoerder van bijvoorbeeld het gevoelige landbouwproduct rundvlees. België wil ook landbouwproducten zoals verwerkte aardappelen of appels en peren uitvoeren. De studie van de Federale Overheidsdienst Economie geeft meer duiding bij de cijfers maar haalt ook aan dat het niet eenvoudig is de gevolgen correct in te schatten, omdat de kans bestaat dat de tussenpersonen bij de invoer uit de Mercosur-landen gewoon hun winstmarge verhogen bij

les intermédiaires des filières d'importation des pays du Mercosur revoient leurs marges bénéficiaires à la hausse lors de l'abaissement des tarifs douaniers et que les prix restent inchangés pour les consommateurs.

Enfin, M. Van Gheel souhaite aborder la question du bien-être animal. Malheureusement, il n'existe aujourd'hui aucune norme internationale contraignante à ce sujet. La seule manière d'établir de telles normes serait de renforcer le soutien en faveur de ces normes au niveau international. L'accord UE-Mercosur prévoit une coopération en matière de bien-être animal. C'est une première étape.

La proposition de résolution DOC 55 1424/001 de M. Samuel Cogolati et M. Wouter De Vriendt se concentre principalement sur la compatibilité de l'accord UE-Mercosur avec l'accord de Paris sur le climat, les objectifs de développement durable des Nations Unies et le pacte vert pour l'Europe (*European Green Deal*).

En effet, la situation sur le terrain n'est pas satisfaisante, la déforestation s'étant par exemple intensifiée au Brésil depuis la conclusion de l'accord UE-Mercosur. L'étude d'impact de l'Union européenne est claire à ce sujet.

De plus, l'étude d'impact de la LSE (*London School of Economics*) prévoit dans chacun de ses scénarios que l'accord commercial UE-Mercosur aura des conséquences négligeables sur les émissions de gaz à effet de serre et indique que l'accord n'empêchera pas d'honorer les engagements pris dans le cadre de l'accord de Paris. Cette étude d'impact indique également que la croissance éventuelle de la production de soja et de viande bovine ne sera pas forcément synonyme de déforestation. Tout changement d'affectation des sols, en particulier la déforestation, peut avoir des conséquences majeures sur les émissions de carbone. Cependant, pour que la croissance de la productivité ne soit pas synonyme de déforestation (hypothèse sur laquelle se fonde entre autres l'estimation du caractère négligeable des conséquences de l'accord, la déforestation n'étant pas prise en compte), il faudra que la législation soit adéquate et surtout qu'elle soit appliquée. Le Brésil a montré par le passé qu'il pouvait accroître la productivité du secteur agricole tout en freinant la déforestation. Un retour durable à ce type de politique approprié est essentiel pour éviter que la mise en œuvre de l'accord commercial renforce les tendances négatives actuelles.

M. Van Gheel rappelle que l'Union européenne prendra également des mesures autonomes pour empêcher les importations de produits contribuant à la déforestation. À cette fin, l'Union européenne ne devra pas obtenir l'approbation des pays du Mercosur.

het wegvallen van de handelstarieven en dat de prijzen voor de consument stabiel blijven.

Tenslotte wenst de heer Van Gheel in te gaan op de verwijzing naar dierenwelzijn. Er bestaan momenteel geen internationale bindende normen inzake dierenwelzijn. Dit is zeker te betreuren. De enige manier om te komen tot deze internationale normen is het internationale draagvlak te vergroten. Het EU-Mercosur akkoord voorziet in samenwerking rond dierenwelzijn. Het is een eerste stap.

Het voorstel van resolutie DOC 55 1424/001 van de heren Samuel Cogolati en Wouter De Vriendt gaat vooral in op de verenigbaarheid van het EU-Mercosur-akkoord met het Klimaatakkoord van Parijs, de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties en met de Europese *Green Deal*.

De situatie in het veld is inderdaad niet goed. De ontbossing is bijvoorbeeld toegenomen in Brazilië sinds het afsluiten van het EU-Mercosur-akkoord. De impactstudie van de Europese Unie ter zake is duidelijk op dat punt.

Tegelijk voorspelt deze impactstudie opgesteld door LSE (*London School of Economics*) in elk scenario een verwaarloosbare impact van het handelsakkoord op de uitstoot van broeikasgassen en stelt het dat het akkoord het respecteren van de engagementen onder het Parijsakkoord niet in de weg staat. Ook vermeldt de impactstudie dat een eventuele toenameproductie van soja en rundvlees ontkoppeld kan worden van ontbossing. Verandering in landgebruik, en in het bijzonder ontbossing, kan immers een belangrijke impact hebben op de koolstofuitstoot. Deze ontkoppeling van productiviteitsgroei en ontbossing (waarop de schatting van een verwaarloosbare impact onder meer is gebaseerd, ontbossing wordt niet in rekening gebracht) staat of valt echter met een adequate wetgeving en vooral wetshandhaving. Brazilië heeft in het verleden aangetoond dat het productiviteitsgroei in de landbouwsector kan realiseren en tegelijkertijd de ontbossing doen afnemen. Een duurzame terugkeer naar een dergelijk adequaat beleid is noodzakelijk om te voorkomen dat de implementering van het handelsakkoord mogelijk de huidige negatieve tendensen zou versterken.

De heer Van Gheel herinnert eraan dat de EU ook autonome maatregelen zal nemen om de invoer tegen te gaan van producten die leiden tot ontbossing. Hiervoor moet de Europese Unie niet wachten op de goedkeuring van de Mercosur-landen.

La proposition de résolution DOC 55 1424/001 fait également référence à l'augmentation de la demande chinoise de soja et de bœuf.

Les questions stratégiques que la Belgique doit se poser à propos de l'accord UE-Mercosur sont donc les suivantes:

— utiliserons-nous l'accord UE-Mercosur comme un levier en matière de climat et de développement durable et comme un instrument de lutte contre la déforestation ou nous abstenons-nous d'intervenir dans cette situation? M. Van Gheel réitère la position de la ministre Sophie Wilmès²⁹ selon laquelle il existerait une volonté certaine de l'État fédéral et des entités fédérées de se positionner comme des acteurs majeurs dans ce débat.

— laissons-nous à la Chine le soin de prendre en charge les relations commerciales avec les pays du Mercosur, sachant que la Chine a renforcé sa présence en Amérique latine en raison de la crise du coronavirus? Par ailleurs, M. Van Gheel souligne que les accords commerciaux conclus par la Chine ne contiennent aucune disposition relative au développement durable. On peut dès lors profiter de notre *"first mover advantage"* pour obtenir des concessions dans ce domaine, même si nous les considérons comme étant perfectibles.

Enfin, la proposition de résolution pose la question du caractère contraignant des dispositions en matière de développement durable. Dans un premier temps, il faudra évidemment donner une réelle chance d'aboutir au dialogue entre les différentes parties et avec la société civile. L'accord UE-Mercosur prévoit un espace de dialogue. Néanmoins, si ce dialogue n'aboutit pas aux résultats escomptés, l'Union européenne devra pouvoir envisager d'autres initiatives. L'expérience acquise avec la Corée du Sud indique la voie à ne pas suivre à cet égard.

La proposition de résolution DOC 55 1562/001 de Mme Reynaert porte sur la situation économique, sociale et environnementale actuelle des pays du Mercosur. M. Van Gheel estime, lui aussi, que l'accord ne sera probablement pas ratifié en l'état. Jusqu'à présent, l'hypothèse était que cette décision devait être prise à l'unanimité au sein du Conseil de l'Union européenne. Cependant, la possibilité de scinder l'accord d'association en un volet politique, pour lequel l'unanimité resterait requise, et en un volet commercial, pour lequel la majorité qualifiée au Conseil suffirait, n'est pas totalement exclue. Un grand nombre d'États membres de l'Union européenne, en Europe du Nord et du Sud comme en Europe de l'Est, sont favorables à cet accord. Des

Het voorstel van resolutie DOC 55 1424/001 verwijst voorts naar de toegenomen Chinese vraag naar soja en rundvlees.

De strategische vragen die België zich moet stellen over het EU-Mercosur-akkoord zijn dus:

— gebruikt men het EU-Mercosur-akkoord als hefboom voor klimaat, duurzame ontwikkeling en tegen ontbossing, of laat men alles bij het oude? De heer Van Gheel herhaalt het standpunt van minister Wilmès²⁹ dat er bij de federale overheid en bij de deelstaten een duidelijke wil is om te wegen op het debat;

— een tweede vraag is of we de commerciële betrekkingen met de Mercosur-landen overlaten aan China, dat zijn aanwezigheid in Latijns-Amerika door de COVID-19-crisis nog heeft opgevoerd. De heer Van Gheel benadrukt overigens dat de door China gesloten handelsovereenkomsten helemaal geen bepalingen inzake duurzame ontwikkeling bevatten. Ons *"first mover advantage"* kan dus worden benut om op dat vlak toegevingen te verkrijgen, ook al is een en ander nog voor verbetering vatbaar.

Tenslotte stelt het voorstel van resolutie de vraag naar de afdwingbaarheid van de bepalingen inzake duurzame ontwikkeling. In een eerste fase moet de dialoog tussen de partijen en met het maatschappelijk middenveld vanzelfsprekend alle kans krijgen. Het EU-Mercosur-akkoord voorziet in dit platform voor dialoog. Maar als deze dialoog niet de gewenste resultaten oplevert, moet de Europese Unie volgende stappen kunnen overwegen. De ervaring met Zuid-Korea toont alvast aan hoe het niet moet verlopen.

Het voorstel van resolutie DOC 55 1562/001 van mevrouw Reynaert gaat in op de huidige economische, sociale en leefmilieusituatie in de Mercosur-landen. De heer Van Gheel deelt de inschatting dat het akkoord in zijn huidige vorm waarschijnlijk niet zal worden goedgekeurd. Tot nu toe werd echter uitgegaan van een beslissing in de Raad van de Europese Unie op basis van unanimité. De eventuele splitsing van het Associatie-akkoord in een politiek gedeelte waarvoor unanimité blijft vereist, en in een handelsgedeelte waarvoor gekwalificeerde meerderheid in de Raad volstaat, is echter niet volledig uitgesloten. Een grote groep van EU-lidstaten, zowel in het noorden als in het zuiden van Europa, maar ook in Oost-Europa, is immers voorstander van het akkoord.

²⁹ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic340.pdf>.

²⁹ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic340.pdf>.

accords complémentaires avec les pays du Mercosur et des mesures européennes autonomes pourraient par ailleurs peut-être convaincre d'autres États membres.

L'Union européenne examinera sa politique commerciale dans les prochains mois. Une communication de la Commission européenne est attendue vers le 17 février 2021. Cependant, c'est le dialogue sur les différents accords commerciaux qui façonne la politique commerciale européenne. M. Van Gheel partage dès lors l'analyse concernant les possibilités qu'offre ce débat.

2. Exposé introductif de M. Nicolas de Sadeleer, Jean Monnet Chair, professeur à l'Université Saint Louis

M. Nicolas de Sadeleer, Jean Monnet Chair, professeur Université Saint Louis, souhaite aborder deux problèmes juridiques que pourrait soulever la signature et par la suite la conclusion de l'accord Mercosur.

Le caractère mixte de l'accord Mercosur

M. de Sadeleer rappelle que lorsqu'un accord international négocié et conclu par l'UE est considéré comme "mixte", ce dernier doit être approuvé par les parlements des 27 États membres, ce qui constitue une garantie démocratique non négligeable. Le revers de la médaille tient au fait qu'à la conclusion de l'accord "mixte" par l'Union, qui suppose la majorité qualifiée au Conseil et l'approbation du Parlement européen, s'ajoute l'adoption des lois d'assentiment par l'ensemble des États membres. Les obstacles à l'entrée en vigueur de l'accord mixte peuvent, par conséquent, s'accumuler.

En revanche, lorsque l'accord est considéré comme "exclusif", il doit être conclu par le Conseil des ministres et approuvé par le Parlement européen³⁰, ce qui laisse de côté les législateurs nationaux. Assurément, les difficultés susceptibles d'apparaître en cas de participation conjointe de l'Union et des États membres à la conclusion des accords "ne sont pas de nature à modifier le sens ... à donner à la question de la compétence."³¹

Faisant droit aux revendications de la société civile, relayée par de nombreux États membres, la Commission européenne considéra, le 5 juillet 2016, que le CETA

³⁰ Article 218, para. 6 TFUE.

³¹ Avis 1/08, point 127.

Aanvullende afspraken met de Mercosur-landen en autonome Europese maatregelen kunnen bovendien andere EU-lidstaten misschien overtuigen.

De Europese Unie bespreekt in de komende maanden haar handelsbeleid. Men verwacht een mededeling van de Europese Commissie rond 17 februari 2021. Het is echter via de bespreking van de individuele handelsakkoorden dat vorm wordt gegeven aan het Europese handelsbeleid. De heer Van Gheel deelt dan ook het analyse over de opportuniteit die dit debat biedt.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Nicolas de Sadeleer, Jean Monnet Chair, hoogleraar aan de Université Saint-Louis

Professor Nicolas de Sadeleer, Jean Monnet Chair, hoogleraar aan de Université Saint-Louis, wil de aandacht vestigen op twee juridische moeilijkheden die de ondertekening en vervolgens de sluiting van de Mercosur-overeenkomst met zich zouden kunnen brengen.

De gemengde aard van de Mercosur-overeenkomst

Professor de Sadeleer herinnert eraan dat wanneer de EU over een internationale overeenkomst onderhandelt en die overeenkomst ook daadwerkelijk sluit, die overeenkomst geldt als een "gemengde" overeenkomst; dat betekent dat ze moet worden goedgekeurd door de zeventientwintig lidstaatparlementen, wat een belangrijke democratische waarborg is. De keerzijde van de medaille is dat het één zaak is dat de Unie een "gemengde" overeenkomst sluit – daarvoor volstaat een gekwalificeerde meerderheid in de Raad en de goedkeuring van het Europees Parlement –, maar dat het een andere zaak is dat alle lidstaten de ter zake vereiste instemmingswet aannemen. Met andere woorden: voordat een dergelijke gemengde overeenkomst van kracht wordt, kan het aantal hinderpalen hand over hand toenemen.

Een zogeheten "exclusieve" overeenkomst daarentegen moet worden gesloten door de Raad van ministers en worden goedgekeurd door het Europees Parlement³⁰; de nationale wetgevers komen er dus niet aan te pas. Er zij op gewezen dat de moeilijkheden die zich kunnen voordoen bij gezamenlijke deelneming van de Unie en van haar lidstaten aan de sluiting van de betrokken akkoorden "geen wijziging brengen in de betekenis van het antwoord dat op de bevoegdheidsvraag moet worden gegeven"³¹.

Gelet op de eisen van het middenveld, die door veel lidstaten werden overgenomen, heeft de Europese Commissie op 5 juli 2016 geoordeeld dat de CETA een

³⁰ Artikel 218, paragraaf 6 VWEU.

³¹ Advies 1/08, punt 127.

constituait un accord “mixte”. Sans doute s’agissait-il là d’une prise de position davantage politique que juridique.

M. de Sadeleer indique que dans son avis du 16 mai 2017, lequel fut sollicité par la Commission européenne, l’assemblée plénière de la CJUE trancha cette controverse, à propos d’un autre accord commercial, conclu entre l’UE et la République de Singapour³². Elle jugea que la majorité de ses chapitres (commerce des marchandises et services, concurrence, développement durable, etc.) relevait de la compétence exclusive de l’UE au titre de la politique commerciale commune (PCC)³³.

Assurément, la seule circonstance que l’accord l’UE-Singapour puisse avoir “certaines implications” sur les échanges commerciaux avec Singapour ne suffisait pas à le ranger dans la catégorie de ceux qui relèvent de la PCC. Encore fallait-il vérifier, conformément à une jurisprudence constante, si l’accord en question portait “spécifiquement sur ces échanges en ce qu’il (était) essentiellement destiné à les promouvoir, à les faciliter ou à les régir et (avait) des effets directs et immédiats sur ceux-ci”³⁴.

Facilitant l’accès aux marchés des marchandises, les engagements tarifaires, commerciaux, douaniers relèvent sans surprise de la compétence exclusive liée à la PCC. Il en va de même des investissements dans la production d’énergie renouvelable, des services (hormis ceux en rapport avec les transports), des marchés publics, de concurrence et des droits de propriété intellectuelle.

Dans la mesure où ils ont pour objet “essentiel” de faciliter ou de régir les échanges commerciaux, les engagements pris en matière de développement durable, d’environnement et de protection des travailleurs (matières relevant sur le plan interne de compétences partagées) relèvent également de la compétence exclusive de la PCC. En effet, les engagements pris en matière de protection des travailleurs, de lutte contre le commerce illicite du bois et de la pêche et de l’exploitation durable des stocks halieutiques sont susceptibles d’avoir des effets directs et immédiats sur les échanges commerciaux, dans la mesure où les parties se sont engagées à ne pas abaisser le niveau de protection sociale et environnementale sur leur territoire respectif en dessous

³² Avis 2/15.

³³ Comme l’UE est la seule à pouvoir intervenir, l’exercice de cette compétence épuise la souveraineté étatique. Toute intervention de la part des États est à priori exclue, à moins d’avoir été habilités à mettre en œuvre les actes de l’UE.

³⁴ Avis 2/15, point 36.

“gemengde” overeenkomst is. Wellicht betreft het hier een veeleer politieke dan juridische stellingname.

Professor de Sadeleer geeft aan dat de voltallige zitting van het Europees Hof van Justitie, die door de Europese Commissie was verzocht ter zake advies te verlenen, dit vraagstuk heeft beslecht in haar advies van 16 mei 2017, met betrekking tot een andere handelsovereenkomst, namelijk die tussen de EU en de Republiek Singapore³². Zij heeft geoordeeld dat de meeste hoofdstukken ervan (handel in goederen en diensten, mededinging, duurzame ontwikkeling enzovoort) onder de exclusieve bevoegdheid van de EU ressorteren krachtens de gemeenschappelijke handelspolitiek (GHP)³³.

Er zij op gewezen dat de enkele omstandigheid dat de overeenkomst tussen de EU en Singapore “bepaalde gevolgen” kon hebben voor het handelsverkeer met Singapore, niet volstond om die overeenkomst in te delen in de categorie van de overeenkomsten die onder de GHP vallen. Ook in dat geval moest, overeenkomstig de vaste rechtspraak, worden nagegaan of de betrokken overeenkomst “specifiek ziet op dit handelsverkeer doordat zij in wezen tot doel [had] dit verkeer te bevorderen, te vergemakkelijken of te regelen en daarop een rechtstreeks en onmiddellijk effect [had]”³⁴.

Aangezien de tarief-, handels- en douaneverbintenissen de markttoegang voor goederen bevorderen, is het geen verrassing dat zij onder de exclusieve bevoegdheid in verband met de GHP vallen. Hetzelfde geldt voor investeringen in de opwekking van hernieuwbare energie, voor diensten (tenzij in verband met vervoer), voor overheidsopdrachten, voor mededingingsaangelegenheden en voor intellectuele-eigendomsrechten.

Aangezien de verbintenissen inzake duurzame ontwikkeling, milieu en bescherming van werknemers (aangelegenheden die intern tot de gedeelde bevoegdheden behoren) “voornamelijk” tot doel hebben het handelsverkeer te vergemakkelijken of te regelen, vallen ook zij onder de exclusieve bevoegdheid van de GHP. De verbintenissen op het vlak van de bescherming van werknemers, van de strijd tegen de handel in illegaal gekapt hout en tegen illegale visserij, alsook van de duurzame exploitatie van de visbestanden kunnen immers rechtstreekse en onmiddellijke gevolgen hebben voor het handelsverkeer, aangezien de partijen zich ertoe hebben verbonden de sociale-beschermings- en de milieubeschermingsnormen in hun land niet tot onder

³² Advies 2/15.

³³ Aangezien alleen de EU tot optreden is gemachtigd, holt de uitoefening van deze bevoegdheid de staatssoevereiniteit uit. Elk optreden vanwege een lidstaat is bij voorbaat uitgesloten, behoudens waar de lidstaten gemachtigd zijn de handelingen van de EU ten uitvoer te leggen.

³⁴ Advies 2/15, punt 36.

des standards internationaux. Ces dispositifs font donc partie intégrante de la PCC.

Les directives de négociation du 17 septembre 1999 du Conseil des ministres soulignent à de nombreuses reprises que l'accord devant être négocié par la commission européenne avec les états du Mercosur repose sur deux piliers: d'une part, un pilier politique et, d'autre part, un pilier économique et commercial. Il est notamment prévu au quatrième paragraphe du titre I^{er} "nature et portée de l'accord" que ce dernier "sera équilibré, globale et constituera un engagement unique".

Il s'ensuit que dès l'origine de la négociation le Conseil a considéré qu'il s'agissait d'un accord mixte. Cela fait donc 20 ans que la négociation s'est faite au regard de cette idée de faire participer *in fine* les gouvernements nationaux ainsi que les parlements nationaux.

M. de Sadeleer a le sentiment que la Commission européenne tente de convaincre les autres institutions que l'aspect économique, soit les 14 chapitres repris sur le site internet de la Commission, relève d'une compétence exclusive. La Commission européenne peut-elle concevoir, à ce stade, que l'accord qu'elle a négocié avec le Mercosur pourrait être divisée en deux parties, la première de nature politique relevant d'une compétence mixte et la seconde, de nature commerciale devant, conformément aux enseignements de l'avis 2/15 de la Cour de justice, relever d'une compétence exclusive?

M. de Sadeleer considère qu'une telle approche s'écarterait non seulement des directives de négociation du 17 septembre 1999 du Conseil des ministres mais violerait aussi l'obligation de coopération loyale visée à l'article 4, § 3, TUE.

Alors que l'article 4, § 3, TUE, crée une obligation de coopération entre les États membres et les institutions

de internationale normes te laten zakken. Die bepalingen maken dus onverkort deel uit van de GHP.

De onderhandelingsrichtsnoeren van 17 september 1999 van de Raad van ministers benadrukken herhaaldelijk dat de overeenkomst waarover de Europese Commissie met de Mercosur-landen moet onderhandelen, op twee pijlers berust: een politieke pijler en een economische/commerciële pijler. In de vierde paragraaf van titel I ("*nature et portée de l'accord*") wordt met name aangegeven dat het akkoord "*sera équilibré, global et constituera un engagement unique*".

Dat betekent dat de Raad van bij de aanvang van de onderhandelingen ervan is uitgegaan dat het om een gemengde overeenkomst gaat. Twintig jaar lang zijn de onderhandelingen dus gevoerd vanuit het idee de nationale regeringen en de lidstaatarlementen *in fine* bij de zaak te betrekken.

Professor de Sadeleer heeft de indruk dat de Europese Commissie de overige instellingen tracht ervan te overtuigen dat het economische aspect (de op de website van de Commissie vermelde veertien hoofdstukken) onder een exclusieve bevoegdheid valt. Is het in dit stadium voor de Europese Commissie denkbaar dat de overeenkomst waarover zij met de Mercosur-landen heeft onderhandeld, zou worden opgesplitst in twee delen: het ene (politieke) deel, dat onder een gemengde bevoegdheid ressorteert, en het andere (commerciële) deel, waarvoor een exclusieve bevoegdheid zou moeten gelden, overeenkomstig Advies 2/15 van het Europees Hof van Justitie?

Professor de Sadeleer is van mening dat een dergelijke benadering niet alleen zou indruisen tegen de onderhandelingsrichtsnoeren van 17 september 1999 van de Raad van ministers, maar ook in strijd zou zijn met het beginsel van loyale samenwerking als bedoeld in artikel 4, § 3, VEU.

Hoewel artikel 4, § 3, VEU, voorziet in een verplichting tot samenwerking tussen de lidstaten en de instellingen,

et non pas entre les institutions³⁵, la CJUE a étendu le champ d'application de cette disposition aux relations entre institutions.

Conformément à ce principe, les institutions doivent veiller mutuellement au bon fonctionnement de l'Union. On s'attend, par conséquent, à ce qu'elles s'abstiennent de mettre des bâtons dans les roues des autres institutions. Or, une décision qui aurait pour effet d'apporter un changement de cap radical à la compétence retenue pour le futur accord UE-Mercosur, après 20 ans de négociations revient à remettre en cause les règles qui avait été adoptées dès 1999.

On peut raisonner par analogie. Le 29 septembre 2015, le Conseil a adopté des décisions autorisant la Commission européenne et la haute représentante de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité à négocier un accord-cadre entre l'UE et l'Arménie. L'accord, qui porte sur des questions relevant des domaines de compétence et d'intérêt de l'UE, a une portée globale, reflétant la vaste coopération existante en matière économique, commerciale et politique, ainsi que concernant les politiques sectorielles. L'accord poursuit des objectifs et a des composantes dans les domaines de la politique étrangère et de sécurité commune, de la politique commerciale commune et de la coopération au développement. Ces aspects de l'accord sont liés de façon indissociable, sans que l'un soit accessoire par rapport à l'autre. Pour cette raison, la décision du conseil du 27 septembre 2017 a affirmé la mixité de l'accord en question.

De la réponse à cette question dépend la faculté de la Chambre à ratifier l'accord.

maar niet tussen de instellingen³⁵, heeft het HvJEU het toepassingsgebied van die bepaling uitgebreid tot de betrekkingen tussen instellingen.

Overeenkomstig dat beginsel moeten de instellingen wederzijds toezien op de goede werking van de Europese Unie. Van hen wordt dan ook verwacht dat zij de andere instellingen geen stokken in de wielen steken. Mocht na twintig jaar onderhandelen worden beslist over te gaan tot een radicale koerswijziging inzake de voor de toekomstige EU-Mercosur-overeenkomst gehanteerde bevoegdheid, dan komt zulks erop neer dat de al in 1999 aangenomen regels ter discussie worden gesteld.

Er kan naar analogie worden geredeneerd. De Raad heeft op 29 september 2015 besluiten aangenomen waarbij de Europese Commissie en de hoge vertegenwoordigster van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid werden gemachtigd te onderhandelen over een raamovereenkomst tussen de EU en Armenië. Die overeenkomst heeft betrekking op aangelegenheden die onder het bevoegdhedenpakket en de belangensfeer van de EU vallen en heeft een alomvattende draagwijdte die de bestaande, brede samenwerking weerspiegelt op economisch, commercieel en politiek vlak, alsook inzake sectorale beleidslijnen. De overeenkomst streeft doelstellingen na en behelst componenten betreffende het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid, de gemeenschappelijke handelspolitiek en de ontwikkelingssamenwerking. Die aspecten van de overeenkomst zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zonder dat het ene bijkomstig is ten opzichte van het andere. Om die reden werd bij het besluit van de Raad van 27 september 2017 het gemengde karakter van de betrokken overeenkomst bevestigd.

Van het antwoord op deze vraag hangt af of het voor de Kamer mogelijk is de overeenkomst te ratificeren.

³⁵ Dans tous les domaines qui correspondent aux objectifs du traité, cette disposition (anciennement l'article 10 CE) impose aux États membres de faciliter à l'UE l'accomplissement de sa mission et de s'abstenir de toutes mesures susceptibles de mettre en péril la réalisation des buts du traité (avis 1/03, du 7 février 2006, Rec. p. 1-1145, point 119, et arrêt du 30 mai 2006, Commission/Irlande, C-459/03, Rec. p. 1-4635, point 174). Ce devoir est d'application générale et ne dépend ni du caractère exclusif ou non de la compétence communautaire concernée ni du droit éventuel, pour les États membres, de contracter des obligations envers des États tiers (arrêts du 2 juin 2005, Commission/Luxembourg, C-266/03, Rec. p. 1-4805, point 58, et du 14 juillet 2005, Commission/Allemagne, C-433/03, Rec. p. 1-6985, point 64, 20 avril 2010, Commission/Suède, C-246/07).

³⁵ Op grond van deze bepaling (het vroegere artikel 10 EG) zijn de lidstaten voor alle met de doelstellingen van het Verdrag samenhangende gebieden verplicht de vervulling van de taak van de EU te vergemakkelijken en zich te onthouden van alle maatregelen die de verwezenlijking van de doelstellingen van het Verdrag in het gedrang kunnen brengen (Advies 1/03, 7 februari 2006, Jur. I-01145, punt 119, en arrest van 30 mei 2006, Commissie/Ierland, C-459/03, Jur. I-04635, punt 174). Deze verplichting heeft algemene gelding, ongeacht het al dan niet exclusieve karakter van de betrokken communautaire bevoegdheid en het eventuele recht van de lidstaten om verplichtingen ten aanzien van derde landen aan te gaan (arrest van 2 juni 2005, Commissie/Luxemburg, C-266/03, Jur. I-04805, punt 58; arrest van 14 juli 2005, Commissie/Duitsland, C-433/03, Jur. I-06985, punt 64; arrest van 20 april 2010, Commissie/Zweden, C-246/07, Jur. I-03317, punt 71).

CHAPITRE 14

**Mécanisme de règlement des différends et
la préservation de l'autonomie
de l'ordre juridique de l'UE**

S'agissant du chapitre 14 de l'accord, M. de Sadeleer rappelle que la compétence de l'Union en matière de relations internationales et sa capacité à conclure des accords internationaux comportent nécessairement la faculté de se soumettre aux décisions d'une juridiction créée ou désignée en vertu de tels accords, pour ce qui concerne l'interprétation et l'application de leurs dispositions³⁶.

De la même manière, la compétence de l'Union pour conclure des accords internationaux comporte nécessairement la faculté de se soumettre aux décisions d'un organe qui, tout en n'étant pas formellement une juridiction, remplit en substance des fonctions juridictionnelles, tel que l'organe de règlement des différends créé dans le cadre de l'accord instituant l'OMC. Il est en effet de jurisprudence constante qu'un "accord international ne peut avoir des incidences" sur les compétences de la Cour "que si les conditions essentielles de préservation de la nature de celles-ci sont remplies et que, partant, il n'est pas porté atteinte à l'autonomie de l'ordre juridique de l'Union".³⁷

Dans l'arrêt *Achmea*, la CJUE a d'ailleurs rappelé avec fermeté que "pour garantir la préservation des caractéristiques spécifiques et de l'autonomie de l'ordre juridique de l'Union, les traités ont institué un système juridictionnel destiné à assurer la cohérence et l'unité dans l'interprétation du droit de l'Union"³⁸. Il s'ensuit que l'ordre juridique de l'UE peut se satisfaire de l'existence d'une juridiction spécifique tant qu'elle n'affecte pas l'autonomie de l'Union européenne.

Dans son avis 1/17 à propos du CETA, la Cour a estimé que le "système juridictionnel des investissements" institué par le CETA ne portait pas atteinte à l'autonomie de l'UE.

M. de Sadeleer relève donc que les auteurs du CETA ont multiplié les clauses de sauvegarde dans le dessein

³⁶ Avis 1/91 (Accord EEE - 1), du 14 décembre 1991, points 40 et 70; avis 1/09 (Accord sur la création d'un système unifié de règlement des litiges en matière de brevets), du 8 mars 2011, point 74, et avis 2/13 (Adhésion de l'Union à la CEDH), du 18 décembre 2014, point 182.

³⁷ *Ibid.*, point 183.

³⁸ Avis 1/17, point 35.

HOOFDSTUK 14

**Geschillenbeslechtsmechanisme en
behoud van de autonomie van de rechtsorde
van de Europese Unie**

Aangaande hoofdstuk 14 van de overeenkomst attendeert de heer de Sadeleer erop dat de bevoegdheid van de Unie inzake internationale betrekkingen en haar vermogen om internationale overeenkomsten te sluiten noodzakelijkerwijs de mogelijkheid inhouden om zich te onderwerpen aan de beslissingen van een krachtens dergelijke overeenkomsten opgericht of aangewezen rechtscollege te onderwerpen, wat de uitlegging en toepassing van de bepalingen ervan betreft³⁶.

Evenzo behelst de bevoegdheid van de Unie om internationale overeenkomsten te sluiten noodzakelijkerwijs de mogelijkheid om zich te onderwerpen aan de beslissingen van een orgaan dat, hoewel het formeel geen rechtscollege is, in wezen rechtsprekende functies vervult, zoals het Orgaan voor Geschillenbeslechting dat werd ingesteld in het kader van de Overeenkomst tot oprichting van de Wereldhandelsorganisatie. Het is immers vaste rechtspraak "dat een internationale overeenkomst slechts gevolgen kan hebben" voor de bevoegdheden van het Hof "indien is voldaan aan de essentiële voorwaarden om de aard van deze laatste te behouden, en de autonomie van de rechtsorde van de Unie dus niet wordt aangetast"³⁷.

In het arrest *Achmea* heeft het HvJEU trouwens met klem aan het volgende herinnerd: "Om het behoud van de specifieke kenmerken en de autonomie van de rechtsorde van de Unie te waarborgen, hebben de Verdragen een rechterlijk systeem ingesteld dat de coherente en eenvormige uitlegging van het Unierecht dient te verzekeren"³⁸. Daaruit volgt dat de rechtsorde van de EU genoeg kan nemen met het bestaan van een specifiek rechtscollege, zolang het maar geen afbreuk doet aan de autonomie van de Europese Unie.

In zijn advies 1/17 over de CETA was het HvJEU van oordeel dat het bij de CETA ingestelde "stelsel van investeringsgerechten" geen afbreuk doet aan de autonomie van de EU.

Professor de Sadeleer wijst er derhalve op dat de stellers van de CETA tal van vrijwaringsclausules hebben

³⁶ Advies 1/91 (EER-overeenkomst 1) van 14 december 1991, punten 40 en 70; advies 1/09 (Ontwerpovereenkomst – Invoering van een gemeenschappelijk stelsel voor octrooigeschillenbeslechting) van 8 maart 2011, punt 74, alsook advies 2/13 (Toetreding van de Unie tot het EVRM) van 18 december 2014, punt 182.

³⁷ *Ibidem*, punt 183.

³⁸ Arrest-Slowaakse Republiek vs. *Achmea BV*, punt 35.

de préserver l'autonomie de l'ordre juridique de l'Union³⁹. Plusieurs de ces balises confortent la solution retenue par la Cour, laquelle met tout d'abord en exergue le fait que les tribunaux d'investissement du nouveau "système juridictionnel" ne sont pas habilités à interpréter ou à appliquer les dispositions du droit de l'UE autres que celles du CETA. Par ailleurs, la Cour fait observer que, conformément à l'article 8.31, § 2, le "système juridictionnel des investissements" ne peut tenir compte du droit interne d'une partie uniquement en tant que "question de fait"⁴⁰. Le droit de l'Union ne serait donc pris en considération que pour cerner les contours du contexte factuel.

M. de Sadeleer souligne toutefois que les dispositions du chapitre 14 prévoyant la création d'un tribunal arbitral en vue de trancher les différends entre les parties à l'accord ne prévoit pas les mêmes clauses de sauvegarde. Aussi le risque existe que ce tribunal arbitral puisse interpréter le droit de l'Union à la place de la Cour de justice et, partant, porter atteinte à l'autonomie de cet ordre juridique. Certes, il existe des différences entre le chapitre 8 du CETA et le chapitre 14 du traité Mercosur mais il n'en demeure pas moins que le risque d'interférence est réel.

En guise de conclusion, M. de Sadeleer considère qu'en raison des difficultés exposées, la Chambre des représentants pourrait suggérer au gouvernement fédéral de solliciter l'avis de la Cour de justice conformément à l'article 218, § 11 TFUE, quant à la nature des compétences et à la compatibilité d'un régime arbitral avec l'autonomie du droit de l'Union.

3. Exposé introductif de M. Peter Van Herreweghe, Director of Economics analysis Competitiveness/Price Observatory/Sector analysis/Sustainable & circular economy, et de Mme Frieda Coosemans, General Counselor International Economy, SPF Économie

M. Peter Van Herreweghe, Director of Economics analysis Competitiveness/Price Observatory/Sector

³⁹ Conformément à l'avis 2/13 de la CJUE du 18 décembre 2014, l'autonomie de l'ordre juridique de l'Union européenne doit être préservée.

⁴⁰ L'article 8.31.2 du CET A prévoit que les tribunaux arbitraux ne peuvent prendre en compte le droit UE que comme un "fait" et sont tenus de suivre l'interprétation de la CJUE. Cf. Point 130 de l'avis. Pour l'AG BOT, "cette disposition illustre l'approche retenue par les Parties contractantes, en vertu de laquelle le Tribunal ... doit interpréter le moins possible le droit interne de chacune des Parties". Cf. point 129.

ingebouwd, met het oogmerk de autonomie van de rechtsorde van de Unie in stand te houden³⁹. Een aantal van die beveiligingsregelingen versterken de door het HvJEU gekozen oplossing, waarbij allereerst wordt beklemtoond dat de tot dat nieuwe "rechterlijk stelsel" behorende investeringsgerechten niet gemachtigd zijn andere dan de EU-rechtsbepalingen betreffende de CETA te interpreteren of toe te passen. Voorts merkt het HvJEU op dat overeenkomstig artikel 8.31.2 van die CETA het "stelsel van investeringsgerechten" de interne wetgeving van een partij niet louter als "een feitelijk gegeven" in aanmerking mag nemen⁴⁰. Het recht van de Unie zou derhalve alleen in aanmerking worden genomen om de feitelijke context af te bakenen.

Niettemin beklemtoont professor de Sadeleer dat de bepalingen die zijn vervat in hoofdstuk 14, met het oog op de oprichting van een scheidsgerecht om de geschillen tussen de partijen bij de overeenkomst te beslechten, niet in dezelfde vrijwaringsclausules voorzien. Bijgevolg bestaat het risico dat dit scheidsgerecht het EU-recht kan interpreteren in de plaats van het Hof van Justitie en derhalve de autonomie van die rechtsorde kan aantasten. Het klopt weliswaar dat er verschillen bestaan tussen hoofdstuk 8 van de CETA en hoofdstuk 14 van de Mercosur-overeenkomst, maar toch is het gevaar voor interferentie reëel.

Tot besluit van zijn uiteenzetting geeft professor de Sadeleer aan dat de Kamer van volksvertegenwoordigers, gelet op de toegelichte problemen, de federale regering zou kunnen voorstellen het Hof van Justitie overeenkomstig artikel 218, 11, van het VWEU om advies te verzoeken over de aard van de bevoegdheden en over de verenigbaarheid van een scheidsgerechtregeling met de autonomie van het recht van de Unie.

3. Inleidende uiteenzetting van de heer Peter Van Herreweghe, Director of Economics analysis Competitiveness / Price Observatory / Sector analysis / Sustainable & circular economy, en van mevrouw Frieda Coosemans, General Counselor International Economy, FOD Economie

De heer Peter Van Herreweghe, Director of Economics analysis Competitiveness / Price Observatory / Sector

³⁹ Overeenkomstig advies 2/13 van het HvJEU van 18 december 2014 moet de rechtsorde van de Unie in stand worden gehouden.

⁴⁰ Artikel 8.31.2 van de CETA bepaalt dat de scheidsgerechten het EU-recht niet als een "feitelijk gegeven" in aanmerking mogen nemen en verplicht zijn de interpretatie van het HvJEU te volgen. Cf. punt 130 van advies 1/17. Advocaat-generaal Yves Bot geeft het volgende aan: "cette disposition illustre l'approche retenue par les Parties contractantes, en vertu de laquelle le Tribunal ... doit interpréter le moins possible le droit interne de chacune des Parties", cf. punt 129 van datzelfde advies.

analysis/Sustainable & circular economy, SPF Économie, rappelle qu'en juin 2019, l'Union européenne et les pays du Mercosur (Brésil, Argentine, Uruguay et Paraguay) sont parvenus à un accord sur la portée et le contenu de leur traité commercial. Dans les prochains mois, la révision juridique des textes de l'accord sera finalisée et l'accord sera ensuite soumis à l'approbation des États membres.

M. Van Herreweghe indique que l'étude d'impact réalisée par le SPF Économie⁴¹ vise à donner un aperçu, au niveau sectoriel, des défis que l'accord posera et des opportunités qu'il offrira. En effet, suite à la mise en œuvre de cet accord commercial de nombreux tarifs douaniers et barrières non tarifaires au commerce devraient disparaître ou être réduits, facilitant ainsi le commerce des biens et des services entre l'Union européenne et les pays du Mercosur.

M. Van Herreweghe souhaite tout d'abord livrer un aperçu des relations économiques existantes entre la Belgique et les pays du Mercosur sur la base de statistiques officielles. Avec une population totale d'environ 264,4 millions d'habitants et le Brésil comme moteur, les pays du Mercosur ont réalisé un produit intérieur brut d'environ 2 173,4 milliards d'euros en 2018, contre 15 907,6 milliards d'euros pour l'Union européenne, l'Union européenne ayant pour sa part une population d'environ 512,4 millions d'habitants (Royaume-Uni inclus). En 2018, les exportations totales de marchandises du Mercosur ont atteint près de 352,1 milliards de dollars, tandis que leurs importations se sont limitées à 279,8 milliards de dollars.

M. Van Herreweghe souligne que les relations économiques actuelles entre l'Union européenne et les pays du Mercosur sont plutôt modestes. Cela est encore plus vrai pour la Belgique, les liens économiques avec les pays du Mercosur étant beaucoup moins prononcés que ceux avec ses pays voisins, les autres États membres de l'UE, le Royaume-Uni, les États-Unis ou la Chine. Ainsi, environ 0,5 % de la valeur ajoutée totale créée en Belgique provient de la demande finale des pays du Mercosur⁴².

Or, le commerce extérieur belge est principalement intra-européen. À titre d'illustration, les exportations vers ses 4 principaux partenaires (Allemagne, France,

analysis / Sustainable & circular economy, FOD Economie, herinnert eraan dat de Europese Unie en de Mercosur-landen (Brazilië, Argentinië, Uruguay en Paraguay) het in juni 2019 eens zijn geworden over de draagwijdte en de inhoud van hun handelsverdrag. De komende maanden zal de juridische revisie van de teksten van de overeenkomst worden afgerond, en vervolgens zal de overeenkomst ter goedkeuring aan de lidstaten worden voorgelegd.

De heer Van Herreweghe geeft aan dat de door de FOD Economie verrichte impactstudie⁴¹ erop gericht is op sectoraal niveau een overzicht te verschaffen van de uitdagingen die de overeenkomst zal stellen en van de kansen die ze zal bieden. Ingevolge de tenuitvoerlegging van deze handelsovereenkomst zouden immers vele douanetarieven en niet-tarifaire handelsbelemmeringen moeten verdwijnen of worden afgezwakt, wat de handel in goederen en diensten tussen de Europese Unie en de Mercosur-landen zal vergemakkelijken.

De heer Van Herreweghe schetst eerst de bestaande economische betrekkingen tussen België en de Mercosur-landen aan de hand van officiële statistieken. Met een totale bevolking van ongeveer 264,4 miljoen inwoners en Brazilië als drijvende kracht hebben de Mercosur-landen in 2018 een bruto binnenlands product van ongeveer 2 173,4 miljard euro gegenereerd. In de EU bedroeg dat bbp 15 907,6 miljard euro, met een bevolking van ongeveer 512,4 miljoen inwoners (het Verenigd Koninkrijk inbegrepen). In 2018 hebben de Mercosur-landen in totaal voor bijna 352,1 miljard dollar aan goederen uitgevoerd, terwijl er slechts ten belope van 279,8 miljard dollar werd ingevoerd.

De heer Van Herreweghe benadrukt dat de economische betrekkingen tussen de EU en de Mercosur-landen momenteel op een laag pitje staan. Dat geldt des te meer voor België, dat veel minder nauwe economische banden heeft met de Mercosur-landen dan met de eigen buurlanden, de andere EU-lidstaten, het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten of China. Zo is de eindvraag van de Mercosur-landen⁴² goed voor zowat 0,5 % van de totale toegevoegde waarde die in België wordt gecreëerd.

De Belgische buitenlandse handel is dus vooral intra-Europees gericht. Dat blijkt uit het feit dat de uitvoer naar onze vier belangrijkste partnerlanden (Duitsland,

⁴¹ Étude Accord de libre-échange entre l'Union européenne et les pays du Mercosur – Impact pour les secteurs économiques belges", disponible sur <https://economie.fgov.be/nl/file/295115/download?token=BPI5qvEJ>.

⁴² Plus précisément, le Brésil et l'Argentine, la base de données TiVA ne couvrant pas le Paraguay ni l'Uruguay.

⁴¹ Studie "Accord de libre-échange entre l'Union européenne et les pays du Mercosur – Impact pour les secteurs économiques belges", beschikbaar op het internetadres <https://economie.fgov.be/nl/file/295115/download?token=BPI5qvEJ>.

⁴² Inzonderheid Brazilië en Argentinië; de TiVA-databank bevat geen gegevens over Paraguay en Uruguay.

Pays-Bas et Royaume-Uni) représentent plus de la moitié de la valeur totale des exportations (une moyenne totale de 250 milliards au cours de la période 2014-2018). Au cours des cinq dernières années, les exportations vers les pays du Mercosur ont représenté en moyenne 2,3 milliards d'euros de marchandises (64,8 millions d'euros pour les produits agricoles et 2,2 milliards d'euros pour les produits industriels), tandis que les importations de la Belgique en provenance des pays du Mercosur ont atteint en moyenne 1,6 milliard d'euros (183,4 millions d'euros pour les produits agricoles et 1,46 milliard d'euros pour les produits industriels).

M. Van Herreweghe indique que l'analyse d'impact comprend une analyse sectorielle et en particulier une analyse du secteur agricole et du secteur industriel.

Pour le secteur agricole, l'orateur précise tout d'abord que ce secteur vise tous les produits alimentaires issus de manière relativement directe des activités agricoles (tels que le lait en poudre ou la viande bovine). L'accord prévoit l'accroissement de quotas d'importation dans l'Union européenne, avec d'importantes réductions tarifaires, pour 5 produits agricoles: la viande bovine, le sucre, l'éthanol, la viande de volaille et la viande de porc. Globalement, la Commission estime qu'avec la pleine application de l'accord, 81,8 % de la valeur des importations agro-alimentaires de l'Union européenne vont être libéralisés, et 17,8 % le seront partiellement (maintien d'un quota).

Du côté des pays du Mercosur, ceux-ci s'engagent également à réduire les droits d'entrée pour les produits agro-alimentaires européens, comme les produits laitiers, le vin, les alcools, l'huile d'olive, les fruits frais, les pêches, tomates en boîte, le malt, les pommes de terre surgelées, la charcuterie, le chocolat, les biscuits ou encore les boissons non alcoolisées. La Commission européenne estime que l'accord va éliminer 93 % des lignes tarifaires sur les produits d'exportation agro-alimentaires européens. Ces lignes correspondent à 95 % de la valeur d'exportation.

M. Van Herreweghe indique que l'analyse de l'impact potentiel de l'ouverture du marché de l'Union européenne s'est focalisé sur 4 catégories de produits: la viande bovine, la viande de volaille, le sucre et l'éthanol. En effet, ce sont les produits pour lesquels les nouveaux quotas sont les plus importants. L'analyse envisage également de nouveaux potentiels d'exportation pour l'agro-industrie belge.

De manière générale, par rapport à la production et la consommation communautaire, les importations actuelles de produits agro-alimentaires dans l'Union européenne en provenance des pays du Mercosur ne

Frankrijk, Nederland en het Verenigd Koninkrijk) meer dan de helft van de totale uitvoerwaarde vertegenwoordigt (in totaal gemiddeld 250 miljard euro in de periode 2014-2018). De jongste vijf jaar was onze goederenexport naar de Mercosur-landen goed voor een gemiddelde waarde van 2,3 miljard euro (64,8 miljoen euro voor landbouwproducten en 2,2 miljard euro voor industriële goederen), terwijl de Belgische import uit de Mercosur-landen gemiddeld 1,6 miljard euro bedroeg (183,4 miljoen euro voor landbouwproducten en 1,46 miljard euro voor industriële goederen).

De heer Van Herreweghe wijst erop dat de impactanalyse een sectoranalyse omvat, inzonderheid een analyse van de landbouwsector en van de industriële sector.

Met betrekking tot de landbouwsector wijst de spreker er allereerst op dat die sector alle voedingsproducten omvat die vrijwel rechtstreeks uit landbouwactiviteiten voortkomen (zoals melkpoeder of rundvlees). Het akkoord voorziet in een verhoging van de quota voor import in de EU, met aanzienlijke tariefverlagingen voor vijf landbouwproducten: rundvlees, suiker, ethanol, slachtpluimvee en varkensvlees. Algemeen raamt de Commissie dat bij de volledige toepassing van het akkoord 81,8 % van alle EU-invoer van agrovoedingsproducten zal worden geliberaliseerd en dat zulks voor 17,8 % deels het geval zal zijn (met behoud van een quotum).

De Mercosur-landen zullen zich ertoe verbinden tot een verlaging van de invoerrechten voor de Europese agrovoedingsproducten (zoals zuivelproducten, wijn, alcohol, olijfolie, vers fruit, perziken, tomaten in blik, mout, diepvriesaardappelen, fijne vleeswaren, chocolade, koekjes of zelfs niet-alcoholische dranken). De Europese Commissie raamt dat het akkoord 93 % van de tarieflijnen voor de Europese agrovoedingsproducten zal doen verdwijnen. Die tarieflijnen zijn goed voor 95 % van de exportwaarde.

De heer Van Herreweghe geeft aan dat de analyse van de mogelijke impact van de opening van de Europese markt op vier productcategorieën was gericht, met name rundvlees, slachtpluimvee, suiker en ethanol. Voor die producten zullen de nieuwe quota immers de grootste gevolgen hebben. De analyse behelst tevens nieuw uitvoerpotentieel voor de Belgische agrovoedingsindustrie.

Algemeen kan worden gesteld dat, vergeleken met de productie en de consumptie in de Unie, de huidige import van agrovoedingsproducten in de EU vanuit de Mercosur-landen over het geheel genomen geen

représentent, globalement, que des faibles volumes. Toutefois, certains impacts pourraient être attendus sur des marchés qui sont déjà particulièrement sous pression. Pour les producteurs agricoles de viande bovine, de betteraves et de viande de volaille, cette perspective de nouvelle pression sur les prix constitue une menace potentielle. Par contre, l'accord pourrait offrir des opportunités réelles de croissance pour les industries de produits surgelés à base de pomme de terre, et pour les producteurs de pomme de terre. Les pommes de terre surgelées dominent déjà les exportations agroalimentaires belges vers le Mercosur (avec les produits de la minoterie).

M. Van Herreweghe souligne aussi le fait que d'autres facteurs doivent être pris en compte lors de l'interprétation de ces résultats. En effet, un abaissement des coûts d'entrée ne signifie pas automatiquement un accroissement des flux d'importations des produits considérés dans l'Union européenne. Cela va dépendre de différents éléments:

- tout d'abord il peut y avoir des substitutions dans les flux d'importation venant des différents pays hors UE. Lorsqu'une source extra-européenne devient plus importante, d'autres sources perdent en poids (phénomène de la "cannibalisation" des importations du Mercosur sur d'autres importations hors UE);

- il n'y aura pas forcément de diminution de prix pour le consommateur final car les intermédiaires pourraient faire le choix d'accroître leurs marges, avec pour conséquence que les produits importés arriveraient sur le marché européen avec un prix relativement inchangé;

- enfin, la Commission européenne pourrait débloquent un fond d'1 milliard d'euros pour aider les agriculteurs en cas de fortes perturbations des marchés.

À propos du secteur industriel, M. Van Herreweghe indique qu'il s'agit d'un secteur crucial pour l'économie belge, notamment en ce qui concerne la valeur ajoutée et l'emploi créés. Au cours de la période 2014-2018, la valeur ajoutée du secteur industriel belge représentait en effet plus de 54 milliards d'euros, soit 14 % de la valeur ajoutée totale de l'économie belge. En matière d'emploi, le secteur industriel a employé en moyenne 506 960 personnes au cours de la période 2014-2018, soit 10,8 % de l'emploi total en Belgique.

L'entrée en vigueur de l'accord commercial UE-Mercosur facilitera relativement l'accès au marché des biens industriels pour les deux parties. D'une part,

significatif volume omvat. Niettemin zou die import bepaalde gevolgen kunnen hebben voor markten die nu al zwaar onder druk staan. Voor de landbouwproducenten van rundvlees, bieten en slachtpluimvee vormt dit vooruitzicht van toenemende prijsdruk een potentieel gevaar. Anderzijds zou het akkoord de producenten van diepgevroren aardappelproducten en de aardappelproducenten reële groeimogelijkheden kunnen bieden. Bij de export van Belgische agrovoedingsproducten naar de Mercosur-landen wegen diepvriesaardappelen en producten van de meelindustrie nu al het zwaarst door.

De spreker benadrukt dat bij de interpretatie van deze resultaten ook andere factoren in aanmerking moeten worden genomen. Lagere invoerkosten betekent immers niet automatisch dat er meer van die producten in de EU zullen worden ingevoerd. Dat zal van verschillende elementen afhangen:

- allereerst kan sprake zijn van substitutie in de invoerstromen vanuit de diverse niet-EU-landen. Wanneer een bron van buiten Europa aan belang wint, zullen andere bronnen aan belang verliezen (de producten die de Mercosur-landen tot dusver uit Europa invoerden, kunnen worden weggeconcentreerd door producten die afkomstig zijn van niet-EU-landen);

- voor de eindverbruiker zal dit niet noodzakelijk tot lagere prijzen leiden omdat de tussenpersonen voor grotere marges zouden kunnen opteren, met als gevolg dat de ingevoerde producten tegen een vrijwel ongewijzigde prijs op de Europese markt worden aangeboden;

- tot slot zou de Europese Commissie een fonds van 1 miljard euro kunnen vrijmaken om de landbouwers te helpen in geval zich ernstige marktverstoringen voordoen.

Met betrekking tot de industriële sector geeft de heer Van Herreweghe aan dat deze sector een sleutelsector is voor de Belgische economie, onder andere wat betreft de gecreëerde toegevoegde waarde en werkgelegenheid. In de periode 2014-2018 was de toegevoegde waarde van de Belgische industriële sector immers goed voor meer dan 54 miljard euro, wat op zijn beurt goed is voor 14 % van de totale toegevoegde waarde van de Belgische economie. Qua werkgelegenheid bood de industriële sector in de periode 2014-2018 een job aan gemiddeld 506 960 mensen (10,8 % van de totale werkgelegenheid).

Door het in werking treden van het EU-Mercosur handelsakkoord zal de markttoegang voor industriële goederen, globaal gezien, voor beide partijen betrekkelijk

l'Union européenne supprimera la totalité des droits d'importation sur les biens industriels pendant une période transitoire de 10 ans. D'autre part, le Mercosur réduira progressivement ses droits d'importation dans plusieurs secteurs tels que ceux de l'automobile, des pièces détachées automobiles, des machines et des produits chimiques et pharmaceutiques sur une période de maximum 15 ans.

L'orateur précise que l'étude d'impact examine:

- les flux d'importation et d'exportation directs;
- les tarifs d'importation actuellement appliqués; et
- les modifications tarifaires proposées.

Ces critères ont été appliqués à la fois au secteur industriel dans son ensemble et à chaque sous-secteur (niveau HS2).

Les principales conclusions de l'étude sont les suivantes:

— en ce qui concerne les importations, selon les données au niveau des produits de la BNB, 66,0 % de la valeur étaient déjà exonérés de taxes sur les 1,425 milliard d'euros d'importations annuelles de biens industriels au cours de la période 2014-2018. L'entrée en vigueur de l'accord permettra d'exonérer également les 33,7 % restants. À l'exception de certains produits dans le secteur alimentaire, la totalité des biens industriels importés du Mercosur en Belgique seront par conséquent exonérés de taxes;

— en ce qui concerne les exportations, 14,6 % seulement de la valeur ont été exonérés de taxes sur les 1,715 milliard d'euros d'exportations annuelles de biens industriels au cours de la période 2014-2018. L'entrée en vigueur de l'accord permettra d'exonérer de taxes 73,2 % d'exportations supplémentaires tandis que 12,1 % des exportations vers le Mercosur resteront soumises aux taxes actuelles;

— enfin, on peut noter une asymétrie entre les régimes tarifaires de la Belgique et du Mercosur pour le groupe de produits industriels dans son ensemble. Les importations en provenance du Mercosur sont en effet aujourd'hui exonérées de taxes à hauteur de 66,0 % alors que les importations en provenance de la Belgique dans le Mercosur ne le sont qu'à raison de 14,6 %. L'entrée en vigueur de l'accord permettrait de rééquilibrer cette situation, puisque 99,7 % des importations et 87,9 % des exportations seraient alors exemptées de tarifs douaniers.

verbeteren. Zo zal de EU 100 % van de invoerrechten op industriële goederen elimineren gedurende een overgangperiode van 10 jaar. Anderzijds zullen de Mercosur-landen hun invoerrechten in sectoren zoals auto's, auto-onderdelen, machines, chemie en farmacie eveneens afbouwen, over een periode van maximaal 15 jaar.

De spreker geeft aan dat de impactstudie inzoomt op:

- de rechtstreekse in- en uitvoerstromen;
- de thans toegepaste invoertarieven; en
- de voorgestelde tariefwijzigingen.

Deze criteria werden toegepast op de industriële sector als geheel en op elke subsector afzonderlijk (niveau van de HS2-productcodes).

Dit zijn de belangrijkste bevindingen van de studie:

— wat de invoer betreft, is (volgens de NBB-data op productniveau) van de jaarlijks ingevoerde 1,425 miljard euro in de periode 2014-2018 aan industriële goederen, reeds 66,0 % van de waarde vrijgesteld van heffingen. Door de inwerkingtreding van het akkoord zal de overige 33,7 % eveneens vrijgesteld worden. Met uitzondering van enkele producten in de voedingssector worden bijgevolg alle ingevoerde industriële goederen vanuit de Mercosur-landen naar België vrijgesteld;

— wat de uitvoer betreft, is van de jaarlijks uitgevoerde 1,715 miljard euro in de periode 2014-2018 aan industriële goederen, slechts 14,6 % van de waarde vrijgesteld van heffingen. Door het in werking treden van het akkoord zal een verdere 73,2 % vrijgesteld worden aan heffingen; op 12,1 % van de uitvoer naar de Mercosur-landen zullen de huidige heffingen blijven gelden;

— tot slot kan gesteld worden dat, voor de industriële productgroep in zijn geheel, gewag gemaakt kan worden van asymmetrische tarifaire regimes tussen België en de Mercosur-landen. Invoer vanuit de Mercosur-landen is thans immers voor 66,0 % vrijgesteld van heffingen, terwijl dit omgekeerd slechts 14,6 % is. Het in werking treden van het akkoord zou deze situatie meer gelijkrekken, omdat na het akkoord in totaal voor respectievelijk 99,7 % van de invoer en 87,9 % van de uitvoer geen tarieven meer zouden gelden.

Afin d'identifier les opportunités d'exportation, l'avantage comparatif de la Belgique (1), les flux commerciaux vers les pays du Mercosur (2) et les informations sur les régimes de démantèlement tarifaire (3) ont été combinés. Cette étude a montré que les groupes de produits ayant un "fort" potentiel d'exportation belge appartiennent principalement aux secteurs chimique et pharmaceutique, des machines, des métaux de base et de l'industrie alimentaire⁴³⁴⁴. Au niveau des sous-secteurs, il s'agit principalement de ceux relatifs aux machines mécaniques, au fer et à l'acier, et aux plastiques.

Mme Frieda Coosemans, General Counselor International Economy, SPF Économie, aborde ensuite l'impact de l'accord sur le secteur des services. Elle indique que de manière générale, le poids du commerce des services est limité dans les échanges commerciaux entre la Belgique et les pays du Mercosur:

— au cours de la période 2014-2018, la Belgique a en moyenne fourni annuellement des services à la zone Mercosur à concurrence de 421 millions d'euros;

— au cours de la période 2014-2018, les importations moyennes de services en provenance de la zone Mercosur se sont élevées annuellement à 469 millions d'euros.

Mme Coosemans indique que l'accord contient des règles horizontales s'appliquant à l'ensemble du commerce des services visant à consacrer le droit de réglementer des parties de manière non discriminatoire. L'examen des engagements pris par les pays du Mercosur met en lumière les éléments suivants:

— les bénéfices clés que procure un accord commercial pour les entreprises (aussi bien de services que manufacturières) sont la transparence et la prévisibilité des règles;

— le niveau général d'ambition offert par les pays du Mercosur est de type AGCS+ (c'est-à-dire que leurs engagements sont plus larges que ceux pris dans l'AGCS). Il existe toutefois des différences entre pays (le Brésil est un peu moins ambitieux que les trois autres membres du Mercosur);

⁴³ Il s'agit de 37 groupes de produits à forte opportunité d'exportation: Chimie et pharmacie (9), Machines (8), Métaux de base(7), Industrie alimentaire(6), Autres (7):matières plastiques, poires, malt (pour la bière), ...

⁴⁴ Il y a également 17 groupes de produits à opportunité moyenne d'exportation: Chimie et pharmacie (13), Plastiques et caoutchouc (3) et le lait en poudre.

Met het oog op het identificeren van uitvoeropportunititeiten werden (1) het Belgisch comparatief voordeel, (2) de handelsstromen naar de Mercosur-landen en (3) informatie aangaande de tarifaire afbouwregimes gecombineerd. Dit onderzoek illustreerde dat productgroepen met een "sterk" Belgisch uitvoerpotentieel vooral behoren tot de chemische en farmaceutische sector, machinerie, basismetalen en de voedingsindustrie⁴³⁴⁴. Op subsectoraal niveau betreft dit vooral mechanische machinerie, ijzer en staal en plastics.

Mevrouw Frieda Coosemans, General Counselor International Economy bij de FOD Economie, heeft het vervolgens over de impact van het akkoord op de dienstensector. Zij geeft aan dat de dienstenhandel door de bank niet zwaar doorweegt in het handelsverkeer tussen België en de Mercosur-landen:

— gemiddeld leverde België in de periode 2014 tot en met 2018 jaarlijks voor 421 miljoen euro diensten aan de Mercosur-zone;

— de gemiddelde invoer van diensten uit de Mercosur-zone bedroeg in de periode 2014-2018 jaarlijks 469 miljoen euro.

Mevrouw Coosemans geeft aan dat het akkoord horizontale regels bevat die op de volledige dienstenhandel van toepassing zijn, tot bekrachtiging van het recht om delen van de dienstenhandel niet-discriminatoire te regelen. Bij nader onderzoek van de verbintenissen die door de Mercosur-landen worden aangegaan, vallen de volgende elementen op:

— de transparantie en voorspelbaarheid van de regels zijn voor de ondernemingen (zowel voor dienstondernemingen als de productieondernemingen) de voornaamste voordelen van een handelsakkoord;

— het algemene ambitieniveau dat de Mercosur-landen nastreven, is van het GATS+-type (die verbintenissen zijn dus ruimer dan die van het GATS). Er zijn evenwel verschillen van land tot land (Brazilië is bijvoorbeeld iets minder ambitieus dan de overige drie Mercosur-landen);

⁴³ Het betreft 37 productgroepen met een sterk uitvoerpotentieel: chemie en farmacie (9), machines (8), niet-edele metalen (7), voeding (6), overige (7): kunststoffen, peren, mout (voor bier) enzovoort.

⁴⁴ Er zijn ook 17 productgroepen met een gemiddeld uitvoerpotentieel: chemie en farmacie (13), kunststoffen en rubber (3), en melkpoeder.

— l'accord ne comprend pas de normes de protection des investissements ni de dispositions sur le règlement des différends en la matière;

— en ce qui concerne le mouvement temporaire de personnes physiques à des fins professionnelles, les engagements pris par l'Union européenne et les pays du Mercosur sont globalement standards et couvrent de manière générale les catégories définies de manière classique dans les accords commerciaux de l'Union européenne.

L'accord prévoit également des engagements sectoriels spécifiques:

— pour les services de construction (dont le dragage) et d'ingénierie: l'Argentine, le Brésil et l'Uruguay s'engagent à ouvrir leurs marchés;

— pour les services professionnels: il y a un bon niveau d'engagement de l'Argentine;

— pour les services informatiques: les quatre pays s'engagent à ouvrir leurs marchés pour l'établissement;

— pour les services de transport maritime: l'accord traite des services maritimes internationaux (services de transport et services connexes), ce qui est une première pour le Mercosur. Un accès est garanti aux fournisseurs européens à un marché jusqu'ici fermé et le Brésil s'engage à abandonner la "lighthouse fee" imposée aux navires battant pavillon européen;

— pour les services environnementaux: engagements par les pays du Mercosur assez limités (quelques engagements en mode 3).

Mme Coosemans explique que l'étude comporte une simulation de l'impact des réductions tarifaires. L'accord de libre-échange (ALE) prévoit une réduction progressive des droits d'importation européens sur une période de 10 ans à compter de l'application du volet commercial de l'ALE. Après 10 ans, plus de 90 % des droits d'importation auront été supprimés, notamment l'ensemble des droits d'importation sur les biens industriels (à l'exception des objets d'art et des antiquités). Il ne restera que 4,2 millions d'euros de droits d'importation européens sur les produits agricoles (à l'exception des graisses et des huiles animales et végétales) et sur les denrées alimentaires.

En ce qui concerne la simulation des droits de douane appliqués aux exportations belges, les résultats de la

— het akkoord bevat geen investeringsbeschermingsnormen, noch bepalingen inzake de geschillenregeling;

— wat het tijdelijke verkeer van natuurlijke personen voor beroepsdoeleinden betreft, behoren de verbintenissen die de Europese Unie en de Mercosur-landen aangaan, doorgaans tot de standaardverbintenissen en dekken ze, algemeen genomen, de categorieën die gewoonlijk in de handelsakkoorden van de Europese Unie zijn opgenomen.

Het akkoord voorziet tevens in specifieke sectorale verbintenissen:

— wat de diensten in de bouwsector (waaronder baggerwerken) en engineering betreft, verbinden Argentinië, Brazilië en Uruguay zich ertoe hun markten open te stellen;

— wat de professionele diensten betreft, gaat Argentinië degelijke verbintenissen aan;

— wat de informaticadiensten betreft, verbinden de vier landen zich ertoe hun markten open te stellen voor de uitrol ervan;

— wat de diensten voor het maritiem transport betreft, betreft het akkoord de internationale maritieme diensten (vervoerdiensten en aanverwante diensten), wat met het Mercosur-akkoord een primeur is. De Europese leveranciers zullen toegang krijgen tot een tot voor kort gesloten markt, en Brazilië verbindt zich ertoe schepen die onder Europese vlag varen, vrij te stellen van de *lighthouse fee*;

— wat de milieudiensten betreft, gaan de Mercosur-landen vrij beperkte verbintenissen aan (een aantal verbintenissen in modus 3).

Mevrouw Coosemans legt uit dat de studie een simulatie bevat van het effect van de tariefverlagingen. Het FTA voorziet in een stapsgewijze afbouw van de Europese invoerrechten over een periode van 10 jaar vanaf de toepassing van het handelsdeel van het vrijhandelsakkoord. Na 10 jaar is meer dan 90 % afgebouwd, waaronder alle invoerrechten op industriegoederen (behalve kunst & antiek), en resten er enkel nog 4,2 miljoen euro Europese invoerrechten op landbouwgoederen (behalve op vetten & dierlijke en plantaardige oliën) en voeding.

Uit de simulatie van de douanerechten die op de Belgische export worden toegepast, blijkt dan weer

simulation révèlent que, après une période de 15 années (correspondant à la plus longue période de démantèlement tarifaire pour les produits belges exportés), les droits de douane d'importation moyens payés au Mercosur subiront une baisse de plus de 80 %. Cependant, une baisse de près de 50 % (49,2 %) peut déjà être constatée 5 ans après la signature de l'accord.

L'accord comprend également une section dédiée aux règles d'origine préférentielles:

— il s'agit de règles à respecter pour bénéficier des droits tarifaires préférentiels;

— ce sont des règles modernes et comparables aux récents ALE conclus par l'UE;

— elles correspondent aux demandes de l'industrie européenne notamment des règles d'origine plus souples pour répondre à l'intérêt offensif de l'industrie du chocolat belge;

— l'accord prévoit que la déclaration de l'origine se fera via le système REX (facilitation des procédures douanières).

L'accord comprend encore des barrières non tarifaires relayées par l'industrie belge. Leur nombre est limité et concerne principalement les mesures sanitaires et phytosanitaires (leur contrôle ressort de la compétence de l'AFSCA).

En ce qui concerne l'accès aux marchés publics, l'accord permettra aux entreprises européennes et donc belges de participer plus facilement à des marchés publics de biens, services et travaux des gouvernements du Mercosur au niveau fédéral et central et ce, aux mêmes conditions que les entreprises locales du Mercosur (principe de non-discrimination). Les pays du Mercosur ont accepté de rendre plus transparent le processus d'appel d'offre et d'ouvrir leur marché en ce compris dans des secteurs clés pour la Belgique (produits pharmaceutiques, dragage par exemple).

En ce qui concerne le volet "Facilitation du commerce pour les petites et moyennes entreprises (PME)", Mme Coosemans précise que l'accord comprend des engagements horizontaux (suppression des tarifs, simplification des procédures douanières, etc.) mais aussi des engagements spécifiques sur le partage d'informations en rapport avec la transparence en matière d'accès aux marchés:

dat de gemiddelde aan de Mercosur-landen betaalde douane-invoerrechten na een periode van 15 jaar (de langste periode van tariefafbouw voor geëxporteerde Belgische producten), met meer dan 80 % zullen dalen. Vijf jaar na de ondertekening van het akkoord kan echter al een daling van bijna 50 % (49,2 %) worden vastgesteld.

Het akkoord bevat ook een afdeling over de preferentiële oorsprongsregels:

— het betreft regels die moeten worden gerespecteerd om in aanmerking te komen voor de preferentiële invoertarieven;

— het betreft moderne regels, die vergelijkbaar zijn met die van de recente vrijhandelsakkoorden die door de EU werden gesloten;

— die regels komen tegemoet aan de verzuchtingen van de Europese industrie om in soepeler oorsprongsregels te voorzien, teneinde de offensieve belangen van de Belgische chocolade-industrie te dienen;

— op grond van het akkoord zal de aangifte van oorsprong via het REX-systeem verlopen (vereenvoudiging van de douaneprocedures).

Volgens de Belgische industrie bevat het akkoord nog een aantal niet-tarifaire belemmeringen. Het zijn er niet veel; ze betreffen voornamelijk de gezondheids- en fytosanitaire maatregelen (die onder het toezicht van het FAVV ressorteren).

Met betrekking tot de toegang tot overheidsopdrachten zullen de Europese (en dus ook Belgische) ondernemingen dankzij het akkoord op federaal en centraal niveau makkelijker kunnen deelnemen aan overheidsopdrachten voor goederen, diensten en werkzaamheden die worden uitgeschreven door de regering van de Mercosur-landen, onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor de lokale ondernemingen van de Mercosur-landen (non-discriminatiebeginsel). Deze landen hebben ermee ingestemd hun aanbestedingsprocedure transparanter te maken en hun markt open te stellen, ook voor sectoren die voor België zeer belangrijk zijn (bijvoorbeeld farmaceutische producten en baggerwerken).

Wat het deel "*Facilitation du commerce pour les petites et moyennes entreprises (PME)*" van de studie betreft, verduidelijkt mevrouw Coosemans dat het akkoord naast horizontale verbintenissen (afschaffing van tarieven, vereenvoudiging van douaneprocedures enzovoort) ook specifieke verbintenissen bevat inzake het delen van informatie met betrekking tot een transparante markttoegang:

— la mise en place d'un site internet par chaque partie (UE => *Access2Markets*) ainsi qu'une base de données sur l'accès au marché;

— la mise en place de coordonnateurs des petites et moyennes entreprises;

— des mécanismes de collaboration bilatérale.

M. Van Herreweghe, *Director of Economics analysis Competitiveness/Price Observatory/Sector analysis/Sustainable & circular economy*, SPF Économie, aborde ensuite les enjeux de développement durable liés à l'accord commercial et les impacts sociaux et environnementaux potentiels de l'accord. En termes de méthodologie, l'étude se base sur le chapitre relatif au commerce et au développement durable prévu dans les textes de l'accord commercial ainsi que sur l'étude d'impact sur le développement durable réalisée à la demande de la Commission européenne par *LSE Consulting*⁴⁵.

Le chapitre sur le commerce et le développement durable (CDD) dans l'accord:

— prévoit la consultation des acteurs de la société civile et un mécanisme spécifique de suivi et d'application basé sur les recommandations d'un groupe d'experts;

— offre aux États une opportunité de dialogue et de coopération sur les questions sociales et environnementales et peut servir de levier pour encourager les parties à respecter leurs engagements;

— la volonté politique des deux parties sera nécessaire pour assurer la mise en œuvre du chapitre sur le CDD.

M. Van Herreweghe indique que l'étude d'impact sur le développement durable prévoit un impact social positif de l'accord dans son ensemble. Au niveau environnemental, l'étude a identifié certains risques modérés en matière de déforestation, d'utilisation de l'eau et de la pollution de l'eau et une série d'impacts positifs. Dans plusieurs domaines, l'étude indique que l'impact de l'accord sur le développement durable dépendra de l'engagement des États à maintenir et à appliquer leur cadre réglementaire.

L'impact de l'accord sur le développement durable suscite des inquiétudes. Le chapitre correspondant

— elke partij zal voorzien in een website (EU => *Access2Markets*), alsook in een databank inzake de toegang tot de markt;

— er zullen coördinatoren voor de kleine en middelgrote ondernemingen worden aangeduid;

— er zullen mechanismen voor bilaterale samenwerking worden ingevoerd.

De heer Van Herreweghe, *Director of Economics analysis Competitiveness/Price Observatory/Sector analysis/Sustainable & circular economy bij de FOD Economie*, heeft het vervolgens over de uitdagingen op het vlak van duurzame ontwikkeling die het handelsakkoord stelt en over de mogelijke sociale en milieu-impact ervan. De studie is gebaseerd op het hoofdstuk inzake handel en duurzame ontwikkeling van het handelsakkoord, alsook op de impactstudie inzake duurzame ontwikkeling die *LSE Consulting*⁴⁵ op verzoek van de Europese Commissie heeft uitgevoerd.

Het hoofdstuk inzake handel en duurzame ontwikkeling in het akkoord:

— voorziet in het raadplegen van de middenveldactoren en in een specifiek mechanisme voor de opvolging en de implementering, rekening houdend met de aanbevelingen van een groep van deskundigen;

— biedt de Staten de kans tot dialoog en samenwerking inzake sociale en milieukwesties en kan als hefboom dienen om de partijen ertoe aan te zetten hun verbintenissen na te komen;

— bij de beide partijen zal de politieke wil aanwezig moeten zijn om het hoofdstuk inzake handel en duurzame ontwikkeling te verwezenlijken.

De heer Van Herreweghe wijst erop dat de impactstudie inzake duurzame ontwikkeling ervan uitgaat dat het akkoord in zijn geheel een positieve maatschappelijke impact zal hebben. De studie onderkent een aantal kleinere milieurisico's op het gebied van ontbossing, watergebruik en watervervuiling, maar ook een aantal positieve gevolgen. Voor meerdere domeinen toont de studie aan dat de impact van het akkoord op duurzame ontwikkeling zal afhangen van de mate waarin de Staten hun regelgevend kader gestand doen en het toepassen.

Er heerst ongerustheid over wat het akkoord op het gebied van duurzame ontwikkeling zal teweegbrengen.

⁴⁵ *Sustainability Impact Assessment in support of association agreement negotiations between the European Union and Mercosur*, disponible sur https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/march/tradoc_156631.pdf.

⁴⁵ *Sustainability Impact Assessment in support of association agreement negotiations between the European Union and Mercosur*, beschikbaar via https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/march/tradoc_156631.pdf.

montre que l'accord permet une coopération entre l'Union européenne et les pays du Mercosur sur des questions sociales et environnementales afin de relever des défis tels que le changement climatique, la biodiversité et les conditions de travail. L'accord peut donc fournir des leviers pour que des engagements mutuels soient pris afin de respecter les engagements multilatéraux pris. Ces engagements ne sont toutefois pas soumis à des sanctions commerciales.

4. Exposé introductif de M. Matteo De Vos, expert en agriculture écologique chez Greenpeace Belgique

M. Matteo De Vos, expert en agriculture écologique chez Greenpeace Belgique, souhaite d'abord esquisser le contexte général.

“De l'huile sur les feux en Amazonie”

M. De Vos rappelle qu'un accord de principe relatif au volet commercial de l'accord d'association a été conclu le 28 juin 2019, année au cours de laquelle un nombre record d'incendies ont ravagé la forêt amazonienne pendant l'été.

Le gouvernement du président Jair Bolsonaro procède à un démantèlement systématique des organisations de protection de l'environnement au Brésil et supprime des mesures de protection de la forêt amazonienne et des droits des populations indigènes. Au cours des dix dernières années, le nombre de conflits fonciers au Brésil a doublé, tandis que le nombre de conflits autour de l'eau a plus que quadruplé. Cette augmentation est particulièrement importante depuis 2019⁴⁶. Une hausse considérable du nombre d'intrusions illégales dans les territoires indigènes a également été enregistrée depuis le début 2019 sous l'administration Bolsonaro. Rien qu'au cours des neuf premiers mois de 2019, 160 intrusions ont été enregistrées, soit le triple du nombre d'incidents recensés en 2015⁴⁷. En concluant l'accord UE-Mercosur, l'on consolide la politique destructrice du président brésilien.

L'accord UE-Mercosur compromet la mise en œuvre d'importants traités européens et internationaux, tels que le Pacte vert pour l'Europe (*European Green Deal*), l'accord de Paris sur le climat et la Convention sur la diversité biologique en soutenant précisément les secteurs qui contribuent le plus à la crise du climat et de la biodiversité.

⁴⁶ Voir Fritz (2020) “Risques pour la protection du climat et les droits humains” Greenpeace, CIDSE, Misereor.

⁴⁷ Voir Fritz (2020) “Risques pour la protection du climat et les droits humains” Greenpeace, CIDSE, Misereor.

Het hoofdstuk hierover toont aan dat de Europese Unie en de Mercosur-landen zullen kunnen samenwerken aan sociale en milieuproblemen, om aldus uitdagingen aan te gaan op het vlak van de klimaatverandering, biodiversiteit en arbeidsomstandigheden. Het akkoord kan de betrokken landen dus hefboomen aanreiken om wederzijdse verbintenissen aan te gaan, teneinde tevens hun verbintenissen in een breder, multilateraal verband na te komen. De verbintenissen op het vlak van duurzame ontwikkeling worden echter niet aan handelssancties onderworpen.

4. Inleidende uiteenzetting van de heer Matteo De Vos, expert ecologische landbouw, Greenpeace België

De heer Matteo De Vos, expert ecologische landbouw, Greenpeace België, schetst eerst de algemene context.

“Olie op het vuur van de Amazonebranden”

De heer De Vos herinnert eraan dat op 28 juni 2019 een principeakkoord werd bereikt over het handelsdeel van het associatieakkoord, het jaar waarin er in de zomer een recordaantal branden in het Amazonewoud plaatsvond.

De regering van president Jair Bolsonaro ontmantelt stelselmatig alle instellingen voor milieubescherming in Brazilië en schrappt beschermende maatregelen voor het Amazonewoud en de rechten van inheemse volkeren. In de laatste tien jaar is er een verdubbeling van landconflicten in Brazilië, en het aantal waterconflicten is meer dan verviervoudigd. Er is vooral een forse stijging sinds 2019⁴⁶. Er is ook een aanzienlijke toename van het aantal illegale inbraken in inheemse landgebieden onder het bestuur van Bolsonaro sinds begin 2019. Alleen al in de eerste negen maanden van 2019 werden er 160 invasies geregistreerd - een verdrievoudiging van het aantal in 2015⁴⁷. Met de EU-Mercosur-deal wordt het destructieve beleid van de Braziliaanse president Jair Bolsonaro voort aangemoedigd.

Het akkoord ondermijnt belangrijke Europese en wereldwijde verdragen als de Europese *Green Deal*, het Akkoord van Parijs en het Biodiversiteitsverdrag, door precies die sectoren te promoten die het meest bijdragen aan de klimaat- en biodiversiteitscrisis.

⁴⁶ Zie Fritz (2020) “*Risks to Climate Protection and Human Rights*” Greenpeace, CIDSE, Misereor.

⁴⁷ Zie Fritz (2020) “*Risks to Climate Protection and Human Rights*” Greenpeace, CIDSE, Misereor.

L'élevage (y compris la culture du soja destiné à l'alimentation des animaux d'élevage) est ainsi responsable de plus de deux tiers de la destruction de la nature dans la région amazonienne du Brésil, dans le Cerrado et dans la région du Gran Chaco en Argentine et au Paraguay. En 2019, les incendies ont ravagé une superficie de plus d'un million d'hectares de la forêt amazonienne et ont été encore plus dévastateurs en 2020: 626 millions d'arbres, soit une superficie de 11 088 km⁴⁸, ont été détruits en un an. Cela correspond au niveau le plus élevé jamais enregistré depuis 2008.

Selon les prévisions, les exportations de soja (et par conséquent la pression environnementale) devraient connaître une augmentation. Dans les pays du Mercosur, la superficie des terres consacrées à la culture du soja destiné aux exportations vers le marché européen s'élève aujourd'hui à 13 millions d'hectares, soit un tiers de la taille de l'Allemagne. La Belgique est un pays "importateur" net de perte de biodiversité. Nos habitudes alimentaires sont responsables de 49 % de notre empreinte sur la biodiversité.

L'élevage (y compris la culture du soja destiné à l'alimentation des animaux d'élevage) est responsable de plus de deux tiers de la destruction de la nature dans la région amazonienne du Brésil, dans le Cerrado et dans la région du Gran Chaco en Argentine et au Paraguay. En Belgique, 41 % du soja provient d'Amérique du Sud, 11 % d'Argentine⁴⁹. La production de soja entraîne non seulement la déforestation dans ces régions, mais aussi des conflits sociaux, parfois violents, comme en attestent plusieurs rapports de Greenpeace⁵⁰.

Selon M. De Vos, l'Union européenne doit réduire de manière drastique sa dépendance à l'égard des importations de soja, et non la renforcer.

L'accord UE-Mercosur est en contradiction avec la communication de la Commission européenne relative au Pacte vert pour l'Europe dans laquelle l'Union européenne entend se profiler comme un chef de file mondial en matière de diplomatie, de politique commerciale et d'aide au développement. Selon cette communication, "les répercussions de la politique climatique devraient désormais faire partie intégrante de la réflexion et de l'action de l'UE en ce qui concerne les questions

De veeteelt (inclusief de teelt van soja als veevoeder) is bijvoorbeeld de motor achter meer dan twee derde van de natuurvernietiging in het Braziliaanse Amazonegebied en de Cerrado, en in het Gran Chaco-gebied van Argentinië en Paraguay. In 2019 ging meer dan 1 miljoen hectare Amazonewoud in vlammen op. De branden waren in 2020 nog erger: op het hoogste niveau sinds 2008 met een verlies van 626 miljoen bomen in één jaar tijd (11 088 km²)⁴⁸.

Men verwacht een toename van sojaexport (en milieudruk). 13 miljoen hectare zijn reeds bestemd voor soja in Mercosur-landen voor de Europese markt (1/3 grootte van Duitsland). België is netto "importeur" van biodiversiteitsverlies. Ons voedingspatroon veroorzaakt 49 % van onze biodiversiteitsvoetafdruk.

De veeteelt (inclusief de teelt van soja als veevoeder) is de motor achter meer dan twee derde van de natuurvernietiging in het Braziliaanse Amazonegebied en de Cerrado, en in het Gran Chaco-gebied van Argentinië en Paraguay. 41 % van de Belgische soja komt uit Zuid-Amerika, 11 % uit Argentinië⁴⁹. Daar leidt de productie niet alleen tot ontbossing, maar ook tot sociale conflicten en zelfs geweld, zoals onderzoek van Greenpeace al meermaals heeft aangetoond⁵⁰.

Voor de heer De Vos moet de EU haar afhankelijkheid van geïmporteerde soja drastisch verminderen, niet vergroten.

Het akkoord staat haaks op de mededeling van de Europese commissie met betrekking tot de Europese *Green Deal* waarin de EU zich wil profileren als wereldleider op het gebied van diplomatie en handels- en ontwikkelingsbeleid. Volgens de mededeling moet "de impact van het klimaatbeleid integraal deel gaan uitmaken van het denken en optreden van de EU inzake externe aangelegenheden" en zal de Commissie "voorstellen om van de eerbiediging van de Overeenkomst van Parijs

⁴⁸ Données sur la déforestation du PRODES.

⁴⁹ WWF (2019) Soy Fact Sheet.

⁵⁰ Greenpeace (2019) "Countdown to Extinction: What will it take to get companies to act?" Greenpeace (2019) "Under Fire: How demand for meat and dairy is driving violence against communities in Brazil" Greenpeace Unearthed (2020) "Soya linked to fires and deforestation in Brazil feeds chicken sold on the British high street".

⁴⁸ Ontbossingscijfers beschikbaar via PRODES.

⁴⁹ WWF (2019) Soy Fact Sheet.

⁵⁰ Greenpeace (2019) "Countdown to Extinction: What will it take to get companies to act?", Greenpeace (2019) "Under Fire: How demand for meat and dairy is driving violence against communities in Brazil", Greenpeace Unearthed (2020) "Soya linked to fires and deforestation in Brazil feeds chicken sold on the British high street".

extérieures” et la Commission “proposera de faire du respect de l’accord de Paris un élément essentiel de tous les accords commerciaux globaux futurs.”

M. De Vos souligne que, conformément à l’accord UE-Mercosur, l’Union européenne libéralisera 82 % de ses importations de produits agricoles en provenance du Mercosur sur une période de dix ans. Les importations restantes feront l’objet d’une libéralisation partielle avec des quotas et des droits d’importation spéciaux dans le cadre de ces quotas. À titre d’exemple, cela représentera 99 000 tonnes de viande bovine avec un droit d’importation de 7,5 %. Pour la volaille, le quota sera de 180 000 tonnes sans droit d’importation. Des accords similaires seront conclus pour la viande porcine, le sucre, l’éthanol, le riz, le miel, le maïs, le fromage et le lait en poudre.

En France, une commission d’évaluation présidée par Stefan Ambec, économiste de l’environnement, a été chargée en juillet 2019 de mener une évaluation indépendante sur les “effets potentiels [...] en matière de développement durable” de cet accord. Selon la commission Ambec, la hausse de la production de viande bovine entraînerait une accélération de la déforestation à un rythme annuel de l’ordre de 5 à 25 % au cours des six années suivant la mise en application de l’accord. Ces chiffres sont prudents, car ils ne tiennent pas compte de l’augmentation de la production de nourriture (notamment le soja) destinée à l’alimentation des animaux d’élevage qui résultera de la mise en œuvre de l’accord. “L’augmentation des émissions de CO₂ en raison de la déforestation représente un coût environnemental trop élevé par rapport aux avantages économiques”, indique le rapport.

Une fuite du texte de négociation met au jour une (énorme) faille en matière de protection de l’environnement et du climat

M. De Vos indique que Greenpeace Allemagne a reçu le texte de l’accord d’association conclu le 18 juin 2020 entre l’Union européenne et les quatre pays du Mercosur (Brésil, Argentine, Paraguay et Uruguay). Le document a été publié le 9 octobre 2020 sur le site Internet *Tradeleaks* et ne contient qu’un engagement de pure forme en faveur de la protection du climat et de la biodiversité. De fait, cet accord de libre-échange ne fera qu’amplifier la crise écologique actuelle.

een essentieel onderdeel te maken van alle toekomstige brede handelsovereenkomsten”.

De heer De Vos benadrukt dat de EU onder het EU-Mercosur-akkoord in tien jaar tijd 82 % van de invoer van landbouwproducten uit Mercosur zal liberaliseren. Voor de overige invoer is er gedeeltelijke liberalisering met quota en bijzondere invoertarieven binnen die quota. Voor rundvlees is dat bijvoorbeeld 99 000 ton met een invoertaks van 7,5 %. Voor kippenvlees is het quotum 180 000 ton zonder invoertaks. Soortgelijke afspraken zijn er voor varkensvlees, suiker, ethanol, rijst, honing, maïs, kaas en melkpoeder.

In Frankrijk werd onder het voorzitterschap van milieueconoom Stefan Ambec een evaluatiecommissie in juli 2019 gevraagd een onafhankelijke evaluatie uit te voeren van de “potentiële effecten (...) in termen van duurzame ontwikkeling” van deze overeenkomst. De Ambec-commissie heeft berekend dat de stijging van de rundvleesproductie zou leiden tot een versnelling van de jaarlijkse ontbossing in de orde van grootte van 5 tot 25 % gedurende de zes jaar die volgen op de toepassing van de overeenkomst. Dit zijn conservatieve cijfers, aangezien geen rekening wordt gehouden met de toegenomen voeder(sojaproductie) die hiervoor nodig is. “De toename van de CO₂-uitstoot door deze ontbossing zorgt voor een te hoge milieukost in verhouding tot de economische voordelen ervan”, aldus het rapport.

Gelekte onderhandelingsstekst legt gebrek aan milieu- en klimaatbescherming (nogmaals) bloot

De heer De Vos geeft aan dat Greenpeace Duitsland de tekst in handen kreeg van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Brazilië, Argentinië, Paraguay en Uruguay, die de EU en de vier Mercosur-landen op 18 juni 2020 hebben gesloten. Het document werd op 9 oktober 2020 gepubliceerd via *Tradeleaks* en bewijst alleen lippendienst aan de bescherming van het klimaat en de biodiversiteit: *de facto* zal het vrijhandelsakkoord de ecologische crisis verergeren.

Le fameux accord de libre-échange (surnommé “Cows for Cars”, “des voitures contre des vaches”) ne constitue qu’une partie d’un accord d’association⁵¹ plus large entre l’Union européenne et les pays du Mercosur. L’accord d’association ne s’engage au respect des accords climatiques que pour la forme et donne à la protection du climat et de l’environnement un faible statut juridique. Il n’est pas considéré comme un élément essentiel. La violation d’un élément essentiel par une partie donne à l’autre partie le droit de prendre des mesures immédiates pouvant conduire à la suspension partielle ou totale de l’accord.

Le chapitre sur le commerce et le développement durable du volet commercial de l’accord est non contraignant. L’accord ne prévoit aucune sanction en cas de non-respect des règles environnementales.

Aucun effet de levier en faveur d’un développement durable

M. De Vos souligne en outre le fait que même sans cet accord, l’Europe est déjà un partenaire commercial stratégique et incontournable du Brésil. L’Union européenne est le deuxième partenaire commercial du Brésil, le deuxième importateur de soja brésilien et l’un des principaux importateurs de viande bovine brésilienne. En dépit de cette relation économique étroite, l’Union européenne n’a jamais été disposée (ou n’a jamais été de taille?) à influencer la politique environnementale dévastatrice du président Bolsonaro.

D’ailleurs, même si l’Union européenne tentait de mettre à profit cet accord commercial pour inciter le Brésil à cesser toute violation de ce type, il faudrait des années avant que des mesures concrètes ne soient prises⁵². Le mal serait déjà fait.

M. De Vos estime dès lors que les émissions et la production de viande industrielle doivent diminuer considérablement. La déforestation doit cesser.

⁵¹ L’accord d’association est le traité principal qui définit le cadre institutionnel et régleme des aspects tels que le dialogue politique et la coopération sur les principes démocratiques, les droits de l’homme et l’État de droit. Son contenu est donc crucial pour une évaluation complète des différents chapitres, et plus particulièrement de la section sur le commerce entre les deux blocs.

⁵² Prenons comme exemple l’accord entre l’Union européenne et la Corée du Sud, le premier d’une nouvelle génération d’accords de libre-échange de l’UE, qui contient un chapitre sur le commerce et le développement durable. Avant même la signature de l’accord en 2011 et son entrée en vigueur en 2013, la Corée du Sud n’avait déjà pas ratifié les principales conventions de l’Organisation internationale du travail qu’elle avait promis de signer dans le cadre de l’accord commercial. Il a fallu six ans de plus avant que la Commission européenne ouvre un litige lié aux droits du travail. On ignore toujours aujourd’hui si cette action améliorera véritablement les conditions des travailleurs en Corée du Sud.

Het veelbesproken vrijhandelsakkoord (“Cows for Cars”) maakt slechts deel uit van een groter associatieakkoord⁵¹ tussen de EU en Mercosur-landen. Het associatieakkoord bewijst alleen lippen dienst aan klimaatakkoorden. Klimaat- en milieubescherming krijgen een zwakke juridische status in het akkoord. Het wordt niet als een “essentieel element” beschouwd. Een schending van een essentieel element door de ene partij geeft de andere partij het recht om onmiddellijk actie te ondernemen – met mogelijk de gedeeltelijke of volledige opschorting van de overeenkomst tot gevolg.

Het hoofdstuk “handel en duurzame ontwikkeling” in het handelsdeel van het akkoord is niet afdwingbaar. De overeenkomst bevat geen sancties voor het niet-naleven van milieuregels.

Geen hefboom voor duurzaamheid

De heer De Vos benadrukt nog het feit dat Europa al een strategische en onvervangbare handelspartner van Brazilië is, zelfs zonder deze deal. De EU is de op een na grootste handelspartner van Brazilië, de op een na grootste importeur van Braziliaanse soja en een belangrijke importeur van Braziliaans rundvlees. Ondanks deze hechte economische relatie is de Unie nooit bereid geweest (of nooit machtig genoeg?) om het rampzalige milieubeleid van president Bolsonaro te beïnvloeden.

Ook al zou de EU proberen deze handelsovereenkomst te gebruiken om Brazilië ertoe aan te zetten schendingen als deze te stoppen, dan gaan er nog jaren overheen voordat er echte actie komt⁵². De schade is dan al aangericht.

De heer De Vos stelt dan ook dat emissies en productie van industrieel vlees fors moeten dalen. Ontbossing moet stoppen.

⁵¹ De associatieovereenkomst is het overkoepelende verdrag dat het institutionele kader vastlegt; ze regelt aspecten zoals de politieke dialoog en de samenwerking op het vlak van de democratische beginselen, de mensenrechten en de rechtsstaat. De inhoud ervan is dus cruciaal voor een uitgebreide evaluatie van de afzonderlijke hoofdstukken, en meer bepaald van het deel over de handel tussen beide blokken.

⁵² Zie voorbeeld van de overeenkomst tussen de EU en Zuid-Korea, de eerste van de nieuwe generatie vrijhandelsovereenkomsten van de EU, met een hoofdstuk over handel en duurzame ontwikkeling. Zelfs voordat de deal in 2011 werd ondertekend en in 2013 van kracht werd, slaagde Zuid-Korea er al niet in de belangrijkste verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie te ratificeren. Deze belofte was wel onderdeel van de handelsovereenkomst. Toch duurde het nog zes jaar voordat de Europese Commissie een geschil begon over arbeidsrechten, en het is nog steeds niet duidelijk of door deze actie de omstandigheden voor Zuid-Koreaanse arbeiders zullen verbeteren.

Selon Greenpeace, l'accord UE-Mercosur est un accord totalement dépassé qui ne devrait en aucun cas être approuvé. Cet accord nous ramène tout simplement au siècle dernier et dresse encore plus d'obstacles sur le chemin d'une politique ambitieuse en matière de climat, de biodiversité et de protection des droits des populations indigènes. D'éventuels aménagements ne peuvent plus sauver l'accord. Cet accord est une récompense pour le gouvernement brésilien et son programme anti-environnemental et est un catalyseur favorisant de nouveaux incendies et la destruction de l'Amazonie. Au contraire, on a besoin d'une toute nouvelle orientation de la politique commerciale de l'UE⁵³, visant à promouvoir la justice sociale et à répondre à la crise du climat et de la biodiversité.

Des voix s'élèvent déjà pour dénoncer l'accord:

— près de 1,2 million d'Européens ont signé une pétition réclamant, dans le cadre d'une consultation publique à l'échelle de l'Union européenne, une loi européenne solide contre la déforestation importée;

— 340 organisations de la société civile appellent l'Union européenne à mettre un terme aux négociations pour cet accord;

— les États membres se montrent de plus en plus critiques à l'égard de l'accord: l'Autriche, la France, l'Irlande, le Luxembourg, les Pays-Bas et la Belgique.

Greenpeace appelle donc le gouvernement fédéral à rejeter l'accord commercial UE-Mercosur.

5. Exposé introductif de Mme Karin Debroey, International Europe Desk, ACV-CSC

Mme Karin Debroey, International Europe Desk, ACV-CSC, explique qu'elle ne présentera pas uniquement la position de la CSC, mais également celles du front commun syndical et de la Plateforme belge pour un commerce juste et durable (un groupement de syndicats et d'ONG belges). Elle souligne que la position des syndicats belges est également coordonnée au niveau européen.

Lignes de force syndicales pour une politique commerciale européenne équitable comme levier en faveur d'un développement durable

Mme Debroey indique que les mouvements syndicaux belges et européens reconnaissent avant toute chose le rôle déterminant que joue le commerce dans la création d'emplois et la croissance économique durable. Les

⁵³ Voir les 10 principes clés pour un commerce plus juste de Greenpeace.

Voor Greenpeace is het EU-Mercosur-akkoord een volledig achterhaalde overeenkomst die onder geen beding goedgekeurd mag worden. Met deze deal gaan we letterlijk terug naar de vorige eeuw en creëren we nog meer obstakels voor een ambitieus klimaat- en biodiversiteitsbeleid en voor de bescherming van inheemse rechten. Aanpassingen kunnen het akkoord niet meer redden. Deze deal is een beloning voor de Braziliaanse Bolsonaro-regering en haar antimilieu-agenda en een katalysator voor verdere branden en de vernietiging van het Amazonegebied. Men heeft integendeel een compleet nieuwe oriëntatie van het EU-handelsbeleid nodig⁵³, dat gericht is op de promotie van sociale rechtvaardigheid en dat een antwoord biedt op de klimaat- en biodiversiteitscrisis.

Er is reeds een draagvlak om het akkoord te stoppen:

— een petitie afgeleverd van bijna 1,2 miljoen Europeanen die via een EU-volksraadpleging eisen met het oog op de uitvaardiging van een sterke Europese wet tegen geïmporteerde ontbossing;

— 340 maatschappelijke organisaties uit zowel Zuid-Amerika als Europa vragen om het akkoord te stoppen;

— er komt almaar meer kritiek uit EU-lidstaten: Oostenrijk, Frankrijk, Ierland, Luxemburg, Nederland en België.

Greenpeace verzoekt daarom de federale regering dit EU-Mercosur-handelsakkoord te verwerpen.

5. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Karin Debroey, International Europe Desk, ACV-CSC

Mevrouw Karin Debroey, International Europe Desk, ACV-CSC, geeft aan dat zij niet enkel het standpunt van het ACV zal toelichten, maar ook dat van het gemeenschappelijk vakbondsfront en van het Belgisch Platform Rechtvaardige en Duurzame Handel (samenwerkingsverband van Belgische vakbonden en ngo's). Zij benadrukt dat het standpunt van de Belgische vakbonden ook op Europees vlak wordt gecoördineerd.

Syndicale krachtlijnen voor een rechtvaardig Europees handelsbeleid als hefboom voor duurzame ontwikkeling

Mevrouw Debroey geeft aan dat de Europese en Belgische vakbewegingen eerst en vooral het belang van handel voor het scheppen van banen en voor duurzame economische groei erkennen; vakbonden zijn niet

⁵³ Zie Greenpeace *Ten Principles for Trade*.

syndicats ne sont pas protectionnistes. Ce qui importe aux yeux du mouvement syndical, c'est que la politique commerciale et les accords commerciaux de l'Union européenne favorisent le travail décent et donc que le respect des normes fondamentales en matière de travail de l'Organisation internationale du Travail (OIT) occupe une place centrale dans tout accord commercial conclu par l'Union européenne. Cela suppose aussi la protection de nos propres travailleurs contre le dumping social et la mise en place de conditions de concurrence équitables pour les deux parties de l'accord commercial.

La politique commerciale européenne doit en outre rester cohérente avec les objectifs du Pacte vert pour l'Europe. Le maintien de services publics de qualité et le renforcement de la base industrielle de l'Europe sont également des critères essentiels dans l'élaboration de la politique commerciale.

Mme Debroey plaide dès lors en faveur d'une refonte de la politique commerciale européenne au moyen:

a) d'accords commerciaux prévoyant des normes contraignantes en matière de travail, assorties de sanctions en cas de violation des droits des travailleurs. Il est nécessaire de renforcer le caractère contraignant des chapitres relatifs au développement durable dans les accords de libre-échange et il est capital d'y inclure une clause sur les droits des travailleurs, notamment une clause de suspension ciblée en cas de violation de leurs droits. Cela implique:

i. la ratification et la mise en œuvre des 8 normes fondamentales du travail de l'OIT. L'ensemble des instruments et des conventions actualisées de l'OIT devrait également constituer une condition préalable à l'ouverture de négociations commerciales avec l'Union européenne. Dans le cas où le pays partenaire n'a pas ratifié ou mis en œuvre les conventions de l'OIT, une feuille de route contraignante qui précise comment remplir cette condition doit être adoptée (comme pour l'accord de libre-échange (EVFTA) avec le Vietnam);

ii. un mécanisme de traitement des plaintes indépendant devrait être mis en place, avec un secrétariat du travail indépendant dans le cadre d'une révision du mécanisme de règlement des différends dans le chapitre relatif à la durabilité;

b) d'une plus grande transparence et d'une participation accrue de la société civile et des syndicats dans le renforcement des droits des travailleurs. Il est également nécessaire de prévoir des mécanismes de suivi et d'évaluation pour assurer un contrôle des droits des travailleurs avec les partenaires sociaux et la société civile. Les groupes consultatifs internes (suivi

protectionniste. Waar het voor de vakbeweging om draait, is dat het Europees handelsbeleid en de Europese handelsakkoorden waardig werk bevorderen en dat dus de naleving van de fundamentele arbeidsnormen van de Internationale Arbeidsorganisatie centraal staan in elk EU-handelsakkoord. Dat houdt ook de bescherming van onze eigen werknemers tegen sociale dumping in, met een gelijk speelveld voor beide partijen in het handelsakkoord.

Het Europees handelsbeleid moet tevens coherent blijven met de doelstellingen van de *European Green Deal*; ook het bewaren van kwalitatieve openbare diensten en de versterking van de industriële basis van Europa zijn essentiële toetsstenen voor het handelsbeleid.

Mevrouw Debroey pleit dan ook voor een herziening van het Europees handelsbeleid, met:

a) handelsakkoorden met afdwingbare arbeidsnormen, gekoppeld aan sancties in geval van arbeidsrechtenschendingen. Sterkere afdwingbaarheid van de Duurzame Ontwikkelingshoofdstukken in vrije handelsakkoorden is nodig. Arbeidsrechten moeten een essentiële clausule van handelsakkoorden worden, met gerichte opschortingsclausule in geval van schending van werknemersrechten. Dit houdt in dat:

i. ratificatie en implementatie van de acht fundamentele arbeidsnormen en alle geactualiseerde IAO-conventies en -instrumenten een voorafgaande voorwaarde moeten zijn voor het aangaan van EU-handelsonderhandelingen. Als het partnerland de IAO-conventies niet heeft geratificeerd of geïmplementeerd, moet er een bindende *road map* komen die aangeeft hoe aan deze vereiste wordt voldaan (zoals voor het EVFTA met Vietnam);

ii. in een onafhankelijk klachtenmechanisme moet worden voorzien, met een onafhankelijk arbeidssecretariaat als deel van herziening van het geschillenmechanisme in het duurzaamheidshoofdstuk;

b) een grotere transparantie en participatie van het middenveld en de vakbonden voor het versterken van arbeidsrechten. *Monitoring en assessment mechanisms* voor opvolging van arbeidsrechten met sociale partners en sociaal middenveld zijn nodig. *Domestic Advisory Groups* (monitoring en assessment van lopend handelsakkoord) met vakbonden en sociaal middenveld

et évaluation de l'accord commercial en cours) doivent être consolidés en collaboration avec les syndicats et la société civile, notamment par le biais de recommandations contraignantes portant sur l'ensemble de l'accord commercial, et pas uniquement sur le chapitre relatif au développement durable.

L'accord d'association UE-Mercosur passé au crible: un levier en faveur du développement durable et du travail décent?

Selon Mme Debroy, il convient de s'interroger sur le bien-fondé de l'accord UE-Mercosur en tant qu'instrument favorisant la création d'emplois durables. Quelles sont donc les prévisions relatives aux conséquences de l'accord sur l'emploi?

Mme Debroy indique que, selon l'étude d'impact sur le développement durable publiée en juillet 2020 (*Sustainable Impact Assessment*) et menée par la *London School of Economics* (LSE) à la demande de la Commission européenne, seuls des progrès négligeables en termes de prospérité sont escomptés. Selon les prévisions, le PIB augmenterait d'ici 2032 respectivement de 0,1 %, 0,2 % et 0,3 % dans l'Union européenne, au Brésil et en Argentine d'après le scénario conservateur et de 0,1 %, 0,3 % et 0,7 % d'après un autre scénario plus ambitieux. Les prévisions en termes d'augmentation salariale induite par l'accord seraient du même ordre de grandeur.

Les prévisions chiffrées relatives à la croissance des exportations par secteur révèlent qui seraient les véritables gagnants de l'accord UE-Mercosur. Dans les pays du Mercosur, il s'agirait de l'agrobusiness et de l'industrie alimentaire avec une croissance des exportations estimée à 22,8 %. En "échange" de cette ouverture au marché de l'Union européenne, les pays du Mercosur élargiraient l'accès à leur marché aux produits industriels de l'Union européenne, ce qui entraînerait une hausse des exportations de l'Union dans ce secteur de 70 à 90 %. Étonnamment, les exportations de l'Union européenne dans le secteur agroalimentaire augmenteraient également de 35 à 40 %. Elles concerneraient principalement les denrées alimentaires transformées. Il est en grande partie justifié de penser qu'il s'agirait d'un troc entre l'agrobusiness dans les pays du Mercosur et le secteur technologique européen. Le secteur technologique dans les pays du Mercosur est constitué dans une large mesure par des constructeurs automobiles européens, qui ont tout à gagner dans le développement des échanges commerciaux transatlantiques. Les répercussions sur le marché intérieur du Mercosur ne seraient pas négligeables: les chaînes de valeur existantes (particulièrement entre l'Argentine

doivent être consolidés, met onder meer dwingende aanbevelingen voor het hele handelsakkoord, niet alleen voor het duurzame ontwikkelingshoofdstuk.

EU-Mercosur-associatieovereenkomst onder de loep: hefboom voor duurzame ontwikkeling en waardig werk?

Mevrouw Debroy geeft aan dat men moet zich afvragen of het EU-Mercosur-akkoord een goed instrument is voor het scheppen van duurzaam werk. Welke prognoses zijn er voor de impact op de jobcreatie?

Mevrouw Debroy geeft aan dat volgens de *Sustainable Impact Assessment* studie, uitgevoerd door de *London School of Economics* (LSE) in opdracht van de Europese Commissie en gepubliceerd in juli 2020, er slechts minimale welvaartsverbeteringen worden verwacht. Tegen 2032 zou het bbp stijgen met 0,1 %, 0,2 % en 0,3 % voor respectievelijk de EU, Brazilië en Argentinië in een conservatief scenario, en met 0,1 %, 0,3 % en 0,7 % in een ambitieus scenario. De verwachte loonstijgingen als gevolg van het akkoord zijn van dezelfde grootteorde.

De cijfers over de verwachte exporttoename per sector geven aan wie de echte winnaars zijn van het Mercosur-akkoord. Voor de Mercosur-landen gaat het om de agrobusiness en de voedingsindustrie, met een verwachte exportstijging van 22,8 %. Die opening "betalen" de Mercosur-landen met een grotere markttoegang voor industriële goederen uit de EU, waardoor de export van de EU in deze sector met 70 tot 90 % zou stijgen. Merkwaardig genoeg stijgt ook de export van de EU in de agrovoedingssector met 35 à 40 %; het gaat dan vooral om verwerkte voeding. Het beeld dat er een afruïl is geweest is tussen de agrobusiness in Mercosur en de Europese technologische sector klopt grotendeels. De technologische sector in de Mercosur-landen bestaat voor een belangrijk deel uit Europese autoconstructeurs, die een groot belang hebben bij grotere trans-Atlantische handelsmogelijkheden. De gevolgen voor de interne Mercosur-markt zijn niet min: bestaande waardeketens (vooral tussen Argentinië en Brazilië) worden doorbroken, en de impactstudie van de LSE voorspelt een algemene productiedaling in de sectoren machines, auto-onderdelen en metaalproducten. In het geval van Argentinië raamt een impactstudie van het Observatorium voor Werkgelegenheid, Productie en

et le Brésil) seraient brisées et l'étude d'impact de la LSE prévoit une baisse généralisée de la production dans les secteurs des machines, des pièces détachées automobiles et des produits métalliques. Dans le cas de l'Argentine, une étude d'impact réalisée par l'Observatoire de l'emploi, de la production et du commerce extérieur de la *Metropolitan University* estime que 186 000 emplois seraient menacés dans le secteur industriel.

L'accord d'association UE-Mercosur est-il un levier pour faire respecter les droits des travailleurs et les droits de l'homme?

Mme Debroey rappelle qu'il existe de nombreux problèmes en termes de respect des droits de l'homme et des travailleurs dans la région du Mercosur, en particulier au Brésil. L'oratrice souligne que *Human Rights Watch* a publié en 2020 un rapport dévastateur sur le respect des droits de l'homme sous Bolsonaro, avec pas moins de 6 600 morts dues à la violence policière, à la torture de prisonniers, aux violations des droits des enfants, des migrants, des femmes, des minorités sexuelles et des peuples indigènes.

Dans l'indice mondial des droits du travail⁵⁴, la Confédération Syndicale Internationale (CSI) a ajouté le Brésil sur la liste des dix pires pays au monde en termes de respect des droits du travail, en raison de la violence contre les délégués syndicaux et de la suppression du droit à la négociation collective. Le Brésil n'a pas ratifié la norme fondamentale du travail de l'OIT sur la liberté syndicale (Convention n° 87). Les autres pays du Mercosur ont quant à eux ratifié l'ensemble des normes fondamentales du travail⁵⁵. Au Brésil, le travail des enfants et le travail forcé, en particulier dans les grandes exploitations agricoles, posent des problèmes majeurs. Au cours de la période 2000-2015, sous le gouvernement du président Lula du Parti des travailleurs (PT), des progrès considérables ont été accomplis en matière de politique de lutte contre le travail forcé et le travail des enfants, mais l'administration Bolsonaro a anéanti ces efforts. Au cours de cette même période, les pays du Mercosur ont progressé en matière de développement social, d'emplois de qualité, de revenus, de protection sociale et de lutte contre les inégalités, mais plus récemment, sous les gouvernements de droite de Bolsonaro et de Macri, le Brésil et l'Argentine ont régressé en matière de développement social et de droits des travailleurs.

⁵⁴ <https://www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-2019>.

⁵⁵ Liberté d'organisation syndicale et de négociation collective, interdiction du travail forcé, interdiction du travail des enfants, interdiction de la discrimination au travail.

Buitenlandse Handel van de *Metropolitan University* dat er 186 000 jobs in de industriële sector bedreigd zijn.

Is het EU-Mercosur-associatieakkoord een hefboom voor respect voor arbeidsrechten en mensenrechten?

Mevrouw Debroey herinnert eraan dat er behoorlijk wat misloopt met betrekking tot het respect voor de mensenrechten en de arbeidsrechten in de Mercosur-regio en inzonderheid in Brazilië. De spreekster benadrukt dat *Human Rights Watch* in 2020 een vernietigend verslag heeft uitgebracht over het respect van de mensenrechten onder president Bolsonaro. Het rapport meldt maar liefst 6 600 dodelijke slachtoffers door politiegeweld, folterpraktijken voor gevangenen, schendingen van rechten van kinderen, migranten, vrouwen, seksuele minderheden en inheemse bevolkingen.

Het Internationaal Vakverbond (IVV) heeft in de Wereldwijde Arbeidsrechten Index⁵⁴ van 2020 Brazilië op de lijst gezet van tien slechtste landen ter wereld met betrekking tot het respect voor arbeidsrechten, wegens geweldplegingen op vakbondsafgevaardigden en aantasting van het recht op collectieve onderhandelingen. Brazilië heeft de fundamentele arbeidsnorm van de IAO inzake vakbondsvrijheid (Conventie nr. 87) niet geratificeerd. De andere Mercosur-lidstaten hebben wel alle fundamentele arbeidsnormen⁵⁵ geratificeerd. In Brazilië is er voorts een groot probleem van kinderarbeid en van dwangarbeid, vooral op de grote op export gerichte landbouwbedrijven. In de periode van 2000 tot 2015 werd onder de regering van president Lula van de Arbeiderspartij (PT) grote vooruitgang geboekt in de programma's ter bestrijding van dwangarbeid en kinderarbeid, maar die programma's werden onder president Bolsonaro teruggedraaid. De Mercosur-lidstaten kenden in de periode 2000-2015 een vooruitgang in sociale ontwikkeling, op het vlak van kwalitatieve jobs, inkomens, sociale bescherming en de strijd tegen ongelijkheid, maar in Argentinië en Brazilië werd meer recent onder de rechtse regeringen van Bolsonaro en Macri een achteruitgang geboekt op vlak van sociale ontwikkeling en arbeidsrechten.

⁵⁴ <https://www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-2019> <https://www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-2019>.

⁵⁵ Vrijheid van syndicale organisatie en collectief onderhandelen, verbod op dwangarbeid, verbod op kinderarbeid, verbod op discriminatie op de werkvloer.

Selon les organisations syndicales de l'Union européenne et des pays du Mercosur, l'accord d'association UE-Mercosur n'est pas un instrument approprié de promotion des droits de l'Homme et des travailleurs

L'expérience acquise dans le cadre d'autres accords de libre-échange tels que l'accord UE-Colombie et l'accord UE-Corée du Sud indique que les fragiles mécanismes de concertation ne suffiront absolument pas à inciter les gouvernements qui ne se soucient que peu de la protection des droits humains et du travail à explorer d'autres pistes.

Mme Debroey estime que l'accord d'association UE-Mercosur n'est pas conforme aux critères que les organisations syndicales européennes ont établis en concertation étroite avec les syndicats de la région du Mercosur, pour les accords commerciaux européens, en vue de favoriser les droits de l'Homme, les droits des travailleurs et les normes environnementales, ainsi que le travail décent et la croissance durable et inclusive car:

— le chapitre relatif au développement durable manque d'ambition: aucune sanction n'est prévue en cas de non-respect des dispositions du chapitre relatif au développement durable. Et il ne prévoit ni pré-ratification des normes fondamentales du travail, ni feuille de route pour la ratification de l'accord, ni aucune mesure concrète pour le suivi de la mise en œuvre des conventions de l'OIT;

— aucun mécanisme n'est prévu pour la participation effective des partenaires sociaux au suivi de la mise en œuvre du traité et du chapitre relatif au développement durable. La proposition de créer un comité mixte composé du Comité économique et social européen (CESE) et du Forum consultatif économique et social (FCES) du Mercosur n'a pas été retenue jusqu'à présent. Et il en va de même pour la proposition relative à la création d'un Forum syndical;

— les négociations ont manqué de transparence. Par exemple, l'étude d'impact *Sustainable Impact Assessment* a été publiée un an après l'adoption de l'accord de principe. En d'autres termes, l'impact sur l'emploi durable n'a pas été suffisamment pris en compte au cours de des négociations.

En Europe comme dans les pays du Mercosur, les organisations syndicales sont favorables à un accord de coopération (politique, culturel, social et économique) dans le cadre duquel le commerce soutient le développement et qui comporte un chapitre consacré au développement durable suffisamment ambitieux.

Voor de vakbeweging in de EU en in Mercosur is de EU-Mercosur-associatieovereenkomst geen goed instrument voor de bevordering van de arbeidsrechten en de mensenrechten

De ervaring met andere handelsakkoorden zoals EU-Colombia of EU-Korea leren dat de zwakke overlegmechanismen absoluut niet zullen volstaan om regeringen die niet echt geïnteresseerd zijn in de bescherming van arbeids- of mensenrechten, ertoe aan te zetten andere wegen te bewandelen.

Mevrouw Debroey meent dat het EU-Mercosur-associatieakkoord niet voldoet aan de toetsstenen die de syndicale beweging in Europa in nauw overleg met de vakbonden van de Mercosur-regio voorop stelt voor Europese handelsakkoorden die mensenrechten, arbeidsrechten én milieunormen én waardig werk en duurzame inclusieve groei bevorderen:

— omdat het duurzame-ontwikkelingshoofdstuk "tandeloos" blijft. Er is niet in sancties voorzien in geval van niet naleving van bepalingen in het duurzame-ontwikkelingshoofdstuk. Er is géén pre-ratificatie van fundamentele arbeidsnormen en ook geen *road map* voor de ratificatie, noch is voorzien in concrete maatregelen voor de monitoring van de implementatie van de IAO-conventies;

— omdat in geen mechanismes is voorzien voor een effectieve participatie van sociale partners in de monitoring van de implementatie van het verdrag én van het duurzame-ontwikkelingshoofdstuk. Het voorstel van een gemengd Comité Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC) – ECOSOC Forum-Mercosur werd tot nu toe niet in aanmerking genomen. Hetzelfde geldt voor het voorstel om een Labour-forum op te richten;

— omdat de onderhandelingen onvoldoende transparant zijn verlopen. Zo werd de *impact assessment*-studie gepubliceerd één jaar na de aanneming van het principiële akkoord. De impact op duurzaam werk werd tijdens de onderhandelingen derhalve onvoldoende in rekening gebracht.

De vakbeweging in Europa én in de Mercosur-landen is wél voor een samenwerkingsakkoord (politiek, cultureel, sociaal en economisch), waar handel ontwikkeling dient, met een "duurzaamheidshoofdstuk met tanden".

B. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne les préoccupations de certains pays européens. Des consultations avec d'autres États membres vont avoir lieu dans le but de renforcer une position européenne. Par conséquent, Mme Van Bossuyt se demande si des contacts avec les Pays-Bas ont déjà eu lieu. Mme Van Bossuyt approuve les propos de M. Van Gheel selon lesquels l'accord peut être utilisé comme un levier. Il n'y a effectivement pas de solutions de rechange et les risques que le marché du Mercosur se tourne vers la Chine au lieu de l'UE existent.

Pour certains secteurs, l'accord avec le Mercosur aura des retombées positives comme par exemple le secteur des pommes de terre. Mme Van Bossuyt estime qu'il conviendrait donc d'apporter des nuances et elle prend notamment le secteur de la volaille où les flux pourraient se compenser car les habitudes alimentaires sont différentes.

Selon l'oratrice, une proposition française circule sur les possibilités d'adaptations de l'accord. Elle souhaite, à cet effet, plus d'informations à ce sujet et savoir par la même occasion si la Belgique est associée à cette proposition.

Ensuite, Mme Van Bossuyt demande des clarifications sur le fait que les flux à l'importation pourront être substitués si un accord est signé. Elle revient aussi sur l'observation du SPF Économie disant que le volume et l'impact des prix devaient être nuancés. Elle fait notamment un parallèle avec les débats sur l'accord CETA qui prédisait des effets négatifs sur les flux commerciaux, or le contraire s'est produit. Mme Van Bossuyt se demande donc si l'accord UE-Mercosur connaîtra le même scénario que l'accord CETA. Elle demande aussi une clarification au sujet de l'accès des acteurs européens au marché public.

Mme Van Bossuyt rejoint les propos de M. De Vos évoquant l'existence de défis climatiques. Le continent européen est précurseur en la matière. Elle voit cet accord comme une opportunité pour relever ces défis climatiques, notamment via le chapitre sur la durabilité. Mme Van Bossuyt approuve l'idée qu'il est possible d'examiner le caractère contraignant et c'est justement pour cela que cet accord semble être une opportunité pour relever le défi climatique.

Même observation pour les droits de travail, l'oratrice estime que cet accord représente une opportunité pour

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) benadrukt de bezorgdheid van sommige Europese landen. Er zal met andere lidstaten worden overlegd, teneinde een breder gedragen Europese stellingname tot stand te brengen. Bijgevolg vraagt mevrouw Van Bossuyt zich af of al contacten met Nederland werden gelegd. De spreekster is het met de heer Van Gheel eens dat de overeenkomst als een hefboom kan worden ingezet. Er zijn immers geen alternatieve oplossingen en het risico bestaat dat de Mercosur-markt zich tot China in plaats van tot Europa wendt.

Voor een aantal sectoren, zoals de aardappelsector, zal de overeenkomst met Mercosur positieve gevolgen hebben. Mevrouw Van Bossuyt meent dan ook dat nuances moeten worden aangebracht; zij vermeldt met name de gevogeltesector, waar de stromen elkaar in evenwicht zouden kunnen houden omdat de voedingsgewoonten verschillend zijn.

Volgens de spreekster is er een Frans voorstel met mogelijke aanpassingen van de overeenkomst in omloop. Zij wil meer informatie ter zake en wil ook weten of België bij dit voorstel betrokken is.

Voorts vraagt mevrouw Van Bossuyt verduidelijkingen over het feit dat invoerstromen zullen kunnen worden vervangen wanneer een overeenkomst wordt ondertekend. Zij komt bovendien terug op de opmerking van de FOD Economie dat inzake het volume en de impact op de prijzen enige nuance aangewezen is. Het lid trekt in het bijzonder een parallel met de debatten over de CETA; in dat verband werden negatieve gevolgen op het vlak van de handelsstromen voorspeld, maar is het omgekeerde geschied. Mevrouw Van Bossuyt vraagt zich derhalve af dat zelfde scenario zich met betrekking tot de overeenkomst tussen de EU en Mercosur zal voltrekken. Zij vraagt tevens om verduidelijking betreffende de markttoegang voor Europese spelers tot de overheidsopdrachten.

Mevrouw Van Bossuyt deelt het standpunt van de heer De Vos inzake klimaatuitdagingen. Het Europese continent is ter zake een voorloper. Het lid beschouwt deze overeenkomst als een kans om die klimaatuitdagingen aan te gaan, meer bepaald via het hoofdstuk over duurzaamheid. Mevrouw Van Bossuyt is het ermee eens dat het mogelijk moet zijn de dwingende aard na te gaan; precies daarom lijkt deze overeenkomst een kans te vormen om de klimaatuitdaging aan te gaan.

Hetzelfde geldt voor de arbeidsrechten; de spreekster meent dat deze overeenkomst een kans biedt om

améliorer les conditions de travail sur place. Pour ce qui est de l'effet sur l'emploi, Mme Van Bossuyt considère que cet accord induirait une augmentation du nombre d'emplois tant pour les personnes hautement qualifiées que peu qualifiées du secteur automobile.

Mme Séverine de Laveleye (*Ecolo-Groen*) entame son propos en soulignant un déséquilibre Nord/Sud. Elle regrette que peu d'intervenants de la société civile des pays du Mercosur aient eu l'occasion de se prononcer sur l'accord. À cette occasion, Mme de Laveleye rappelle également qu'il y a eu une audition, sous l'impulsion de Greenpeace, d'une communauté autochtone. Ce groupe avait demandé à cette assemblée de ne pas ratifier l'accord UE-Mercosur car il endommagerait leur cadre de vie et leurs droits fondamentaux.

Du point de vue de l'agriculture écologique, Mme de Laveleye se demande quels sont les risques et impacts pour le modèle agricole belge. Le 12 janvier 2020, une étude de l'impact du Mercosur sur la Wallonie a été publiée par l'IWEPS⁵⁶. Cette étude stipule que l'accord favoriserait l'agriculture du Mercosur ainsi que les emplois peu qualifiés au détriment de l'industrie. Or, en Europe, une baisse de la production serait observée tandis que l'emploi et les revenus industriels augmenteraient. Il n'est pas donc assuré que l'accord procure un effet positif sur le PIB wallon. Le rapport préconise donc une grande prudence.

Mme de Laveleye s'interroge sur le fait qu'il est toujours difficile à l'heure actuelle de concilier lutte contre le réchauffement climatique, la déforestation et le devoir de vigilance avec la signature d'accords commerciaux qui aggraveraient ce désastre écologique. Elle reste intriguée par le fait que des impacts directs sur l'environnement ne sont pas encore perçus comme des problématiques évidentes.

En ce qui concerne l'aspect juridique, l'oratrice se demande quelle est la valeur juridique d'une simple déclaration interprétative sur la déforestation et les peuples autochtones. Comment est-il possible de garantir le respect des normes climatiques sans mécanismes de résolutions de différends?

Mme de Laveleye salue la remarque faite par la CSC sur le Brésil comme étant "un des pires élèves" en termes de respect des droits sociaux et droits humains.

⁵⁶ Étude de l'IWEPS <https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2021/01/RR42.pdf>.

de lokale arbeidsomstandigheden te verbeteren. Wat de weerslag op de werkgelegenheid betreft, meent mevrouw Van Bossuyt dat dit akkoord zou kunnen leiden tot meer banen voor hoog- én laaggeschoolden in de automobielsector.

Mevrouw Séverine de Laveleye (*Ecolo-Groen*) wijst om te beginnen op het onevenwicht tussen het Noorden en het Zuiden. Zij betreurt dat weinig betrokkenen uit het middenveld in de Mercosur-landen de gelegenheid hebben gekregen om zich over de overeenkomst uit te spreken. Ter zake wijst mevrouw de Laveleye er ook op dat onder impuls van Greenpeace een hoorzitting met een autochtone gemeenschap werd gehouden. Die groep heeft deze assemblee verzocht de overeenkomst tussen de EU en Mercosur niet te ratificeren, omdat zulks schade zou toebrengen aan hun leefomgeving en aan hun grondrechten.

Uit het oogpunt van de ecologische landbouw vraagt mevrouw de Laveleye zich af wat de risico's en gevolgen zijn voor het Belgische landbouwmodel. Op 12 januari 2020 heeft het *Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique* (IWEPS) een studie uitgebracht over de weerslag van het Mercosur-akkoord op Wallonië⁵⁶. In die studie wordt verduidelijkt dat die overeenkomst de landbouw in de Mercosur-landen ten goede zou komen, evenals de werkgelegenheid voor laaggeschoolden, ten nadele van de industrie. In Europa zou daarentegen de productie dalen, terwijl de werkgelegenheid en de inkomsten binnen de nijverheid zouden toenemen. Het staat dus niet vast dat de overeenkomst positief is voor het bbp van Wallonië. Het IWEPS-verslag maant dan ook aan tot grote voorzichtigheid.

Mevrouw de Laveleye bedenkt zich dat het thans nog altijd moeilijk blijkt de strijd tegen de klimaatopwarming en tegen de ontbossing, alsook het waakzaamheidsbeginsel, te koppelen aan de ondertekening van handelsakkoorden; die zouden die ecologische ramp nog doen toenemen. Het lid is verbaasd dat de rechtstreekse gevolgen voor het milieu nog niet als evidente problemen worden beschouwd.

Wat het juridische aspect betreft, vraagt de spreker welke juridische waarde een eenvoudige interpretatieve verklaring betreffende de ontbossing en de autochtone volkeren heeft. Hoe kan de inachtneming van de klimaatnormen worden gewaarborgd zonder geschillenbeslechtingen?

Mevrouw de Laveleye schaart zich achter de opmerking van het ACV dat Brazilië één van de slechtste leerlingen is op het vlak van de inachtneming van de

⁵⁶ IWEPS-studie: <https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2021/01/RR42.pdf>.

Elle souligne aussi que le Brésil n'a pas ratifié la Convention n° 87 de l'OIT sur la liberté d'association et la protection du droit syndical. Par conséquent, comment envisager un engagement de l'UE dans des accords de libre-échange avec des pays qui ne respectent pas les droits des travailleurs? Une solution serait de mettre en place une feuille de route pour accompagner ces pays vers plus de respect des droits humains, mais est-ce une solution crédible au vu de la politique brésilienne actuelle?

M. Malik Ben Achour (PS) ne revient pas sur les considérations du PS à l'égard de l'accord UE-Mercosur. Mais sur le volet agricole, il souligne par contre, le risque de voir la viande bovine venant des pays du Mercosur dans nos assiettes. De plus, la libération des quotas et tarifs va probablement accentuer cette tendance. M. Ben Achour se demande donc s'il est possible d'avoir des chiffres et une évaluation de l'ampleur de cette libéralisation.

Au niveau des biens industriels, sur les 10 produits que la Belgique exporte le plus, trois seulement ont un fort potentiel d'exploitation. L'accord n'aurait donc qu'un impact très faible en termes de rentrées économiques. Existe-t-il donc une évaluation reprenant les risques pour le secteur industriel?

Pour terminer son propos, M. Ben Achour revient sur le chapitre "durabilité" de l'accord qu'il qualifie de non contraignant. Il souligne aussi qu'il n'y a pas de mécanismes contraignants pour le règlement des différends ce qui reste, pour le PS, un obstacle majeur. L'accord ne garantit pas en effet le respect de normes sociales et environnementales et par extension ne prévoit pas la possibilité d'infliger des sanctions.

M. Erik Gilissen (VB) rappelle que, lors de l'audition de la semaine dernière, il a pris connaissance que le soutien européen aux secteurs touchés ne fonctionne pas efficacement. Quelles sont donc les pistes possibles afin d'y remédier?

Lors de cette même audition, le secteur agroalimentaire et les associations agricoles avaient manifesté une certaine crainte à l'égard de cet accord qui engendrerait un sérieux impact sur leurs secteurs respectifs. Quelle est la réponse donnée aux travailleurs de ce secteur face à la diminution du prix due à l'importation venant des pays du Mercosur? M. Gilissen affirme que cette

sociale rechten en de mensenrechten. Het lid beklemtoont tevens dat Brazilië overeenkomst nr. 87 van de IAO aangaande de vrijheid van vereniging en de bescherming van het vakbondsrecht niet heeft geratificeerd. Welke houding moet men derhalve aannemen ten aanzien van vrijhandelsakkoorden van de EU met landen die de werknemersrechten niet in acht nemen? Een oplossing zou erin kunnen bestaan een stappenplan in te stellen om deze landen te begeleiden naar meer respect voor de mensenrechten. Is dat gezien de huidige Braziliaanse politieke situatie echter een geloofwaardige oplossing?

De heer Malik Ben Achour (PS) komt niet terug op de beschouwingen van de PS ten aanzien van de handelsovereenkomst tussen de EU en Mercosur. Met betrekking tot het onderdeel "landbouw" wijst hij echter op het risico dat de Europese consument rundvlees uit de Mercosur-landen voorgeschoteld krijgt. De opheffing van beperkingen inzake quota en tarieven zal die tendens waarschijnlijk versterken. De heer Ben Achour vraagt zich dan ook af of een en ander kan worden becijferd en of een inschatting van de omvang van die liberalisering kan worden bezorgd.

Op het vlak van de industriële producten kan slechts met betrekking tot drie van de tien producten die België het meest uitvoert, worden gehoopt dat de handelsuitwisselingen tot een meerwaarde leiden. De impact van de overeenkomst op de economische opbrengsten zou dus heel beperkt blijven. Werd reeds gepeild naar de risico's voor de nijverheid?

Tot slot komt de heer Ben Achour terug op het hoofdstuk van de overeenkomst inzake duurzaamheid; dat is volgens hem niet bindend. Het lid beklemtoont dat er bovendien geen dwingende regelingen voor geschillenbeslechting in het akkoord zijn opgenomen; zulks blijft voor de PS-fractie een belangrijke hinderpaal. De overeenkomst biedt immers geen waarborgen voor de inachtneming van sociale en milieunormen en bij uitbreiding evenmin de mogelijkheid voor het opleggen van sancties.

De heer Erik Gilissen (VB) wijst erop dat hij in de hoorzitting in de voorgaande week heeft vernomen dat de Europese steun voor de getroffen sectoren niet doeltreffend werkt. Hoe kan zulks worden verholpen?

Tijdens diezelfde hoorzitting hebben de agrovoedingssector en de landbouworganisaties een zekere vrees ten aanzien van deze overeenkomst geuit, die volgens hen een ernstige weerslag op hun respectieve sectoren zou hebben. Welk antwoord wordt gegeven aan de werknemers van die sectoren met betrekking tot de prijsdaling ten gevolge van de invoer vanuit de Mercosur-landen?

diminution du prix à l'importation engendrerait la fermeture de certaines usines ou exploitations. Comment pouvons-nous les rassurer et leur offrir des perspectives?

M. Gilissen souligne que le sujet "OGM" n'a pas encore été abordé dans le cadre des présentes auditions. Ces organismes génétiquement modifiés sont abondamment utilisés dans les pays du Mercosur. Il en va de même pour les pesticides et médicaments qui sont aussi interdits au sein de l'UE. Accepter ces produits venant du Mercosur créera une concurrence déloyale pour les produits européens. De plus, le contrôle et le traçage de ces produits ne peuvent être vérifiés facilement. M. Gilissen demande plus de clarifications à ce sujet.

Mme Katrin Jadin (MR) souligne le manque de transparence en ce qui concerne les procédures de négociations et préconise donc une révision étape par étape.

Deux déclarations politiques seront jointes à ce traité UE – Mercosur. La première concerne la protection de l'environnement et la deuxième se concentre sur les droits de l'Homme, la défense des minorités ou encore le mécanisme de consultation de la société civile. Mme Jadin demande l'avis des orateurs par rapport à ces deux déclarations et se s'interroge quant à la manière de rendre ces déclarations contraignantes afin de faire respecter les engagements climatiques de l'UE, mais aussi la défense des droits de l'Homme.

Selon Mme Jadin, une bonne politique commerciale doit promouvoir les standards et normes européens, notamment en termes de productions ou contrôles de qualité. De ce point de vue, il serait intéressant de connaître la position chinoise vis-à-vis de sa relation économique avec les pays du Mercosur en tant que zone économique mais aussi les relations bilatérales de chaque pays. Existe-t-il des éléments comparatifs par rapport à l'acceptation de certaines normes? Ceci permettra de mettre en perspective l'engagement de l'UE avec les pays du Mercosur par rapport aux négociations en cours avec d'autres partenaires.

En ce qui concerne l'ouverture des marchés publics du Mercosur, Mme Jadin s'interroge sur la façon dont les entreprises belges auront accès à ce marché et quelles seraient les aides mises en place à cet effet.

Mme Jadin partage les multiples craintes du monde agricole à l'égard de cet accord, à savoir: les clauses de sauvegarde en ce qui concerne la viande, la crédibilité des contrôles phytosanitaires, l'utilisation des OGM et

Volgens de heer Gilissen zal die prijsdaling ten gevolge van de invoer leiden tot de sluiting van een aantal fabrieken of bedrijven. Hoe kunnen de betrokkenen worden gerustgesteld en kan hun perspectief worden geboden?

De heer Gilissen stipt aan dat in deze hoorzittingen nog niet werd ingegaan op het vraagstuk van de genetisch gemodificeerde organismen (ggo), die in de Mercosur-landen op grote schaal worden gebruikt. Hetzelfde geldt voor pesticiden en geneesmiddelen die verboden zijn in de EU. Het aanvaarden van die producten uit de Mercosur-landen zal oneerlijke concurrentie voor de Europese producten teweegbrengen. Bovendien is het toezicht op de controle en de traceerbaarheid van die producten geen eenvoudige zaak. Het lid vraagt om meer duidelijkheid ter zake.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) beklemtoont dat de onderhandelingsprocedures transparantie ontberen en pleit derhalve voor een stapsgewijze herziening.

Aan deze overeenkomst tussen de EU en Mercosur zullen twee interpretatieve verklaringen worden toegevoegd. De eerste betreft de milieubescherming en de tweede focust op de mensenrechten, de verdediging van de minderheden en de regeling inzake de raadpleging van het middenveld. Mevrouw Jadin vraagt naar de mening van de sprekers over beide verklaringen en wil ook weten hoe zij een dwingende karakter kunnen hebben om de klimaatverplichtingen van de EU, alsook de verdediging van de mensenrechten in acht te doen nemen.

Volgens mevrouw Jadin moet een gedegen handelsbeleid de Europese standaarden en normen inzake kwaliteitsproductie of -controles bevorderen. In dat verband ware het interessant te weten welk standpunt China inneemt aangaande zijn economische betrekkingen met de Mercosur-landen als economische regio, maar ook aangaande de bilaterale betrekkingen met elk land afzonderlijk. Zijn er punten van vergelijking met betrekking tot de aanvaarding van bepaalde normen? Aldus zou de overeenkomst van de EU met de Mercosur-landen kunnen worden benaderd in het perspectief van de lopende onderhandelingen met andere partners.

In verband met de openstelling van de overheidsopdrachten van de Mercosur-landen vraagt mevrouw Jadin zich af hoe de Belgische ondernemingen toegang tot die markt zullen hebben en op welke steunmaatregelen ze daartoe zouden kunnen rekenen.

Mevrouw Jadin deelt de talrijke bezorgdheden van de landbouwsector over dit akkoord, met name de vrijwaringsclausules voor vlees, de geloofwaardigheid van de fytosanitaire controles, het gebruik van ggo's

des pesticides, la capacité à conserver la qualité des produits agricoles. Elle se demande si la Belgique et l'UE sont prêtes à réaliser des contrôles de manière suffisante.

Parallèlement, certaines exportations agricoles européennes comme le fromage et la poudre de lait pourraient devenir plus importantes avec la ratification de l'accord. Le Mercosur pourrait donc devenir un marché significatif pour ces agriculteurs. Cependant, comment est-il possible de garantir aux agriculteurs de ces secteurs de tirer profit de ces exportations, tenant compte par exemple des spécificités du marché de lait en Europe?

En ce qui concerne les fruits frais, beaucoup d'agriculteurs éprouvent des difficultés à exporter leurs produits vers des pays tiers comme la Russie. Mme Jadin reste attentive, car il est stipulé dans l'accord qu'une réduction des droits de douane à l'entrée des pays du Mercosur est prévue, mais la Belgique n'exporte quasiment pas de fruits frais vers les pays du Mercosur. Par conséquent, Mme Jadin se demande si la levée des droits de douane donnerait de nouvelles opportunités pour les agriculteurs et producteurs belges et comment cela s'organisera au niveau logistique?

Mme Jadin estime que le marché intra-Mercosur paraît peu intégré car les échanges à l'intérieur de cette zone économique ne représentent que 12 %. Quelles sont donc les opportunités réelles et réalistes que représente ce marché pour l'économie européenne et ses entreprises?

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) constate un manque de clarté. Il y a d'une part l'emploi et l'économie qui peuvent être renforcés grâce à cet accord UE-Mercosur et servir de levier pour atteindre les objectifs économiques et climatiques. Mais de l'autre côté, les avantages de ce commerce et de l'accord ne deviennent jamais une réalité dans la pratique comme l'a démontré M. De Vos de Greenpeace. Selon M. De Vuyst, cet accord commercial ne permettra pas de faire respecter les normes et les droits internationaux, comme le droit des travailleurs ou la liberté syndicale.

Pour M. De Vuyst, cet accord serait une sorte de récompense pour certaines politiques menées par les pays du Mercosur. Le Brésil a signé une partie des accords de l'OIT, mais en même temps il ne les respecte pas. M. De Vuyst se demande donc si l'accord UE-Mercosur pourrait rendre l'accord de l'OIT relatif aux droits des travailleurs plus contraignant. Il se questionne aussi de savoir si des déclarations supplémentaires jointes au traité UE-Mercosur pourraient améliorer la situation

en pesticides et de la possibilité de la qualité des produits agricoles. Elle se demande si la Belgique et l'UE sont prêtes à réaliser des contrôles de manière suffisante.

Tegelijk zou de export van bepaalde Europese landbouwproducten, zoals kaas en melkpoeder, kunnen toenemen ingevolge de ratificatie van het akkoord. De Mercosur zou voor die landbouwers dus een belangrijke afzetmarkt kunnen worden. Toch rijst de vraag hoe de landbouwers van die sectoren kan worden gegarandeerd dat zij baat zullen hebben bij dergelijke export, gelet op bijvoorbeeld de specifieke kenmerken van de zuivelmarkt in Europa.

Wat vers fruit betreft, ondervinden veel landbouwers problemen om hun producten uit te voeren naar derde landen, zoals Rusland. Mevrouw Jadin blijft waakzaam: het akkoord voorziet immers in een verlaging van de douanerechten bij binnenkomst in de Mercosur-landen, terwijl België nauwelijks vers fruit naar de Mercosur-landen exporteert. Bijgevolg vraagt mevrouw Jadin zich af of het opheffen van de douanerechten de Belgische landbouwers en producenten nieuwe kansen zal bieden en hoe een en ander op logistiek vlak zal worden georganiseerd.

Volgens mevrouw Jadin lijkt de interne Mercosur-markt weinig geïntegreerd, aangezien de uitwisselingen binnen die economische zone slechts 12 % vertegenwoordigen. Men kan zich dus afvragen welke reële en realistische kansen die markt kan bieden aan de Europese economie en haar ondernemingen.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) constateert een gebrek aan duidelijkheid. Enerzijds kunnen de werkgelegenheid en de economie dankzij die EU-Mercosur-overeenkomst worden versterkt en kan ze dienen als hefboom om de economische en klimaatdoelstellingen te halen. Anderzijds zullen de voordelen van die handel en van het akkoord in de praktijk nooit worden verwezenlijkt, zoals de heer De Vos van Greenpeace heeft aangetoond. Volgens de heer De Vuyst zal dit handelsakkoord er niet in slagen de internationale normen en rechten, zoals het recht van de werknemers of de vakbondsvrijheid, te doen naleven.

Volgens de heer De Vuyst zouden bepaalde beleidskeuzes van de Mercosur-landen met dit akkoord in zekere zin worden beloofd. Brazilië heeft een deel van de IAO-akkoorden ondertekend, maar leeft ze niet na. De heer De Vuyst vraagt zich dus af of het akkoord tussen de EU en Mercosur de IAO-overeenkomst inzake de rechten van de werknemers dwingend zou kunnen maken. Ook vraagt hij zich af of de bijkomende verklaringen bij het EU-Mercosur-akkoord de situatie van de

pour les travailleurs, quel serait l'effet sur les travailleurs européens et enfin combien d'emplois supplémentaires pourraient être créés? Est-ce que le nombre de nouveaux emplois pourrait dépasser le nombre d'emplois perdus par cet accord?

M. De Vuyst rappelle que la Belgique n'a pas pris de position définitive à l'égard de cet accord. Le PTB a encore des critiques pertinentes et justifiées et désire, en effet, des clauses contraignantes afin de respecter certaines conditions pour les travailleurs, mais aussi respecter l'accord de Paris.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) estime que les problèmes liés au traité UE-Mercosur sont bien connus. La ministre des Affaires étrangères a assuré que la Belgique ne resterait pas passive. Elle demande aux orateurs d'approfondir les points suivants:

— quelles sont les conclusions de la réunion de coordination de la direction générale Coordination et affaires européennes (DGE)? Quelle est la position des entités fédérées vis-à-vis de cet accord?

— les orateurs estiment-ils qu'il est possible de finaliser l'accord sous la présidence portugaise? Ou les orateurs ont-ils l'impression que le Portugal, qui a des intérêts personnels dans la région du Mercosur, souhaite avancer rapidement dans ce dossier?

Au sujet des engagements et des déclarations complémentaires, Mme Verhaert adresse quelques questions à M. Van Gheel (SPF Affaires étrangères) et à Mme Coosemans (SPF Économie):

— sur quels points la Commission et le Mercosur négocieront-ils?

— la Commission européenne a-t-elle associé les États membres à ces négociations?

— quel rôle le nouveau responsable européen du respect des règles du commerce peut-il jouer dans le contrôle du respect des engagements complémentaires?

Mme Verhaert adresse également des questions à M. De Vos et au professeur de Sadeleer:

— quelles sont les attentes des organisations à l'égard de ces engagements complémentaires?

— selon elles, que faut-il y inclure et quelles garanties concrètes souhaitent-elles y voir figurer?

werknemers zouden kunnen verbeteren, wat de gevolgen zouden zijn voor de Europese werknemers en ten slotte hoeveel extra banen zouden kunnen worden gecreëerd. Zouden dankzij dit akkoord meer banen kunnen worden gecreëerd dan er daardoor verloren gaan?

De heer De Vuyst wijst erop dat België nog geen definitief standpunt over dit akkoord heeft ingenomen. De PTB heeft nog steeds relevante en terechte kritiek en wil dat er dwingende clausules in het akkoord worden opgenomen opdat bepaalde voorwaarden voor de werknemers, maar ook het Akkoord van Parijs worden gerespecteerd.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) is van oordeel dat de problemen met het EU-Mercosur-akkoord gekend zijn. De minister van Buitenlandse Zaken heeft bevestigd dat ons land niet aan de zijlijn zal blijven staan. Ze vraagt de sprekers dieper in te gaan op de volgende punten:

— welke conclusies werden er tijdens de directiegeneraal Europese Zaken en Coördinatie (DGE)-coördinatievergadering genomen? Wat is het standpunt van de deelstaten over het akkoord?

— is het volgens de sprekers mogelijk om het akkoord tijdens het Portugees voorzitterschap rond te krijgen? Of hebben de sprekers de indruk dat Portugal uit eigenbelang in Mercosur hier snel wenst mee door te gaan?

Omtrent de aanvullende verbintenissen en verklaringen heeft mevrouw Verhaert een paar vragen voor meneer Van Gheel (FOD Buitenlandse Zaken) en mevrouw Coosemans (FOD Economie):

— over welke thema's zullen de Europese Commissie en Mercosur onderhandelen?

— heeft de Europese Commissie hieromtrent *input* gevraagd van de lidstaten?

— welke rol kan de nieuwe *European Chief Trade Enforcement Officer* spelen bij een controle op naleving van de aanvullende verbintenissen?

Mevrouw Verhaert heeft ook vragen aan de heer De Vos en Professor de Sadeleer:

— wat verwachten organisaties van deze aanvullende verbintenissen?

— wat vinden ze dat moet worden opgenomen, en welke concrete garanties willen ze hierin terug zien?

— quelle contribution souhaiteraient-elles apporter aux services fédéraux?

Une question supplémentaire est adressée à M. Van Gheel: l'Agence belge pour le Commerce extérieur a-t-elle également évalué l'importance de cet accord pour les exportations belges?

La ministre des Affaires étrangères a récemment indiqué que la Belgique prendrait contact avec d'autres États membres de l'Union européenne en vue de l'adoption d'une position commune à l'égard de la Commission européenne. Mme Verhaert se pose les questions suivantes:

— quels sont les États membres que le SPF contactera? Quels sont, parmi les 27 États membres, ceux qui partagent les préoccupations de la Belgique? Dispose-t-on déjà d'un aperçu complet?

L'Institut des politiques publiques des droits de l'Homme (IPPDH) a été associé à l'union douanière du Mercosur. Cet institut est-il connu? A-t-il été consulté ou associé?

— Le Brésil a fait l'objet de nombreuses critiques à l'occasion des négociations, mais qu'en est-il notamment des droits de l'Homme, du développement durable et de la biodiversité en Argentine, en Uruguay et au Paraguay? La situation y est-elle meilleure qu'au Brésil?

Enfin, Mme Verhaert indique que l'Union européenne ne prévoit pas de sanctions contraignantes dans les chapitres relatifs au commerce et au développement durable (CDD) de ses accords commerciaux. La question de les y intégrer à présent est à l'examen. La position de la Belgique est claire: des clauses exécutoires et contraignantes doivent être prévues. Les orateurs pourraient-ils encore répondre aux questions suivantes:

— existe-t-il différents types de clauses prévoyant des menaces de sanctions (shadow sanctions)? Comment les inclure au mieux dans les CDD?

— existe-t-il des accords commerciaux qui en prévoient déjà? Si oui, lesquels?

— le Brésil se serait montré favorable à cette formule. Cela marquerait-il un tournant pour les organisations?

Mme Vicky Reynaert (sp.a) rappelle que le sp.a est contre le protectionnisme, mais le libre-échange doit être soumis à certains critères contraignants. L'accord UE-Mercosur doit permettre aux entreprises belges et européennes d'y trouver leurs avantages. Dans la même

— welke *input* zouden ze aan de federale diensten willen meegeven?

Een bijkomende vraag voor de heer Van Gheel is: heeft het Belgisch Agentschap voor Buitenlandse Handel ook een evaluatie gemaakt van het belang van dit akkoord voor de Belgische export?

De minister van Buitenlandse Zaken heeft recent gesteld dat België contact zal houden met andere EU-lidstaten, om aldus een gezamenlijk standpunt in te nemen ten aanzien van de Europese Commissie. Mevrouw Verhaert vraagt zich af:

— met welke lidstaten de FOD contact zal opnemen. Welke lidstaten van de 27 delen de Belgische bezorgdheden? Heeft men hiervan al een volledig overzicht?

Aan de Mercosur-douane-unie is het Instituut voor Overheidsbeleid inzake Mensenrechten gekoppeld, het IPPDH. Is dit instituut bekend? Heeft men dit Instituut geraadpleegd of betrokken?

— Brazilië krijgt veel kritiek naar aanleiding van de onderhandelingen, maar de vraag is hoe de situatie eruit ziet met betrekking tot onder meer de mensenrechten, duurzaamheid, biodiversiteit in Argentinië, Uruguay en Paraguay. Doen zij het beter dan Brazilië?

Ten slotte merkt mevrouw Verhaert op dat de Europese Unie in haar handelsakkoorden voor de TSD-hoofdstukken niet in bindende sancties voorziet. De vraag om dit nu wel te doen, ligt nu op tafel. Het standpunt van België is duidelijk: er moeten afdwingbare en bindende clausules worden opgenomen. Kunnen de sprekers nog ingaan op volgende vragen:

— zijn er verschillende soorten clausules inzake *shadow sanctions*? Hoe wordt dit het best aan het TSD-hoofdstuk gekoppeld?

— zijn er handelsakkoorden die daarin reeds voorzien? Zo ja, welke?

— Brazilië zou zich positief hebben opgesteld voor een dergelijke aanpak. Zou dit het kantelpunt zijn voor de organisaties?

Mevrouw Vicky Reynaert (sp.a) wijst erop dat sp.a tegen protectionisme is, maar dat de vrije handel aan bepaalde dwingende criteria moet worden onderworpen. De Belgische en de Europese ondernemingen moeten voordeel kunnen halen uit het EU-Mercosur-akkoord.

lignée, le sp.a a déposé une proposition de résolution qui contient des conditions à remplir avant ratification⁵⁷.

Mme Reynaert souhaite avoir l'avis de Greenpeace et du CSC au sujet de ces conditions présentes dans la proposition de résolution. Est-ce que ces conditions constituent-elles un problème pour la Belgique ou faut-il des propositions supplémentaires?

Ensuite, Mme Reynaert revient sur les divergences d'opinions entre la DGE, la Belgique et d'autres pays européens. Une solution serait de chercher des partenaires au niveau européen, notamment via les parlements nationaux. Comme d'autres membres, Mme Reynaert se demande quel pays pourrait être un potentiel partenaire et si le SPF Affaires étrangères pourrait expliquer les positions des différents États membres?

Mme Els Van Hoof (CD&V) estime qu'il faut prendre en compte aussi d'autres secteurs présents dans l'accord UE-Mercosur comme le secteur automobile et pas seulement l'agriculture. Elle demande par la même occasion de connaître la position belge par rapport aux autres secteurs.

Le FOD Économie a évoqué une compensation d'un milliard d'euros pour le secteur agricole. Mme Van Hoof se demande si cette compensation se rajoute au budget agricole? S'agit-il d'une compensation unique ou récurrente?

Mme Van Hoof affirme aussi que l'ouverture du marché Mercosur peut donner des avantages, mais ces arguments ne seront plus valables si d'autres accords sont conclus avec d'autres partenaires. Prend-t-on en considération les éventuels effets cumulatifs des différents accords de libre-échange conclus par l'Union européenne?

En ce qui concerne le caractère contraignant de l'accord, Mme Van Hoof s'interroge dans quelle mesure ces dispositifs ou mécanismes peuvent devenir contraignants. Est-ce que cela se fait via des sanctions ou faut-il saisir un tribunal et quels sont les délais?

M. Michel De Maegd (MR) rappelle que le pourcentage des exportations venant des pays du Mercosur est très faible. Il se demande donc quelle est la plus-value économique de cet accord pour un partenaire aussi "minime". Il demande aussi par la même occasion si une projection en termes de création d'emplois est disponible

Sp.a heeft in dat verband een voorstel van resolutie ingediend over voorwaarden waaraan moet worden voldaan alvorens het akkoord kan worden geratificeerd⁵⁷.

Aangaande die voorwaarden zou mevrouw Reynaert graag de mening van Greenpeace en het ACV kennen. Vormen die voorwaarden een probleem voor België of zijn er bijkomende voorstellen nodig?

Vervolgens brengt mevrouw Reynaert de meningsverschillen tussen de DGE, België en andere Europese landen ter sprake. Een oplossing zou erin kunnen bestaan dat men meer bepaald via de lidstaatarlementen op zoek gaat naar partners op Europees niveau. Net als andere leden vraagt mevrouw Reynaert zich af welk land een potentiële partner zou kunnen zijn. Tevens verzoekt het lid de FOD Buitenlandse Zaken de standpunten van de verschillende lidstaten toe te lichten.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) vindt dat men niet alleen met de landbouwsector rekening moet houden, maar ook met andere sectoren waarop het EU-Mercosur-akkoord betrekking heeft, zoals de automobielsector. Tevens vraagt ze naar het Belgische standpunt over de andere sectoren.

De FOD Economie had het over een compensatie van 1 miljard euro voor de landbouwsector. Mevrouw Van Hoof vraagt of die compensatie bovenop het landbouwbudget komt. Is dit een eenmalige dan wel een recurrenente vergoeding?

Volgens mevrouw Van Hoof klopt het dat de openstelling van de Mercosur-markt voordelen kan opleveren, maar die argumenten zullen niet meer gelden indien andere akkoorden worden gesloten met andere partners. Wordt er rekening gehouden met mogelijke cumulatieve effecten van verschillende door de EU gesloten vrijhandelssakkoorden?

Wat het dwingende karakter van het akkoord betreft, vraagt mevrouw Van Hoof zich af in welke mate die bepalingen of regelingen kunnen worden afgedwongen. Kan zulks gebeuren door sancties op te leggen, of moet een zaak bij een rechtbank aanhangig worden gemaakt? Over welke termijnen gaat het?

De heer Michel De Maegd (MR) wijst erop dat het percentage van de export vanuit de Mercosur-landen heel laag is. Hij vraagt zich dus af welke economische meerwaarde een zo "kleine" partner uit dat akkoord zal halen. Hij maakt van de gelegenheid gebruik om te vragen of er voorspellingen voorhanden zijn over de banencreatie

⁵⁷ <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/1562/55K1562001.pdf>.

⁵⁷ <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1562/55K1562001.pdf>.

après ratification du traité UE-Mercosur. Par ailleurs, M. De Maegd s'interroge sur la position de la Belgique pendant les négociations de l'accord et quelles étaient les demandes et injonctions qui ont été formulées à la Commission européenne.

Si l'UE devait proposer une déclaration interprétative, quel en serait son contenu et quelles en seraient les demandes? Faut-il différencier le Brésil des trois autres pays du Mercosur ou existe-t-il une position commune des 4 pays? Et enfin M. De Maegd voudrait connaître la position de ces 4 pays par rapport à l'OIT.

C. Réponses des orateurs

M. Patrick Van Gheel, directeur de la politique commerciale de l'UE et de l'OMC, SPF Affaires étrangères, indique que la Commission européenne (CE) dispose du droit d'initiative dans le cadre des négociations sur les accords commerciaux au niveau de l'Union européenne (UE). Il ne partage pas l'interprétation du professeur de Sadeleer. En d'autres termes, si la CE propose de voter l'accord commercial à l'examen à la majorité qualifiée, celui-ci sera adopté, comme ce fut le cas pour l'accord commercial conclu avec le Japon. L'accord sur le *Brexit* est un accord mixte qui ne doit pas non plus être ratifié par les États membres. Il importe de le souligner, car cela permet de mettre en évidence les leviers dont la Belgique peut disposer.

L'orateur estime qu'il est délicat de livrer une interprétation sur les positions d'autres États membres. La Belgique coopère avec d'autres États membres de l'Union européenne, tels que les Pays-Bas, qui se préoccupent tout particulièrement du développement durable, du climat et de la déforestation et qui accordent moins d'importance aux problèmes qui se posent dans le secteur agricole. En ce qui concerne le commerce de la volaille, l'orateur confirme que différents intérêts se sont manifestés à propos du commerce des spécialités de ce secteur. Le président français, M. Emmanuel Macron, insiste quant à lui sur le respect de l'accord de Paris sur le climat.

La question fondamentale est donc celle du caractère contraignant de l'accord, plus particulièrement de sa force exécutoire. Le chapitre relatif au développement durable est contraignant, mais des interrogations subsistent à propos de sa force exécutoire. La Cour de Justice de l'Union européenne (la Cour) a déjà estimé à plusieurs reprises que ce chapitre avait un caractère contraignant et qu'il faisait partie intégrante de l'accord. La Cour a donné une interprétation large de la compétence exclusive de la CE à l'égard des accords commerciaux, ce qui implique que le chapitre relatif au développement

na de ratification van het EU-Mercosur-akkoord. Voorts informeert de heer De Maegd naar het standpunt van België tijdens de onderhandelingen over het akkoord en wil hij weten welke verzoeken en aanmaningen de Europese Commissie heeft geformuleerd.

Mocht de EU een interpretatieve verklaring voorstellen, wat zou daarvan de inhoud zijn en welke vragen zou die bevatten? Moet Brazilië los van de andere Mercosur-landen worden gezien of hebben de vier landen een gemeenschappelijk standpunt? Ten slotte zou de heer De Maegd willen weten wat die vier landen van de IAO denken.

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Patrick Van Gheel, directeur EU Trade Policy and WTO, FOD Buitenlandse Zaken, wijst erop dat de Europese Commissie het initiatiefrecht heeft voor de onderhandelingen inzake handelsakkoorden in het kader van de Europese Unie. Hij gaat niet akkoord met de interpretatie van professor de Sadeleer. Indien de Europese Commissie voorstelt over het handelsakkoord te beslissen met gekwalificeerde meerderheid, dan zal dit ook worden aanvaard, zoals is gebeurd met het handelsakkoord met Japan. Het brexitakkoord is een gemengd akkoord en moet ook niet door de lidstaten worden geratificeerd. Het is belangrijk dit te onderlijnen omdat dit aantoonde over welke hefboomen België kan beschikken.

De spreker vindt het delicaat een interpretatie te geven van de standpunten van andere lidstaten. Er is samenwerking met andere EU-lidstaten zoals Nederland, dat vooral ongerust is over de thema's duurzaamheid, klimaat en ontbossing en minder belang hecht aan de problemen in de landbouwsector. De spreker bevestigt dat met betrekking tot de handel in kippenvlees er verschillende belangen zijn over de handel in specialiteiten ter zake. De Franse president Emmanuel Macron legt de nadruk op de naleving van het Klimaatakkoord van Parijs.

De hamvraag is het bindende karakter van het akkoord, en meer bepaald de afdwingbaarheid ervan. Het hoofdstuk met betrekking tot duurzame ontwikkeling is bindend, maar er blijven vragen bij de afdwingbaarheid ervan. Het Europees Hof van Justitie (het Hof) heeft al herhaaldelijk beslist dat dit hoofdstuk bindend is en deel uitmaakt van het akkoord. Het Hof heeft een brede interpretatie gegeven aan de exclusieve bevoegdheid van de Europese Commissie met betrekking tot handelsakkoorden, wat voor gevolg heeft dat het hoofdstuk duurzame ontwikkeling ook tot de exclusieve bevoegdheid van de

durable pourrait aussi être considéré comme relevant de la compétence exclusive de la CE. Selon l'orateur, il pourrait être envisagé, en conséquence, d'imposer des mesures compensatoires au cas où une partie affirmerait être lésée par un manquement aux règles en matière de développement durable. Toutefois, il s'agit de points qui doivent encore être négociés. On examine actuellement, en collaboration avec d'autres États membres de l'UE et la CE, la question de savoir si la déclaration interprétative politique, actuellement en cours d'élaboration, devra/pourra être adoptée au même titre que l'accord lui-même.

L'orateur estime qu'il est peu probable que le chapitre relatif à l'agriculture fasse l'objet de nouvelles négociations. M. Van Gheel rappelle les réformes récemment menées dans le secteur du sucre. Dans les années à venir, les pays du Mercosur perdront également certains quotas. Les négociations avec ces pays sont en cours depuis vingt ans, la Belgique ayant toujours soutenu que le quota applicable aux produits agricoles devait rester aussi limité que possible. En outre, notre pays s'est battu pour que le chapitre relatif au développement durable soit aussi solide que possible.

La priorité de l'Union européenne était d'inclure, dans les accords, un chapitre sur le développement durable à la fois solide et assorti d'un large champ d'application. Plus le champ d'application de ce chapitre sera large, plus les parties négociatrices seront susceptibles d'émettre des réserves au sujet de la force exécutoire des dispositions relatives au développement durable.

En ce qui concerne les organismes génétiquement modifiés (OGM), la CE détermine les produits qui sont autorisés à entrer dans l'Union. La stratégie à adopter pour les produits phytopharmaceutiques et l'application du principe de précaution à cet égard sont toujours en cours d'élaboration.

Il est vrai que la Chine occupe une place de plus en plus importante dans les pays du Mercosur, mais pas dans les mêmes proportions dans chacun des quatre pays de ce marché. Le marché chinois est également important pour ces pays.

Le contrôle du respect des normes du travail constitue un point important des négociations. La liberté syndicale au Brésil est un sujet délicat et les difficultés que ce pays rencontre pour ratifier la convention n° 87 sont réelles, car la ratification de cette convention ne serait pas conforme à la constitution brésilienne. Les critiques visant les syndicats au Brésil sont souvent liées au monopole de certains d'entre eux dans certaines provinces. Il est particulièrement important d'effectuer

Europese Commissie zou kunnen worden beschouwd. Dit zou volgens de spreker voor gevolg hebben dat in het geval dat een partij zegt nadeel te ondervinden ten gevolge van het niet-naleven van de regels inzake duurzame ontwikkeling, het opleggen van compenserende maatregelen zou kunnen worden overwogen. Dit zijn echter thema's waarover nog verder moet worden onderhandeld. Er wordt nu samen met andere EU-lidstaten en de Europese Commissie nagegaan of de politieke interpretatieve verklaring waaraan momenteel wordt gewerkt, op dezelfde wijze moet/kan worden aangenomen als het akkoord zelf.

De spreker acht het niet waarschijnlijk dat het landbouwhoofdstuk opnieuw zal worden onderhandeld. De heer Van Gheel herinnert aan de hervormingen die recentelijk in de suikersector zijn doorgevoerd. De Mercosur-landen zullen de komende jaren ook een aantal quota verliezen. De onderhandelingen met deze landen duren al twintig jaar en België heeft steeds bepleit dat het landbouwcontingent zo beperkt mogelijk moet blijven. Bovendien heeft ons land ervoor geijverd het hoofdstuk duurzame ontwikkeling zo robuust mogelijk te maken.

De EU heeft vooropgesteld een sterk hoofdstuk inzake duurzame ontwikkeling, met een ruim toepassingsgebied, in de akkoorden op te nemen. Hoe ruimer het toepassingsgebied van het hoofdstuk inzake duurzame ontwikkeling, hoe meer voorbehoud de onderhandelingspartners riskeren te maken met betrekking tot de afdwingbaarheid van de bepalingen inzake duurzame ontwikkeling.

Met betrekking tot de genetisch gemodificeerde organismen (ggo) bepaalt de Europese Commissie welke producten toegang krijgen tot de Unie. Er wordt nog gewerkt aan de aanpak van gewasbeschermingsmiddelen en aan de toepassing van het voorzorgsprincipe in dit verband.

Het is waar dat China steeds meer aan belang wint in de Mercosur-landen, maar op een ongelijke wijze tussen de vier landen. De Chinese markt is belangrijk, ook voor deze landen.

Het toezicht op de naleving van de arbeidsnormen is een belangrijk aandachtspunt in de onderhandelingen. De vakbondsvrijheid in Brazilië is een heikel punt en de moeilijkheden die het land kent om de IAO-conventie nr. 87 te ratificeren zijn reëel, omdat dit niet zou stroken met de Braziliaanse grondwet. De kritiek op de vakbonden in Brazilië houdt vaak verband met de monopoliepositie van sommige vakbonden in bepaalde provincies. Het is vooral zaak de opvolging en de uitvoering van de

un contrôle rigoureux du suivi et de la mise en œuvre des normes du travail. L'orateur ajoute qu'il est parfois difficile d'imposer la ratification des conventions de l'OIT, car certains États membres de l'Union européenne n'ont pas non plus ratifié certaines de ces conventions.

En ce qui concerne les conditions de pré-ratification, M. Van Gheel estime qu'il serait judicieux de s'assurer, comme dans le cadre des négociations avec le Vietnam, que le plus grand nombre possible de conventions seront ratifiées avant la conclusion de l'accord de libre-échange. En l'espèce, il ne s'agit pas uniquement de la pré-ratification, mais aussi du suivi du respect des normes. Il faudra faire en sorte qu'il soit aussi contraignant que possible.

Des sanctions commerciales sont souvent désignées autrement. L'accord sur le Brexit permet de prendre des sanctions (commerciales), à condition qu'elles soient conformes aux règles de l'OMC.

La question des avantages économiques de tout accord doit être assortie de la prise en compte de la décision politique prise et de la volonté de coopération entre les parties qui négocient. L'importation moyennant des droits réduits contribue également à rendre l'industrie européenne plus compétitive.

Le secteur de la viande bovine a été relativement épargné par l'accord de libre-échange. Le quota de 99 000 tonnes représente moins de la moitié du volume actuellement importé dans l'Union européenne. Même en dehors des quotas et en appliquant les tarifs d'importation, le Brésil est compétitif dans le secteur de la viande bovine sur les marchés belge et européen pour le segment de marché des produits de haute qualité.

Il est important de désigner le responsable du respect des règles du commerce (*Chief Trade Enforcement Officer*), car cela permet d'améliorer le suivi de la mise en œuvre des accords commerciaux. Le point d'accès unique (*single entry point*) implique que les questions économiques, sociales et environnementales sont traitées de la même manière. De cette façon, tout le monde, les entreprises comme les syndicats ou encore les organisations de la société civile, peut formuler des observations sur la mise en œuvre d'un accord commercial. La désignation d'un responsable du respect des règles du commerce sera également profitable aux PME.

Le professeur Nicolas de Sadeleer souligne que le fait de scinder les accords de libre-échange en fonction de l'opportunité politique est une pratique qui existe déjà. Les accords de libre-échange avec le Vietnam et Singapour ont été scindés en un volet commerce et un volet investissements. La Commission européenne crée

arbeitsnormen nauwgezet te controleren. De spreker wijst er vervolgens op dat het doen ratificeren van de IAO-conventies soms ook moeilijk af te dwingen is omdat enkele EU-lidstaten een aantal arbeidsconventies ook zelf niet heeft geratificeerd.

Met betrekking tot pre-ratificatievoorwaarden beaamt de heer Van Gheel dat het, zoals in de onderhandelingen met Vietnam, positief is erop toe te zien dat zoveel mogelijk van de conventies worden geratificeerd voordat het vrijhandelsakkoord wordt gesloten. *In casu* komt het niet alleen aan op de pre-ratificatie, maar ook de opvolging van de naleving van de normen. Er zal aan worden gewerkt om dit zo afdwingend mogelijk te maken.

Handelssancties worden vaak vernoemd. In het brexit-akkoord zijn er mogelijkheden om (handels)sancties op te leggen, maar dit moet overeenkomstig de regels van de WHO gebeuren.

De vraag naar de economische voordelen van een akkoord moet worden aangevuld met de bekommernis om de politieke beslissing die wordt genomen en de wil om samen te werken tussen de onderhandelende partners. De invoer met lagere invoertarieven draagt ook bij tot het competitiever worden van de Europese industrie.

De rundvleessector werd vrij goed gespaard met het onderhandelde vrijhandelsakkoord. Het quotum van 99 000 ton vertegenwoordigt niet de helft van wat er momenteel in de EU wordt ingevoerd. Zelfs buiten de quota en met toepassing van de invoertarieven is Brazilië competitief voor rundvlees, op de Belgische en de Europese markt voor het segment met hoge kwaliteit.

De aanwijzing van de *Chief Trade Enforcement Officer* is belangrijk omdat dit de opvolging van de handelsakkoorden verbetert. Het *single entry point* houdt in dat de economische en de milieu- en sociale kwesties op dezelfde manier worden behandeld. Daardoor kan iedereen, zowel bedrijven, vakbonden als organisaties van het middenveld, opmerkingen formuleren over de uitvoering van een handelsakkoord. Ook voor kmo's zal de benoeming van een *Chief Trade Enforcement Officer* voordelen opleveren.

Professor Nicolas de Sadeleer attendeert erop dat vrijhandelsakkoorden nu al worden opgesplitst naargelang van de politieke opportuniteit. De vrijhandelsakkoorden met Vietnam en Singapore werden gesplitst in een deel handel en een deel investeringen. De Europese Commissie creëert aldus een exclusief communautair

alors un volet exclusivement communautaire et un volet mixte dans les accords dans le but de faciliter le processus de ratification des traités. Selon la Cour de justice de l'Union européenne, cette pratique va à l'encontre des principes du droit constitutionnel européen. Le principe de coopération loyale⁵⁸ est considéré par la Cour et régulièrement appliqué comme un principe général du droit de l'Union européenne. On quitte donc la sphère politique pour le domaine constitutionnel européen, dont il faut tenir compte.

En ce qui concerne la question de l'unanimité ou de la majorité qualifiée pour la prise de décisions au sein du Conseil de l'Union européenne, l'orateur souligne que, dans le cas où une partie de la décision concerne la politique étrangère et de sécurité commune, l'unanimité sera requise. Il est également envisageable de prévoir un autre type de mixité pour les accords dans lesquels on trouve un volet relatif aux compétences commerciales, donc exclusives, de l'Union européenne, et un volet relatif aux compétences environnementales, donc partagées. Il est encore possible d'apporter des solutions à ce niveau.

Les compétences de l'Union européenne dans le domaine des droits de l'Homme sont actuellement reprises dans des déclarations politiques. Selon une jurisprudence constante de la Cour, les déclarations politiques n'ont cependant aucune valeur juridique. Dans quelques années, si la Cour est invitée à interpréter la déclaration politique jointe à l'accord UE-Mercosur, elle ne pourra rien apporter. Les déclarations politiques ne peuvent produire que des effets sur le plan politique.

Dans son avis 2/15 sur l'Accord avec Singapour, la Cour indique que les droits du travail peuvent être intégrés dans une compétence exclusive. Le professeur de Sadeleer n'est toutefois pas convaincu que les droits fondamentaux, tels que les avantages sociaux globaux pour les travailleurs ou les droits des minorités, puissent être placés au cœur des accords commerciaux.

L'accord de libre-échange UE-Mexique est un accord mixte, ce qui permet aux autorités belges de contrôler sa mise en œuvre. Le professeur de Sadeleer attire en revanche l'attention sur les conséquences importantes du caractère exclusif de l'accord Mercosur, qui aura pour effet de priver les autorités belges de toute possibilité de contrôle.

⁵⁸ En vertu du principe de coopération loyale, l'Union et les États membres se respectent et s'assistent mutuellement dans l'accomplissement des missions découlant des traités. Ce principe est souvent invoqué dans l'application du droit européen (article 4, paragraphe 3, TUE).

deel en een gemengd deel van de akkoorden, teneinde de ratificatie van het verdrag te vergemakkelijken. Deze praktijk druist volgens het Europees Hof van Justitie echter in tegen de principes van het Europees constitutionele recht. Het beginsel van loyale samenwerking⁵⁸ wordt door het Hof gezien en regelmatig gehanteerd als een algemeen beginsel van het recht van de Europese Unie. Daarmee verlaat men het politiek domein om op het Europese constitutionele terrein te belanden, waar rekening mee moet worden gehouden.

Met betrekking tot de vraag of beslissingen in de Raad van ministers van de Europese Unie eenparig dan wel met gekwalificeerde meerderheid moeten worden genomen, onderstreept de spreker dat eenparigheid zal zijn vereist indien een deel van de beslissing betrekking heeft op het gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid. Er kan ook worden voorzien in een ander soort van gemengd karakter voor de akkoorden waarvan een deel betrekking heeft op de commerciële, dus exclusieve, Europese bevoegdheden, en een deel op milieu, dus gemengde bevoegdheden. Daar zijn nog mogelijkheden om oplossingen te zoeken.

De bevoegdheden van de Europese Unie op het vlak van de mensenrechten zijn momenteel opgenomen in politieke verklaringen. De vaste rechtspraak van het Hof is echter dat politieke verklaringen geen juridische waarde hebben. Indien het Hof binnen een paar jaar wordt gevraagd de politieke verklaring bij het Mercosur-akkoord te interpreteren, zal het niets kunnen bijbrengen. Politieke verklaringen kunnen enkel politieke gevolgen teweegbrengen.

In zijn advies 15 inzake het Akkoord met Singapore stelt het Hof dat de arbeidsrechten in een exclusieve bevoegdheid kunnen worden geïncorporeerd. Professor de Sadeleer is er echter niet van overtuigd dat de fundamentele rechten, zoals globale sociale voordelen voor arbeiders of de rechten van minderheden, kunnen worden opgenomen in de hardcore van de handelsakkoorden.

Het EU-Mexico-vrijhandelsakkoord is gemengd, wat de Belgische autoriteiten ertoe in staat stelt de uitvoering ervan op te volgen. Professor de Sadeleer wijst daarentegen op de belangrijke consequenties van het exclusieve karakter van het Mercosur-akkoord: daardoor wordt de Belgische autoriteiten de mogelijkheden tot monitoring ontnomen.

⁵⁸ Het beginsel van loyale samenwerking (ook wel unietrouw genoemd) ziet erop toe dat de Unie en de lidstaten elkaar respecteren en elkaar steunen bij de vervulling van de taken die uit de Verdragen voortvloeien. Dit beginsel wordt vaak ingeroepen bij de naleving van Europees recht (artikel 4 lid 3 VEU).

Le chapitre 14 de l'ALE définit les contre-mesures pouvant être appliquées en cas de différends commerciaux. L'article 18 dudit chapitre 14 de l'ALE vise l'obligation imposée à la partie condamnée de se conformer à la décision de la Cour d'arbitrage. Des mesures temporaires sont cependant prévues. L'État qui a gagné le litige peut proposer à l'État défendeur de verser des compensations pour le préjudice subi. Si la partie défenderesse rejette cette proposition de compensations, le demandeur peut décider de suspendre les concessions ou d'autres obligations ou d'y mettre fin. Par exemple, les droits de douane peuvent être temporairement majorés jusqu'à un montant égal à la perte commerciale établie par la Cour d'arbitrage (cf. règles de l'OMC). Ce système est comparable au système de règlement des différends de l'Organisation mondiale du commerce. L'orateur met en garde contre les conséquences potentielles et les effets concrets de ce régime, qui pourrait entraîner la fixation de compensations élevées.

M. Peter Van Herreweghe, Director of Economics analysis Competitiveness/Price Observatory/Sector analysis/Sustainable & circular economy, évoque d'abord les défis de l'accord de libre-échange du Mercosur, notamment dans le secteur agricole, avant de mettre ses opportunités en évidence.

Actuellement, 18 % des importations de viande bovine du Mercosur relèvent du quota, le reste étant importé en dehors du quota. L'orateur ajoute que l'étude indique que, dans le cadre du quota, l'accord aurait un impact à la baisse sur les droits d'importation. Les prix de la viande bovine en provenance du Mercosur dans l'Union européenne vont baisser d'environ un cinquième. Toutefois, il est difficile d'évaluer l'incidence de cette baisse des prix sur le volume des importations.

La substitution par cannibalisation entre les différents flux extra-européens qui entrent dans l'UE existe effectivement. Il a été constaté dans une étude concernant l'Accord économique et commercial global (AECG ou CETA) concernant la viande de bœuf que les importations en provenance du pays avec lequel un accord est conclu augmentent, mais que les importations de ce produit en provenance d'autres pays diminuent. Cela a conduit à un *status quo* des importations de viande de bœuf en provenance de pays extra-européens.

Les aides européennes d'1 milliard au secteur agricole européen ne sont accordées qu'une fois.

Concernant les opportunités, l'orateur souligne qu'il importe d'examiner l'ensemble des produits exportés afin d'évaluer les avantages de l'accord de libre-échange avec le Mercosur. L'étude a montré que les tarifs sont

In hoofdstuk 14 van het vrijhandelsakkoord worden tegenmaatregelen bepaald die kunnen worden toegepast in geval van handelsconflicten. Artikel 18 van hoofdstuk 14 van het vrijhandelsakkoord bevat de verplichting voor de partij die wordt veroordeeld om te voldoen aan de uitspraak van het Arbitragehof. Er wordt in tijdelijke maatregelen voorzien. De Staat die het geschil gewonnen heeft, kan aan de verdedigende staat voorstellen compensaties voor de geleden schade te betalen. Indien de verdedigende partij dit voorstel tot compensaties afwijst, kan de eisende partij beslissen de concessies of andere verplichtingen op te schorten of op te heffen. De douanerechten kunnen bijvoorbeeld tijdelijk worden verhoogd tot een bedrag gelijk aan de handelsverliezen zoals vastgesteld door het Arbitragehof (cf. de regels van de WTO). Dit is vergelijkbaar met de geschillenregeling van de Wereldhandelsorganisatie. De spreker waarschuwt voor de mogelijke consequenties en concrete gevolgen van deze regeling, wat tot hoge compensaties kan leiden.

De heer Peter Van Herreweghe, Director of Economics analysis Competitiveness/Price Observatory/Sector analysis/Sustainable & circular economy, FOD Economie, gaat eerst in op de uitdagingen van het Mercosur-vrijhandelsakkoord, meer bepaald in de landbouwsector. Vervolgens gaat hij in op de geboden kansen.

Momenteel valt 18 % van de invoer van rundvlees uit Mercosur onder het quotum, terwijl de rest buiten het quotum wordt ingevoerd. Uit de studie blijkt dat het akkoord een neerwaartse invloed zal hebben op de invoerrechten binnen het quotum. De prijzen in de EU voor rundvlees uit Mercosur zullen met ongeveer een vijfde dalen. Het is echter moeilijk te beoordelen welke invloed dit zal hebben op het invoervolume.

Kannibaliseringssubstitutie tussen de verschillende niet-EU-stromen die de EU binnenkomen, bestaat effectief. Bij een studie over het CETA-akkoord met betrekking tot rundvlees werd vastgesteld dat de invoer uit het land waarmee een akkoord wordt gesloten toeneemt, maar dat de invoer van dat product uit andere landen dan afneemt. Dit leidde tot een status quo van invoer van rundvlees uit niet-EU-landen.

De Europese steun van 1 miljard euro aan de Europese landbouwsector is eenmalig.

Met betrekking tot de opportuniteiten onderstreept de spreker dat het zaak is het geheel van de uitgevoerde producten te bekijken om de voordelen van het vrijhandelsakkoord met Mercosur te beoordelen. De studie

progressivement réduits pour les trois quarts des produits que la Belgique exporte vers le Mercosur. Il ressort des avantages comparatifs des produits belges que les opportunités sont réelles. Il ressort des comparaisons entre les chiffres des importations et des exportations entre la Belgique et ces pays que les réductions tarifaires génèrent effectivement des avantages pour les entreprises en ce qui concerne les produits pour lesquels la Belgique est forte au niveau des exportations. Les entreprises doivent toutefois prendre elles-mêmes l'initiative de faire entrer leurs produits sur le marché du Mercosur.

Mme Frieda Coosemans, General Counselor International Economy, SPF Économie, ajoute que l'accord de libre-échange avec le Mercosur a bel et bien pour effet que les entreprises belges et européennes peuvent participer aux marchés publics dans les quatre pays aux mêmes conditions que les entreprises locales. Les informations relatives aux marchés publics, et donc les conditions auxquelles doivent répondre les entreprises pour y participer, seront publiées sur un site web spécifique dans l'UE et dans le Mercosur. Il s'agit d'un processus transparent accessible à quiconque a connaissance des procédures. Cela doit permettre aux entreprises belges et européennes d'accéder aux informations. Les pays du Mercosur se sont engagés dans l'accord à collaborer avec leurs entités subcentrales. Les entreprises européennes auront dès lors accès aux marchés publics non seulement au niveau national mais également aux niveaux régional et communal.

Le rôle du responsable européen respect des règles du commerce ou *Chief Trade Enforcement* est significatif pour une meilleure application et un meilleur contrôle du respect des accords de libre-échange en général. Il aidera également les entreprises européennes à mieux mettre à profit les accords commerciaux. La concrétisation de sa tâche devra apparaître dans les mois et les années à venir.

M. Matteo De Vos, Greenpeace, ne partage pas l'opinion selon laquelle l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et les pays du Mercosur pourrait constituer un levier permettant d'améliorer les normes environnementales dans les pays du Mercosur, par exemple. Il estime que cet accord commercial accroîtra la pression sur l'agriculture de ces pays, indépendamment des relations commerciales de ces pays avec la Chine.

Pour la culture du soja, par exemple, les droits de douane seront ramenés de 33 % à 19 % sur une période de dix ans, ce qui ne fera qu'accroître la production de soja en Argentine et, partant, la pression sur la région du Gran Chaco, où la culture du soja est une cause de

heeft aangetoond dat voor driekwart van de producten die België naar Mercosur uitvoert, de tarieven worden afgebouwd. De opportuniteiten zijn reëel, wat blijkt uit de comparatieve voordelen van Belgische producten. Uit vergelijkingen tussen de cijfers van invoer en uitvoer tussen België en deze landen blijkt dat voor producten waar België sterk voor staat in de uitvoer de tariefverlagingen effectief voordelen voor de bedrijven opbrengen. De bedrijven moeten echter zelf initiatief nemen om hun producten op de Mercosur-markt te krijgen.

Mevrouw Frieda Coosemans, General Counselor International Economy, FOD Economie, voegt eraan toe dat het vrijhandelsakkoord met Mercosur wel degelijk voor gevolg heeft dat de Belgische en Europese ondernemingen onder dezelfde voorwaarden als de lokale ondernemingen kunnen deelnemen aan de openbare aanbestedingen in de vier landen. De informatie over de aanbestedingen, dus de voorwaarden waaraan bedrijven moeten voldoen om deel te nemen, zal op een specifieke website worden gepubliceerd in de EU en in Mercosur. Het is een transparant proces waartoe iedereen met kennis van de procedures toegang heeft. Dit moet Belgische en Europese bedrijven in staat stellen toegang te krijgen tot informatie. De Mercosur-landen hebben er zich in het akkoord toe verbonden samen te werken met hun subcentrale entiteiten. De Europese bedrijven zullen dus niet alleen op nationaal, maar ook op regionaal en gemeentelijk niveau toegang krijgen tot overheidsopdrachten.

De rol van de *Chief Trade Enforcement Officer* is van belang voor een betere toepassing en handhaving van de verbintenissen van de vrijhandelsakkoorden in het algemeen. Hij zal ook helpen bij een betere benutting van de handelsakkoorden door de Europese bedrijven. De concrete invulling ervan zal in de komende maanden en jaren moeten blijken.

De heer Matteo De Vos, Greenpeace, deelt de mening niet dat het EU-Mercosur vrijhandelsakkoord een hefboom kan zijn voor het verbeteren van bijvoorbeeld milieunormen in de Mercosur-landen. Hij is van oordeel dat het handelsakkoord tot meer druk op de landbouw in deze landen zal leiden, ongeacht de handelsrelaties van deze landen met China.

Voor de sojateelt bijvoorbeeld zal de tariefvermindering van 33 naar 19 % in een periode van tien jaar in Argentinië enkel tot gevolg hebben dat er meer soja wordt geproduceerd en dat de druk op het gebied van Gran Chaco, waar de sojateelt ontbossing veroorzaakt,

déforestation. Il convient de préciser à cet égard que l'alimentation du bétail européen est composée de soja à hauteur de 80 %.

La question à se poser est de savoir si l'accord de libre-échange renforcera ou non l'élevage et l'agriculture industriels. L'orateur indique que ce seront principalement les grandes entreprises agricoles qui bénéficieront de la réduction des droits de douane.

L'orateur affirme que la conclusion d'un accord de libre-échange avec le Mercosur ne permettra pas à l'Union européenne d'exercer au Brésil une plus grande influence sur la politique environnementale du gouvernement du président Bolsonaro.

L'orateur souligne l'importance de la visite des représentants des peuples indigènes brésiliens en Europe, ceux-ci ayant clairement souligné les problèmes que la culture du soja pose en matière d'environnement.

Les entreprises agricoles belges, en particulier les entreprises de petite taille, ne sont pas favorables à cet accord parce qu'elles redoutent les répercussions négatives qu'il pourrait avoir pour elles. Ce seront surtout les petits agriculteurs, de l'Union européenne comme des pays du Mercosur, qui éprouveront des difficultés à concurrencer les grandes exploitations. L'agriculture industrielle, en particulier celle des pays du Mercosur, ne répond souvent pas aux normes (environnementales et sociales) imposées aux agriculteurs européens. L'orateur se demande s'il ne serait pas préférable d'investir le milliard d'euros prévu par la Commission européenne pour soutenir les agriculteurs dans la promotion d'une politique de transition vers une agriculture plus durable dans le cadre de la politique agricole commune européenne.

L'Union européenne attache une grande importance à la qualité et à la sécurité des aliments, surtout dans le cadre de sa stratégie "De la ferme à la table". Il conviendra d'examiner l'influence que cet accord commercial exercera sur les produits des pays du Mercosur qui arriveront sur le marché. Certains des produits phytopharmaceutiques utilisés au Brésil sont interdits dans l'Union européenne. La teneur maximale autorisée de résidus de glyphosate est par exemple dix fois plus élevée au Brésil que dans l'Union européenne. En principe, l'importation d'OGM dans l'Union européenne est interdite, à l'exception des OGM destinés à l'alimentation du bétail (soja).

Greenpeace demande de ne pas ratifier l'accord commercial dans sa forme actuelle. La pression sur le climat est trop forte. L'accord de libre-échange entre l'Union européenne et la Corée du Sud est un accord de nouvelle génération qui comprend également un chapitre

verhoogt. Dit moet worden gezien in de context dat Europa voor 80 % van veevoeding afhangt van soja.

De vraag die moet worden gesteld, is of het vrijhandelsakkoord de industriële veeteelt/landbouw al dan niet versterkt. De spreker stelt dat vooral de grotere landbouwbedrijven voordeel zullen halen uit de verlaagde handelstarieven.

De spreker poneert dat het sluiten van een vrijhandelsakkoord met Mercosur in Brazilië er niet voor zal zorgen dat de EU sterker zal kunnen wegen op het milieubeleid van de regering van president Bolsonaro.

De spreker wijst op het belang van het bezoek van de vertegenwoordiging van de inheemse bevolking van Brazilië aan Europa. De betrokkenen hebben de problemen die de sojateelt voor het milieu veroorzaakt, duidelijk in de verf hebben gezet.

De Belgische landbouwbedrijven, vooral de kleine, zijn geen voorstander van het akkoord, omdat ze vrezen voor de negatieve impact die dit voor hen kan hebben. Vooral kleine landbouwers, zowel in de EU als in Mercosur, kunnen moeilijk concurreren met grote landbouwbedrijven. Industriële landbouw, voornamelijk dan in Mercosur-landen, voldoet vaak niet aan de (milieu- en sociale) normen die aan de EU landbouwers worden opgelegd. De spreker vraagt zich af of de 1 miljard euro die de Europese Commissie heeft uitgetrokken voor de steun aan de landbouwers, niet beter geïnvesteerd zou worden in het bevorderen van een transitiebeleid naar meer duurzame landbouw in het kader van het Europese gemeenschappelijk landbouwbeleid.

De EU hecht veel belang aan voedselkwaliteit en voedselveiligheid, vooral in het kader van de *Farm to Fork*-strategie. De invloed van het handelsakkoord op de producten van de Mercosur-landen die op de markt komen, zal moeten worden nagegaan. Een aantal van de gewasbeschermingsmiddelen die in Brazilië wordt gebruikt, zijn in de EU verboden. De maximumresiduwaarde van bijvoorbeeld glyfosaat ligt in Brazilië tienmaal hoger dan in de EU. In principe is de invoer van ggo's, met uitzondering van veevoeder (soja), in de EU verboden.

Greenpeace vraagt het handelsakkoord in zijn huidige vorm niet te ratificeren. De druk op het klimaat is te hoog. Het vrijhandelsakkoord van de EU met Zuid-Korea is een akkoord van de nieuwe generatie dat ook een hoofdstuk over handel en duurzame ontwikkeling

sur le commerce et le développement durable. La Corée du Sud n'est pas parvenue à ratifier les conventions de l'organisation internationale du travail avant la signature de l'accord de libre-échange en 2011 et sa mise en œuvre en 2013. Alors que cet élément faisait partie de l'accord, la Commission européenne a tergiversé pendant six ans avant d'entamer une procédure.

Dans les circonstances actuelles et compte tenu de tous les défis liés au changement climatique, Greenpeace n'est pas favorable à la ratification de l'accord de libre-échange avec le Mercosur.

Mme Karin Debroey, CSC-ACV, *International Europe Desk*, reconnaît que la politique commerciale et un accord commercial peuvent être considérés comme un levier pour la croissance durable, l'emploi, le travail décent et les droits du travail si un certain nombre de conditions sont remplies. Dès lors que les pays du Mercosur souhaitent cet accord, il s'agit de l'utiliser comme un moyen de pression et un levier pour imposer un certain nombre de choses.

L'oratrice estime que l'impact de l'accord sur les populations du Sud doit également être pris en compte. L'étude de la *London School of Economics* indique également que les répercussions sur l'emploi des travailleurs se feront surtout sentir dans les pays du Mercosur. La CSC est chargée d'œuvrer en faveur du maintien de l'emploi pour les employés et les ouvriers dans l'UE, mais l'organisation syndicale prône également la mondialisation d'une justice sociale. L'objectif est d'aboutir à une situation gagnant-gagnant sans répercussions et conséquences négatives pour l'emploi dans les pays d'Amérique latine.

En outre se pose la question de l'opportunité, compte tenu de la situation des droits humains, de conclure un accord avec un pays comme le Brésil. L'oratrice estime que la CUT (*Central Única dos Trabalhadores*), le principal syndicat au Brésil, répondra certainement par la négative à cette question, parce que le gouvernement obtiendrait ainsi une légitimité qu'il ne mérite pas. Mme Debroey répète que le syndicat n'est pas mandaté pour suivre ce dossier. Elle souligne qu'il faut également tenir compte du fait que le Mercosur ne se limite pas au Brésil.

L'oratrice rappelle qu'environ la moitié de la population mondiale vit dans des pays, notamment les États-Unis et la Chine, qui n'ont pas ratifié la convention n° 87 de l'OIT. Selon les dernières informations, l'organisation syndicale brésilienne serait désormais favorable à la ratification de la convention n° 87 et serait disposée à renoncer à son monopole de syndicat le plus représentatif dans le cadre de négociations.

bevat. Voordat het vrijhandelsakkoord werd getekend in 2011 en in uitvoering gebracht in 2013, is Zuid-Korea er niet in geslaagd de conventies van de IAO te ratificeren. Ondanks het feit dat dit een onderdeel uitmaakte van het akkoord heeft de Europese Commissie zes jaar getalmd alvorens een procedure aan te vatten.

In de huidige omstandigheden en rekening houdend met alle uitdagingen met betrekking tot de klimaatverandering is Greenpeace geen voorstander van het ratificeren van het vrijhandelsakkoord met Mercosur.

Mevrouw Karin Debroey, ACV-CSC, *International Europe desk*, beaamt dat het handelsbeleid en een handelsakkoord kunnen worden gezien als een hefboom voor duurzame groei, werk, waardig werk en arbeidsrechten, als een aantal voorwaarden wordt vervuld. Aangezien de Mercosur-landen aansturen op dit akkoord, is het zaak het te gebruiken als pressiemiddel en hefboom om een aantal zaken af te dwingen.

De spreekster is van oordeel dat ook rekening moet worden gehouden met de invloed van het akkoord op de mensen in het Zuiden. Ook in de studie van de *London School of Economics* wordt aangegeven dat de *fall out* van werkgelegenheid voor werknemers vooral in de Mercosur-landen gesitueerd zal zijn. Het ACV heeft het mandaat om te ijveren voor het behoud van werkgelegenheid voor werknemers en arbeiders in de EU, maar het staat ook voor globalisering van sociale rechtvaardigheid. Het is de bedoeling tot een win-win-situatie te komen zonder *fall out* en negatieve gevolgen voor de arbeidsmarkt in Latijns-Amerikaanse landen.

Bovendien rijst de vraag naar de wenselijkheid, gezien de situatie van de mensenrechten, van het sluiten van een akkoord met een land als Brazilië. De spreekster is van oordeel dat de CUT (*Central Única dos Trabalhadores*), de voornaamste vakbeweging in Brazilië, daar zeker negatief op zal antwoorden omdat daardoor de regering een legitimiteit zou verkrijgen die ze niet verdient. Mevrouw Devroey herhaalt dat de vakvereniging geen mandaat heeft om dit op te volgen. Ze onderstreept dat er rekening mee moet worden gehouden dat Mercosur ruimer is dan Brazilië alleen.

De spreekster herinnert eraan dat ongeveer de helft van de wereldbevolking leeft in een land, waaronder de Verenigde Staten en China, waar conventie nr. 87 van de IAO niet werd geratificeerd. Volgens de recentste berichten zou de vakvereniging in Brazilië inmiddels wel voorstander zijn van ratificatie van conventie nr. 87 en zou ze bereid zijn het monopolie van de meest representatieve vakbond in onderhandelingen op te geven.

En ce qui concerne la force contraignante de l'accord, l'oratrice indique que le chapitre relatif au développement durable fait l'objet d'un traitement à part dans l'accord et demande s'il est nécessaire d'opérer cette distinction.

La pré-ratification est importante et il s'agit également de l'élément qui a convaincu le Parlement européen de signer l'accord avec le Vietnam. L'élaboration d'une feuille de route contraignante pourrait également être une piste intéressante à explorer en l'espèce.

La mise en place du point d'accès unique (*single entry point*) et la désignation du responsable du respect des règles du commerce (*Chief Trade Enforcement Officer*) sont des évolutions positives, de même que la création d'un secrétariat du travail indépendant où il est possible de déposer une plainte.

L'accord de libre-échange nord-américain (ALENA) entre les États-Unis, le Canada et le Mexique prévoit des sanctions. Le problème cependant, comme l'a révélé un litige avec le Guatemala, c'est qu'il faut prouver que la violation d'un droit du travail a une incidence démontrable sur le commerce. Cette charge de la preuve ne facilite pas la prise éventuelle de sanctions.

L'oratrice souligne que l'OIT, avec son rapport annuel, complété par l'évaluation politique fournie par l'une de ses commissions de contrôle, est un outil important pour contrôler l'application des normes du travail dans les différents pays.

Le non-papier (*non-paper*) des gouvernements français et néerlandais de 2020, dans lequel la Belgique a également joué un rôle, contient un certain nombre d'idées intéressantes, telles que "le principe de la carotte", à savoir qu'une réduction tarifaire peut être appliquée à mesure que les droits des travailleurs sont mieux et davantage mis en œuvre. Pour la pré-ratification et le contrôle du respect des normes, c'est à l'OIT en particulier qu'il faut faire appel. L'accord sur le Brexit contient également des pistes intéressantes à explorer.

Mme Debroey considère que l'accord ne devrait pas être approuvé en l'état. Elle est sceptique quant à l'utilité d'une déclaration politique, car elle n'a pas de valeur juridique.

D. Répliques

Mme Vicky Reynaert (*sp.a*) souligne l'importance du suivi de la mise en œuvre de l'accord commercial. Sa proposition de résolution demande à la Commission européenne d'effectuer une évaluation *ex post* de l'impact de l'accord sur le développement durable. Il faudrait que

Met betrekking tot de afdwingbaarheid wijst de spreker erop dat het hoofdstuk inzake duurzame ontwikkeling in het akkoord afzonderlijk wordt behandeld; ze vraagt zich af of dit wel nodig is.

De pre-ratificatie is belangrijk en is ook het element geweest dat het Europees Parlement over de streep heeft getrokken voor het akkoord met Vietnam. Een bindende *roadmap* zou in dezen ook een interessant spoor kunnen zijn.

De invoering van *het single entry point* en de aanstelling van de *Chief Trade Enforcement Officer* zijn positieve ontwikkelingen. Het oprichten van een onafhankelijk arbeidssecretariaat waar actoren hun klachten kunnen indienen, zou ook een positieve evolutie zijn.

Het NAFTA-akkoord tussen de Verenigde Staten, Canada en Mexico voorziet in sancties. Naar aanleiding van een geschil met Guatemala kwam het probleem naar boven dat moet worden bewezen dat de schending van een arbeidsrecht een aantoonbare invloed heeft op de handel. Deze bewijslast bemoeilijkt de eventuele sanctionering.

De spreker dringt aan op de rol van de IAO, die door middel van haar jaarverslag, aangevuld in de nalevingscommissie ervan dat daar een politieke beoordeling aan geeft, een belangrijk instrument is om de inachtneming van de arbeidsnormen in de verschillende landen te controleren.

De *non-paper* van de Franse en de Nederlandse overheid van 2020 waarin ook België een rol heeft gespeeld, bevat een aantal interessante ideeën, zoals het "principe van de wortel", meer bepaald dat naarmate arbeidsrechten beter en meer worden geïmplementeerd, een tariefverlaging kan worden toegepast. Voor pre-ratificatie en naleving moet vooral de IAO worden ingeschakeld. Ook het Brexitakkoord bevat een aantal interessante ideeën die kunnen worden overgenomen.

Mevrouw Debroey pleit ervoor het akkoord in zijn huidige vorm niet goed te keuren. Ze is sceptisch over het nut van een politieke verklaring omdat dit geen juridische waarde heeft.

D. Replieken

Mevrouw Vicky Reynaert (*sp.a*) onderstreept het belang van de opvolging van de uitvoering van het handelsakkoord. Haar voorstel van resolutie verzoekt de Europese Commissie een *ex-post*-evaluatie over de duurzaamheidsgevolgen van het akkoord uit te voeren.

l'on puisse donner suite aux conclusions de cette étude et apprécier sur cette base la nécessité de rendre l'accord contraignant. Politiquement, il est difficile d'ouvrir le texte à de nouvelles négociations. Une solution possible, selon l'intervenante, serait d'ajouter au chapitre sur le développement durable un protocole qui permettrait de le rendre contraignant.

Le professeur Nicolas de Sadeleer estime également qu'un protocole additionnel serait préférable à une déclaration politique. Un protocole a la valeur d'une convention internationale. La signature de l'accord par la Belgique au Conseil des ministres de l'Union européenne pourrait alors être conditionnée à un engagement à négocier un tel protocole additionnel. Cela offrirait plus de sécurité que ce qui est actuellement proposé par la présidence portugaise.

Er moet mogelijk gevolg kunnen worden gegeven aan de vaststellingen van de studie waardoor de afdwingbaarheid van het akkoord kan worden geëvalueerd. Politiek is het moeilijk de tekst open te breken voor nieuwe onderhandelingen. Een mogelijke uitweg zou volgens de spreker kunnen zijn een protocol te voegen bij dat hoofdstuk inzake duurzame ontwikkeling, waardoor het afdwingbaar zou kunnen zijn.

Professor Nicolas de Sadeleer beaamt dat een bijkomend protocol beter is dan een politieke verklaring. Een protocol heeft de waarde van een internationaal verdrag. Het tekenen van het akkoord door België in de Raad van ministers van de Europese Unie zou dan onderworpen kunnen worden aan het engagement om een bijkomend protocol te onderhandelen. Dit zou meer zekerheid bieden dan wat momenteel door het Portugese voorzitterschap wordt voorgesteld.

III. — ÉCHANGE DE VUES
AVEC M. VALDIS DOMBROVSKIS,
VICE-PRÉSIDENT EXÉCUTIF
DE LA COMMISSION EUROPÉENNE ET
COMMISSAIRE AU COMMERCE –
24 FÉVRIER 2021

A. Exposé introductif de M. Valdis Dombrovskis, vice-président exécutif de la Commission européenne et commissaire au commerce

M. Valdis Dombrovskis, vice-président exécutif de la Commission européenne et commissaire au commerce, souligne, dans son exposé introductif⁵⁹, l'importance du dialogue entre les institutions européennes et les parlements nationaux, en particulier dans le cadre de la politique commerciale, qui est une compétence européenne. Le commissaire évoque également la nouvelle stratégie de politique commerciale européenne récemment adoptée par la Commission européenne (CE).

La nouvelle stratégie vise à ce que la politique commerciale européenne et les accords de libre-échange soient les plus bénéfiques possible pour les entreprises et les agriculteurs européens. La promotion des valeurs européennes est désormais au premier plan. Le développement durable et le climat jouent un rôle crucial dans la stratégie et la communication de la Commission indique dans quelle mesure la politique commerciale peut promouvoir la transition climatique et le développement durable. Il sera nécessaire à cet effet de mener des actions au niveau multilatéral et bilatéral, mais également de mettre en place des instruments spécifiques.

En ce qui concerne plus spécifiquement l'accord de libre-échange avec le Mercosur, le commissaire Dombrovskis souligne l'importance stratégique de l'accord, compte tenu de la taille importante du marché et du potentiel que représentent les pays du Mercosur. Il explique également les avantages que l'accord apportera aux entreprises et aux exportations belges. Les prestataires de services belges auront également accès aux marchés publics au niveau central et local dans les pays du Mercosur.

Le commissaire souligne que cet accès accru au marché sera autorisé sans mettre en péril les secteurs agricoles sensibles. Le commissaire est conscient que la viande bovine est un produit sensible dans certaines régions de la Belgique et précise donc que les quotas seront échelonnés sur 7 ans. En outre, une clause de sauvegarde est prévue et permet de suspendre

⁵⁹ https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/dombrovskis/announcements/belgian-house-representatives-introductory-remarks-executive-vice-president-valdis-dombrovskis_en.

III. — GEDACHTEWISSELING
MET DE HEER VALDIS DOMBROVSKIS,
UITVOEREND VICEVOORZITTER
VAN DE EUROPESE COMMISSIE EN
COMMISSARIS VOOR HANDEL –
24 FEBRUARI 2021

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Valdis Dombrovskis, uitvoerend vicevoorzitter van de Europese Commissie en commissaris voor Handel

De heer Valdis Dombrovskis, uitvoerend vicevoorzitter van de Europese Commissie en commissaris voor Handel wijst in zijn inleidende uiteenzetting⁵⁹ op het belang van de dialoog tussen de Europese instellingen en de nationale parlementen zeker in het kader van het handelsbeleid die een Europese bevoegdheid is. De commissaris wijst ook op de recentelijk door de Europese Commissie (EC) aangenomen nieuwe strategie voor het Europese handelsbeleid.

De nieuwe strategie streeft ernaar dat de Europese bedrijven en boeren zoveel mogelijk voordeel kunnen halen uit het Europese handelsbeleid en het geheel van de vrijhandelsakkoorden. Het bevorderen van de Europese waarden staat voortaan vooraan en centraal. Duurzaamheid en klimaat hebben een cruciale rol in de strategie en de mededeling van de Commissie geeft aan hoe het handelsbeleid de klimaattransitie en duurzame ontwikkeling kan bevorderen. Daarvoor zijn acties nodig op multilateraal en bilateraal vlak evenals specifieke instrumenten.

Meer specifiek met betrekking tot het Mercosur vrij-handelsakkoord wijst commissaris Dombrovskis op het strategische belang van het akkoord rekening houdend met de uitgebreide markt en het potentieel die de Mercosur landen vertegenwoordigen. Hij gaat dieper in op de voordelen die het akkoord zullen inhouden voor de Belgische bedrijven en de uitvoer. Belgische dienstverleners zullen ook toegang krijgen tot openbare aanbestedingen zowel op centraal als lokaal niveau in de Mercosur landen.

De commissaris wijst erop dat deze verhoogde markt-toegang mogelijk wordt zonder dat daardoor gevoelige landbouwsectoren in gevaar worden gebracht. De commissaris begrijpt dat rundsvlees een gevoelig product is in bepaalde gebieden van België en daarom verduidelijkt hij dat de quota gefaseerd worden over 7 jaar. Bovendien is er in een vrijwaringsclausule voorzien waarbij in geval

⁵⁹ https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/dombrovskis/announcements/belgian-house-representatives-introductory-remarks-executive-vice-president-valdis-dombrovskis_en.

temporairement les importations d'un produit spécifique en cas de forte augmentation des importations de ce dernier. Le principe de précaution s'applique, ce qui permet de prendre des mesures afin de protéger la santé humaine, animale et végétale. La commission a prévu un programme de soutien d'un milliard d'euros pour aider le secteur agricole s'il rencontre des difficultés.

Le commissaire souligne que l'accord de libre-échange avec le Mercosur vise à contribuer au développement durable et à la mise en œuvre de l'accord de Paris. Selon le commissaire, les dispositions reprises dans le chapitre de l'accord consacré au développement durable sont contraignantes et exécutoires. Le chapitre dispose également d'un mécanisme spécifique de règlement des différends.

En ce qui concerne les produits phytopharmaceutiques, M. Dombrovskis précise que les règles édictées par l'UE doivent être respectées pour pouvoir importer les marchandises ou les produits sur le marché européen. Le nouveau mécanisme de plainte instauré par la CE permet aux parties prenantes européennes d'introduire une plainte directement auprès de la Commission européenne si elles constatent une violation des mesures relatives, par exemple, aux barrières commerciales ou à des obligations de développement durable.

M. Dombrovskis réitère l'engagement de la Commission européenne à s'assurer que l'accord avec le Mercosur contribue à rendre durables la production alimentaire et le commerce au niveau mondial. La CE a également réabordé la question avec le Brésil et l'Uruguay qui sont disposés à coopérer sur ces questions à condition de ne pas rouvrir les négociations et de respecter le principe de réciprocité. Les travaux en vue d'une mise en œuvre concrète se poursuivent actuellement de manière unilatérale au sein de l'UE et par le biais d'actions communes avec les pays du Mercosur.

Le commissaire conclut son exposé en affirmant qu'un accord est plus profitable pour l'UE que l'absence d'accord. Ne pas saisir cette occasion maintenant reviendrait à manquer une chance unique de jouer un rôle majeur dans la région et de promouvoir les valeurs et les intérêts européens. Jusqu'à présent, les États membres ne sont pas tous convaincus par l'accord et la Commission continuera à travailler en toute transparence pour parvenir à un accord.

B. Exposés des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) indique que son groupe est conscient de l'importance du commerce et des accords commerciaux et qu'en Flandre, un emploi

van een sterke toename van de invoer van een bepaald product de import ervan tijdelijk kan worden stopgezet. Het voorzorgsbeginsel is van toepassing waardoor het mogelijk wordt om maatregelen te nemen ter bescherming van de gezondheid van mens, dier en plant. Voor het geval de landbouwsector in de problemen komt heeft de commissie voorzien in een steun van 1 miljard euro.

De commissaris stelt dat het Mercosur vrijhandelsakkoord beoogt bij te dragen tot duurzame ontwikkeling en de implementatie van het akkoord van Parijs. Het hoofdstuk duurzame ontwikkeling van het akkoord is volgens de commissaris bindend en afdwingbaar en heeft een specifiek mechanisme voor geschillenbeslechting.

De heer Dombrovskis verduidelijkt met betrekking tot de gewasbeschermingsmiddelen dat aan de door de EU uitgevaardigde regels moet worden voldaan om de goederen of producten op de Europese markt in te voeren. Het nieuw door de EC gecreëerde klachtensysteem maakt het mogelijk dat de Europese stakeholders rechtstreeks bij de Europese Commissie klacht kunnen indienen ingeval ze inbreuken op de maatregelen inzake bijvoorbeeld handelsbarrières of duurzame ontwikkelingsverplichtingen vaststellen.

De heer Dombrovskis herhaalt het engagement van de Europese Commissie om erop toe te zien dat het Mercosur akkoord ertoe bijdraagt dat de globale voedselproductie en handel duurzaam wordt. De EC heeft dit onderwerp ook opnieuw opgenomen met Brazilië en Uruguay die bereid zijn om samen te werken over deze thema's, voor zover de onderhandelingen niet worden heropend en op basis van wederkerigheid. Er wordt nu voort gewerkt aan de concrete uitwerking hiervan unilateraal in de EU en door middel van gezamenlijke acties met de Mercosurlanden.

De commissaris besluit zijn betoog met de vaststelling dat de EU beter af is met dan zonder akkoord. Wanneer deze mogelijkheid nu niet wordt benut wordt een unieke kans gemist om een belangrijke rol in de regio te spelen en om de Europese waarden en belangen te promoten. Tot nu toe zijn nog niet alle lidstaten overtuigd van het akkoord en de commissie zal in alle transparantie voortwerken om tot een overeenkomst te komen.

B. Betogen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) stelt dat haar fractie het belang van handel en handelsakkoorden beseft en dat in Vlaanderen zelfs 1 op 3 jobs afhangen

sur trois dépend du commerce. Il est donc également important d'avoir un débat qui repose sur des faits.

Le commissaire peut-il indiquer comment l'accord avec le Mercosur, qui est en cours de négociation depuis longtemps déjà, s'inscrit dans la nouvelle stratégie commerciale adoptée par la CE?

Quel est le risque que, si l'Union européenne se retire, d'autres partenaires, comme la Chine, prennent sa place pour conclure un accord et quelles conséquences cela pourrait-il engendrer sur le climat, par exemple?

Des négociations sont notamment en cours avec le Brésil sur les normes environnementales et la protection de l'Amazonie. Quelles possibilités y a-t-il selon l'UE pour renforcer la protection des sites naturels et rendre plus contraignants les objectifs de développement durable fixés dans l'accord Mercosur? Quelles sont les actions concrètes prévues à cet effet avec les pays du Mercosur?

La CE envisage-t-elle de scinder l'accord Mercosur en un volet commercial et un autre volet?

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) fait observer que les préoccupations concernant l'accord de libre-échange avec le Mercosur sont fondées sur des auditions de représentants de la population indigène d'Amazonie qui ont expliqué qu'ils ne pourraient pas conserver leur mode de vie si l'accord était ratifié. Ils ont explicitement demandé que l'accord de libre-échange avec le Mercosur ne soit pas ratifié.

Selon l'orateur, l'intention ne peut être, d'une part, d'adopter un *Green Deal* comme l'un des principaux objectifs de l'UE et, d'autre part, d'adopter un accord de libre-échange qui nuira au climat et au développement durable. L'orateur ne pense pas que, d'un point de vue juridique, une déclaration interprétative arrêtera le président brésilien et ne pourra dès lors pas empêcher la déforestation ni sauver le climat.

En ce qui concerne les droits sociaux, le Brésil n'a pas encore ratifié les conventions de l'OIT relatives à la liberté d'association et à la liberté syndicale. Cette préoccupation vaut également pour les accords récemment adoptés, tels que l'accord d'investissements avec la Chine.

En outre, M. Cogolati souhaite connaître l'impact de l'accord sur l'agriculture locale et familiale et les mesures qui seront prises afin de la conserver non seulement en Europe, mais aussi dans les pays du Mercosur.

van handel. Het is dan ook belangrijk om een op feiten gebaseerd debat te voeren.

Kan de commissaris aangeven op welke wijze het Mercosur akkoord waar al lang over wordt onderhandeld in de nieuwe strategie voor Handel die de EC heeft goedgekeurd, past?

Hoe groot is het risico dat andere partners zoals China, indien de Europese Unie afhaakt, de plaats zal innemen om een akkoord te sluiten en welke gevolgen kan dit veroorzaken bijvoorbeeld op het klimaat?

Er wordt onder meer met Brazilië onderhandeld over de milieunormen en de bescherming van het Amazone gebied. Welke mogelijkheden ziet de EU om de bescherming van de natuurgebieden te verhogen en de afdwingbaarheid van de duurzaamheidsdoelstellingen zoals bepaald in het Mercosurakkoord te verbeteren? Wat ligt er hieromtrent concreet op tafel met de Mercosurlanden om dit te verwezenlijken?

Overweegt de EC om het Mercosurakkoord op te splitsen in een handelsluik en een ander luik?

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) merkt op dat de ongerustheden over het Mercosur-vrijhandelsakkoord gebaseerd zijn op hoorzittingen met vertegenwoordigers van inheemse volkeren uit het Amazonegebied die aangaven dat ze hun levenswijze niet zouden kunnen voortzetten indien het akkoord wordt goedgekeurd. Ze vroegen uitdrukkelijk om het Mercosur-vrijhandelsakkoord niet goed te keuren.

Volgens de spreker kan het niet de bedoeling zijn om langs de ene kant een *Green Deal* als een van de hoofddoelen van de EU aan te nemen en langs de andere kant een vrijhandelsakkoord goed te keuren dat negatief zal zijn voor het klimaat en duurzame ontwikkeling. De spreker gelooft niet dat vanuit juridisch standpunt een interpretatieve verklaring de president van Brazilië zal tegenhouden om de ontbossing tegen te houden en het klimaat te redden.

Voor wat betreft de sociale rechten heeft Brazilië de IAO conventies van de vrijheid van vereniging en de vrijheid om vakbonden op te richten nog niet geratificeerd. Deze bezorgdheid geldt ook voor recentelijk aangenomen akkoorden zoals de investeringsakkoord met China.

Verder wenst de heer Cogolati de impact van het akkoord op de lokale en familiale landbouw te kennen en hoe deze zal worden behouden niet alleen in Europa maar ook in de Mercosurlanden.

M. Malik Ben Achour (PS) indique que de nombreux Européens, ainsi que les populations des pays partenaires, s'inquiètent de l'accord avec le Mercosur, car ils craignent d'assister à une chute des prix de leurs produits, au non-respect des droits fondamentaux et humains et à l'effondrement des services publics. La protection de l'environnement, affectée par les grosses entreprises agricoles qui causent également du tort à l'agriculture familiale, est un problème. Pour le groupe PS, les accords commerciaux doivent être conclus dans l'intérêt de la population et dans le respect des ressources des deux parties.

L'accord commercial contient des éléments très positifs pour la promotion du commerce. Le chapitre sur le développement durable est très intéressant, mais les mesures qu'il contient ne sont pas suffisamment contraignantes. En ce qui concerne la santé, l'utilisation de produits phytosanitaires et d'engrais dans l'agriculture ainsi que l'utilisation d'antibiotiques chez les animaux qui entrent dans la chaîne alimentaire suscitent des inquiétudes. En outre, des questions se posent quant au respect des conventions de l'OIT, de la liberté syndicale et de l'inspection du travail dans plusieurs pays qui ont tiré la sonnette d'alarme.

Le commissaire peut-il nous assurer que les mesures nécessaires sont prises pour garantir le respect des règles sociales et environnementales?

Les dispositions contenues dans le chapitre sur le développement durable ne sont actuellement pas exécutées. Quelles sont les mesures prises pour y remédier?

Selon l'orateur, il y a une contradiction entre l'accord commercial, d'une part, et une partie du Pacte vert, d'autre part, notamment en ce qui concerne le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières. Comment concilier les deux?

C. Réponses du vice-président exécutif de la Commission européenne et commissaire au commerce, M. Valdis Dombrovskis

Révision de la politique commerciale européenne, importance du commerce pour l'économie européenne

Le commerce représente une part importante de l'emploi en Europe (1 emploi sur 7 et, en Belgique, 1 emploi sur 5) et la balance commerciale de l'UE est nettement excédentaire. Néanmoins, au cours des dix prochaines années, 85 % de la croissance mondiale se fera hors de l'UE. Cela met en évidence l'importance du commerce mondial pour l'UE et montre que l'Union ne peut se replier sur elle-même. La participation

De heer Malik Ben Achour (PS) merkt op dat niet alleen vele Europeanen maar ook de bevolking in de partnerlanden bezorgd zijn over het Mercosurakkoord omdat ze vrezen dat de prijzen voor hun producten zullen dalen en afbreuk zal worden gedaan aan fundamentele en mensenrechten en dat de openbare diensten zullen afbrokkelen. Ook de bescherming van het milieu dat de nadelen van de grote landbouwbedrijven ondervindt en dit ten nadele van de familiale landbouw is een knelpunt. Voor de PS-fractie moeten handelsakkoorden in het belang van de bevolking worden gesloten met respect voor de hulpbronnen aan beide zijden.

Het handelsakkoord bevat zeer positieve elementen voor het bevorderen van de handel. Het hoofdstuk duurzame ontwikkeling is zeer interessant maar is onvoldoende afdwingbaar. Ook met betrekking tot gezondheid zijn er bezorgdheden over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststof in de landbouw en het gebruik van antibiotica bij dieren die in de voedselketen terechtkomen. Bovendien zijn er nog vragen bij het naleven van de conventies van de IAO, de syndicale vrijheid en de arbeidsinspectie waar verschillende landen aan de alarmbel hebben getrokken.

Kan de commissaris een geruststelling geven over de bakens die worden gezet om de naleving van sociale en milieuregels te verzekeren?

Het hoofdstuk duurzame ontwikkeling is momenteel niet afdwingbaar. Welke maatregelen worden genomen om daaraan te verhelpen?

Er is volgens de spreker een tegenstelling tussen enerzijds het handelsakkoord en anderzijds een deel van de Green Deal meer bepaald met betrekking tot *carbon border adjustment mechanism*. Hoe kunnen beide met elkaar worden verzoend?

C. Antwoorden van de uitvoerend vicevoorzitter van de Europese Commissie en commissaris voor handel, de heer Valdis Dombrovskis.

Herziening van EU handelspolitiek, belang van handel voor Europese economie

Handel staat in voor een aanzienlijk deel van de werkgelegenheid in Europa (1 op de 7 jobs, voor België zelfs 1 op 5) en de Europese handelsbalans vertoont een aanzienlijk overschot; de komende 10 jaar zal echter 85 % van de wereldwijde groei plaatsvinden buiten de EU. Dit schetst het belang van de wereldwijde handel voor de EU en toont aan dat de Unie zich niet op zichzelf mag terugplooien. De Europese betrokkenheid in de

européenne au commerce mondial permet également à l'UE de diffuser ses valeurs et sa vision politique sur la scène internationale.

L'importance du Mercosur pour l'UE

Si l'UE ne conclut pas d'accord de libre-échange avec le Mercosur, d'autres partenaires prendront sa place et l'Union perdra également la possibilité d'atteindre certains de ses objectifs par cette voie.

Impact de l'accord commercial sur les droits de douane, le développement durable et la déforestation et comment y remédier

L'impact sur les principaux produits d'importation est moins important qu'on ne le pense souvent: le soja bénéficie déjà d'un taux zéro, donc aucun impact. Concernant la viande bovine, les contingents tarifaires prévus ne couvrent qu'une partie du volume total actuel des échanges et des mesures de sauvegarde supplémentaires sont prévues pour protéger l'industrie de la viande au sein de l'Union. Concernant le bois, la plupart des bois importés bénéficient déjà d'un taux zéro.

Des études préliminaires ont montré que, moyennant des mesures d'accompagnement appropriées, l'augmentation de la production ne doit pas nécessairement entraîner une augmentation de la déforestation. L'accord commercial placerait l'UE en position de force pour exercer davantage de pression sur ses partenaires commerciaux en ce qui concerne les objectifs de développement durable (notamment la gestion durable des forêts et la responsabilité sociétale des entreprises) et la justice sociale. L'UE demandera également des garanties supplémentaires à ses partenaires du Mercosur, notamment en ce qui concerne la déforestation.

Dans ce contexte, l'accord commercial prévoit également des mesures de protection des travailleurs et l'adoption des principes fondamentaux de l'Organisation internationale du travail (OIT).

En application du plan d'action en 15 points pour la révision de la politique commerciale lancée en 2018, l'UE lancera au printemps la révision et le renforcement des objectifs en matière de commerce et de développement durable. Il sera également inclus dans l'accord de libre-échange UE-Mercosur.

Concernant les questions relatives à la scission de l'accord, M. Dombrovskis indique que la Commission européenne n'a pas encore décidé de la forme sous laquelle elle soumettra l'accord à la ratification. Ce dernier fait actuellement l'objet d'une vérification juridique préliminaire.

wereldwijde handel laat de EU eveneens toe om haar waarden en politieke visies internationaal uit te dragen.

Belang van Mercosur voor de EU

Indien de EU geen vrijhandelsakkoord sluit met de Mercosur, dan zullen andere partijen haar plaats innemen en verliest de Unie ook de mogelijkheid om via die weg bepaalde doelstellingen te bereiken.

Impact van het handelsakkoord op invoertarieven, op duurzame ontwikkeling en ontbossing en hoe daaraan verhelpen

De impact op de voornaamste invoerproducten is minder groot dan vaak gedacht: soja geniet nu reeds van een nultarief, dus geen impact; rundsvlees: de voorziene tariefquota betreffen slechts een deel van het huidige totale handelsvolume en bovendien zijn er aanvullende waarborgen voorzien ter bescherming van de Europese vleesindustrie; hout: de meeste ingevoerde houtsoorten genieten reeds van een nultarief.

Vorbereidende studies hebben uitgewezen dat de toegenomen productie, mits de gepaste begeleidende maatregelen, niet hoeft te leiden tot toegenomen ontbossing. Het handelsakkoord zou de EU in een sterkere positie plaatsen waardoor ze meer druk kan uitoefenen op haar handelspartners betreffende doelstellingen van duurzame ontwikkeling (o.a. duurzaam bosbeheer en *corporate social responsibility*) en sociale rechtvaardigheid. De EU zal vanwege de Mercosur-partners ook bijkomende waarborgen afdwingen, met name over ontbossing.

Het handelsakkoord voorziet in dit verband eveneens maatregelen inzake arbeidsbescherming en de onderschrijving van fundamentele principes van de Internationale Arbeidsorganisatie (ILO).

In uitvoering van het in 2018 gelanceerde 15-punten actieplan ter herziening van de handelspolitiek start de EU dit voorjaar de herziening en verstrenging van de objectieven inzake handel en duurzame ontwikkeling. Dit zal in ook het EU-Mercosur vrijhandelsakkoord worden opgenomen.

Wat betreft de vragen inzake opsplitsing van het verdrag merkt de heer Dombrovskis op dat de Europese Commissie nog niet heeft beslist onder welke vorm ze het verdrag ter ratificatie zal voorleggen; hiertoe dient eerst nog een voorafgaandelijke juridische toetsing te gebeuren.

D. Questions et observations supplémentaires des membres

M. Erik Gilissen (VB) souligne la grande crainte que les entreprises agricoles belges et européennes - principalement les secteurs de l'élevage bovin et de la betterave sucrière - soient évincées par les importations bon marché de ces pays à la suite de l'accord commercial avec le Mercosur. Comment l'UE compte-t-elle éviter cela et comment va-t-elle mettre en place des conditions de concurrence équitables?

M. Michel De Maegd (MR) indique être en faveur des accords de libre-échange par principe, à condition qu'ils permettent d'atteindre des objectifs politiques. Comment l'UE va-t-elle, en l'occurrence, traiter cette question? Quelles conditions attachera-t-elle à la signature de l'accord commercial UE-Mercosur (par exemple, en termes de développement durable ou de déforestation)? Comment l'accord commercial donnera-t-il à nos entreprises l'accès aux marchés intérieurs des pays du Mercosur? En quoi consistera exactement l'annexe annoncée de l'accord? Comment sera-t-elle liée à l'accord proprement dit et quelle sera sa valeur juridique?

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) évoque la nouvelle politique commerciale de l'UE, qui met en avant un certain nombre de principes forts tels qu'une position plus ferme envers les partenaires commerciaux et une plus grande attention portée au climat et aux droits sociaux. Certes, l'accord commercial UE-Mercosur a déjà été négocié, mais il n'a pas encore été signé ni ratifié. En l'état, il n'est pas du tout conforme à cette nouvelle politique commerciale européenne, manque de transparence et n'offre aucune garantie exécutoire en matière de développement durable. Plusieurs États membres et de nombreuses organisations de la société civile s'opposent donc à l'accord commercial sous sa forme actuelle au motif qu'il n'est pas suffisamment contraignant. Ne serait-il pas préférable de renégocier complètement l'accord commercial UE-Mercosur à la lumière des principes de la nouvelle politique commerciale européenne afin de rendre ces principes réellement contraignants?

E. Réponses du vice-président exécutif de la Commission européenne et commissaire au commerce, M. Valdis Dombrovskis

Impact de l'accord commercial sur le secteur agricole de l'UE: l'UE est très compétitive dans l'exportation de produits agricoles de haute qualité et affiche un excédent commercial pour le secteur agroalimentaire. Quant au Mercosur, il s'agit actuellement d'un marché bien protégé, mais l'accord commercial supprimera de nombreuses barrières commerciales, créant ainsi de

D. Bijkomende vragen en opmerkingen van de leden

De heer Erik Gilissen (VB) wijst op de grote vrees van de Belgische en Europese landbouwbedrijven – vnl. veeteelt en suikerbietensector – door het handelsakkoord met Mercosur te worden weggedrukt door goedkope import uit die landen; hoe denkt de EU dit te vermijden, hoe gaat ze een gelijk speelveld creëren?

De heer Michel De Maegd (MR) verklaart zich principieel voorstander van vrijhandelsverdragen, mits deze toelaten om politieke doelstellingen te realiseren; hoe gaat de EU dat in casu aanpakken, welke voorwaarden gaat ze aan de ondertekening van het EU-Mercosur handelsakkoord verbinden (bv. op het vlak van duurzaamheid, ontbossing)? Hoe gaat het handelsakkoord onze bedrijven toegang verschaffen tot de binnenlandse markt van de Mercosur-landen? Wat zal de aangekondigde bijlage tot het akkoord precies inhouden, hoe zal dit zich tot het eigenlijke akkoord verhouden en wat zal de juridische waarde ervan zijn?

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) verwijst naar de nieuwe EU handelspolitiek die een aantal sterke principes vooropstelt zoals o.m. een assertievere houding tegenover de handelspartners en een sterkere focus op klimaat en sociale rechten. Het EU-Mercosur handelsakkoord werd weliswaar al eerder onderhandeld maar werd nog niet ondertekend noch geratificeerd; zoals het nu voorligt, strookt het geenszins met deze nieuwe Europese handelspolitiek, het is weinig transparant en biedt geen enkele afdwingbare waarborg voor duurzaamheid. Meerdere Europese lidstaten en tal van middenveldorganisaties maken daarom bezwaar tegen het handelsakkoord in zijn huidige versie omdat het te vrijblijvend is; zou het niet beter zijn het EU-Mercosur handelsakkoord volledig opnieuw te onderhandelen in het licht van de principes van de nieuwe Europese handelspolitiek teneinde deze principes daadwerkelijk afdwingbaar te maken?

F. Antwoorden van de uitvoerend vicevoorzitter van de Europese Commissie en commissaris voor handel, de heer Valdis Dombrovskis.

Impact van het handelsakkoord op de EU-landbouwsector: de EU is zeer competitief in de export van hoog-kwalitatieve landbouwproducten en vertoont een handelsoverschot voor *agrifood*. Wat betreft Mercosur, momenteel is dit een goed afgeschermd markt; met het handelsakkoord zullen heel wat handelsbarrières worden gesloopt wat nieuwe opportuniteiten schept voor

nouvelles possibilités d'augmentation des exportations pour de nombreuses entreprises agricoles de l'UE. Les secteurs les plus vulnérables (comme le secteur bovin, le secteur avicole et l'industrie sucrière) restent protégés par des quotas d'importation basés sur le volume importé. Néanmoins, en cas de distorsions du marché, la Commission européenne dispose d'un programme de soutien d'un milliard d'euros dédié au secteur dans le cadre du financement de la politique agricole commune. La Commission dispose également d'instruments adéquats pour intervenir sur le marché si nécessaire.

Conditions de concurrence équitables: dans le cadre de la nouvelle politique commerciale, la Commission veille étroitement au respect des obligations convenues avec ses partenaires commerciaux, y compris la mise en œuvre internationale des engagements en matière de commerce, de développement durable et de droits de l'homme.

Impact de l'accord commercial sur la déforestation: des négociations sont toujours en cours avec le Mercosur à ce sujet. En outre, l'UE dispose également de ses propres instruments unilatéraux dans ce domaine, visant la gestion durable des forêts et la protection des zones vulnérables (règlement sur le commerce du bois de l'Union européenne⁶⁰). Cela s'applique également à d'autres domaines tels que les conditions de travail et les droits de l'homme, où des limites strictes et des sanctions sont imposées en cas de violation de la réglementation européenne en vigueur. L'accord global sur les investissements entre l'UE et la Chine suit également cette approche et c'est d'ailleurs la première fois que la Chine prend des engagements en matière de durabilité et de droits du travail.

Concernant la transparence des négociations, M. Dombrovskis indique que les procédures de négociation de l'UE sont les plus transparentes au monde, notamment grâce à la consultation de la société civile et aux évaluations d'impact sur le développement durable.

G. Répliques des membres

M. Tim Vandenput (*Open Vld*) évoque la nouvelle politique commerciale de l'UE, plus ambitieuse, ainsi que la réforme nécessaire de l'Organisation mondiale du commerce (OMC). Les États-Unis s'aligneront-ils sur les principes d'ouverture, de transparence, d'engagement

verhoogde export door heel wat EU-landbouwbedrijven; de meer kwetsbare sectoren (o.a. veeteelt, gevogelte, suiker) blijven beschermd door importquota's op basis van volume. Mochten er desondanks toch marktverstoringen zijn, dan houdt de Europese Commissie een steunpakket klaar voor de sector ten bedrage van 1 miljard euro in het financieringsmechanisme van de gemeenschappelijke landbouwmarkt. De Commissie beschikt daarbij eveneens over de nodige instrumenten om in de markt te interveniëren mocht dit nodig blijken.

Gelijk speelveld: in het kader van de nieuwe handelspolitiek kijkt de Commissie er nauwlettend op toe dat haar handelspartners de overeengekomen verplichtingen naleven, daarin begrepen de internationale implementatie van aangegane verbintenissen inzake handel, duurzame ontwikkeling en mensenrechten.

Impact van het handelsakkoord op ontbossing: momenteel wordt hierover nog onderhandeld met Mercosur. Overigens hanteert de EU op dit vlak ook eigen, unilaterale instrumenten met het oog op duurzaam bosbeheer en de bescherming van kwetsbare gebieden (Europese Houtverordening⁶⁰). Dit geldt trouwens evenzeer voor andere domeinen zoals arbeidsomstandigheden en mensenrechten, waarbij strikte beperkingen en sancties worden opgelegd bij schending van de geldende EU-regelgeving. Ook het alomvattende EU-investeringsakkoord met China volgt deze werkwijze waarbij het trouwens de eerste keer is dat China verbintenissen aangaat inzake duurzaamheid en arbeidsrechten.

Wat betreft de transparantie van de onderhandelingen merkt de heer Dombrovskis op dat de EU wereldwijd de meest transparante onderhandelingsprocedures hanteert, met o.m. raadpleging van middenveldorganisaties en duurzaamheidsimpactanalyses.

G. Replieken van de leden

De heer Tim Vandenput (*Open Vld*) verwijst naar de nieuwe, kordatere EU-handelspolitiek evenals naar de noodzakelijke herstructurering van de Wereldhandelsorganisatie (WTO). Zullen de VS daarbij op dezelfde open, transparante, groene en duurzame

⁶⁰ Règlement (UE) n° 995/2010 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 établissant les obligations des opérateurs qui mettent du bois et des produits dérivés sur le marché.

⁶⁰ Verordening (EU) Nr. 995/2010 tot vaststelling van de verplichtingen van marktdeelnemers die hout en houtproducten voor het eerst hout op de markt brengen.

climatique et de durabilité adoptés par l'UE à cet égard? La contribution américaine à cette réforme sera-t-elle purement institutionnelle ou portera-t-elle également sur le fond?

Mme Vicky Reynaert (sp.a) déclare que, pour le groupe sp.a, il est primordial que le chapitre sur le développement durable de l'accord de libre-échange UE-Mercosur soit juridiquement contraignant et que les sanctions soient le dernier moyen de pression. À cette fin, un protocole doit être ajouté à l'accord pour mettre ce chapitre sur un pied d'égalité avec le reste de l'accord, ce qui ne serait pas le cas avec une simple déclaration politique. La Commission européenne est-elle prête à soumettre cette proposition au Mercosur pour remplacer la déclaration politique (non contraignante)? Le groupe sp.a s'oppose également à l'éventuelle scission de l'accord de libre-échange en une section commerciale et une section politique, ce qui impliquerait que l'accord commercial pourrait être ratifié sans le consentement des parlements nationaux. Étant donné que les droits de l'Homme, le développement durable et la coopération avec la société civile ne sont abordés que dans la section politique, l'accord de libre-échange doit être considéré comme constituant un ensemble.

Mme Els Van Hoof (CD&V) salue l'accord, car il offre des possibilités d'exportation et d'emploi, mais souligne les risques de violation des droits du travail, de déforestation et de marginalisation des exploitations agricoles familiales, à propos desquels des accords supplémentaires sont nécessaires. En effet, il faudrait avant tout y remédier en prévoyant un protocole additionnel ayant la même force exécutoire que l'accord d'association actuel. Les accords sur le climat et les droits fondamentaux du travail doivent également être approuvés.

L'éventuelle aide d'un milliard d'euros au secteur agricole sera-t-elle une intervention ponctuelle ou récurrente? En ce qui concerne les normes de base de l'Organisation internationale du travail (OIT), est-il vrai que le Brésil doit d'abord ratifier la convention n° 87 de l'OIT avant de pouvoir ratifier l'accord de libre-échange?

H. Réponses du vice-président exécutif de la Commission européenne et commissaire au commerce, M. Valdis Dombrovskis

Réforme de l'OMC: l'Union européenne propose un plan de réforme concret couvrant à la fois les questions institutionnelles et les questions de fond afin de permettre à l'OMC de relever les défis actuels, notamment en ce qui concerne la Chine. Les questions institutionnelles comprennent notamment la réforme de l'organe d'appel. Les questions de fond concernent la création de

lijn staan als de EU? En zal de bijdrage van de aan deze hervorming louter institutioneel of ook inhoudelijk zijn?

Mevrouw Vicky Reynaert (sp.a) stelt dat het voor de sp.a-fractie cruciaal is dat het hoofdstuk 'duurzame ontwikkeling' van het EU-Mercosur vrijhandelsakkoord juridisch afdwingbaar zal zijn met sancties als laatste drukingsmiddel. Daartoe dient er een protocol aan het akkoord te worden toegevoegd, zodat dit hoofdstuk op gelijke voet komt te staan met de rest van het akkoord, wat bij een louter politieke verklaring niet het geval zou zijn. Is de Europese Commissie bereid dit aan de Mercosur voor te leggen, ter vervanging van de (vrijblijvende) politieke verklaring? De sp.a-fractie is tevens gekant tegen de mogelijke opsplitsing van het vrijhandelsakkoord in een handels- en een politiek luik waardoor het handelsakkoord zou kunnen geratificeerd worden zonder instemming van de nationale parlementen; aangezien mensenrechten, duurzame ontwikkeling en samenwerking met het middenveld enkel aan bod komen in het politieke luik, moet het vrijhandelsakkoord als één geheel te worden beschouwd.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) verwelkomt het akkoord aangezien het kansen biedt voor export en werkgelegenheid, maar wijst op de risico's inzake schending van de arbeidsrechten, ontbossing en marginalisering van de familiale landbouwbedrijven waarover bijkomende afspraken noodzakelijk zijn; hieraan moet inderdaad eerst verholpen worden door een aanvullend protocol met dezelfde afdwingbaarheid als het huidige associatieakkoord. De afspraken inzake klimaat en fundamentele arbeidsrechten moeten tevens gesanctioneerd worden.

Is de eventuele tegemoetkoming aan de landbouwsector ten bedrage van 1 miljard euro een eenmalige of een repetitieve tussenkomst? Wat betreft de basisnormen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO): klopt het dat, voorafgaandelijk aan de ratificatie van het vrijhandelsakkoord, Brazilië eerst IAO-verdrag nr. 87 moet ratificeren?

H. Antwoorden van de uitvoerend vicevoorzitter van de Europese Commissie en commissaris voor handel, de heer Valdis Dombrovskis.

Hervorming WTO: de EU stelt een concreet hervormingsplan voor dat zowel institutionele als inhoudelijke aspecten omvat zodat de WTO in staat is de hedendaagse uitdagingen – inz. in relatie met China – aan te pakken. Op institutioneel vlak betreft het o.a. de hervorming van de beroepsinstantie, inhoudelijk gaat het onder meer om de realisatie van een gelijk speelveld, subsidies,

conditions de concurrence équitables, les subventions, la transparence, les transferts de technologie forcés et les droits de propriété intellectuelle. L'arrivée de la nouvelle administration américaine apporte une dynamique propice pour atteindre les objectifs de cette réforme.

En ce qui concerne l'éventuelle adoption de conditions supplémentaires dans le chapitre sur le commerce et le développement durable de l'accord de libre-échange UE-Mercosur, l'UE mène actuellement une étude comparative sur le caractère contraignant des volets concernant le commerce et le développement durable des accords de libre-échange dans le monde. Les résultats seront appliqués dans les négociations ultérieures avec le Mercosur sur ce volet de l'accord de libre-échange.

L'éventuelle aide d'un milliard d'euros pour le secteur agricole n'est prévue qu'en cas de distorsion du marché, ce que l'on ne prévoit pas vraiment.

Une étude récente sur les effets cumulatifs des récents accords de libre-échange sur le secteur agroalimentaire indique qu'ils sont globalement positifs pour les entreprises européennes.

transparantie, gedwongen technologietransfers, intellectuele eigendomsrechten. Het aantreden van de nieuwe Amerikaanse bewindsploeg is een goed momentum om dit aan te pakken.

Wat betreft mogelijke sanctionering van bijkomende voorwaarden in het hoofdstuk handel en duurzame ontwikkeling in het EU-Mercosur vrijhandelsakkoord: de EU doet momenteel een vergelijkende studie over de afdwingbaarheid van de onderdelen handel en duurzame ontwikkeling in vrijhandelsakkoorden wereldwijd en de resultaten daarvan zullen bij de aanvullende onderhandelingen met Mercosur over dit onderdeel van het vrijhandelsakkoord worden toegepast.

De eventuele compensatie voor de landbouwsector ten bedrage van 1 miljard euro is enkel voorzien in geval van marktverstoring – wat niet echt verwacht wordt.

Uit een recente studie over de cumulatieve gevolgen van recente vrijhandelsakkoorden op de *agrifood*-sector blijkt dat deze globaal genomen positief zijn voor de Europese bedrijven.