

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mai 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 21 novembre 2017
relative à la vente de voyages à forfait,
de prestations de voyages liées et
de services de voyage**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
Mme **Anneleen Van Bossuyt**

Sommaire**Pages**

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion	8
III. Votes	18

Voir:

Doc 55 **3266/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 mei 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 21 november 2017 betreffende
de verkoop van pakketreizen,
gekoppelde reisarrangementen en reisdiensten**

Verslag

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
mevrouw **Anneleen Van Bossuyt**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Bespreking	8
III. Stemmingen	18

Zie:

Doc 55 **3266/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09617

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 17 mai 2023.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, indique que la directive (UE) 2015/2302¹ contient un principe général qui impose une protection contre l'insolvabilité, dans le cadre de laquelle les voyageurs peuvent bénéficier d'un remboursement ou du maintien de leur voyage en cas de faillite éventuelle d'un organisateur de voyages à forfait.

Chaque État membre de l'Union européenne était libre d'organiser ce système à sa guise. En Belgique, la loi du 21 novembre 2017 relative à la vente de voyages à forfait, de prestations de voyage liées et de services de voyage et l'arrêté royal pris en application de cette loi ont imposé une assurance spécifique à toutes les entreprises du secteur du voyage relevant du champ d'application de cette loi.

Étant donné qu'il s'agit d'une assurance de niche assortie de conditions très spécifiques imposées par la loi et l'arrêté royal y afférent, peu d'entreprises d'assurance offrent ce produit. Il n'y a en effet aucune limite au remboursement des voyageurs victimes de la faillite d'une entreprise de voyage; tous les montants payés par le voyageur doivent être couverts à 100 %.

Il en résulte que presque tous les organisateurs actifs dans le secteur du voyage et détaillants de voyages à forfait ne dépendent que de deux entreprises d'assurance.

Le système de protection contre l'insolvabilité a cependant toujours bien fonctionné dans le passé et a pu résister à différentes crises ayant donné lieu à des faillites, comme la crise provoquée par l'éruption volcanique en Islande en 2010 et la faillite d'un des plus grands tours opérateurs, Thomas Cook, en 2019.

Cependant, lorsque la crise du COVID-19 est survenue en 2020 et qu'il a été impossible de voyager durant une longue période, le secteur du voyage s'est retrouvé totalement à l'arrêt au niveau mondial. Cette paralysie aurait pu entraîner la faillite simultanée de nombreuses

¹ Directive (UE) 2015/2302 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2015 relative aux voyages à forfait et aux prestations de voyage liées, modifiant le règlement (CE) n° 2006/2004 et la directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 90/314/CEE du Conseil.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 mei 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, geeft aan dat in Richtlijn (EU) 2015/2302¹ een algemeen principe vervat zit dat een insolventiebescherming oplegt waarbij reizigers hun betalingen of hun reis beschermd zien bij het eventueel faillissement van de reisorganisator van hun pakketreis.

Elke EU-lidstaat was vrij in het organiseren van een dergelijk systeem, waarbij er in België in de wet van 21 november 2017 betreffende de verkoop van pakketreizen, gekoppelde reisarrangementen en reisdiensten en het in toepassing van deze wet genomen koninklijk besluit voor werd geopteerd om een specifieke verzekering op te leggen aan alle reisondernemingen die onder de genoemde wet vallen.

Aangezien dit een nicheverzekering betreft, met heel specifieke voorwaarden, zoals opgelegd door de wet en het bijhorende koninklijke besluit, zijn er niet veel verzekeringsondernemingen die dit product aanbieden. Er is namelijk geen beperking op het terugbetalen aan reizigers die het slachtoffer zijn van failliete reisondernemingen; alle betaalde bedragen moeten voor 100 % gedekt zijn.

Hierdoor zijn bijna alle in de reissector actieve organisatoren en doorverkopers van pakketreizen aangesloten bij slechts twee verzekeringsondernemingen.

Het systeem inzake insolventiebescherming heeft in het verleden wel steeds goed gewerkt en het hoofd kunnen bieden aan verscheidene crisissen waarbij sprake was van faillissementen, zoals na de vulkaanuitbarsting in IJsland in 2010 en het faillissement van Thomas Cook, één van de grootste pakketreisorganisatoren, in 2019.

Toen echter de COVID-19-crisis toesloeg in 2020 en reizen gedurende een hele tijd onmogelijk werd, stond de reissector wereldwijd volledig stil en zouden talloze gelijktijdige faillissementen van reisondernemingen tot plotse, enorme terugbetalingen door verzekeringsondernemingen

¹ Richtlijn (EU) 2015/2302 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 betreffende pakketreizen en gekoppelde reisarrangementen, houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 2006/2004 en van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad, en tot intrekking van Richtlijn 90/314/EEG van de Raad.

entreprises de voyage et l'obligation soudaine, pour les entreprises d'assurance, de rembourser des montants considérables aux voyageurs. L'impact aurait pu même être à ce point élevé que l'une des entreprises d'assurance n'aurait pas été en mesure d'honorer cette obligation et se serait elle-même retrouvée en difficulté ou en faillite, avec toutes les conséquences désastreuses que cela suppose pour les voyageurs concernés.

Ce scénario a pu être évité grâce aux différentes mesures temporaires adoptées dans le cadre de la crise du COVID-19. De ce fait, on a heureusement échappé à une vague de faillites. Cette crise a néanmoins montré que le système de protection contre l'insolvabilité ne pouvait pas faire face à une situation imprévisible et exceptionnelle de cette ampleur. Le problème ne s'est d'ailleurs pas seulement posé en Belgique, mais aussi dans une grande partie des États membres de l'Union européenne où d'autres systèmes étaient d'application, comme des garanties bancaires ou un fonds spécifiquement créé à cet effet.

Une modification du système belge de protection contre l'insolvabilité s'avérait donc nécessaire, d'autant qu'une des deux entreprises d'assurance avait annoncé qu'à la suite de la crise du COVID-19, elle ne souhaitait plus proposer cette assurance contre l'insolvabilité. Cette crise a en effet montré clairement que les risques étaient trop importants par rapport aux revenus limités que cette assurance de niche générait. Or, si cette entreprise cessait d'offrir cette assurance, presque la moitié du secteur du voyage se retrouverait sans assurance contre l'insolvabilité et la seule entreprise d'assurance restante serait en situation de monopole. Cette dernière avait en outre aussitôt annoncé qu'elle n'entendait guère conclure de nouveaux contrats, étant dans l'impossibilité d'intégrer des risques supplémentaires dans son portefeuille. La moitié du secteur du voyage belge risquait par conséquent de disparaître, dans la mesure où une entreprise de voyage ne peut pas être active sans assurance contre l'insolvabilité.

Pour que le système puisse continuer à fonctionner et, à tout le moins, pour permettre aux entreprises d'assurance existantes de continuer à proposer cette assurance spécifique, le projet de loi à l'examen réforme le système actuel de protection contre l'insolvabilité tel que prévu par la loi du 21 novembre 2017 relative à la vente de voyages à forfait, de prestations de voyage liées et de services de voyage.

Le projet de loi vise à prévoir une intervention de l'État dans le cadre de l'assurance contre l'insolvabilité que les entreprises de voyage doivent souscrire. Cette mesure cadre avec le système de garantie prévu à l'origine, qui a été instauré en vertu de la loi du 21 novembre 2017,

aan reizigers hebben geleid. Dit zou zelfs zo'n grote impact hebben gehad dat één van de verzekeringsondernemingen dit niet had aangekund en zelf in de problemen of in faillissement zou zijn gekomen, met alle gevolgen van dien voor de betrokken reizigers.

Door allerhande tijdelijke COVID-19-crisismaatregelen kon dit scenario voorkomen worden en ontstond er alzo gelukkig geen faillissementengolf. Een en ander toonde echter wel aan dat het systeem inzake insolventiebescherming niet bestand is tegen uitzonderlijke en onvoorziene situaties van die grootteorde. Dit was overigens niet alleen het geval in België, maar in een groot deel van de EU-lidstaten waar ook andere systemen van toepassing waren, zoals bankgaranties of een specifiek opgericht fonds.

Een aanpassing van het Belgische systeem inzake insolventiebescherming bleek dan ook noodzakelijk, temeer daar één van de twee verzekeringsondernemingen aangaf in de nasleep van de COVID-19-crisis niet langer actief te willen zijn in het aanbieden van die insolventieverzekering. De voorbije crisis leerde namelijk dat de risico's te groot zijn voor de beperkte inkomsten die deze nicheverzekering opbracht. Hierdoor zou bijna de helft van de reissector zonder insolventieverzekering vallen en zou een monopoliesituatie ontstaan met de overblijvende verzekeringsonderneming, die ook al direct aangaf amper nieuwe contracten af te sluiten omdat er geen bijkomende risico's konden worden opgenomen in de portefeuille. De helft van de Belgische reissector zou hierdoor ophouden te bestaan aangezien een reisonderneming niet actief mag zijn zonder die insolventieverzekering.

Om alles werkbaar te houden en op zijn minst de bestaande verzekeringsondernemingen deze specifieke verzekering nog te laten aanbieden, hervormt het voorliggende wetsontwerp het huidige systeem inzake insolventiebescherming zoals vervat in de wet van 21 november 2017 betreffende de verkoop van pakketreizen, gekoppelde reisarrangementen en reisdiensten.

Het wetsontwerp strekt ertoe te voorzien in een tegemoetkoming van de Staat in het kader van de insolventieverzekering die door reisondernemingen moet worden gesloten. Dit strookt met het oorspronkelijke garantiestelsel dat werd geïmplementeerd krachtens de

et s'inscrit dans le droit fil du principe général imposant une protection contre l'insolvabilité prévu par la directive (EU) 2015/2302.

Le projet de loi dispose en effet qu'en cas d'insolvabilité d'un organisateur ou d'un détaillant établi en Belgique, l'entreprise d'assurance peut limiter le montant total de l'indemnité qu'elle doit payer. Au-delà de ce plafond, l'État prendra en charge la plus grande partie de l'intervention due. Ce système sera d'application durant une période de six ans, du 1^{er} janvier 2023 au 31 décembre 2028.

Pour assurer le financement de l'intervention de l'État, le projet de loi prévoit que les entreprises d'assurance concernées devront verser chaque année une contribution anticipative à cette intervention sur un fonds organique créé à cet effet.

Enfin, le projet de loi prévoit, pour des raisons d'efficacité et de protection des voyageurs, que l'entreprise d'assurance remboursera d'abord elle-même les voyageurs en respectant les conditions légales et contractuelles.

Dans la mesure où l'entreprise d'assurance intervient pour le compte de l'État, elle disposera d'un recours subrogatoire vis-à-vis de l'État et le fonds précité interviendra.

L'ensemble des modalités en la matière seront réglées au travers d'une modification de l'arrêté royal du 29 mai 2018 relatif à la protection contre l'insolvabilité lors de la vente de voyages à forfait, de prestations de voyage liées et de services de voyage.

Les mesures contenues dans le projet de loi à l'examen ont fait l'objet d'une procédure de notification en matière d'aide d'État auprès de la Commission européenne, en vertu de l'article 108, § 3 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE). La Commission européenne a approuvé les mesures de ce projet par une décision du 9 décembre 2022 rendue dans l'affaire SA.103.238 (2022/N).

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique que le projet de loi à l'examen est le dernier d'une série de mesures prises tant par les autorités fédérales que les Régions dans le cadre de la crise sanitaire afin d'éviter une vague de faillites au sein du secteur du voyage belge.

wet van 21 november 2017 en vormt een verdere invulling van het in Richtlijn (EU) 2015/2302 vervatte algemeen principe dat een insolventiebescherming oplegt.

Het wetsontwerp bepaalt immers dat, in geval van insolventie van een organisator of doorverkoper die gevestigd is in België, de verzekeringsonderneming het totale bedrag van de vergoedingen die zij moet uitbetalen kan beperken. Boven dat plafond zal de Staat het grootste deel van de verschuldigde tegemoetkoming voor zijn rekening nemen. Dit systeem zal gelden voor een periode van zes jaar, vanaf 1 januari 2023 tot en met 31 december 2028.

Om de financiering van de tegemoetkoming van de Staat te verzekeren, voorziet het wetsontwerp erin dat de betrokken verzekeringsondernemingen jaarlijks een anticipatieve bijdrage voor deze staatstegemoetkoming moeten storten. Die storting dient te gebeuren aan een daartoe opgericht organiek fonds.

Tot slot bepaalt het wetsontwerp dat, omwille van de doeltreffendheid en de bescherming van reizigers, de verzekeringsonderneming zelf eerst de reizigers schade-loosstelt met naleving van de wettelijke en contractuele voorwaarden.

In de mate waarin de verzekeringsonderneming een tegemoetkoming verleent voor rekening van de Staat, beschikt ze over een subrogatievordering ten aanzien van de Staat en zal het betreffende fonds optreden.

Alle nadere regels hieromtrent zullen via een aanpassing in het koninklijk besluit van 29 mei 2018 betreffende de bescherming tegen insolventie bij de verkoop van pakketreizen, gekoppelde reisarrangementen en reisdiensten, worden geregeld.

De maatregelen waarop dit wetsontwerp betrekking heeft, vormen het voorwerp van een meldingsprocedure inzake staatsteun krachtens artikel 108, derde lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU). Bij haar besluit van 9 december 2022 in zaak SA.103.238 (2022/N) heeft de Europese Commissie de maatregelen van dit ontwerp goedgekeurd.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, legt uit dat dit wetsontwerp het sluitstuk is van een reeks van maatregelen die zowel de federale overheid als de gewesten hebben genomen naar aanleiding van de coronacrisis en die bedoeld waren om een golf van faillissementen binnen de Belgische reissector te voorkomen.

En mars 2020, le pouvoir fédéral a instauré les vouchers corona pour les voyages à forfait. Fin 2021, il a créé un système de prêts de l'État pour aider les organisateurs de voyages à rembourser ces vouchers corona. Il s'agissait de mesures *ad-hoc* visant à lutter contre un problème temporaire. Le projet de loi à l'examen vise, quant à lui, à résoudre un problème structurel et à assurer la pérennité du secteur du voyage belge et la protection des consommateurs à plus long terme.

La secrétaire d'État présente ensuite les modalités concrètes du nouveau système qui n'ont pas été abordées au cours de l'exposé du vice-premier ministre.

Actuellement, les assureurs d'insolvabilité ont une responsabilité illimitée lorsqu'une agence de voyages ou un tour-opérateur fait faillite. Comme expliqué par le vice-premier ministre, cette situation est désavantageuse à la fois pour les agences de voyages et les tour-opérateurs, ainsi que pour les consommateurs.

En effet, les agences de voyages et les tour-opérateurs risquent d'être confrontés à une situation de monopole où l'ensemble du secteur belge du voyage devient dépendant d'un seul assureur d'insolvabilité. Cette situation est évidemment néfaste pour la concurrence et donc pour la fixation des primes d'assurance. D'autre part, les consommateurs risquent de perdre leur argent si l'assureur d'insolvabilité est confronté à un grand nombre de faillites.

Le gouvernement instaure deux mesures pour éviter cette situation: d'une part, le plafonnement des interventions des assureurs insolvabilité et, d'autre part, la création d'un fonds d'urgence.

Concrètement, un plafond d'intervention sera instauré par année civile et par assureur. En cas d'insolvabilité d'une agence de voyages ou d'un organisateur de voyages, l'assureur pourra limiter par année civile le montant total des prestations d'assurance qu'il doit offrir aux voyageurs à 100 % du montant total des primes et des frais supplémentaires de l'année en question, hors frais d'acquisition et commissions. En cas de dépassement de ce plafond d'intervention, le nouveau fonds d'urgence interviendra.

L'intervention du fonds d'urgence est fixée de telle manière que les assureurs d'insolvabilité ne doivent couvrir ni trop peu ni trop de risques. En d'autres termes, cette mesure vise à éviter la sous-couverture et la surcouverture au travers de ce que l'on appelle un "*reverse loss corridor*". En cas de dépassement du

Op federaal niveau kan daarbij gedacht worden aan de coronavouchers voor geannuleerde pakketreizen die werden ingevoerd in maart 2020. Eind 2021 werd vervolgens het systeem van staatsleningen gecreëerd om reisorganisatoren te ondersteunen bij het terugbetalen van die coronavouchers. Dat waren ad hoc-maatregelen om een tijdelijk probleem aan te pakken. Het voorliggende wetsontwerp daarentegen is bedoeld om een structureel probleem aan te pakken zodat de gezondheid van de Belgische reissector en de bescherming van de consumenten gewaarborgd kunnen worden op langere termijn.

De staatssecretaris licht vervolgens de concrete nadere regels van het nieuwe systeem die nog niet aan bod kwamen in de uiteenzetting van de vice-eersteminister, toe.

De insolventieverzekeraars zijn thans onbeperkt aansprakelijk wanneer een reisbureau of reisorganisator failliet gaat. Zoals de vice-eersteminister heeft aangegeven, is dat een nadelige situatie voor zowel de reisbureaus en de reisorganisatoren als voor de consumenten.

De reisbureaus en reisorganisatoren dreigen immers te maken te krijgen met een monopoliesituatie waarbij de hele Belgische reissector afhankelijk wordt van één insolventieverzekeraar. Dat is natuurlijk nefast voor de concurrentie en dus voor het bepalen van de verzekeringspremies. Anderzijds lopen de consumenten het risico hun geld te verliezen als de insolventieverzekeraar voor heel wat faillissementen komt te staan.

Om die situatie te voorkomen, voert de regering twee maatregelen in: enerzijds de plafonnering van de interventies van de insolventieverzekeraars en anderzijds de oprichting van een noodfonds.

Concreet zal er gewerkt worden met een tegemoetkomingsplafond per kalenderjaar per verzekeraar. In geval van insolventie van een reisbureau of reisorganisator zal de verzekeraar per kalenderjaar het totale bedrag van de verzekeringsprestaties die zij moet aanbieden aan reizigers kunnen beperken tot 100 % van het totale incasso van premies en bijkomende kosten van het betreffende jaar, zonder acquisitiekosten en commissies. Wanneer dat interventieplafond wordt overschreden, zal het nieuwe noodfonds tussenbeide komen.

De tegemoetkoming van het noodfonds is zodanig geconstrueerd dat insolventieverzekeraars niet te weinig maar ook niet te veel risico's zouden dekken. Met andere woorden, het voorkomt onderdekking én overdekking. Dat wordt gedaan via een zogenaamde "*reverse loss corridor*". Wanneer het tegemoetkomingsplafond wordt

plafond d'intervention, le fonds d'urgence accordera, pendant les trois premières années, une intervention allant jusqu'à 98 % de l'excédent, les 2 % résiduels restant à charge de l'assureur d'insolvabilité. À partir de la quatrième année, le fonds d'urgence accordera une intervention allant jusqu'à 90 % de l'excédent, les 10 % résiduels restant à charge de l'assureur d'insolvabilité.

Le fonds de secours sera financé par les contributions versées par l'ensemble des assureurs couvrant les risques d'insolvabilité établis en Belgique.

Il s'agira, au cours des trois premières années, d'une contribution anticipative annuelle de 9,2 % de la totalité des primes et accessoires encaissés pour l'année concernée, hors frais d'acquisition et commissions. À partir de la quatrième année, ce pourcentage sera fixé à 8,4 %.

Selon les calculs de la Banque nationale, ce procédé permettra au fonds de secours d'être financé chaque année à hauteur d'environ 200.000 euros par les assureurs.

Il est très peu probable, mais pas exclu, qu'une situation de crise extrême survienne et que les moyens du fonds de secours disponibles à ce moment-là soient insuffisants pour couvrir les dommages de tous les consommateurs touchés. Dans ce cas, le SPF Économie avancera des moyens pour que le fonds de secours puisse tout de même remplir sa mission. Les fonds avancés seront ensuite déduits des recettes du fonds de secours.

Ainsi, le plafond d'intervention et le fonctionnement du fonds de secours n'ont pas d'impact négatif sur les consommateurs. En cas de faillite, ils auront toujours droit à une indemnisation complète de la part de l'assureur d'insolvabilité. Le nouveau système garantira cette protection même si un grand nombre d'agences de voyage deviennent insolvables en même temps ou sur une courte période.

Le gouvernement espère qu'à terme, ces mesures permettront à de nouvelles compagnies d'assurances d'être présentes sur le marché des assurances contre l'insolvabilité. En effet, si plus d'assureurs proposaient des assurances de cette nature, la concurrence serait plus grande et les risques seraient mieux répartis, ce qui entraînerait ensuite une baisse des primes d'assurance pour les agences de voyages et une hausse de la sécurité pour les consommateurs.

overschreden, zal het noodfonds tijdens de eerste drie jaar een tegemoetkoming verlenen tot 98 % van het surplus. De resterende 2 % blijft ten laste van de insolventieverzekeraar. Vanaf het vierde jaar zal het noodfonds een tegemoetkoming verlenen tot 90 % van het surplus. De resterende 10 % blijft ten laste van de insolventieverzekeraar.

Het noodfonds zal gefinancierd worden door bijdragen van alle insolventieverzekeraars die actief zijn in België.

Tijdens de eerste drie jaar betreft het per verzekeraar een jaarlijkse anticiperende bijdrage van 9,2 % van het totale incasso van premies en bijkomende kosten van het betreffende jaar, zonder acquisitiekosten en commissies. Vanaf het vierde jaar wordt dat percentage vastgelegd op 8,4 %.

Volgens de berekeningen van de Nationale Bank zal het noodfonds op die manier jaarlijks ongeveer 200.000 euro ontvangen van de verzekeraars.

Het is weinig waarschijnlijk maar niet uitgesloten dat zich een extreme crisissituatie voordoet en dat de op dat moment beschikbare middelen van het noodfonds ontoereikend zijn om de schade te dekken van alle getroffen consumenten. In dat geval zal de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie middelen voorschieten zodat het noodfonds toch zijn taak kan vervullen. De voorgeschoten middelen zullen vervolgens worden afgetrokken van de inkomsten van het noodfonds.

Zo hebben het maximumbedrag van de bijdrage en de werking van het noodfonds geen negatieve invloed op de consumenten. In het geval van een faillissement zullen ze altijd recht hebben op een volledige schadevergoeding van de insolventieverzekeraar. Het nieuwe systeem zal die bescherming garanderen, zelfs als een groot aantal reisbureaus tegelijk of op korte tijd insolvent worden.

De regering hoopt dat deze maatregelen er op termijn toe zullen leiden dat bijkomende verzekeringsmaatschappijen zich zullen begeven op de markt van de insolventieverzekeringen. Meer insolventieverzekeraars betekent meer concurrentie en een betere verspreiding van het risico. Dat vertaalt zich vervolgens in lagere verzekeringspremies voor reisbureaus en meer zekerheid voor de consumenten.

II. — DISCUSSION

1. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne d'abord que le dispositif en projet se fait attendre depuis (trop) longtemps. En effet, il y a déjà plusieurs années que les Pays-Bas et l'Allemagne ont pris des mesures pour mettre en place des systèmes de protection contre l'insolvabilité dans le secteur des voyages. C'était pendant la crise du COVID-19. Le secteur belge des voyages a énormément souffert des attermolements du gouvernement fédéral. L'intervenante renvoie à cet égard au dispositif relatif aux prêts octroyés aux organisateurs de voyages pour le remboursement des vouchers coronavirus mis en place par la voie d'amendements de la majorité visant un projet de loi concernant un tout autre sujet, à savoir la commercialisation et l'utilisation de précurseurs d'explosifs. Ces amendements ont été présentés en séance plénière après le vote final en commission de ce projet de loi (DOC 55 2163/004 à /008) et, par-dessus le marché, il a fallu modifier cette loi quelques semaines plus tard, au moyen d'une proposition de loi de la majorité, pour permettre la mise en œuvre pratique de ce mécanisme de prêts (DOC 55 2339/001 à /005). Il était alors très urgent de créer une banque de vouchers coronavirus. Dès janvier 2021, la N-VA a déposé une proposition de résolution relative à la création d'une banque des vouchers corona (DOC 55 1745/001).

Le dispositif à l'examen est nécessaire pour offrir aux assureurs le soutien requis en cas de sinistres particulièrement graves dans le secteur des voyages, comme durant la crise du COVID-19. En effet, les organisateurs de voyages qui proposent des voyages à forfait sont obligés de souscrire une assurance contre l'insolvabilité, mais les compagnies d'assurance pouvaient encore à peine proposer ce type d'assurances parce que les coûts étaient devenus difficilement supportables. Cette situation a entraîné la faillite de plusieurs acteurs du secteur des voyages.

L'intervenante espère que le dispositif à l'examen permettra à nouveau aux compagnies d'assurances de proposer aux organisateurs de voyages une couverture financièrement abordable et équitable, car ce n'est malheureusement pas le cas aujourd'hui. En effet, le marché ne compte aujourd'hui plus que quelques acteurs, et le risque existe de se trouver dans une situation de monopole de fait en l'absence de dispositif *ad hoc*. Il faut espérer que le texte à l'examen incitera davantage de compagnies d'assurances à proposer des assurances contre l'insolvabilité, ce qui rétablirait la concurrence. Il

II. — BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) merkt voor eerst op dat de ontworpen regeling (te) lang op zich heeft laten wachten. In Nederland en Duitsland werden al jaren eerder, tijdens de COVID-19-crisis, stappen genomen om beschermingssystemen op te zetten tegen insolventie bij de reissector. De Belgische reissector heeft het zwaar te verduren gehad door de talmende federale regering. De sprekerster wijst in dat verband naar de regeling inzake de leningen aan reisorganisatoren voor de terugbetaling van openstaande coronavouchers, die werd ingevoerd middels amendementen van de meerderheid op een wetsontwerp over een totaal ander onderwerp, namelijk het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven, en die werden ingediend in de plenaire vergadering na de eindstemming in commissie over dat wetsontwerp (DOC 55 2163/004 tot /008). Tot overmaat van ramp moest de wet enkele weken later nog, middels een wetsvoorstel van de meerderheid, gewijzigd worden om de praktische uitvoering van het leningsmechanisme alsnog mogelijk te maken (DOC 55 2339/001 tot /005). De oprichting van een coronavoucherbank was op dat moment heel urgent. De N-VA had reeds in januari 2021 een voorstel van resolutie ingediend tot het oprichten van een coronavoucherbank (DOC 55 1745/001).

De voorliggende regeling is noodzakelijk zodat verzekeraars de nodige steun ontvangen bij uitzonderlijk hoge schadegevallen in de reissector, zoals dat tijdens de COVID-19-crisis aan de orde was. Reisorganisatoren die pakketreizen aanbieden zijn immers verplicht om een insolventieverzekering af te sluiten, maar verzekeringsmaatschappijen konden deze nauwelijks nog aanbieden omdat de kosten moeilijk te dragen waren. Dit zorgde ervoor dat een aantal spelers binnen de reissector over de kop gingen.

De sprekerster hoopt dat door de voorliggende regeling verzekeringsmaatschappijen opnieuw een betaalbare en eerlijke dekking zullen aanbieden aan reisorganisaties, want dat is vandaag helaas niet het geval. Thans zijn er nog enkele spelers op de markt, maar bij gebreke van een regeling dreigen we te vervallen in een *de facto* monopolie. Het valt te hopen dat de voorliggende tekst ervoor zal zorgen dat er méér verzekeringsmaatschappijen een insolventieverzekering zullen aanbieden zodat er opnieuw concurrentie kan ontstaan. Het is dan ook goed dat de evolutie van de markt van de

est dès lors positif que l'évolution du marché des assurances contre l'insolvabilité sera surveillée au minimum une fois par an par la Banque nationale de Belgique et par le SPF Économie.

Le dispositif à l'examen a fait l'objet d'une procédure de notification en matière d'aide d'État à la Commission européenne. La Commission a rendu une décision positive mais néanmoins formulé des observations à propos de la proportionnalité des dispositions, notamment sur la durée d'application des mesures et sur les coûts à charge de l'État. Le gouvernement pourrait-il préciser ces points?

Pour donner suite à la demande de la Commission européenne, il est disposé que le montant de l'intervention de l'État sera plafonné à 70 millions d'euros par an. Sur quelle base ce plafond a-t-il été fixé? Comment a-t-il été défini?

Le dispositif à l'examen se fonde sur l'encadrement temporaire des aides d'État de la Commission européenne. Le gouvernement pourrait-il expliquer pourquoi il a choisi un dispositif qui s'appliquera durant six ans? Une solution serait-elle en vue au niveau européen?

Le projet de loi contient toute une série de délégations au Roi. Celui-ci devra en effet déterminer les modalités et les conditions de l'intervention de l'État, les conditions auxquelles doit répondre le contrat d'assurance, ou encore les modalités et les conditions de la contribution des compagnies d'assurance. Mme Van Bossuyt souhaiterait savoir si les projets d'arrêtés royaux correspondants ont déjà été rédigés.

La réglementation proposée s'appliquera rétroactivement à partir du 1^{er} janvier 2023. Le gouvernement a donc manifestement fait traîner les choses. On peut toutefois se demander si cette date du 1^{er} janvier 2023 n'est pas trop tardive.

L'intervenante demande par ailleurs au vice-premier ministre et à la secrétaire d'État de faire le point sur la révision prévue de la directive (UE) 2015/2302.

La création d'un fonds des calamités sera-t-elle également envisagée dans la foulée? Il ne s'agit pas d'une obligation pour les organisateurs de voyages, mais un tel fonds constituerait pour eux une valeur ajoutée aux yeux du consommateur.

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) fait observer que la pandémie et le changement climatique mettent le système

insolventieverzekeringen minstens jaarlijks zal worden gemonitord door de Nationale Bank van België en de FOD Economie.

De ontworpen regeling heeft het voorwerp uitgemaakt van een meldingsprocedure inzake staatsteun bij de Europese Commissie. Die laatste nam een positieve beslissing, maar formuleerde wel opmerkingen betreffende de evenredigheid van de bepalingen over onder andere de duur van de maatregelen en de kosten voor de Staat. Kan de regering daaromtrent meer toelichting verschaffen?

Om tegemoet te komen aan de wens van de Europese Commissie wordt bepaald dat het bedrag van de tegemoetkoming van de Staat beperkt wordt tot 70 miljoen euro per jaar. Waarop is dit maximumbedrag gebaseerd? Hoe werd dit bepaald?

De regeling past binnen de tijdelijke kaderregeling inzake staatssteun van de Europese Commissie. Kan de regering verklaren waarom er werd geopteerd voor een regeling met een duurtijd van zes jaar? Is er misschien ook een oplossing op EU-vlak in zicht?

Het wetsontwerp bevat een hele reeks delegaties aan de Koning. Die moet onder meer de voorwaarden en de nadere regels van de tegemoetkoming van de Staat bepalen, alsook de voorwaarden waaraan de verzekeringsovereenkomst moet voldoen, of nog de nadere regels en voorwaarden van de bijdrage vanwege de verzekeringsondernemingen. Mevrouw Van Bossuyt zou graag vernemen of de desbetreffende ontwerpen van koninklijke besluiten reeds opgesteld werden.

De ontworpen regeling zal gelden met terugwerkende kracht, vanaf 1 januari 2023. Dit toont eigenlijk aan dat de regering getalmd heeft. Toch kan men zich afvragen of die datum van 1 januari 2023 niet te laat is.

Kunnen de vice-eersteminister en de staatssecretaris verder een stand van zaken geven van de geplande herziening van Richtlijn (EU) 2015/2302?

Wordt er daarbij ook gekeken naar een calamiteitenfonds? Dit is geen verplichting voor reisorganisatoren, maar biedt wel een meerwaarde voor de reisorganisator ten opzichte van de consument.

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) merkt op dat de pandemie en de klimaatverandering het

d'assurance à rude épreuve, et ajoute que nous n'avons certainement pas fini d'en entendre parler.

M. Vicaire se réjouit du fait que, dans le texte en projet, l'autorité qui prend la décision de plafonner les indemnités dues par les compagnies d'assurance sera également responsable de l'indemnisation de la partie des dommages qui dépasse ce plafond. Ce ne fut pas le cas lors de l'intervention des autorités fédérales à la suite des inondations de juillet 2021. L'intervenant demande dès lors que cette logique soit également appliquée à la couverture des catastrophes naturelles, qui risquent de se produire de plus en plus fréquemment, d'un côté ou l'autre de la frontière linguistique. Une solidarité nationale est cruciale à cet égard.

L'intervenant indique que le projet de loi à l'examen renforce la protection des consommateurs et qu'il peut dès lors compter sur l'appui du groupe Ecolo-Green.

Mme Leslie Leoni (PS) souligne que ce projet de loi va dans le bon sens. Lors de la crise du COVID-19, de nombreuses entreprises du secteur du voyage se sont retrouvées dans de grandes difficultés. Des faillites sont survenues, ce qui a causé de grandes difficultés chez les assureurs.

Sans assurances contre l'insolvabilité, les entreprises du secteur du voyage ne peuvent pas être actives en Belgique.

Grâce à ce projet, il s'agit d'avoir une solution solide et de permettre aux entreprises du secteur du voyage de continuer à exercer leur activité en Belgique. Il s'agit d'un secteur dans lequel on trouve de gros acteurs mais aussi de nombreuses PME, et qui génère de nombreux emplois.

Le groupe PS soutient ce projet de loi.

M. Reccino Van Lommel (VB) souligne l'importance du projet de loi à l'examen, qui offre une protection aux organisateurs de voyage et aux consommateurs, notamment en limitant le monopole des assureurs. Sachant que les assureurs contribueront en partie au futur fonds organique, la question se pose néanmoins de savoir quel sera l'impact final de cette contribution sur les primes d'assurance; si celles-ci augmentent, cela risque d'entraîner également une augmentation du prix des voyages pour le consommateur. Quelle est la position du gouvernement à cet égard?

M. Van Lommel souhaite par ailleurs savoir pourquoi le gouvernement n'a pas opté pour une réglementation

verzekeringssysteem danig op de proef stellen, en voegt eraan toe dat we het laatste daarvan ongetwijfeld nog niet gezien hebben.

De heer Vicaire is tevreden dat in de voorliggende tekst de autoriteit die de beslissing neemt om de uitbetalingen van de verzekeringen te beperken, tevens instaat voor de vergoeding van de schade die dat plafond overschrijdt. Dit was niet het geval met het optreden van de federale overheid bij de overstromingen van juli 2021. De spreker pleit er dan ook voor dat deze logica ook wordt toegepast bij de dekking van natuurrampen, die almaar vaker dreigen voor te komen, en dit aan weerszijden van de taalgrens. Een nationale solidariteit is in dezen cruciaal.

Het onderhavige wetsontwerp is bevorderlijk voor de consumentenbescherming en kan op de steun van Ecolo-Groen rekenen.

Mevrouw Leslie Leoni (PS) benadrukt dat dit wetsontwerp een stap in de goede richting is. Tijdens de coronacrisis raakten heel wat bedrijven van de reissector in grote moeilijkheden. Er waren faillissementen waardoor de verzekeraars in grote problemen kwamen.

Zonder verzekering tegen insolventie kunnen de bedrijven van de reissector niet actief zijn in België.

Dit wetsontwerp kan een degelijke oplossing zijn en kan het mogelijk maken dat de bedrijven van de reissector hun activiteit in België kunnen voortzetten. Het is een sector met grote spelers, maar ook met veel kmo's, die voor veel werkgelegenheid zorgt.

De PS-fractie steunt dit wetsontwerp.

De heer Reccino Van Lommel (VB) wijst op het belang van het voorliggende wetsontwerp, dat bescherming biedt voor reisorganisaties en consumenten, onder meer door de inperking van het monopolie van verzekeraars. Aangezien de verzekeraars deels zullen bijdragen aan het op te richten organiek fonds, rijst wel de vraag wat de uiteindelijke weerslag hiervan zal zijn op de verzekeringspremies; indien deze verhogen, dreigt dit eveneens tot een prijsverhoging van reizen te leiden, te betalen door de consument; wat is het standpunt daarover van de regering?

De heer Van Lommel wil verder vernemen waarom niet werd geopteerd voor een permanente regeling en

permanente et pourquoi ce partenariat privépublic a été limité à une période de six ans.

Le projet de loi prévoit en outre une entrée en vigueur rétroactive au 1^{er} janvier 2023, alors que les arrêtés royaux nécessaires doivent évidemment encore être pris. Sait-on quand ce sera le cas?

Mme Florence Reuter (MR) souligne que ce projet de loi constitue une avancée concrète pour les entreprises et les consommateurs.

En effet, de nombreuses entreprises se sont retrouvées dans des situations dramatiques pendant et après la crise du COVID-19. On sait à quel point le secteur du voyage a souffert et souffre toujours aujourd'hui.

Mme Reuter s'interroge: dispose-t-on déjà d'une estimation de ces contributions annuelles par les entreprises d'assurance au fonds organique créé par l'État?

Le projet de loi va probablement créer une saine concurrence. Les services compétents ont-ils déjà pu évaluer l'évolution du secteur de l'assurance?

Mme Leen Dierick (cd&v) se réjouit du texte du projet de loi, qui s'attaque enfin au monopole des deux derniers assureurs contre l'insolvabilité dans le secteur des voyages. L'intervenante se demande du reste s'il s'agit d'un problème spécifiquement belge ou si une réglementation harmonisée au niveau européen est également à l'ordre du jour, ce qui est évidemment préférable à des réglementations nationales individuelles.

Le gouvernement a-t-il l'intention d'ouvrir encore davantage cette niche de marché à la concurrence?

Les intéressés ont-ils été consultés au préalable et comment ont réagi respectivement les organisateurs de voyages et les assureurs au projet de loi à l'examen?

Par ailleurs, où en est l'élaboration de l'arrêté d'exécution instituant le fonds organique auquel les compagnies d'assurance devront verser une contribution annuelle? Celle-ci s'appliquera-t-elle à tous les assureurs ou seulement à ceux qui demandent une intervention du fonds?

Mme Dierick épingle à son tour le problème de la rétroactivité et souligne l'importance de prendre rapidement les arrêtés d'exécution. Elle demande enfin si la nouvelle réglementation devra encore une fois être soumise à la Commission européenne lorsque que les arrêtés d'exécution nécessaires auront été pris.

dit privé/public partnership beperkt werd tot een periode van zes jaar?

Het wetsontwerp voorziet in een retroactieve inwerking-treding per 1 januari 2023, terwijl de nodige koninklijke besluiten uiteraard nog moeten worden uitgevaardigd; wanneer denkt men hiermee klaar te zijn?

Mevrouw Florence Reuter (MR) beklemtoont dat met dit wetsontwerp concrete vooruitgang wordt geboekt voor de ondernemingen en voor de consumenten.

Talrijke ondernemingen zijn tijdens en na de COVID-19-crisis immers in dramatische situaties verzeild. Het is bekend hoezeer de reissector heeft geleden en nog steeds lijdt.

Mevrouw Reuter vraagt zich af of al een raming werd gemaakt van de desbetreffende jaarlijkse bijdragen vanwege de verzekeringsondernemingen aan het door de Staat opgerichte organiek fonds.

Het wetsontwerp zal waarschijnlijk leiden tot gezonde concurrentie. Hebben de bevoegde diensten de evolutie binnen de verzekeringssector al kunnen inschatten?

Mevrouw Leen Dierick (cd&v) verheugt zich over het wetsontwerp dat eindelijk het monopolie van de twee resterende verzekeraars tegen insolventie in de reissector aanpakt. Is dit overigens een specifiek Belgische problematiek en werkt men ook op Europees niveau aan een geharmoniseerde regeling, wat uiteraard te verkiezen valt boven individuele nationale regelingen?

Heeft de regering plannen om deze beperkte markt-niche verder open te gooien?

Was er overigens voorafgaandelijk overleg met de belanghebbenden en wat was dan het standpunt van respectievelijk reisorganisatoren en verzekeraars over het voorliggende wetsontwerp?

Hoever staat men voorts met het uitvoeringsbesluit ter oprichting van het organiek fonds waaraan de verzekeringsondernemingen een jaarlijkse bijdrage zullen moeten storten? En geldt dit dan voor alle verzekeraars of enkele voor degene die een bijdrage vragen van het fonds?

Mevrouw Dierick wijst op haar beurt op de problematiek van retroactiviteit en op het belang van een snelle uitvaardiging van de uitvoeringsbesluiten. Zal de nieuwe regeling vervolgens, na het verschijnen van de nodige uitvoeringsbesluiten, nogmaals moeten worden voorgelegd aan de Europese Commissie?

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) fait remarquer que le projet de loi prévoit la couverture assurantielle du secteur des voyages par un partenariat public-privé pour une période de six ans, à savoir du 1^{er} janvier 2023 au 31 décembre 2028. Le vice-premier ministre et la secrétaire d'État peuvent-ils préciser ce qui sera prévu après cette période?

Le gouvernement a choisi de créer un fonds alimenté par les entreprises d'assurance qui servira à couvrir les éventuels dépassements du plafond fixé pour la couverture assurantielle. Dans le cas où l'intervention de l'État devrait dépasser le montant des ressources disponibles dans le fonds, le gouvernement prévoit-il de récupérer l'argent auprès des assureurs *a posteriori*? Ou bien sera-t-il prévu de puiser dans les finances publiques?

Enfin, M. D'Amico aimerait que le vice-premier ministre et la secrétaire d'État en disent plus sur la manière dont a été calculée la contribution annuelle anticipative. Au regard des pertes subies par le secteur des voyages suite aux restrictions liées à la crise du COVID-19, pensent-ils que la contribution annuelle prévue sera suffisante pour couvrir une intervention du fonds dans un contexte similaire? Cette possibilité a-t-elle été chiffrée?

Mme Tania De Jonge (Open Vld) rappelle que la crise du coronavirus a durement touché le secteur du voyage. C'est la raison pour laquelle le projet de loi à l'examen, qui vise à offrir une meilleure protection à ce secteur, est nécessaire.

L'intervenante reconnaît qu'il a fallu attendre longtemps avant que cette réglementation soit élaborée, mais souligne qu'il était important de procéder avec rigueur. Le gouvernement a recueilli un avis juridique détaillé et les négociations avec la Commission européenne ont pris beaucoup de temps.

Mme De Jonge se félicite du texte à l'examen, que son groupe soutiendra dès lors.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) confirme également que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen. Le gouvernement pourrait-il préciser ce qu'il adviendra des moyens résiduels au terme de la période prévue de six ans durant laquelle le fonds sera en place? Se pourrait-il que la réglementation soit prolongée?

M. Maxime Prévot (Les Engagés) souligne qu'il a toujours exhorté l'État à mettre en œuvre des mécanismes en vue de venir en aide aux entreprises du secteur du

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) merkt op dat het wetsontwerp ertoe strekt om gedurende zes jaar, namelijk van 1 januari 2023 tot 31 december 2028, via privaatsamenwerking een verzekeringsdekking in de reissector tot stand te brengen. Kunnen de vice-eersteminister en de staatssecretaris verduidelijken wat er na die periode zal gebeuren?

De regering heeft ervoor gekozen om een fonds op te richten dat zal worden gefinancierd door de verzekeringsondernemingen en dat zal worden aangesproken wanneer de met betrekking tot de verzekeringsdekking vastgestelde bovengrens wordt overschreden. Is de regering van plan om het geld naderhand terug te vorderen van de verzekeraars indien de uitbetalingen door de Staat hoger zouden zijn dan de beschikbare middelen van het fonds? Zullen daarentegen in dat geval de overheidsfinanciën worden aangesproken?

Tot slot verzoekt de heer D'Amico de vice-eersteminister en de staatssecretaris om meer toelichting te verschaffen over de wijze waarop de anticipatieve bijdrage werd berekend. Denken zij dat, rekening houdend met de verliezen in de reissector ten gevolge van de beperkingen tijdens de COVID-19-crisis, de geplande jaarlijkse bijdrage toereikend zal zijn om de tegemoetkomingen door het fonds in een gelijkaardige context te dekken? Wordt die mogelijkheid becijferd?

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) herinnert eraan dat de coronacrisis stevig ingehakt heeft op de reissector. Het voorliggende wetsontwerp, dat een betere bescherming biedt voor die sector, is dan ook noodzakelijk.

De spreekster erkent dat de uitwerking van deze regeling lang op zich heeft laten wachten, maar wijst erop dat het belangrijk is om zorgvuldig te werk te gaan. De regering heeft uitgebreid juridisch advies ingewonnen en de onderhandelingen met de Europese Commissie namen veel tijd in beslag.

Mevrouw De Jonge is tevreden met de tekst die op tafel ligt; haar fractie zal die dan ook steunen.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) bevestigt eveneens de steun van haar fractie voor het wetsontwerp. Kan de regering nog verduidelijken wat er na afloop van de zesjarige duurtijd van het fonds zal gebeuren met eventueel resterende gelden? Zal de regeling dan misschien verlengd worden?

De heer Maxime Prévot (Les Engagés) beklemtoont dat hij de Staat altijd heeft aangespoord om regelingen te treffen teneinde de ondernemingen van de reissector te

voyage et de protéger les consommateurs. En ce sens, le projet de loi constitue une avancée qui est à saluer.

Concernant les délais, le dispositif mis en place est prévu jusque fin 2028. M. Prévot se doute que c'est probablement la Commission européenne qui impose de limiter la mesure dans le temps, car elle pourrait apparaître comme une aide d'État si le mécanisme devait devenir pérenne. Qu'en est-il de l'après 2028? Rien ne peut laisser croire que le monde serait exonéré de tout risque d'une nouvelle crise après 2029. L'actualité montre que d'autres crises sont susceptibles d'avoir des impacts importants sur les secteurs économiques.

La Commission européenne est-elle en train de réfléchir à la mise en place d'un mécanisme avec une dimension plus pérenne? En effet, ce dispositif constitue une solution temporaire mais n'est pas de nature à résoudre de manière structurelle le risque auquel les agences de voyages continueront d'être confrontées dans les années futures.

Si l'État devait être mobilisé sur le plan financier (puisque les montants en jeu excéderaient ce qui serait disponible dans le fonds), le gouvernement a-t-il envisagé une contribution par le biais d'une ponction directe sur le budget de l'État en pertes et profits? Ou bien envisage-t-on une récupération, fût-elle lissée dans le temps, de cette contribution étatique auprès des assureurs, le cas échéant en augmentant le pourcentage de contributions annuelles au fonds de leur part? À défaut de ce mécanisme de récupération, les contribuables devraient payer pour des consommateurs.

Enfin, a-t-on envisagé qu'il y ait une avance par l'État mais que le remboursement se fasse par le secteur des assurances? Ce remboursement pourrait être étalé dans le temps et se faire par une augmentation de la contribution annuelle.

2. Réponses du vice-premier ministre et de la secrétaire d'État

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, souligne tout d'abord que ce projet de loi a nécessité une série d'échanges avec la Commission européenne, dans le cadre de la procédure de notification. La Commission a pris un temps plus important qu'estimé au départ pour se prononcer sur le dispositif envisagé par la Belgique.

C'est également la raison pour laquelle ce projet de loi s'applique avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2023. Le gouvernement veut garantir que tout le monde puisse être couvert à partir du 1^{er} janvier 2023, ce qui répond

helpen en de consumenten te beschermen. In dat opzicht vormt het wetsontwerp een toe te juichen stap vooruit.

Wat de termijnen betreft, is het de bedoeling dat de regeling zou gelden tot einde 2028. De heer Prévot vermoedt dat die beperking in de tijd wellicht wordt opgelegd door de Europese Commissie, omdat de maatregel als staatssteun zou kunnen worden beschouwd indien de regeling blijvend zou worden. Hoe zit het na 2028? Niets wijst erop dat er na 2029 geen enkel risico op een nieuwe crisis zou bestaan. Uit de actualiteit blijkt dat andere crisissen een grote weerslag kunnen hebben op de economische sectoren.

Denkt de Europese Commissie na over de instelling van een meer permanente regeling? De voorliggende regeling biedt immers een tijdelijke oplossing, maar is niet van dien aard dat ze een structurele oplossing zou aanreiken voor het risico waarmee de reisagentschappen in de toekomst zullen geconfronteerd blijven.

Indien op de Staat financieel een beroep zou worden gedaan (omdat de betrokken bedragen hoger zouden zijn dan de beschikbare middelen van het fonds), heeft de regering een bijdrage overwogen via een rechtstreekse afname van de rijksbegroting in winst en verlies? Is het daarentegen de bedoeling om die overheidssteun terug te vorderen van de verzekeraars, eventueel gespreid in de tijd en via een verhoging van de jaarlijkse bijdragen die zij in het fonds storten? Zonder een dergelijke terugvorderingsregeling zouden de belastingplichtigen opdraaien voor consumenten.

Werd tot slot overwogen dat de Staat een voorschot zou uitkeren, maar dat de terugbetaling door verzekeringssector zou worden gedaan? Die terugbetaling zou kunnen worden gespreid in de tijd en kunnen worden verwezenlijkt via een verhoging van de jaarlijkse bijdrage.

2. Antwoorden van de vice-eersteminister en van de staatssecretaris

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, benadrukt vooreerst dat er voor dit wetsontwerp meermaals met de Europese Commissie moest worden overlegd in het kader van de meldingsprocedure. De Europese Commissie heeft meer tijd nodig gehad om zich over de door België beoogde regeling uit te spreken dan aanvankelijk gedacht.

Om diezelfde reden is het de bedoeling dat de wetswijziging met terugwerkende kracht ingaat op 1 januari 2023. De regering wil immers garanderen dat iedereen vanaf 1 januari 2023 gedekt is; aldus zou

aux préoccupations des consommateurs et du secteur du voyage.

Le vice-premier ministre relate qu'une autre piste que le dispositif présenté aujourd'hui a été envisagée: celle de la création d'un fonds d'État unique qui interviendrait de manière générale pour l'assurance insolvabilité du secteur du voyage. Cette piste a fait l'objet de discussions avec le secteur.

Il ne s'agissait cependant pas d'une piste qui pouvait être mise sur pied dans un délai court et il y avait pas mal d'objections concernant le fonctionnement pratique d'un tel fonds d'État unique. Il s'agit ici en effet non seulement du remboursement des voyageurs, mais aussi du rapatriement ou de la continuation du voyage lorsqu'une entreprise du secteur du voyage fait faillite durant l'exécution d'un voyage et que le voyageur se retrouve de ce fait en difficulté.

Il a ainsi été décidé de maintenir le système actuel avec des assureurs privés qui disposent d'une connaissance pratique et d'un réseau, et de le compléter avec un fonds d'État qui intervient seulement financièrement une fois que les limites d'intervention ont été dépassées par les assureurs.

Le gouvernement a eu une série d'échanges avec la Commission européenne dans le cadre de la procédure de notification prévue par le TFUE. Le texte a été modifié suite à ces échanges:

1) Initialement, le projet de loi prévoyait une durée indéterminée. Finalement, il a été décidé de prévoir une durée de six ans car il s'agissait d'une obligation de la Commission. Cette période de six ans est due à deux raisons. D'abord, on se situe dans le cadre d'une potentielle aide d'État. Ensuite, un travail est entamé, au sein des services de la Commission, pour revoir la directive (UE) 2015/2302. Le terme de six ans est un terme raisonnable pour voir le processus de révision de la directive se finaliser avec la possibilité de mettre en place un dispositif au niveau européen.

2) En ce qui concerne la proportion des prestations d'assurance totalement à charge des entreprises d'assurance, le texte prévoyait à l'origine une augmentation tous les trois ans dans le sens suivant: 90 %, 100 %, 200 % et 300 %. Dans le projet de loi tel qu'il est présenté aujourd'hui, cette proportion est de 100 % durant toute la période de six ans.

3) Initialement, la proportion des prestations d'assurance qui est répartie entre les entreprises d'assurance

worden tegemoetgekomen aan de bezorgdheid van de consumenten en van de reissector.

De vice-eersteminister deelt mee dat nog een andere mogelijkheid dan de thans voorgestelde regeling werd overwogen, namelijk de oprichting van een enig staatsfonds dat op algemene wijze als insolventie-verzekering voor de reissector zou optreden. Die mogelijkheid werd met de sector besproken.

Een dergelijk enig staatsfonds kan echter niet op korte termijn tot stand worden gebracht en er zijn ook behoorlijk wat bezwaren gerezen aangaande de praktische werking ervan. Het gaat er hier immers niet alleen om dat de reizigers moeten worden terugbetaald, maar ook dat ze moeten worden gerepatriëerd of hun reis kunnen voortzetten wanneer een onderneming van de reissector failliet gaat op het moment dat zij op reis zijn en door dat faillissement in moeilijkheden verkeren.

Derhalve werd beslist om vast te houden aan de huidige regeling met privéverzekeraars die over de praktische kennis en over een netwerk beschikken, en ze aan te vullen met een staatsfonds dat alleen financieel tegemoetkomt indien de verzekeraars hun tegemoetkomingslimieten hebben overschreden.

De regering heeft meermaals overleg gepleegd met de Europese Commissie in het kader van de meldingsprocedure waarin het VWEU voorziet. Het wetsontwerp werd als gevolg van die gesprekken als volgt aangepast:

1) Aanvankelijk beoogde het wetsontwerp een termijn van onbepaalde duur. Uiteindelijk werd beslist die termijn te beperken tot zes jaar, waarmee gevolg wordt gegeven aan een verplichting van de Europese Commissie. De keuze voor een termijn van zes jaar heeft twee redenen. Ten eerste bevindt die regeling zich mogelijks binnen de sfeer van staatssteun en ten tweede is het zo dat de diensten van de Europese Commissie zich thans buigen over een herziening van Richtlijn (EU) 2015/2302. Men kan redelijkerwijs aannemen dat het herzieningsproces van de richtlijn binnen die termijn van zes jaar voltooid zal zijn, waarna er eventueel een nieuwe regeling op Europees niveau tot stand zal kunnen komen.

2) Betreffende het aandeel van de verzekeringsprestaties dat volledig ten laste van de verzekeringsondernemingen is, beoogde het aanvankelijke wetsontwerp een driejaarlijkse verhoging als volgt: 90 %, 100 %, 200 % en 300 %. In de huidige versie van het wetsontwerp zou dit aandeel gedurende de volledige termijn van zes jaar 100 % bedragen.

3) Aanvankelijk werd erin voorzien dat de verhouding van de verzekeringsprestaties tussen de

et l'État se réduisait tous les trois ans comme suit: 98 %, 90 %, 85 %, 80 %. Dans le texte actuel, cette proportion est de 98 % à partir du 1^{er} janvier 2023 et de 90 % à partir du 1^{er} janvier 2026.

4) Pour ce qui est du montant de la contribution annuelle que les entreprises d'assurance doivent verser à l'État, une diminution était initialement prévue tous les trois ans dans le sens suivant: 10,6 %, 8,4 %, 2,4 %, 0,9 %. Dans le projet de loi à l'examen, les contributions des entreprises d'assurance au fonds s'élèveront à partir du 1^{er} janvier 2023 à 9,2 % et à partir du 1^{er} janvier 2026 à 8,4 %.

5) L'intervention maximale de l'État dans le cadre du partenariat public-privé était à l'origine illimitée, mais elle est limitée à 70 millions d'euros par an dans le texte actuel.

Le montant de 70 millions d'euros n'a pas été défini par hasard. Il s'inscrit dans le cadre des échanges avec la Commission européenne. Le financement et les réserves ont été établis sur la base des événements historiques (le volcan en Islande, la pandémie, ...).

Dans le cas d'une situation extrême, il est prévu que l'État puisse, sur la base de son propre budget, compléter les moyens du fonds pour un montant supplémentaire de 70 millions d'euros sur une base annuelle. Selon les calculs de la Banque nationale de Belgique, ce montant devrait pouvoir couvrir toutes les pertes dans le pire des scénarios. Ce cap explicite pour le montant supplémentaire était une exigence de la Commission européenne, mentionnée au cours de la procédure de notification de ce projet de loi en matière d'aide d'État.

Un monitoring a été prévu afin de réaliser un examen de la gestion quotidienne de ce fonds. Ce monitoring sera réalisé conjointement par la Banque nationale de Belgique et le SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie. Le monitoring devra analyser l'évolution des marchés des assurances et examiner si la mise en place de ce fonds permet de redonner de l'air au secteur et faire en sorte que plusieurs assureurs puissent proposer ce type de produits au secteur du voyage.

Ce rapport sera transmis annuellement à la Commission européenne et pourrait amener à des révisions de pourcentage en termes de contribution ou d'intervention, à la fois au regard de l'évolution du marché mais aussi au regard d'autres éléments extérieurs. Ce monitoring permettra également d'alimenter le travail des services de la Commission dans le processus de révision de la directive (UE) 2015/2302.

verzekeringsondernemingen en de Staat om de drie jaar als volgt zou verminderen: 98 %, 90 %, 85 %, 80 %. In de huidige tekst is die verhouding 98 % vanaf 1 januari 2023 en 90 % vanaf 1 januari 2026.

4) Inzake de jaarlijkse bijdrage die de verzekeringsondernemingen aan de Staat moeten betalen, werd aanvankelijk voorzien in een vermindering om de drie jaar als volgt: 10,6 %, 8,4 %, 2,4 %, 0,9 %. In het ter bespreking voorliggende wetsontwerp bedragen de bijdragen van de verzekeringsondernemingen aan het fonds 9,2 % vanaf 1 januari 2023 en 8,4 % vanaf 1 januari 2026.

5) Het bedrag van de tegemoetkoming van de Staat in het raam van de publiek-private samenwerking was aanvankelijk onbeperkt, maar in de huidige tekst wordt het beperkt tot 70 miljoen euro.

Die maximumgrens van 70 miljoen euro werd niet lukraak bepaald. Dat bedrag werd vastgelegd na de gedachtewisselingen met de Europese Commissie. De financiering en de reserves werden bepaald op grond van de gebeurtenissen uit het verleden (de vulkaanuitbarsting in IJsland, de pandemie enzovoort).

In geval van een extreme situatie wordt erin voorzien dat de Staat de middelen van het fonds mag aanvullen met middelen uit de eigen begroting, ten belope van 70 miljoen euro extra op jaarbasis. Volgens de berekeningen van de Nationale Bank van België zou dat bedrag moeten volstaan om in het slechtste scenario alle verliezen te dekken. Die uitdrukkelijke begrenzing van het extra bedrag was een eis van de Europese Commissie, naar aanleiding van de kennisgevingsprocedure inzake staatssteun betreffende dit wetsontwerp.

Er werd voorzien in een monitoring om het dagelijks beheer van dat fonds te toetsen. Die monitoring zal gezamenlijk worden uitgevoerd door de Nationale Bank van België en de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. De monitoring zal de ontwikkeling van de verzekeringsmarkten moeten onderzoeken, alsook nagaan of de oprichting van voormeld fonds de sector een impuls geeft en ervoor zorgt dat meerdere verzekeraars aan de reissector dergelijke producten kunnen aanbieden.

Dat verslag zal jaarlijks aan de Europese Commissie worden voorgelegd. In het licht van de marktontwikkelingen maar ook van andere externe factoren kan het leiden tot herzieningen van de bijdrage- of tegemoetkomingspercentages. Die monitoring zal ook bijdragen tot de werkzaamheden van de diensten van de Commissie in het kader van de herziening van Richtlijn (EU) 2015/2302.

Qu'advient-il du dispositif mis en place après la période de six ans? Le vice-premier ministre espère qu'un dispositif européen permettra d'apporter une solution plus pérenne. Si tel ne devait pas être le cas, il sera possible de prolonger le système, sur la base de l'évaluation et du monitoring réalisés par la Banque nationale de Belgique et le SPF Économie.

Cette prolongation devrait faire l'objet d'une nouvelle procédure de notification en matière d'aides d'État auprès de la Commission européenne.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond à Mme Van Bossuyt que la Commission européenne déposera en juin ou juillet 2023 une proposition de directive visant à réviser la directive (UE) 2015/2302 actuelle. Cette proposition contiendra sans doute également des dispositions relatives à la protection contre l'insolvabilité, mais celles-ci ne seront pas contraires au projet de loi à l'examen, qui a également été soumis aux services législatifs européens.

S'agissant de l'assurance contre les calamités, la secrétaire d'État indique que celle-ci est en effet importante pour les organisateurs de voyages à forfait mais qu'elle n'est pas obligatoire. C'est la raison pour laquelle le gouvernement donne la priorité à l'assurance insolvabilité (obligatoire) et s'emploie à faire entrer de nouveaux assureurs sur le marché. Le gouvernement est toutefois disposé à discuter avec le secteur au sujet de l'assurance contre les calamités.

La Banque nationale de Belgique estime que la nouvelle réglementation n'aura pas d'impact sur les primes d'assurance dans un avenir proche. L'arrivée, comme prévu à moyen terme, d'un nombre accru d'acteurs sur le marché devrait précisément induire une réduction des primes.

La problématique de l'assurance insolvabilité n'est pas spécifique à la Belgique, comme le montre le rapport d'évaluation de la Commission européenne sur l'application de la directive (UE) 2015/2302² établi en 2021. La taille très réduite de ce marché en Belgique est en revanche caractéristique de notre pays. La secrétaire d'État souligne que le gouvernement s'emploie à améliorer le fonctionnement du marché et à accroître la concurrence. Le gouvernement insiste également en ce sens auprès d'Assuralia.

Tant les organisateurs de voyages à forfait que les assureurs ont été étroitement associés à la préparation

² COM(2021) 90 final (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:52021DC0090>)

Wat zal er na de periode van zes jaar met de ingevoerde regeling gebeuren? De vice-eersteminister hoopt dat een Europese regeling een blijvende oplossing zal bieden. In het andere geval kan de regeling worden verlengd, op basis van de door de Nationale Bank van België en de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie uitgevoerde evaluatie en monitoring.

Met het oog op die verlenging zal ten aanzien van de Europese Commissie opnieuw de kennisgevingsprocedure inzake staatssteun moeten worden gevolgd.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, antwoordt aan mevrouw Bossuyt dat de Europese Commissie in juni of juli 2023 een voorstel van richtlijn zal indienen ter herziening van de huidige Richtlijn (EU) 2015/2302; dit voorstel zal wellicht ook bepalingen bevatten inzake insolventiebescherming maar deze zullen niet strijdig zijn met het voorliggende wetsontwerp dat immers ook aan de Europese wetgevende diensten werd aangemeld.

Wat de calamiteitenverzekering betreft, stelt de staatssecretaris dat deze inderdaad belangrijk is voor pakketreisorganisatoren doch niet verplicht, vandaar dat de regering prioriteit geeft aan de (verplichte) insolventieverzekering en ernaar streeft nieuwe verzekeraars op deze markt te brengen; de regering staat wel open voor gesprekken met de sector over de calamiteitenverzekering.

Volgens de Nationale Bank van België zal de nieuwe regeling op korte termijn geen invloed hebben op de verzekeringspremies; wanneer er, zoals beoogd, op middellange termijn meer spelers op de markt zullen komen, dan zou dit net tot een daling van de premies moeten leiden.

De problematiek van de insolventieverzekering is niet specifiek voor België, zoals blijkt uit het evaluatieverslag uit 2021 van de Europese Commissie over Richtlijn (EU) 2015/2302²; kenmerkend voor België is wel de zeer beperkte omvang van die markt. De staatssecretaris benadrukt dat de regering streeft naar een betere marktwerking met meer concurrentie en ze dringt daar ook bij Assuralia op aan.

Zowel pakketreisorganisatoren als verzekeraars werden van nabij betrokken bij de voorbereiding van

² COM(2021) 90 final (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:52021DC0090>)

du projet de loi, de manière à ce que le secteur adhère au texte.

Les arrêtés d'exécution ne devront pas être une nouvelle fois soumis à la Commission européenne.

Si les moyens du fonds devaient être entièrement épuisés – ce qui est très peu probable – le SPF Économie avancerait les moyens nécessaires et les déduirait ensuite des contributions au fonds. Un poste budgétaire spécifique sera prévu à cet effet dans le budget du SPF Économie. Ce poste doit permettre au fonds d'adopter une position débitrice de 70 millions d'euros (laquelle vise à couvrir la différence entre les besoins et les ressources disponibles jusqu'à ce que le fonds dispose lui-même des moyens requis pour s'autofinancer).

Les 70 millions d'euros évoqués ont été calculés par la Banque nationale de Belgique sur la base de situations de crise du passé auxquelles une certaine marge a encore été appliquée de manière à obtenir un montant réaliste. Les contributions annuelles ont également été calculées par la BNB et devraient suffire pour couvrir les besoins, à moins que des crises extrêmes ne surviennent au cours des années à venir.

Conformément à la réglementation européenne, la période durant laquelle le fonds sera en place est limitée à six ans, mais elle pourra être prolongée moyennant une concertation avec la Commission européenne. En l'absence d'une prolongation, les moyens résiduels du fonds seront intégrés au budget général de l'État, conformément aux règles budgétaires.

Enfin, la secrétaire d'État aborde la question posée par M. Maxime Prévot concernant des éventuelles avances accordées par l'État sur les contributions des assureurs. Elle indique que le fonds interviendra au-delà du plafond des prestations d'assurance des assureurs insolvabilité. Si les moyens du fonds sont insuffisants, l'État accordera des avances à hauteur des déficits, avances qui seront remboursées par la suite par les assureurs. D'après les calculs de la Banque nationale de Belgique, ce scénario est toutefois peu probable et le fonds sera donc autosuffisant sur le plan financier.

3. Répliques et réponses complémentaires

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) revient sur la refonte annoncée de la directive (UE) 2015/2302 et demande si celle-ci est susceptible, si elle devait entrer en vigueur avant 2028, de remplacer le système belge.

het wetsontwerp zodat de tekst door de sector gedragen wordt.

De uitvoeringsbesluiten moeten niet opnieuw worden aangemeld bij de Europese Commissie.

Indien het volledige fonds uitgeput zou raken – wat erg onwaarschijnlijk is – dan zal de FOD Economie de nodige middelen voorschieten die dan later in mindering zullen worden gebracht van de bijdragen aan het fonds; hiertoe wordt in een specifieke begrotingspost voorzien in de begroting van de FOD Economie, die het fonds in staat moet stellen een debetpositie van 70 miljoen euro in te nemen (dit beoogt de dekking van het verschil tussen de vereiste en de beschikbare gelden, totdat het fonds zelf over de vereiste middelen beschikt om aan autofinanciering te doen).

De vermelde 70 miljoen euro werden berekend door de Nationale Bank van België op basis van crisissituaties in het verleden, waarop nog een zekere marge werd toegepast teneinde tot een realistisch bedrag te komen. Ook de jaarlijkse bijdragen werden door de Nationale Bank berekend en zouden, behoudens extreme crisissituaties in de komende jaren, moeten volstaan om de noden te dekken.

De looptijd van het fonds is, overeenkomstig de Europese regelgeving, beperkt tot zes jaar maar kan dan, mits overleg met de Europese Commissie, opnieuw verlengd worden; mocht er geen verlenging komen, dan zullen de nog in het fonds aanwezige middelen geïntegreerd worden in het algemene overheidsbudget, conform de begrotingsregels.

Tot slot gaat de staatssecretaris in op de vraag van de heer Maxime Prévot betreffende eventuele voorschotten vanwege de Staat op de bijdragen van de verzekeraars. Ze geeft aan dat het fonds een tegemoetkoming verleent boven het plafond van de verzekeringsprestaties voor de insolventieverzekeraars. Indien de middelen van het fonds ontoereikend zouden zijn, dan zal de Staat de tekorten voorschieten en naderhand vergoed worden door de verzekeraars; volgens de berekeningen van de Nationale Bank van België is dit scenario echter weinig waarschijnlijk en is het fonds dus zelfbedruipend.

3. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) komt terug op de aangekondigde herziening van Richtlijn (EU) 2015/2302 en vraagt of deze dan, in geval van een inwerkingtreding vóór 2028, gebeurlijk het Belgische systeem zou vervangen.

La secrétaire d'État répond que selon les informations dont elle dispose, il n'existe pas de contradiction entre ces deux réglementations; si tel était néanmoins le cas, il va de soi que la réglementation serait adaptée en conséquence.

M. Maxime Prévot (Les Engagés) demande que l'on confirme qu'en cas d'insuffisance des moyens du fonds et en cas d'intervention consécutive de l'État, ce dernier sera indemnisé par les assureurs. Cette indemnisation se traduira-t-elle par une augmentation des contributions annuelles des assureurs?

La secrétaire d'État répond par l'affirmative: si cela arrive à la fin de la durée du fonds, une initiative législative sera prise pour y remédier.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) met en doute l'argument du gouvernement selon lequel le dépassement du plafond est peu probable. On a en effet tenu un raisonnement analogue concernant la fixation de la limite des assurances catastrophes naturelles. Or, les inondations catastrophiques de juillet 2021 ont montré l'inverse et ont coûté très cher à l'État. *M. D'Amico* souligne dès lors la nécessité de prévoir que tout déficit éventuel sera effectivement pris en charge par les assureurs.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 5

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 6

L'article 6 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

De staatssecretaris antwoordt dat er volgens de beschikbare informatie geen tegenstrijdigheden zijn tussen beide regelingen; mocht dit alsnog het geval zijn, dan zal de regeling vanzelfsprekend worden aangepast.

De heer Maxime Prévot (Les Engagés) vraagt of hij goed begrepen heeft dat bij ontoereikendheid van de middelen van het fonds en daaropvolgende tegemoetkoming van de Staat, deze laatste vergoed zal worden door de verzekeraars en of dit dan eventueel zal gebeuren middels een verhoging van hun jaarlijkse bijdrage.

De staatssecretaris antwoordt bevestigend; mocht dit gebeuren op het einde van de looptijd van het fonds, dan zal dit door middel van een wetgevend initiatief worden geregeld.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) trekt de stelling van de regering dat een overschrijding van het plafond weinig waarschijnlijk is, in twijfel. Een gelijkaardige redenering werd immers aangehouden bij de bepaling van de limiet voor de natuurrampenverzekeringen, wat bij de overstromingsramp van juli 2021 helemaal niet het geval bleek te zijn en de Staat duur kwam te staan. *De heer D'Amico* benadrukt daarom de noodzaak dat een eventueel tekort inderdaad ten laste zou vallen van de verzekeraars.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 5

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7 en 8

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

L'article 9 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections légistiques, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot; Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Tania De Jonghe;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Ont voté contre:

Nihil.

Art. 9

Artikel 9 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met enkele wetgevingstechnische verbeteringen, bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot; Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Tania De Jonghe;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure,

Le président,

Anneleen Van Bossuyt

Stefaan Van Hecke

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): articles 2 (article 60, alinéa 2, en projet), 3 (article 60/1, § 2, alinéa 3, § 3, alinéa 3, et § 4, alinéa 5, en projet), 4 (article 60/2, § 2, en projet), 6 (article 74, alinéa unique, en projet) et 9, alinéa 2.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Anneleen Van Bossuyt

Stefaan Van Hecke

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen 2 (ontworpen artikel 60, tweede lid), 3 (ontworpen artikel 60/1, § 2, derde lid, § 3, derde lid en § 4, vijfde lid), 4 (ontworpen artikel 60/2, § 2), 6 (ontworpen artikel 74, enig lid) en 9, tweede lid.