

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 septembre 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à garantir et améliorer
l'application du droit à l'assistance médicale
dans le cadre des privations de liberté
dans les lieux de détention de la police**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3267/ (2022/2023):**

001: Proposition de résolution de MM. Senesael et Aouasti et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 september 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een gewaarborgde en verbeterde
toepassing van het recht op medische bijstand
in het kader van vrijheidsberoving
in opsluitingsplaatsen van de politie**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3267/ (2022/2023):**

001: Voorstel van resolutie van de heren Senesael en Aouasti c.s.

10205

N° 1 de M. **Senesael et consorts**

Intitulé

Insérer dans l'intitulé les mots “administratives et judiciaires” entre les mots “privations de liberté” et “dans les lieux” comme suit:

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 1 van de heer **Senesael c.s.**

Opschrift

De woorden “in het kader van vrijheidsberoving” vervangen door de woorden “in het kader van administratieve en gerechtelijke vrijheidsberovingen”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 2 de M. **Senesael et consorts**

Considérant C

Remplacer le considérant C comme suit:

“C. constatant qu’il découle de cette situation – pour l’ensemble des privations de nature administrative – de nombreuses disparités au sein de la police intégrée (zones de police locale et police fédérale);”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 2 van de heer **Senesael c.s.**

Considerans C

Considerans C vervangen als volgt:

“C. stelt vast dat daardoor – voor alle mogelijke vormen van bestuurlijke vrijheidsberovingen – er veel verschillen bestaan binnen de geïntegreerde politie (lokale politiezones en federale politie);”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 3 de M. **Senesael et consorts**

Considérant D

Compléter le considérant D par les mots *“mais que cet article est actuellement particulièrement laconique;”*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 3 van de heer **Senesael c.s.**

Considerans D

Considerans D aanvullen met de woorden *“maar dat dit artikel thans uiterst beknopt is;”*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 4 de M. **Senesael et consorts**

Considérant E/1 (*nouveau*)

Insérer un considérant E/1 rédigé comme suit:

“E/1. soulignant que les modalités d’exercice du droit à l’assistance médicale nécessitent des précisions légales afin d’assurer la cohérence et que le régime de l’assistance médicale en cas d’arrestation administrative ne diverge pas de celui en cas d’arrestation judiciaire;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 4 van de heer **Senesael c.s.**

Considerans E/1 (*nieuw*)

Een considerans E/1 invoegen, luidende:

“E/1. benadrukt dat de nadere regels voor de uitoefening van het recht op medische bijstand wettelijke verduidelijking behoeven om de coherentie te waarborgen en ervoor te zorgen dat de regeling voor medische bijstand bij een administratieve aanhouding niet verschilt van die bij een gerechtelijke aanhouding;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 5 de M. **Senesael et consorts**

Considérant I

Ajouter une note de bas de page au considérant I rédigée comme suit:

“Note de bas de page: Par exemple, dans son avis, la Police fédérale, indique que “Selon l’arrêt de la Cour de cassation du 27 janvier 2015, (n°P.14.1293 N), le délit de non-assistance à personne en danger, prévu à l’article 422bis du Code pénal, suppose, outre la connaissance du péril grave et actuel auquel la victime est exposée, le refus intentionnel de lui apporter l’aide apte à conjurer ce danger dans la mesure du possible; au titre de cette infraction, la loi punit l’inertie consciente et volontaire, le refus égoïste de porter secours, et non l’inefficacité, la maladresse ou l’inadéquation de l’aide procurée sur la base d’une erreur d’appréciation ou de diagnostic.”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 5 van de heer **Senesael c.s.**

Considerans I

Aan considerans I een voetnoot toevoegen, luidende:

“Voetnoot: Zo geeft de federale politie in haar advies aan dat volgens het arrest van het Hof van Cassatie van 27 januari 2015 (Nr. P.14.1293.N) “het misdrijf niet-verlenen van bijstand aan een persoon in gevaar, als bedoeld in artikel 422bis Strafwetboek, veronderstelt, naast het feit op de hoogte te zijn van het groot en ogenblikkelijk gevaar waarin het slachtoffer verkeert, de opzettelijke weigering het slachtoffer de hulp te verschaffen waardoor dat gevaar in de mate van het mogelijke wordt afgewend. Op grond van voormeld misdrijf straft de wet de bewuste en opzettelijke onverschilligheid, de egoïstische weigering om hulp te bieden en niet de ondoeltreffendheid, onhandigheid of ontoereikendheid van de hulp die op grond van een beoordelingsfout of een verkeerde diagnose is verleend.”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 6 de M. **Senesael et consorts**

Considérant L

Supprimer le considérant L.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 6 van de heer **Senesael c.s.**

Considerans L

Considerans L weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 7 de M. **Senesael et consorts**

Considérant L/1 (*nouveau*)

Insérer un considérant L/1 rédigé comme suit:

“L/1. rappelant l’importance du Protocole d’Istanbul – qui constitue un manuel élaboré par le Haut-Commissariat aux droits de l’Homme des Nations Unies pour enquêter efficacement sur la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants – comme un cadre de référence aux corps médical, policier et judiciaire;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 7 van de heer **Senesael c.s.**

Considerans L/1 (*nieuw*)

Een considerans L/1 invoegen, luidende:

“L/1. herinnert aan het belang van het Protocol van Istanbul – een handboek dat is samengesteld door het Hoog Commissariaat voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties om marteling en andere wrede, onmenselijke of onterende behandeling of straf effectief te onderzoeken en te documenteren – als referentiekader voor de artsen, de politiemensen en het gerecht.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 8 de M. **Senesael et consorts**

Considérant L/2 (*nouveau*)

Insérer un considérant L/2 rédigé comme suit:

“L/2. rappelant l’importance de la loi du 22 août 2002 sur les droits du patient et la nécessité d’intégrer clairement les principes qui en découlent dans la mise en œuvre de l’assistance médicale telle que visée ici;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 8 van de heer **Senesael c.s.**

Considerans L/2 (*nieuw*)

Een considerans L/2 invoegen, luidende:

“L/2. herinnert aan het belang van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt en aan de noodzaak om de daaruit voortvloeiende principes duidelijk te integreren in de tenuitvoerlegging van de medische bijstand zoals die hier wordt bedoeld;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 9 de M. **Senesael et consorts**

Considérant L/3 (*nouveau*)

Insérer un considérant L/3 rédigé comme suit:

“L/3. considérant l’avis de l’Ordre des médecins du 12 décembre 2020 intitulé “Collaboration entre la police, le ministère public et les hôpitaux – Principes généraux”¹”;

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

¹ [Ordomedic | Collaboration entre la police, le ministère public et les...](#)

Nr. 9 van de heer **Senesael c.s.**

Considerans L/3 (*nieuw*)

Een considerans L/3 invoegen, luidende:

“L/3. attendeert op het advies van de Orde der artsen van 12 december 2020 met als opschrift “Samenwerking tussen de politie, het openbaar ministerie en de ziekenhuizen – algemene beginselen”¹”;

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

¹ <https://ordomedic.be/nl/adviezen/attesten/aangifte-bij-de-politie-de-gerechtigde-overheid/samenwerking-tussen-de-politie-het-openbaar-ministerie-en-de-ziekenhuizen-algemene-beginselen>

N° 10 de M. **Senesael et consorts**

Considérant M

Dans le considérant M remplacer les mots “être en droit de” par les mots “avoir la possibilité de”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 10 van de heer **Senesael c.s.**

Considerans M

In considerans M de woorden “het recht” vervangen door de woorden “de mogelijkheid”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 11 de M. **Senesael et consorts**Considérant Q (*nouveau*)**Ajouter un considérant Q rédigé comme suit:**

“Q. vu les avis écrits reçus dans le cadre des travaux parlementaires sur cette résolution et repris au rapport;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 11 van de heer **Senesael c.s.**Considerans Q (*nieuw*)**Een considerans Q toevoegen, luidende:**

“Q. wijst op de schriftelijke adviezen die in het raam van de parlementaire voorbereiding over dit voorstel van resolutie werden ontvangen en in het verslag zijn opgenomen;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 12 de M. **Senesael et consorts**Considérant R (*nouveau*)**Ajouter un considérant R rédigé comme suit:**

“R. soulignant que, dans son avis écrit, la Police fédérale indique “Donner suite à la demande d’assistance médicale est obligatoire lorsque la personne faisant l’objet d’une privation de liberté le demande expressément ou lorsque le policier estime que l’état de la personne le justifie, même en l’absence de demande expresse en ce sens. Le principe est que l’assistance médicale doit être effective pour une personne privée de sa liberté lorsque le policier concerné prendrait la même décision d’assistance médicale à l’égard de l’un de ses proches. L’examen médical devrait dans tous les cas être rendu obligatoire en cas de recours à la force ou lorsque l’intéressé est manifestement sous l’emprise de l’alcool, d’une substance illicite ou en cas d’EDS.”;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Eric Thiébaud (PS)
 Hervé Rigot (PS)

Nr. 12 van de heer **Senesael c.s.**Considerans R (*nieuw*)**Een considerans R toevoegen, luidende:**

“R. wijst erop dat de Federale Politie in haar schriftelijk advies aangeeft dat het verplicht is om gevolg te geven aan het verzoek om medische bijstand wanneer de persoon die van zijn vrijheid is beroofd daar uitdrukkelijk om verzoekt of wanneer de politieagent van oordeel is dat de toestand van de persoon dit rechtvaardigt, zelfs als er geen uitdrukkelijk verzoek in die zin is. Voorts stelt het advies dat het principe is dat de medische bijstand effectief moet zijn voor een persoon die van zijn vrijheid is beroofd wanneer de betrokken politieagent dezelfde beslissing inzake medische bijstand zou nemen ten aanzien van een van zijn naasten. Het medisch onderzoek zou in alle gevallen verplicht moeten worden gemaakt als er geweld wordt gebruikt of als de betrokkene duidelijk onder invloed is van alcohol, van een illegale substantie, of in het geval van EDS;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 13 de M. **Senesael et consorts**

Demande 1

Remplacer la première demande comme suit:

“1. sur la base d’une large consultation de l’ensemble des acteurs concernés:

1.1. d’adopter, concernant les arrestations administratives, l’arrêté royal de mise en œuvre de l’article 33quinquies et septies, alinéa 1^{er}, de loi du 5 août 1992 sur la fonction de police afin de rendre effectif le droit à l’assistance médicale dans un cadre clair;”

1.2. de préciser, concernant les arrestations judiciaires, le régime de l’assistance médicale;

1.3. d’adopter l’ensemble des mesures qui s’imposent afin que le droit à une assistance médicale pour les personnes privées de liberté administrativement ou judiciairement soit interprété de manière à ce que la demande d’une personne détenue de voir un médecin soit accordée obligatoirement si elle le demande expressément ou lorsque le policier estime que l’état de la personne le justifie même en l’absence de demande expresse en ce sens et que le régime de l’assistance médicale soit cohérent et ne diverge pas entre une arrestation administrative et une arrestation judiciaire;

1.4. de s’assurer que la mise en place de ces nouvelles mesures relatives aux arrestations administratives ou judiciaires se fasse de manière claire et uniforme de façon à ce que le droit à l’assistance médicale des personnes privées de liberté par les services de police fasse l’objet des mêmes conditions d’exercice sur l’ensemble du territoire national;

1.5. d’uniformiser les règles de mise en œuvre relatives au registre des privations de liberté pour l’ensemble du territoire national;”

Nr. 13 van de heer **Senesael c.s.**

Verzoek 1

Verzoek 1 vervangen als volgt:

“1. op basis van een brede raadpleging van alle betrokken actoren:

1.1. wat de bestuurlijke aanhoudingen betreft, het koninklijk besluit uit te vaardigen om uitvoering te geven aan artikel 33quinquies en septies, eerste lid, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, teneinde het recht op medische bijstand gestalte te geven binnen een duidelijk kader;

1.2. wat de gerechtelijke aanhoudingen betreft, de regeling inzake medische bijstand te verduidelijken;

1.3. alle nodige maatregelen te nemen opdat het recht op medische bijstand voor personen die bestuurlijk of gerechtelijk van hun vrijheid zijn beroofd zodanig wordt geïnterpreteerd dat het verzoek van een vastgehouden persoon om een arts te raadplegen verplicht wordt ingewilligd indien hij of zij dat uitdrukkelijk vraagt of wanneer een politieagent van oordeel is dat de toestand van de betrokkene dat rechtvaardigt, zelfs zonder uitdrukkelijk verzoek in die zin, en opdat het systeem van medische bijstand samenhangend zou zijn en niet zou verschillen tussen een bestuurlijke aanhouding en een gerechtelijke aanhouding;

1.4. zich ervan te vergewissen dat de instelling van die nieuwe maatregelen betreffende de bestuurlijke of gerechtelijke aanhoudingen op een duidelijke en uniforme wijze verloopt, zodat voor het recht op medische bijstand voor personen die door de politiediensten van hun vrijheid zijn beroofd dezelfde uitvoeringsvoorwaarden gelden op het hele nationale grondgebied;

1.5. eenvormigheid te brengen in de uitvoeringsregels betreffende het register van de vrijheidsberovingen voor het hele nationale grondgebied;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 14 de M. **Senesael et consorts**

Demande 2

Supprimer la demande 2.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaut (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 14 van de heer **Senesael c.s.**

Verzoek 2

Verzoek 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 15 de M. **Senesael et consorts**

Demande 3

Remplacer la demande 3 comme suit:

“3. d’édicter, pour l’ensemble de la police intégrée, des directives écrites claires et complètes concernant l’assistance médicale et son organisation pratique avant, pendant et après toute privation de liberté dans les lieux de détention de la police;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 15 van de heer **Senesael c.s.**

Verzoek 3

Verzoek 3 vervangen als volgt:

“3. voor heel de geïntegreerde politie duidelijke en volledige schriftelijke instructies uit te vaardigen inzake de medische bijstand en de praktische organisatie ervan vóór, tijdens en na elke vrijheidsberoving in alle opsluitingsplaatsen van de politie;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 16 de M. **Senesael et consorts**

Demande 3/1

Ajouter une demande 3/1 rédigée comme suit:

“3/1. de s’assurer que le nouveau cadre légal et les nouvelles mesures de mises en œuvre relatifs aux arrestations administratives ou judiciaires en matière d’assistance médicale continuent d’être pleinement intégrés dans la formation de base et continue des fonctionnaires de police pour l’ensemble de la police intégrée;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

Nr. 16 van de heer **Senesael c.s.**

Verzoek 3/1

Een verzoek 3/1 invoegen, luidende:

“3/1. ervoor te zorgen dat de nieuwe wetgeving en de nieuwe toepassingsmaatregelen inzake medische bijstand tijdens administratieve of gerechtelijke aanhoudingen volkomen deel blijven uitmaken van de basisopleiding en van de bijscholingen van alle politieambtenaren van heel de geïntegreerde politie.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

N° 17 de M. **Senesael et consorts**

Demande 4

Remplacer la demande 4 comme suit:

“4. d’adopter des règles claires concernant l’imputation des frais pour l’assistance médicale – y compris pour l’administration de médicaments – dans le cadre de privations de liberté par les services de la police intégrée d’une part sur le plan légal et réglementaire, notamment en adoptant l’arrêté royal d’exécution adéquat des articles 33quinquies et septies de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, et, d’autre part, en émettant des consignes claires et uniformes à destination de la police intégrée notamment par l’adoption d’un arrêté royal d’exécution adéquat de l’article 2bis, § 8 de la loi du 20 juillet 1990 sur la détention préventive.”

JUSTIFICATION UNIQUE DES AMENDEMENTS 1 À 17

Suite à la présentation de cette proposition, plusieurs avis écrits ont été demandés.

Tant le Comité permanent P que la Police fédérale ont remis un avis favorable et suggéré une série de remarques et précisions. Comme le rappelle le Comité P, les quatre demandes originelles de la proposition de résolution font écho aux conclusions et recommandations mises en évidence par le Comité dans son rapport d’enquête de contrôle de 2019 intitulé “La notification des droits dans le cadre des privations de liberté dans les lieux de détention de la police et l’application du droit à l’assistance médicale et du droit à un repas dans ce contexte”.

Dans sa conclusion, la Police fédérale a, quant à elle, souligné: “La Police Fédérale souscrit à la proposition d’édicter, pour l’ensemble des zones de police et de la police fédérale, des directives écrites claires et complètes concernant l’assistance médicale et son organisation pratique avant, pendant et après toute privation de liberté dans les lieux de détention de la police et de les intégrer dans la formation de base et continue des membres des services de police.”. La ministre de l’Intérieur a repris cette même conclusion dans son avis.

Les présents amendements visent, dès lors, à tenir compte des remarques formulées mais aussi à introduire plusieurs

Nr. 17 van de heer **Senesael c.s.**

Verzoek 4

Verzoek 4 vervangen als volgt:

“4. heldere regels aan te nemen aangaande de financiële tenlasteneming van de medische bijstand – met inbegrip van verstrekte geneesmiddelen – bij vrijheidsberoving door de diensten van de geïntegreerde politie. Zulks dient te geschieden via wet- en regelgeving, in het bijzonder middels een adequaat koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 33quinquies en septies, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, alsook via de uitvaardiging van duidelijke en eenvoudige instructies ter attentie van de geïntegreerde politie, in het bijzonder middels een adequaat koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 2bis, § 8, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.”

VERANTWOORDING VAN AMENDEMENTEN 1 TOT 17

Naar aanleiding van dit voorstel van resolutie werden meerdere schriftelijke adviezen gevraagd.

Zowel het Vast Comité P als de federale politie hebben een gunstig advies bezorgd, met een aantal opmerkingen en verduidelijkingen. Het Vast Comité P wijst erop dat de vier aanvankelijke verzoeken van het voorstel van resolutie tegemoetkomen aan de conclusies en aanbevelingen welke die instantie had opgenomen in haar toezichtsonderzoek dat in 2019 werd uitgebracht onder de titel De kennisgeving van rechten in het kader van vrijheidsberovingen in opsluitingsplaatsen van de politie en de toepassing van het recht op medische bijstand en het recht op een maaltijd in dat kader.

De federale politie heeft in haar conclusies benadrukt er voorstander van te zijn dat voor alle politiezones duidelijke en volledige instructies zouden worden uitgevaardigd inzake de medische bijstand en de praktische organisatie ervan vóór, tijdens en na elke vrijheidsberoving in alle opsluitingsplaatsen van de politie, alsook dat die instructies aan bod zouden komen in de basisopleiding en in de bijscholingen voor de politieambtenaren. De minister van Binnenlandse Zaken vermeldt in haar advies dezelfde conclusie.

Deze amendementen beogen dan ook rekening te houden met de geformuleerde opmerkingen, alsook een aantal

clarifications – de fond et de forme – relatives à l'assistance médicale dans le cadre d'une privation de liberté, et ce qu'elle soit de nature administrative ou judiciaire.

Les remarques formulées par l'AIG, la CPPL, la Ligue des droits humains et l'Ordre des médecins ont également été intégrées.

De telles précisions sont essentielles tant pour les personnes privées de liberté que pour les policiers dans l'exécution de leurs missions.

Daniel Senesael (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Eric Thiébaud (PS)
Hervé Rigot (PS)

inhoudelijke en vormelijke verduidelijkingen aan te brengen met betrekking tot de medische bijstand tijdens een administratieve of gerechtelijke vrijheidsberoving.

Tevens werd rekening gehouden met de opmerkingen van de AIG, van de VCLP, van de *Ligue des droits humains* en van de Orde der artsen.

Dergelijke verduidelijkingen zijn van wezenlijk belang, zowel voor de mensen die van hun vrijheid worden beroofd, als voor de politieambtenaren tijdens de uitoefening van hun opdracht.