

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2023

PROJET DE LOI**contenant le premier ajustement
du budget des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2023****Amendements**

*Voir:*Doc 55 **3272/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002: Commentaires et observations sur les projets de budget ajusté de l'État pour l'année budgétaire 2023.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2023

WETSONTWERP**houdende de eerste aanpassing
van de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2023****Amendementen**

*Zie:*Doc 55 **3272/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002: Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van aanpassing van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2023.

09752

N° 1 de M. **Van Hees**
(aux tableaux annexés au projet de loi, page 20)

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 20, dans Titre I “Recettes courantes”, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 – SPF Finances, § 1^{er} – Administration des contributions directes, insérer un article 36.60.04, intitulé “Taxe des millionnaires”, avec le montant “8.000.000”, dans la colonne 6 “Ajustements” et la colonne 7 “Évaluations ajustées 2023”.

JUSTIFICATION

Le fossé n’a jamais été aussi grand entre les pauvres et les plus riches en Belgique. Alors qu’une partie grandissante de la population a des difficultés pour boucler les fins de mois. Depuis 2023, la Belgique compte 37 milliardaires et selon une étude de KU Leuven les personnes appartenant au groupe de 1 % des ménages les plus riches détiennent 24 % de la richesse du pays.

Avec la taxe sur les comptes-titres, qui est un recyclage par le gouvernement actuel de celle du gouvernement Michel, ce club des milliardaires n’est pas touché. Les plus riches ne détiennent en effet généralement pas l’essentiel de leur fortune en comptes-titres, mais plutôt en actions nominatives. Ces fortunes ne sont pas concernées par la taxe du gouvernement.

Les épaules les plus larges échappent ainsi par définition à la taxe dite “épaules larges” – une flagrante contradiction que le ministre des Finances refuse de justifier ou même d’avouer. Par conséquent, les recettes apportées par la taxe sur les comptes-titres, dont le rendement de 433 millions d’euros annuellement est revu à la baisse dans ce projet de loi sur l’ajustement budgétaire, sont largement insuffisantes pour financer une réelle nouvelle politique sociale.

C’est pour cela que nous proposons, avec le présent amendement, une vraie taxe des millionnaires de 1 % sur les fortunes au-dessus de 1 million d’euros. Comme l’ont montré des enquêtes récentes, plus de 80 % de la population, au nord comme au sud du pays, est en faveur d’une telle taxe. Cela rapporterait, selon les estimations les plus prudentes, 8 milliards d’euros par an. Des moyens conséquents pour financer de réelles avancées sociales et répondre aux besoins

Nr. 1 van de heer **Van Hees**
(op de tabellen als bijlage bij het wetsontwerp, blz. 20)

Art. 2

Op blz. 20, in de tabel als bijlage bij het wetsontwerp, in Titel I “Lopende ontvangsten”, Sectie I – Fiscale ontvangsten, hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen, een artikel 36.60.04 invoegen met als opschrift “Miljonairstaks” en het bedrag “8.000.000” opnemen in kolom 6 – Aanpassingen – en kolom 7 “Aangepaste ramingen 2023”.

VERANTWOORDING

De kloof tussen de armen en de allerrijksten was in België nog nooit zo groot, net nu een groeiend deel van de bevolking moeilijkheden heeft om aan het einde van de maand rond te komen. Sinds 2023 telt België 37 miljardairs en volgens een studie van de KU Leuven bezit 1 % van de rijkste gezinnen 24 % van de rijkdom van het land.

De door de regering-Michel ingevoerde effectentaks, die werd opgevestigd door de huidige regering, raakt niet aan die miljardairsclub. De superrijken houden het grootste deel van hun fortuin doorgaans immers niet aan in effecten, maar veeleer in aandelen op naam. De door de regering opgelegde taks geldt dus niet voor hun vermogen.

De ‘sterkste schouders’ ontkomen aldus per definitie aan de zogenaamde ‘taks voor de sterkste schouders’ – een stuitende tegenstelling die de minister van Financiën niet wil toegeven, laat staan verantwoorden. De ontvangsten van de effectentaks, waarvan de jaarlijkse opbrengst van 433 miljoen euro in dit wetsontwerp betreffende de begrotingsaanpassing neerwaarts wordt herzien, zullen bijgevolg verre van volstaan om een echt nieuw sociaal beleid te financieren.

Daarom stelt de indiener van dit amendement een echte miljonairstaks voor, ten belope van 1 % op de vermogens van meer dan 1 miljoen euro. Uit recente enquêtes is gebleken dat 80 % van de bevolking, zowel ten noorden als ten zuiden van de taalgrens, voorstander is van een dergelijke taks. Op grond van de meest voorzichtige ramingen zou die taks 8 miljard euro per jaar kunnen opbrengen. Dit hoge bedrag zou kunnen worden aangewend om echte sociale vooruitgang

de la population. Les dispositions légales qui réaliseront ces recettes se trouvent dans la proposition de loi créant une taxe sur les millionnaires (DOC 55 0397/001). Cette proposition pourra servir, entre autres, à financer des mesures pour faire face à la crise énergétique.

Marco Van Hees (PVDA-PTB)

te boeken en om de noden van de bevolking te lenigen. De wettelijke bepalingen op grond waarvan deze ontvangsten zullen worden geïnd, zijn vervat in het wetsvoorstel tot instelling van een miljonairstaks (DOC 55 0397/001). Dit voorstel zou onder meer kunnen worden aangewend om de maatregelen ter beteugeling van de energiecrisis te financieren.

N° 2 de M. **Van Hees**
(aux tableaux annexés au projet de loi, page 21)

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 21, dans Titre I – Recettes courantes, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 – SPF Finances, § 1^{er} – Administration des contributions directes, insérer un article 37.10.04, intitulé “Taxe sur les services numériques”, avec le montant “50.000”, dans la colonne (6) ‘Ajustements’ et dans la colonne (7) ‘Évaluations ajustées’.

JUSTIFICATION

L'accord de gouvernement de 2020 identifie comme objectif de cette législature la création d'une taxation des entreprises du secteur du numérique car elles parviennent souvent à ne pas payer d'impôt à l'endroit où elles vendent leurs services et leurs produits.

Plus précisément, l'accord de gouvernement affirme à la page 53 que “Si un tel accord ne peut être trouvé (au sein de l'OCDE et de l'UE), la Belgique instaurera une taxe sur les services numériques en 2023.”

En effet, une recette récurrente de 100 millions d'euros au titre de “taxe sur les services numériques” à partir de 2023 est inscrite dans le cadre budgétaire pluriannuel à la page 49 de l'exposé général du budget pour l'année 2021 (DOC 55.576).

À ce jour, aucun accord au niveau international n'a pu être conclu. Malgré l'engagement susmentionné, une taxe sur les services numériques est absente du projet de loi des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2023.

Étant donné que les 6 premiers mois de l'année 2023 se sont déjà écoulés, nous proposons d'inscrire des nouvelles recettes pour un montant de 50 millions d'euros pour le restant de l'année 2023. Ceci permettra d'exécuter l'accord de gouvernement.

Marco Van Hees (PVDA-PTB)

Nr. 2 van de heer **Van Hees**
(op de tabellen als bijlage bij het wetsontwerp, blz. 21)

Art. 2

Op blz. 21, in de tabel als bijlage bij het wetsontwerp, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen, een artikel 37.10.04 invoegen met als opschrift “Belasting op de digitale diensten” en het bedrag “50.000” opnemen in kolom (6) – Aanpassingen – en in kolom (7) – Aangepaste ramingen 2023.

VERANTWOORDING

In het regeerakkoord uit 2022 luidde een van de doelstellingen dat er een belasting moet komen op de bedrijven van de digitale sector. Die slagen er immers vaak in geen belastingen te betalen daar waar zij hun diensten verkopen en hun producten aanbieden.

Zo stelt het regeerakkoord meer bepaald op bladzijde 53: “Indien er geen internationaal akkoord gevonden kan worden (in de schoot van de OESO en/of van de EU), zal België zelf een digital service taks invoeren in 2023.”

Op bladzijde 49 van de algemene toelichting bij de begrotingen van ontvangsten en uitgaven betreffende het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1576/001) werd inderdaad onder de noemer ‘digital service taks’ een recurrenente ontvangsten ten belope van 100 miljoen euro vanaf 2023 opgenomen in het meerjarenbegrotingskader.

Tot op heden blijft een internationaal akkoord uit. Ondanks voormelde toezegging ontbreekt echter in het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 een belasting op de digitale diensten.

Aangezien het eerste semester van 2023 bijna voorbij is, wordt voorgesteld om nieuwe ontvangsten ten belope van 50 miljoen euro in de begroting op te nemen voor het resterende gedeelte van 2023. Zo kan uitvoering worden gegeven aan het regeerakkoord.

N° 3 de M. **Van Hees**
(aux tableaux annexés au projet de loi, page 21)

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, dans Titre I – Recettes courantes, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 SPF Finances, § 1 Administration des contributions directes, dans l’article 37.20.04, littera 01 – Précompte professionnel, (p. 21), apporter les modifications suivantes:

1° dans la colonne 6 – Ajustements – remplacer le montant de “-1.569.502” par le montant de “+ 695.498”;

2° dans la colonne 7 – Evaluations ajustées 2023–, remplacer le montant de “23.173.353” par le montant de “25.438.353”.

JUSTIFICATION

L’amendement vise à réduire de moitié les dispenses de versement du précompte professionnel.

De 2005 à 2023, le coût budgétaire annuel des dispenses de versement de précompte professionnel est passé de 198 millions à... 4,5 milliards d’euros, sans que l’on puisse en démontrer les effets bénéfiques sur l’économie.

Un rapport de la Cour des comptes publié en 2019 et le rapport de *spending review* publié en juillet 2021 mettent en lumière l’absence d’effets bénéfiques prouvés sur l’économie, de graves lacunes dans les contrôles ou encore le fait qu’un petit nombre de grandes entreprises empoche une grande partie du pactole.

Malgré ces constats accablants, le gouvernement ne prend aucune mesure sérieuse pour réduire significativement le coût exorbitant de cette niche fiscale.

Nr. 3 van de heer **Van Hees**
(op de tabellen als bijlage bij het wetsontwerp, blz. 21)

Art. 2

Op bladzijde 21, in de tabel als bijlage bij het wetsontwerp, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen, in artikel 37.20.04, littera 01 – Bedrijfsvoorheffing – de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in kolom 6 – Aanpassingen – het bedrag “-1.569.502” vervangen door het bedrag “+ 695.498”;

2° in kolom 7 – Aangepaste ramingen 2023 – het bedrag “23.173.353” vervangen door het bedrag “25.438.353”;

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing te halveren.

Van 2005 tot 2023 zijn de jaarlijkse kosten op de begroting voor de vrijstellingen inzake bedrijfsvoorheffing van 198 miljoen euro naar 4,5 miljard euro gestegen, hoewel de aantoonbare gunstige effecten daarvan op de economie uitblijven.

Uit een verslag van het Rekenhof van 2019 en het rapport van de *spending review* van juli 2021 blijkt dat die regeling geen aantoonbare positieve weerslag op de economie heeft, dat de controles ernstige manco’s vertonen en dat een beperkt aantal grote ondernemingen met een groot deel van de buit gaat lopen.

Ondanks die onthutsende vaststellingen neemt de regering geen enkele ernstige maatregel om de buitensporige kosten van die fiscale niche significant te verminderen.

Compte tenu du coût budgétaire colossal des dispenses de précompte professionnel et de l'absence d'effets bénéfiques prouvés, il s'impose de réduire de moitié les dispenses de précompte professionnel. C'est l'objet du présent amendement.

Marco Van Hees (PVDA-PTB)

Gezien de kolossale kosten op de begroting voor de vrijstellingen inzake bedrijfsvoorheffing en het feit dat aantoonbare gunstige effecten uitblijven, dienen de vrijstellingen op de bedrijfsvoorheffing te worden gehalveerd. Dat is het doel van dit amendement.

N° 4 de M. **Van Hees**
(aux tableaux annexés au projet de loi, page 23)

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, dans Titre I – Recettes courantes, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 SPF Finances, § 2 – Administration des douanes et accises, dans l’article 36.20.01, littera 07 – Droits d’accise – produits énergétiques et électricité (p. 23), apporter les modifications suivantes:

1° dans la colonne 6 – Ajustements – remplacer le montant de “+106.445” par le montant de “- 406.655”;

2° dans la colonne 7 – Évaluations ajustées 2023 – remplacer le montant de “4.953.398” par le montant de “4.440.298”.

JUSTIFICATION

L’amendement vise à supprimer les accises supplémentaires sur le gaz et l’électricité introduites par la loi portant réforme de la fiscalité sur la facture d’énergie.

Le gaz et l’électricité sont des produits de première nécessité. Se chauffer pendant l’hiver, c’est un besoin de base. Ce n’est pas comme manger du caviar ou boire du champagne. Il n’était donc pas normal que l’électricité et le gaz soient taxés de la même façon que les produits de luxe, avec une TVA à 21 %.

Le PTB a mené une intense campagne et recueilli des milliers de signature en faveur de la pétition pour réduire le taux de TVA à 6 % sur l’énergie.

Sous la pression populaire, le gouvernement Vivaldi a dû céder et a diminué la TVA sur l’électricité et le gaz de 21 à 6 %. Mais il a repris d’une main ce qu’il a donné de l’autre car la diminution de la TVA est compensée par une augmentation des accises. Payer un euro de TVA ou payer un euro d’accises, cela revient au même pour un ménage.

Nr. 4 van de heer **Van Hees**
(op de tabellen als bijlage bij het wetsontwerp, blz. 23)

Art. 2

Op blz. 23, in de tabel als bijlage bij het wetsontwerp, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 2 – Administratie der douane en accijnzen, in artikel 36.20.01, littera 07 – Accijnzen – Energieproducten en elektriciteit (wet van 22 oktober 1997), de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in kolom 6 – Aanpassingen – het bedrag “+106.445” vervangen door het bedrag “-406.655”;

2° in kolom 7 – Aangepaste ramingen 2023 – het bedrag “4.953.398” vervangen door het bedrag “4.440.298”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de door de wet houdende hervorming van de fiscaliteit ingevoerde extra accijnzen op gas en op elektriciteit te schrappen.

Gas en elektriciteit zijn basisbehoeften. Verwarming in de winter is een basisbehoefte. Dat is niet hetzelfde als kaviar eten of champagne drinken. Het was dus niet juist om dezelfde belasting te heffen op elektriciteit en op gas als op luxe producten, tegen een btw-tarief van 21 %.

De PVDA-PTB-fractie heeft een intensieve campagne gevoerd en heeft duizenden handtekeningen verzameld ter ondersteuning van de petitie om het btw-tarief op energie te verlagen naar 6 %.

De vivaldiregering heeft gehoor moeten geven aan de druk van het volk en heeft het btw-tarief op elektriciteit en op gas verlaagd van 21 % naar 6 %. Met de andere hand werd echter teruggenomen wat met de ene was gegeven, want de btw-verlaging wordt gecompenseerd met een verhoging van de accijnzen. Voor een huishouden blijft een euro btw of een euro accijnzen een euro die moet worden uitgegeven.

C'est même pire en comparaison avec l'année 2019, année la plus récente avant la crise du COVID-19 et avant le début de la crise énergétique. Avec la TVA à 6 % + les accises, les ménages vont payer plus de taxes sur l'énergie par rapport à 2019 où ils payaient une TVA de 21 %.

Le PTB veut une vraie TVA à 6 %. Il convient donc de supprimer les accises sur l'électricité et le gaz.

Marco Van Hees (PVDA-PTB)

Vergeleken met 2019, het meest recente jaar vóór de coronacrisis en vóór het begin van de energiecrisis, is de situatie thans zelfs slechter. Met een btw-tarief van 6 % en daarbovenop de accijnzen zullen de huishoudens meer belastingen op energie betalen in vergelijking met 2019, toen het btw-tarief 21 % bedroeg.

De PVDA-PTB-fractie wil een écht btw-tarief van 6 %. Daarom moeten de accijnzen op elektriciteit en op gas verdwijnen.