

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juin 2023

PROJET DE LOI**contenant le premier ajustement
du budget des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2023****Projet de loi contenant le premier ajustement
du Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2023****Rapport**
fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Benoît Piedboeuf**Sommaire****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion de l'avis de la Cour des comptes.....	
III. Discussion générale.....	59
IV. Avis des autres commissions permanentes.....	160
V. Discussion des articles et votes.....	161
Annexe: Présentation de la secrétaire d'État au Budget et du ministre des Finances	182

Voir:**Doc 55 3272/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Observations de la Cour des comptes
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

Doc 55 3273/ (2022/2023):

- 001: Projet de loi.
- 002: Projet de loi.
- 003 à 005: Amendements.
- 006 à 017: Rapports.
- 0018: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2023

WETSONTWERP**houdende de eerste aanpassing
van de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2023****Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing
van de Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2023****Verslag**
namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Benoît Piedboeuf****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking van het advies van het Rekenhof.....	13
III. Algemene bespreking.....	59
IV. Adviezen van de andere vaste commissies	160
V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	161
Bijlage: Presentatie van de staatssecretaris van Begroting en van de minister voor Financiën.....	182

Zie:**Doc 55 3272/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Opmerkingen van het Rekenhof.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 3273/ (2022/2023):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Wetsontwerp.
- 003 tot 005: Amendementen.
- 006 tot 017: Verslagen.
- 0018: Tekst aangenomen door de commissie.

09811

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de ses réunions des mardi 23 mai, mercredi 31 mai, mardi 6 juin et mercredi 14 juin 2023.

En outre, conformément aux articles 108.1, 110.2 et 111 du Règlement de la Chambre, elle a recueilli l'avis des autres commissions permanentes sur les programmes qui les concernent dans le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023.

Votre commission a par ailleurs entendu les représentants de la Cour des comptes au cours de sa réunion du mardi 30 mai 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, assure la première partie de l'exposé introductif. La secrétaire d'État utilise une présentation Powerpoint à cet effet (voir annexe). L'exposé fera référence aux différentes diapositives de la présentation.

1. Introduction (diapositive 1)

L'objectif de la réunion d'aujourd'hui est d'expliquer, avec Vincent Van Peteghem, qui est à la fois le collègue de la secrétaire d'État et le vice-premier ministre et ministre des Finances, l'examen du budget 2023, qui couvre à la fois les années 2023 et 2024. Ils ont sélectionné les tableaux et informations les plus importants qu'ils souhaitent expliquer, à savoir les paramètres macroéconomiques sur lesquels ils se sont appuyés, les mesures tant en termes de recettes que de dépenses et de divers, ainsi que la trajectoire budgétaire. Dans les semaines à venir, les membres de cette commission pourront certainement leur poser des questions supplémentaires, auxquelles ils répondront au mieux.

2. Paramètres macroéconomiques (diapositive 2)

Comme traditionnellement, le budget 2023 a été ajusté sur la base du dernier budget économique du Bureau fédéral du plan (BFP), en l'occurrence le budget économique de février 2023, comme l'exige la réglementation européenne.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van dinsdag 23 mei, woensdag 31 mei, dinsdag 6 juni en woensdag 14 juni 2023.

Voorts heeft zij, conform de artikelen 108.1, 110.2 en 111 van het Reglement van de Kamer, het advies van de overige vaste commissies ingewonnen over de programma's in de eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 die op die onderscheiden commissies betrekking hebben.

Ook heeft uw commissie de vertegenwoordigers van het Rekenhof gehoord tijdens haar vergadering van dinsdag 30 mei 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris van Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, neemt het eerste deel van de inleidende uiteenzetting voor haar rekening. De staatssecretaris doet dit aan de hand van een powerpointpresentatie (zie bijlage). In de uiteenzetting wordt verwezen naar verscheidene slides uit de presentatie.

1. Inleiding (slide 1)

De bedoeling van de vergadering van vandaag bestaat erin om samen met haar collega en vice-eersteminister en minister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem, een toelichting te geven bij de begrotingscontrole 2023, die zowel op 2023 als op 2024 betrekking heeft. Ze hebben een selectie gemaakt van de belangrijkste tabellen en informatie die zij willen toelichten, namelijk de macro-economische parameters waar zij zich op hebben gebaseerd, de maatregelen zowel op vlak van inkomsten, uitgaven als diverse, en het begrotingstraject. In de komende weken kunnen de leden van deze commissie hen zeker aanvullende vragen stellen die zij naar best vermogen zullen beantwoorden.

2. Macro- economische parameters (slide 2)

De begroting 2023 werd zoals altijd aangepast op basis van de meest recente economische begroting van het Federaal Planbureau (FPB), in dit geval dus de economische begroting van februari 2023, zoals de Europese regelgeving vereist.

Le tableau de projection présente les principaux paramètres économiques de la Belgique pour la période 2022-2026.

La croissance du PIB belge a d'abord bien résisté en 2022, aux premier et deuxième trimestres, face à la guerre en Ukraine et à la crise énergétique. Cependant, un ralentissement significatif de la croissance était inévitable aux troisième et quatrième trimestres. Toutefois, grâce aux mesures de soutien du gouvernement, une récession a pu être évitée. L'emploi a même connu une forte croissance en 2022. Selon les chiffres de la Banque nationale (BNB), 100.000 emplois nouveaux ont été créés.

Dans le reste de la zone euro, la croissance économique devrait se redresser progressivement en 2023, grâce au ralentissement de l'inflation et à la situation toujours favorable du marché du travail. Avec l'indexation des salaires, qui compense avec un certain retard les hausses de prix de l'année dernière, et les mesures gouvernementales visant à alléger la facture énergétique des ménages, une augmentation du pouvoir d'achat en 2023 est attendue, faisant de la consommation privée le moteur de la croissance.

Sur une base annuelle, la croissance du PIB belge reste plutôt modeste, passant de 3,1 % en 2022 à 1,0 % en 2023. Pour 2024, le Bureau fédéral du Plan prévoit une reprise de la croissance à 1,7 %.

L'inflation belge mesurée par l'indice national des prix à la consommation a atteint 9,6 % en 2022. En 2023 et 2024, l'inflation reviendrait à des niveaux respectifs de 4,5 % et 2,9 %. À moyen terme, l'inflation se stabilise à 1,7 %.

De même, la croissance de l'indice santé, utilisé entre autres dans le calcul de l'indexation des salaires, des prestations sociales et des loyers, passerait de 9,3 % en 2022 à 4,9 % en 2023 et 3,2 en 2024. Selon les projections de février, le prochain dépassement de l'indice pivot interviendrait donc en août 2023, puis en février 2024, ensuite en janvier 2025, février 2026, mars 2027 et enfin en mai 2028.

Entre-temps, le Bureau fédéral du plan a publié de nouveaux chiffres sur l'inflation, qui n'ont pas été pris en compte dans le budget, car il ne s'agit pas d'une mise à jour de l'ensemble du budget économique, mais seulement d'un paramètre. Selon les dernières projections, l'inflation annuelle moyenne (indice national des prix à la consommation, IPCN) atteindrait 3,9 % en 2023 et 3,3 % en 2024. Le taux de croissance de l'indice santé serait en moyenne de 4,4 % en 2023 et de 3,6 % en 2024.

In de geprojecteerde tabel zijn de belangrijkste economische parameters voor België voor de periode 2022-2026 opgenomen.

De Belgische bbp-groei hield in 2022 aanvankelijk, in het eerste en tweede kwartaal, goed stand in het licht van de oorlog in Oekraïne en de energiecrisis. Een aanzienlijke groeivertraging was echter onvermijdelijk in het derde en het vierde kwartaal. Dankzij de steunmaatregelen van de overheid werd een recessie evenwel voorkomen. Er was zelfs een sterke werkgelegenheidsgroei in 2022. Volgens de cijfers van de Nationale Bank van België (NBB) kwamen er 100.000 nieuwe jobs bij.

Net als voor de rest van de eurozone wordt een geleidelijk aantrekkende economische groei verwacht in 2023, dankzij de afkoeling van de inflatie en de nog steeds gunstige situatie op de arbeidsmarkt. Samen met de loonindexering, die met enige vertraging de prijsstijgingen van het afgelopen jaar compenseert, en overheidsmaatregelen om de energiefactuur van de gezinnen te verlichten, leidt dat in 2023 tot een toename van de koopkracht, waardoor de particuliere consumptie de groeimotor blijft.

Op jaarbasis blijft de Belgische bbp-groei eerder bescheiden, met een groei die terugvalt van 3,1 % in 2022 tot 1,0 % in 2023. Voor 2024 verwacht het FPB dat de groei opnieuw aantrekt tot 1,7 %.

De Belgische inflatie, gemeten op basis van het nationaal indexcijfer der consumptieprijzen, liep in 2022 op tot 9,6 %. In 2023 en 2024 zou de inflatie dalen tot een niveau van respectievelijk 4,5 % en 2,9 %. Op middellange termijn stabiliseert de inflatie op 1,7 %.

Ook de groei van de gezondheidsindex, die onder meer gebruikt wordt bij de berekening van de indexering van lonen, sociale uitkeringen en huurprijzen, zou dalen van 9,3 % in 2022 tot 4,9 % in 2023 en 3,2 % in 2024. Volgens de projecties van februari zouden de volgende spilindexoverschrijdingen bijgevolg plaatsvinden in augustus 2023, daarna in februari 2024, en vervolgens in januari 2025, februari 2026, maart 2027 en tot slot in mei 2028.

Ondertussen heeft het FPB nieuwe inflatiecijfers gepubliceerd, die niet in de begroting verwerkt werden daar het hier geen update van de volledige economische begroting, maar slechts van één parameter, betreft. Op basis van de laatste projecties zou de gemiddelde jaarinflatie (Nationaal Indexcijfer der Consumptieprijzen, NICP) in 2023 op 3,9 % en in 2024 op 3,3 % uitkomen. De groeivoet van de gezondheidsindex zou in 2023 gemiddeld 4,4 % en in 2024 3,6 % bedragen. Rekening houdend

Compte tenu de ces chiffres révisés de l'indice santé, le prochain dépassement de l'indice pivot devrait se produire en octobre 2023 (2 mois plus tard que prévu dans notre budget) et en mars 2024 (1 mois plus tard que prévu dans notre budget).

3. Aperçu de l'impact des décisions du conclave (diapositive 3)

Au cours de ce cycle budgétaire, des mesures représentant 0,1 % du PIB, soit 563 millions d'euros en 2023, et 0,3 % du PIB, soit 1,8 milliard d'euros en 2024, ont été prises dans les trois domaines suivants: dépenses, recettes et divers.

D'autres décisions gouvernementales ont également été prises, comme le renforcement du corps portuaire ou la création de places d'accueil supplémentaires qui ont été entièrement compensés en 2023.

Le gouvernement obtient ainsi un solde pour l'Entité I de -3,5 % en 2023 et de -3,2 % en 2024.

4. Décisions du conclave – dépenses (diapositive 4)

Lorsque nous examinons les mesures plus en détail, nous constatons les mesures suivantes en matière de dépenses:

Lors de l'entrée en fonction du gouvernement, il avait été promis que la pension minimale serait progressivement portée à 1.500 euros net par mois d'ici 2024. Or, depuis le 1^{er} janvier 2023, la pension minimale est passée à 1.549,21 euros pour une personne isolée, grâce notamment à des indexations supplémentaires qui n'étaient pas encore connues en 2020. Pour cette raison, le gouvernement a décidé d'aplanir la dernière étape de l'augmentation. Cela signifie que l'enveloppe budgétaire qui sera utilisée pour l'augmentation prévue en 2024 sera réduite de 126 millions d'euros. Par conséquent, la pension minimale nette pour une personne isolée en 2024 passera à 1.625 euros au lieu de 1.633,26 euros. Étant donné son montant net de 1.292 euros pour la même catégorie de bénéficiaires en 2020, cela représente une augmentation de 333 euros sur une base mensuelle.

En outre, la quatrième augmentation prévue pour un certain nombre de prestations minimales ne sera pas mise en œuvre. C'est le cas, par exemple, des minima du chômage et du revenu d'intégration.

Ces ajustements se traduisent par une réduction des dépenses de 357 millions d'euros à partir de 2024. Une deuxième mesure décidée en 2023 et 2024 est une sous-utilisation supplémentaire de 100 millions d'euros dans le domaine de la santé publique.

met deze bijgestelde cijfers voor de gezondheidsindex wordt verwacht dat de volgende spilindexoverschrijdingen zullen plaatsvinden in oktober 2023 (2 maanden later dan in de begroting meegenomen) en maart 2024 (1 maand later dan in de begroting meegenomen).

3. Overzicht impact conclaafbeslissingen (slide 3)

Tijdens deze begrotingsronde werden voor 0,1 % van het bbp of 563 miljoen euro in 2023 en 0,3 % van het bbp of 1,8 miljard euro in 2024 maatregelen genomen gespreid over de drie domeinen: uitgaven, inkomsten en diversen.

Er zijn tevens bijkomende regeringsbeslissingen genomen zoals de versterking van het havenkorps of het voorzien in bijkomende opvangplaatsen die in 2023 volledig werden gecompenseerd.

Hierdoor landt de regering op een saldo voor entiteit I van -3,5 % in 2023 en -3,2 % in 2024.

4. Conclaafbeslissingen – uitgaven (slide 4)

Wanneer men meer in detail gaat kijken naar de maatregelen ziet men bij de uitgaven de volgende maatregelen.

Bij het aantreden van de regering werd beloofd dat het minimumpensioen stapsgewijs zou verhogen tot 1.500 euro netto per maand tegen 2024. Intussen bedraagt het minimumpensioen vanaf 1 januari 2023 1.549,21 euro voor een alleenstaande, mede dankzij de bijkomende indexeringen die in 2020 nog niet gekend waren. Om deze reden heeft de regering beslist om de laatste stap van de verhoging af te vlakken. Dit betekent dat de budgettaire enveloppe die aangewend zal worden voor de verhoging van 2024 verminderd wordt met 126 miljoen euro. Dit heeft als gevolg dat het netto minimumpensioen voor een alleenstaande in 2024 zal stijgen naar 1.625 euro in plaats van naar 1.633,26 euro. Gelet op het feit dat het netto minimumpensioen voor een alleenstaande in 2020 1.292 euro bedroeg, betekent dit een stijging van 333 euro op maandbasis.

Daarnaast wordt de 4^{de} verhoging van een aantal minimumuitkeringen niet doorgevoerd. Dit is bijvoorbeeld zo voor de minima in de werkloosheid en het leefloon.

Deze aanpassingen resulteren in een mindere uitgave van 357 miljoen euro vanaf 2024. Een tweede besliste maatregel in 2023 en 2024 is een bijkomende onderbesteding binnen Volksgezondheid van 100 miljoen euro.

La troisième mesure consiste à revoir la politique en matière de chômage et de retour au travail.

Les mesures de lutte contre le chômage sont les suivantes:

- L'allocation de chômage temporaire (à l'exclusion du chômage temporaire pour force majeure) sera ajustée de 65 % à 60 % de la rémunération. Les employeurs accorderont un supplément à leurs travailleurs en chômage temporaire afin qu'il n'y ait pas de perte de revenus pour les bas et moyens salaires.

- La limite d'âge est portée de 50 à 55 ans pour les règles spécifiques d'emploi convenable suivantes:

- a) non convenable si l'emploi n'est pas conforme aux études/à la formation/à l'emploi précédent;

- b) non convenable si l'absence du domicile est supérieure à 10 heures ou si les déplacements quotidiens sont supérieurs à 2 heures;

- c) non convenable au temps partiel volontaire si le nombre moyen d'heures de travail dépasse le nombre d'heures sur lequel la prestation est basée.

- La procédure de suivi du comportement de recherche d'emploi sera modifiée. Lorsqu'un chômeur est légitimement absent deux fois à un entretien d'évaluation prévu avec le bureau de chômage, une procédure écrite sera lancée. Cela signifie que le travailleur devra alors fournir une explication écrite de ses efforts dans les trois semaines suivant le dernier entretien d'évaluation prévu.

- La politique de retour au travail pour les malades de longue durée sera encore optimisée pour les agents statutaires de l'administration fédérale.

- La pension de maladie définitive sera supprimée.

- La pension de maladie temporaire sera remplacée par un système de suivi médical et de réévaluation avec allocation.

Ces mesures permettront de réaliser des recettes de 90 millions d'euros à partir de 2024.

La quatrième mesure porte sur l'indexation: les SPF, les SPP, la Défense et la Police fédérale pourront bénéficier d'une indexation de 1,1 % en 2024. Toutefois, le rapport du Comité de monitoring a pris en compte une

Als derde maatregel wordt het beleid inzake werkloosheid en terug naar werk bijgesteld.

De maatregelen om de werkloosheid aan te pakken zijn de volgende:

- De uitkering tijdelijke werkloosheid (met uitzondering van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht) wordt bijgesteld van 65 % naar 60 % van het loon. De werkgevers zullen een extra toeslag toekennen aan hun werknemers in tijdelijke werkloosheid zodat er voor de lage en middenlonen geen inkomensverlies zal zijn.

- De leeftijdsgrens wordt opgetrokken van 50 jaar naar 55 jaar voor de volgende specifieke regels voor een passende dienstbetrekking:

- a) niet passend indien niet overeenstemt met studies/opleiding/voormalig beroep;

- b) niet passend indien afwezigheid uit verblijfplaats van meer dan 10u of dagelijkse verplaatsing van meer dan 2u;

- c) niet passend voor vrijwillig deeltijdse indien gemiddeld aantal arbeidsuren hoger ligt dan het aantal uur waarop de uitkering gebaseerd is.

- De procedure inzake opvolging van het zoekgedrag naar werk wordt aangepast. Wanneer een werkloze 2 keer gewettigd afwezig is op een gepland evaluatiegesprek met het werkloosheidsbureau zal er worden overgegaan tot een schriftelijke procedure. Dit betekent dat de werknemer dan binnen de 3 weken na het laatste geplande evaluatiegesprek een schriftelijke uitleg over zijn inspanningen moeten geven.

- Het terug naar werk beleid voor langdurig zieken wordt verder geoptimaliseerd voor de statutairen van de federale overheid.

- Het definitieve ziektepensioen zal worden afgeschaft.

- Het tijdelijk ziektepensioen zal worden vervangen door een systeem van medische opvolging en herevaluatie met uitkering.

Deze maatregelen zullen een opbrengst van 90 miljoen euro realiseren vanaf 2024.

Als vierde maatregel wordt er voor de FOD's, de POD's, Defensie en de Federale Politie een indexatie van 1,1 % toegestaan in 2024. In het rapport van het Monitoringcomité werd echter rekening gehouden

indexation de 2,9 %. Cet ajustement permet de dégager une recette structurelle de 84,9 millions d'euros à partir de 2024.

La cinquième mesure concerne une sous-utilisation supplémentaire de 66 millions d'euros, qui sera imposée en 2024 et répartie sur l'ensemble des SPF, des SPP, des organismes d'intérêt public et des IPSS.

La dernière mesure au sein de la catégorie des dépenses consiste à revoir à la baisse les dépenses de pension de 43 millions d'euros en 2023 et de 84 millions d'euros en 2024, et ce, sur la base des chiffres les plus récents.

5. Décisions du conclave – recettes et divers (diapositive 5)

Son collègue, le ministre Van Peteghem, présentera tout à l'heure aux membres de cette commission les mesures relevant de la catégorie des recettes. En ce qui concerne la mesure des "plans plus", la secrétaire d'État est en mesure d'indiquer que le montant de la réduction pour le premier engagement sera plafonné à 3.100 euros par trimestre à partir du 1^{er} janvier 2024. Ce plafonnement sera également appliqué au stock, mais sans rétroactivité. La réduction reste illimitée dans le temps. Les réductions accordées pour les quatrième, cinquième et sixième travailleurs seront supprimées à partir du 1^{er} janvier 2024. En revanche, pour les réductions ayant pris cours avant le 1^{er} janvier 2024, les règles actuelles sont maintenues.

6. Décisions du gouvernement (dia 6)

Étant donné que la guerre n'est pas encore terminée en Ukraine, il faut prévoir des fonds supplémentaires en plus des 250 millions d'euros déjà prévus lors de la confection du budget initial. Des fonds supplémentaires de l'ordre de 375 millions d'euros sont prévus dans le cadre de ce contrôle budgétaire. Les dépenses supplémentaires réalisées en 2023 seront compensées par les recettes supplémentaires attendues à l'impôt des sociétés. Ces dépenses supplémentaires sont notamment liées à l'aide humanitaire, à l'aide militaire, ainsi qu'au versement des revenus d'intégration. En effet, 28.102 revenus d'intégration doivent aujourd'hui être versés tous les mois. Au cours de ce conclave budgétaire, le gouvernement a décidé de mettre fin à la majoration du taux de remboursement de 25 % ou 35 % en faveur des CPAS. Cette majoration a déjà coûté 73 millions d'euros depuis mars 2022. Depuis le début de la guerre en Ukraine, seules 2.872 personnes sont sorties du système du revenu d'intégration. Pour accompagner davantage de réfugiés vers le marché du travail, il a été décidé d'accorder un supplément de 10 % aux réfugiés

met 2,9 %. Deze aanpassing levert een structurele opbrengst van 84,9 miljoen euro op vanaf 2024.

Als vijfde maatregel wordt er in 2024 een bijkomende onderbenutting opgelegd van 66 miljoen euro, gespreid over alle FOD's, POD's, de instellingen van openbaar nut en de OISZ.

Als laatste maatregel binnen de categorie uitgaven, moeten de pensioenuitgaven op basis van de meest recente cijfers naar beneden herzien worden met 43 miljoen euro in 2023 en 84 miljoen euro in 2024.

5. Conclafbeslissingen – inkomsten & diversen (slide 5)

Haar collegaminister Van Peteghem zal straks de maatregelen onder de categorie inkomsten aan de leden van deze commissie toelichten. Wat de maatregel plusplannen betreft, kan de staatssecretaris meegeven dat het bedrag van de vermindering voor de eerste aanwerving vanaf 1 januari 2024 zal worden geplafonneerd op 3.100 euro per kwartaal. Deze plafonnering zal ook gelden voor de stock, maar zal niet retroactief worden toegepast. De vermindering blijft onbeperkt in de tijd. De verminderingen voor de vierde, de vijfde en de zesde werknemer zullen worden opgeheven vanaf 1 januari 2024. Voor de verminderingen die zijn ingegaan vóór 1 januari 2024, blijven de huidige regels van toepassing.

6. Regeringsbeslissingen (slide 6)

De oorlog in Oekraïne blijft duren. Hierdoor is het noodzakelijk in extra middelen te voorzien, bovenop de 250 miljoen euro waarin reeds voorzien werd tijdens de begrotingsopmaak. Er wordt voor 375 miljoen euro aan extra middelen uitgetrokken tijdens deze begrotingscontrole. De extra uitgaven in 2023 worden gecompenseerd met de verwachte extra inkomsten uit de vennootschapsbelasting. Deze extra verwachte uitgaven hebben onder meer betrekking op kosten gelinkt aan de humanitaire hulp, militaire steun, maar ook de kosten voor het leefloon. Op dit moment zijn er maandelijks 28.102 leeflonen die moeten uitbetaald worden. Tijdens dit begrotingsconclaf heeft de regering beslist het verhoogd terugbetalingspercentage van 25 % of 35 % aan OCMW's stop te zetten. Deze verhoogde terugbetaling heeft de regering sinds maart 2022 reeds 73 miljoen euro gekost. Sinds de start van de oorlog in Oekraïne zijn er nog maar 2.872 personen uit het systeem van het leefloon getreden. Om meer mensen te begeleiden naar de arbeidsmarkt is er beslist een bijkomende vergoeding van 10 % toe te staan in geval van een geïndividualiseerd project voor

disposant d'un projet individualisé d'intégration sociale (PIIS). En outre, la circulaire fédérale sera modifiée de manière à imposer l'inscription des réfugiés auprès d'un service régional pour l'emploi.

Le gouvernement a également approuvé certaines dépenses supplémentaires. Il a d'abord décidé de dégager un budget additionnel en faveur de l'asile et de la migration.

Le gouvernement entend honorer son obligation légale d'apporter une aide matérielle aux demandeurs de la protection internationale. Un budget supplémentaire de 158.570.000 euros sera donc prévu, notamment pour financer:

- la création de 3.563 places d'accueil supplémentaires;
- le versement d'une allocation aux associations disposant de tuteurs employés;
- la création d'un dispositif permettant d'octroyer un tarif majoré aux groupes-cibles vulnérables;
- la majoration de 5 % du tarif des places ILA;
- la majoration de la valeur des chèques-repas;
- la création d'un mécanisme de soutien sociojuridique en faveur des personnes qui quittent volontairement le réseau d'accueil;
- le démarrage complet du site de Bordet et la prolongation du point médical destiné au public-cible.

Une deuxième décision du gouvernement concerne la lutte contre la drogue, à laquelle le gouvernement attache une grande importance. Il faudra pour cela impérativement assurer une présence renforcée et visible des services de sécurité dans le port d'Anvers. Des moyens supplémentaires sont prévus pour augmenter la capacité en personnel de la police fédérale, des services douaniers et des services de navigation. Ce renforcement coûtera 14 millions d'euros en 2023 et 19 millions d'euros par an à partir de 2024.

Une troisième décision concerne les études LTO. Le 9 janvier 2023, le gouvernement fédéral a conclu un accord avec l'exploitant nucléaire à propos de la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3. Cet accord prévoit notamment un préfinancement, jusqu'au deuxième trimestre 2023, des frais liés aux études nécessaires, pour un coût estimé à 13 millions d'euros hors TVA.

maatschappelijke integratie (GPMI). Bovendien wordt de federale omzendbrief aangepast zodat een inschrijving bij een regionale arbeidsbemiddelingsdienst verplicht wordt.

De regering heeft ook enkele bijkomende uitgaven goedgekeurd. Ten eerste werd er een bijkomend budget voor asiel en migratie beslist.

De regering wil voldoen aan haar wettelijke verplichting om materiële bijstand te verlenen aan personen die om internationale bescherming verzoeken. Er zal dus in een bijkomend budget van 158,570 miljoen euro voorzien worden voor onder andere:

- de creatie van 3.563 bijkomende opvangplaatsen;
- een toelage aan verenigingen die werknemer-voogden tewerkstellen;
- een regeling om een verhoogd tarief voor kwetsbare doelgroepen mogelijk te maken;
- de verhoging van het tarief voor de LOI-plaatsen met 5 %;
- de verhoging van de waarde van de maaltijdcheques;
- voor de socio-juridische ondersteuning aan de uitstromers;
- voor de volledige opstart van de Bordet-site en het *Refugee Medical Point* te kunnen blijven aanbieden.

Een tweede regeringsbeslissing betreft de strijd tegen drugs. Deze regering draagt de strijd tegen drugs hoog in het vaandel. Hiervoor is een versterkte en zichtbare aanwezigheid in de Antwerpse haven van de veiligheidsdiensten cruciaal. Er worden bijkomende middelen uitgetrokken om de personeelscapaciteit bij de federale politie, de douanediens en de scheepvaart te verhogen. Deze versterking kost 14 miljoen euro in 2023 en vanaf 2024 kost dit 19 miljoen euro per jaar.

Een derde beslissing betreft de studies LTO. De federale regering sloot op 9 januari 2023 een akkoord met de nucleaire operator omtrent een verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3. Dit akkoord voorziet onder andere in een prefinanciering van de noodzakelijke studiekosten tot en met het tweede kwartaal van 2023, voor geraamde kosten van 13 miljoen euro exclusief btw.

Il est également prévu de rembourser six millions d'euros à la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI).

Enfin, d'autres mesures gouvernementales ont été décidées en 2023 pour un montant de 77 millions d'euros et ce montant atteindra près de 37 millions d'euros en 2024. Ces mesures concernent notamment des crédits supplémentaires pour les dépenses TIC dans les IPSS, des moyens pour l'aide humanitaire en Syrie et des modifications de l'accord sectoriel pour les fonctionnaires.

Certaines mesures ont été prises pour compenser ces décisions gouvernementales additionnelles. Elles visent notamment l'intégration de la provision COVID-19 à hauteur de 61 millions d'euros dans le budget de l'INAMI et une correction technique de 10 millions d'euros dans le budget des soins de santé par suite de l'application correcte du budget économique de février.

7. Estimations 2024 – 2028 après mesures (dia 7)

En tenant compte de toutes les mesures décidées, des dépenses supplémentaires approuvées et des compensations y afférentes, le solde pour l'Entité 1 atteindra -4 % en 2026. Toutefois, ces chiffres ne tiennent pas compte des décisions prises dans le cadre du programme de stabilité 2023-2026.

8. Programme de stabilité 2023 – 2026 (dia 8)

Conformément aux orientations de la Commission européenne du 8 mars 2023, le programme de stabilité 2023-2026 tend à assurer la soutenabilité budgétaire à moyen terme grâce à une consolidation progressive, à des investissements et à des réformes.

Le programme de stabilité a été élaboré en ajoutant, à la trajectoire propre de l'Entité I, les trajectoires propres des autorités de l'Entité II, ce qui pourrait ramener le déficit nominal de l'ensemble des pouvoirs publics sous la barre des 3 % du PIB en 2026.

Pour ramener le déficit nominal de l'ensemble des pouvoirs publics sous la référence de 3 % du PIB en 2026, le gouvernement fédéral s'est engagé à réaliser, pour l'Entité I, un effort supplémentaire de respectivement 0,2 %, 0,8 % et 0,8 %, du PIB au cours de la période 2024-2026.

Cet effort s'ajoute à celui déjà réalisé au cours de cette législature.

L'accord de gouvernement prévoyait un effort budgétaire annuel fixe de 0,2 % du PIB pour la période 2021-2024.

Verder wordt voorzien in een terugbetaling ten belope van 6 miljoen euro aan de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM).

Als laatste punt werd er in 2023 voor 77 miljoen euro aan overige regeringsmaatregelen beslist. In 2024 gaat dit over 37 miljoen euro. Dit gaat onder andere over bijkomende kredieten voor de ICT-uitgaven bij de OISZ, middelen voor de humanitaire hulp in Syrië en aanpassingen aan het sectoraal akkoord van de ambtenaren.

Ter compensatie van de bijkomende regeringsbeslissingen werden er enkele compensaties beslist. Deze compensaties gaan onder andere over de inkanteling van de provisie COVID-19 voor een bedrag van 61 miljoen euro in de RIZIV-begroting en een technische correctie van 10 miljoen euro binnen gezondheidszorg door de correcte toepassing van de economische begroting van februari.

7. Ramingen 2024 – 2028 na maatregelen (slide 7)

Na verwerking van alle besliste maatregelen, goedgekeurde meeruitgaven en de daaraan gekoppelde compensaties, bedraagt het saldo voor entiteit 1 in 2026 – 4 %. Deze cijfers zijn echter zonder rekening te houden met de beslissingen die werden genomen in het kader van het stabiliteitsprogramma 2023-2026.

8. Stabiliteitsprogramma 2023 – 2026 (slide 8)

Dit stabiliteitsprogramma zet, conform de richtsnoeren van de Europese Commissie van 8 maart 2023, in op het waarborgen van een budgettaire houdbaarheid op middellange termijn door middel van geleidelijke consolidatie, investeringen en hervormingen.

Het stabiliteitsprogramma werd opgemaakt door aan het eigen traject van Entiteit I, de eigen trajecten van de overheden van Entiteit II toe te voegen, hetgeen het nominaal tekort van de gezamenlijke overheid in 2026 onder de 3 % van het bbp kan brengen.

Met het oog op het terugbrengen van het nominaal tekort van de gezamenlijke overheid tot onder de referentiewaarde van 3 % van het bbp in 2026, heeft de federale regering zich geëngageerd tot een bijkomende inspanning voor Entiteit I van respectievelijk 0,2 %, 0,8 % en 0,8 % van het bbp in de periode 2024-2026.

Deze inspanning komt bovenop de inspanning die tijdens deze regeerperiode al gerealiseerd werd.

In het regeerakkoord werd vastgelegd dat in de periode 2021-2024 een jaarlijkse vaste budgettaire inspanning

À la fin de cette période, l'effort fixe passe donc à 0,8 % du PIB.

En outre, l'accord de gouvernement prévoit un effort variable annuel supplémentaire qui dépend de la croissance et de la reprise économiques. Après qu'un effort variable supplémentaire de 0,3 % a été décidé lors de l'élaboration du budget initial 2022, il a été complété lors de l'élaboration du budget 2023 par un effort variable supplémentaire net de 0,2 % pour les années 2023 et 2024.

Lors du contrôle budgétaire 2023, il a été décidé de fournir un effort net supplémentaire total de 0,1 % en 2023 et de 0,2 % en 2024, respectivement, ou de 0,3 % à la vitesse de croisière en 2024.

Ainsi, pour 2024, le gouvernement fédéral a décidé, dans le cadre du programme de stabilité, de faire un effort supplémentaire de 1,2 milliard d'euros, en plus de l'effort de 1,8 milliard d'euros déjà décidé en mars lors du contrôle budgétaire.

L'effort pour 2025 et 2026 s'élève à 5 milliards d'euros par an.

La trajectoire incluse dans le programme de stabilité de l'Entité II est le résultat de la somme des trajectoires individuelles de toutes les Communautés et Régions, à l'exception des Commissions communautaires pour lesquelles le résultat 2022 des chiffres provisoires de l'Institut des comptes nationaux (ICN) a été étendu à l'ensemble de la période. Pour le solde des pouvoirs locaux, les objectifs fixés dans l'avis du Conseil supérieur des finances (CSF) ont été utilisés.

La trajectoire proposée par l'Entité I permet au solde de financement de diminuer de -3,5 % du PIB en 2023 à -2,2 % en 2026. Sur la même période, le solde de financement de l'Entité II évolue de -1,5 % du PIB à -0,7 %. Pour l'ensemble des pouvoirs publics, le déficit est ramené à -2,9 % du PIB en 2026, conformément aux instructions de la Commission européenne.

9. Décisions du conclave – recettes & divers (diapositive 9)

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, commente enfin les décisions prises par le gouvernement lors du contrôle budgétaire 2023 à l'examen.

van 0,2 % bbp zal worden geleverd. Op het einde van deze periode loopt de vaste inspanning dus op tot 0,8 % van het bbp.

Daarnaast voorziet het regeerakkoord in een extra jaarlijkse variabele inspanning die afhankelijk is van de economische groei en het economisch herstel. Nadat bij de opmaak van de initiële begroting 2022 een bijkomende variabele inspanning van 0,3 % werd beslist, werd deze bij de opmaak van de begroting 2023 aangevuld met een netto bijkomende variabele inspanning van 0,2 % voor de jaren 2023 en 2024.

Bij de begrotingscontrole 2023 werd een totale bijkomende netto inspanning beslist van respectievelijk 0,1 % in 2023 en 0,2 % in 2024, ofwel 0,3 % op kruissnelheid in 2024.

Voor 2024 besliste de federale regering dus in het kader van het stabiliteitsprogramma om een bijkomende inspanning te leveren van 1,2 miljard euro, bovenop de in maart reeds besliste inspanning van 1,8 miljard euro tijdens de begrotingscontrole.

De inspanning voor 2025 en 2026 loopt op tot 5 miljard euro per jaar.

De in het stabiliteitsprogramma opgenomen traject voor entiteit II is het resultaat van de optelsom van de individuele trajecten van alle gemeenschappen en gewesten, behalve voor de Gemeenschapscommissies waarvoor het resultaat voor 2022 uit de voorlopige cijfers van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) werd doorgetrokken voor de gehele periode. Voor het saldo van de lokale overheden werd er gewerkt met de in het advies van de Hoge Raad van Financiën (HRF) opgenomen doelstellingen.

Het door entiteit I vooropgestelde traject laat toe om het vorderingensaldo terug te brengen van -3,5 % van het bbp in 2023 tot -2,2 % in 2026. Over dezelfde periode evolueert het vorderingensaldo voor entiteit II van -1,5 % van het bbp naar -0,7 %. Voor de gezamenlijke overheid wordt het tekort afgebouwd tot -2,9 % van het bbp tegen 2026, conform de instructies van de Europese Commissie.

9. Conclafbeslissingen – inkomsten & diversen (slide 9)

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de Fraudebestrijding, geeft tot slot toelichting bij de regeringsbeslissingen in de voorliggende begrotingscontrole 2023.

La première mesure a consisté à définir les contours de la transposition belge de l'impôt minimal mondial (*Pilier II*). À cet égard, la Belgique fait le choix d'une mise en œuvre rigoureuse des règles internationales conjugée à l'instauration d'un impôt complémentaire national. Pour garantir la compétitivité de la Belgique, le délai de remboursement du crédit d'impôt alloué à la recherche et au développement est ramené de 5 à 4 ans. Les premières recettes de cet impôt minimal mondial devraient rentrer dès 2024 grâce aux versements anticipés élaborés à cet effet. Le gouvernement chiffre ces recettes pour 2024 à un total de 634 millions d'euros, ce qui correspond à une recette additionnelle de 334 millions d'euros par rapport à l'estimation initiale de 300 millions d'euros.

Lors des discussions budgétaires d'octobre 2021, en vue d'encourager les investissements productifs, il a été décidé d'adapter la déduction pour investissement existante, et en particulier les critères d'investissement. Une enveloppe budgétaire de 100 millions d'euros en vitesse de croisière a été réservée à cette fin. Ce montant correspond au budget prévu pour la déduction pour investissement majorée de 25 % pour les PME pour les investissements réalisés jusqu'au 31 décembre 2022, et à un budget supplémentaire de 15 millions d'euros.

Le gouvernement a toutefois décidé de postposer de deux ans la réforme de la déduction pour investissement. Autrement dit, l'entrée en vigueur d'une déduction pour investissement réformée, avec la possibilité de recourir à des déductions thématiques fortement majorées, est reportée aux investissements qui seront réalisés le 1^{er} janvier 2025 au plus tôt. Ce report permet de libérer un budget de 85 millions d'euros pour l'année 2023 et de 96 millions d'euros pour l'année 2024.

Dans le cadre d'une politique antitabac globale et vigoureuse, et en application de l'engagement pris dans le cadre de la stratégie interfédérale pour une génération sans tabac, les accises sur le tabac connaîtront encore une augmentation supplémentaire à partir du 1^{er} janvier 2024, en plus des augmentations d'accises déjà décidées et prévues pour 2024. La recette supplémentaire est estimée et inscrite à concurrence de 34 millions.

Dans le cadre d'une politique anti-jeux efficace, les taxes régionales sur les jeux et paris et les appareils automatiques de divertissement seront désormais considérées comme des frais professionnels non déductibles à l'impôt des personnes physiques et des sociétés, ce qui devrait rapporter 45 millions d'euros d'ici à 2024.

La taxe compensatoire des droits de succession introduite en 1921, également appelée taxe patrimoniale,

Als eerste maatregel werden de contouren van de Belgische omzetting van de internationale minimumbelasting besloten (*Pilar II*). België kiest daarbij voor een rigoureuze implementatie van de internationale regels met tevens de invoering van een binnenlandse bijheffing. Om de competitiviteit van België te garanderen wordt de terugbetaaltermijn van het belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling daarbij teruggebracht van 5 naar 4 jaar. De eerste inkomsten van de minimumbelasting zullen vanaf 2024 binnenstromen via daartoe uitgewerkte voorafbetalingen. De regering schat deze inkomsten voor 2024 in totaal in voor 634 miljoen euro hetgeen een additionele inkomst van 334 miljoen euro betreft ten aanzien van de initieel geraamde 300 miljoen euro.

Tijdens de begrotingsbesprekingen in oktober 2021 is, teneinde de productieve investeringen aan te moedigen, beslist om de bestaande investeringsaftrek en meer bepaald de investeringscriteria aan te passen. Daartoe is een begrotingsenveloppe ten belope van 100 miljoen euro op kruissnelheid voorbehouden. Dat bedrag stemt overeen met het budget dat voor de verhoogde investeringsaftrek van 25 % voor de kmo's is uitgetrokken ten behoeve van de tot 31 december 2022 gedane investeringen, alsmede met een bijkomend budget van 15 miljoen euro.

De regering heeft evenwel beslist om de hervorming van de investeringsaftrek twee jaar in de tijd op te schuiven. Met andere woorden, de inwerkingtreding van een hervormde investeringsaftrek, waarbij de vice-eersteminister plant om te kunnen werken met sterk verhoogde thematische aftrekken, wordt opgeschoven naar investeringen die zullen plaatsvinden ten vroegste vanaf 1 januari 2025. Deze verschuiving in de tijd maakt een budget vrij van 85 miljoen euro voor het jaar 2023 en 96 miljoen euro voor het jaar 2024.

In het kader van een omvattend en krachtig antitabaksbeleid, en in uitvoering van het engagement opgenomen in de interfederale strategie voor een rookvrije generatie, zullen de accijnzen op tabak bijkomend worden verhoogd per 1 januari 2024, bovenop de reeds besliste accijnsverhogingen voor 2024. De bijkomende ontvangst wordt geraamd en ingeschreven ten belope van 34 miljoen.

In het kader van een doeltreffend antigokbeleid zullen de gewestbelastingen op spelen en weddenschappen alsook op de automatische ontspanningstoestellen voortaan worden behandeld als niet-aftrekbare beroepskosten bij de personen- en de vennootschapsbelasting, wat tegen 2024 45 miljoen euro zou moeten opleveren.

De in 1921 ingevoerde taks tot vergoeding van de successierechten, ook wel patrimoniumtaks, wordt

est réformée. Alors qu'actuellement, cette taxe se caractérise par un taux fixe, elle fera dorénavant l'objet d'un taux progressif, comme c'est le cas pour les droits de succession. En conséquence, les petits patrimoines paieront une contribution plus faible et les gros patrimoines une contribution plus importante. Un mécanisme sera prévu pour préserver les établissements de soins de tout impact budgétaire. Grâce à cette réforme, la taxe patrimoniale rapportera désormais 82 millions d'euros de plus par an.

En outre, on prévoit des recettes supplémentaires en termes d'impôt des sociétés en raison d'une correction technique liée à certains avoirs gelés. Ces recettes supplémentaires sont inscrites à concurrence de 250 millions d'euros en 2023 et de 105 millions d'euros en 2024.

La ligne SOCTAR-BIM est liée à la décision du gouvernement d'arrêter le SOCTAR-BIM à partir du 1^{er} juillet 2023. Les recettes supplémentaires provenant des accises sur l'énergie n'avaient pas encore été prises en compte dans la base du Comité de monitoring. Il s'agit donc d'une correction technique.

La collecte automatique de données basée sur la fourniture obligatoire, dans le respect du principe "*only once*", des données requises par les entreprises (personnes morales et personnes physiques) qui prennent en location des biens immobiliers à des fins professionnelles est également prévue. Les recettes inscrites à ce titre s'élèvent à 67 millions d'euros en 2024.

Concernant la transposition de la directive européenne relative aux systèmes de garantie des dépôts, le gouvernement a décidé que les moyens disponibles du Fonds de garantie devront atteindre, en juillet 2025, un niveau cible fixé à 1,8 % du montant des dépôts garantis. Actuellement, la législation ne prévoit qu'un minimum à atteindre (0,8 %) mais pas de plafond. Le taux d'1,8 % se justifie par la hauteur des obligations pesant sur le Fonds de garantie et la nécessité d'assurer la stabilité financière. Cette mesure va provoquer une augmentation, à court terme, des contributions à payer par les établissements de crédit membres du Fonds de garantie.

Le gouvernement estime ces ressources supplémentaires à 49 millions d'euros en 2023 et 118 millions d'euros en 2024.

Les dernières recettes inscrites, pour un montant de 20 millions d'euros en 2024, se basent sur le constat qu'il est nécessaire de disposer de davantage de données et d'exercer un contrôle accru dans le cadre du Code des droits et taxes divers. L'importance de ce code, qui

hervormd. Waar deze belasting vandaag gekenmerkt wordt door een vast tarief, zal voortaan net als het geval is voor de successierechten een progressieve tariefstructuur gelden. Hierdoor betalen de kleine vermogens een kleinere bijdrage en de grote vermogens een grotere bijdrage. Er wordt voorzien in een mechanisme om zorginstellingen van een budgettaire impact te vrijwaren. Door deze hervorming zal de patrimoniumtaks voortaan 82 miljoen euro op jaarbasis meer opbrengen.

Daarnaast zijn er verwachte meerinkomsten in de vennootschapsbelasting die het gevolg zijn van een technische correctie met betrekking tot bepaalde bevroren tegoeden. Deze meeropbrengst wordt voor 250 miljoen opgenomen in 2023 en voor 105 miljoen euro in 2024.

De lijn SOCTAR-BIM heeft betrekking op de beslissing van de regering om SOCTAR-BIM stop te zetten vanaf 1 juli 2023. De meerinkomsten gerealiseerd uit de accijnzen op energie werden nog niet in rekening genomen in de basis van het Monitoringcomité. Het gaat hier dus om een zogenaamde technische correctie.

Voorts is voorzien in automatische gegevensverzameling op grond van de verplichte verstrekking, met inachtneming van het "*only once*"-beginsel, van de vereiste gegevens door de ondernemingen (rechtspersonen en natuurlijke personen) die onroerende goederen huren voor beroepsdoeleinden. Die daardoor ingeschreven ontvangsten bedragen 67 miljoen euro in 2024.

Met betrekking tot de omzetting van de Europese richtlijn inzake de depositogarantiestelsels heeft de regering beslist dat de beschikbare middelen van het Garantiefonds tegen juli 2025 een streefpercentage van 1,8 % van de gegarandeerde deposito's zullen moeten bereiken. Momenteel voorziet de wetgeving slechts in een te halen minimumpercentage (0,8 %), maar niet in een maximum. Het percentage van 1,8 % is verantwoord wegens de mate waarin voor het Garantiefonds verplichtingen gelden en wegens de noodzaak om de financiële stabiliteit te waarborgen. Die maatregel zal op korte termijn leiden tot een verhoging van de bijdragen die de bij het Garantiefonds aangesloten kredietinstellingen moeten betalen.

De regering raamt die extra middelen op 49 miljoen euro in 2023 en op 118 miljoen euro in 2024.

De laatste ingeschreven opbrengst van 20 miljoen euro in 2024 vloeit voort uit de vaststelling dat er nood is aan meer gegevens en meer controle in het kader van het Wetboek Diverse Rechten en Taksen. Het belang van dit Wetboek, dat onder meer de jaarlijkse taks op de

comprend notamment la taxe annuelle sur les comptes-titres et la taxe d'embarquement, s'est sensiblement renforcée au fil des ans.

Premièrement, un renforcement de la cellule du SPF Finances chargée du contrôle des droits et taxes divers est absolument nécessaire, compte tenu de l'importance budgétaire croissante des taxes. Cette cellule sera renforcée sur une période de deux ans.

Deuxièmement, la réception des déclarations modernisées sous un format structuré permettra un traitement plus efficace des déclarations, augmentera la transparence budgétaire, facilitera l'analyse des risques et sera en outre beaucoup plus conviviale pour les débiteurs de ces impôts.

Troisièmement, l'administration connaît mal la situation actuelle des assujettis mixtes ou partiels. Pour lutter contre les déductions excessives de TVA pratiquées par certains de ces assujettis, la notification électronique, qui est obligatoire en cas d'application de la méthode de l'affectation réelle, le sera également en cas d'application de la méthode du prorata général. Les assujettis mixtes et les assujettis partiels à la TVA transmettront chaque année un certain nombre de données supplémentaires dans de la déclaration périodique.

La capacité de contrôle de l'administration sera renforcée afin qu'elle puisse effectuer des contrôles sur la base de ces données supplémentaires. II.

II. — DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COUR DES COMPTES

A. Exposés introductifs

1. *Exposé introductif de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes*

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, commente brièvement les différentes parties du rapport. Il indique qu'il examinera d'abord l'évolution générale du budget, évoquera ensuite les recettes et terminera par les dépenses. Ensuite, son collègue examinera la partie relative à la sécurité sociale.

En ce qui concerne la confection de cet ajustement budgétaire, le gouvernement s'est basé sur le budget économique et l'estimation pluriannuelle pour les années 2024 à 2028, réalisée en février 2023 par le Bureau fédéral du Plan (BFP). Par rapport au budget initial, le BFP a estimé que la croissance économique de cette année allait passer de 0,5 % à 1 % du PIB. L'inflation sera moins

effectenrekeningen en de inschepingstaks omvat, is doorheen de jaren sterk toegenomen.

Ten eerste is een versterking van de cel binnen de FOD Financiën die zich bezighoudt met de controle op de diverse taken absoluut noodzakelijk gelet op het toenemend budgettair belang van de taken. Deze cel zal over een periode van 2 jaar worden versterkt.

Het ontvangen van de gemoderniseerde aangiften in een gestructureerd formaat zal ten tweede leiden tot een efficiëntere verwerking van de aangiften, de budgettaire transparantie vergroten, de risicoanalyse faciliteren, en is bovendien veel gebruiksvriendelijker voor de schuldenaren van deze belastingen.

Ten derde heeft de administratie weinig zicht op de huidige situatie van de gemengde of gedeeltelijke belastingplichtigen. Teneinde overmatige btw-aftrek te bestrijden bij deze btw-belastingplichtigen wordt de verplichte elektronische kennisgeving voor de toepassing van de methode van het werkelijk gebruik uitgebreid tot de toepassing van de methode van het algemeen verhoudingsgetal. De gemengde én gedeeltelijke btw-belastingplichtigen zullen jaarlijks een aantal extra gegevens meedelen via de periodieke aangifte.

De controlecapaciteit zal worden versterkt om op basis van deze extra gegevens controles uit te voeren.

II. — BESPREKING VAN HET ADVIES VAN HET REKENHOF

A. Inleidende uiteenzettingen.

1. *Inleidende uiteenzetting van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof*

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, licht kort de verschillende delen van het rapport toe. Eerst zal hij ingaan op de algemene evolutie van de begroting, vervolgens op de ontvangsten en ten slotte op de uitgaven. Daarna zal zijn collega het deel over de sociale zekerheid behandelen.

De regering heeft zich voor de opmaak van deze begrotingsaanpassing gebaseerd op de economische begroting en de vooruitzichten voor de periode 2023-2028 opgesteld door het Federaal Planbureau (FPB) in februari 2023. Ten opzichte van de initiële begroting werd de groeiverwachting voor dit jaar verhoogd: van 0,5 % van het bbp naar 1 %. De inflatie valt lager

élevée que prévu et s'établira à 4,5 % contre 6,5 % selon le budget initial. Suivant les dernières prévisions du 2 mai, l'inflation serait d'ailleurs encore légèrement inférieure, à savoir de 3,9 %. Le dépassement de l'indice-pivot est donc attendu pour le mois d'octobre plutôt que pour le mois d'août.

La combinaison d'une croissance plus élevée (surtout) et, dans une moindre mesure, d'une inflation plus faible ont un effet positif sur le budget. Grâce à ces chiffres macroéconomiques légèrement meilleurs et aux mesures prises, le déficit diminuera en termes de solde de financement de 0,8 % par rapport au budget initial pour passer de 5,9 % à 5,1 % du PIB pour l'ensemble des pouvoirs publics. En ce qui concerne les réalisations 2022, il est par ailleurs question d'une augmentation du déficit de 1,2 % du PIB car les résultats de 2022 étaient moins négatifs qu'attendu. Pour l'entité I, le déficit prévu pour l'année 2023 s'élève à 3,5 % du PIB, soit environ 20 milliards d'euros. Le solde structurel est, lui aussi, en légère amélioration (-4,6 % pour l'ensemble des pouvoirs publics). Cette amélioration est moins importante que celle du solde de financement car tant la correction de la composante cyclique que celle des one-off sont moins élevées. L'orateur rappelle qu'à l'avenir, ce ne sera plus le solde structurel qui sera retenu comme critère principal d'appréciation des finances publiques mais le critère des dépenses primaires nettes, qui incluent d'ailleurs aussi les dépenses de la sécurité sociale.

Lors du dernier conclave budgétaire, une série de mesures et de corrections ont été approuvées. Leur impact net (positif) est estimé à 574 millions d'euros. Il s'agit, d'une part, de nouvelles recettes à hauteur de 1.387 millions d'euros et, d'autre part, de nouvelles dépenses pour un montant total de 813 millions d'euros. Près de la moitié des nouvelles recettes seront des recettes fiscales complémentaires (taxes sur les profits supplémentaires du groupe Euroclear en raison du gel des avoirs russes). En ce qui concerne les dépenses, elles sont essentiellement liées à l'augmentation de la provision pour l'Ukraine, à l'asile et la migration et aux vaccins contre le coronavirus.

Au sujet du remboursement des frais de vaccination, estimé à 170 millions d'euros pour l'année 2023, aucun accord n'a encore été conclu avec les entités fédérées à propos de la répartition des frais et aucun paiement n'a été effectué pour les années précédentes non plus. Il n'y a par ailleurs toujours pas d'accord de coopération non plus en ce qui concerne la contribution plastique et la répartition des moyens provenant de la vente des licences télécom.

uit dan initieel verwacht: 4,5 % ten opzichte van 6,5 % in de initiële begroting. De laatste prognose van 2 mei is overigens nog iets lager, namelijk 3,9 % waardoor de spilindex naar verwachting pas in oktober zal overschreden worden in plaats van augustus.

De combinatie van (vooral) een hogere groei en in mindere mate een lagere inflatie heeft een gunstige weerslag op de begroting. Door deze iets betere macro-economische cijfers en door de genomen maatregelen neemt het tekort (in termen van het vorderingensaldo) af met 0,8 % ten opzichte van de initiële begroting en daalt het van 5,9 naar 5,1 % van het bbp voor de gezamenlijke overheid. Ten opzichte van de realisaties 2022 gaat het anderzijds om een toename van het tekort met 1,2 % van het bbp want de resultaten voor 2022 waren minder negatief dan verwacht. Voor entiteit I bedraagt het geraamd tekort in 2023 3,5 % van het bbp, ongeveer 20 miljard euro. Ook het structureel saldo verbetert licht (voor de gezamenlijke overheid bedraagt het -4,6 %). De verbetering is minder dan bij het vorderingensaldo omdat de zowel de correctie voor de cyclische component als die voor de one-offs lager is. De spreker herinnert eraan dat het structureel saldo in de toekomst niet langer het belangrijkste criterium zal zijn om de overheidsfinanciën te beoordelen en dat naar verwachting het criterium van de netto-primaire uitgaven (die trouwens ook de uitgaven van de sociale zekerheid omvatten) die plaats zal innemen.

Tijdens het begrotingsconclaaf werden een aantal maatregelen en correcties goedgekeurd waarvan de (positieve) netto-impact geraamd wordt op 574 miljoen euro. Het gaat enerzijds om nieuwe ontvangsten ten belope van 1.387 miljoen euro en anderzijds om nieuwe uitgaven voor in totaal 813 miljoen euro. Bijna de helft van de nieuwe ontvangsten zijn bijkomende fiscale ontvangsten (belastingen op de extra winst van Euroclear ten gevolge van de blokkering van Russische tegoeden). Aan uitgavenzijde gaat het vooral om de verhoging van de provisie voor Oekraïne, uitgaven voor asiel en migratie en uitgaven voor vaccins tegen het coronavirus.

In verband met de terugbetaling van de vaccinatiekosten, voor 2023 geraamd op 170 miljoen euro, ontbreekt voorlopig een akkoord met de deelstaten over de verdeling van de kosten en ook voor de voorbije jaren werden geen betalingen ontvangen. Een samenwerkingsakkoord ontbreekt trouwens ook nog altijd voor de plasticbijdrage en de verdeling van de opbrengsten van de telecomlicenties.

Le coût des mesures de soutien en matière d'énergie est revu à la baisse, passant de 1.523 millions d'euros prévus initialement à 1.261 millions d'euros. L'an dernier, le coût de ces mesures a atteint un peu plus de 4,6 milliards d'euros selon les estimations. La Cour des comptes observe que, lors de l'estimation de l'incidence pour l'année 2023, différentes estimations n'ont pas été revues par rapport au budget initial bien que des données plus récentes soient disponibles.

Lors du conclave budgétaire, une série de mesures ont par ailleurs déjà été prises pour l'année 2024. L'incidence de ces mesures est, pour l'instant, estimé à 1.164 millions d'euros. Celles-ci portent entre autres sur le Pilier II, imposition minimale mondiale pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure, et sur la limitation de l'augmentation prévue de certaines prestations. Les modalités d'exécution précises de certaines de ces mesures n'étant pas encore disponibles, la Cour des comptes ne peut pas encore se prononcer sur ces estimations. Elle approfondira cette question au second semestre, lors de l'examen du budget initial de l'année 2024. C'est surtout l'estimation du produit du Pilier II qui est complexe et incertaine, selon la Cour des comptes, en raison du manque de données suffisamment fiables à ce sujet et dès lors que des effets de comportement seront certainement observés. L'exposé général postule que cette mesure rapportera 334 millions d'euros de plus que les 300 millions d'euros déjà prévus dans l'estimation de base.

L'exposé général donne également un aperçu des prévisions économiques pour la période 2024-2028 à politique inchangée. Pour l'entité I, le solde de financement passerait de -20 milliards d'euros à -32,4 milliards d'euros en 2028. Cette évolution défavorable sera induite par la forte augmentation des prestations de sécurité sociale et des charges d'intérêts de la dette publique. Accessoirement, les dépenses militaires augmenteront aussi significativement.

La hausse des taux d'intérêts pourrait entraîner une hausse des charges d'intérêts de l'entité I de 8,6 milliards d'euros en 2023 à 15,9 milliards d'euros en 2028. Cela représenterait une hausse de 87 %. Le tableau figurant dans le rapport indique aux membres de la commission qu'un effet boule de neige n'est pas attendu dans l'immédiat mais que ce risque augmente progressivement en raison de la réduction progressive de l'écart entre le taux implicite (taux moyen) et la croissance nominale du PIB.

Le 2 mai 2023, le gouvernement a aussi déposé son programme de stabilité pour la période 2023-2026 auprès de la Commission européenne. L'orateur souligne à

De kostprijs van de ondersteuningsmaatregelen in het kader van energie wordt neerwaarts herzien van 1.523 miljoen euro in de initiële begroting naar 1.261 miljoen euro in de aangepaste. Vorig jaar bedroegen deze naar schatting ruim 4,6 miljard euro. Bij de raming van de impact voor 2023 merkt het Rekenhof op dat verschillende ramingen niet werden herzien ten opzichte van de initiële begroting hoewel ondertussen meer recente gegevens beschikbaar zijn.

Tijdens het begrotingsconclaaf werden ook al een aantal maatregelen genomen voor 2024. De impact daarvan wordt voorlopig geraamd op 1.164 miljoen euro. Deze hebben onder meer betrekking op de zogenaamde *Pillar 2* – een minimumbelasting voor multinationals en grote binnenlandse groepen – en de beperking van de geplande verhoging van sommige uitkeringen. Doordat de precieze uitvoeringsregels van sommige maatregelen nog niet gekend zijn, kan het Rekenhof zich nog niet uitspreken over deze ramingen. Het Rekenhof zal dit in het najaar meer in detail bekijken naar aanleiding van de initiële begroting 2024. Vooral de raming van de opbrengst van *Pillar 2* is complex en volgens het Rekenhof onzeker omdat onvoldoende betrouwbare gegevens beschikbaar zijn en er ongetwijfeld ook gedragseffecten zullen optreden. In de Algemene Toelichting wordt uitgegaan van een bijkomende ontvangst van 334 miljoen euro uit deze maatregel bovenop de 300 miljoen euro waarin al was voorzien in de basisraming.

De Algemene Toelichting geeft ook een overzicht van de vooruitzichten voor de periode 2024-2028 bij ongewijzigd beleid. Voor entiteit I zou het vorderingensaldo evolueren van -20 miljard euro in 2023 naar -32,4 miljard euro in 2028. Die ongunstige evolutie is het gevolg van de sterke stijging van de uitkeringen in de sociale zekerheid en van de intrestlasten op de schuld. In bijkomende orde nemen ook de militaire uitgaven sterk toe.

Door de stijging van de intrestvoeten zouden de intrestlasten van entiteit I volgens de projectie kunnen toenemen van 8,6 miljard euro in 2023 tot 15,9 miljard euro in 2028. Dat zou een stijging zijn met 87 %. De leden van deze commissie kunnen in de tabel in het rapport zien dat nog niet meteen een sneeuwbaaleffect verwacht wordt maar dat de kans hierop toch geleidelijk toeneemt omdat het verschil tussen de impliciete rente (de gemiddelde rente dus) en de nominale groei van het bbp steeds kleiner wordt.

Op 2 mei 2023 heeft de regering ook haar stabiliteitsprogramma voor de periode 2023-2026 ingediend bij de Europese Commissie. Daarbij merkt de spreker

cet égard que les différents pouvoirs publics ont seulement pris acte de la trajectoire du programme de stabilité et qu'aucun accord formel n'a donc été conclu entre les différents pouvoirs publics de l'entité II en ce qui concerne la répartition de leur effort pluriannuel. Le 24 mai 2023, la Commission européenne a rendu son avis concernant ce programme de stabilité et a formulé une série de recommandations. En ce qui concerne la politique budgétaire, la Commission recommande que la croissance nominale des dépenses primaires nettes reste limitée à 2 %.

La deuxième partie du rapport de la Cour des comptes porte sur les recettes de l'entité I. Hors additionnels communaux, celles-ci s'élèvent à 153,6 milliards d'euros, ce qui correspond à une hausse de 2,4 % par rapport au budget initial. Plus de la moitié de ces recettes sont transférées aux Communautés et aux Régions, à la sécurité sociale et à l'Union européenne. Après ces transferts, les recettes totales s'élèvent à environ 44 % et sont imputées au budget des voies et moyens.

La principale catégorie des recettes est composée des recettes fiscales, qui atteignent plus de 144 milliards d'euros en base caisse, soit une augmentation de 1,5 % par rapport au budget initial. Pour effectuer cette estimation, le SPF Finances se fonde sur les recettes SEC probables de 2022, auxquelles une série de corrections techniques sont apportées pour neutraliser l'incidence des mesures temporaires ou des effets exceptionnels (et donc parvenir à une "année normale"). L'estimation des recettes de 2023 se base sur un modèle macroéconomique pour les principales catégories de recettes. Ensuite, le SPF Finances ajoute aussi l'incidence des mesures fiscales déjà décidées (pour lesquelles l'estimation est actualisée) et des nouvelles mesures fiscales.

La Cour des comptes formule différentes observations à l'égard de ces recettes. Pour 2022, le coût de la baisse de la TVA sur l'électricité et le gaz a été surestimé parce que l'existence de contrats fixes n'avait pas suffisamment été prise en considération. En 2023, ce coût est neutralisé par une correction technique positive pour déterminer la base de départ, ce qui entraîne une surestimation des recettes pour 2023. En ce qui concerne la réduction des accises sur l'essence, les corrections techniques appliquées sont, elles aussi, trop élevées et les recettes de 2023 sont surestimées.

La situation inverse se présente également: les recettes semblent sous-estimées. La différence la plus significative concerne l'incidence du report de paiement du précompte professionnel, qui est nettement plus élevée que l'estimation initiale. De ce fait, les recettes du précompte professionnel ont été sous-estimées pour l'année 2023.

op dat de verschillende overheden enkel akte genomen hebben van het traject en dat er dus geen formeel akkoord is tussen de verschillende overheden van entiteit II over de verdeling van hun meerjareninspanning. Op 24 mei 2023 heeft de Europese Commissie haar opinie over dit stabiliteitsprogramma gepubliceerd en een aantal aanbevelingen geformuleerd. Betreffende het begrotingsbeleid beveelt de Commissie aan dat de nominale groei van de netto primaire uitgaven zou beperkt blijven tot 2 %.

Deel 2 van het rapport van het Rekenhof behandelt de ontvangsten van entiteit I. Die bedragen exclusief de gemeentelijke opcentiemen 153,6 miljard euro wat een toename is met 2,4 % ten opzichte van de initiële begroting. Meer dan de helft hiervan wordt afgedragen naar de gemeenschappen en gewesten, de sociale zekerheid en de Europese Unie. Ongeveer 44 % blijft over en wordt aangerekend op de middelenbegroting.

De belangrijkste categorie binnen de ontvangsten zijn de fiscale ontvangsten die op kasbasis ruim 144 miljard euro bedragen. Dat is een toename met 1,5 % ten opzichte van de initiële begroting. De FOD Financiën maakt de raming op basis van de vermoedelijke ESR-ontvangsten van 2022 waarop een aantal technische correcties worden toegepast om tijdelijke maatregelen of uitzonderlijke effecten te neutraliseren (en dus te komen tot een "normaal jaar"). De raming voor 2023 gebeurt aan de hand van een macro-economisch model voor de belangrijkste belastingcategorieën. Vervolgens wordt ook de impact toegevoegd van al besliste maatregelen (waarvan de raming wordt geactualiseerd) en van de nieuwe fiscale maatregelen.

Het Rekenhof formuleert verschillende opmerkingen bij deze ontvangsten. De kostprijs van de btw- verlaging van gas en elektriciteit in 2022 werd overschat omdat onvoldoende rekening is gehouden met het bestaan van vaste contracten. Die kosten worden in 2023 voor het bepalen van de startbasis geneutraliseerd via een positieve technische correctie waardoor de ontvangsten voor 2023 overraamd zijn. Ook voor de accijnsverlaging op benzine zijn de toegepaste technische correcties te hoog en zijn de ontvangsten voor 2023 overraamd.

Er zijn ook omgekeerde voorbeelden waarbij de ontvangsten onderaamd lijken. De belangrijkste betreft de impact van het betalingsuitstel voor de bedrijfsvoorheffing die aanzienlijk hoger blijkt te zijn dan de initiële raming. Hierdoor zijn de ontvangsten van de bedrijfsvoorheffing voor 2023 onderaamd.

La Cour des comptes attire également l'attention sur les recettes de TVA, qui ont brusquement chuté au mois de décembre 2022. Cette chute, qui ne s'explique pas encore clairement, fait actuellement l'objet d'un examen plus approfondi par le SPF Finances. S'il s'agit d'une baisse exceptionnelle des recettes qui, en principe, ne se reproduira pas en 2023, cela pourrait dès lors signifier que les recettes pour l'année 2023 (qui ont été calculées sur la base des réalisations de 2022) sont sous-estimées.

Enfin, la Cour des comptes souligne également l'effet du rythme des enrôlements sur les rôles de l'impôt des personnes physiques. Alors que, lors de la confection du budget initial, le SPF Finances avait présumé que la totalité du montant estimé des rôles pour l'exercice d'imposition 2022 serait réalisée, on constate à présent que 76 % seulement des déclarations ont été enrôlées en 2022. Ce faible pourcentage est étonnant, étant donné qu'il était passé de 61 % à 100 % au cours de la période 2017-2021 en raison d'un enrôlement de plus en plus rapide. Pour l'estimation des rôles au cours de l'exercice d'imposition 2023, le SPF applique le même pourcentage, ce qui n'a donc pas d'incidence sur les recettes. Toutefois, si le rythme d'enrôlement s'accélérait à nouveau, les recettes pourraient être surestimées. En effet, comme le savent les membres de la commission, il y a davantage de rôles négatifs (c'est-à-dire de remboursements) que positifs.

La Cour formule également quelques observations de moindre importance, notamment concernant la conformité des revenus immobiliers grâce à l'amélioration de la collecte des données et la promotion du vélo pour les déplacements domicile-travail, pour lesquelles l'intervenant renvoie au rapport.

Outre les recettes fiscales, le budget des voies et moyens ajusté comprend également des recettes non fiscales. Exprimées en chiffres SEC, ces recettes non fiscales augmentent de 681 millions d'euros par rapport au budget initial et s'élèvent désormais à 7,2 milliards d'euros. Une part importante de ce montant s'inscrit dans le cadre des mesures de soutien à l'énergie. Il s'agit en particulier de la contribution de répartition, de la taxe sur les surprofits et des cotisations du secteur pétrolier et de Fluxys. Les recettes non fiscales sont évoquées de manière assez détaillée dans l'exposé général. Dans son rapport, la Cour des comptes livre encore quelques informations supplémentaires, notamment en ce qui concerne les dividendes et le Fonds de garantie.

La partie III du rapport traite des dépenses de l'Entité I. Les crédits d'engagement et de liquidation ne suivent pas la même évolution. Les crédits de liquidation hors refinancement de la dette s'élèvent à présent

Het Rekenhof vestigt ook de aandacht op de btw-ontvangsten die in de maand december 2022 plotse-ling sterk gedaald zijn, een daling die tot dusver nog niet duidelijk is en waarvan de reden momenteel nog verder onderzocht wordt door de FOD Financiën. Indien het om een uitzonderlijke minderontvangst zou gaan die zich in principe niet opnieuw voordoet in 2023, zou het bijgevolg kunnen dat de ontvangsten voor 2023 (die berekend werden op basis van de realisaties van vorig jaar) hierdoor ondertraamd zijn.

Ten slotte wijst het Rekenhof ook op het effect van het inkohieringstempo voor de kohieren personenbelasting. Terwijl de FOD Financiën bij de initiële begroting aan-nam dat voor aanslagjaar 2022 het volledig bedrag aan kohieren zou vereffend zijn, wordt nu vastgesteld dat slechts 76 % van de aangiftes vereffend werd in 2022. Dit lage percentage is opvallend omdat dit in de peri-ode 2017-2021 gestegen was van 61 tot 100 % door een snellere inkohiering. Voor de raming van de kohieren voor het aanslagjaar 2023 past de FOD hetzelfde per-centage toe waardoor dit de ontvangsten niet beïnvloedt. Indien het tempo echter terug zou versnellen, kunnen de ontvangsten overtraamd zijn. Want zoals de leden van deze commissie weten zijn er meer negatieve kohieren (terugbetalingen dus) dan positieve.

Voorts zijn er nog een aantal kleinere opmerkingen over sommige maatregelen zoals de maatregel compliance onroerende inkomsten door verbeterde datacollectie en het plan ter promotie van de fiets voor het woon-werk verkeer waarvoor de spreker naar het rapport verwijst.

De aangepaste middelenbegroting bevat naast fiscale ontvangsten ook niet fiscale ontvangsten. In ESR- termen nemen ze toe met 681 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting en bedragen ze nu 7,2 miljard euro. Een belangrijk deel daarvan kadert binnen de steun-maatregelen op het vlak van energie. Het betreft in het bijzonder de repartitiebijdrage, de belastingen op de overwinsten en de bijdragen van de aardoliesector en Fluxys. De niet-fiscale ontvangsten worden vrij uitgebreid besproken in de Algemene Toelichting. Het Rekenhof geeft in zijn verslag nog wat bijkomende informatie onder meer betreffende de dividenden en het Garantiefonds.

Deel 3 van het rapport gaat over de uitgaven van entiteit I. De vastleggingskredieten en de vereffenings-kredieten volgen niet dezelfde evolutie. De vereffenings-kredieten exclusief de herfinanciering van de schuld

à 96,1 milliards d'euros. Ils enregistrent une légère diminution (-1,4 %) par rapport au budget initial, en raison notamment de la diminution de la dotation d'équilibre de la sécurité sociale, de la provision "index" et des transferts aux Communautés et Régions.

Les crédits d'engagement augmentent légèrement (+0,2 %), en partie à cause de l'augmentation des investissements dans le domaine de la défense. Les principales évolutions étant évoquées dans le rapport et dans l'exposé général, l'orateur explique qu'il ne les passera pas toutes en revue et qu'il se limitera à quelques évolutions importantes et à un certain nombre d'observations ponctuelles.

Les provisions inscrites au programme du budget du SPF BOSA passent de 2,6 milliards d'euros à 1,4 milliard d'euros. Cette baisse est principalement due à la diminution de la provision "index", étant donné que les crédits destinés à couvrir les dépassements de l'indice-pivot sont désormais inclus dans les crédits de personnel et non plus dans la provision, comme c'était le cas dans le budget initial.

On note en revanche une augmentation des crédits pour la provision Ukraine, qui passe à 613,5 millions d'euros, soit une augmentation de 374 millions d'euros pour l'achat de matériel militaire et le versement du revenu d'intégration.

À la Défense, la Cour des comptes constate une augmentation significative des crédits d'engagement, avec près d'1,5 milliard d'euros supplémentaires affectés à l'acquisition de deux frégates et à un certain nombre d'autres investissements. La Cour constate par ailleurs que les coûts ont augmenté par rapport aux estimations précédentes.

Les dépenses liées à la défense sont une composante importante de l'effort d'investissement global de l'Entité I, qui s'élève pour 2023 à 4,5 milliards d'euros, soit 0,8 % du PIB. Elles devraient encore augmenter au cours de la période 2024-2028, pour atteindre entre 5,4 et 5,9 milliards d'euros. Une partie de ce montant sera financée par des fonds européens au travers de la "Facilité pour la reprise et la résilience". Le versement de ces fonds européens, qui s'élèvent à 4,5 milliards d'euros répartis sur plusieurs années, dont 954 millions d'euros pour l'État fédéral, dépend toutefois de la réalisation effective des objectifs intermédiaires ("jalons") du plan soumis par la Belgique. En raison d'un retard dans la réalisation de certains jalons, la demande de paiement de la première tranche n'a toujours pas été introduite auprès de la Commission européenne. Il ressort du rapport du Conseil des ministres du 12 mai 2023 que 8 des 43 objectifs

bedragen nu 96,1 miljard euro. Ze kennen een lichte daling (-1,4 %) ten opzichte van de initiële begroting ten gevolge van onder meer de vermindering van de evenwichtsdotatie van de sociale zekerheid, de indexprovisie en de overdrachten naar de gemeenschappen en gewesten.

De vastleggingskredieten stijgen licht (+ 0,2 %) wat onder meer het gevolg is van de verhoging van de investeringen inzake defensie. In het rapport en in de Algemene Toelichting worden de belangrijkste verschuivingen besproken, de spreker gaat ze niet allemaal overlopen maar hij beperkt zich tot enkele belangrijke evoluties en punctuele bemerkingen.

De provisies die zijn ingeschreven bij de FOD BOSA dalen van 2,6 miljard euro naar 1,4 miljard euro. De verlaging is hoofdzakelijk het gevolg van de vermindering van de indexprovisie omdat de kredieten voor de overschrijding van de spilindex nu begrepen zijn in de personeelskredieten en niet langer in de provisie zoals bij de initiële begroting.

Een verhoging van de kredieten is er wel voor de provisie Oekraïne die stijgt tot 613,5 miljoen euro, een stijging met 374 miljoen euro voor de aankoop van militair materiaal en de betaling van het leefloon.

Bij Defensie ziet het Rekenhof een belangrijke stijging van de vastleggingskredieten: er komt bijna 1,5 miljard euro bij voor de aankoop van 2 fregatten en een aantal andere investeringen. Daarbij wordt vastgesteld dat de kosten zijn toegenomen ten opzichte van eerdere ramingen.

De uitgaven van defensie vormen een belangrijke component van de globale investeringsinspanning van entiteit I die voor 2023 4,5 miljard euro bedraagt, hetzij 0,8 % van het bbp. Het is de bedoeling dat deze in de periode 2024-2028 verder toeneemt en dan tussen 5,4 en 5,9 miljard euro zal bedragen. Daarvan wordt een deel gefinancierd met Europese middelen via de zogenaamde Faciliteit voor Herstel en Veerkracht. De storting van deze Europese middelen die over meerdere jaren gespreid 4,5 miljard euro bedragen waarvan 954 miljoen euro voor de Federale Staat is echter afhankelijk van het effectief bereiken van de mijlpalen en doelstellingen in het door België ingediende plan. Vanwege een achterstand bij het bereiken van bepaalde mijlpalen is nog steeds geen verzoek ingediend bij de Europese Commissie tot uitbetaling van de eerste schijf. Uit het verslag aan de Ministerraad van 12 mei 2023 van

intermédiaires n'ont pas encore été atteints, ce qui constitue toutefois une amélioration par rapport au mois d'octobre de l'année dernière, moment auquel 18 jalons n'avaient pas encore été réalisés.

M. Moens formule enfin quelques observations portant sur certaines sections du budget. Pour la police fédérale, la Cour des comptes constate que l'encours pour les crédits de fonctionnement et d'investissement a fortement augmenté ces dernières années, notamment en raison de retards dans certaines livraisons. En 2019, cet encours s'élevait encore à 120 millions d'euros, alors qu'il dépasse aujourd'hui les 250 millions d'euros, soit plus du double. Il n'est pas certain que les crédits de liquidation suffiront pour honorer toutes les obligations de paiement pour cette année. Les moyens inscrits seront vraisemblablement insuffisants également pour financer le déploiement de l'application *I-Police* et le régime de non-activité préalable à la pension. De plus, la manière dont le surcoût de ce régime sera compensé n'apparaît pas clairement.

Par ailleurs, du côté du SPF Justice, il pourrait y avoir des déficits liés aux contrats DBFM pour l'utilisation des prisons et des centres de psychiatrie légaux, et ce, en raison des indexations contractuelles, qui ne sont pas prises en compte dans les crédits inscrits au budget. D'autre part, les crédits destinés aux maisons de détention et de transition ne seront vraisemblablement pas épuisés en raison du retard pris dans leur déploiement.

Pour Fedasil, les documents budgétaires ne contiennent à nouveau pas suffisamment d'informations précises pour permettre une évaluation approfondie des crédits inscrits. La dotation de Fedasil repose en grande partie sur un modèle de prévision pour le calcul des besoins futurs en matière de places d'accueil. Le gouvernement a décidé, lors du conclave budgétaire, d'évaluer et d'optimiser le modèle de prévision actuel d'ici le 1^{er} juillet 2023.

Dans l'ensemble, la sous-utilisation demeure inchangée par rapport au budget initial puisqu'elle s'élève à 1,2 milliard d'euros. Sur la base des réalisations passées, la Cour des comptes s'attend à peu de problèmes à cet égard. Les objectifs préétablis ont été facilement atteints au cours des dernières années. L'année passée, la sous-utilisation a même atteint 2,4 milliards d'euros.

2. Exposé introductif de M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, indique que les prestations sociales au sens large représentent environ la moitié de l'ensemble des dépenses publiques, soit 26,7 % du PIB en 2023.

dit jaar blijkt dat 8 van de 43 mijlpalen nog niet bereikt zijn, wat wel een verbetering is ten opzichte van oktober vorig jaar toen 18 mijlpalen nog moesten worden verwezenlijkt.

De heer Moens formuleert tenslotte ook nog enkele opmerkingen bij sommige begrotingssecties. Bij de federale politie ziet het Rekenhof dat het uitstaand bedrag (*encours*) bij de werkings- en investeringskredieten mede door vertragingen bij sommige leveringen de voorbije jaren sterk opgelopen is. In 2019 bedroeg die nog 120 miljoen euro, nu al meer dan het dubbele ruim 250 miljoen euro. Het is niet zeker dat de verefeningskredieten zullen volstaan om alle betalingsverplichtingen voor dit jaar na te komen. Ook voor het programma *I-police* en het stelsel van non-activiteit voorafgaand aan de pensionering zijn de ingeschreven middelen wellicht ontoereikend en is het niet duidelijk hoe de compensatie van de meerkosten zal gebeuren.

Voorts zijn er ook bij Justitie mogelijk tekorten voor de DBFM-contracten met betrekking tot de gevangenen en de forensische psychiatrische centra vanwege de contractuele indexeringen waarmee de ingeschreven kredieten geen rekening houden. Anderzijds zullen de kredieten voor de detentie- en transitiehuizen waarschijnlijk niet volledig aangewend worden door de vertraging bij de uitrol ervan.

Voor Fedasil bevatten de begrotingsdocumenten opnieuw onvoldoende precieze informatie om de ingeschreven kredieten ten gronde te evalueren. De dotatie steunt daar in belangrijke mate op een prognosemodel voor de berekening van de toekomstige nood aan opvangplaatsen. De regering heeft tijdens het begrotingsconclaaf beslist dat dit model tegen 1 juli 2023 zal worden geëvalueerd en geoptimaliseerd.

Globaal blijft de onderbenutting ongewijzigd ten opzichte van de initiële begroting. Ze bedraagt 1,2 miljard euro. Afgaande op de realisaties van het verleden verwacht het Rekenhof op dat vlak weinig problemen. De vooropgestelde doelstellingen werden de afgelopen jaren gemakkelijk gehaald, vorig jaar bedroeg de onderbenutting zelfs 2,4 miljard euro.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Oliver Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, stipt aan dat de socialezekerheidsuitkeringen in de ruime betekenis goed zijn voor ongeveer de helft van alle overheidsuitgaven, ofwel 26,7 % van het bbp in 2023.

Ces prestations consistent essentiellement en dépenses de pensions (53,1 % du total de ces prestations en 2023) et en dépenses de soins de santé (29,4 %).

À politique inchangée, les dépenses de pensions croîtraient de 63,7 milliards d'euros en 2023 à 80,2 milliards d'euros en 2028.

Les dépenses de soins de santé, évaluées à 35,2 milliards d'euros en 2023, continueraient également de croître plus rapidement que le PIB.

Cette hausse des dépenses de la sécurité sociale (+26,0 %) ne s'accompagne pas d'une hausse équivalente des cotisations sociales puisque celles-ci n'augmenteraient que de 20,3 % au cours de cette période de 5 ans.

De ce fait, le taux de couverture des dépenses sociales par les recettes parafiscales passerait de 64,0 % en 2023 à 61,1 % en 2028. En 2018, ce taux s'établissait à 68,5 %.

À politique inchangée, la liquidation des prestations de la sécurité sociale nécessitera donc un recours accru aux transferts financiers du pouvoir fédéral avec pour corollaire une réduction des moyens restant disponibles pour la mise en œuvre des autres missions de l'État.

Ensuite l'orateur explique que, dans le budget ajusté 2023, les recettes de la sécurité sociale sont estimées à 131,5 milliards d'euros, soit une diminution de 1,7 % ou 2,3 milliards d'euros par rapport au budget initial.

Les prévisions de cotisations des différents régimes diminuent de 481,5 millions d'euros pour atteindre 76,6 milliards d'euros. Cette diminution résulte principalement de l'actualisation des paramètres économiques, notamment en matière d'indexation, et de l'utilisation de données plus récentes pour l'estimation de certaines recettes.

Les dotations et subventions des pouvoirs publics hors financement alternatif s'élèvent à 26,3 milliards d'euros, soit une diminution de 1,8 milliards d'euros. Cette baisse s'explique notamment par la diminution de 1,1 milliards d'euros de la dotation d'équilibre de l'ONSS-Gestion globale, afin de tenir compte de l'actualisation à la baisse des dépenses.

Par ailleurs, la dotation de l'État destinée à couvrir les dépenses de pensions publiques diminue de 558,4 millions d'euros afin de suivre l'évolution des dépenses correspondantes.

Die uitkeringen bestaan voornamelijk uit pensioenuitgaven (53,1 % van de totale uitkeringen in 2023) en uitgaven voor de gezondheidszorg (29,4 %).

Bij ongewijzigd beleid zouden de pensioenuitgaven toenemen van 63,7 miljard euro in 2023 tot 80,2 miljard euro in 2028.

De uitgaven voor de gezondheidszorg, die voor 2023 op 35,2 miljard euro zijn geraamd, zouden ook sneller blijven stijgen dan het bbp.

Die stijging van de socialezekerheidsuitgaven (+26,0 %) gaat niet gepaard met een equivalente stijging van de sociale bijdragen. Die zouden in diezelfde periode van vijf jaar immers slechts met 20,3 % toenemen.

Daardoor zou de dekking van de sociale uitgaven door de parafiscale ontvangsten dalen van 64,0 % in 2023 naar 61,1 % in 2028. In 2018 bedroeg dat percentage 68,5 %.

Bij ongewijzigd beleid leiden de vereffening van de uitkeringen van de sociale zekerheid dus tot meer financiële afdrachten vanuit de federale overheid, waardoor er minder middelen overblijven voor de uitvoering van de andere opdrachten van de Staat.

Vervolgens rekent de spreker voor dat in de aangepaste begroting voor 2023 de ontvangsten van de sociale zekerheid op 131,5 miljard euro worden geraamd, wat een daling is van 1,7 % of 2,3 miljard euro ten opzichte van de initiële begroting.

Volgens de vooruitzichten zouden de bijdragen van de verschillende stelsels met 481,5 miljoen euro dalen tot 76,6 miljard euro. Die daling is hoofdzakelijk een gevolg van de actualisering van de economische parameters, meer bepaald met betrekking tot de indexering, en van het gebruik van recentere gegevens voor de raming van bepaalde ontvangsten.

De dotaties en toelagen van de overheden bedragen 26,3 miljard euro, de alternatieve financiering niet in acht genomen, wat neerkomt op een daling van 1,8 miljard euro. Die daling valt meer bepaald te verklaren door de vermindering van de evenwichtsdotatie van het RSZ-Globaal Beheer met 1,1 miljard euro teneinde rekening te houden met de neerwaarts bijgestelde uitgaven.

Voorts daalt de dotatie van de Staat voor de dekking van de uitgaven voor de overheidspensioenen met 558,4 miljoen euro, teneinde de evolutie van de overeenkomstige uitgaven te volgen.

Enfin, le financement alternatif de la sécurité sociale assuré par le prélèvement sur les recettes de la TVA et du précompte mobilier s'élève, dans le projet de budget ajusté, à 22,5 milliards d'euros, en légère diminution (-0,5 %) par rapport au budget initial. Ces montants ont à nouveau été déterminés forfaitairement.

Aucune mesure spécifique n'a été prise dans le cadre de cet ajustement concernant les recettes de la Sécurité sociale.

Par ailleurs, plusieurs des mesures prises lors de l'élaboration du budget initial 2023 ont été mises en œuvre au niveau administratif et réglementaire. Leurs rendements estimés n'ont pas été revus à l'ajustement.

En matière de lutte contre la fraude sociale, aucune nouvelle mesure n'a été prévue par rapport au budget initial 2023. Le rendement des mesures n'a pas été revu alors que certaines d'entre-elles accusent un retard dans la mise en œuvre, à savoir:

- la responsabilité solidaire,
- le code pénal social,
- le recrutement de 17 agents pour la lutte contre le travail au noir.

Les dépenses de la sécurité sociale sont estimées à 132,2 milliards d'euros lors de cet ajustement, soit une diminution de 1,8 milliards d'euros ou 1,7 % par rapport au budget initial. Cette évolution est principalement due à l'adaptation des hypothèses d'indexation.

Les dépenses de pensions diminuent de 1,4 milliard d'euros, soit 2,2 % par rapport au budget initial en raison de l'indexation moindre et de la réestimation à la baisse du nombre d'ayants droit. Cette baisse a permis de compenser l'impact de l'enveloppe bien-être (+297,5 millions d'euros).

Le budget initial 2023 prévoyait l'instauration d'un bonus pension, à partir du 1^{er} juillet 2023, pour les personnes travaillant au-delà de l'âge de départ anticipé. À la date du rapport, l'arrêté d'exécution n'avait pas encore été publié alors que l'économie de 30,5 millions d'euros est maintenue.

Au niveau des dépenses de chômage, la diminution prévue est de 3,1 %, soit 210 millions d'euros. Cette baisse s'explique principalement par l'effet volume,

Ten slotte bedraagt de alternatieve financiering van de sociale zekerheid, via de afhouding op de btw-ontvangsten en op de ontvangsten uit de roerende voorheffing, 22,5 miljard euro in het ontwerp van aangepaste begroting, wat neerkomt op een lichte daling (-0,5 %) ten opzichte van de initiële begroting. Die bedragen werden andermaal forfaitair vastgesteld.

In het kader van die aanpassing werd geen enkele specifieke maatregel genomen met betrekking tot de ontvangsten van de sociale zekerheid.

Voorts werden meerdere maatregelen die bij de opmaak van de initiële begroting 2023 werden genomen op administratief en reglementair niveau ten uitvoer gelegd. De geraamde opbrengsten daarvan werden bij die aanpassing niet herzien.

Wat de strijd tegen fiscale fraude betreft, werd in geen enkele nieuwe maatregel voorzien ten opzichte van de initiële begroting 2023. De opbrengst van de maatregelen werd niet herhaald ondanks de vertraging in de uitvoering van sommige maatregelen, meer bepaald die met betrekking tot:

- de hoofdelijke aansprakelijkheid;
- het Sociaal Strafwetboek;
- de indienstneming van 17 personeelsleden voor de strijd tegen zwartwerk.

De uitgaven voor de sociale zekerheid worden in deze begrotingsaanpassing geraamd op 132,2 miljard euro, wat een daling is van 1,8 miljard euro of 1,7 % ten opzichte van de initiële begroting. Die daling is hoofdzakelijk te wijten aan de aanpassing van de indexeringshypothese.

De pensioenuitgaven dalen met 1,4 miljard euro, wat een daling is van 2,2 % ten opzichte van de initiële begroting vanwege de lagere indexering en de neerwaartse heraming van het aantal rechthebbenden. Dankzij die daling kon de weerslag van de welvaartsenveloppe worden gecompenseerd (+297,5 miljoen euro).

De initiële begroting 2023 voorzag in de instelling van een pensioenbonus vanaf 1 juli 2023 voor wie na de leeftijd voor het vervroegd pensioen aan de slag blijft. Bij de publicatie van het verslag was het uitvoeringsbesluit nog niet bekendgemaakt, terwijl de besparing van 30,5 miljoen euro behouden blijft.

Wat de werkloosheidsuitgaven betreft, wordt de daling geraamd op 3,1 % of 210 miljoen euro. Die daling valt voornamelijk te verklaren door het volume-effect,

l'indexation retardée et la réestimation du rendement de certaines mesures antérieures.

Enfin, les prestations estimées pour les soins de santé diminuent de 170 millions d'euros par rapport aux estimations initiales. Cette diminution est due à l'adaptation de l'objectif budgétaire en fonction des prévisions d'inflation (-109 millions d'euros) et au financement des dépenses COVID-19 par la sous-utilisation des crédits (-61 millions d'euros).

Le conseil des ministres a également décidé d'augmenter le budget de gestion des IPSS (+22,6 millions d'euros) pour permettre la réalisation de plusieurs projets informatiques. La liste de ces mesures se trouve à la page 81 du rapport (DOC 55 3272/002, p. 83).

Enfin, lors du conclave plusieurs décisions qui produiront leurs effets à partir de 2024 ont également été prises. Ces mesures feront l'objet d'un suivi par la Cour lors de l'examen du budget initial 2024.

B. Questions des membres

M. Sander Loones (N-VA) tient tout d'abord à remercier la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Mme Alexia Bertrand (Open Vld), pour sa présence lors de l'audition des conseillers de la Cour des comptes. Elle poursuit ainsi la tradition à laquelle adhérerait celle qui l'a précédée dans ses fonctions, Mme Eva De Bleeker (Open Vld).

L'intervenant constate ensuite que le rapport contenant les observations de la Cour des comptes est relativement limité, ce qui est logique, sachant que le contrôle budgétaire 2023 n'était qu'un petit exercice dont l'impact net s'élève à 570 millions d'euros. Il souligne qu'il s'agit d'un montant très faible, alors qu'il aurait fallu procéder à un exercice – ou plutôt un ajustement – budgétaire nettement plus important.

Dans ses observations, la Cour des comptes a formulé plusieurs constatations assez sévères. L'intervenant cite les constatations suivantes: "La Cour constate également que le solde structurel 2023 de l'entité II est beaucoup plus défavorable que ceux repris dans l'avis du CSF (...)" (DOC 55 3272/002, p. 37). "La trajectoire du programme de stabilité 2023-2026 déposé par la Belgique ne suit aucune des trajectoires recommandées par le CSF." (DOC 55 3272/002, p. 36). Ces constatations sont inquiétantes car elles signifient que les recommandations absolument nécessaires en termes budgétaires ne sont pas mises en œuvre par ce gouvernement.

de latere indexering en de herraaming van de opbrengst van bepaalde eerdere maatregelen.

Ten slotte dalen de geraamde uitgaven voor gezondheidszorg met 170 miljoen euro ten opzichte van de initiële ramingen. Die daling is een gevolg van de aanpassing van de begrotingsdoelstelling aan de inflatievooruitzichten (-109 miljoen euro) en aan de financiering van de COVID-19-uitgaven door de onderbenutting van de kredieten (-61 miljoen euro).

De Ministerraad heeft ook beslist het budget voor het beheer van de OISZ te verhogen (+22,6 miljoen euro) om de realisatie van meerdere ICT-projecten mogelijk te maken. De lijst van maatregelen is terug te vinden op bladzijde 81 van het verslag (DOC 55 3272/002, blz. 83).

Ten slotte werden tijdens het conclaaf ook meerdere beslissingen genomen die vanaf 2024 effect zullen sorteren. Die maatregelen zullen door het Rekenhof worden geëvalueerd in het raam van het onderzoek van de initiële begroting 2024.

B. Vragen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) wenst in eerste instantie de staatssecretaris van Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, met name mevrouw Alessia Bertrand (Open Vld), te bedanken voor haar aanwezigheid tijdens deze hoorzitting met de raadsheren van het Rekenhof. Zij zet hiermee de traditie van haar voorganger, met name mevrouw Eva De Bleeker (Open Vld), voort.

De spreker stelt vast dat het verslag van de opmerkingen van het Rekenhof relatief beperkt is. Dat is logisch gezien de begrotingscontrole 2023 slechts een kleine oefening betrof ten belope van een netto-impact van 570 miljoen euro. Dat is bijzonder weinig terwijl er een veel grotere begrotingsoefening, of beter correctie, had moeten plaatsvinden.

In zijn opmerkingen heeft het Rekenhof een aantal straffe uitspraken gedaan. De spreker citeert hierbij de volgende uitspraken: "Het Rekenhof stelt eveneens vast dat het structureel saldo 2023 van entiteit II veel ongunstiger is dan in het advies van de HRF (...)" (DOC 55 3272/002, blz. 119). "Het traject van het stabiliteitsprogramma 2023-2026 dat België indiende, volgt niet de door de HRF aanbevolen trajecten." (DOC 55 3272/002, blz. 119). Dit zijn zorgwekkende vaststellingen want dit betekent dat de absoluut noodzakelijke aanbevelingen in budgettaire termen niet worden uitgevoerd door deze regering.

Selon l'intervenant, il est cependant frappant de constater que le rapport de la Cour des comptes n'utilise plus certains mots. Il s'agit d'une tendance que l'intervenant perçoit surtout à la lumière des rapports d'autres institutions comme le BFP, le Fonds monétaire international (FMI), la Banque nationale de Belgique (BNB) et la Commission européenne, qui adoptent un ton alarmiste beaucoup plus marqué dans leurs rapports. Ils parlent d'insoutenabilité de la dette et de condamnation imminente par la Commission européenne pour violation des règles budgétaires. Ce sont des mots que l'intervenant avait l'habitude de lire dans les rapports et avis de la Cour des comptes, mais qui n'y figurent plus. Le lecteur des rapports de la Cour des comptes doit de plus en plus lire entre les lignes. L'intervenant estime toutefois qu'il serait plus opportun et souhaitable que la Cour des comptes renoue avec un langage plus explicite.

Dans ses observations, la Cour des comptes aborde largement le nouveau cadre budgétaire européen en préparation ainsi que le programme de stabilité et le programme pluriannuel. Cet exercice est utile car, par exemple, le programme de stabilité 2022 de la Belgique estimait la croissance pour 2023 à 1,9 %, alors qu'elle est actuellement évaluée à 1 %. L'année dernière, le gouvernement est parti du principe que le déficit budgétaire serait de 3,6 % en 2023, alors qu'il est estimé à 5,1 % dans le programme de stabilité 2023. L'estimation du déficit structurel était également moins élevée, à savoir 3,4 %, alors que ce déficit est aujourd'hui estimé à 4,6 %. Cela signifie que les prévisions s'avèrent toujours plus défavorables qu'estimé initialement. Or, l'intervenant pense que les conséquences pourraient être importantes, vu que l'impact d'un ralentissement de la croissance en 2023 pourrait enfoncer encore davantage le budget dans le rouge à hauteur de 1,8 milliard d'euros supplémentaires. Cela correspond exactement à l'intégralité du montant que le gouvernement actuel souhaite économiser, qui pourrait fondre comme neige au soleil en cas de récession économique.

De plus, un ralentissement de la croissance est loin d'être exclu. Le BFP prévoit une croissance de 1 % pour 2023, mais les autres institutions telles que le FMI, l'OCDE, la BNB et la Commission européenne prévoient une croissance plus faible, respectivement de 0,4 %, 0,5 %, 0,6 % et 0,8 %. Cela augmente considérablement la probabilité que la Belgique se retrouve parmi les mauvais élèves de la classe européenne, car ni le budget 2023 ni le contrôle budgétaire 2023 ne peuvent freiner le dérapage budgétaire. Ce constat est d'ailleurs partagé par le ministre des Finances et la Commission européenne dans son évaluation du programme de stabilité et du budget pluriannuel.

Desalnimetmin valt het de spreker op dat het verslag van het Rekenhof een aantal woorden niet meer hanteert. Dit is een tendens meent de spreker zeker in het licht van de rapporten van andere instellingen zoals het FPB, het Internationaal Muntfonds (IMF), de Nationale Bank van België (NBB) en de Europese Commissie, die in hun rapporten een veel sterkere alarmistische toon slaan. Zij hebben het over de onhoudbaarheid van de schuld en een imminente veroordeling door de Europese Commissie voor een schending van de begrotingsregels. Dit zijn woorden die de spreker eertijds ook las in de verslagen en adviezen van het Rekenhof maar die thans ontbreken. Het wordt voor de lezer van de verslagen van het Rekenhof steeds meer en meer een oefening om tussen de lijnen te lezen. Hij meent echter dat het meer opportuun en gewenst is dat het Rekenhof net opnieuw aansluit met meer expliciet taalgebruik.

In zijn opmerkingen gaat het Rekenhof ruim in op het nieuwe Europese begrotingskader dat in de pijplijn zit alsook op het stabiliteitsprogramma en meerjarenprogramma. Het loont de moeite om deze oefening te maken daar bijvoorbeeld in het stabiliteitsprogramma van België van 2022 de groei voor 2023 werd geraamd op 1,9 % terwijl die thans wordt ingeschat op 1 %. Vorig jaar ging de regering ervan uit dat het begrotingstekort in 2023 3,6 % zou bedragen terwijl dat in het Stabiliteitsprogramma 2023 wordt ingeschat op 5,1 %. Het structureel tekort werd eveneens lager ingeschat met name 3,4 % terwijl het structureel tekort vandaag wordt begroot op 4,6 %. Dit betekent dat de vooruitzichten steeds slechter uitvallen dan dat zij op voorhand werden ingeschat. De gevolgen hiervan kunnen echter groot zijn meent de spreker daar de impact van een groeivertraging in 2023 de begroting met 1,8 miljard euro extra in het rood kan duwen. Laat dat nu net het volledige bedrag zijn dat de huidige regering wil besparen en dat zomaar als sneeuw voor de zon kan wegsmelten bij economisch ontij.

Bovendien is een groeivertraging verre van uitgesloten. Het FPB voorspelt een groei van 1 % voor 2023 maar de andere instellingen zoals het IMF, OESO, NBB en de Europese Commissie voorspellen een groei die lager ligt met respectievelijk 0,4 %, 0,5 %, 0,6 % en 0,8 %. Dit verhoogt aanzienlijk de kans dat België op het Europees strafbankje zal terechtkomen omdat noch de begroting 2023 noch de begrotingscontrole 2023 de budgettaire ontsporing kunnen temperen. Deze inschatting wordt trouwens ook gedeeld door de minister van Financiën en de Europese Commissie in haar beoordeling van het stabiliteitsprogramma en de meerjarenbegroting.

L'intervenant aborde ensuite l'ampleur de la mission de la Cour des comptes dans le cadre du régime de pension des hauts fonctionnaires de la Chambre des représentants et des députés fédéraux. L'intervenant s'étonne qu'il n'en soit pas fait mention dans les observations de la Cour des comptes relatives au contrôle budgétaire 2023. Cet étonnement est-il justifié ou les conseillers de la Cour des comptes peuvent-ils formuler quelques observations supplémentaires à ce sujet?

L'intervenant souligne qu'à la suite des révélations concernant le régime spécial de pension des hauts fonctionnaires et des anciens présidents de la Chambre, la Cour des comptes a été chargée de contrôler la comptabilité de la Chambre des représentants. À première vue, cela ne semble pas avoir un lien avec ce contrôle budgétaire, mais l'intervenant estime que ces éléments peuvent bel et bien avoir un impact au niveau du budget. Par exemple, certains montants pourraient être remboursés ou récupérés et certains coûts pourraient être encourus pour la récupération. Ces éléments ont-ils fait l'objet de discussions à la Cour des comptes? Les conseillers de la Cour des comptes peuvent-ils prendre position à ce sujet?

L'intervenant aborde ensuite le budget du Sénat. Le budget 2023 annonçait à l'automne dernier que 6 millions d'euros seraient économisés. Il apparaît aujourd'hui qu'il n'y aura pas d'économies. Une fois encore, malgré l'impact budgétaire limité, ce dossier mérite que la Cour des comptes lui consacre quelques lignes dans ses observations. Quel est le point de vue des conseillers sur cet élément particulier? Quelle est leur motivation pour ne pas en parler dans leur rapport relatif au contrôle budgétaire 2023?

En outre, l'intervenant estime qu'à la fin de cette année, la Cour des comptes devra à nouveau s'abstenir dans le cadre de la certification des comptes 2022 parce qu'elle ne disposera pas d'informations suffisantes pour ne serait-ce qu'exprimer une opinion sur la qualité des comptes annuels des pouvoirs publics. L'intervenant se demande s'il ne serait pas intéressant d'inclure cet élément dans les observations relatives au contrôle budgétaire 2023. En ne le faisant pas, on pourrait donner l'impression que la certification des comptes 2022 est en bonne voie, alors que tout le monde sait que ce n'est pas le cas. De plus, l'intervenant se dit que, si la Cour des comptes ne lance pas de mise en garde, ses critiques ne pourront qu'être moins dures par la suite. C'est pourquoi il demande à la Cour des comptes pourquoi elle sépare aussi strictement la certification de l'évaluation du contrôle budgétaire.

Vervolgens haakt de spreker in op de omvang van de opdracht van het Rekenhof in het kader van de pensioenregeling voor topambtenaren van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Kamerleden. Het verbaast de spreker dat hierover geen gewag wordt gemaakt in de opmerkingen van het Rekenhof betreffende de begrotingscontrole 2023. Is deze verbazing terecht of kunnen de raadsheren van het Rekenhof hieromtrent enkele aanvullingen formuleren?

Daarnaast merkt de spreker op dat het Rekenhof de opdracht heeft gekregen in de nasleep van de onthullingen betreffende de bijzondere pensioenregeling voor topambtenaren en oud-Kamervoorzitters om de boekhouding van de Kamer van volksvertegenwoordigers door te lichten. Op het eerste zicht lijkt dit geen verband te hebben met deze begrotingscontrole maar de spreker meent dat deze elementen wel degelijk een budgettaire impact kunnen hebben. Zo zullen er misschien een aantal bedragen teruggestort of teruggevorderd worden en zullen eventueel een aantal kosten moeten gemaakt worden teneinde de terugvordering te bewerkstelligen. Is er in de schoot van het Rekenhof gesproken over deze elementen? Kunnen de raadsheren van het Rekenhof hierover stelling innemen?

Vervolgens haakt de spreker in op het budget van de Senaat. Bij de begroting 2023 werd afgelopen najaar aangekondigd dat er 6 miljoen euro zou bespaard worden. Thans blijkt dat er geen besparing zal plaatsvinden. Opnieuw is een dergelijk dossier, ondanks de beperkte budgettaire impact, de moeite waard om een aantal zinnen aan te wijden in de opmerkingen van het Rekenhof. Wat is het standpunt van de raadsheren over dit specifieke element? Wat is hun motivatie om hierover geen gewag te maken in hun verslag over de begrotingscontrole 2023?

Daarnaast meent de spreker dat eind dit jaar het Rekenhof in het kader van de certificering van de rekeningen van 2022 zich opnieuw zal moeten onthouden omdat zij over onvoldoende informatie zal beschikken om zelfs nog maar een oordeel uit te spreken over de kwaliteit van de jaarrekeningen van de overheid. De spreker stelt zich hierbij ook de vraag of het niet interessant kan zijn om ook dit element op te nemen in de opmerkingen betreffende de begrotingscontrole 2023. Door dat eventueel niet te doen, zou men de indruk kunnen wekken dat de certificering van de rekeningen 2022 op schema zit terwijl iedereen weet dat dit niet het geval is. Bovendien komt het de spreker voor dat door het niet vooraf te waarschuwen de kritiek van het Rekenhof achteraf slechts minder fors kan zijn. Vandaar zijn vragen aanzien van het Rekenhof betreffende de reden om de certificering zo strikt te scheiden van de beoordeling van de begrotingscontrole.

En ce qui concerne les risques budgétaires, l'intervenant fait observer que l'un des plus grands risques à cet égard réside dans le fait que le gouvernement est déjà en affaires courantes et qu'aucune réforme majeure n'aura lieu ni dans le domaine fiscal, ni dans le domaine des pensions et du marché du travail. Toute une série de risques supplémentaires attirent également l'attention de l'intervenant. Tout d'abord, il évoque la question des effets de retour de la création d'emplois supplémentaires. Le nombre de nouveaux emplois qui seront créés annuellement dans les années à venir est de 30 à 40.000 nouveaux emplois. Cela signifie qu'en 2030, il manquera 180.000 emplois pour atteindre le taux d'emploi de 80 %. Cela aura un impact budgétaire de 5 milliards d'euros. Les conseillers peuvent-ils fournir davantage d'informations sur les effets de retour calculés par le gouvernement (28.000 euros par emploi supplémentaire)? Cette estimation est-elle trop élevée et devrait-elle être revue à la baisse?

L'intervenant indique ensuite que la BNB a enregistré une perte de 580 millions d'euros en 2022 et que la BNB ne pourra donc payer que le dividende fixé par la loi de 0,3 million d'euros. Après affectation du résultat, les réserves financières de la BNB s'élèvent encore à 6,5 milliards d'euros. Il n'est toutefois pas certain que la BNB pourra verser des dividendes dans les années à venir. Dans son rapport, la Cour des comptes formule l'observation suivante à ce sujet: La BNB "anticipe une perte cumulée de 10,8 milliards d'euros d'ici la fin 2027, ce qui rend très incertain la distribution de dividendes lors des prochaines années." (DOC 55 3272/002, p. 56). La Cour des comptes a-t-elle déjà envisagé des scénarios où une recapitalisation de la BNB devrait avoir lieu? Quel pourrait en être l'impact budgétaire, étant donné que les pouvoirs publics sont actionnaires de la BNB?

Dans le cadre de la politique de non-migration de ce gouvernement, les moyens alloués à Fedasil ont été augmentés de 232,1 millions d'euros et atteignent désormais un total d'un milliard d'euros. Toutefois, le paiement d'astreintes n'a pas encore été pris en compte. La Cour des comptes a-t-elle un avis sur le montant qu'il conviendrait d'inclure dans le budget en ce qui concerne les astreintes?

Les fonds de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR) constituent un autre risque budgétaire. Actuellement, la Commission européenne constate des retards importants dans la mise en œuvre des plans dans le cadre de l'allocation de ces fonds. En outre, les pensions n'ont pas encore été réformées et la première tranche de la FRR est bloquée. Le gouvernement belge n'a toujours pas introduit de demande de paiement dans le cadre de la FRR. Par conséquent, le

Inzake de budgettaire risico's, merkt de spreker op dat een van de grootste risico's ter zake het feit is dat de regering zich thans reeds in lopende zaken bevindt en dat er geen grote hervormingen zullen plaatsvinden noch op fiscaal gebied, noch op het gebied van de pensioenen en de arbeidsmarkt. Daarnaast zijn er een resem bijkomende risico's die de aandacht van de spreker opwekken. Vooreerst is er de kwestie van de terugverdieneffecten van de extra tewerkstelling. Het aantal nieuwe jobs dat de komende jaren jaarlijks zal gecreëerd worden bedraagt 30 à 40.000 nieuwe jobs. Dit zal ervoor zorgen dat er in 2030.180.000 arbeidsplaatsen te weinig zullen gecreëerd zijn om de werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken. Dit zal op zijn beurt een budgettaire impact hebben van 5 miljard euro. Kunnen de raadsheren meer informatie geven over de berekende terugverdieneffecten door de regering (28.000 euro per bijkomende job)? Is deze inschatting te hoog en moet zij naar beneden herzien worden?

Vervolgens haakt de spreker in op de NBB die in 2022 een verlies van 580 miljoen euro heeft gemaakt. Hierdoor zal de NBB slechts het wettelijk bepaalde dividend kunnen betalen ten belope van 0,3 miljoen euro. Na bestemming van het resultaat bedragen de financiële reserves van de NBB nog 6,5 miljard euro. Maar de komende jaren blijft het onzeker of de NBB dividenden zal kunnen uitkeren. Het Rekenhof merkt hierbij in zijn verslag het volgende op: "De NBB gaat echter uit van een gecumuleerd verlies van 10,8 miljard euro tegen eind 2027. Hierdoor blijft het onzeker of de NBB de komende jaren dividenden zal uitkeren." (DOC 55 3272/002, blz. 136). Zijn er binnen het Rekenhof reeds scenario's in overweging genomen waarin een herkapitalisatie van de NBB zou moeten plaatsvinden? Wat zou hiervan de budgettaire impact kunnen zijn gelet op het feit dat de overheid aandeelhouder is van de NBB?

In het kader van het non-migratiebeleid van deze regering zijn de middelen voor Fedasil verhoogd met 232,1 miljoen euro en bereikt thans de totale som van 1 miljard euro. Er werd hierbij echter nog geen rekening gehouden met de betaling van dwangsommen. Heeft het Rekenhof een zicht op wat een correct bedrag zou zijn dat ze moeten opnemen voor dwangsommen in de begroting?

Een volgende budgettaire risico zit vervat in de middelen van de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (FHV). Thans stelt de Europese Commissie vast dat er ernstige vertragingen zijn in de uitvoering van de plannen in het kader van de toekenning van deze middelen. Bovendien is er nog steeds geen pensioenhervorming en wordt de eerste schijf aan middelen van de FHV geblokkeerd. De Belgische regering heeft nog steeds geen betalingsaanvraag ingediend in het kader van de FHV. Daarom

gouvernement a porté les moyens du fonds organique de 300 à 492 millions d'euros. L'intervenant demande à la Cour des comptes quel serait l'impact budgétaire potentiel de l'absence de réforme des pensions. L'impact se limiterait-il à un blocage de la première tranche de 800 millions d'euros ou le montant total de 4,5 milliards d'euros est-il compromis? À combien la Cour des comptes évalue-t-elle ce risque budgétaire?

Enfin, l'intervenant aborde la question des réserves budgétaires (buffers) présentant un risque budgétaire potentiel. À cet égard, il évoque l'amélioration du résultat budgétaire de 2022 obtenue grâce au volume important de buffers non utilisés. L'intervenant craint qu'il y ait beaucoup moins de réserves pour le budget 2023, ce qui laisserait trop peu de marge pour influencer positivement le résultat du budget 2023. Où la Cour des comptes trouve-t-elle des réserves, dans le budget 2023, indépendamment de la question de la sous-utilisation?

L'orateur aborde ensuite la question des fonds bloqués chez Euroclear et se demande tout haut s'il y a lieu de considérer ces fonds et les recettes budgétaires qui en découlent comme une manne budgétaire ou comme un risque budgétaire. Les conseillers de la Cour des comptes estiment-ils que cette aubaine budgétaire est correctement mise à profit? Dans quelle mesure cette aubaine durera-t-elle? Les autres pays européens ne vont-ils pas lorgner sur cette manne budgétaire? Ces moyens seront-ils répartis et comment les contacts se sont-ils déroulés entre la Cour des comptes et le gouvernement à ce sujet?

Enfin, la Société fédérale de participation et d'investissement (SFPI) était censée verser un dividende de 29,8 millions d'euros qui, selon son contrat de gestion, devrait en réalité s'élever à minimum 25 % du bénéfice à affecter, et donc à 128,8 millions d'euros. Une disposition prévoit que cette dérogation est permise si elle s'accompagne d'une politique d'investissement supplémentaire. La Cour des comptes a-t-elle reçu des informations à ce sujet et peut-elle confirmer que c'est cela qui explique pourquoi des dividendes moins élevés ont été versés?

M. Peter De Roover (N-VA) enchaîne en abordant l'évolution surprenante du ralentissement de l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques en 2022. Entre 2017 et 2021, l'enrôlement est passé de 61 à 100 % pour retomber brutalement à 75 % aujourd'hui. On peut également parler d'une aubaine budgétaire étant donné qu'il s'agit plutôt de remboursements que de recettes supplémentaires pour le fisc. Qu'est-ce qui explique, selon les conseillers de la Cour des Comptes, cette rupture de la tendance positive de l'enrôlement?

verhoogt de regering de middelen in het organieke fonds van 300 miljoen euro naar 492 miljoen euro. De spreker wil graag vernemen van het Rekenhof wat de potentiële budgettaire impact is van het uitblijven van de pensioenhervorming. Zal dit er enkel voor zorgen dat de eerste schijf aan middelen ten belope van 800 miljoen euro zal geblokkeerd worden of komt het totale bedrag van 4,5 miljard euro in het gedrang? Hoe schat het Rekenhof dit budgettaire risico in?

Tot slot haakt de spreker in op de budgettaire buffers die een potentieel budgettaire risico inhouden. Hij verwijst hierbij naar het betere begrotingsresultaat van 2022 dat bereikt werd door het grote volume aan buffers die niet aangesproken werden. De bezorgdheid van de spreker bestaat erin dat er voor de begroting 2023 veel minder buffers zijn waardoor er te weinig marge is om het begrotingsresultaat van 2023 alsnog positief te beïnvloeden. Waar in de begroting 2023 stelt het Rekenhof buffers vast en dit los van het verhaal van onderbenutting?

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de geblokkeerde fondsen bij Euroclear en stelt hij zich hierbij luidop de vraag of hij deze fondsen en afgeleide budgettaire opbrengsten moet beschouwen als een budgettaire meevaller of een budgettaire risico. Wordt deze budgettaire meevaller volgens de raadsheren van het Rekenhof op een correcte manier ingezet? In welke mate zal deze meevaller een meevaller blijven? Zullen de andere Europese landen hun oog niet laten vallen op dit budgettaire manna? Zal er een spreiding komen van deze middelen en op welke wijze heeft het Rekenhof hierover contact gehad met de regering?

Tot slot zou de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) een dividend van 29,8 miljoen euro uitkeren, maar volgens hun beheersovereenkomst zou dit eigenlijk minimum 25 % van de te bestemmen winst moeten zijn, wat overeenkomt met 128,8 miljoen euro. Er is een bepaling die stipuleert dat deze afwijking mogelijk is wanneer er een extra investeringsbeleid wordt gevoerd. Heeft het Rekenhof daarover informatie heeft ontvangen en kan het bevestigen dat dat aspect de reden is voor de lagere uitkering van dividenden?

De heer Peter De Roover (N-VA) haakt in op de verrassende ontwikkeling van de vertraging van de inkohiering van de personenbelasting in 2022. Van 2017 tot 2021 steeg de inkohiering van 61 % naar 100 % en thans is er een plotse terugval naar 75 %. Dat is tevens een budgettaire meevaller aangezien het eerder om terugbetalingen gaat dan bijkomende inkomsten voor de fiscus. Wat is volgens de raadsheren van het Rekenhof de breuk in de positieve tendens van de inkohiering?

Parallèlement, l'intervenant se penche sur les recettes de la lutte contre la fraude fiscale et sociale. La Cour des Comptes ne dispose d'ailleurs pas encore de l'estimation des recettes. En outre, le recrutement de 73 inspecteurs fiscaux supplémentaires n'a pas encore été approuvé par le Conseil des ministres et le troisième plan d'action contre la fraude fiscale et sociale n'a pas encore été présenté. Les conseillers de la Cour des comptes pourraient-ils indiquer pourquoi l'absence de telles mesures ne donne pas lieu à une baisse des recettes budgétisées (pour 2003, il s'agit d'un montant de l'ordre de 700 millions d'euros)? La Cour des Comptes a-t-elle reçu une explication de la part du gouvernement à cet sujet? Comment savoir si ces recettes budgétaires seront effectivement réalisées?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) fait observer que l'économie belge a mieux traversé que prévu initialement la crise sanitaire et la crise de l'énergie de ces dernières années. Il constate que le gouvernement belge est parvenu à préserver le pouvoir d'achat des ménages, des PME et des travailleurs indépendants, ce qui a permis de maintenir la croissance économique et la trajectoire budgétaire envisagée. À cet égard, il évoque les mesures prises par le gouvernement pour renforcer le pouvoir d'achat des ménages, par exemple le chômage temporaire, l'élargissement du tarif social et l'indexation automatique des salaires. En outre, le taux d'emploi a continué d'augmenter tout au long de ces crises et atteint aujourd'hui 72,3 %. Il souligne, à ce propos, que cette augmentation a été possible dans le cadre belge actuel de la politique de l'emploi, qui mise beaucoup sur la formation des travailleurs salariés et des demandeurs d'emploi. Il y voit la confirmation que le fait de sanctionner les demandeurs d'emploi en limitant leurs allocations dans le temps ne crée aucun emploi supplémentaire mais que la poursuite de la politique actuelle en matière d'emploi, axée sur la formation et l'accompagnement des demandeurs d'emploi, fera progressivement augmenter le taux d'emploi à moyen terme.

Ensuite, l'intervenant approfondit la question des défis de demain, évoquant le financement de la sécurité sociale et la forte augmentation des dépenses en matière de pensions et de soins de santé à court terme en raison de la vague de vieillissement. Il observe que les cotisations de sécurité sociale seront insuffisantes pour compenser l'augmentation des dépenses. C'est pourquoi, pour les années et les décennies à venir, le débat consistera, selon l'intervenant, à développer des moyens de financer la sécurité sociale d'une manière plus correcte et plus équitable.

Ensuite, l'intervenant souligne que son groupe s'oppose fermement à ceux qui prônent des politiques d'austérité pour atteindre l'équilibre budgétaire le plus rapidement

Daarnaast gaat de spreker dieper in op de opbrengsten uit de strijd tegen de fiscale en sociale fraude. Het Rekenhof beschikt trouwens nog niet over de raming van de opbrengst en daarnaast werd de aanwerving van 73 bijkomende belastinginspecteurs nog niet goedgekeurd op de Ministerraad en werd het derde actieplan tegen de fiscale en sociale fraude nog niet voorgelegd. Kunnen de raadsheren van het Rekenhof aangeven waarom het uitblijven van maatregelen ter zake niet leidt tot minder gebudgetteerde opbrengsten (voor 2023 gaat het om een bedrag ten belope van 700 miljoen euro)? Heeft het Rekenhof hiervoor een verklaring gekregen vanuit de regering? Hoe kan men ooit te weten komen of deze budgettaire opbrengsten wel degelijk gerealiseerd worden?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) merkt op dat de Belgisch economie de afgelopen jaren beter de coronacrisis en de energiecrisis is doorgekomen dan op voorhand werd ingeschat. Hij stelt vast dat deze regering erin geslaagd is om de koopkracht van de gezinnen, kmo's en zelfstandigen te beschermen waardoor de economische groei en het vooropgestelde begrotingstraject standhouden. Hij wijst hierbij op de maatregelen die door de regering genomen werden om de koopkracht van de gezinnen te versterken zoals de tijdelijke werkloosheid, de uitbreiding van het sociaal tarief en de automatische loonindexering. Bovendien is tijdens deze crisissen de werkgelegenheidsgraad blijven toenemen en bedraagt deze thans 72,3 %. Hij onderstreept hierbij dat deze stijging mogelijk is binnen het huidige Belgische kader inzake arbeidsmarktbeleid waarbij er sterk wordt ingezet op vorming van werknemers en werkzoekenden. De spreker ziet hierin de bevestiging dat het bestraffen van werkzoekenden door hun uitkering in de tijd te beperken geen extra werkgelegenheid creëert maar dat een voortzetting van het huidige arbeidsmarktbeleid gericht op vorming en begeleiding van werkzoekenden op middellange termijn de werkgelegenheidsgraad geleidelijk aan zal doen toenemen.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de uitdagingen van de toekomst. Hij verwijst hierbij naar de financiering van de sociale zekerheid en de sterke stijging van de uitgaven inzake de pensioenen en de gezondheidszorg op korte termijn omwille van de vergrijzingsgolf. De socialezekerheidsbijdragen volstaan echter niet om de stijgende uitgaven te compenseren. Het debat voor de komende jaren en decennia bestaat er dan ook volgens de spreker in om manieren te ontwikkelen om de sociale zekerheid op een meer correcte en rechtvaardige manier te financieren.

Daarnaast onderstreept de spreker dat zijn fractie een sterke tegenstander is van de pleidooien voor een sterke bezuinigingspolitiek die koste wat het kost zo

possible et à n'importe quel prix. La viabilité des finances publiques est un objectif important, mais la trajectoire budgétaire actuelle montre que cet objectif peut être respecté sans sabrer dans les budgets de l'aide sociale aux ménages.

En ce qui concerne l'augmentation du taux d'emploi, l'intervenant se réjouit de constater que les politiques actuelles permettent d'augmenter le taux d'emploi. Il est farouchement opposé à l'idée de limiter les allocations de chômage dans le temps ou de les réduire drastiquement. Il estime en revanche qu'en combinant l'accompagnement et la formation des demandeurs d'emploi, on apporte une solution plus bénéfique et socialement durable pour continuer à relever le taux d'emploi dans les années à venir.

En outre, l'intervenant fait observer que les rapports de la Cour des comptes, comme ceux d'autres institutions telles que le BFP et la BNB, intègrent trop peu d'indicateurs socioéconomiques et environnementaux, ce qui dresse un portrait unilatéral et purement économico-financier de l'état de notre pays. Il est impensable, à ses yeux, de réaliser un budget à l'équilibre tout en plongeant une partie de la population dans la précarité ou en mettant en péril la qualité de l'air. Il est dès lors essentiel d'intégrer également des indicateurs relatifs aux émissions de CO₂ ou aux particules fines lorsque l'on évalue un exercice budgétaire.

Enfin, l'intervenant interroge les conseillers de la Cour des comptes sur la marge de manœuvre budgétaire disponible pour réaliser la réforme fiscale qui devrait, selon lui, réduire surtout la pression fiscale qui pèse sur les bas et les moyens revenus. La Cour des comptes a-t-elle réalisé différentes simulations en fonction des différents scénarios relatifs à la réforme fiscale qui est aujourd'hui sur la table du gouvernement?

M. Wouter Vermeersch (VB) remercie la Cour des comptes pour son magnifique travail.

L'intervenant se penche d'abord sur la question des factures non ventilées. Le 15 mars 2023, un comité de concertation s'est tenu sur les dossiers fédéraux pendants. Aucun accord n'a toutefois été atteint sur le moindre dossier. En outre, début avril 2023, aucun nouveau comité de concertation n'était planifié.

Dans sa réponse du 24 janvier 2023 à la question écrite n° 288 du membre, la secrétaire d'État au Budget, Mme Alexia Bertrand (Open Vld) a confirmé que les dossiers interfédéraux pendants suivants ont une incidence budgétaire significative pour l'année budgétaire 2023:

snel mogelijk een begrotingsevenwicht wil realiseren. De houdbaarheid van de publieke financiën is een belangrijke doelstelling maar het huidige begrotingstraject toont aan dat deze doelstelling kan gerespecteerd worden zonder stevig in te hakken op de sociale ondersteuning van de gezinnen.

Met betrekking tot de verhoging van de werkgelegenheidsgraad, is de spreker verheugd om vast te stellen dat het huidige beleid erin slaagt om de werkgelegenheidsgraad te doen stijgen. De spreker kant zich heftig tegen het idee om de werkloosheidsuitkeringen te beperken in de tijd of om deze uitkeringen drastisch te verlagen. Hij meent echter dat de combinatie van begeleiding en vorming van werkzoekenden een meer heilzame en sociaal duurzame oplossing is om de werkgelegenheidsgraad de komende jaren verder te verhogen.

Daarenboven merkt de spreker op dat er in de rapporten en verslagen van het Rekenhof, maar ook van andere instellingen zoals het FPB en de NBB, te weinig socio-economische en milieu-indicatoren worden opgenomen waardoor er slechts een eenzijdig en louter financieel-economisch portret wordt geschetst van de stand van het land. Het is voor de spreker ondenkbaar om een begroting in evenwicht te realiseren en hierbij een deel van de bevolking in de bestaansarmoede te duwen of de luchtkwaliteit hiervoor op het spel te zetten. Bijgevolg is het belangrijk om ook indicatoren inzake de uitstoot van CO₂ of fijnstof op te nemen in het kader van de evaluatie van een begrotingsoefening.

Tot slot wil de spreker van de raadsheren van het Rekenhof vernemen in welke mate er budgettaire ruimte is om de fiscale hervorming, die volgens hem vooral de fiscale druk op de lage en middeninkomens moet verlagen, te realiseren. Bestaan er binnen de schoot van het Rekenhof verschillende simulaties al naargelang de verschillende scenario's betreffende de fiscale hervorming die thans op de tafel van de regering liggen?

De heer Wouter Vermeersch (VB) bedankt het Rekenhof voor haar uitstekende werk.

De spreker gaat vooreerst dieper in op de kwestie van de onverdeelde facturen. Op 15 maart 2023 vond een overlegcomité plaats over de hangende federale dossiers. Er werd echter geen akkoord bereikt over geen enkel dossier. Bovendien was er begin april 2023 geen zicht op een nieuw overlegcomité.

In het antwoord van 24 januari 2023 op zijn schriftelijke vraag nr. 288 bevestigde de staatssecretaris van Begroting, met name mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) volgende interfederale dossiers met significante budgettaire impact voor begrotingsjaar 2023:

— la contribution plastique (estimation: 149 millions d'euros);

— la répartition des moyens issus du SEQE-UE (estimation: 750 millions d'euros, en fonction du prix d'un droit ETS);

— la vaccination et le dépistage dans le cadre du COVID-19 (estimation: 258 millions d'euros);

— la diminution des recettes estimées provenant du fonds de relance européen (estimation: 1,4 milliard d'euros à répartir sur les années 2021-2026);

— la mise aux enchères multi bande (estimation: 70 millions d'euros);

— les conséquences en termes de caisse du transfert des compétences liées à l'INAMI (estimation: 704 millions d'euros);

— le plan RePowerEU (estimation: 281 millions d'euros).

Cela représente au total 3,6 milliards d'euros. Un accord a aujourd'hui été conclu au sujet des fonds du plan européen REPowerEU. Il a ramené son montant à 3,3 milliards d'euros. Cette somme n'aura pas d'incidence sur le solde de financement des autorités belges dans leur ensemble. L'intervenant a toutefois l'impression que le volume des factures contestées augmente et que cela indique que le soi-disant fédéralisme de coopération ne fonctionne plus dans ce pays, les comités de concertation s'enlisant systématiquement et la conclusion d'accords de coopération devenant progressivement impossible. Les conseillers de la Cour des comptes peuvent-ils confirmer l'impression selon laquelle le volume des dossiers "interfédéraux" ne cesse d'augmenter?

L'intervenant aborde ensuite les dépenses éparpillées dans le budget, à savoir les dépenses prévues pour la Maison royale et Fedasil. En ce qui concerne Fedasil, par exemple, ces dépenses sont réparties entre plusieurs départements et plusieurs institutions telles que la Régie des Bâtiments, la Justice, la Police et la Défense. Fin 2022, le groupe de l'intervenant a pu calculer les dépenses réelles pour Fedasil sur la base des réponses obtenues à une série de questions écrites. Ces dépenses dépassent un milliard d'euros. Au niveau des autorités belges, personne ne semble connaître le coût exact de la politique d'asile actuelle. Il en va de même pour la Maison royale, pour laquelle, en plus de la Liste civile et des dotations, nombre de dépenses sont également éparpillées entre plusieurs institutions et départements de l'administration tels que la Régie des Bâtiments et la Défense. La Cour des comptes est-elle en mesure de

— plastiekbijdrage (raming: 149 miljoen euro);

— verdeling van ETS-middelen (raming: 750 miljoen euro jaarlijks, afhankelijk van de prijs voor een ETS-recht);

— vaccinatie en testen in kader van COVID-19 (raming: 258 miljoen euro);

— daling van geraamde ontvangsten uit het Europees herstellfonds (raming: 1,4 miljard euro te spreiden in de jaren 2021-2026);

— multibandveiling (raming: 70 miljoen euro);

— kasmatige gevolgen van de overdracht van RIZIV-bevoegdheden (raming: 704 miljoen euro);

— RePowerEU (raming: 281 miljoen euro).

In totaal gaat het hierbij om een bedrag van 3,6 miljard euro. Thans is er een akkoord over de fondsen betreffende RePowerEU waardoor dit bedrag daalt naar 3,3 miljard euro. Deze som heeft geen impact op het vorderingensaldo van de Belgische overheid als geheel. De spreker heeft echter de indruk dat het volume van de betwiste facturen toeneemt. Bijgevolg is dit indicatief voor het feit dat het zogenaamde samenwerkingsfederalisme in dit land niet langer functioneert waarbij de overlegcomités stevast vastlopen en waarbij het sluiten van samenwerkingsakkoorden stilaan onmogelijk wordt. Kunnen de raadsheren van het Rekenhof de indruk bevestigen dat die grootteorde van die zogenaamde interfederale federale dossiers steeds groter wordt?

Vervolgens haakt de spreker in op uitgaven die versnipperd zijn doorheen de begroting, met name de uitgaven voor het Koningshuis en Fedasil. Deze uitgaven, bijvoorbeeld voor Fedasil, zijn verspreid over verschillende departementen en instellingen zoals de Regie der Gebouwen, Justitie, Politie en Defensie. Eind 2022 heeft de fractie van de spreker de daadwerkelijke uitgaven voor Fedasil kunnen berekenen op basis van de antwoorden op een resem schriftelijke vragen. Deze uitgaven bedragen meer dan 1 miljard euro. Het lijkt erop dat niemand in de Belgische overheid exact weet wat de kostprijs is van het huidige asielbeleid. Hetzelfde is evenzeer van toepassing voor het Koningshuis waar er naast de Civiele Lijst en de dotaties ook heel wat uitgaven versnipperd zitten bij verschillende instellingen en overheidsdepartementen zoals de Regie der Gebouwen en Defensie. Kan het Rekenhof bevestigen dat er geen

confirmer que le total des dépenses n'est pas connu en ce qui concerne la politique d'asile et la Maison royale? La Cour des comptes a-t-elle tenté d'établir ce total?

À l'avenir, les défis budgétaires concerneront la hausse des coûts du vieillissement ainsi que l'augmentation des charges d'intérêts. Celles-ci étaient de 8 à 9 milliards d'euros en 2023. Pour réagir à la hausse de l'inflation – et aux prévisions indiquant que son niveau restera trop élevé durant une trop longue période –, la Banque centrale européenne a relevé le taux directeur en sept grandes étapes, ce taux étant passé de -0,5 % en juillet 2022 à 3,25 % en mai 2023. Les marchés financiers anticipent encore au moins deux relèvements des taux par la BCE dans le courant de cette année. Le montant de 8 à 9 milliards d'euros n'est-il pas sous-estimé au regard des hausses potentielles des taux? La Cour des comptes est-elle en mesure de le confirmer?

L'intervenant pose en outre une question technique sur l'ampleur du solde de financement. Le rapport de la Cour des comptes renvoie au rapport du comité de monitoring du 23 mars 2023 estimant le déficit du solde de financement à 27,4 milliards d'euros, soit -4,8 % du PIB (DOC 55 3272/002, p. 35). L'intervenant observe cependant qu'un déficit de 29 milliards d'euros (-5,1 % du PIB) du solde de financement est mentionné non seulement dans le rapport de la Cour des comptes (DOC 55 3272/002, p. 14), mais aussi dans l'exposé général du contrôle budgétaire (DOC 55 3271/001, p. 15). Les conseillers de la Cour des comptes peuvent-ils expliquer la différence entre ces deux chiffres en ce qui concerne le solde de financement 2023?

Enfin, l'intervenant aborde les augmentations prévues des accises sur le gaz naturel. L'intervenant a indiqué au nom de son groupe, le 16 mars 2023, que le gouvernement prévoyait une triple hausse de la fiscalité sur le gaz. Les autres partis et M. Vincent Van Peteghem, ministre des Finances (cd&v), l'ont contesté. La Cour des comptes confirme d'abord dans son rapport que les accises sur le gaz naturel sont majorées (DOC 55 3272/002, p. 25). Elle confirme en outre l'introduction d'un système de cliquet consistant à augmenter les accises sur le gaz naturel dès que le prix de ce combustible passe sous une valeur minimum (DOC 55 3272/002, p. 26). Enfin, la Cour des comptes confirme ce que l'intervenant a indiqué antérieurement, à savoir que la TVA sur le gaz naturel repassera à 21 % d'ici 2030 en vertu de la directive européenne sur la TVA (DOC 55 3272/002, p. 26). En résumé, tout citoyen qui se chauffe au gaz naturel peut donc se préparer à une triple hausse de la fiscalité au cours des prochains hivers.

M. Benoît Piedboeuf (MR) observe que la Commission européenne a adressé plusieurs recommandations au

intégrale kostprijs bekend is voor het asielbeleid en het Koningshuis? Verricht het Rekenhof zelf inspanningen om deze integrale kostprijs te berekenen?

De begrotingsuitdagingen voor de toekomst zijn de toenemende kosten inzake vergrijzing alsook de stijging van de interestlasten. In 2023 bedragen de interestlasten 8 tot 9 miljard euro. In reactie op de stijgende inflatie – en de verwachting dat deze nog te lang, te hoog blijft – heeft de Europese Centrale Bank de beleidsrente in zeven grote stappen verhoogd van -0,5 % in juli 2022 tot 3,25 % in mei 2023. De financiële markten anticiperen nog minstens twee renteverhogingen door de ECB dit jaar. Is dit bedrag van 8 à 9 miljard euro niet onderaamd omwille van de potentiële renteverhogingen? Kan het Rekenhof dit bevestigen?

Daarnaast heeft de spreker een technische vraag met betrekking tot de omvang van het vorderingensaldo. In het verslag van het Rekenhof wordt verwezen naar het verslag van het Monitoringscomité van 23 maart 2023 waarin het saldo wordt geraamd op een tekort van 27,4 miljard euro of -4,8 % van het bbp (DOC 55 3272/002, blz. 97). Daarnaast stelt de spreker vast dat er in het verslag van het Rekenhof (DOC 55 3272/002, blz. 99) maar ook in de Algemene Toelichting van de begrotingscontrole (DOC 55 3271/001, blz. 15) een tekort ten belope van 29 miljard euro (-5,1 % van het bbp) op het vorderingensaldo wordt vermeld. Kunnen de raadsheeren van het Rekenhof het verschil tussen beide cijfers betreffende vorderingensaldo 2023 verklaren?

Tot slot haakt de spreker in op de accijnsverhogingen op aardgas. Op 16 maart 2023 stelde de spreker namens zijn fractie dat deze regering een drievoudige belastingverhoging plant op gas. Dit werd betwist door de andere partijen en de betrokken minister voor Financiën, met name Vincent Van Peteghem (cd&v). Vooreerst bevestigt het Rekenhof in zijn verslag dat er een accijnsverhoging op aardgas plaatsvindt (DOC 55 3272/002, blz. 109). Daarnaast bevestigt het Rekenhof evenzeer de invoering van een cliquetsysteem waarbij de accijnzen op aardgas zullen stijgen van zodra de prijs van aardgas onder een minimumwaarde daalt (DOC 55 3272/002, blz. 109). Tot slot bevestigt het Rekenhof de eertijdse bewering van de spreker dat tegen 2030 de btw op aardgas opnieuw zal verhoogd worden naar 21 % en dit ingevolge de Europese btw-richtlijn (DOC 55 3272/002, blz. 110). Kortom, de burger die zich verwarmt met aardgas mag zich de komende winters dus verwarmen aan een drievoudige belastingverhoging.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt vast dat vorige week de Europese Commissie een resem aanbevelingen

gouvernement belge la semaine dernière en vue de la limitation de la hausse des dépenses primaires à 2 % sur une base annuelle. Les conseillers de la Cour des comptes sont-ils en mesure d'en estimer l'impact sur la trajectoire budgétaire belge durant les prochaines années sur la base du nouveau cadre budgétaire européen et en tenant compte du manque de précision de la définition actuelle des dépenses primaires?

S'agissant de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), la Cour des comptes a évoqué les 8 jalons qui n'ont pas encore été atteints sur un total de 43. La Cour des comptes peut-elle approfondir la question des répercussions budgétaires du non-versement des fonds européens actuellement attendus? La Cour des comptes peut-elle également déterminer où la Belgique se situe à l'égard des 8 jalons restants?

Enfin, en ce qui concerne le produit de l'imposition minimale mondiale (*Pilier II*), la Cour des comptes indique dans son rapport que la recette estimée à 634 millions d'euros en 2024 est très incertaine. Les conseillers peuvent-ils préciser ce point?

M. Wouter Beke (cd&v) constate que l'augmentation des dépenses dépassera celle des recettes dans les années à venir. Deux types de dépenses sont en forte hausse et représentent 75 % de la croissance des dépenses, à savoir les prestations en matière de sécurité sociale et les charges d'intérêt de la dette publique. Les dépenses militaires, et plus particulièrement les investissements majeurs, devraient également connaître une augmentation significative (DOC 55 3272/002, p. 32). Entre 2023 et 2028, les dépenses en matière de pensions passeront de 63,7 à 80,2 milliards d'euros, soit une augmentation de 16,5 milliards d'euros. Cela correspond d'ailleurs à la moitié de l'effort budgétaire nécessaire pour limiter le déficit à 3 % du PIB d'ici 2030. Quant aux charges d'intérêt, elles passeront de 8,6 milliards d'euros en 2023 à 15,9 milliards d'euros en 2028, soit une augmentation de 1,2 à 1,7 milliard d'euros par an.

À politique inchangée, le solde structurel de l'entité I se détériorera de 1,1 % entre 2023 et 2026. Un effort de 1,8 % du PIB sera dès lors nécessaire pour améliorer le solde structurel de 0,7 % du PIB. Il a été convenu, dans le pacte de stabilité, que l'effort requis s'élèvera à 0,2 % du PIB en 2024, à 0,8 % du PIB en 2025 et à 0,8 % du PIB en 2026. Il s'agit d'un effort global d'un total de 11,3 milliards d'euros. Le CSF recommande de poursuivre l'effort de 1,8 % du PIB en 2027 et en 2028 également (12 milliards d'euros), ce qui représenterait un effort d'assainissement de 23 milliards d'euros. Pour limiter durablement le déficit budgétaire à 3 % du PIB à l'horizon 2030, il faudra fournir un effort de 5 % du PIB, soit de 32,3 milliards d'euros. En d'autres termes,

heeft geformuleerd aan de Belgische regering met het oog op het beperken van de stijging van de primaire uitgaven tot 2 % op jaarbasis. Kunnen de raadsheren van het Rekenhof op basis van het nieuwe Europese begrotingskader en rekening houdende met de huidige onduidelijkheid omtrent de definiëring van primaire uitgaven een inschatting maken van de impact op het Belgische begrotingstraject voor de komende jaren?

Inzake de FVH heeft het Rekenhof de 8 mijlpalen aangehaald van de in totaal 43 mijlpalen die nog niet werden gerealiseerd. Kan het Rekenhof dieper ingaan op de gevolgen voor de begroting die verbonden zijn aan de niet-doorstorting van de Europese middelen waarop men thans wacht? Kan het Rekenhof ook evalueren waar België thans staat in de realisatie van de 8 resterende mijlpalen?

Tot slot haalt het Rekenhof in het kader van de opbrengsten uit de globale minimumbelasting (*Pillar 2*) in haar rapport aan dat de geschatte opbrengst ten belope van 634 miljoen euro in 2024 hoogst onzeker is. Kunnen de raadsheren hierbij meer informatie verschaffen?

De heer Wouter Beke (cd&v) stelt vast dat de uitgaven de komende jaren sterker toenemen dan de ontvangsten. Twee soorten uitgaven vertonen een sterke stijging en vertegenwoordigen 75 % van de toename van de uitgaven: de uitkeringen in de sociale zekerheid en de intrestlasten van de openbare schuld. Ook de militaire uitgaven, en meer in het bijzonder de grote investeringen, zouden beduidend toenemen (DOC 55 3272/002, blz. 115). Tussen 2023 en 2028 stijgen de uitgaven in de pensioenen van 63,7 miljard euro naar 80,2 miljard euro. Dat is een stijging van 16,5 miljard euro. Dat is trouwens de helft van de begrotingsinspanning die nodig is om het tekort tegen 2030 te beperken tot 3 % van het bbp. De intrestlasten op hun beurt stijgen van 8,6 miljard euro in 2023 naar 15,9 miljard euro in 2028. Dat komt neer op een jaarlijkse stijging van 1,2 tot 1,7 miljard euro per jaar.

Het structureel saldo van entiteit I verslechtert tussen 2023 en 2026 bij ongewijzigd beleid met 1,1 %. Voor een verbetering van het structureel saldo met 0,7 % van het bbp te doen is er dus een inspanning van 1,8 % van het bbp nodig. In het stabiliteitspact is afgesproken 0,2 % van het bbp in 2024, 0,8 % van het bbp in 2025 en 0,8 % van het bbp in 2026 te doen. Dit is een globale inspanning van in totaal 11,3 miljard euro. De HRF adviseert om de inspanning van 1,8 % van het bbp ook in 2027 en 2028 voort te zetten (12 miljard euro). Dit betekent dus een saneringsinspanning van 23 miljard euro. Om tegen 2030 op een duurzame wijze het begrotingstekort te beperken tot 3 % van het bbp, moet er een inspanning van 5 % van het bbp

un effort supplémentaire de 10 milliards d'euros par an devra également encore être fourni en 2029 et 2030.

L'intervenant constate qu'il faudra réaliser une économie de 32 milliards d'euros. Par ailleurs, la part de l'autorité fédérale dans le budget fédéral (moins les charges d'intérêts) s'élève à 30,9 milliards d'euros. En d'autres termes, l'autorité fédérale devra fournir un effort budgétaire de 32 milliards d'euros pour ramener durablement le déficit budgétaire sous les 3 % à l'horizon 2030 mais elle ne dispose que d'un budget annuel de 31 milliards d'euros pour l'ensemble de ses tâches.

L'intervenant fait observer que l'augmentation du taux d'emploi de ces dernières années ne suffira pas pour atteindre l'objectif de 80 % en 2030. Les efforts en matière d'emploi devraient doubler au cours des prochaines années pour concrétiser cette ambition. Quel est le point de vue des conseillers de la Cour des comptes à cet égard?

S'agissant de la sous-utilisation des moyens à hauteur de 1,2 milliard d'euros au total en 2023, l'intervenant se demande si la Cour des comptes dispose de recommandations à propos de la manière de gérer cette sous-utilisation. Certains pays voisins passent au peigne fin les moyens budgétaires non utilisés et suppriment du budget toute sous-utilisation structurelle, par exemple les dépenses de personnel qui ne sont pas réalisées en raison de la pénurie de main-d'œuvre sur le marché du travail. Quel est le point de vue des conseillers de la Cour des comptes à l'égard de cette façon de procéder?

L'intervenant prône en outre de faire preuve d'une prudence renforcée en matière de budget au regard de sa situation. Quel est le point de vue des conseillers de la Cour des comptes vis-à-vis d'une telle approche budgétaire?

Il est vivement préconisé d'organiser des *spending reviews* dans le rapport de la Commission européenne. Quel est le point de vue de la Cour des comptes au sujet de ce plaidoyer et de quelle manière les *spending reviews* pourront-elles constituer une partie de la réponse aux énormes défis budgétaires des prochaines années?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) aborde d'abord les prévisions de croissance sur lesquelles le gouvernement s'est basé dans le cadre de la confection du budget ajusté 2023. Afin de confectionner le budget ajusté 2023, le gouvernement s'est basé sur les paramètres macroéconomiques du budget économique du 16 février 2023 du BFP. Le BFP estimait la croissance économique de la Belgique à 1 % en 2023 et 1,7 % en 2024.

of 32,3 milliard euro geleverd worden. Dit betekent dat er ook in 2029 en 2030 nog een bijkomende inspanning van jaarlijks 10 miljard euro moet geleverd worden.

De spreker stelt vast dat er 32 miljard euro moet bespaard worden. Anderzijds bedraagt het aandeel van de federale overheid in de federale begroting (min de interestlasten) 30,9 miljard euro. Met andere woorden: de federale overheid moet een begrotingsinspanning van 32 miljard euro doen om het begrotingstekort tegen 2030 duurzaam onder de 3 % te brengen maar beschikt op jaarbasis slechts over een budget van 31 miljard euro om al haar taken te vervullen.

De spreker merkt op dat de stijging van de werkgelegenheidsgraad van de afgelopen jaren onvoldoende is om de doelstelling van 80 % in 2030 te behalen. De inspanningen inzake werkgelegenheid zouden de komende jaren moeten verdubbelen om deze ambitie te realiseren. Wat is het standpunt van de raadsheren van het Rekenhof hierover?

In het kader van de onderbenutting van de middelen, met name een totaalbedrag ten belope van 1,2 miljard euro in 2023, vraagt de spreker zich af of het Rekenhof beschikt over aanbevelingen betreffende de wijze waarop met deze onderbenutting moet worden omgegaan. Er zijn buurlanden die met de kam door de niet-benutte begrotingsmiddelen gaan en de structurele onderbenutting, zoals personeelsuitgaven die omwille van de krapte op de arbeidsmarkt niet gerealiseerd worden, uit de begroting schrappen. Hoe staan de raadsheren van het Rekenhof tegenover deze werkwijze?

Daarnaast pleit de spreker gezien de budgettaire toestand voor een versterkte budgettaire behoedzaamheid. Hoe staan de raadsheren van het Rekenhof tegenover een dergelijke begrotingsbenadering?

In het rapport van de Europese Commissie wordt er een sterk pleidooi gehouden voor de organisatie van *spending reviews*. Wat is het standpunt van het Rekenhof ten aanzien van dit pleidooi en hoe kunnen de *spending reviews* een deel van het antwoord zijn op de enorme budgettaire uitdagingen van de komende jaren?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) gaat eerst in op de groeivoorzichten waarop de regering zich heeft gebaseerd voor de opmaak van de aangepaste begroting 2023. De regering heeft zich daartoe gebaseerd op de macro-economische parameters van de economische begroting van 16 februari 2023 van het Federaal Planbureau (FPB), dat de economische groei van België op 1 % in 2023 en op 1,7 % in 2024 heeft geraamd.

Ce sera surtout la consommation des particuliers qui alimentera la croissance. Les mesures d'austérité décidées par le gouvernement dans le cadre du conclave, qui touchent particulièrement les allocations sociales les plus basses, ne risquent-elles pas d'avoir un impact négatif sur la consommation et donc sur la croissance économique? Si l'on ajoute à cela que depuis les prévisions du BFP, la Banque centrale européenne a continué à relever les taux d'intérêts, les prévisions de croissance retenues par le gouvernement sont-elles encore réalistes?

Par rapport au fonds de garantie bancaire, la Cour des comptes constate que cette amélioration technique de la situation budgétaire découle de l'accélération de la constitution des réserves financières dans le cadre du prochain système de garantie des dépôts bancaires. Le gouvernement en attend 49 millions d'euros en 2023 et 118 millions en 2024 (DOC 55 3272/002, p. 14). Est-il logique selon les conseillers de la Cour des comptes qu'un fonds de garantie ait un impact budgétaire?

Quant à la sous-utilisation de certains fonds, la Cour des comptes signale à cet égard que la technique budgétaire de la sous-utilisation consiste pour le gouvernement à ne pas faire usage d'une partie des crédits adoptés par le législateur. Depuis sa mise en œuvre dans les années 1990, le gouvernement a systématiquement respecté cette contrainte de non-utilisation. Ces sous-utilisations sont par ailleurs intégrées dans le calcul de la trajectoire pluriannuelle. Elles s'apparentent en conséquence à une réduction définitive de crédits. Elles s'élèvent actuellement à 1,2 milliard d'euros. En outre, une sous-utilisation de 220 millions d'euros est appliquée sur les dépenses de soins de santé (DOC 55 3272/002, p. 14). Les conseillers de la Cour des comptes estiment-ils que le gouvernement devrait abandonner le recours aux sous-utilisations?

Quant à la réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie, l'orateur constate que le coût budgétaire de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité d'avril à décembre 2023 est estimé à 893 millions d'euros. L'estimation date du 2 février 2023. La Cour des comptes fait remarquer que les prix de l'énergie ont encore baissé depuis cette estimation. Le coût de la réduction de la TVA est donc surestimé. La Cour des comptes indique également que l'estimation ne tient pas compte des variations saisonnières de consommation. Quel est l'ordre de grandeur de la surestimation?

Dans le budget ajusté 2022, le gouvernement avait tenu compte des recettes TVA supplémentaires générées par la hausse des prix. Même si les prix ont commencé à diminuer, ils restent encore nettement plus élevés qu'avant le début de la crise énergétique. L'estimation

De la croissance sera surtout la consommation des particuliers qui alimentera la croissance. Les mesures d'austérité décidées par le gouvernement dans le cadre du conclave, qui touchent particulièrement les allocations sociales les plus basses, ne risquent-elles pas d'avoir un impact négatif sur la consommation et donc sur la croissance économique? Si l'on ajoute à cela que depuis les prévisions du BFP, la Banque centrale européenne a continué à relever les taux d'intérêts, les prévisions de croissance retenues par le gouvernement sont-elles encore réalistes?

Inzake het Garantiefonds stelt het Rekenhof vast dat die technische verbetering van de begrotingssituatie voortvloeit uit de snellere aanleg van de financiële reserves in het raam van het komende depositogarantiestelsel. De regering verwacht dat dit 49 miljoen euro zal opleveren in 2023 en 118 miljoen euro in 2024 (DOC 55 3272/002, blz. 99). Is het volgens de raadsheren van het Rekenhof logisch dat een garantiefonds een begrotingsweerslag heeft?

Inzake de onderbenutting van bepaalde middelen wijst het Rekenhof erop dat de begrotingstechniek van de onderbenutting er voor de regering in bestaat een deel van de door de wetgever goedgekeurde kredieten onbenut te laten. Sinds de toepassing ervan in de jaren 1990 heeft de regering die vereiste inzake onderbenutting systematisch in acht genomen. Die onderbenuttingen werden bovendien opgenomen in de berekening van het meerjarentraject. Ze lijken derhalve op een definitieve vermindering van de kredieten. Thans bedragen ze 1,2 miljard euro. Daarnaast is er nog een onderbenutting van 220 miljoen euro opgenomen in de uitgaven voor geneeskundige verzorging (DOC 55 3272/002, blz. 12). Zijn de raadsheren van het Rekenhof van oordeel dat de regering zou moeten afzien van de techniek van de onderbenuttingen?

Inzake de belastinghervorming betreffende de energiefactuur stelt de spreker vast dat de begrotingskosten van de verlaging van het btw-tarief op gas en elektriciteit van april tot december 2023 worden geraamd 893 miljoen euro. Die raming vond plaats op 2 februari 2023. Het Rekenhof wijst erop dat de energieprijzen sindsdien voort zijn gedaald. De kosten van de btw-verlaging worden dus overraamd. Het Rekenhof wijst er tevens op dat de raming geen rekening houdt met het seizoenseffect van het verbruik. Hoeveel bedraagt die overraming?

In de aangepaste begroting 2022 had de regering rekening gehouden met de extra btw-ontvangsten als gevolg van de prijsstijging. Een daling van de prijzen werd weliswaar ingezet, maar ze zijn nog steeds veel hoger dan vóór de energiecrisis. Houdt de raming van

du coût budgétaire de la réduction de TVA tient-elle compte de ces recettes TVA supplémentaires générées par l'augmentation des prix?

Dans son rapport relatif au budget ajusté 2022 (DOC 55 2642/002), la Cour des comptes avait déjà fait remarquer que le SPF Finances n'intégrait pas les variations saisonnières de consommation dans ses estimations des coûts budgétaires. Le SPF Finances justifie-t-il sa décision de ne pas tenir compte des remarques de la Cour des comptes et de ne pas adapter sa méthodologie?

En 2024, les recettes d'accises augmenteront pour atteindre 799,6 millions d'euros (847,6 millions d'euros TVA incluse) à consommation constante. Cette estimation semble-t-elle réaliste dans les yeux des conseillers de la Cour des comptes? Les conseillers de la Cour des comptes ont-ils des remarques à formuler par rapport à la méthode de calcul du SPF Finances? Le SPF Finances a-t-il fait une estimation du coût budgétaire de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité en 2024? Quel serait en 2024 l'ordre de grandeur du coût budgétaire net de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité si on tient compte des recettes d'accises.

La Cour des comptes estime que le coût budgétaire de la réduction du taux d'accises sur les carburants en 2022 (848,9 millions d'euros) est surestimé car, en application du système de cliquet, les accises sur l'essence ont augmenté régulièrement à partir du 9 septembre 2022 pour retrouver, le 17 novembre 2022, leur niveau d'avant la réduction. Quel est l'ordre de grandeur de la surestimation?

Pour 2023, la Cour des comptes estime également que le coût budgétaire de la réduction des accises sur le diesel (155 millions d'euros) est surestimé car le système de cliquet a aussi été enclenché à plusieurs reprises depuis le 7 février 2023. Quel est l'ordre de grandeur de la surestimation?

En ce qui concerne les futures règles budgétaires de l'Union européenne, la Cour des comptes indique dans son rapport qu'il existe un maintien des critères de 3 % de déficit et de 60 % de dette.

Certains pensaient que la réforme des règles budgétaires européennes remettrait en cause les dogmes de l'austérité. Mais on est loin du compte. Les paramètres de Maastricht (3 % de déficit et 60 % de dette) sont maintenus. Et en janvier 2023, le BFP affirmait que les nouvelles règles seraient encore plus exigeantes que les anciennes. Avec en outre, les sanctions plus simples à appliquer. La Cour des comptes partage-t-elle l'analyse du BFP?

de begrotingskosten van de btw-verlaging rekening met die extra btw-ontvangsten als gevolg van de gestegen prijzen?

In zijn verslag betreffende de aangepaste begroting 2022 (DOC 55 2642/002) had het Rekenhof er reeds op gewezen dat de FOD Financiën in haar ramingen van de begrotingskosten geen rekening hield met het seizoenseffect van het verbruik. Hoe verantwoordt de FOD Financiën zijn beslissing om geen rekening te houden met de opmerkingen van het Rekenhof en om zijn methodologie niet aan te passen?

In 2024 zullen de accijnsontvangsten, bij constant verbruik, toenemen tot 799,6 miljoen euro (847,6 miljoen euro inclusief btw). Achten de raadsheren van het Rekenhof die raming realistisch? Hebben de raadsheren van het Rekenhof opmerkingen betreffende de berekeningsmethode van de FOD Financiën? Heeft de FOD Financiën een raming gemaakt van de begrotingskosten van de verlaging van het btw-tarief op gas en elektriciteit in 2024? Hoeveel zouden de netto begrotingskosten van de verlaging van het btw-tarief op gas en elektriciteit bedragen in 2024 indien rekening wordt gehouden met de accijnsontvangsten?

Het Rekenhof wijst erop dat de accijnzen op benzine door het cliquetsysteem al stelselmatig werden verhoogd vanaf 9 september 2022, om op 17 november 2022 opnieuw het niveau te bereiken van vóór de accijnsverlaging, en geeft aan dat de begrotingskosten van de accijnsverlaging op brandstoffen voor 2022 overraamd zijn (848,9 miljoen euro). Hoeveel bedraagt die overraming?

Wat 2023 betreft, is het Rekenhof eveneens van mening dat de begrotingskosten van de accijnsverlaging op diesel (155 miljoen euro) worden overschat, omdat het cliquetsysteem sinds 7 februari 2023 ook meerdere keren werd geactiveerd. Van welke grootteorde is die overraming?

Wat de toekomstige begrotingsregels van de Europese Unie betreft, stelt het Rekenhof in zijn verslag dat het tekort van 3 % en de schuld van 60 % worden gehandhaafd als criteria.

Sommigen dachten dat bij de hervorming van de Europese begrotingsregels de bezuinigingsdogma's in vraag zou worden gesteld. Dat is momenteel echter absoluut niet het geval. De Maastrichtparameters (3 % tekort en 60 % schuld) blijven behouden. In januari 2023 heeft het FPB bovendien verklaard dat de nieuwe regels nog strenger zouden zijn dan de oude. Daarenboven zullen de sancties eenvoudiger toe te passen zijn. Is het Rekenhof het eens met de analyse van het FPB?

La Cours des comptes écrit dans son rapport que: “Les États qui ne satisferont pas au critère d’endettement devront proposer des mesures permettant de garantir que leur taux d’endettement diminuera de manière spontanée et satisfaisante, après une période initiale de quatre ans.” (DOC 55 3272/002, p. 29). De plus: “Par ailleurs, les États dont le taux d’endettement est élevé (Belgique, Espagne, France, Grèce, Italie et Portugal) devront s’engager à prendre les mesures nécessaires.” (DOC 55 3272/002, p. 29). Selon les conseillers de la Cour des comptes, on peut résumer les nouvelles règles UE en ces 3 points:

- des règles qui ne sont pas moins dures qu’avant, au contraire;
- un contrôle encore plus étroit des mesures adoptées par le gouvernement (sachant que la Commission européenne valorise souvent les mesures de type libéral);
- des sanctions plus aisément applicables.

Dans *L’Echo* du 13 mai 2023, le ministre des Finances, à savoir M. Vincent Van Peteghem (cd&v), a annoncé qu’en l’état actuel la Belgique n’éviterait pas une procédure de déficit excessif. Les conseillers de la Cour des comptes partagent-ils ce constat?

La Commission européenne a indiqué que, dans le cadre de son examen des budgets, elle accordera une plus grande importance aux critères qualitatifs. Elle cite notamment l’organisation des *spending reviews*. Les conseillers de la Cour des comptes ont-ils des remarques à formuler sur la méthodologie des *spending reviews*?

L’orateur pense en particulier à la *spending review* relative aux dispenses de versement du précompte professionnel. On peut dire que le gouvernement renvoie la patate chaude au prochain gouvernement alors que la Cour des comptes avait déjà publié un rapport très sévère en 2019.

Concernant les mesures du conclave pour 2024, la Cour des comptes constate que le gouvernement a pris une série de mesures ayant une incidence sur les recettes budgétaires de 2024. La Cour des comptes a examiné les estimations qu’elle a reçues mais elle n’est pas en mesure de s’exprimer quant à leur exactitude (DOC 55 3272/002, p. 41). Quel est le problème pour s’exprimer sur l’exactitude des montants? La Cour des comptes a-t-elle eu accès aux calculs conduisant à ces montants?

Ensuite l’orateur explique que la Cour des comptes analyse en particulier le rendement de l’application du

Het Rekenhof schrijft in zijn verslag het volgende: “lidstaten met een hogere schuldgraad zullen maatregelen moeten voorstellen om te garanderen dat hun schuldgraad spontaan en voldoende daalt na een initiële periode van vier jaar.” (DOC 55 3272/002, blz. 114). Daarnaast zou het volgende gelden: “lidstaten met een hoge schuldgraad (België, Spanje, Frankrijk, Griekenland, Italië en Portugal) moeten overigens de nodige maatregelen nemen.” (DOC 55 3272/002, blz. 114). Volgens de raadsheren van het Rekenhof kunnen de nieuwe EU-regels in de volgende drie punten worden samengevat:

- regels die niet minder streng zullen zijn dan voorheen, integendeel;
- scherper toezicht op de regeringsmaatregelen (wetende dat de Europese Commissie vaak een voorkeur aan de dag legt voor liberale maatregelen);
- gemakkelijker toe te passen sancties.

In de krant *L’Echo* van 13 mei 2023 heeft minister van Financiën Vincent Van Peteghem (cd&v) verklaard dat België in de huidige toestand niet zou ontsnappen aan een procedure wegens een buitensporig tekort. Zijn de raadsheren van het Rekenhof het eens met die mening?

De Europese Commissie heeft aangegeven dat zij bij haar analyse van de begrotingen meer belang zou hechten aan de kwalitatieve criteria. Zij heeft in het bijzonder de organisatie van de *spending reviews* Vermeld. Hebben de raadsheren van het Rekenhof opmerkingen over de methodologie van de *spending reviews*?

De spreker denkt in het bijzonder aan de *spending review* van de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffingsstortingen. Men kan stellen dat de huidige regering de heikele kwestie naar de volgende doorschuift, hoewel het Rekenhof al in 2019 een heel streng rapport had uitgebracht.

Met betrekking tot de maatregelen voor 2024 waartoe tijdens het conclaaf werd beslist, stelt het Rekenhof vast dat de regering een aantal maatregelen heeft genomen die een weerslag zullen hebben op de begrotingsontvangsten van 2024. Het Rekenhof heeft de ontvangen ramingen onderzocht, maar kan zich niet uitspreken over de juistheid ervan (DOC 55 3272/002, blz. 123). Waar wringt de schoen met betrekking tot de beoordeling van de juistheid van de bedragen? Heeft het Rekenhof toegang gekregen tot de berekeningen die tot die bedragen hebben geleid?

Vervolgens merkt de spreker op dat het Rekenhof in het bijzonder is nagegaan hoeveel “*Pillar II*” heeft

“*Pilier II*” (334 millions d’euros) qui prévoit une imposition minimale pour les multinationales d’au moins 15 %. La Cour des comptes affirme qu’en raison des effets de comportements potentiels impossible à prévoir et du manque de cohérence dans le calcul, elle est d’avis que les recettes estimées sont probablement trop élevées (DOC 55 3272/002, p. 42). En quoi consiste ce manque de cohérence dans le calcul? Selon l’Observatoire européen de la fiscalité européen dirigé par Gabriel Zucman, la taxation minimale des multinationales pouvait rapporter jusqu’à 10 milliards d’euros. De ce point de vue, l’estimation serait plutôt trop peu élevée que trop élevée. Comment expliquer de tels écarts?

Dans son rapport la Cour des comptes signale plusieurs “imprécisions” dans les estimations des recettes de ce projet de loi. En outre, la Cour des comptes pointe sur la lenteur des enrôlements. La Cour des comptes est également surprise par le faible taux de perception de l’IPP et elle indique que: “Alors que, lors de la confection du budget initial, le SPF Finances avait présumé que la totalité du montant estimé des rôles pour l’exercice d’imposition 2022 serait réalisée au cours de l’année budgétaire 2022. Or, il a constaté lors du contrôle budgétaire que seulement 75,9 % des déclarations (-3.766,7 millions d’euros) ont été enrôlés en 2022. Le faible taux de perception est étonnant, parce qu’il avait systématiquement augmenté au cours de la période 2017-2021 de 61 % à 112 % en raison d’un enrôlement de plus en plus rapide. On ignore ce qui a provoqué ce glissement.” (DOC 55 3272/002, p. 51). Les conseillers ont-ils interrogé le SPF Finances à propos des raisons de ce glissement? Le manque de personnel pourrait-il être en cause?

Dans son rapport la Cour des comptes signale également une diminution des recettes de TVA: “La diminution des recettes de TVA (37.616,1 millions d’euros) par rapport au budget initial (39.739,1 millions d’euros) est essentiellement liée à la base de départ inférieure. Le SPF Finances n’a pas encore été en mesure d’expliquer cette diminution des recettes [en particulier, les recettes de décembre 2022 étaient considérablement inférieures à celles de l’année précédente (-473,7 millions d’euros)]. S’il s’agit d’une diminution exceptionnelle des recettes, il est possible que les recettes de 2023 soient sous-estimées.” (DOC 55 3272/002, p. 51). Peut-on faire le lien avec le VAT Gap (écart TVA) qui est énorme en Belgique selon l’UE et encore plus important selon une étude du FMI?

Comme chaque fois, on constate toujours l’appréciation dubitative de la Cour des comptes quant aux estimations du rendement de la lutte contre la fraude fiscale. Dans son rapport, la Cour des comptes constate que: “Les objectifs budgétaires de 700 millions d’euros

opgebracht (334 miljoen euro). Op grond van die regeling zouden multinationals een belasting van minstens 15 % moeten betalen. Het Rekenhof meent dat wegens “de mogelijke en onvoorspelbare gedragseffecten” en wegens de niet-consistente berekeningswijze, de ontvangsten waarschijnlijk te hoog werden ingeschat (DOC 55 3272/002, blz. 123). Waarin bestaat dat gebrek aan consistentie bij de berekening? Volgens het Europees Belastingobservatorium onder leiding van de heer Gabriel Zucman kon de minimumbelasting voor multinationals tot 10 miljard euro opleveren. Vanuit dat oogpunt zou de raming veeleer te laag dan te hoog zijn. Hoe kunnen dergelijke discrepanties kunnen worden verklaard?

In het verslag van het Rekenhof wordt gewag gemaakt van meerdere onnauwkeurigheden in de inkomstenramingen van het voorliggende wetsontwerp. Daarnaast wijst het Rekenhof op de trage inkohiering. Het Rekenhof is bovendien verbaasd over het lage inningspercentage van de personenbelasting en stelt het volgende: “Terwijl de FOD Financiën bij de initiële begroting aannam dat voor aanslagjaar 2022 het volledige bedrag aan geraamde kohieren in het begrotingsjaar 2022 zou gerealiseerd zijn, stelt hij bij de begrotingscontrole vast dat slechts 75,9 % van de aangiften (-3.766,7 miljoen euro) van de kohieren is vereffend in 2022. (...) De lage inningsgraad is opmerkelijk, omdat deze in de periode 2017-2021 stelselmatig was toegenomen van 61 % tot 112 % door een steeds snellere inkohiering. Het is niet duidelijk wat deze verschuiving veroorzaakte” (DOC 55 3272/002, blz. 131). Hebben de raadsheren de FOD Financiën naar de redenen voor die verschuiving gevraagd? Zou personeelsgebrek er de reden van kunnen zijn?

In zijn verslag wijst het Rekenhof ook op de lagere btw-ontvangsten: “De lagere btw-ontvangsten (37.616,1 miljoen euro) tegenover de initiële begroting (39.739,1 miljoen euro) zijn voornamelijk het gevolg van de lagere startbasis. Wat deze minderontvangsten veroorzaakte, kon de FOD Financiën nog niet verklaren [vooral de ontvangsten van december 2022 waren aanzienlijk lager dan het jaar voordien (-473,7 miljoen euro)]. Indien het een uitzonderlijke minderontvangst betreft, kunnen de ontvangsten voor 2023 onderraamd zijn.” (DOC 55 3272/002, blz. 132). Kan een verband worden gelegd met de VAT Gap (btw-kloof), die in België enorm is volgens de EU en nog groter volgens een studie van het IMF?

Vastgesteld wordt dat het Rekenhof eens te meer bedenkingen heeft bij de geraamde opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude. Zo wijst het Rekenhof in zijn verslag op het volgende: “De algemene toelichting van de aangepaste begroting 2023 herziert niet de

pour la lutte contre la fraude sociale et fiscale, arrêtés lors du budget initial, n'ont pas été revus dans l'exposé général du budget ajusté 2023. La Cour des comptes ne dispose cependant pas d'information complémentaire sur l'estimation du rendement, ni sur sa répartition entre les différentes mesures." (DOC 55 3272/002, p. 55).

En plus la Cour des comptes précise que l'engagement de 73 inspecteurs fiscaux chargés de contrôler diverses taxes au SPF Finances (exonération de précompte professionnel, TVA et droits et taxes divers) n'a pas encore été approuvé par le conseil des ministres. Les conseillers de la Cour des comptes connaissent-ils les causes de ce retard par rapport à ces 73 postes? Ont-ils constaté une baisse des effectifs du SPF Finances, mais même une baisse des agents contrôleurs, malgré l'engagement du ministre à maintenir leur nombre?

L'orateur constate que le rendement de la taxe comptes titres passe de 433,3 millions d'euros dans l'initial à 409,8 millions d'euros dans l'ajusté. Il n'y a pas d'explication dans le budget des voies et moyens ni dans l'exposé général. La Cour des comptes n'en parle pas dans son rapport. La Cour des comptes a-t-elle interrogé le SPF Finances sur la cause de cette diminution? La diminution de rendement est-elle la conséquence de l'arrêt de la Cour Constitutionnelle du 27 octobre 2022?

Cet arrêt a annulé les dispositions anti-abus. Dans le rapport de la Cour des Comptes sur le budget initial 2023 (rapport du 25 novembre 2022), on pouvait lire que le SPF Finances n'avait pas encore pu estimer les conséquences budgétaires de cet arrêt. Depuis, on suppose qu'elle a pu le faire et que les conseillers auraient des indications à ce propos. Ou alors cela découle simplement de la consolidation des recettes qui sont engrangées pour la première année de la taxe sur les comptes-titres et qu'on se base sur cet élément pour ajuster le rendement.

Au niveau des dépenses de l'entité I, l'orateur explique que la Cour des comptes ne pointe pas les dépenses pour la Famille royale, mais il voudrait aborder la Liste civile. Alors que les dotations à Albert, Astrid et Laurent sont ventilées en partie traitement et partie frais de personnel et de fonctionnement, il n'y a aucune ventilation pour la Liste civile. C'est un seul montant de quelque 14 millions d'euros. Pourquoi n'y a-t-il pas de ventilation de la Liste civile? Est-ce normal d'un point de vue de la transparence budgétaire? La Cour des comptes a-t-elle accès à un détail de ce poste? Y a-t-il une porosité entre la Liste civile et le patrimoine privé de la famille royale? Exemple: les coûteuses études des enfants du couple royal sont-elles financées par la Liste civile? Exemple:

begrotingsdoelstelling van 700 miljoen euro voor de strijd tegen de sociale en fiscale fraude, zoals bij de initiële begroting vastgelegd. Het Rekenhof beschikt niet over bijkomende informatie over de raming van de opbrengst, noch over de verdeling ervan tussen de verschillende maatregelen." (DOC 55 3272/002, blz. 135).

Daarnaast attendeert het Rekenhof erop dat de Ministerraad de indienstneming van 73 belastinginspecteurs bij de FOD Financiën voor de controle van verschillende belastingen (vrijstelling van bedrijfsvoorheffing, btw en diverse rechten en taksen) nog niet heeft goedgekeurd. Weten de raadsheren van het Rekenhof waarom de invulling van die 73 functies vertraging heeft opgelopen? Hebben zij vastgesteld dat de personeelssterkte van de FOD Financiën maar ook het aantal controleurs is gedaald, ondanks het engagement van de minister om die aantallen op peil te houden?

De spreker wijst erop dat de opbrengst van de effectentaks is gedaald van 433,3 miljoen euro in de initiële begroting naar 409,8 miljoen euro in de aangepaste begroting. In de middelenbegroting noch in de algemene toelichting staat daarover enige uitleg te lezen. Het Rekenhof gaat er in zijn verslag evenmin op in. Heeft het Rekenhof de FOD Financiën verzocht om de oorzaak van die daling toe te lichten? Is de lagere opbrengst het gevolg van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 27 oktober 2022?

Dat arrest heeft de antimisbruikbepalingen vernietigd. In het verslag van het Rekenhof betreffende de initiële begroting 2023 (verslag van 25 november 2022) stond dat de FOD Financiën de begrotingsweerslag van dat arrest nog niet had kunnen ramen. Verondersteld wordt dat zij dat sindsdien wel heeft kunnen doen en dat de raadsheren zouden beschikken over indicaties dienaangaande. Of is die daling gewoon het resultaat van de consolidering van de ontvangsten uit het eerste jaar van de effectentaks en baseert men zich daarop om de opbrengst aan te passen?

Inzake de uitgaven van entiteit I licht de spreker toe dat het Rekenhof niet ingaat op de uitgaven voor de koninklijke familie, maar dat hij de Civiele Lijst aan de orde zou willen stellen. De dotaties aan koning Albert II, Astrid en Laurent zijn uitgesplitst in een deel wedde enerzijds en in een deel personeels- en werkingskosten anderzijds. Wat de Civiele Lijst betreft, is er geen enkele uitsplitsing. Dat is een bedrag van ongeveer 14 miljoen euro. Waarom wordt de Civiele Lijst niet uitgesplitst? Is zulks normaal vanuit het oogpunt van de begrotingstransparantie? Heeft het Rekenhof meer zicht op de bijzonderheden van die begrotingspost? Zijn er overdrachten tussen de Civiele Lijst en het privévermogen van de koninklijke familie? Voorbeeld: worden de dure studies van de kinderen van

la propriété royale de l'île d'Yeu, qui n'appartient ni à l'État, ni au patrimoine de la Donation royale, génère-t-elle des frais pris en charge par la Liste civile?

Par rapport aux Fonds RRF, l'orateur constate qu'un jalon bloque, celui de la réforme des pensions. En février dernier, la Commission européenne a précisé dans une communication la méthodologie à suivre en cas de suspension de paiement – y compris un calcul pour quantifier les montants qui seraient suspendus. Cette méthodologie doit encore être votée et implémentée. En l'état actuel, les conseillers de la Cour des comptes seraient-ils capables d'estimer quel serait le montant du RRF perdu par la Belgique qui serait suspendu par la Commission européenne si la réforme des pensions était le seul jalon à ne pas être atteint?

L'orateur aimerait aussi une clarification supplémentaire par rapport à des chiffres mentionnés dans l'exposé général: "À l'origine, un montant total de 5.924 millions d'euros de subventions était prévu pour la réalisation du plan belge (dont la part fédérale s'élevait à 1.250 millions d'euros) [...] La Belgique pourra finalement compter sur un montant de 4.525 millions d'euros de subventions européennes. Cela implique une réduction de 23,64 % par rapport à l'enveloppe initiale pour la Belgique. Le Comité de concertation du 15 mars 2023 est parvenu à un accord sur la répartition des moyens réduits pour le FFR. Pour le niveau fédéral, cela représente une réduction de 955 millions d'euros." (DOC 55 3271/001). Est-ce que cela signifie qu'en l'état actuel l'enveloppe pour le niveau fédéral s'élève à 1.250 millions d'euros – 955 millions d'euros = 295 millions d'euros?

Ensuite l'orateur aborde la question de la Méthode de financement DBFM (*Design Build Finance and Maintain* – Contrats de Conception, Construction, Financement et Maintenance). La Cour des comptes signale que de nombreux projets d'investissements "ont lieu au moyen de projets alternatifs et plus particulièrement de marchés DBFM" et que "l'exposé général indique à ce sujet que les données relatives à ces projets ne sont pas disponibles. Cette situation ne permet pas au législateur de connaître l'impact financier à long terme des contrats DBFM". (DOC 55 3272/002, p. 74).

Pourtant, un avis de l'inspection des finances du 6 juillet 2022 avait fortement critiqué le marché DBFM qui avait été utilisé dans le cadre de la modernisation de la prison de Mons pour un montant de 80 millions d'euros. Cet

het koninklijk paar gefinancierd door de Civiele Lijst? Voorbeeld: geeft de op het Île d'Yeu gelegen koninklijke eigendom, die geen eigendom is van de Staat noch behoort tot het vermogen van de Koninklijke Schenking, aanleiding tot kosten die door de Civiele Lijst worden gedragen?

Inzake het Europees herstellfonds (RRF) stelt de spreker vast dat een mijlpaal niet wordt behaald: de pensioenhervorming. Afgelopen februari heeft de Europese Commissie in een mededeling de te volgen methodologie in geval van opschorting van betaling uiteengezet – inclusief een methode om de mogelijkerwijze op te schorten bedragen te berekenen. Die methodologie moet nog worden goedgekeurd en ten uitvoer worden gelegd. Zouden de raadsheren van het Rekenhof op basis van de huidige stand van zaken kunnen ramen hoeveel geld België verliest indien de Europese Commissie beslist tot opschorting van betaling over te gaan indien blijkt dat de pensioenhervorming als enige mijlpaal niet wordt behaald?

De spreker vraagt ook meer toelichting over de cijfers in de algemene toelichting: "Oorspronkelijk was er voor de realisatie van het Belgisch plan een totaal bedrag van 5.924 miljoen EUR aan subsidies voorzien (waarvan ingevolge de beslissing van het Overlegcomité het federaal aandeel 1.250 miljoen EUR bedroeg). (...) België zal uiteindelijk kunnen rekenen op 4.525 miljoen EUR aan Europese subsidies. Dit impliceert een vermindering van 23,64 % ten opzichte van de initiële enveloppe voor België. Het Overlegcomité van 15 maart 2023 bereikte een akkoord over de verdeling van de voor het RRF gereduceerde middelen. Voor het federaal niveau komt dit neer op een vermindering met 955 miljoen EUR." (DOC 55 3271/001, blz. 61-62). Betekent zulks dat in de huidige stand van zaken de enveloppe voor het federaal niveau 295 miljoen euro bedraagt (1.250 miljoen euro – 955 miljoen euro)?

Vervolgens gaat de spreker in op de DBFM-financieringsmethode (*Design Build Finance and Maintain* – Contracten voor ontwerp, bouw, financiering en onderhoud). Het Rekenhof wijst erop dat "Heel wat investeringsprojecten (...) gerealiseerd [worden] via alternatieve financiering en met name DBFM-opdrachten. De algemene toelichting vermeldt in dit verband dat gegevens over deze projecten niet beschikbaar zijn. Daardoor heeft de wetgever geen zicht op de financiële impact op lange termijn van de DBFM-opdrachten (DOC 55 3272/002, blz. 151).

Een advies van de Inspectie van Financiën van 6 juli 2022 had nochtans scherpe kritiek geuit op de DBFM-overheidsopdracht die werd gebruikt voor de modernisering van de gevangenis van Bergen voor een

avis critique l'opacité des marchés DBFM et les lacunes des dossiers qui les constituent. Quel est l'avis de la Cour des comptes sur les marchés DBFM? Est-ce que l'exécutif a justifié son choix d'utiliser cet outil pour une partie considérable des projets publics d'investissement?

En matière des dépenses pour le SPF Justice, la Cour des comptes constate que le financement de la gestion des maisons de détention demeure tributaire d'une évaluation des crédits nécessaires à l'aide juridique. Elle rappelle son observation de ne pas subordonner des dépenses structurelles à la disponibilité de crédits dans d'autres programmes budgétaires (DOC 55 3272/002, p. 75). Les conseillers de la Cour des comptes ont-ils reçu une explication de la part du SPF Justice par rapport à ce choix de soumettre l'octroi de ces fonds à une évaluation des crédits nécessaires?

En ce qui concerne les dépenses de la sécurité sociale, l'orateur constate que les dépenses de pensions diminuent de 1.413,7 millions d'euros par rapport aux estimations du budget initial 2023. Les pensions des travailleurs salariés (38.083,0 millions d'euros, soit 59,8 % des dépenses) reculent de 753,2 millions d'euros (-1,9 %) à la suite de l'adaptation des hypothèses d'indexation (-704,9 millions d'euros), du nombre d'ayants droit (-217,9 millions d'euros) et du montant annuel moyen des pensions (-79 millions d'euros). Dans le régime des indépendants, les dépenses diminuent aussi en raison d'un effet volume. Les conseillers de la Cour des comptes peuvent-ils donner plus d'explications sur les causes de la diminution du nombre d'ayants droit?

On a déjà vu par le passé des anticipations de diminution du nombre d'ayants-droits qu'il fallait corriger par la suite car on s'apercevait finalement que le nombre de pensionnés était plus élevé que ce qui avait été prévu. Comment expliquer ces différences d'évaluation du nombre d'ayants-droit entre le budget initial et le budget ajusté? Quels sont les facteurs explicatifs de la diminution du montant moyen des pensions?

Dans le régime des travailleurs salariés, le budget des indemnités est revu à la baisse en raison de l'adaptation des hypothèses d'inflation mais aussi en raison de la révision de l'indemnité journalière moyenne (-160,8 millions d'euros). Quels sont les facteurs qui expliquent cette diminution des indemnités journalières moyennes? C'est tout de même un montant qui n'est pas anodin.

On constate par ailleurs une augmentation du nombre estimé de jours d'incapacité de travail primaire et

bedrag van 80 miljoen euro. Dat advies bekritiseert de ondoorzichtigheid van de DBFM-overheidsopdrachten en de leemten in de dossiers. Wat is het standpunt van het Rekenhof over de DBFM-overheidsopdrachten? Heeft de uitvoerende macht zijn keuze gerechtvaardigd om daar gebruik van te maken voor een groot deel van de openbare investeringsprojecten?

Over de uitgaven voor de FOD Justitie merkt het Rekenhof op dat de financiering van het beheer van de detentiehuizen afhankelijk blijft van een evaluatie van de vereiste kredieten voor juridische bijstand. Het Rekenhof herhaalt zijn opmerking om structurele uitgaven niet afhankelijk te maken van de beschikbaarheid van kredieten bij andere begrotingsprogramma's (DOC 55 3272/002, blz. 153). Hebben de raadsheren van het Rekenhof een uitleg gekregen van de FOD Justitie over de keuze om de toekenning van die fondsen te onderwerpen aan een evaluatie van de vereiste kredieten?

Wat de uitgaven van de sociale zekerheid betreft, stelt de spreker vast dat de pensioenuitgaven met 1.413,7 miljoen euro afnemen in vergelijking met de ramingen van de initiële begroting van 2023. De pensioenen van de werknemers (38.083,0 miljoen euro, ofwel 59,8 % van de uitgaven) nemen af met 753,2 miljoen euro (-1,9 %) als gevolg van de aanpassing van de indexeringshypothese (-704,9 miljoen euro), van het aantal rechthebbenden (-217,9 miljoen euro) en van het gemiddeld jaarlijks bedrag van de pensioenen (-79 miljoen euro). In het stelsel van zelfstandigen nemen de uitgaven ook af door een volume-effect. Kunnen de raadsheren van het Rekenhof meer uitleg geven over de oorzaken van de vermindering van het aantal rechthebbenden?

We hebben in het verleden al gezien dat voorspellingen van het verminderd aantal rechthebbenden moesten worden gecorrigeerd nadat men uiteindelijk had gemerkt dat het aantal gepensioneerden hoger was dan voorspeld. Hoe kunnen de evaluatieverschillen van het aantal rechthebbenden tussen de initiële begroting en de aangepaste begroting worden verklaard? Wat zijn verklarende factoren voor de vermindering van het gemiddelde pensioenbedrag?

In het werknemersstelsel wordt de begroting van de uitkeringen naar beneden bijgesteld wegens de aanpassing van de inflatiehypothese maar ook wegens de herziening van de gemiddelde dagvergoeding (-160,8 miljoen euro). Welke verklaringen zijn er voor die vermindering van de gemiddelde dagvergoeding? Het is toch geen onbeduidend bedrag.

Voorts wordt een stijging vastgesteld van het geraamde aantal dagen primaire arbeidsongeschiktheid en

d'invalidité représentant un total de 227,6 millions d'euros. Quels sont les facteurs explicatifs?

Dans le régime des travailleurs indépendants, l'orateur constate par contre une baisse du nombre de jours d'incapacité de travail primaire et d'invalidité de respectivement 2,8 % et 2,4 %. Quels sont les facteurs explicatifs?

Finalement l'orateur explique que la Cour des comptes indique que l'estimation du rendement des mesures antérieures a été revue à la baisse de 49,1 millions d'euros dans le cadre du budget ajusté 2023. La cause principale de cette révision est la réestimation à la baisse du rendement lié à la mesure concernant les primes pour la mobilité interrégionale en raison d'une surestimation initiale de cette mesure (-31,5 millions d'euros). Compte tenu de ce "retour d'expérience", l'effort supplémentaire de diminution des dépenses de 90 millions d'euros au titre de "chômage et retour au travail" semble-t-il réaliste aux conseillers de la Cour des comptes?

M. Christian Leysen (Open Vld) constate que selon le rapport de la Cour des comptes, le contrôle budgétaire a été effectué correctement, mais que les faits ont évolué plus rapidement que les tendances que les chiffres ont pu refléter. Le gouvernement et les services d'appui comme le Comité de monitoring ne sont pas omniscients. C'est la raison pour laquelle il est opportun de disposer d'un deuxième regard attentif sur les chiffres pour informer le Parlement.

La situation budgétaire exige une certaine prudence par rapport aux prévisions et aux estimations, surtout en période d'instabilité et d'évolutions géopolitiques ayant un impact important sur la politique des pouvoirs publics et l'économie nationale.

Comme le montre le rapport, la situation budgétaire peut évoluer dans deux directions. D'une part, il apparaît globalement que le coût des mesures énergétiques prises et de la réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie est surestimé. Par ailleurs, certains éléments sont moins favorables, l'intervenant évoquant à cet égard les nombreuses questions concernant la base de départ à partir de laquelle le SPF Finances a effectué les estimations en recettes, ce qui pourrait avoir un impact négatif sur l'évolution du budget. La Cour des comptes a-t-elle consulté l'administration compétente au sujet de cette base de départ afin d'obtenir des précisions supplémentaires?

L'intervenant appelle le gouvernement à utiliser, dans le cadre de l'élaboration du budget, des modèles économiques fiables et réalistes qui permettront à leur tour de réaliser une analyse d'impact correcte. Le gouvernement

invaliditeit. Dat is goed voor in totaal 227,6 miljoen euro. Welke factoren verklaren dat?

In het zelfstandigenstelsel merkt de spreker daarentegen een daling van het aantal dagen primaire arbeidsongeschiktheid en invaliditeit vast van respectievelijk 2,8 % en 2,4 %. Welke factoren verklaren dat?

Tot slot stipt de spreker aan dat het Rekenhof aangeeft dat de raming van de opbrengst van de vorige maatregelen naar beneden werd bijgesteld met 49,1 miljoen euro in het kader van de aangepaste begroting 2023. De belangrijkste reden voor die herziening is de neerwaartse herraming van de opbrengst die samenhangt met de maatregel betreffende de premies voor interregionale mobiliteit door een initiële overschatting van die maatregel (-31,5 miljoen euro). Lijkt die extra vermindering van de uitgaven met 90 miljoen euro voor "werkloosheid en terug naar werk" realistisch voor de raadsheren van het Rekenhof, rekening houdend met die "lering uit de praktijk"?

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt vast dat volgens het rapport van het Rekenhof de begrotingscontrole correct verlopen is maar de feiten veranderden sneller dan de cijfers konden capteren. De regering en de ondersteunende diensten zoals het Monitoringcomité zijn niet alwetend. Vandaar is het goed om te beschikken over een tweede paar aandachtige ogen op de cijfers om het Parlement te informeren.

De budgettaire toestand vereist dat men voorzichtig moet omgaan met voorspellingen en inschattingen en dit zeker in onstabiele geopolitieke tijden en ontwikkelingen die veel impact hebben op het beleid van de overheid en de nationale economie.

Zoals blijkt uit het rapport kan de budgettaire situatie twee kanten uitgaan. Enerzijds blijkt grosso modo dat de kostprijs van de genomen energiemaatregelen en de hervorming van de energiefactuur overschat zijn. Anderzijds zijn er elementen die minder gunstig zijn en hij verwijst hierbij naar de vele vragen over de startbasis waarmee de FOD Financiën de inschattingen aan de inkomstenzijde heeft gedaan met mogelijks een negatieve impact voor de evolutie van de begroting. Is er vanuit het Rekenhof overleg gepleegd met de betrokken administratie betreffende deze startbasis teneinde bijkomende verduidelijkingen te ontvangen?

De spreker wenst de regering op te roepen om in het kader van haar begrotingsopmaak gebruik te maken van betrouwbare en realistische economische modellen die op hun beurt een degelijke *impact assessment*

pourra ainsi procéder aux ajustements budgétaires nécessaires de manière plus crédible et plus appropriée. Cette méthode permettra d'éviter les effets inattendus et les faits accomplis. La disponibilité rapide de chiffres fiables favorisera l'élaboration d'une politique sérieuse.

Par ailleurs, l'intervenant signale un certain nombre de postes incertains dans le budget. Il s'agit de dossiers interfédéraux sur lesquels le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux n'ont pas pu s'accorder. Ces dossiers concernaient concrètement la répartition des charges et des profits. L'intervenant trouve cette situation tout simplement honteuse. L'avenir exige de renforcer la coopération au niveau politique fédéral car, en fin de compte, ce sont les citoyens qui paient les factures et non les différentes autorités.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) se dit intéressée d'entendre le point de vue de la Cour des comptes sur les compléments de pension versés aux hauts fonctionnaires de la Chambre des représentants. Elle présume toutefois que cette question fait partie d'un audit distinct, tout en indiquant que si les conseillers sont disposés à s'exprimer dès à présent sur le sujet, elle attend leur réaction avec impatience.

L'intervenante évoque ensuite la surestimation du coût de la réduction de la TVA en 2022, qui est notamment due au fait que la consommation plus faible des ménages n'a pas été prise en compte. Ce point a maintenant été neutralisé.

En ce qui concerne la facture des vaccins contre le COVID-19, l'intervenante constate que les coûts exposés pour 2023 seront entièrement à charge de l'autorité fédérale et ne pourront plus être récupérés auprès des communautés. L'intervenante s'interroge ouvertement sur le fait que le gouvernement fédéral ne dispose pas de levier pour faire contribuer les communautés et les régions aux coûts si aucun accord de coopération n'est trouvé. Qu'en pensent les conseillers de la Cour des comptes?

En ce qui concerne les dépenses de sécurité sociale, l'intervenante tient à souligner que les investissements réalisés ces dernières années dans les soins de santé étaient nécessaires pour garantir l'accessibilité et le caractère financièrement abordable des soins. Il s'agit en fait d'un mouvement de rattrapage, ce qui signifie qu'il faudra donc chercher de nouvelles recettes ou réduire d'autres dépenses en matière de sécurité sociale. Le rapport souligne également l'urgence de la situation et appelle le gouvernement fédéral à œuvrer d'arrachepied, y compris au cours de l'année à venir, aux réformes nécessaires dans le domaine des pensions, du marché

mogelijk maken. Op die manier kan de regering op een meer geloofwaardige en adequate manier de nodige begrotingsaanpassingen doorvoeren. Deze werkwijze vermijdt onverwachte effecten en voldongen feiten. Degelijk beleid wordt voortgestuwd door de snelle beschikbaarheid van betrouwbare cijfers.

Daarnaast wijst de spreker op een aantal onzekere posten in de begroting. Het betreft interfederale dossiers waarover de federale en gewestelijke regeringen in dit land geen akkoord konden bereiken. Het ging hierbij *in concreto* over de verdeling van lasten en lusten. De spreker vindt dit ronduit beschamend. De toekomst vereist meer samenwerking op het federale beleidsniveau want aan het einde van de rit is het de burger die voor de rekeningen betaalt en niet de verschillende overheden.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) geeft aan dat zij geïnteresseerd is in het standpunt van het Rekenhof betreffende de pensioenbonussen die uitbetaald werden aan de hoge ambtenaren van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Zij vermoedt echter dat dit deel uitmaakt van een aparte audit maar indien de raadsheren bereid zouden zijn om hierover reeds te communiceren dan kijkt zij hiernaar alvast uit.

Vervolgens haalt de spreekster de overschatting van de kosten van de btw-verlaging aan in 2022 omdat er onder meer geen rekening werd gehouden met minder-verbruik door de consumenten. Intussen heeft er op dit punt een neutralisering plaatsgevonden.

Inzake de factuur van de COVID-19-vaccins stelt de spreekster vast dat de kosten gemaakt voor 2023 volledig ten laste zijn van de federale overheid en niet meer kunnen verhaald worden op de gemeenschappen. De spreekster stelt zich luidop de vraag dat de federale overheid niet over een hefboom beschikt om de gemeenschappen en de gewesten mee op te laten draaien voor de kosten indien er geen samenwerkingsakkoord wordt gevonden. Hoe kijken de raadsheren van het Rekenhof hier tegenaan?

Inzake de uitgaven in de sociale zekerheid wenst de spreekster erop te hameren dat de investeringen die de afgelopen jaren werden doorgevoerd in de gezondheidszorg noodzakelijk waren om de toegankelijkheid en de betaalbaarheid te garanderen. Het gaat hierbij in feite om een inhaalbeweging waardoor er dus zal moeten uitgekeken worden naar nieuwe inkomsten of het terugschroeven van andere uitgaven in de sociale zekerheid. Uit het rapport klinkt ook de urgentie en een oproep aan de federale regering om ook het komende jaar hard werk te maken van de nodige hervormingen op het gebied van pensioenen, arbeidsmarkt en fiscaliteit. Tot

du travail et de la fiscalité. Enfin, l'intervenante souligne que les défis en matière de sécurité sociale doivent être relevés en créant plus d'emplois afin qu'un plus grand nombre de personnes puissent être mises au travail.

Enfin, l'intervenante enchaîne sur l'éventuel effet boule de neige que pourrait avoir sur la dette publique le fait que l'écart entre les taux d'intérêt et la croissance nominale se réduit. Cette tendance semble s'accélérer dès lors que l'inflation ralentit, alors que les taux d'intérêt restent relativement élevés et qu'il est possible que la BCE relève encore ses taux d'intérêt cette année. Que pense la Cour des comptes de cette évolution à court et à moyen terme?

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne qu'un projet de loi a été voté en 2022 pour répondre à la rupture par Belfius et Ethias de leur engagement d'organiser le deuxième pilier de pension pour le personnel contractuel au sein des autorités locales et provinciales et de certains hôpitaux. L'impact budgétaire de cette loi a-t-il été correctement pris en compte dans le contrôle budgétaire 2023?

En ce qui concerne l'évolution des recettes relatives au précompte mobilier, l'intervenant constate une augmentation au niveau de la distribution de dividendes mais, en revanche, une forte diminution des autres sources de recettes du précompte mobilier. Les conseillers de la Cour des comptes pourraient-ils fournir des explications et des précisions supplémentaires sur les éventuelles raisons macroéconomiques qui expliquent cette différence?

Enfin, l'intervenant s'interroge sur l'estimation du produit de l'impôt minimum mondial des multinationales, ainsi que sur les critiques qui pourraient éventuellement être formulées à cet égard, dès lors qu'il n'est pas encore possible, en raison du calendrier comptable et fiscal annuel des entreprises, de disposer, pour l'année écoulée 2022, de chiffres définitifs afin de déterminer les bénéfices totaux qui pourraient servir de base au calcul du produit potentiel de cet impôt minimum. Quel est le point de vue des conseillers de la Cour des comptes sur cette question spécifique?

C. Réponses des représentants de la Cour des comptes

1. Réponses de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond que la Cour des comptes soumet les projets de budget du gouvernement à une analyse technique.

slot stipt de spreekster hierbij aan dat de uitdagingen in de sociale zekerheid moeten beantwoord worden met de creatie van meer arbeidsplaatsen zodat meer mensen aan het werk kunnen worden gezet.

Tot slot haakt de spreekster in op een eventueel sneeuwbal effect betreffende de staatsschuld omdat het verschil tussen de rente en de nominale groei kleiner wordt. Deze tendens lijkt zich te versnellen omdat de hoge inflatie daalt maar de rentevoeten relatief hoog blijven met mogelijks ook nog dit jaar bijkomende renteverhogingen bij de ECB. Hoe kijkt het Rekenhof aan tegenover deze evolutie op korte en middellange termijn?

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat er in 2022 een wetsontwerp is gestemd om een antwoord te bieden op de verbreking door Belfius en Ethias van hun engagement om de tweede pensioenpijler te organiseren voor het contractueel personeel binnen de lokale en provinciale overheden alsook enkele ziekenhuizen. Is de budgettaire impact van deze wet correct opgenomen in de begrotingscontrole 2023?

Met betrekking tot de evolutie van de inkomsten betreffende de roerende voorheffing, stelt de spreker een stijging vast in het kader van de uitkering van dividend maar evenwel een sterke terugval van de overige inkomstenbronnen van de roerende voorheffing. Kunnen de raadsheren van het Rekenhof hierbij meer toelichting en uitleg verschaffen omtrent de mogelijke macro-economische motieven die aan de basis liggen van dit verschil?

Tot slot stelt de spreker zich vragen bij de inschatting van de opbrengsten van de globale minimumbelasting voor multinationals alsook bij de mogelijke kritieken die hierop geformuleerd worden aangezien de jaarlijkse boekhoudkundige en fiscale kalender van de bedrijven ervoor zorgt dat het voor het afgelopen jaar 2022 nog niet mogelijk is om over definitieve cijfers te beschikken teneinde de totale winsten te bepalen die als basis kunnen dienen om de potentiële opbrengst van een dergelijke minimumbelasting te berekenen. Wat is het standpunt van de raadsheren van het Rekenhof ten aanzien van dit specifieke vraagstuk?

C. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

1. Antwoorden van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat het Rekenhof een technische oefening maakt over de begrotingsontwerpen van de regering.

Dans ce cadre, la Cour des comptes vérifie si les chiffres inscrits dans les projets de budget sont véridiques et fiables. À titre accessoire, la Cour des comptes se prononce également sur la qualité des projets de budget et indique si les trajectoires budgétaires à long terme recommandées par le Conseil supérieur des Finances, la Commission européenne ou le FMI sont suivies par le gouvernement. La Cour des comptes se garde de privilégier une trajectoire budgétaire déterminée et ne se prononce pas sur certains choix politiques. Dans ses observations, la Cour des comptes attache une grande importance à la perspective à long terme du budget. Par exemple, la Cour des comptes note que le solde structurel de l'entité I se dégrade à politique inchangée d'environ 1,1 % du PIB entre 2023 et 2026 (DOC 55 3272/002, p. 38) en raison de l'augmentation des dépenses de prestations sociales et des charges d'intérêts.

— *Risque de sanctions européennes*

La Cour des comptes ne peut se prononcer sur le risque que la Belgique se voie infliger des sanctions par la Commission européenne. Compte tenu des crises successives, la Commission a fait preuve de souplesse ces dernières années en introduisant la clause de sauvegarde. À la suite de l'instauration des nouvelles règles budgétaires européennes, il faut s'attendre à ce que la Commission européenne se montre à nouveau plus stricte à l'avenir. Le principal risque réside dans le nouveau concept des dépenses primaires nettes. Il n'est pas certain que ce nouveau concept permette la même souplesse que l'ancien concept de solde structurel, qui autorisait des exceptions, comme certaines mesures non récurrentes (one-offs). M. Moens s'attend à ce que le nouveau concept des dépenses primaires nettes constitue un défi de taille pour la Belgique, compte tenu de la croissance escomptée d'une série de dépenses en matière de sécurité sociale et de défense.

— *Pensions complémentaires des anciens présidents de la Chambre et de hauts fonctionnaires de la Chambre*

Les observations de la Cour des comptes se concentrent sur les éléments qui sont pertinents sur le plan budgétaire mais qui sont peut-être moins souvent évoqués dans la presse. À cet égard, la Cour se focalise surtout sur les recettes et les dépenses les plus importantes (par exemple les recettes fiscales et les recettes ainsi que les dépenses de sécurité sociale). Il est impossible pour la Cour, dans le bref délai dont elle dispose, d'examiner en détail l'ensemble du budget jusqu'au niveau des dotations de base. Relatif aux pensions complémentaires des anciens présidents et de hauts fonctionnaires de la Chambre la Cour des comptes réalisera un audit sur les procédures financières.

Het Rekenhof gaat daarbij na of de cijfers die in de begrotingsontwerpen zijn opgenomen waarachtig en betrouwbaar zijn. In bijkomende orde geeft het Rekenhof ook een oordeel over de kwaliteit van de begrotingsontwerpen en of de begrotingstrajecten op lange termijn die worden aanbevolen door de Hoge Raad van Financiën, de Europese Commissie of het IMF, door de regering worden gevolgd. Het Rekenhof hoedt er zich voor om een bepaald begrotingstraject voorop te stellen en spreekt zich niet uit over bepaalde beleidskeuzes. In zijn opmerkingen hecht het Rekenhof veel belang aan het langetermijnperspectief van de begroting. Zo merkt het Rekenhof op dat het structureel saldo van entiteit I bij ongewijzigd beleid tussen 2023 en 2026 verslechtert met nagenoeg 1,1 % van het bbp (DOC 55 3272/002, blz. 120) ten gevolge van de stijgende sociale uitkeringen en intrestlasten.

— *Risico op Europese sancties*

Inzake het risico dat België loopt om sancties opgelegd te krijgen van de Europese Commissie kan het Rekenhof geen uitspraak doen. Gezien de opeenvolgende crisissen heeft de Commissie zich de afgelopen jaren soepel getoond via de invoering van de ontsnapingsclausule. Met de invoering van de nieuwe Europese begrotingsregels valt te verwachten dat de Europese Commissie in de toekomst terug strenger zal optreden. Het grootste risico zit daarbij in het nieuwe concept van de netto primaire uitgaven. Het is niet duidelijk of dit nieuwe concept dezelfde soepelheid toelaat als bij het oude concept van het structureel saldo waarbij uitzonderingen waren toegelaten zoals bepaalde one-offs. De heer Moens verwacht dat het nieuwe concept van de netto primaire uitgaven een enorme uitdaging zal betekenen voor België gezien de verwachte groei van een aantal uitgaven op het vlak van de sociale zekerheid en defensie.

— *Bijkomende pensioenen van de oud Kamervoorzitters en topambtenaren van de Kamer*

De opmerkingen van het Rekenhof focussen zich op de elementen die relevant zijn voor de begroting maar die misschien minder vaak de pers halen. Het Rekenhof richt daarbij de aandacht vooral op de belangrijkste ontvangsten en uitgaven (bijvoorbeeld de fiscale ontvangsten en de ontvangsten en uitgaven in de sociale zekerheid). Het is in het korte tijdsbestek waarover het Rekenhof beschikt onmogelijk om de hele begroting tot op het niveau van de basisallocaties te gaan fileren. In verband met de bijkomende pensioenen van de oud Kamervoorzitters en topambtenaren van de Kamer zal het Rekenhof een audit uitvoeren over de financiële procedures.

— *Certification des comptes*

En ce qui concerne la certification des comptes, l'orateur indique que cette certification doit être envisagée indépendamment des projets budgétaires. Le contrôle effectué par la Cour des comptes concernant les projets de budget concerne la qualité des prévisions, tandis que la certification concerne l'exécution du budget et analyse davantage la qualité de la comptabilité tenue.

— *Le classement européen*

En ce qui concerne les risques budgétaires, M. Moens considère que le problème principal réside dans les piètres performances budgétaires belges dans le classement européen. En effet, la Commission européenne estime que le solde de financement de la Belgique s'élèvera à -5 % de son PIB en 2023. La Belgique se trouve alors ensemble avec quelques autres pays en queue de peloton européen. En plus, de nombreux États membres comme la France et l'Italie enregistrent un solde de financement compris entre -4 % et -5 % de leurs PIB respectifs. Mais les performances budgétaires de la Belgique en 2022 étaient bien meilleures qu'escompté. Il ne sera pas évident que cela se reproduira également cette année, mais il n'est pas impossible.

— *Les surestimations et les sous-estimations*

En examinant plus en détail les chiffres budgétaires, la Cour des comptes dresse quand même un bilan plus nuancé. Sur le plan des recettes fiscales, la Cour des comptes identifie plusieurs surestimations et sous-estimations potentielles, les premières étant largement compensées par les secondes. Les principales surestimation et sous-estimation concernent la réduction de la TVA sur l'électricité et le gaz, dont les recettes sont surestimées en raison d'une correction trop positive, et le report de paiement du précompte professionnel, dont les recettes sont sous-estimées. La surestimation des recettes de TVA se chiffre en centaines de millions d'euros et est en grande partie compensée par la sous-estimation du report de paiement du précompte professionnel.

D'autres recettes ont aussi été surestimées, comme celles résultant de la diminution du taux d'accises sur l'essence, que la Cour chiffre à 75 millions d'euros.

En ce qui concerne les recettes de TVA, la Cour des comptes a constaté, pour le mois de décembre 2022, une diminution de l'ordre de 473 millions d'euros par rapport à l'année précédente. Pour l'heure, ni la Cour des comptes ni le SPF Finances n'est en mesure d'expliquer cette baisse, qui a une incidence sur les prévisions de recettes de TVA pour l'année 2023, dans la mesure

— *Certificering van de rekeningen*

Met betrekking tot de certificering van de rekeningen wijst de spreker erop dat de certificering van de rekeningen moet los gezien worden van begrotingsontwerpen. Het toezicht van het Rekenhof op de begrotingsontwerpen gaat over de kwaliteit van de previsions terwijl de certificering de uitvoering van de begroting betreft en meer kijkt naar de kwaliteit van de gedane boekingen.

— *De Europese ranking*

Wat de risico's van de begroting betreft, ziet de heer Moens vooral een probleem in het feit dat de Belgische begroting slecht scoort in de Europese ranking. De Europese Commissie schat het vorderingensaldo van België voor 2023 op -5,0 % van het bbp. België bevindt zich daarmee samen met andere landen achteraan het Europese peloton. Daarnaast hebben heel wat lidstaten zoals Frankrijk en Italië een vorderingensaldo tussen -4 % en -5 % van het bbp. Anderzijds heeft de Belgische begroting het in 2022 veel beter gedaan dan verwacht. Het is niet evident dat dit dit jaar ook zo zal zijn, maar dit is niet onmogelijk.

— *De over- en onderramingen*

Als men de begrotingscijfers van naderbij bekijkt komt het Rekenhof toch tot een genuanceerder beeld. Wat de fiscale ontvangsten betreft, ziet het Rekenhof een aantal potentiële overramingen en onderramingen. De overramingen worden in belangrijke mate gecompenseerd door de onderramingen. De twee belangrijkste zijn de btw-verlaging uit elektriciteit en gas waarbij de ontvangsten overraamd zijn ten gevolge van de te hoge positieve correctie en het betalingsuitstel voor de bedrijfsvoorheffing waarbij de ontvangsten onderramd zijn. De overraming inzake de btw-ontvangsten loop in de honderden miljoenen euro en wordt grotendeels gecompenseerd door de onderraming inzake het betalingsuitstel voor de bedrijfsvoorheffing.

Daarnaast zijn er nog andere overramingen van de ontvangsten zoals de tariefverlaging voor de accijnzen op benzine. Het Rekenhof raamt de overraming van de ontvangsten daarbij op 75 miljoen euro.

Wat btw-ontvangsten betreft, heeft het Rekenhof voor de maand december 2022 een verlaging van 473 miljoen euro vastgesteld ten opzichte van het jaar voordien. Noch het Rekenhof, noch de FOD Financiën heeft op dit moment een verklaring voor dit fenomeen. Deze lagere ontvangst heeft zijn implicaties voor de ramingen van de btw-ontvangsten van 2023 omdat deze gebaseerd

où elles se fondent sur les recettes de 2022. S'il s'agit d'un phénomène unique, cela signifie que les recettes de TVA ont été sous-estimées.

On observe aussi une incidence négative sur les estimations en ce qui concerne les rôles de l'impôt des personnes physiques. La Cour des comptes indique que les rôles comprennent un glissement important entre années budgétaires. En effet, alors que, lors de la confection du budget initial, le SPF Finances avait présumé que la totalité du montant estimé des rôles pour l'exercice d'imposition 2022 serait réalisée au cours de l'année budgétaire 2022, la Cour constate au cours du contrôle budgétaire que seules 75,9 % des déclarations (-3.766,7 millions d'euros) ont été enrôlés en 2022. Cela signifie que le solde du total des rôles (-1.196 millions d'euros) ne sera comptabilisé qu'au cours de l'année budgétaire 2023. Comme le SPF Finances applique le même taux (le plus récent) de perception pour l'estimation des rôles de l'exercice d'imposition 2023, un montant de -1.305,6 millions d'euros (24,1 % de -5.417,4 millions d'euros) a été reporté à 2024. La Cour estime que le faible taux de perception est étonnant, parce qu'il avait systématiquement augmenté au cours de la période 2017-2021, de 61 % à 112 %, en raison d'un enrôlement toujours plus rapide. La Cour des comptes ignore ce qui a provoqué ce glissement et s'il s'agit d'un glissement unique ou si le faible taux de perception persistera les années suivantes (DOC 55 3272/002, p. 131). La Cour n'a pas davantage connaissance du rapport existant entre les enrôlements négatifs et positifs. Si le processus de liquidation venait à s'accélérer pour atteindre une liquidation totale en 2023, cela aurait une influence négative de 1,3 milliard d'euros sur les recettes. La modification du taux de recouvrement pourrait donc avoir une incidence considérable sur les rôles.

M. Moens conclut en indiquant que la Cour des comptes a constaté que l'estimation de base des recettes comporte plusieurs surestimations et sous-estimations potentielles. M. Moens en tire deux recommandations à l'attention du gouvernement: travailler avec les informations les plus récentes (ce qui n'a pas été fait pour les mesures énergétiques, notamment) et identifier le plus rapidement possible certaines évolutions et tendances de l'année budgétaire écoulée (et donc identifier l'origine du degré de liquidation plus faible en 2022 et de la baisse des recettes de TVA en décembre 2022).

— Simulations

En ce qui concerne la question relative aux simulations, l'orateur indique que la Cour des comptes ne réalise aucune simulation, contrairement au Bureau fédéral du Plan.

zijn op de btw-ontvangsten van 2022. Indien het gaat om een eenmalig fenomeen zijn de btw-ontvangsten dus ondertraamd.

Ook inzake de kohieren personenbelasting is er sprake van een mogelijke negatieve impact op de ramingen. Het Rekenhof wijst erop dat de kohieren een belangrijke verschuiving tussen begrotingsjaren bevatten. Terwijl de FOD Financiën bij de initiële begroting aannam dat voor aanslagjaar 2022 het volledige bedrag aan geraamde kohieren in het begrotingsjaar 2022 zou gerealiseerd zijn, stelt het Rekenhof bij de begrotingscontrole vast dat slechts 75,9 % (-3.766,7 miljoen euro) van de kohieren is vereffend in 2022. Dit betekent dat het saldo van de totale kohieren (-1.196 miljoen euro) pas in het begrotingsjaar 2023 wordt opgenomen. Omdat de FOD Financiën voor de raming van de kohieren aanslagjaar 2023 dezelfde (laatst gekende) inningsgraad toepast, is -1.305,6 miljoen euro (24,1 % van -5.417,4 miljoen euro) doorgeschoven naar 2024. De lage inningsgraad is volgens het Rekenhof opmerkelijk, omdat deze in de periode 2017-2021 stelselmatig was toegenomen van 61 % tot 112 % door een steeds snellere inkohiëring. Het is voor het Rekenhof niet duidelijk wat deze verschuiving veroorzaakte en of het om een éénmalige verschuiving gaat dan wel of de lage inningsgraad ook de volgende jaren zal aanhouden (DOC 55 3272/002, blz. 131). Evenmin is het Rekenhof op de hoogte van de verhouding tussen de negatieve en de positieve inkohiëringen. Als men het vereffeningsproces in 2023 toch zou versnellen tot 100 % zou dit de ontvangsten negatief beïnvloeden met 1,3 miljard euro. De wijziging van de inningsgraad kan dus een aanzienlijke impact hebben op de kohieren.

De heer Moens besluit dat het Rekenhof bij de basisraming van de ontvangsten een aantal potentiële overramingen en onderramingen bevat. Daaruit puurt de heer Moens twee aanbevelingen naar de regering toe: werken met de meest recente informatie (dit is onder meer niet gebeurd voor de energiemaatregelen) en zo snel mogelijk inzicht krijgen in bepaalde evoluties en patronen in het afgelopen begrotingsjaar (dus de redenen achterhalen voor de lagere vereffeningsgraad in 2022 en de lagere btw-ontvangsten in december 2022).

— Simulaties

Wat de vraag naar simulaties betreft, antwoordt de spreker dat het Rekenhof in tegenstelling tot het Federaal Planbureau geen simulaties maakt.

— *Risques budgétaires*

S'agissant des risques budgétaires, M. Moens indique que ces risques concernent surtout les recettes fiscales, qui représentent un montant colossal. En effet, ces risques sont plus limités du côté des dépenses. La Cour des comptes a, par exemple, effectivement formulé plusieurs observations à propos des dépenses en faveur de la police fédérale et de la justice, mais elles ne concernent que des montants de l'ordre de quelques dizaines de millions d'euros. Il existe néanmoins une certaine incertitude en matière de dépenses compte tenu du contexte international difficile qui découle de la guerre en Ukraine. Au cours de ce contrôle budgétaire, la Cour des comptes s'est tournée plus que d'habitude vers l'avenir, où les menaces majeures sont la hausse des taux d'intérêt et l'augmentation des prestations sociales.

— *Facilité pour la reprise et la résilience (FRR)*

M. Moens indique que le montant auquel la Belgique a droit a été revu à la baisse à 4,5 milliards d'euros, dont 954 million d'euros sont destinés à L'État fédéral. Outre un préfinancement de 770 millions d'euros en 2021, dont 162 millions d'euros en faveur de l'autorité fédérale, le versement de ces fonds est conditionné à la concrétisation effective des jalons et cibles définis dans le plan soumis par la Belgique. La Belgique n'a pas encore introduit sa demande de versement de la première tranche de 847 millions d'euros (dont 179 millions d'euros en faveur de l'autorité fédérale) auprès de la Commission européenne en raison du retard pris dans la concrétisation de certains jalons. Le 12 mai 2023, le Conseil des ministres a approuvé le rapport semestriel sur l'état d'avancement des différents projets et de la concrétisation des jalons de l'État fédéral. Ce rapport indique que huit des quarante-trois jalons, dont celui de la réforme des pensions, n'ont pas été concrétisés (DOC 55 3272/002, p. 149). L'orateur souligne que la réforme des pensions n'a été reportée qu'au deuxième trimestre de cette année et donc pas à la deuxième tranche de paiement. S'il est vrai que le retard pris dans la réforme des pensions peut évidemment avoir une incidence sur les versements effectués par la Commission, il convient néanmoins de nuancer ce point. Nous ne pouvons pas donner un montant précis (parce que la décision relève de la Commission européenne et que la méthodologie sera encore affinée) mais, sur base des calculs (indicatifs) que la Cour des comptes pouvait parcourir, on peut partir d'un impact possible de quelques dizaines millions d'euros pour cette tranche. Il s'agit d'un paquet global de très nombreuses mesures de sorte que l'impact d'une seule réforme est limitée.

— *Risico's voor de begroting*

Aangaande de risico's voor de begroting antwoordt de heer Moens dat risico's vooral zitten bij de fiscale ontvangsten die een zeer omvangrijk bedrag vertegenwoordigen. Aan uitgavenzijde zijn de risico's beperkter. Het Rekenhof heeft wel een aantal opmerkingen bijvoorbeeld over de Federale Politie, Justitie maar deze betreffen maar enkele tientallen miljoenen euro. Aan de uitgavenzijde heerst wel enige onzekerheid gezien de moeilijke internationale context naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne. Meer dan gebruikelijk heeft het Rekenhof bij deze begrotingscontrole naar de toekomst gekeken. Daarbij komt de zeer prominente dreiging naar voor van de stijgende intrestlasten en de toenemende sociale uitkeringen.

— *Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (RRF)*

De heer Moens geeft aan dat het bedrag waarop België recht heeft neerwaarts is herzien naar 4,5 miljard euro, waarvan 954 miljoen euro bestemd is voor de Federale Staat. Los van een prefinanciering van 770 miljoen euro in 2021, waarvan 162 miljoen euro voor de Federale Staat, is de storting van de middelen afhankelijk van het effectief bereiken van de mijlpalen en doelstellingen bepaald in het door België ingediende plan. België heeft het verzoek om uitbetaling van de eerste schijf van 847 miljoen euro (waarvan 179 miljoen euro voor de Federale Staat) nog niet bij de Europese Commissie ingediend vanwege de achterstand bij de verwezenlijking van bepaalde mijlpalen. De Ministerraad heeft op 12 mei 2023 het semestrieel verslag over de voortgang van de verschillende projecten en mijlpalen van de Federale Staat goedgekeurd. Uit dat verslag blijkt dat 8 van de 43 mijlpalen, waaronder die over de pensioenhervorming, niet zijn bereikt (DOC 55 3272/002, blz. 149). De spreker benadrukt dat de pensioenhervorming slechts werd uitgesteld naar het tweede kwartaal van dit jaar en dus niet naar de tweede uitbetalingsschijf. De achterstand inzake de pensioenhervorming kan uiteraard een impact hebben op de uitbetalingen van de Commissie. Toch dient dit enigszins te worden genuanceerd. We kunnen geen precies bedrag geven (omdat de beslissing toekomt aan de Europese Commissie en de methodologie nog verder verfijnd wordt) maar, op basis van (indicatieve) berekeningen die het Rekenhof kon inkijken, kan worden uitgegaan van een mogelijke impact van enkele tientallen miljoenen voor deze schijf. Het is een totaalpakket van zeer veel maatregelen zodat de impact van één hervorming beperkt is.

— Euroclear

Les sanctions financières à l'encontre de la Russie boostent le bilan de la société de règlement de titres Euroclear notamment. En effet, ce groupe peut placer les avoirs gelés et générer des résultats financiers supplémentaires. Ces résultats ont permis de générer des recettes supplémentaires à l'impôt des sociétés. La Cour des comptes a reçu des comptes détaillés du SPF Finances basés sur le bilan d'Euroclear à la fin 2022. Le bilan du groupe a augmenté de 93,4 milliards d'euros à la fin 2022 en raison des sanctions imposées à la Russie. Le gouvernement part du principe que le groupe pourra placer ces moyens supplémentaires en 2023 à un taux de 3 %. Le bénéfice imposable augmentera dès lors de 2,8 milliards d'euros, soit un montant supplémentaire de 700 millions d'euros à l'impôt des sociétés. Compte tenu des versements anticipés et du rythme des enrôlements, le gouvernement estime l'incidence sur le budget à +167 millions d'euros en 2022, +625 millions d'euros en 2023 et +105 millions d'euros en 2024.

La Cour des comptes note que, lors de la détermination de l'incidence supplémentaire sur l'année 2023, à savoir la correction technique de +625 millions d'euros, le gouvernement n'a pas tenu compte de la hausse des résultats de 2022 déjà incluse dans l'estimation de base. Par ailleurs, l'estimation des recettes supplémentaires prévues peut être considérée comme prudente, car le gouvernement ne prend en considération que le montant déjà inscrit au bilan à la fin 2022. Dans l'intervalle, le groupe Euroclear a également publié ses résultats pour le premier trimestre 2023. Il en ressort que le produit estimé à 700 millions d'euros à l'impôt des sociétés est effectivement réaliste.

La Cour des comptes a toutefois interrogé le SPF Finances sur le risque d'une éventuelle compensation pour la perte de revenus d'intérêts par les détenteurs russes des avoirs gelés. Dans leur réponse, la cellule stratégique du ministre des Finances et le SPF Finances indiquent que ce risque est faible selon les conditions générales applicables aux relations entre Euroclear et ses participants, qui ne prévoient pas de compensation pour les dépôts. En cas de litige, ce sont les tribunaux belges qui devront trancher. Le risque d'une éventuelle compensation n'est donc pas nul, mais il semble être assez faible.

— Fedasil

La Cour des comptes a déjà formulé des observations à plusieurs reprises à propos du budget et de la comptabilité de Fedasil. Au printemps 2023, le conseiller Pierre Rion a déjà présenté un exposé à ce sujet au Parlement

— Euroclear

De financiële sancties tegen Rusland boosten de balans van onder andere het effectenafwikkelingsbedrijf Euroclear. De groep kan de geblokkeerde gelden beleggen en extra financiële resultaten behalen. Deze resultaten hebben geleid tot extra inkomsten uit de vennootschapsbelasting. Het Rekenhof heeft van de FOD Financiën gedetailleerde rekeningen ontvangen gebaseerd op de balans van Euroclear van eind 2022. De balans steeg eind 2022 met 93,4 miljard euro door de sancties tegen Rusland. De regering gaat ervan uit dat de groep deze extra cash in 2023 zal kunnen beleggen aan 3 %, waardoor de belastbare winst met 2,8 miljard euro zal toenemen. Dit stemt overeen met 700 miljoen euro extra vennootschapsbelasting. Rekening houdend met de voorafbetalingen en inkohieringstempo's, raamt de regering de impact op de begroting op +167 miljoen euro in 2022, +625 miljoen euro in 2023 en +105 miljoen euro in 2024.

Het Rekenhof merkt op dat de regering bij de bepaling van de bijkomende impact op 2023, i.e. de technische correctie van +625 miljoen euro, geen rekening hield met de verhoogde resultaten van 2022 die al in de basisraming zitten. Anderzijds kan de raming van de verwachte extra ontvangsten eerder als voorzichtig worden beschouwd aangezien de regering enkel rekening houdt met het bedrag dat eind 2022 reeds op de balans stond. Euroclear groep publiceerde intussen ook haar resultaten van het eerste kwartaal 2023. Hieruit blijkt dat de geraamde opbrengst van 700 miljoen euro vennootschapsbelasting inderdaad realistisch lijkt.

Het Rekenhof heeft de FOD Financiën wel bevestigd over het risico op eventuele schadevergoeding voor het verlies aan rente-inkomsten door de Russische eigenaars van de geblokkeerde gelden. Uit het antwoord blijkt dat de beleidscel van de minister van Financiën en de FOD Financiën dat risico laag inschatten op basis van de algemene voorwaarden die van toepassing zijn op de relaties tussen Euroclear en zijn participanten en die niet in een vergoeding voorzien voor deposito's. In geval van geschillen zijn het de Belgische rechtbanken die een uitspraak dienen te doen. Er is dus geen nulrisico maar het risico op eventuele schadevergoedingen lijkt eerder klein.

— Fedasil

Over de begroting en de boekhouding van Fedasil heeft het Rekenhof al meermaals opmerkingen gemaakt. In het voorjaar 2023 heeft raadsheer Pierre Rion in het Parlement hierover reeds een uiteenzetting gegeven in

en lien avec une série de problèmes concernant à la fois le budget et la comptabilité de Fedasil, notamment le financement des places d'accueil, financement qui devrait davantage tenir compte des coûts réels. Depuis décembre 2021, un groupe de travail est chargé d'élaborer un nouveau financement. Lors du conclave budgétaire, le gouvernement a demandé expressément d'évaluer et d'optimiser éventuellement le modèle de prévision actuel de Fedasil pour le 1^{er} juillet 2023. L'orateur indique que quelques incertitudes subsistent à l'égard du budget de Fedasil, notamment à propos des paramètres appliqués, qui ont déjà fait l'objet de maintes discussions avec le SPF BOSA et l'Inspection des Finances.

En ce qui concerne les astreintes, il y a peu d'éléments nouveaux à signaler. Les astreintes ont fait l'objet de plusieurs questions parlementaires. Malgré le nombre élevé d'astreintes déjà prononcées, aucune n'a encore été effectivement payée. En outre, Fedasil n'a constitué qu'une petite provision de 1,7 million d'euros pour le paiement des astreintes.

— Pilier II

L'instauration d'une imposition minimale pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure découle de la transposition d'une directive européenne en droit belge.

Il s'agit en fait de la combinaison de trois mesures grâce auxquelles le gouvernement pense pouvoir récolter 634 millions d'euros de recettes supplémentaires en 2024. Ce montant correspond cependant au produit de deux mesures, le produit de la troisième mesure n'étant pas encore connu à ce jour. Il s'agit des deux mesures suivantes:

1. IIR (*income inclusion rule*): impôt complémentaire à charge des entités mères belges ayant une filiale faiblement imposée dans d'autres juridictions. Le gouvernement table sur une recette de 300 millions d'euros pour cette mesure;

2. impôt national complémentaire qualifié (QDMTT – *qualified domestic top-up tax*): impôt complémentaire à charge des entités faiblement imposées dans la juridiction belge. Cet impôt vise à éviter que les entités du groupe faiblement imposées soient soumises à l'impôt dans une autre juridiction par l'intermédiaire de leur entité mère. Cette mesure permet d'inscrire 350 millions d'euros supplémentaires.

verband met een aantal pijnpunten die zowel de begroting als de boekhouding van Fedasil betreffen. Het betreft onder meer de financiering van de opvangplaatsen die meer zou rekening moeten houden met de werkelijke kosten. Sinds december 2021 is een werkgroep ermee belast om een nieuwe financiering uit te werken. Tijdens het begrotingsconclaaf heeft de regering uitdrukkelijk gevraagd dat het prognosemodel van Fedasil zou worden geëvalueerd en eventueel geoptimaliseerd tegen 1 juli. De spreker wijst erop dat de begroting van Fedasil gepaard gaat met een aantal onzekerheden onder meer over de gehanteerde parameters waarover reeds veel discussies gevoerd zijn met de FOD BOSA en de Inspectie van Financiën.

Wat de dwangsommen betreft, zijn er weinig nieuwe elementen te melden. De dwangsommen hebben het voorwerp uitgemaakt van een aantal parlementaire vragen. Ondanks het hoge aantal dwangsommen dat reeds werd uitgesproken werd er nog geen enkele dwangsom effectief betaald. Ook heeft Fedasil maar een kleine provisie van 1,7 miljoen euro aangelegd om de dwangsommen te betalen.

— Pijler 2

De invoering van de minimumbelasting voor grote multinationals en omvangrijke binnenlandse groepen is het gevolg van de omzetting van een Europese richtlijn in Belgisch recht.

Het gaat in feite om een combinatie van drie maatregelen waardoor de regering denkt in 2024.634 miljoen euro aan extra ontvangsten te innen. Het betreft eigenlijk de opbrengsten van twee maatregelen, voor de derde maatregel heeft men voorlopig niet in een opbrengst voorzien. Het gaat om de volgende twee maatregelen:

1. een IIR (*income inclusion rule*): een aanvullende belasting ten laste van Belgische moederentiteiten met een laag belaste dochter in andere rechtsgebieden. Hiervoor rekent men op 300 miljoen euro;

2. een zogenaamde gekwalificeerde binnenlandse bijheffing (QDMTT – *qualified domestic top-up tax*): een aanvullende belasting ten laste van laagbelaste entiteiten binnen het Belgisch rechtsgebied. Men wil hier voorkomen dat laagbelaste groepsentiteiten worden belast via hun moederentiteit in een ander rechtsgebied. Door deze maatregel schrijft men bijkomend 350 miljoen euro in.

Cela représente une recette cumulée de 650 millions d'euros, soit une recette estimée à 634 millions d'euros après retenue des dépenses informatiques et des dépenses de personnel.

Dans son rapport, la Cour des comptes ne s'est pas prononcée sur le produit estimé à 634 millions d'euros. Elle y reviendra en détail dans son rapport sur le budget initial 2024. Sur la base d'une note de calcul qu'elle a reçue, la Cour des comptes estime toutefois que le calcul est assez approximatif car il repose sur des données incomplètes. Par exemple, pour la règle d'inclusion du revenu (*income inclusion rule*), l'estimation du produit s'appuie sur les données de 2018, alors que, pour l'impôt national complémentaire qualifié (*qualified domestic top-up tax*), l'estimation se fonde sur les données de la période 2016-2019. Cela ne semble en tout cas pas très cohérent. En outre, il faut attendre les effets de comportement. On peut s'attendre à ce que les entreprises multinationales ne soient pas vraiment disposées à payer ces impôts supplémentaires et à ce qu'elles cherchent dès lors à les éluder. Leur produit est donc incertain et pourrait être inférieur au montant estimé.

— *Accords de coopération avec les entités fédérées*

M. Moens indique que certains accords de coopération avec les entités fédérées n'ont guère progressé.

En ce qui concerne le produit de la mise aux enchères des droits d'émission de CO₂, un accord a cependant été signé le 14 février 2023 pour les recettes relatives aux années 2021 et 2022. La part fédérale des recettes devrait atteindre 9,05 % et rapporter 126,2 millions d'euros pour les années 2021 et 2022. Un nouvel accord pour 2023 et les années ultérieures est attendu pour la fin de cette année.

En ce qui concerne le produit des licences télécom, aucun accord n'a été conclu jusqu'à présent avec les Régions. Dans l'attente d'un accord, les recettes déjà perçues de la vente aux enchères des licences 5G sont versées sur un compte bloqué.

Le dossier relatif au financement des vaccins COVID-19 est encore plus problématique. Un montant de 170 millions d'euros a été inscrit en recettes et en dépenses pour les vaccins cette année. Il est donc prévu que les Communautés rembourseront ce montant, mais il n'y a pas encore d'accord à ce sujet. De plus, des montants ont également été inscrits à cet effet au cours des années précédentes mais ils n'ont toutefois pas été perçus. Le budget initial 2023 tenait encore compte d'une recette de 232 millions d'euros pour les coûts de ces dernières années, mais ce n'est plus le cas lors du

Samen geeft dit 650 miljoen euro maar na afhouding van IT- en personeelskosten bedraagt de geraamde opbrengst 634 miljoen euro.

Het Rekenhof heeft zich in zijn rapport niet uitgesproken over de geraamde opbrengst van 634 miljoen euro en zal hier in detail op terugkomen in zijn rapport over de initiële begroting 2024. Op basis van een ontvangen berekeningsfiche is het Rekenhof wel van oordeel dat de berekening vrij ruw is omdat ze steunt op onvolledige gegevens. Zo werd de raming van de opbrengsten uitgevoerd voor de *income inclusion rule* op basis van gegevens over het jaar 2018 en die van de *qualified domestic top-up tax* op basis van gegevens over de periode 2016-2019. Erg consistent lijkt dit alvast niet te zijn. Bovendien dient afgewacht te worden welke gedragseffecten zullen optreden. Te verwachten valt dat de multinationals niet zomaar bereid zullen zijn om deze extra taksen te betalen en op zoek zullen gaan naar ontsnappingspistes. Daardoor is de opbrengst onzeker en kan zij dus lager liggen dan geraamd.

— *Samenwerkingsakkoorden met de deelstaten*

De heer Moens wijst erop dat in een aantal samenwerkingsakkoorden met de deelstaten weinig vooruitgang werd geboekt.

Wel is er op het vlak van de opbrengst van de veiling voor CO₂-emissierechten een akkoord getekend op 14 februari 2023 voor de ontvangsten met betrekking tot 2021 en 2022. Het federaal deel van de inkomsten zou 9,05 % bedragen en voor de jaren 2021 en 2022 126,2 miljoen euro opleveren. Voor 2023 en volgende jaren wordt een nieuw akkoord voorbereid tegen eind dit jaar.

Inzake de opbrengst van de telecomlicenties is er nog geen akkoord bereikt met de gewesten. In afwachting hiervan worden de ontvangsten voor de 5G licenties gestort op een geblokkeerde rekening.

Het dossier van de financiering van de COVID-vaccins is nog problematischer. Er werd zowel aan ontvangstenzijde als aan uitgavenzijde een bedrag van 170 miljoen euro ingeschreven voor de vaccins voor dit jaar. Er wordt dus voorzien in de terugbetaling van dit bedrag door de gemeenschappen maar hierover is geen akkoord. Ook de voorbije jaren werden hiervoor bedragen ingeschreven die echter niet ontvangen werden. In de initiële begroting 2023 werd nog rekening gehouden met een ontvangst van 232 miljoen euro voor de kosten van de voorbije jaren, nu bij de begrotingscontrole niet meer.

contrôle budgétaire. Les autorités fédérales ont préfinancé ces coûts. Tant qu'il n'y aura pas d'accord avec les Communautés, ces coûts incomberont donc aux autorités fédérales.

— *Spending reviews*

En ce qui concerne les *spending reviews*, la Cour des comptes observe une évolution positive. L'exposé général y accorde une attention toute particulière. Plusieurs *spending reviews*, comme celui de Belspo et du passif nucléaire, ont déjà été finalisés. D'autres *spending reviews* importants, par exemple celui de l'asile et de la migration, de la cybersécurité et des frais de justice sont prévus pour cette année. Les thèmes pour l'année prochaine ont également déjà été sélectionnés: le soutien de la recherche et du développement ainsi que la liste des subventions. L'élaboration d'un manuel visant à systématiser davantage la méthode employée pour les *spending reviews* est une autre avancée réjouissante. L'attention accrue accordée par le gouvernement aux *spending reviews* s'inscrit dans le cadre des nouvelles règles budgétaires européennes qui insistent nettement plus sur la qualité des dépenses et des investissements réalisés. Par conséquent, il conviendra dorénavant de ne plus limiter les *spending reviews* à des thèmes spécifiques, mais de les réaliser à grande échelle.

— *Système de cliquet pour le diesel*

Depuis le 7 février 2023, le système de cliquet pour le diesel a aussi été enclenché à plusieurs reprises, de sorte que le coût de la réduction des accises sur le diesel est également surestimé en 2023 (155 millions d'euros) (DOC 55 3272/002, p. 26). Selon la Cour des comptes, la surestimation s'élève à 37 millions d'euros.

— *Sous-utilisation et marges*

M. Moens répète que, selon lui, les sous-estimations des recettes ne présentent pas tant de risques, car elles se compensent dans une large mesure. La Cour des comptes estime que la marge positive la plus importante réside dans la sous-utilisation. Ces dernières années, la sous-utilisation a été systématiquement plus élevée que prévu. Pour 2023, le gouvernement prévoit une sous-utilisation de 1,2 milliard d'euros, sans tenir compte de la sous-utilisation de l'INAMI. Cette sous-utilisation de 1,2 milliards d'euros est ventilée comme suit: 927 millions d'euros pour l'autorité fédérale, 109 millions d'euros pour les institutions à consolider et 164 millions d'euros pour la sécurité sociale. L'année dernière, la sous-utilisation a atteint 2,42 milliards d'euros. On pourrait toutefois se demander s'il ne serait pas préférable de procéder à une réduction structurelle des crédits, si l'on constate chaque année une sous-utilisation. Du point

De federale overheid heeft de kosten geprefinancierd. Zolang er geen akkoord is met de gemeenschappen vallen de kosten dus ten laste van de federale overheid.

— *Spending reviews*

Met betrekking tot de *spending reviews* ervaart het Rekenhof een positieve vooruitgang. De Algemene toelichting schenkt daaraan uitgebreid aandacht. Een aantal *spending reviews* zoals die over Belspo en het nucleair passief werden reeds beëindigd. Een aantal belangrijke *spending reviews* zoals die over asiel en migratie, cybersecurity en de gerechtskosten staan gepland voor dit jaar. Ook werden reeds de thema's geselecteerd voor volgend jaar: de steun voor onderzoek en ontwikkeling en de lijst van de subsidies. Ook positief is dat er een handleiding zal worden opgemaakt om de aanpak bij de *spending reviews* meer te systematiseren. De verbeterde aandacht van de regering voor *spending reviews* kadert in de nieuwe Europese begrotingsregels die veel meer de focus leggen op de kwaliteit van de gedane uitgaven en investeringen. Het komt er nu op aan om de *spending reviews* niet te blijven beperken tot een aantal ad-hocthema's maar ze op grote schaal uit te rollen.

— *Cliquetsysteem voor diesel*

Vanaf 7 februari 2023 is ook het cliquetsysteem voor diesel meermaals in werking getreden, zodat ook de kostprijs voor de accijnsverlaging van diesel in 2023 (155 miljoen euro) overraamd is (DOC 55 3272/002, blz. 110). De werkelijke overraming bedraagt volgens het Rekenhof 37 miljoen euro.

— *Onderbenutting en marges*

De heer Moens herhaalt dat hij niet zoveel risico's ziet omdat onderramingen in de ontvangsten elkaar grotendeels compenseren. De grootste positieve marge zit volgens het Rekenhof in de onderbenutting. De afgelopen jaren is de onderbenutting systematisch groter geweest dan de prognoses. Voor 2023 voorziet de regering een onderbenutting van 1,2 miljard euro zonder de onderbenutting bij het RIZIV mee te tellen. Deze onderbenutting van 1,2 miljard euro bestaat uit 927 miljoen euro voor de federale overheid, 109 miljoen euro voor de te consolideren instellingen en 164 miljoen euro voor de sociale zekerheid. Vorig jaar bedroeg de onderbenutting 2,420 miljard euro. Ergens kan men de vraag stellen of men niet beter overgaat tot een structurele vermindering van de kredieten als men elk jaar een onderbenutting vaststelt. Vanuit het oogpunt van budgettaire orthodoxie is het Rekenhof voorstander

de vue de l'orthodoxie budgétaire, la Cour des comptes est favorable à une estimation plus réaliste de la sous-utilisation et à une diminution des crédits concernés.

— Charges d'intérêts

Les crédits destinés au paiement des charges d'intérêts ont été déterminés à partir d'une estimation faite par l'Agence de la dette en date du 15 février 2023 (sur base des "forward rates") et ne tiennent pas explicitement compte des décisions imminentes de la BCE. Il n'est donc pas exclu que ces crédits doivent être bientôt revus. L'Agence de la dette a annoncé qu'elle réalisera une nouvelle estimation dans quelques semaines. M. Moens estime qu'une nouvelle augmentation des charges d'intérêts n'est pas exclue.

Lorsque le taux implicite est supérieur à la croissance nominale du PIB (qui tient compte à la fois de la croissance réelle du PIB et du taux d'inflation), les charges d'intérêts alimentent l'encours de la dette publique et un effet boule de neige risque de se produire. Selon les estimations on ne s'attend pas immédiatement à un effet boule de neige, mais ce risque augmente progressivement (en particulier à partir de 2027).

— SFPI

La Cour des comptes dispose de peu de données à propos des investissements qui seront consentis par la SFPI. Cette dernière a toutefois annoncé plusieurs investissements dans la transition énergétique et la mobilité. La SFPI a également déjà réalisé des investissements conséquents, notamment dans Ageas.

— Transparence dans le cadre du budget

M. Moens répond que le gouvernement pourrait œuvrer à améliorer la transparence du budget à plusieurs égards. Par exemple, la Cour des comptes estime qu'il n'est pas adéquat de subordonner le financement des maisons de détention à l'aide juridique.

— Liste civile

La Cour des comptes ne dispose pas d'informations lui permettant de fournir davantage de précisions à propos de la liste civile.

2. Réponses de M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, complète les réponses de la Cour de comptes à propos de plusieurs thèmes.

om de onderbenutting realistischer in te schatten en de betrokken kredieten te verminderen.

— Intrestlasten

De kredieten voor de betaling van de intrestlasten zijn bepaald op basis van een raming van het Agentschap van de Schuld van 15 februari 2023 (op basis van de zogenaamde *forward rates*) en houden niet expliciet rekening met nakende beslissingen van de ECB. Het is dus niet uitgesloten dat deze kredieten binnenkort zullen worden herzien. Het Agentschap van de Schuld heeft aangekondigd binnen enkele weken een nieuwe raming te zullen maken. Het is volgens de heer Moens niet uitgesloten dat de rentelasten verder zullen toenemen.

Als de impliciete rente hoger is dan de nominale groei van het bbp (die zowel rekening houdt met de werkelijke groei van het bbp als met het inflatiepeil), doen de intrestlasten het uitstaande bedrag van de openbare schuld toenemen en dreigt er een rentesneeuwbaaleffect te ontstaan. Volgens de ramingen valt niet meteen een sneeuwbaaleffect te verwachten maar stijgt dit risico wel geleidelijk (in het bijzonder vanaf 2027).

— FPIM

Het Rekenhof heeft weinig zicht op welke investeringen de FPIM zal doen. De FPIM heeft wel een aantal investeringen aangekondigd die betrekking hebben op energietransitie en mobiliteit. Ook heeft de FPIM reeds belangrijke investeringen gedaan in onder meer Ageas.

— Transparantie bij de begroting

De heer Moens antwoordt dat meer transparantie bij de begroting hier en daar toch een werkpunt is voor de regering. Zo is het volgens het Rekenhof bijvoorbeeld geen goede praktijk om de financiering van detentiehuizen afhankelijk te maken van juridische bijstand.

— Civiele Lijst

Het Rekenhof heeft geen informatie om meer details te geven over de Civiele Lijst.

2. Antwoorden van de heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, vult de antwoorden van het Rekenhof aan voor een aantal thema's.

— *Compléments de pension des anciens présidents de la Chambre et de hauts fonctionnaires de la Chambre*

L'orateur rappelle que la Cour des comptes effectue un audit des processus comptables, de la politique du personnel et de la politique d'achat de la Chambre des représentants. Le rapport de cet audit sera transmis à la Chambre dans le courant de l'automne. Par ailleurs, il y a également la proposition de loi habilitant la Cour des comptes à contrôler les comptes de la Chambre des représentants (DOC 55 3281/001) déposée par M. Verherstraeten et consorts. Cette proposition de loi est examinée par la commission des Finances et du Budget et est actuellement soumise à l'avis de la Cour des comptes. M. Hubert indique que la Cour des comptes ne voit en tout cas aucune objection à contrôler les comptes de la Chambre. Ce contrôle, dont la Cour des comptes pourrait se charger, porterait sur les dépenses actuelles et futures, mais ne concernerait nullement les dépenses antérieures, comme le dossier des compléments de pension.

— *Évaluation de l'incidence de la création d'emplois supplémentaires*

Le gouvernement estime à 28.000 euros le gain pour les finances publiques de la remise à l'emploi de chaque demandeur d'emploi. Ce montant se compose d'une économie de 14.000 euros sur les allocations de chômage et d'un gain de 8000 euros de cotisations sociales et de 6000 euros d'impôt des personnes physiques. Le Bureau fédéral du Plan (BFP) estimait l'effet retour global à environ 22.000 euros par emploi créé en 2021, dont 2600 euros de recettes IPP supplémentaires. Compte tenu de la forte inflation en 2022 et 2023, ce montant peut être réévalué d'au moins 15 % (indice pivot actuel de 1,9999 contre 1,7410 le 1^{er} avril 2021). De plus, le BFP ne tient pas compte de la création de valeur ajoutée et partant des recettes supplémentaires éventuelles de TVA et d'Isoc. Tout bien considéré, la Cour des comptes estime que la composante fiscale de l'effet retour est probablement surévaluée.

— *Le budget du Sénat*

En ce qui concerne le budget du Sénat, M. Hubert souligne que la Cour des comptes n'est pas habilitée à rendre un avis.

— *Banque nationale de Belgique*

En principe, les créanciers de la BNB ne peuvent pas prétendre à un quelconque remboursement. La BNB fait tourner la planche à billets et ne peut dès lors pas être

— *Bijkomende pensioenen van de oud Kamervoorzitters en topambtenaren van de Kamer*

De spreker herinnert eraan dat het Rekenhof een audit uitvoert van de boekhoudkundige processen, het personeelsbeleid en het aankoopbeleid van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het verslag van deze audit zal in de loop van de herfst aan de Kamer worden overgezonden. Daarnaast is er ook het wetsvoorstel teneinde het Rekenhof de bevoegdheid te verlenen om de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers te controleren (DOC 55 3281/001) van de hand van de heer Verherstraeten c.s.. Dit wetsvoorstel ligt ter bespreking voor in de commissie voor Financiën en Begroting en maakt momenteel het voorwerp uit van een advies van het Rekenhof. De heer Hubert geeft aan dat het Rekenhof alvast geen graten ziet in het controleren van de rekeningen van de Kamer. De controle die het Rekenhof mogelijk zal uitvoeren heeft betrekking op de huidige en toekomstige uitgaven maar heeft geen betrekking op het verleden zoals het dossier van de bijkomende pensioenen.

— *Evaluatie van de impact van de creatie van bijkomende jobs.*

De regering raamt de winst voor de overheidsfinanciën van de wedertewerkstelling van elke werkzoekende op 28.000 euro. Dat bedrag bestaat uit een besparing van 14.000 euro op de werkloosheidsuitkeringen en een winst van 8000 euro van sociale bijdragen en van 6000 euro personenbelasting. Het Federaal Planbureau heeft het volledige terugverdieneffect geraamd op ongeveer 22.000 euro per nieuwe baan in 2021, waarvan 2600 euro extra ontvangsten inzake personenbelasting. Gezien de sterke inflatie in 2022 en 2023 kan dat bedrag opnieuw worden geëvalueerd met minstens 15 % (huidige spilindexcijfer van 1,9999 tegenover 1,7410 op 1 april 2021). Bovendien houdt het FPB geen rekening met de meerwaardecreatie en dus ook niet met de eventuele extra inkomsten inzake btw en vennootschapsbelasting. Alles bij elkaar genomen, vindt het Rekenhof dat het fiscaal aspect van het terugverdieneffect waarschijnlijk overgewaardeerd werd.

— *De begroting van de Senaat*

Wat de begroting van de Senaat betreft, wijst de heer Hubert erop dat het Rekenhof niet bevoegd is om een advies uit te brengen.

— *Nationale Bank van België*

In principe kunnen de schuldeisers van de NBB geen aanspraak maken op enige terugbetaling. De NBB creëert zelf geld en kan daardoor ook niet worden failliet

déclarée en faillite. Une augmentation de capital de la BNB ne semble pas être à l'ordre du jour.

— *Évaluation de la lutte contre la fraude fiscale et sociale*

Dans le cadre de la confection du budget initial, plusieurs mesures de lutte contre la fraude fiscale ont été prises. Le gouvernement a notamment décidé de recruter 255 contrôleurs fiscaux supplémentaires et d'investir 6,5 millions d'euros dans un logiciel plus performant pour les services douaniers. Le rapport de la Cour des comptes fait état du recrutement de 73 contrôleurs fiscaux supplémentaires, mais ces recrutements n'ont pas encore été effectués. À l'instar des années précédentes, la Cour des comptes n'a pas reçu d'informations détaillées à propos du rendement de toutes les mesures de lutte contre la fraude. En général, le rendement d'une mesure de lutte contre la fraude est difficile à estimer. En tout état de cause, les mesures de lutte contre la fraude produisent également un effet dissuasif auprès des contribuables.

S'agissant de la lutte contre la fraude sociale, l'orateur fait observer que le Service d'Information et de Recherche sociale a estimé le rendement de la lutte contre la fraude fiscale en 2022 à 335 millions d'euros. Un plan d'action pour 2023 et 2024 a été validé par le Conseil des ministres le 13 janvier 2023. Un grand nombre de nouvelles mesures contre la fraude sociale ont été prises lors de la dernière confection budgétaire et sont actuellement en cours d'exécution: restreindre les sous-traitements verticales, poursuivre la réforme du Code pénal social et recruter 17 collaborateurs afin de renforcer les contrôles dans la lutte contre le travail au noir.

M. Hubert considère le rendement estimé des mesures gouvernementales contre la fraude comme plausible.

— *Indicateurs sociaux et écologiques*

La mission qui incombe à la Cour des comptes dans le cadre d'un contrôle budgétaire consiste à examiner la véracité des hypothèses sur lesquelles se fonde le contrôle budgétaire. Pour ce faire, la Cour des comptes procède à une analyse approfondie des documents budgétaires, et en premier lieu de l'exposé général. Si celui-ci contenait également des indicateurs sociaux et écologiques, la Cour des comptes pourrait également les étudier.

— *Réforme fiscale*

Contrairement au service d'études du SPF Finances, la Cour des comptes ne dispose pas des logiciels

verklaard. Een kapitaalverhoging lijkt bij de NBB niet aan de orde te zijn.

— *Evaluatie van de strijd tegen fiscale en sociale fraude*

Bij de initiële begrotingsopmaak werden enkele maatregelen beslist in de strijd tegen de fiscale fraude. Zo heeft de regering onder meer beslist om 255 bijkomende fiscale controleurs aan te werven en 6,5 miljoen euro te investeren in performantere software voor de douanediensten. Het rapport van het Rekenhof maakt gewag van de aanwerving van 73 bijkomende fiscale ambtenaren maar deze aanwervingen hebben nog niet effectief plaatsgevonden. Zoals de vorige jaren heeft het Rekenhof geen gedetailleerde informatie ontvangen van het rendement van alle fraudemaatregelen. In het algemeen is het rendement van een fraudemaatregel moeilijk in te schatten. Sowieso hebben de fraudemaatregelen tevens een bepaald afschrikkingseffect bij belastingplichtigen.

Wat de strijd tegen de sociale fraude betreft, wijst de spreker erop dat de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst het rendement van de strijd tegen de fiscale fraude in 2022 geraamd heeft op 335 miljoen euro. Een actieplan voor 2023 en 2024 werd gevalideerd door de Ministerraad van 13 januari 2023. Heel wat nieuwe maatregelen tegen sociale fraude werden genomen bij de laatste begrotingsopmaak en zijn momenteel in uitvoering: de beperking van de verticale onderaanneming, de voortzetting van de hervorming van het sociaal strafwetboek en de aanwerving van 17 persoonsleden om de controles in de strijd tegen zwartwerk te versterken.

De heer Hubert acht het geraamde rendement van de fraudemaatregelen van de regering plausibel.

— *Sociale en ecologische indicatoren*

De taak van het Rekenhof bij een begrotingscontrole bestaat erin om de waarachtigheid van de hypothesen waarop de begrotingscontrole is gebaseerd te onderzoeken. Voor dit onderzoek maakt het Rekenhof een grondige analyse van de begrotingsdocumenten, voornamelijk de Algemene toelichting. Indien de Algemene toelichting ook sociale en ecologische indicatoren zou bevatten, zou het Rekenhof deze indicatoren ook kunnen bestuderen.

— *Fiscale hervorming*

In tegenstelling tot de studiedienst van de FOD Financiën beschikt het Rekenhof niet over de nodige

nécessaires pour effectuer les simulations en matière de réforme fiscale. Pour plus d'informations sur ces simulations, l'orateur renvoie au ministre des Finances.

— *Nouvelles règles budgétaires européennes*

La principale innovation des nouvelles règles budgétaires européennes réside dans le fait que le concept du solde structurel est abandonné au profit du concept des dépenses primaires nettes. Les normes de Maastricht (le déficit public ne doit pas dépasser 3 % du PIB et l'endettement doit converger vers 60 % du PIB) restent en vigueur.

À la demande du ministre des Finances, le BFP a réalisé en janvier 2023 une étude sur les implications pour la Belgique de la nouvelle gouvernance budgétaire européenne. Cette étude, qui n'a qu'un caractère indicatif, évalue le total des efforts à fournir pour satisfaire à long terme à cette nouvelle réglementation. Les données qui y sont reprises s'appliquent à l'ensemble des pouvoirs publics (entités I et II). S'appuyant sur les perspectives macro-économiques de juin 2022, le BFP a estimé que pour satisfaire dans un délai de 7 ans à l'objectif de soutenabilité à long terme de la dette publique et maintenir durablement par la suite le solde de financement en dessous de 3 % du PIB, des efforts équivalents à 5 % du PIB (32,3 milliards d'euros) seront nécessaires d'ici 2030 (DOC 55 3272/002, p. 120).

— *Spending reviews*

L'orateur ajoute que les rapports de la Cour des comptes apportent une contribution constructive à la sélection des thèmes auxquels sera consacré un *spending review*.

— *Fonds de garantie des dépôts*

Le Fonds de garantie est actuellement financé par le budget général. Si l'État devait intervenir, il devra prendre en charge l'indemnisation des épargnants et des détenteurs de produits d'assurance de la branche 21 concernés. Il est logique que l'État reçoive également une compensation sous la forme de certaines taxes bancaires dont les recettes auraient pu être affectées au Fonds de garantie des dépôts à travers la création d'un fonds budgétaire organique. Le gouvernement n'a toutefois pas retenu cette option.

— *Baisse des recettes de TVA en décembre 2022*

La Cour des comptes n'a pas d'explication claire concernant la baisse substantielle des recettes de TVA en décembre 2022. Des clarifications ont été demandées

software om simulaties te maken aangaande de fiscale hervorming. Voor verdere informatie over simulaties verwijst de spreker naar de minister van Financiën.

— *Nieuwe Europese begrotingsregels*

De belangrijkste vernieuwing van de nieuwe Europese begrotingsregels zit in het feit dat het concept van het structureel saldo wordt verlaten en wordt vervangen door het concept van de netto primaire uitgaven. De Maastrichtnormen (het begrotingsdeficit dat maximaal 3 % van het bbp mag bedragen en de schuldgraad die moet convergeren naar 60 % van het bbp) blijven van kracht.

Op verzoek van de minister van Financiën onderzocht het FPB in januari 2023 de gevolgen van het nieuwe Europese begrotingsbeleid voor België. Die studie is slechts indicatief en raamt de totale inspanningen die moeten worden geleverd om op lange termijn te voldoen aan die nieuwe regelgeving. De erin opgenomen gegevens zijn van toepassing op alle overheden samen (entiteiten I en II). Om binnen een termijn van zeven jaar te voldoen aan de doelstelling van de houdbaarheid op lange termijn van de overheidsschuld en het vorderingensaldo op duurzame wijze onder 3 % van het bbp te houden, raamt het FPB op basis van de macro-economische vooruitzichten van juni 2022 de te leveren inspanningen tegen 2030 op 5 % van het bbp (32,3 miljard euro) (DOC 55 3272/002, blz. 120).

— *Spending reviews*

De spreker vult aan dat de rapporten van het Rekenhof een constructieve bijdrage leveren aan de selectie van thema's waaraan een *spending review* wordt gewijd.

— *Depositogarantiefonds*

Het depositogarantiefonds wordt momenteel gefinancierd met middelen uit de algemene begroting. In het geval dat de Staat moet bijpassen, zal hij de vergoeding van de getroffen spaarders en houders van een TAK21-verzekeringsproduct op zich moeten nemen. Het is logisch dat de Staat ook enige vergoeding krijgt daarvoor in de vorm bepaalde bankentaksen. De opbrengst hiervan had kunnen worden aangewend voor het depositogarantiefonds via de creatie van een organiek begrotingsfonds. De regering heeft echter niet voor deze optie gekozen.

— *Lagere btw-ontvangsten in december 2022*

Wat de aanzienlijk lagere btw-ontvangsten in december 2022 betreft, heeft het Rekenhof geen duidelijke verklaring. Er werd om meer opheldering gevraagd

au SPF Finances. Peut-être qu'un important assujetti à la TVA a différé le paiement des sommes dues. Une autre possibilité est une erreur de comptabilisation. Le contrôle des comptes pourrait apporter plus de clarté.

— *DBFM (Design, Build, Finance, Maintenance)*

À la demande du Parlement, la Cour des comptes effectue actuellement un audit sur les procédures DBFM pour la construction d'un certain nombre de prisons, dont la publication est prévue prochainement. Par le passé, la Cour des comptes a déjà indiqué que ces procédures DBFM n'étaient pas transparentes et qu'en termes d'impact financier à long terme, on nage souvent dans le flou total. La Cour des comptes conseille au gouvernement de fournir des informations plus détaillées sur les procédures DBFM dans l'exposé général des projets de budget.

— *Sécurité sociale*

En ce qui concerne les pensions, M. Hubert ne peut pas expliquer la baisse du nombre de bénéficiaires. Il note également une baisse du montant moyen des pensions. Ces deux facteurs ont donné lieu à une diminution des dépenses en matière de pensions.

En ce qui concerne l'incapacité de travail, l'INAMI a revu à la baisse, en vue de projections futures, le nombre de jours d'incapacité de travail et les indemnités y afférentes sur la base des tendances passées.

— *Réduction de la prime de mobilité régionale*

Cette prime faisait partie d'un train de mesures visant à créer 10.000 emplois et a été instaurée pour encourager les chômeurs à accepter un emploi dans une autre Région. La prime est valable durant les trois premiers mois, elle s'ajoute au salaire et s'élève à 25 % de l'allocation de chômage. La prime de mobilité a été instaurée le 1^{er} septembre 2022. Cette année-là, 2,83 millions d'euros de primes ont été effectivement versés. Le gouvernement a réduit le budget de la prime de mobilité de 31,5 millions d'euros pour 2023.

— *Deuxième pilier de pension pour les pouvoirs locaux*

Dans le cadre du contrôle budgétaire, la Cour des comptes a constaté des changements à cet égard. Le Service fédéral des Pensions a été chargé de lancer un marché public en vue de constituer une pension du deuxième pilier pour les agents contractuels des pouvoirs locaux et a entamé une concertation avec ces derniers.

aan de FOD Financiën. Mogelijks heeft een grote btw-plichtige de bepaalde betaling uitgesteld. Een andere mogelijkheid is dat het gaat om een verkeerde boek ing. Bij de controle van de rekeningen komt er mogelijks meer duidelijkheid.

— *DBFM (Design, Build, Finance, Maintenance)*

Het Rekenhof voert momenteel een audit uit over de DBFM-procedures voor de bouw van een aantal gevangenissen op vraag van het Parlement. De publicatie van de audit is gepland voor binnenkort. In het verleden heeft het Rekenhof er reeds op gewezen dat dergelijke DBFM-procedures niet transparant zijn waarbij men vaak in het duister tast over de financiële impact op lange termijn. Het Rekenhof raadt de regering aan om in de Algemene toelichting bij de begrotingsontwerpen meer gedetailleerde informatie te geven over de DBFM-procedures.

— *Sociale zekerheid*

Wat pensioenen betreft, heeft de heer Hubert geen verklaring waarom er minder begunstigen zijn. Het gaat ook om een verlaging van het gemiddelde pensioenbedrag. Beide factoren hebben ertoe geleid dat er minder geld werd uitgegeven aan pensioenen.

Met betrekking tot arbeidsongeschiktheid heeft het RIZIV met het oog op projecties in de toekomst het aantal dagen arbeidsongeschiktheid en de daaraan gekoppelde vergoedingen naar beneden herzien op basis van tendensen in het verleden.

— *Verlaging van de gewestelijke mobiliteitspremie*

Deze premie maakte deel uit van een pakket maatregelen om 10.000 jobs te creëren en werd ingevoerd om werklozen te stimuleren om een job aan te nemen in ander gewest. De premie is geldig voor de eerste drie maanden, komt bovenop het salaris en bedraagt 25 % van de werkloosheidsuitkering. De mobiliteitspremie werd ingevoerd op 1 september 2022. In 2022 werd voor 2,83 miljoen euro aan premies effectief uitgekeerd. De regering heeft het budget voor de mobiliteitspremie voor 2023 met 31,5 miljoen euro verlaagd.

— *Tweedepijlerpensioen voor de lokale overheden*

Het Rekenhof heeft op dit vlak van wijzigingen vastgesteld naar aanleiding van de begrotingscontrole. De federale Pensioendienst heeft de opdracht gekregen om een overheidsopdracht uit te schrijven voor de vorming van een tweedepijlerpensioen voor het contractueel personeel van de lokale overheden en heeft daarover

Les pouvoirs locaux pourront souscrire une nouvelle pension du deuxième pilier auprès d'Ethias.

— *Précompte mobilier*

La Cour des comptes ne peut expliquer pourquoi les recettes du précompte mobilier ont baissé de 14 %.

— *Deuxième pilier*

Pour l'estimation des recettes de l'impôt minimal des sociétés, le SPF Finances utilise des modèles qui tiennent également compte de la conjoncture économique et des résultats des entreprises. Parallèlement à l'estimation du SPF Finances, on trouve des estimations réalisées par des organisations internationales qui aboutissent à des montants beaucoup plus élevés. Comme il s'agit d'un nouvel impôt, il n'est pas évident d'en estimer le produit effectif.

3. Réponses de M. Pascal Den Doncker, premier auditeur réviseur à la Cour des comptes

M. Pascal Den Doncker, premier auditeur réviseur à la Cour des comptes, explicite les différences qui apparaissent, en ce qui concerne le solde de financement, entre le Comité de monitoring et l'exposé général, et qui concernent essentiellement l'entité II. Au moment de la rédaction, le Comité de monitoring s'est principalement fondé sur les estimations du Bureau fédéral du Plan alors que pour la rédaction de l'exposé général, on s'est davantage basé sur les objectifs des Régions et des Communautés. Par conséquent, l'exposé général est quelque peu plus précis sur ce point que le Comité de monitoring.

D. Répliques des membres

M. Sander Loones (N-VA) remercie la Cour des comptes pour la clarté de son exposé. La Cour des comptes constate que le gouvernement sera confronté à un énorme défi dans les années à venir. Les chiffres du budget indiquent une détérioration automatique après le conclave budgétaire. La Belgique a l'un des plus mauvais budgets de l'Union européenne et se trouve en queue du peloton européen. La menace d'une augmentation des charges d'intérêts et des prestations sociales est également très forte. L'intervenant espère que le gouvernement tiendra compte de ces messages clairs de la Cour des comptes.

M. Loones aborde ensuite le lien entre les projets de budget et les comptes. Selon lui, ces deux éléments ne peuvent pas être dissociés. L'audit de la Cour des

overleg gepleegd met de lokale overheden. De lokale overheden zullen kunnen inschrijven op een nieuw tweedepijlerpensioen van Ethias.

— *Roerende voorheffing*

Het Rekenhof heeft geen verklaring voor het feit dat de inkomsten uit de roerende voorheffing met 14 % zijn gedaald.

— *Pijler 2*

Wat de raming van de opbrengst van de minimale vennootschapsbelasting betreft, maakt de FOD Financiën gebruik van modellen die ook rekening houden met de economische conjunctuur en de bedrijfsresultaten. Naast de raming van de FOD Financiën zijn er ramingen van internationale organisaties die op veel hogere bedragen uitkomen. Omdat het gaat om een nieuwe belasting is het niet evident om de effectieve opbrengst te ramen.

3. Antwoorden van de heer Pascal Den Doncker, eerste auditeur-revisor bij het Rekenhof

De heer Pascal Den Doncker, eerste auditeur-revisor bij het Rekenhof, geeft verder uitleg over de verschillen in het vorderingensaldo tussen het Monitoringcomité en de Algemene toelichting. De verschillen zitten vooral bij entiteit II. Bij opmaak heeft het Monitoringscomité zich vooral gebaseerd op de ramingen van het Federaal Planbureau. Bij de opmaak van de Algemene Toelichting heeft men zich meer gebaseerd op de doelstellingen van de gewesten en de gemeenschappen. De Algemene Toelichting is op dat vlak dus iets accurater van het Monitoringscomité.

D. Replieken van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) bedankt het Rekenhof om klare taal te spreken. Het Rekenhof stelt vast dat de regering voor een enorme uitdaging staat in de komende jaren. De begrotingscijfers tonen een automatische verslechtering na het begrotingsconclaaf. België heeft een van de slechtste begrotingen van de Europese Unie en bengelt helemaal achteraan het Europese peloton. Daarnaast is er een zeer prominente dreiging voor stijgende intrestlasten en stijgende sociale uitkeringen. De spreker hoopt dat de regering gehoor zal geven aan deze klare boodschappen van het Rekenhof.

Vervolgens gaat de heer Loones in op de link tussen de begrotingsontwerpen en de rekeningen. Het ene kan toch niet los gezien worden van het andere. De audit

comptes concernant les pensions des anciens présidents et hauts fonctionnaires de la Chambre porte également sur le présent et sur le passé car le paiement de certaines pensions est actuellement suspendu.

En ce qui concerne l'effet de retour de chaque emploi supplémentaire, l'intervenant constate que, dans son rapport sur le budget 2021, la Cour des comptes a estimé cet effet à 22.000 euros. Dans des avis ultérieurs, ce montant a été ramené à 20.000 euros. Le gouvernement table sur un effet de 28.000 euros. Le conseiller Hubert vient également de mentionner un effet de 28.000 euros. Cela signifie-t-il que la Cour des comptes dispose aujourd'hui de nouvelles estimations?

M. Benoît Piedboeuf (MR) revient sur la réponse du conseiller Moens, d'où il ressort que la non-réalisation de certains objectifs prévus dans le cadre du FRR, par exemple en ce qui concerne la réforme des pensions, n'aurait qu'un impact budgétaire limité de quelques dizaines de millions d'euros pour la Belgique. La Cour des comptes dispose-t-elle donc d'une formule pour établir ce montant? Sur quoi est-il basé?

M. Wouter Beke (cd&v) se rallie aux propos de l'intervenant précédent. Comment expliquer que la non-réalisation de certains objectifs prévus dans le cadre du FRR, par exemple en matière de pensions n'aurait qu'un impact budgétaire limité à quelques dizaines de millions d'euros pour la Belgique?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) ajoute que le montant de quelques dizaines de millions d'euros a également été mentionné dans une réponse du secrétaire d'État Dermine à une question parlementaire. Il constate l'absence de consensus au sein du gouvernement à propos de ce montant. Le montant de quelques dizaines de millions d'euros serait basé sur une méthodologie que la Commission européenne est en train d'élaborer.

En ce qui concerne les nouvelles règles budgétaires européennes, la Cour des comptes a clairement indiqué qu'elles ne seront certainement pas moins strictes que les règles actuelles.

Concernant l'estimation des recettes de l'impôt des sociétés minimum, le député s'étonne que l'estimation soit basée sur de simples approximations.

Enfin, l'intervenant regrette que le gouvernement n'ait pas répondu à la critique de la Cour des comptes dénonçant le manque de transparence des projets DBFM. La Cour des comptes fait pourtant cette observation depuis plusieurs années.

die het Rekenhof uitvoert over de pensioenen van de oud Kamervoorzitters en topambtenaren van de Kamer heeft ook betrekking op het heden en het verleden omdat de uitbetaling van bepaalde pensioenen momenteel is opgeschort.

Wat het terugverdieneffect van een bijkomende job betreft, stelt de spreker vast dat het Rekenhof in zijn rapport bij de begroting 2021 dat terugverdieneffect raamde op 22.000 euro. In latere adviezen werd dat bedrag verlaagd tot 20.000 euro. De regering houdt rekening met een terugverdieneffect van 28.000 euro. Raadsheer Hubert maakte daarnet melding van een terugverdieneffect van 28.000 euro. Betekent dit dat het Rekenhof ondertussen over nieuwe ramingen beschikt?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) komt terug op het antwoord van raadsheer Moens waaruit blijkt dat het niet behalen van bepaalde mijlpalen in het RRF zoals pensioenhervorming voor België maar een beperkt budgettaire impact zou hebben van slechts enkele tientallen miljoenen euro. Beschikt het Rekenhof dan over een formule om tot dit bedrag te komen? Waarop is dit cijfer gebaseerd?

De heer Wouter Beke (cd&v) sluit zich aan hij de vorige spreker. Hoe kan worden verklaard dat het niet behalen van bepaalde mijlpalen in het RRF zoals de pensioenhervorming voor België maar een beperkt budgettaire impact zou hebben van slechts enkele tientallen miljoenen euro?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vult aan dat het bedrag van enkele tientallen miljoenen euro ook werd vermeld in een antwoord van staatssecretaris Dermine op een parlementaire vraag. Hij stelt vast dat er binnen de regering geen consensus is over dit bedrag. Het bedrag van enkele tientallen miljoenen euro zou gebaseerd zijn op een methodologie die de Europese Commissie aan het uitwerken is.

Wat de nieuwe Europese begrotingsregels betreft, heeft het Rekenhof er duidelijk op gewezen dat deze zeker niet minder streng zullen zijn dan de huidige regels.

Met betrekking tot de geraamde opbrengst van de minimale vennootschapsbelasting verbaast het lid zich over het feit dat de raming gebaseerd is op louter nattevingswerk.

Tot slot betreurt de spreker dat de regering geen aandacht heeft voor de kritiek van het Rekenhof dat de DBFM-projecten een gebrek aan transparantie vertonen. Nochtans maakt het Rekenhof sinds jaren dezelfde opmerking.

E. Questions supplémentaires des membres et réponses supplémentaires des représentants de la Cour des comptes

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, répète que le gouvernement estime à 28.000 euros le gain pour les finances publiques de la remise à l'emploi de chaque demandeur d'emploi. Ce montant se compose d'une économie de 14.000 euros sur les allocations de chômage et d'un gain de 8.000 euros de cotisations sociales et de 6.000 euros d'impôt des personnes physiques. Le Bureau fédéral du Plan (BFP) estimait l'effet retour global à environ 22.000 par emploi créé en 2021, dont 2600 euros de recettes IPP supplémentaires. Compte tenu de la forte inflation en 2022 et 2023, ce montant peut être réévalué d'au moins 15 % (indice pivot actuel de 1,9999 contre 1,7410 le 1^{er} avril 2021). De plus, le BFP ne tient pas compte de la création de valeur ajoutée et partant des recettes supplémentaires éventuelles de TVA et d'Isoc. Tout bien considéré, la Cour des comptes estime que la composante fiscale de l'effet retour est probablement surévaluée.

En ce qui concerne l'impact de la non-réalisation des jalons dans le cadre de la FRR, la Commission européenne a en effet développé une nouvelle méthode pour quantifier cet impact sur les sommes à payer. Cette méthode tient compte de toute une série de paramètres tels que le coût total des subventions, le nombre de jalons concernés, le coût unitaire par jalon et une série de facteurs de correction. Toutefois, cette méthode n'est pas encore définitive et elle n'a pas encore été officiellement validée. M. Hubert souligne qu'il ne s'agira que d'une retenue temporaire des sommes à verser dans l'attente de la réalisation des jalons, et non d'un retrait définitif. La retenue temporaire devrait encourager les États membres à réaliser plus rapidement les jalons.

M. Sander Loones (N-VA) demande si la Cour des comptes n'a fait que prendre acte de la méthode de la Commission européenne ou si elle l'a également validée.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond que la Cour des comptes n'a pas encore pu analyser la méthode en détail.

E. Bijkomende vragen van de leden en bijkomende antwoorden van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, herhaalt dat de regering de winst voor de overheidsfinanciën van de wedertewerkstelling van elke werkzoekende op 28.000 euro raamt. Dat bedrag bestaat uit een besparing van 14.000 euro op de werkloosheidsuitkeringen en een winst van 8.000 euro inzake sociale bijdragen en van 6.000 euro inzake personenbelasting. Het Federaal Planbureau (FPB) heeft het volledige terugverdieneffect geraamd op ongeveer 22.000 euro per nieuwe baan in 2021, waarvan 2600 euro extra ontvangsten inzake personenbelasting. Gezien de sterke inflatie in 2022 en 2023 kan dat bedrag opnieuw worden geëvalueerd met minstens 15 % (huidige spilindexcijfer van 1,9999 tegenover 1,7410 op 1 april 2021). Bovendien houdt het FPB geen rekening met de meerwaardecreatie en dus ook niet met de eventuele extra inkomsten inzake btw en vennootschapsbelasting. Alles bij elkaar genomen vindt het Rekenhof dat het fiscaal aspect van het terugverdieneffect waarschijnlijk overgewaardeerd werd.

Wat de impact van het niet behalen van de mijlpalen in het kader van het RRF heeft de Europese Commissie inderdaad een nieuwe methode ontwikkeld om de impact te becijferen op de uit te betalen sommen. Deze methode houdt rekening met een hele reeks parameters zoals de totale kostprijs van de subsidies, het aantal betrokken mijlpalen, de eenheidsprijs per mijlpaal en een reeks correctiefactoren. De methode is echter nog niet definitief en nog niet officieel gevalideerd. De heer Hubert benadrukt dat het enkel gaat om een tijdelijke inhouding van de uit te betalen sommen in afwachting van de realisatie van de mijlpalen dus niet om een definitieve intrekking. De tijdelijke inhouding moet de lidstaten aansporen om sneller werk te maken van het behalen van de mijlpalen.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt of het Rekenhof enkel akte heeft genomen van de methode van de Europese Commissie of deze methode ook heeft gevalideerd.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat het Rekenhof de methode nog niet in detail heeft kunnen analyseren.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) qualifie le budget de “catastrophe absolue”. En effet, la dette publique et surtout les charges d’intérêt explosent. En ce qui concerne le budget, on est réel confronté à un problème structurel. Les dépenses sont clairement en train de dérailler, surtout au niveau fédéral. Les entités fédérées, quant à elles, parviendront cependant à ramener leur déficit de 7 milliards d’euros en 2022 à 3,3 milliards d’euros en 2028.

Ce contrôle budgétaire a une incidence budgétaire nette de 574 millions d’euros. Pour l’entité I, le déficit initialement attendu s’élevait à 20,5 milliards d’euros, mais il est désormais ramené à 20 milliards d’euros.

— Définitions européennes

M. Loones se demande pourquoi la secrétaire d’État au Budget accorde soudain davantage d’attention aux définitions européennes.

L’intervenant rappelle que Mme Eva De Bleeker, l’ancienne secrétaire d’État au Budget, a été contrainte de démissionner après avoir appliqué la définition européenne du déficit structurel. À l’époque, la discussion portait sur la hauteur du déficit structurel, mais les médias ont rapidement réduit le débat à la TVA sur l’énergie. Il s’agissait en réalité d’un problème bien plus vaste: comment se porte la Belgique d’un point de vue structurel?

Dans la première mouture de son exposé général du budget initial pour 2023, Mme De Bleeker mentionnait qu’en l’absence d’une méthodologie standardisée pour définir les facteurs *one- off*, les estimations avaient autant que possible été alignées sur la méthode et la pratique de la Commission européenne. De ce fait, une série de mesures n’avaient pas été considérées comme des mesures *one- off* et ont été reprises dans le déficit structurel, ce qui l’a davantage creusé. Étant donné que le premier ministre, Alexander De Croo, n’était pas favorable à cette démarche, Mme De Bleeker a été invitée à démissionner. La nouvelle version de l’exposé introductif, adapté par la successeur de Mme De Bleeker, Mme Bertrand, ne renvoyait plus à la définition européenne des mesures *one- off*, ce qui s’est traduit par une baisse soudaine du déficit structurel. Lors des discussions budgétaires, l’actuelle secrétaire d’État, Mme Bertrand, a défendu cette modification en indiquant que la Commission européenne appliquait un nouveau concept lors de l’évaluation des budgets des États membres, à savoir celui des dépenses primaires nettes. L’ancien concept du déficit structurel

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) evalueert de begroting als een absolute ramp. De staatsschuld en vooral de intrestlasten exploderen. De begroting heeft een duidelijk structureel probleem, vooral op federaal niveau zijn de kosten duidelijk aan het ontsporen. De deelstaten zullen er daarentegen in slagen om hun tekort van 7 miljard euro in 2022 terug te brengen tot 3,3 miljard euro in 2028.

Deze begrotingscontrole heeft een netto budgettaire impact van 574 miljoen euro. Initieel was er een tekort voorspeld van 20,5 miljard euro voor entiteit 1, dat wordt nu 20 miljard euro.

— Europese definities

De heer Loones vraagt zich af waarom de staatssecretaris voor Begroting plots toch meer aandacht besteedt aan de Europese definities.

De spreker herinnert eraan dat mevrouw Eva De Bleeker, de voormalige staatssecretaris voor Begroting, ontslag heeft moeten nemen omdat zij de Europese definitie hanteerde van het structureel tekort. De discussie ging toen over hoe groot het structureel tekort was. In media werd de discussie als snel vereenvoudigd tot een debat over de btw op energie. Maar eigenlijk ging het over een veel bredere kwestie: hoe staat België er structureel voor?

In de eerste versie van de algemene toelichting bij de initiële begroting 2023 van mevrouw De Bleeker stond vermeld dat voor de definiëring van de eenmalige factoren ingevolge de afwezigheid van een gestandaardiseerde methode de ramingen zoveel mogelijk werden afgestemd op de werkwijze en de praktijk van de Europese Commissie. Dit had tot gevolg dat een aantal maatregelen niet als eenmalige maatregelen werden beschouwd en in het structureel tekort werden opgenomen waardoor het structureel tekort groter werd. Omdat deze demarche premier De Croo niet zinde, werd mevrouw De Bleeker prompt ontslagen. De nieuwe versie van de Algemene Toelichting aangepast door staatssecretaris Bertrand, de opvolgster van mevrouw De Bleeker, werd de verwijzing naar de Europese definitie van eenmalige maatregelen geschrapt waardoor het structureel tekort plots lager uitkwam. Tijdens de begrotingsbesprekingen verdedigde staatssecretaris Bertrand deze wijziging vanuit de optiek dat de Europese Commissie bij de beoordeling van de begrotingen van de lidstaten een nieuw concept hanteert, namelijk de netto primaire uitgaven. Het oude concept

était mort et enterré, ce qui arrangeait par ailleurs le gouvernement à l'époque.

M. Loones s'étonne que le programme de stabilité de ce gouvernement, déposé le 30 avril 2023 auprès de la Commission européenne, renvoie soudainement à la définition européenne des mesures non récurrentes. À présent, le gouvernement semble à nouveau disposé à accepter la définition européenne. Comment la secrétaire d'État au Budget explique-t-elle ce revirement subit? Le gouvernement reproduit précisément ce qu'il reprochait l'an dernier à Mme De Bleeker, à savoir l'application de la définition européenne des mesures non récurrentes. Pour l'intervenant, c'est le comble du cynisme politique. Pourquoi le gouvernement n'accordait-il plus d'importance aux définitions européennes en novembre 2022 et pourquoi ce regain d'intérêt soudain aujourd'hui?

— *Hors de danger*

En réponse à une question relative au budget, le premier ministre, Alexander De Croo, a indiqué que le budget belge était hors de danger. La secrétaire d'État peut-elle réellement confirmer ces dires ou faut-il au contraire craindre une condamnation européenne?

Tant pour l'Agence fédérale de la dette que pour le ministre des Finances, M. Van Peteghem, cette condamnation européenne est inévitable. La Cour des comptes est, elle aussi, d'avis que le budget est plutôt désastreux. La secrétaire d'État estime-t-elle que l'exercice du contrôle budgétaire de 2023 est suffisamment ambitieux? L'effort net de 574 millions d'euros suffira-t-il pour éviter une condamnation européenne?

— *Comparaison du programme de stabilité de 2022 avec celui de 2023*

L'intervenant constate que ce gouvernement aime à rappeler que la situation en 2023 se révèle meilleure que ce que l'on craignait en 2022. Pourtant, si l'on s'en tient à une comparaison entre le programme de stabilité de 2022 et celui de 2023, la réalité est tout autre. En effet, il ressort de cette comparaison que le déficit, qui s'élevait à 15 milliards d'euros en 2022, grimpe à 20 milliards d'euros en 2023. Dans le programme de stabilité de 2022, la croissance économique escomptée en 2023 était de 1,9 % alors qu'elle s'élève actuellement à 1 %. En 2022, on prévoyait pour 2023 un déficit budgétaire de -3,6 % alors qu'il est à ce jour estimé à -5,1 %. Dans le programme de stabilité de 2022, le déficit structurel estimé pour 2023 était de -3,4 % alors qu'il atteint aujourd'hui de -4,6 %. En conclusion, on peut dire qu'en 2022, le gouvernement avait présagé une bien meilleure santé pour le budget de l'année 2023.

van het structureel tekort was dood en begraven, wat de regering op dat moment ook goed uitkwam.

De heer Loones vindt het opmerkelijk dat in het stabiliteitsprogramma dat deze regering op 30 april 2023 heeft ingediend bij de Europese Commissie plots wel naar de Europese definitie van eenmalige maatregelen wordt verwezen. Nu is de regering terug wel bereid om de Europese definitie te aanvaarden. Hoe verklaart de staatssecretaris voor begroting deze plotse ommezwaai? Wat mevrouw De Bleeker vorig jaar werd verweten (namelijk het volgen van de Europese definitie van eenmalige maatregelen) wordt nu door de regering terug gekopieerd. Dit is volgens de heer Loones toch wel het toppunt van politiek cynisme. Waarom waren de Europese definities in november 2022 niet belangrijk meer en nu plots terug wel?

— *Uit de gevarenzone*

In een antwoord op een vraag over de begroting antwoordde premier De Croo dat de Belgische begroting uit de gevarenzone is. Kan de staatssecretaris voor Begroting beamen dat de begroting werkelijk uit de gevarenzone is of dreigt er in tegendeel een Europese veroordeling aan te komen?

Volgens zowel het Agentschap van de schuld als de minister van Financiën, de heer Van Peteghem, komt deze Europese veroordeling er wel degelijk aan. Ook het Rekenhof is van mening dat de begroting redelijk desastreus is. Is de staatssecretaris van mening dat de oefening van de begrotingscontrole van 2023 groot genoeg is? Volstaat de netto inspanning van 574 miljoen euro om een Europese veroordeling te voorkomen?

— *Vergelijking van het stabiliteitsprogramma van 2022 met dat van 2023.*

De spreker stelt vast dat deze regering graag communiceert dat ze het in 2023 beter doet dan verwacht werd in 2022. Nochtans komt uit een vergelijking van het stabiliteitsprogramma van 2022 met dat van 2023 toch een heel ander verhaal naar voor. Zo stijgt het tekort van 15 miljard euro in 2022 naar 20 miljard euro in 2023. In het stabiliteitsprogramma 2022 werd de economische groei in 2023 geraamd op 1,9 %, terwijl vandaag de groei voor 2023 wordt geraamd op 1 %. In het stabiliteitsprogramma 2022 werd het begrotingstekort voor 2023 geraamd op -3,6 %, terwijl het vandaag voor 2023 geraamd wordt op -5,1 %. In het stabiliteitsprogramma 2022 werd het structureel tekort voor 2023 geraamd op -3,4 %, terwijl het vandaag voor 2023 geraamd wordt op -4,6 %. Samengevat kan men stellen dat de regering er in 2022 vanuit ging dat het in 2023 met de begroting veel beter zou gaan dan werkelijk het geval is.

Dans le programme de stabilité de 2023, les estimations relatives au solde structurel et au solde de financement pour les années 2024 et 2025 sont, elles aussi, inférieures à celles qui figurent dans le programme de stabilité de 2022.

La secrétaire d'État peut-elle confirmer que les chiffres budgétaires de 2023 sont pires que ce qu'avait espéré le gouvernement l'an dernier?

— *Croissance*

L'intervenant demande ensuite à la secrétaire d'État si elle est convaincue que la croissance économique pour 2023 a été évaluée avec suffisamment de prudence. Le gouvernement estime que le déficit s'élèvera, comme par magie, à -2,9 % en 2026. Dans cette perspective, le gouvernement et le Bureau fédéral du Plan tablent sur une croissance économique de 1 %. Pourtant, plusieurs organisations nationales et internationales de premier plan fournissent une estimation de la croissance économique nettement inférieure. C'est le cas du FMI (0,4 %), de l'OCDE (0,5 %), de la BNB (0,6 %) et de la Commission européenne (0,8 %).

En vertu de quelle disposition réglementaire ou légale le gouvernement est-il tenu de suivre les prévisions du Bureau fédéral du Plan? La réglementation ne permet-elle pas se fonder, par souci de prudence, sur des pronostics moins optimistes? Dans l'affirmative, pourquoi le gouvernement ne le fait-il pas? Ce manque de prudence n'est pas sans importance car un ralentissement de la croissance peut être lourd de conséquences: une croissance inférieure à 0,5 % aurait une incidence de 1,8 milliard d'euros sur le budget de l'ensemble des pouvoirs publics. L'effort budgétaire d'un montant plus ou moins similaire menace dès lors de fondre comme neige au soleil. Ne serait-il pas plus raisonnable de faire une estimation plus prudente de la croissance?

— *Classement européen*

M. Loones constate que la quasi-totalité des États membres européens font mieux que la Belgique au classement européen en termes de budget. Selon le gouvernement, la Belgique montera dans le classement en 2023, comme il l'a fait en 2022. La secrétaire d'État peut-elle expliquer pourquoi la Belgique a amélioré sa position en 2022? Cette performance serait liée à une série de mesures non récurrentes. La secrétaire d'État peut-elle confirmer cette interprétation? Dans l'affirmative, ces mesures non récurrentes ne peuvent se reproduire en 2023.

Quelle était l'incidence des réserves que la secrétaire d'État avait intégrées par précaution dans le

Ook de ramingen van het structureel saldo en het vorderingensaldo voor 2024 en 2025 blijken in het stabiliteitsprogramma 2023 slechter te zijn dan in het stabiliteitsprogramma 2022.

Kan de staatssecretaris bevestigen dat de begrotingscijfers van 2023 slechter zijn dan wat de regering vorig jaar had gehoopt?

— *Groei*

De spreker wenst vervolgens van de staatssecretaris te vernemen of zij er gerust in is dat de economische groei voor 2023 voorzichtig genoeg is ingeschat. De regering gaat ervan uit dat het tekort in 2026 op magische wijze gaat uitkomen op -2,9 %. Daarvoor rekenen de regering en het Federaal Planbureau op een economische groei van 1 %. Nochtans schatten een aantal belangrijke nationale en internationale instellingen de economische groei heel wat lager in: IMF (0,4 %), OESO (0,5 %), NBB (0,6 %) en de Europese Commissie (0,8 %).

Welke precieze reglementaire of wettelijke bepaling stelt dat de regering de cijfers van het Federaal Planbureau moet volgen? Is het reglementair niet toegelaten om uit voorzichtigheidsoverwegingen strenger te zijn? Zo ja, waarom doet de regering dat dan niet? Dit is van belang omdat een groeivertraging grote gevolgen kan hebben: een groei die 0,5 % lager uitvalt zou een impact hebben van 1,8 miljard euro op de begroting van de gezamenlijke overheid. De begrotingsinspanning van ongeveer hetzelfde bedrag dreigt dan te smelten als sneeuw voor de zon. Zou het niet verstandiger zijn om de groei wat voorzigtiger in te schatten?

— *Europese ranking*

De heer Loones stelt vast dat zowat alle Europese lidstaten het in de Europese ranking op het vlak van begroting beter doen dan België. Volgens de regering zal België in 2023 in de ranking terug stijgen, net zoals dat het geval was in 2022. Kan de staatssecretaris verklaren waarom België in de ranking van 2022 nog is gestegen? Blijkbaar zou dat te wijten zijn aan een reeks eenmalige maatregelen. Kan de staatssecretaris dat bevestigen? Als dat het geval is kunnen dezelfde eenmalige maatregelen in 2023 zich echter niet meer voordoen.

Wat was de impact van de buffers die staatssecretaris uit voorzichtigheid had ingecalculeerd in de

budget 2022? Qu'en est-il d'ailleurs des réserves pour le budget 2023? Chaque année, une sous-utilisation de 1 à 1,5 milliard d'euros est prévue dans le budget. Lors de la réalisation effective, cette sous-utilisation se révèle chaque année comprise entre 2 à 2,5 milliards d'euros. Il ressort des comptes de 2022 qu'une sous-estimation de 2,4 milliards d'euros a été réalisée en 2022, dont 740 millions d'euros ont été puisés dans les provisions. L'intervenant conclut qu'il est beaucoup moins probable que le budget belge de 2023 remonte encore dans le classement européen cette année.

Dans quelle mesure est-il réaliste d'espérer que le budget de 2023 puisse encore grimper au classement européen dès lors qu'il comprend beaucoup moins de réserves et de provisions?

— *Inflation*

M. Loones se demande ensuite si la secrétaire d'État est confiante dans le fait que l'inflation est sous contrôle. Ne conviendrait-il pas de prévoir des réserves dans le budget pour le cas où l'inflation serait plus élevée?

L'exposé général indique que les prochains dépassements de l'indice-pivot devraient se produire en août 2023, puis, en février 2024, suivi de janvier 2025, février 2026, mars 2027 et enfin, mai 2028 (DOC 55 3271/001, p. 73).

Aux dernières nouvelles, l'inflation générale est passée de 5,6 % à 5,2 % en mai 2023, mais l'inflation sous-jacente (à l'exclusion de l'énergie et de l'alimentation) est passée de 8,3 % à 8,7 %. En outre, l'inflation dans les secteurs de services est passée de 6,8 % à 8,2 %. Le problème de l'inflation ne semble donc pas sous contrôle, de sorte que l'indice-pivot risque d'être dépassé plus rapidement. Les moyens prévus pour couvrir un dépassement précoce de l'indice-pivot ont été supprimés du budget. Ne serait-il pas plus prudent de prévoir des réserves à cet effet? Le mois de février 2024 est en effet bien proche du début de l'année.

— *Le budget "s'améliore" grâce aux recettes*

La secrétaire d'État peut-elle confirmer que les chiffres du présent contrôle budgétaire sont principalement meilleurs en raison de l'augmentation des recettes?

Il ressort du contrôle budgétaire que les recettes augmentent de 4 milliards d'euros et que les dépenses baissent d'un milliard d'euros par rapport au budget initial 2023.

begroting 2022? Waar staan trouwens de buffers in de begroting 2023? Elk jaar wordt in de begroting een onderbenutting van 1 à 1,5 miljard euro ingeschreven. In effectieve realisatie gaat het elk jaar om een onderbenutting tussen 2 en 2,5 miljard euro. Uit de rekeningen van 2022 blijkt dat er in 2022 een gerealiseerde onderbenutting was van 2,4 miljard euro waarvan 740 miljoen euro op de provisies. Dit is echter net een post die veel minder terug te vinden is in de begroting 2023. De spreker besluit daaruit dat de kans dat de Belgische begroting van 2023 nog stijgt in de Europese ranking veel kleiner is.

Hoe realistisch is het om erop te hopen dat ook de begroting van 2023 nog kan stijgen in de Europese ranking, gezien het feit dat de begroting van 2023 veel minder buffers en provisies bevat?

— *Inflatie*

Vervolgens vraagt de heer Loones zich af of de staatssecretaris er gerust in is dat de inflatie onder controle is. Zou er niet beter een buffer voor een eventueel hogere inflatie worden opgenomen in de begroting?

De Algemene Toelichting vermeldt dat de volgende spilindex-overschrijdingen zouden plaatsvinden in augustus 2023, daarna in februari 2024, en vervolgens in januari 2025, februari 2026, maart 2027 en tot slot in mei 2028 (DOC 55 3271/001, p. 73).

Volgens de laatste berichten daalt de algemene inflatie in mei 2023 van 5,6 % naar 5,2 % maar stijgt de kerninflatie (exclusief energie en voeding) van 8,3 % naar 8,7 %. Bovendien stijgt de inflatie in de dienstensectoren van 6,8 % naar 8,2 %. Het inflatieprobleem lijkt dus niet onder controle waardoor de spilindex sneller dreigt overschreden te worden. Het budget voor een snellere overschrijding van de spilindex werd uit de begroting geschrapt. Zou het niet voorzichtiger zijn hiervoor enige buffer in te rekenen? Februari 2024 valt in het begin van het jaar.

— *De begroting "verbetert" dankzij de inkomsten*

Kan de staatssecretaris bevestigen dat in deze begrotingscontrole de cijfers vooral verbeteren omdat de inkomsten stijgen?

Uit de begrotingscontrole blijkt dat de ontvangsten stijgen met 4 miljard euro en de uitgaven dalen met 1 miljard euro ten opzichte van de initiële begroting 2023.

— *Trop peu de mesures structurelles*

Ensuite, M. Loones demande à la secrétaire d'État et au ministre s'ils estiment que suffisamment de mesures structurelles ont été prises en 2023. Comment les chiffres budgétaires pourront-ils être améliorés au cours des prochaines années si l'on prend actuellement si peu de mesures structurelles? Le Conseil supérieur des Finances recommande pourtant de mettre ne place des mesures structurelles le plus rapidement possible.

Il ressort de l'exposé général que les mesures ayant une incidence de 1,8 milliard d'euros en 2024 n'auront plus qu'une incidence de 0,9 milliard d'euro en 2027. L'impact de ces réformes est dès lors plutôt limité. La secrétaire d'État estime-t-elle que la trajectoire budgétaire prévue est suffisamment crédible?

— *Emplois*

L'intervenant se demande si le gouvernement entend vraiment relever le taux d'emploi. Le gouvernement s'est engagé à porter le taux d'emploi à 80 % pour la fin de la législature. M. Gilles Vanden Burre a déclaré hier que ce point n'inquiétait pas le groupe Écolo.

Pour atteindre un taux d'emploi de 80 %, il faudrait créer 540.000 nouveaux emplois. L'Exposé général et le programme de stabilité indiquent que le gouvernement a respectivement créé 90.800 et 100.400 nouveaux emplois en 2021 et 2022, mais que le rythme de croissance a fortement diminué pour aboutir à 38.100 emplois en 2023. Une hausse stable de 30.000 à 40.000 emplois est attendue au cours des années à venir. À ce rythme, il faudra encore près de dix-huit ans pour atteindre les 540.000 nouveaux emplois. Dans ce cas, le taux d'emploi de 80 % sera atteint en 2041 alors que le gouvernement avait promis qu'il le serait en 2030. Il manquera donc 180.000 emplois au gouvernement en 2030. Pas moins de cinq milliards d'euros échapperont ainsi au gouvernement. M. Loones estime que le triomphalisme de M. Dermagne, ministre du Travail, est donc tout à fait déplacé et qu'il est en outre démenti par les spécialistes du marché de l'emploi comme M. Stijn Baert. Depuis l'entrée en fonction du gouvernement Vivaldi, le retard de la Belgique en matière de création d'emplois par rapport aux autres États membres de l'Union européenne n'a cessé de se creuser.

— *Compétitivité*

M. Loones fait observer que la balance commerciale de la Belgique est passée dans le rouge à partir de 2023. Le programme de stabilité l'indique explicitement. Quelles

— *Te weinig structurele maatregelen*

Verder wenst de heer Loones van de staatssecretaris en de minister te vernemen of zij vinden dat er in 2023 genoeg structurele maatregelen werden genomen. Hoe kunnen de volgende jaren de begrotingscijfers verbeteren als er nu maar zo weinig structurele maatregelen worden genomen? Nochtans raadt de Hoge Raad voor Financiën aan om zo snel mogelijk te beginnen met structurele maatregelen.

Uit de Algemene Toelichting blijkt dat maatregelen die in 2024 een impact hebben van 1,8 miljard euro in 2027 nog maar een impact hebben van 0,9 miljard euro. De impact van de genomen maatregelen is dus eerder beperkt. Vindt de staatssecretaris het uitgestippelde begrotingstraject voldoende geloofwaardig?

— *Jobs*

De spreker vraagt zich af of de regering wel echt werk wil maken van het verhogen van de werkgelegenheidsgraad. Deze regering heeft zich voorgenomen om de werkgelegenheidsgraad tegen het einde van de regeerperiode naar 80 % te brengen. Gisteren heeft de heer Gilles Vanden Burre verklaart dat de Ecolo-fractie er alleszins niet van wakker ligt.

Om te komen tot een werkgelegenheidsgraad van 80 % zouden er 540.000 nieuwe jobs moeten worden gecreëerd. Uit de Algemene Toelichting en het stabiliteitsprogramma blijkt dat de regering in 2021 en 2022 wel respectievelijk 90.800 en 100.400 nieuwe jobs heeft gecreëerd maar dat het groeiritme in 2023 sterk terugloopt tot 38.100. Voor de komende jaren wordt een stabiele stijging van 30.000 à 40.000 jobs verwacht. Aan dat ritme zal het ongeveer nog 18 jaar duren wanneer de 540.000 nieuwe jobs zullen worden bereikt. De werkgelegenheidsgraad van 80 % zal in dat scenario bereikt worden in 2041 terwijl de regering had beloofd dat dat het geval zou zijn in 2030. De regering zal in 2030 dus 180.000 jobs tekortkomen. Op die manier laat de regering minstens 5 miljard euro liggen. Het triomfalisme van de minister van Werk, de heer Dermagne, is volgens de heer Loones dan ook totaal misplaatst en wordt ook onderuitgehaald door arbeidsmarktspecialisten zoals de heer Stijn Baert. Sinds de start van de vivaldiregering is de achterstand van België op het vlak van jobcreatie ten aanzien van de andere EU-lidstaten alleen maar toegenomen.

— *Competitiviteit*

De heer Loones merkt op dat de Belgische handelsbalans vanaf 2023 negatief is geworden. Dat staat met zoveel woorden beschreven in het stabiliteitsprogramma.

mesures convient-il de prendre, selon la secrétaire d'État et le ministre, pour inverser cette tendance? Peut-on encore espérer que le gouvernement prendra des mesures en 2023 pour renforcer la compétitivité?

— *Dette publique*

M. Dermine, secrétaire d'État pour la Relance, estime que l'augmentation de la dette publique n'est pas très grave. La secrétaire d'État et le ministre partagent-ils ce constat inquiétant? En raison de l'augmentation des taux, les charges d'intérêt de la dette publique sont passées, en quelques mois (de décembre 2022 à avril 2023) de 8 à 8,5 milliards d'euros. Par rapport à début 2022, l'augmentation atteint même 1,5 milliard d'euros.

— *Fonds de relance européen (FRR)*

Au cours de l'audition du 30 mai 2023, la Cour des comptes a indiqué que, selon un nouveau modèle de calcul du SPF Économie, l'absence de réforme des pensions induirait pour la Belgique un risque limité à quelques dizaines de millions d'euros et qui atteindrait, au maximum, 50 millions d'euros. Le secrétaire d'État Dermine a quant à lui estimé que l'incidence budgétaire de l'absence de réforme des pensions se situerait entre 150 et 200 millions d'euros. Selon la secrétaire d'État Bertrand, cette incidence dépasserait même les 200 millions d'euros.

Ce constat particulier soulève plusieurs questions. La secrétaire d'État et le ministre connaissent-ils le modèle de calcul du SPF Économie? D'où ce modèle vient-il et a-t-il été examiné au sein du gouvernement? La Cour des comptes n'a pas pu valider ce modèle de calcul mais elle l'a néanmoins jugé crédible. La secrétaire d'État et le ministre peuvent-ils valider ce modèle de calcul? Si le risque est réellement si faible, pourquoi la Belgique n'introduit-elle pas de demande de paiement auprès de la Commission européenne? Si elle n'introduit pas cette demande de paiement, la Belgique devra mettre en place un fond organique et emprunter des fonds supplémentaires.

— *Sénat*

M. Loones fait observer que le budget 2023 déposé par la secrétaire d'État, Mme De Bleeker, réalisait des économies de six millions d'euros sur le Sénat. La secrétaire d'État, Mme Bertrand, a ensuite modifié les chiffres et a simplement rendu ces six millions d'euros au Sénat.

L'intervenant retrace brièvement l'historique. Le 10 octobre 2022, des notifications ont été distribuées au cours de la déclaration de politique générale,

Welke maatregelen zijn er volgens de staatssecretaris en de minister nodig om het tij te keren? Is er nog hoop dat deze regering nog maatregelen neemt in 2023 om de competitiviteit te versterken?

— *Staatsschuld*

Volgens de staatssecretaris voor Relance, de heer Dermine, is de stijgende staatsschuld niet zo erg. Delen de staatssecretaris en de minister deze verontrostende vaststelling? Door de stijgende rente zijn de rentelasten op de staatsschuld in enkele maanden tijd (van december 2022 tot april 2023) gestegen van 8 miljard euro tot 8,5 miljard euro. Tegenover begin 2022 gaat het zelf om een stijging van 1,5 miljard euro.

— *Het Europees herstellfonds (RRF)*

Het Rekenhof heeft tijdens de hoorzitting van 30 mei 2023 gemeld dat volgens een nieuw rekenmodel van de FOD Economie het risico dat België loopt door het niet doorvoeren van de pensioenhervorming maar enkele tientallen miljoenen euro's bedraagt, maximaal 50 miljoen euro. Nochtans schatte staatssecretaris Dermine de budgettaire impact van het niet doorvoeren van de pensioenhervorming tussen 150 en 200 miljoen euro. Volgens staatssecretaris Bertrand zou het zelfs meer zijn dan 200 miljoen euro.

Deze bijzondere vaststelling leidt tot een aantal vragen. Zijn de staatssecretaris en de minister op de hoogte van het rekenmodel van de FOD Economie? Vanwaar komt dat model en is het doorgesproken in de regering? Het Rekenhof heeft het rekenmodel zelf niet kunnen valideren maar vond het toch geloofwaardig. Kunnen de staatssecretaris en de minister dat rekenmodel valideren? Als het risico zo klein blijkt te zijn waarom dient België dan geen betalingsaanvraag in bij de Europese Commissie? Door de betalingsaanvraag niet in te dienen moet er een organiek fonds worden gecreëerd en extra geld worden geleend.

— *Senaat*

De heer Loones merkt op dat de begroting 2023 die door staatssecretaris De Bleeker werd ingediend 6 miljoen euro bespaarde op de Senaat. Nadien wijzigde staatssecretaris Bertrand de cijfers en gaf de 6 miljoen euro gewoon terug aan de Senaat.

De spreker schetst kort de historiek. Op 10 oktober 2022 werden bij de *State of the Union* notificaties verdeeld waaruit bleek dat de besparing op de

lesquelles indiquaient que les économies dégagées sur le Sénat généreraient des recettes budgétaires réelles de 7,5 millions d'euros en 2023 et de 7,5 millions d'euros en 2024. Le 11 octobre 2022, la présidente du Sénat, Mme D'Hose, annonçait que le Sénat économiserait effectivement 15 millions d'euros au cours des deux prochaines années. Le 10 novembre 2022, la secrétaire d'État, Mme De Bleeker, inscrivait, en toute cohérence, ces chiffres dans le budget 2023. La démission de la secrétaire d'État, Mme De Bleeker, a été suivie par un virage bleu. Il n'y a tout à coup plus d'économies prévues pour le budget fédéral, mais bien des économies réalisées sur une augmentation fictive des dépenses pour le Sénat en raison de l'inflation. Mme D'Hose a justifié ce virage par la publication, le 18 novembre 2022, de nouvelles informations à propos de l'inflation qui n'étaient pas encore connues lors de la confection du budget. Le 7 décembre 2022, il a été tenté, en vain, de présenter un amendement en commission de la Comptabilité de la Chambre afin d'augmenter le budget du Sénat de six millions d'euros. Or, il ressort à présent de l'ajustement budgétaire que le budget du Sénat s'est tout à coup vu crédité de six millions d'euros supplémentaires.

Cet historique particulier amène M. Loones à poser plusieurs questions. Pourquoi les notifications du contrôle budgétaire 2023 sont-elles muettes à ce propos, alors que ce point figurait dans les notifications d'octobre 2022? Le gouvernement dispose-t-il bel et bien d'une majorité au Sénat? Le Sénat ne peut-il pas fonctionner de manière nettement plus économe qu'à l'heure actuelle?

— *Les compléments de pension des anciens présidents de la Chambre et des hauts fonctionnaires de la Chambre*

La secrétaire d'État peut-elle indiquer quelle sera la possible incidence budgétaire de cette saga des pensions en 2023? Il est apparu que la présidente de la Chambre, Mme Tillieux, avait déjà été informée en juin 2022 des paiements de pensions irréguliers mais qu'elle a préféré ne pas le signaler au Parlement et au gouvernement. Que pense la secrétaire d'État des propos de la présidente de la Chambre, Mme Tillieux, selon lesquels le vote du budget a régularisé l'illégalité de ces paiements de pensions? La secrétaire d'État soutient-elle l'analyse de Mme Tillieux? M. Loones émet en tout cas de sérieuses réserves sur cette affirmation.

— *BNB*

L'intervenant constate que la BNB a enregistré une perte de 580 millions d'euros en 2022. La BNB ne pourra donc payer que le dividende fixé par la loi. Il n'est cependant pas certain que la BNB pourra verser des dividendes dans les années à venir. Le ministre des

Senaat in 2023 een reële budgettaire opbrengst van 7,5 miljoen euro zou opleveren en in 2024 nog eens 7,5 miljoen euro. Op 11 oktober 2022 kondigde Senaatsvoorzitster D'Hose aan dat de Senaat effectief 15 miljoen euro zou besparen in de komende twee jaren. Op 10 november 2022 nam staatssecretaris De Bleeker deze cijfers consequent op in de begroting 2023. Na het ontslag van staatssecretaris De Bleeker kwam er dan een blauwe bocht. Plots is er geen besparing meer voor de federale begroting maar wel een besparing op fictieve groei-uitgaven voor de Senaat wegens de inflatie. Deze bocht werd door mevrouw D'Hose verantwoord door het feit dat er op 18 november 2022 nieuwe informatie over de "inflatie" beschikbaar was die een maand daarvoor nog niet gekend was bij begrotingsopmaak. Op 7 december 2022 werd dan tevergeefs een poging gedaan om een amendement in te dienen in de commissie Comptabiliteit in de Kamer om het budget van de Senaat met 6 miljoen euro te verhogen. Uit de begrotingsaanpassing blijkt nu dat de begroting van de Senaat ineens wel 6 miljoen euro verkrijgt.

Deze bijzondere historiek brengt de heer Loones tot een aantal vragen. Waarom wordt bij de begrotingscontrole 2023 daarover niets vermeld in de notificaties terwijl dat in oktober 2022 wel in de notificaties werd opgenomen? Heeft deze regering eigenlijk wel een meerderheid in de Senaat? Kan de Senaat niet heel wat zuiniger werken dan nu het geval is?

— *De bijkomende pensioenen van oud-Kamervoorzitters en topambtenaren van de Kamer*

Kan de staatssecretaris aangeven wat de mogelijke budgettaire impact is van deze pensioensaga in 2023? In juni 2022 bleek Kamervoorzitster Tillieux al op de hoogte gebracht te zijn van onregelmatige pensioenbetalingen maar zij verkoos dit niet te melden aan het Parlement en de regering. Wat vindt de staatssecretaris van de uitspraak van Kamervoorzitster Tillieux dat de stemming van de begroting de illegaliteit van deze pensioenbetalingen regulariseerde? Steunt de staatssecretaris deze analyse van mevrouw Tillieux. De heer Loones heeft alvast serieuze bedenkingen hierbij.

— *NBB*

De spreker stelt vast dat de NBB in 2022 580 miljoen euro verlies heeft gemaakt. Hierdoor zal de NBB slechts het wettelijk bepaalde dividend kunnen betalen. Maar de komende jaren blijft het onzeker of de NBB dividenden zal kunnen uitkeren. Kan de minister van

Finances peut-il confirmer qu'il ne s'attend pas à ce que la BNB rencontre des problèmes en 2023? Existe-t-il un risque de recapitalisation de la BNB?

M. Loones fait observer qu'il a lui-même participé à la dernière assemblée générale de la BNB. Lors de cette réunion, M. Vanackere, vice-gouverneur de la BNB, a déclaré qu'il avait plaidé auprès du gouvernement en faveur d'une révision du cadre législatif de la BNB, mais que le gouvernement n'avait pas voulu accéder à sa demande. Le ministre des Finances peut-il confirmer cette demande de la BNB?

On lit ce qui suit dans le rapport annuel de la BNB: "En outre, la Banque verse annuellement au Trésor, en application de la loi du 2 janvier 1991 relative au marché des titres de la dette publique et aux instruments de la politique monétaire, un montant de 24,4 millions d'euros pour compenser les dépenses supplémentaires qui découlent pour l'État de la conversion, en 1991, de sa dette consolidée envers la Banque en effets librement négociables." Depuis 2009, la BNB demande que cette réglementation soit modifiée. C'est ce qu'a indiqué M. Tim Hermans, directeur de la BNB, à l'assemblée générale de la BNB du 15 mai. Le ministre peut-il confirmer que cette demande lui a également été adressée?

La BNB détache elle aussi 6 collaborateurs auprès de cabinets ministériels. Leurs salaires sont payés par la BNB et ne sont pas remboursés par les cabinets. Cette information a été communiquée le 15 mai 2023 à l'assemblée générale de la BNB. Ne serait-il pas préférable que le personnel détaché de la BNB soit entièrement rémunéré par les cabinets? Le ministre estime-t-il que la séparation des intérêts est suffisante entre les différents acteurs (BNB et pouvoirs publics) et peut-on exclure tout soupçon de conflit d'intérêts?

— Fedasil

En ce qui concerne Fedasil, M. Loones note que le budget augmente pour atteindre un milliard d'euros. Ce budget ne prend toutefois pas encore en compte le paiement des astreintes. Aucune provision n'a donc été constituée. La Cour des comptes a indiqué qu'il était possible qu'un montant important d'astreintes doive être effectivement payé dès 2023. La secrétaire d'État ne pense-t-elle pas qu'il serait préférable d'inclure, dans le budget, une provision supplémentaire plus conforme aux prévisions de la Cour des comptes?

— Euroclear

Le placement des avoirs russes bloqués auprès d'Euroclear représente une aubaine budgétaire de plus

Financiën bevestigen dat hij geen problemen verwacht met de NBB in 2023? Is er een risico voor een eventuele herkapitalisatie van de NBB?

De heer Loones merkt op dat hij de laatste algemene vergadering van de NBB zelf heeft bijgewoond. Op deze vergadering verklaarde de vicegouverneur van de NBB, de heer Vanackere dat het bij regering gepleit had voor een herziening van het wetgevend kader van de NBB maar dat de regering daar niet op wou ingaan. Kan de minister van Financiën deze vraag van de NBB bevestigen?

In het jaarverslag van de NBB staat volgende passage: "Daarnaast stort de Bank, krachtens de wet van 2 januari 1991 betreffende de markt van de effecten van de overheidsschuld en het monetairbeleidsinstrumentarium, jaarlijks een bedrag van 24,4 miljoen euro in de Schatkist als compensatie voor de meeruitgaven die voor de Staat voortvloeien uit de conversie, in 1991, van de geconsolideerde schuld tegenover de Bank in vrij verhandelbare effecten." Sinds 2009 werd door de NBB de vraag gesteld om deze regeling te wijzigen. Dat werd door NBB-bestuurder Tim Hermans aangegeven op de algemene vergadering van de NBB op 15 mei. Kan de minister bevestigen dat deze vraag ook aan hem werd gesteld?

Ook de NBB detachteert 6 medewerkers naar ministeriële kabinetten. Hun lonen worden door de NBB betaald en worden niet terugbetaald door de kabinetten. Dat werd op 15 mei 2023 meegedeeld op de algemene vergadering van de NBB. Zou het niet beter zijn dat de gedetacheerde medewerkers van de NBB volledig op de loonlijst van de kabinetten zouden staan? Is er volgens de minister een afdoende scheiding van belangen tussen de verschillende actoren (NBB en de overheid) en is er geen schijn van belangenvermenging?

— Fedasil

Met betrekking tot Fedasil stelt de heer Loones vast dat het budget stijgt richting 1 miljard euro. Er werd in de begroting echter nog geen rekening gehouden met de betaling van dwangsommen. Er werd dus geen provisie ingepland. Het Rekenhof heeft erop gewezen dat er mogelijks al in 2023 een serieus bedrag aan dwangsommen effectief betaald zal moeten worden. Vindt de staatssecretaris niet dat er best een extra provisie in de begroting wordt opgenomen die meer in lijn ligt met wat het Rekenhof voorspelt?

— Euroclear

De belegging van de geblokkeerde Russische tegoeden bij Euroclear leveren een budgettaire meevaller op van

de 600 millions d'euros. Ce montant pourrait même atteindre un milliard d'euros. La secrétaire d'État peut-elle fournir les derniers chiffres?

Le gouvernement avait initialement indiqué que ces fonds seraient uniquement utilisés pour soutenir l'Ukraine, notamment pour le paiement du revenu d'intégration aux réfugiés ukrainiens. Il ressort aujourd'hui des tableaux budgétaires que ces fonds seront également utilisés pour combler le déficit budgétaire. Le point de vue du gouvernement a-t-il changé depuis lors? Une provision pour l'Ukraine ne devrait-elle pas être constituée?

Selon un article du *Financial Times*, il y aurait une demande de solidarité de ces recettes supplémentaires de la part des autres États membres de l'Union européenne. Ces recettes peuvent-elles être entièrement affectées au budget belge ou une partie de celles-ci ira-t-elle à d'autres États membres de l'Union européenne?

— *Différence avec le tableau budgétaire initial d'octobre 2022*

L'intervenant souligne qu'il y a une différence entre les décisions du conclave et le tableau budgétaire initial transmis au Parlement en octobre 2022. Le report de la réforme de la déduction pour investissement rapportera moins qu'initialement annoncé, à savoir 100 millions d'euros. Il n'est plus question non plus de la sous-utilisation du plan vélo à hauteur de 58 millions d'euros. La secrétaire d'État peut-elle commenter ces deux constats?

— *Chiffres détaillés des entités fédérées*

Le Pacte de stabilité contient certains chiffres concernant les entités fédérées, en particulier sur le solde de financement de l'entité II. Pour la Flandre, le solde de financement s'améliore: il passe de -0,5 % à -0,32 % du PIB. Pourquoi n'y a-t-il pas de chiffres clairs pour le solde de financement de la Wallonie et Bruxelles? La secrétaire d'État peut-elle fournir ces chiffres?

— *taxe numérique*

M. Loones constate que le budget ne mentionne plus la taxe numérique bien qu'elle ait été prise en compte dans la trajectoire pluriannuelle (100 millions d'euros en 2024). La secrétaire d'État pourrait-elle préciser ce point?

— *SFPI*

La Cour des comptes a souligné que, selon son contrat de gestion, la SFPI devrait distribuer au moins 25 % de

plus de 600 millions d'euros. Ce montant pourrait même atteindre un milliard d'euros. La secrétaire d'État peut-elle fournir les derniers chiffres?

De regering gaf initieel aan dat deze opbrengst alleen zou worden aangewend voor de steun aan Oekraïne, ook onder meer voor de uitbetaling van het leefloon aan Oekraïense vluchtelingen. De begrotingstabellen tonen ondertussen aan dat deze middelen ook zullen worden aangewend om het begrotingstekort te dichten. Is de zienswijze van de regering dan in tussentijd gewijzigd? Dient er geen Oekraïne-provisie te worden opgebouwd?

Volgens een artikel in de *Financial Times* zou er vanuit de andere Europese lidstaten een vraag tot solidariseren zijn van deze extra opbrengst. Kan deze opbrengst volledig voor de Belgische begroting worden gebruikt of zal een deel ervan naar andere Europese lidstaten vloeien?

— *Verskil met de initiële begrotingstabel van oktober 2022*

De spreker wijst erop dat er een verschil is tussen de conclaafbeslissingen en de initiële begrotingstabel die in oktober 2022 aan het Parlement werd bezorgd. Het uitstel van de hervorming van de investeringsaftrek zal minder opbrengen dan initieel aangekondigd, dus geen 100 miljoen euro. Ook is er geen sprake meer van de onderbenutting van het fietsplan voor 58 miljoen euro. Kan de staatssecretaris toelichting geven bij deze twee vaststellingen?

— *Detailcijfers van de deelstaten*

Het Stabiliteitspact geeft een aantal cijfers weer over de deelstaten, in het bijzonder over het vorderingensaldo van entiteit II. Voor Vlaanderen verbetert het vorderingensaldo van -0,5 % naar -0,32 % van het bbp. Waarom wordt er voor Wallonië en Brussel geen duidelijk vorderingensaldo vermeld? Kan de staatssecretaris deze cijfers weergeven?

— *Digitaks*

De heer Loones stelt vast dat er in de begroting geen sprake meer is van de digitaks alhoewel die wel in aanmerking is genomen in het meerjarentraject (100 miljoen euro in 2024). Kan de staatssecretaris daar meer toelichting bij geven?

— *FPIM*

Het Rekenhof heeft erop gewezen dat de FPIM volgens de beheersovereenkomst eigenlijk minimum 25 %

ses bénéfiques à affecter à l'État fédéral, soit 128,8 millions d'euros. Or, un dividende limité à 29,8 millions d'euros a été prévu. Le contrat de gestion conclu avec la SFPI permet toutefois de déroger à la clause générale précitée dans certains cas particuliers, en l'occurrence pour dégager davantage de crédits pour de nouveaux investissements. La secrétaire d'État peut-elle apporter des précisions à ce sujet? De quels investissements s'agira-t-il exactement?

— *Spending reviews*

La secrétaire d'État peut-elle confirmer que les *spending reviews* seront disponibles pour le 30 juin 2023?

— *taxe sur les billets d'avion*

En ce qui concerne l'annonce récente selon laquelle la taxe fédérale sur les billets d'avion ne rapporterait pas assez, il convient de rappeler que les recettes de cette taxe devraient en fait être versées au Fonds pour l'Atténuation des Nuisances dans le Voisinage de l'Aéroport Bruxelles-National créé par l'article 232 de la loi du 12 août 2000 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses. Toutes les amendes qui doivent être payées devraient, selon la loi, être versées à ce fonds. Toutefois, le fonctionnement de ce fonds n'a jamais été fixé par arrêté royal. La secrétaire d'État est-elle au courant de cette situation? Quel est le budget actuel de ce fonds? Comment la secrétaire d'État assurera-t-elle le suivi de cette question à l'avenir?

— *Fonds de compensation interfédéral*

M. Dolimont, ministre wallon du Budget, propose de créer un fonds de compensation interfédéral pour compenser financièrement l'impact budgétaire des décisions fédérales sur les entités fédérées. Comment le ministre des Finances évalue-t-il cette proposition du ministre wallon du Budget et pense-t-il que des problèmes pourraient se poser à cet égard? Comment cette proposition se situe-t-elle par rapport à la loi spéciale de financement? Une majorité des deux tiers n'est-elle pas requise?

— *bpost*

Le gouvernement a décidé de soumettre bpost à un audit externe afin de vérifier si des paiements excessifs ont eu lieu dans le cadre du contrat de distribution des journaux. L'objet de cet audit a depuis lors été étendu à tous les marchés publics de bpost, mais le ministre Dermagne doit encore commander cet audit. La famille libérale insiste pour que cet audit soit réalisé, faute de quoi elle refusera de continuer à soutenir le contrat de

van de te bestemmen winst zou moeten uitkeren aan de Federale Staat, wat overeenkomt met 128,8 miljoen euro. Nochtans is maar een dividend van 29,8 miljoen euro in uitzicht gesteld. Het beheerscontract met de FPIM biedt echter de mogelijkheid in specifieke gevallen van die algemene bepaling af te wijken, in casu om meer kredieten vrij te maken voor nieuwe investeringen. Kan de staatssecretaris dat verder toelichten? Om welke investeringen gaat het dan precies?

— *Spending reviews*

Kan de staatssecretaris bevestigen dat de *spending reviews* beschikbaar zullen zijn tegen 30 juni 2023?

— *Vliegtaks*

Met betrekking tot de recente berichtgeving dat de federale vliegtaks te weinig zou opbrengen, dient verwezen te worden naar het feit dat de inkomsten van deze taks eigenlijk zou moeten gestort worden in het fonds voor de beperking van de milieuoverlast van de luchthaven Brussel-Nationaal opgericht bij artikel 232 van de wet van 12 augustus 2000 houdende sociale budgettaire en andere bepalingen. Alle boetes die zouden moeten betaald worden zouden volgens de wet in dat fonds moeten worden gestort. De werking van het fonds werd echter nooit uitgewerkt via koninklijke besluiten. Is de staatssecretaris hiervan op de hoogte? Hoeveel budget zit er momenteel in dit fonds? Hoe zal de staatssecretaris dit in de toekomst verder opvolgen?

— *Interfederaal compensatiefonds*

De Waalse minister van begroting, de heer Dolimont, stelt voor om een interfederaal compensatiefonds op te richten om de budgettaire impact van federale beslissingen op de deelstaten financieel te compenseren. Hoe evalueert de minister van Financiën dit voorstel van de Waalse minister van Begroting en ziet hij hierbij problemen opduiken? Hoe staat dit voorstel in verhouding met de bijzondere financieringswet? Is er geen tweederdemeerderheid voor vereist?

— *bpost*

De regering besloot om een externe audit ten aanzien van bpost in te richten om na te gaan of er te veel betaald werd in het kader van het krantencontract. Die audit is ondertussen uitgebreid naar alle overheidscontracten bij bpost maar minister Dermagne moet die audit wel opstarten. De liberale familie dringt aan op die audit of weigert verder steun te geven aan het krantencontract. Zal de staatssecretaris weigeren haar begrotingsakkoord

distribution des journaux. La secrétaire d'État refusera-t-elle de donner son accord budgétaire pour les paiements concernant le contrat de distribution des journaux si cet audit n'est pas réalisé?

— *Programme de stabilité*

La Cour des comptes a fait observer que la trajectoire du programme de stabilité 2023- 2026 présenté par la Belgique ne suivait pas les trajectoires recommandées par le Conseil supérieur des finances. L'intervenant estime qu'il est choquant que ce gouvernement ignore l'avis de ses propres experts. Pourquoi le gouvernement ne suit-il pas l'avis du Conseil supérieur des finances?

Dans le programme de stabilité, le gouvernement fédéral propose un déficit de -5,1 % pour 2023, ce qui est confirmé par la Commission européenne (voir les prévisions de printemps).

Pour 2024, le gouvernement part du principe qu'il pourra ramener le déficit à -4,2 % du PIB tandis que la Commission européenne table sur -4,7 %. Pour le solde structurel, la Commission parle même de -4,9 % alors que le programme de stabilité propose -4,6 % pour 2023; pour 2024, il est respectivement question de -4,5 % et de -3,8 %.

En outre, l'amélioration du déficit structurel en 2024 est entièrement due à l'entité II.

— *Sécurité sociale*

M. Loones demande à la secrétaire d'État si elle est convaincue que l'État pourra continuer à financer la sécurité sociale à l'avenir. Les citoyens peuvent-ils avoir l'assurance que leurs pensions pourront être versées? L'intervenant est en effet gravement préoccupé par cette question, car les chiffres budgétaires sont hallucinants. Il s'étonne dès lors que M. Vanden Burre ne juge pas nécessaire de créer davantage d'emplois et de réaliser les économies qui s'imposent. L'intervenant estime que certains partis du gouvernement n'ont clairement pas le sens de l'urgence. La sécurité sociale ne pourra continuer à être financée que si le gouvernement s'efforce de mettre en œuvre l'efficacité, les économies et les réformes nécessaires.

Pour pouvoir couvrir l'ensemble des dépenses, la dotation d'équilibre devrait passer à 12,9 milliards d'euros en 2028, contre 6,5 milliards d'euros aujourd'hui. L'intervenant se demande si le gouvernement Vivaldi en est conscient. En ce qui concerne les réformes du marché du travail que le gouvernement devait mener, rien ne bouge pour l'instant. Que reste-t-il des projets du gouvernement en la matière?

te geven voor de uitbetaling in het kader van het krantencontract wanneer die audit niet is uitgevoerd?

— *Stabiliteitsprogramma*

Het Rekenhof heeft opgemerkt dat het traject van het stabiliteitsprogramma 2023-2026 dat België indiende, de door de Hoge Raad voor Financiën aanbevolen trajecten niet volgt. De spreker vindt het toch wel straf dat deze regering het advies van haar eigen experts in de wind slaat. Waarom volgt de regering niet het advies van de Hoge Raad voor Financiën?

In het stabiliteitsprogramma stelt de federale regering een tekort voor van -5,1 % voor 2023, wat wordt bevestigd door de Europese Commissie (zie *economic spring forecast*).

Voor 2024 gaat de regering ervan uit dat ze het tekort kunnen terugdringen naar -4,2 % van het bbp, terwijl de Europese Commissie rekent op -4,7 %. Voor het structureel saldo spreekt de Commissie zelfs over -4,9 %, terwijl het stabiliteitsprogramma -4,6 % voorstelt voor 2023 en -4,5 % vergeleken met -3,8 % in 2024.

De verbetering van het structureel tekort in 2024 is bovendien volledig toe te schrijven aan entiteit II.

— *Sociale zekerheid*

De heer Loones wenst van de staatssecretaris te vernemen of zij er gerust in is dat de overheid de sociale zekerheid zal kunnen blijven financieren in de toekomst. Kunnen de mensen er gerust in zijn dat hun pensioen zal kunnen worden betaald? De spreker ligt wel wakker van die vraag want de begrotingscijfers zijn hallucinant slecht. Hij verwondert zich er dan ook over dat de heer Vanden Burre het niet nodig vindt om meer jobs te creëren en om de nodige besparingen door te voeren. Bij bepaalde regeringspartijen ontbreekt volgens de spreker duidelijk een *sense of urgency*. De sociale zekerheid kan alleen blijven gefinancierd worden als de regering werk maakt van de nodige efficiëntie, besparingen en hervormingen.

Om alles te kunnen dekken zou de evenwichtsdotatie moeten stijgen naar 12,9 miljard euro in 2028, terwijl deze nu 6,5 miljard euro bedraagt. De spreker vraagt zich of deze Vivaldiregering zich daar van bewust is. Over de arbeidsmarkthervormingen van de regering blijft het voorlopig windstil. Welke plannen heeft deze regering nog op dat vlak?

M. Peter De Roover (N-VA) revient ensuite en détail sur les recettes. En ce qui concerne les chiffres globaux, l'intervenant constate que les recettes dépassent de 3,4 milliards d'euros les estimations en raison de la hausse des versements anticipés. Cela ne semble en tout cas pas être une solution structurelle à un problème budgétaire.

— *Pilier II*

Le Pilier II (l'impôt minimum mondial des sociétés) doit être inscrit dans la législation belge pour le 31 décembre 2023 au plus tard. Les recettes de ce pilier II grimpent de 300 millions d'euros à environ 634 millions d'euros. La Cour des comptes a indiqué que ces estimations comportaient de nombreuses incertitudes et ne tenaient pas compte de l'impact potentiel de changements de comportement. Dans quelle mesure est-il réaliste d'inscrire ces recettes supplémentaires dans le budget?

— *Rôles à l'impôt des personnes physiques*

En ce qui concerne le rythme d'enrôlement, la Belgique a pu présenter une belle trajectoire au cours des dernières années. Le pourcentage d'enrôlement a même atteint 100 %. En 2022, ce pourcentage est toutefois retombé à 75 %. Comment peut-on expliquer ce recul soudain du rythme d'enrôlement?

— *Diminution des recettes de TVA*

La Cour des comptes a indiqué dans ses observations que les recettes de TVA avaient drastiquement diminué en décembre 2022. Le SPF Finances n'a pas encore été en mesure d'expliquer cette brusque diminution. S'il s'agit d'une diminution exceptionnelle des recettes, il est possible que les recettes de TVA pour 2023 soient sous-estimées. Qu'en pensent la secrétaire d'État et le ministre?

— *Diminution des recettes du droit d'accise spécial sur l'électricité et le gaz*

La Cour des comptes fait également observer que le SPF Finances n'était pas encore en mesure d'expliquer la diminution de recettes du droit d'accise spécial sur l'électricité et le gaz, mais qu'il a indiqué qu'une partie des accises a probablement été imputée de manière erronée sur un autre poste budgétaire. Le ministre pourrait-il fournir des précisions à ce sujet?

De heer Peter De Roover (N-VA) gaat nog dieper in op de ontvangsten. Wat de algemene cijfers betreft stelt de spreker vast dat er voor 3,4 miljard euro meer inkomsten zijn dan geraamd door de hogere voorafbetalingen. Dit lijkt alvast geen structurele oplossing te zijn voor een begrotingsprobleem.

— *Pijler 2*

De Pijler 2 (de globale minimumvennootschapsbelasting) dient ten laatste tegen 31 december 2023 in de Belgische wetgeving te zijn ingeschreven. De inkomsten uit die Pijler 2 worden opgepept van 300 miljoen euro tot ongeveer 634 miljoen euro. Het Rekenhof heeft aangegeven dat met deze ramingen veel onzekerheden gemoeid gaan en dat er ook geen rekening is gehouden met het mogelijke effect van gedragswijzigingen. Hoe realistisch is het om deze meerinkomsten in de begroting in te schrijven?

— *Kohieren personenbelasting*

Wat het inkohieringstempo betreft, kon België de voorbije jaren een mooi traject voorleggen. Het inkohieringspercentage is zelfs gestegen tot 100 %. In 2022 is dat percentage echter terug gedaald tot 75 %. Hoe kan deze plotse achteruitgang in het inkohieringstempo worden verklaard?

— *Lagere btw-ontvangsten*

Het Rekenhof heeft in zijn opmerkingen aangegeven dat de btw-ontvangsten in december 2022 drastisch zijn gedaald. De FOD Financiën had nog geen verklaring voor deze plotse verlaging. Als het een uitzonderlijke gebeurtenis is, zouden de btw-ontvangsten voor 2023 misschien wel kunnen onderraamd zijn. Wat is de mening van de staatssecretaris en de minister daarover?

— *Minderontvangsten voor de bijzondere accijns op elektriciteit en gas*

Het Rekenhof merkt ook op dat de FOD Financiën de minderontvangsten voor de bijzondere accijns op elektriciteit en gas nog niet kon verklaren maar aangaf dat een deel van de accijnzen geïmputeerd werden op een andere begrotingspost. Kan de minister dit nader toelichten?

— *Report de la réforme prévue de la déduction pour investissement*

Le gouvernement a décidé de reporter à 2025 la réforme prévue de la déduction pour investissement et a dès lors à nouveau ajouté aux recettes fiscales le coût budgétaire estimé. Cette réforme fait partie de la vaste réforme fiscale préparée par le ministre des Finances. Faut-il dès lors considérer que la réforme de la déduction pour investissement n'aura jamais lieu?

— *Lutte contre la fraude fiscale*

La Cour des comptes fait observer que l'engagement de 73 inspecteurs fiscaux supplémentaires n'a pas encore été approuvé par le Conseil des ministres. Le troisième plan d'action de lutte contre la fraude n'a pas non plus encore été soumis à l'approbation du gouvernement.

M. De Roover s'étonne que le gouvernement ne cesse de dire que le rendement de la lutte contre la fraude fiscale est très difficile à calculer, alors qu'il n'a aucune difficulté à estimer chaque fois précisément le produit de cette lutte lors de la confection du budget. Comment le gouvernement parvient-il à estimer avec précision ce produit lors de l'élaboration du budget?

— *Vaccins contre le COVID-19*

Le budget prévoit une recette pour le remboursement des frais encourus par le gouvernement fédéral pour l'achat de vaccins contre le COVID-19. Or, il n'existe toujours pas d'accord de coopération avec les entités fédérées pour régler ce remboursement. Cet accord de coopération verra-t-il encore le jour et quelles en seront les implications?

— *Lutte contre la fraude sociale*

La Cour des comptes fait observer que les cellules stratégiques du ministre des Finances ainsi que du ministre de l'Économie et du Travail, indiquent qu'aucune répartition du rendement de la lutte contre la fraude fiscale et sociale n'a été convenue. Ces cellules soulignent la difficulté d'estimer le rendement de chaque mesure envisagée. Toutefois, selon le Service d'information et de recherche sociale (SIRS), la lutte contre la fraude sociale devrait rapporter 335 millions d'euros en 2022, contre 342 millions en 2021.

Le rendement de la lutte contre la fraude sociale n'est donc manifestement pas tellement élevé. Comment le gouvernement atteindra-t-il en 2023 les 700 millions d'euros de recettes grâce à la lutte contre la fraude fiscale et sociale? L'intervenant constate en outre que ce contrôle

— *Uitstel van de geplande hervorming van de investeringsaftrek*

De regering heeft beslist om de geplande hervorming van de investeringsaftrek uit te stellen tot 2025 en voegt de geraamde kostprijs der halve terug toe aan de fiscale ontvangsten. Deze hervorming maakt deel uit van de grote fiscale hervorming die de minister van Financiën voorbereidt. Moet er dan mee rekening worden gehouden dat de hervorming van de investeringsaftrek er eigenlijk nooit zal komen?

— *Strijd tegen fiscale fraude*

Het Rekenhof heeft opgemerkt dat de aanwerving van 73 bijkomende belastinginspecteurs nog niet werd goedgekeurd door de regering. Het derde actieplan in de strijd tegen de fraude werd ook nog niet ter goedkeuring aan de regering voorgelegd.

De heer De Roover verwondert zich erover dat de regering altijd verklaart dat de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude zeer moeilijk te berekenen is. Nochtans heeft de regering er geen enkel probleem mee om bij de begrotingsopmaak telkens de opbrengst precies te ramen. Hoe slaagt de regering erin om de opbrengst bij de begrotingsopmaak precies vast te stellen?

— *COVID-vaccins*

In de begroting staat een opbrengst ingeschreven voor de terugbetaling van de kosten die door de federale regering zijn gemaakt voor de aankoop van COVID-vaccins. Nochtans ontbreekt er nog altijd een samenwerkingsakkoord met de deelstaten om de terugbetaling te regelen. Zal dat samenwerkingsakkoord er nog komen en welke implicatie zal het hebben?

— *Strijd tegen de sociale fraude*

Het Rekenhof heeft opgemerkt dat de beleidscellen van de minister van Financiën, de minister van Economie en de minister van Werk hebben aangegeven dat er geen verdeling werd gemaakt van de opbrengst van de strijd tegen fiscale en sociale fraude. Zij onderstrepen dat de opbrengst van elke beoogde maatregel moeilijk te berekenen is. Nochtans zou volgens de Sociale Opsporings- en Inspectiedienst (SOID) de strijd tegen de sociale fraude in 2022.335 miljoen euro opleveren en 342 miljoen euro in 2021.

De opbrengst van de strijd tegen de sociale fraude is dus blijkbaar niet zo hoog. Hoe gaat de regering in 2023 aan de 700 miljoen euro komen als opbrengst van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude? De spreker merkt voorts op dat deze begrotingscontrole niet heeft

budgetaire n'a abouti à aucune mesure supplémentaire pour renforcer la lutte contre la fraude sociale.

M. De Roover conclut que le rendement de la lutte contre la fraude sociale et fiscale commence à prendre des allures surréalistes. Il est clair que ce rendement est devenu un poste d'ajustement servant à gonfler quelque peu les chiffres budgétaires.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo- Groen) tient à répondre aux propos de M. Loones.

En ce qui concerne la création d'emplois, l'intervenant souligne qu'il s'agit bien d'une priorité absolue d'Ecolo- Groen, contrairement à ce que M. Loones prétend. Chaque emploi supplémentaire crée une valeur ajoutée pour la personne concernée, pour la sécurité sociale et pour le budget. En 2022 et en 2023, le taux d'emploi de la Belgique a continué à augmenter. Actuellement, le taux d'emploi en Belgique est de 72,3 %, soit le taux le plus élevé jamais atteint. Le gouvernement fait donc mieux que le gouvernement précédent, la "Suédoise". L'intervenant se félicite que la Flandre connaisse le plein emploi et invite Bruxelles et la Wallonie à consentir également les efforts nécessaires dans ce sens.

M. Vanden Burre assure que son groupe se préoccupe également de la soutenabilité de la dette publique. Le financement et l'équilibre de la sécurité sociale sont particulièrement importants à cet égard. Les coûts des soins de santé et des pensions risquent d'augmenter fortement dans les années à venir. Pour couvrir ces coûts, il est d'autant plus important de mettre le plus grand nombre de personnes possible au travail. Contrairement au groupe N-VA, M. Vanden Burre estime toutefois que des coupes aveugles ne sont pas envisageables.

Enfin, l'intervenant demande à la secrétaire d'État et au ministre quelles sont, à leurs yeux, les marges budgétaires disponibles pour des réformes futures, en particulier pour la réforme fiscale. M. Vanden Burre plaide en faveur d'une réforme fiscale qui réduise la charge fiscale sur les bas et moyens revenus en la transférant sur les épaules les plus larges et les pollueurs. Quelles sont, selon le ministre des Finances, les marges disponibles pour réaliser (partiellement) cette réforme fiscale?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo- Groen) souhaite poser quelques questions ponctuelles au ministre et à la secrétaire d'État.

Tout d'abord, l'intervenant s'interroge sur la situation concernant les frais de vaccination et leur éventuel remboursement par les entités fédérées. Un montant de 170 millions d'euros destiné aux frais de vaccination

geleid tot extra maatregelen om de strijd tegen sociale fraude op te voeren.

De heer De Roover besluit dat de opbrengst van de strijd tegen de sociale en fiscale fraude toch wel surrealistische trekken begint te vertonen. Het is duidelijk dat deze opbrengst een sluitpost is geworden om de begrotingscijfers wat op te peppen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wenst te repliceren op de uitlatingen van de heer Loones.

Wat de creatie van jobs betreft wijst de spreker erop dat het toch wel een absolute prioriteit is van Ecolo-Groen ondanks de beweringen van de heer Loones. Elke bijkomende job creëert een meerwaarde voor de betrokken persoon, voor de sociale zekerheid en voor de begroting. Zowel in 2022 en in 2023 is de Belgische tewerkstellingsgraad blijven stijgen. Momenteel zit de tewerkstellingsgraad in België op 72,3 %, de hoogste ooit. Deze regering doet het dus beter dan de vorige Zweedse regering. De spreker verwelkomt het feit dat Vlaanderen een volledige tewerkstelling kent en roept Brussel en Wallonië op om ook de nodige inspanningen te doen in die zin.

Met betrekking tot de staatsschuld verzekert dat de heer Vanden Burre dat zijn fractie ook bekommerd is over de houdbaarheid ervan. Vooral de financiering van en het evenwicht in de sociale zekerheid is daarbij van belang. Zowel de kosten van de gezondheidszorg als de pensioenen dreigen de komende jaren sterk toe te nemen. Om deze kosten te dekken is het des te belangrijker om zoveel mogelijk mensen aan het werk te krijgen. In tegenstelling tot de N-VA-fractie is de heer Vanden Burre echter van oordeel dat blinde besparingsoperaties geen optie zijn.

Tot slot verneemt de spreker graag van de staatssecretaris en de minister welke budgettaire marges zij zien voor toekomstige hervormingen, in de eerste plaats de fiscale hervorming. De heer Vanden Burre pleit voor de totstandkoming van een fiscale hervorming die de fiscale druk op de lage en middeninkomens vermindert en verschuift naar de sterkste schouders en de vervuilers. Welke marges ziet de minister van Financiën om dergelijke fiscale hervorming (gedeeltelijk) door te voeren?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wenst een aantal punctuele vragen te stellen aan de minister en de staatssecretaris.

Ten eerste vraagt de spreker naar de stand van zaken in verband met vaccinatiekosten en eventuele terugbetaling door de deelstaten. 170 miljoen euro voor vaccinatiekosten staan voor 2023 opnieuw ingeschreven zowel

est à nouveau inscrit pour 2023 tant en recettes qu'en dépenses. Existe-t-il pour ce budget des perspectives d'accord avec les entités fédérées? Qu'advient-il des frais exposés avant 2023 en matière de vaccination? Ces frais ne sont plus repris dans le budget. Des précisions pourraient-elles être apportées à ce sujet?

M. Vanbesien demande ensuite une mise au point sur les coûts non ventilés de la contribution plastique à l'Europe. Il s'agit là aussi d'un problème qui traîne depuis longtemps. Quand le ministre pense-t-il que le gouvernement fédéral et les entités fédérées parviendront à un accord de coopération à ce sujet?

L'intervenant aurait également souhaité obtenir quelques explications sur la lutte contre la fraude sociale et fiscale. Il s'agit d'un thème qui tient à cœur au groupe écologiste, ainsi qu'au ministre et à la secrétaire d'État. Quel est l'état d'avancement d'un accord au sein du gouvernement sur le troisième plan d'action? Où en est-on en ce qui concerne l'engagement de contrôleurs supplémentaires? L'intervenant aimerait obtenir des explications supplémentaires sur les projets du gouvernement dans ce dossier, sur la manière dont ces projets sont accueillis au sein du gouvernement et sur la manière dont les recettes de cette lutte ont été budgétisées.

Enfin, M. Vanbesien s'enquiert également de l'état d'avancement de la taxe numérique. Le ministre envisage-t-il toujours de prendre une initiative législative en la matière ou compte-t-il sur la Commission européenne à cet effet?

M. Wouter Vermeersch (VB) revient d'abord sur les observations des intervenants précédents.

M. Loones vient de demander où se situait le levier permettant de faire tomber de l'argent du ciel. L'intervenant lui répond que ce levier se situe en Wallonie, où Ecolo et les autres partis wallons se réjouissent que le taux d'emploi est bien meilleur en Flandre, car cela garantit que l'argent flamand continue d'affluer vers Bruxelles et la Wallonie.

L'intervenant poursuit en posant plusieurs questions techniques.

— *Différence entre les chiffres du Comité de monitoring et de l'Exposé général*

L'intervenant a constaté que le Comité de monitoring tablait, pour l'ensemble des pouvoirs publics, sur un solde de financement négatif de 27 milliards d'euros

à la fois de la recette et de la dépense. Zijn er voor deze begroting vooruitzichten wat een akkoord met de deelstaten betreft? Wat zal er gebeuren met de kosten in verband met de vaccinatie die voor 2023 werden gedaan? De kosten daarvan zijn niet meer opgenomen in de begroting. Kan daar meer toelichting over worden gegeven?

Vervolgens wenst de heer Vanbesien ook graag een stand van zaken over de onverdeelde kosten van de plasticbijdrage aan Europa. Ook dat is een probleem dat ondertussen ook al lang aansleept. Wanneer denkt de minister dat de federale regering en de deelstaten tot een samenwerkingsakkoord hierover zullen kunnen komen?

Verder had de spreker ook nog een woordje uitleg gewenst over de strijd tegen sociale en fiscale fraude. Het is een thema dat de groene fractie ons nauw aan het hart ligt en dat geldt ook voor de minister en de staatssecretaris. Hoeveel staat het met een akkoord binnen de regering over het derde actieplan? Hoe staat het met de aanwerving van extra controleurs? Graag krijgt de spreker een bijkomende toelichting over de plannen van de regering in dit dossier, over de manier waarop dit wordt onthaald binnen de regering en over de manier waarop de inkomsten van deze strijd werden begroot.

Ten slotte vraagt de heer Vanbesien ook naar een stand van zaken over de digitaks. Is de minister nog van plan hier een wetgevend initiatief rond te nemen of rekent hij hiervoor op de Europese Commissie?

De heer Wouter Vermeersch (VB) gaat vooreerst in op de opmerkingen van de vorige sprekers.

De heer Loones had het net over waar de knop stond waar het geld uit de hemel valt. Wel die knop staat in Wallonië. Ecolo en de ander Waalse partijen verheugen zich over het feit dat de tewerkstellingsgraad in Vlaanderen veel beter is wat garandeert dat het geld van Vlaanderen naar Brussel en Wallonië blijft stromen.

Vervolgens wenst de spreker een aantal technische vragen te stellen.

— *Verschil tussen de cijfers van het Monitoringcomité en de Algemene Toelichting*

De spreker heeft vastgesteld dat het Monitoringcomité uitgaat van een negatief vorderingensaldo voor de gezamenlijke overheid over 2023 van 27 miljard euro. In de

en 2023. Or, l'Exposé général (DOC 55 3270/001, p. 15) indique que ce même solde de financement présentera un déficit de 29 milliards d'euros pour l'ensemble des pouvoirs publics. En d'autres termes, le déficit budgétaire global des entités de ce pays continuera de se creuser, à hauteur de deux milliards d'euros.

En séance plénière, le premier ministre a parlé "d'un ciel qui est en train de s'éclaircir". Mais ce n'est donc visiblement pas le cas partout. Les explications de la Cour des Comptes indiquent que l'origine de ce déficit se situe surtout dans l'Entité II, c'est-à-dire au niveau des Communautés, des Régions et des pouvoirs locaux. La Cour des Comptes a répondu hier que le Comité de monitoring prenait en compte les estimations du Bureau fédéral du plan, tandis que l'Exposé général se fondait sur l'objectif des Régions et des Communautés.

La Cour des Comptes a également indiqué que l'Exposé général, qui prévoit donc un déficit global de 29 milliards d'euros, est un peu plus précis que les estimations du Comité de monitoring. Même si l'on constate une amélioration du déficit global par rapport aux estimations du budget initial (qui tablait sur un déficit global de 33 milliards d'euros) et de plusieurs paramètres, comme les prix de l'énergie et l'inflation, on observe néanmoins une détérioration de la situation des autorités régionales.

L'intervenant souhaiterait examiner ce point plus en détail. Le ministre connaît-il l'origine de ces deux milliards d'euros de déficit supplémentaire? De quelle communauté ou région proviennent-ils?

À cet égard, la Cour des comptes constate d'ailleurs que les différents pouvoirs publics n'ont fait que prendre acte de la trajectoire du programme de stabilité. Cette absence d'approbation de la trajectoire du programme de stabilité va à l'encontre des recommandations formulées par la Commission européenne en matière de coordination des politiques budgétaires des pouvoirs publics belges et entrave aussi la réalisation du contrôle, par le Conseil supérieur des finances (CSF), du respect des obligations budgétaires de ces mêmes pouvoirs.

— *Dossiers interfédéraux à l'incidence budgétaire substantielle*

L'intervenant a déjà interrogé la secrétaire d'État à de nombreuses reprises à propos de ces dossiers interfédéraux. Il constate que dans son rapport, la Cour des Comptes accorde beaucoup d'attention à l'absence d'accords de coopération.

Algemene Toelichting (DOC 55 3270/001, p. 15) staat te lezen dat datzelfde vorderingensaldo voor de gezamenlijke overheid een tekort van 29 miljard euro vertoont. Met andere woorden, het tekort voor alle entiteiten in dit land neemt verder toe en dit met 2 miljard euro.

De premier had het in plenaire vergadering over "de hemel [die] aan het opklaren is". Maar dat is dus blijkbaar niet overal het geval. Uit de verklaringen van het Rekenhof blijkt dat de oorzaak van dat tekort vooral ligt bij entiteit II, dus bij de gemeenschappen, de gewesten en de lokale overheden. Het Monitoringcomité houdt rekening met de ramingen van het Federaal Planbureau, terwijl de Algemene Toelichting zich gesteund heeft op de doelstelling van de gewesten en gemeenschappen, zo antwoordde het Rekenhof gisteren.

Het Rekenhof gaf ook mee dat de Algemene Toelichting, een gezamenlijk tekort van 29 miljard dus, iets accurater is dan het Monitoringcomité. Ondanks het feit dat het gezamenlijke tekort ten opzichte van de initiële begroting verbetert (die uitging van een gezamenlijk tekort van 33 miljard euro) en ondanks het feit dat een aantal parameters verbeteren, zoals de energieprijzen en de inflatie, verslechtert de toestand bij de regionale overheden.

Hierop wenst de spreker graag wat dieper in te gaan. Heeft de minister zicht waar die 2 miljard euro zich situeert? Bij welke gemeenschappen en gewesten?

Het Rekenhof stelt in dit verband [overigens] vast dat de verschillende overheden enkel akte hebben genomen van het traject van het stabiliteitsprogramma. Dat de goedkeuring van het traject van het stabiliteitsprogramma ontbreekt, gaat in tegen de aanbevelingen die de [Europese] Commissie formuleerde over de coördinatie van de budgettaire beleidslijnen van de Belgische overheden. Het hindert bovendien de implementering van het toezicht door de Hoge Raad van Financiën (HRF) op de naleving van de budgettaire verplichtingen door diezelfde overheden.

— *Interfederale dossiers met significante budgettaire impact*

De spreker heeft de staatssecretaris reeds vele malen ondervraagd over deze interfederale dossiers. Hij stelt vast dat het Rekenhof in zijn verslag veel aandacht besteedt aan het ontbreken van samenwerkingsakkoorden.

Au début de l'année, la secrétaire d'État a communiqué que le montant global des factures non ventilées entre le niveau fédéral et les entités fédérées s'élevait à 3,6 milliards d'euros:

- la contribution plastique (estimation: 149 millions d'euros);
- la répartition des recettes SEQE (estimation: 750 millions d'euros annuels, en fonction du prix du quota SEQE);
- la vaccination et le dépistage réalisés dans le cadre de la pandémie de COVID-19 (estimation: 258 millions d'euros);
- la diminution des recettes censées provenir du plan de relance européen (estimation: 1.400 millions d'euros à répartir entre 2021 et 2026);
- la mise aux enchères multi- bandes (estimation: 70 millions d'euros);
- les conséquences en termes de caisse du transfert des compétences liées à l'INAMI (estimation: 704 millions d'euros).
- le plan RePowerEU (estimation: 281 millions d'euros)

La Cour des comptes a confirmé que le comité de concertation du 15 mars 2023 avait validé depuis lors la répartition des moyens du Plan européen REPowerEU. Quand le prochain comité de concertation aura-t-il lieu? La secrétaire d'État pourrait-elle fournir d'ici là un état des lieux actualisé des dossiers interfédéraux à l'incidence budgétaire substantielle qui sont pendants?

— *Répercussions de la hausse de la courbe des taux*

Le défi budgétaire majeur à moyen et à long terme est le vieillissement de la population, qui s'accompagnera de dépenses additionnelles en matière de pension mais aussi, évidemment, en matière de soins de santé. Mais les charges d'intérêts, qui oscillent aujourd'hui déjà entre 8 et 9 milliards d'euros, seront de loin le deuxième défi majeur. Or, l'intervenant estime que ce montant de 8 à 9 milliards d'euros pour l'année 2023 est encore sous- estimé.

Les marchés financiers anticipent la poursuite de la hausse des taux d'intérêt, notamment parce qu'on s'attend à ce que la BCE augmente encore au moins deux fois ses taux directeurs cette année.

L'Exposé général (DOC 55 3271/001, p. 20) indique que l'incidence budgétaire d'une hausse de la courbe des

Begin dit jaar bezorgde de staatssecretaris een overzicht van 3,6 miljard euro aan onverdeelde facturen tussen het federale niveau en de deelstaten:

- plasticbijdrage (raming: 149 miljoen euro);
- verdeling van ETS-middelen (raming: 750 miljoen euro jaarlijks, afhankelijk van de prijs voor een ETS-recht);
- vaccinatie en testen in kader van COVID-19 (raming: 258 miljoen euro);
- daling van geraamde ontvangsten uit het Europees herstellfonds (raming: 1.400 miljoen euro te spreiden in de jaren 2021-2026);
- multibandveiling (raming: 70 miljoen euro);
- kasmatige gevolgen van de overdracht van RIZIV-bevoegdheden (raming: 704 miljoen euro).
- RePowerEU (raming: 281 miljoen euro).

Het Rekenhof heeft bevestigd dat het overlegcomité van 15 maart 2023 intussen de verdeling van het Europees plan REPowerEU heeft goedgekeurd. Wanneer vindt het eerstvolgende overlegcomité plaats? Kan de staatssecretaris tegen de volgende vergadering een nieuw overzicht verschaffen van de hangende interfederale dossiers met significante budgettaire impact?

— *Impact van de stijging van de rentecurve*

Dé uitdaging van de begroting op middellange en lange termijn is niet alleen de vergrijzing, die gepaard gaat met extra uitgaven voor de pensioenen maar ook natuurlijk in de gezondheidszorg. Maar met stip op de tweede plaats staan de interestlasten die vandaag al 8 à 9 miljard euro bedragen. De spreker denkt dat deze 8 à 9 miljard euro voor 2023 echter nog ondertraamd is.

De financiële markten anticiperen op verdere rentestijgingen, onder andere omdat men verwacht dat de ECB de beleidsrente minstens nog 2 keer zal optrekken dit jaar.

In de Algemene Toelichting (DOC 55 3271/001, p. 20) staat te lezen dat de impact van een stijging van de

taux de l'ordre de 100 points de base équivaut à 520 millions d'euros pour l'ensemble des pouvoirs publics. Or, le budget initial 2023 tablait encore sur une incidence budgétaire de 830 millions d'euros. Cette incidence a donc diminué de plus de 300 millions d'euros. Comment la secrétaire d'État peut-elle l'expliquer? Cette baisse substantielle n'est pourtant ni commentée ni expliquée dans l'Exposé général.

— *axe sur les services numériques*

L'accord de gouvernement prévoit qu'une taxe annuelle sur les services numériques sera instaurée avant la fin de l'actuelle législature. Or, l'Exposé général ne comporte aucune information à cet égard et aucune décision n'a été prise à ce sujet au cours du dernier conclave budgétaire.

Pourtant, le SPF BOSA a expliqué à la Cour des comptes que les recettes attendues de cette taxe en 2024, d'un montant de 100 millions d'euros, ont été prises en compte lors de la définition du trajet pluriannuel. La secrétaire d'État pourrait-elle préciser où en est exactement ce dossier?

— *Pilier II*

À partir de 2024, le gouvernement s'attend à recevoir une recette supplémentaire de 634 millions d'euros au titre de l'impôt minimum mondial sur les sociétés. La Cour des comptes émet de nombreux doutes à ce sujet et elle estime que cette recette pourrait être surestimée. Comment le ministre réagit-il à cette constatation de la Cour des comptes? Pourrait-il défendre l'estimation du gouvernement?

La taxe sur les billets d'avion devait elle aussi rapporter respectivement 30 et 40 millions d'euros l'année dernière et cette année, mais il apparaît avec le recul que ce montant sera bien plus faible, amputé de pas moins de 10 millions d'euros.

— *Lutte contre la fraude*

M. Vermeersch estime qu'en matière de lutte contre la fraude fiscale, le gouvernement gonfle aussi ses recettes. En effet, le gouvernement s'attend à ce que cette lutte lui rapporte jusqu'à un milliard d'euros de recettes supplémentaires en 2024.

Or, au même titre que cette commission, la Cour des comptes n'a obtenu aucune information sur l'estimation de ces recettes, ni sur sa ventilation entre les différentes mesures de lutte contre la fraude sociale et fiscale. Le Parlement et la Cour des comptes sont

rentecurve met 100 basispunten, voor de gezamenlijke overheid 520 miljoen euro bedraagt. In de initiële begroting 2023 was dat nog 830 miljoen euro. Die impact is dus met ruim 300 miljoen euro gedaald. Hoe kan de staatssecretaris dat verklaren? Die significante daling wordt nochtans niet toegelicht of verklaard in de Algemene Toelichting.

— *Digitaks*

Het regeerakkoord bepaalt dat tegen het einde van de regeerperiode een jaarlijkse digitaks zou worden geïnd. Daarover bevat de Algemene Toelichting geen informatie en tijdens het laatste begrotingsconclaaf werd daarover geen beslissing genomen.

De FOD BOSA verklaarde evenwel aan het Rekenhof dat de verwachte opbrengst van die taks in 2024, 100 miljoen euro, nadien in aanmerking is genomen bij de bepaling van het meerjarentraject. Kan de staatssecretaris verduidelijken wat nu eigenlijk de stand van zaken is met betrekking tot de deze digitaks?

— *Pijler II*

Vanaf 2024 rekent de regering zich rijk door een ontvangst van 634 miljoen euro in rekening te nemen voor een wereldwijde minimumbelasting voor multinationals. Het Rekenhof plaatst daar heel wat vraagtekens bij en acht de geraamde opbrengst mogelijk te hoog. Hoe reageert de minister op die vaststelling van het Rekenhof? Kan hij deze berekening verdedigen?

Ook de vliegtaks zou vorig jaar 30 miljoen euro opleveren en dit jaar zelfs 40 miljoen euro, maar dat blijkt nu een pak lager te zijn (maar liefst 10 miljoen euro minder).

— *Fraudebestrijding*

Ook op het vlak van de fraudebestrijding rekent deze regering zich rijk volgens de heer Vermeersch. De regering rekent tot 1 miljard euro extra inkomsten in 2024.

Net zoals deze commissie kreeg het Rekenhof geen informatie over de raming van de opbrengst, noch over de verdeling ervan tussen de verschillende maatregelen voor de bestrijding van de fiscale en sociale fraude. Het is hierdoor onmogelijk voor dit parlement, maar ook voor

donc dans l'impossibilité d'évaluer l'incidence exacte de ces mesures.

Comment le ministre réagit-il à cette critique univoque de la Cour des comptes? Le ministre pourrait-il encore fournir à cette commission un aperçu des mesures chiffrées qui permettront de générer respectivement 700 millions d'euros et un milliard d'euros de recettes supplémentaires en 2023 et en 2024?

— *Hausse des accises sur le gaz*

Le groupe VB n'a cessé de mettre en garde contre une triple hausse d'impôt frappant le gaz naturel. Premièrement, le gouvernement a procédé à une augmentation des accises sur le gaz pour compenser la baisse de TVA. Deuxièmement, il a instauré un système de cliquet permettant d'augmenter davantage les accises lorsque le prix du gaz naturel passe sous un certain seuil. Troisièmement, il est prévu de ramener la TVA sur le gaz à 21 % au plus tard d'ici 2030.

En d'autres termes, dire que les baisses de TVA sont définitives acquises, comme l'ont notamment fait le vice-premier ministre Frank Vandenbroucke et les socialistes de Vooruit, relève de la supercherie.

La Cour des comptes estime qu'il est possible que le taux d'accises sur le gaz augmente au cours du quatrième trimestre, étant donné que le prix moyen du gaz passera sans doute sous la barre des 45 euros du MWh au cours du trimestre actuel. Dans ce cas, la réglementation prévoit une hausse des accises pour toute consommation supérieure à la consommation de base fixée à 12 MWh.

Comment le ministre envisage-t-il le scénario d'une nouvelle hausse des accises provoquée par le système de cliquet? Quelle serait l'incidence budgétaire d'une nouvelle hausse des accises telle qu'elle est esquissée par la Cour des comptes?

— *Indexation des dotations de la Maison royale*

M. Vermeersch constate que les dotations destinées aux activités de la famille royale passent de 40,9 à 42 millions d'euros. Selon la secrétaire d'État, cette indexation est-elle encore justifiable aux yeux de la société à un moment où de nombreux Flamands moyens ont toujours du mal à faire face à la flambée des prix en magasin?

L'intervenant fait un bref retour en arrière. En 2012 et en 2013, le Roi Albert a proposé d'affecter l'indexation de la Liste civile au paiement des factures d'énergie afin de contribuer aux économies réalisées par le gouvernement

het Rekenhof, om de juiste impact van de maatregelen te evalueren.

Hoe reageert de minister op deze duidelijke kritiek van de Rekenhof? Kan de minister deze commissie alsnog een overzicht bezorgen van de becijferde maatregelen om tot die 700 miljoen euro extra in 2023 en 1 miljard euro extra in 2024 te komen?

— *Accijnsverhoging op gas*

De VB-fractie heeft steeds gewaarschuwd voor een driefvoudige belastingverhoging op aardgas. Eerst en vooral voerde de regering, als compensatie van de btw-verlaging, een accijnsverhoging in. In tweede orde installeerde de regering ook een cliquetsysteem waardoor de accijnzen verder stijgen als de gasprijs onder een bepaalde minimumwaarde zou zakken. Ten derde wordt de btw tegen ten laatste 2030 opnieuw opgetrokken naar 21 procent.

Met andere woorden stellen, zoals onder andere vicepremier Frank Vandenbroucke en de socialisten van Vooruit dat deden, dat de btw-verlagingen, permanent verworven zijn, is "boerenbedrog".

Volgens het Rekenhof bestaat de kans dat het accijnstarief van gas in het vierde kwartaal verhoogd zal worden, omdat de gemiddelde index gedurende het lopende kwartaal wellicht onder de 45 euro per MWh zal dalen. In dit geval voorziet de regelgeving in een verhoging van de accijns, voor het verbruik boven het basisverbruik van 12 MWh.

Hoe schat de minister dat scenario van een verdere accijnsverhoging door het cliquetsysteem in? Wat is de impact op de begroting indien de verdere accijnsverhoging, zoals geschetst door het Rekenhof, er komt?

— *Indexering van de dotaties aan het Koningshuis*

De heer Vermeersch stelt vast dat de dotaties voor de activiteiten van de Koninklijke Familie stijgen van 40,9 miljoen euro naar 42 miljoen euro. Vindt de staatssecretaris een dergelijke indexatie maatschappelijk nog te verantwoorden in tijden waar heel wat gewone Vlamingen het nog steeds moeilijk hebben met een duurdere winkelkar?

De spreker gaat even terug in de geschiedenis. In 2012 en 2013 stelde toenmalig Koning Albert voor om de indexatie van de Civiele Lijst aan te wenden voor de betaling van de energiefacturen om zo bij te dragen

fédéral. Selon ses propres déclarations, le Roi voulait ainsi aider à surmonter la crise économique.

La secrétaire d'État peut-elle indiquer si le Roi réitérera cette proposition? La secrétaire d'État a-t-elle la moindre indication que le Roi contribuera à résoudre la crise du pouvoir d'achat?

En 2013, le gouvernement était également favorable à l'idée de regrouper, dans un seul programme budgétaire, toutes les dépenses effectuées par les différents départements (Régie des Bâtiments, Défense, Police, Intérieur, Affaires étrangères, etc.) pour le compte de la Maison royale. Cette idée n'a toutefois jamais été concrétisée. La secrétaire d'État est-elle également favorable au regroupement de toutes les dépenses effectuées pour le compte de la Maison royale dans un seul programme budgétaire? Si tel est le cas, ce regroupement aura-t-il lieu dans les prochains budgets? Si non, pourquoi?

— Sénat

En décembre de l'année dernière, au sein de la commission de la Comptabilité, les partis de la coalition Vivaldi ont non seulement voté contre les amendements du VB tendant à réduire de plus de moitié les dotations des partis, mais se sont également opposés à une proposition visant à augmenter la dotation du Sénat.

Un amendement avait en effet soudainement été présenté pour augmenter une nouvelle fois la dotation du Sénat en la faisant passer de 35 à 41 millions d'euros, soit une augmentation de 6 millions d'euros. Le Sénat avait alors présenté un amendement non signé, sans signataire et dépourvu de justification.

Lorsque l'intervenant a demandé en commission qui signerait ou défendrait cet amendement, il est cependant apparu qu'aucun membre de la majorité n'était disposé à le signer ou à le défendre.

En analysant l'ajustement budgétaire à l'examen, M. Vermeersch constate toutefois que la dotation du Sénat va bien augmenter de 6 millions d'euros sans le moindre écho dans les médias. Selon le VB, cette augmentation dépasse l'entendement. Pour le groupe VB, il ne s'agit pas de faire une économie de 6 millions, mais bien de 41 millions d'euros.

L'accord de gouvernement indiquait que l'avenir du Sénat serait examiné. À chaque élection, les libéraux flamands défendent l'idée de supprimer le Sénat, mais seulement jusqu'au jour des élections. Lorsque l'Open Vld reçoit la présidence du Sénat, cette idée est vite oubliée. Que pense la secrétaire d'État de

aan de besparingen van de federale regering. De Koning wilde op die manier, naar eigen zeggen, zijn steentje bijdragen om de economische crisis te bedwingen.

Kan de staatssecretaris bevestigen of de Koning dat opnieuw zal doen? Heeft de staatssecretaris enige indicatie of de Koning zijn steentje zal bijdragen aan het aanpakken van de koopkrachtcrisis?

De regering was in 2013 ook gewonnen voor het idee om alle uitgaven die verschillende departementen (Regie der Gebouwen, Defensie, Politie, Binnenlandse Zaken, Buitenlandse Zaken enzovoort) doen voor rekening van het Koningshuis in één begrotingsprogramma onder te brengen. Dat voornemen werd in de praktijk echter nooit toegepast. Is de staatssecretaris er ook voor gewonnen om alle uitgaven voor rekening van het Koningshuis onder te brengen in één begrotingsprogramma? Zo ja, zal dit worden toegepast in de toekomstige begrotingen? Zo nee, waarom niet?

— Senaat

In december vorig jaar stemden de vivaldipartijen in de commissie Comptabiliteit niet alleen tegen de amendementen van het VB om de partijdotaties met meer dan de helft te verminderen, in diezelfde commissie werd ook een voorstel om de dotatie van de Senaat te verhogen tegengehouden.

Plots dook immers een amendement op om de dotatie van de Senaat opnieuw te verhogen van 35 miljoen euro naar 41 miljoen euro, een stijging dus met 6 miljoen euro. De Senaat had toen een amendement ingediend zonder handtekening, zonder ondertekenaar en zelfs zonder verdediging.

Toen de spreker vroeg in de commissie wie er dit amendement zou ondertekenen of verdedigen, bleek echter dat er niemand van de meerderheid bereid was om dat amendement te tekenen of te verdedigen.

Wanneer de heer Vermeersch deze begrotingsaanpassing analyseert, stelt hij echter vast dat de Senaat die 6 miljoen euro dotatieverhoging alsnog krijgt zonder dat dit in de media werd opgemerkt. Voor het VB is deze dotatieverhoging de waanzin voorbij. Het is voor de VB-fractie geen kwestie van al dan niet 6 miljoen euro besparen, maar van 41 miljoen euro besparen.

In het regeerakkoord stond dat de toekomst van de Senaat zou worden bekeken. Het afschaffen van de Senaat is bij elke verkiezing opnieuw een standpunt van de Vlaamse liberalen, tot de dag van de verkiezingen. Als Open Vld de Senaatsvoorzitter moet leveren, wordt dat standpunt maar al te graag vergeten. Hoe staat de

l'économie de 41 millions d'euros qui serait réalisée en supprimant le Sénat?

— *Fedasil*

Fin de l'année dernière, la secrétaire d'État a présenté un budget qui prévoyait une enveloppe de 700 millions d'euros pour Fedasil. Le VB s'est toujours posé de sérieuses questions à ce sujet.

Dans son rapport, la Cour des comptes estime le coût total de Fedasil à 921 millions d'euros en additionnant la dotation de Fedasil, la provision générale, la provision politique nouvelle et le fonds FAMI. En outre, les coûts de l'asile sont également pris en charge par bien d'autres départements tels que la Régie des Bâtiments, la Justice, la Police et la Défense. Au total, cela signifie que Fedasil coûte aujourd'hui, tout compris, plus d'un milliard d'euros auquel il faut par exemple ajouter les astreintes.

La Cour des comptes souligne également que le budget ajusté ne comporte pas de moyens destinés au paiement éventuel d'astreintes pour le non-respect du droit à l'accueil des demandeurs d'asile. Les dernières questions écrites et orales examinées en commission de l'Intérieur font état d'astreintes d'un montant de 85 millions d'euros. La secrétaire d'État pourrait-elle confirmer ce montant?

M. Benoît Piedboeuf (MR) revient sur l'audition de la Cour des comptes qui a mis en lumière les difficultés rencontrées pour pouvoir évaluer les effets des mesures prises dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale. Depuis lors, le gouvernement a élaboré deux plans d'action visant la lutte contre la fraude fiscale. Ces plans prévoient un grand nombre de nouvelles dispositions légales (mise en place des MOTEM, allongement des délais d'investigation et d'imposition, etc.). En outre, il a été convenu d'évaluer également l'élargissement des compétences de l'administration fiscale. Le ministre a-t-il déjà eu l'occasion de faire réaliser cette évaluation? Le ministre dispose-t-il déjà des chiffres de 2022 et 2023?

En ce qui concerne les recettes supplémentaires à l'impôt des sociétés provenant des placements des avoirs russes gelés, l'intervenant demande si le gouvernement les considère comme des recettes uniques ou récurrentes. Risque-t-on de devoir rembourser ce montant?

Les tableaux budgétaires indiquent une nette augmentation du produit des accises de 383 millions d'euros et une baisse des recettes de TVA. Le ministre des Finances pourrait-il préciser ces points?

staatssecretaris tegenover de besparing van 41 miljoen euro door het afschaffen van de Senaat?

— *Fedasil*

Eind vorig jaar stelde de staatssecretaris een begroting voor waarin Fedasil 700 miljoen euro kostte. VB heeft zich daar altijd ernstige vragen bij gesteld.

Het Rekenhof komt in zijn verslag tot een totale kostprijs van 921 miljoen euro voor Fedasil, afkomstig uit de dotatie aan Fedasil, de algemene provisie en de provisie nieuw beleid en het AMIF-fonds. Daarnaast zitten er inzake asiel, ook kosten bij heel wat andere departementen zoals de Regie der gebouwen, Justitie, Politie, en Defensie. In totaal komt dit vandaag op een totaal kost voor Fedasil van nu al meer dan 1 miljard euro. Daar zitten bijvoorbeeld de dwangsommen nog niet in begrepen.

Ook het Rekenhof wijst erop dat de aangepaste begroting geen middelen bevat voor de betaling van dwangsommen voor het niet opvangen van asielzoekers. Uit de laatste schriftelijke en mondelinge vragen in de commissie Binnenlandse Zaken wordt een bedrag aan dwangsommen geciteerd van 85 miljoen euro. Kan de staatssecretaris dat bedrag bevestigen?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) komt terug op de hoorzitting met het Rekenhof waaruit de moeilijkheid bleek om de impact van de maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude te kunnen inschatten. Ondertussen heeft de regering twee actieplannen opgesteld om werk te maken van de strijd tegen de fiscale fraude met heel wat nieuwe wetgeving tot gevolg (invoering van de MOTEM's, uitbreiding van de onderzoeks- en aanslagtermijnen enzovoort). Daarbij werd afgesproken dat er ook een evaluatie zou worden gemaakt van de uitbreiding van de bevoegdheden van de fiscus. Heeft de minister reeds de gelegenheid gehad om dergelijke evaluatie te laten uitvoeren? Heeft de minister reeds de cijfers voor 2022 en 2023?

Wat de extra inkomsten uit de vennootschapsbelasting betreft afkomstig uit de beleggingen van de geblokkeerde Russische tegoeden betreft wenst de spreker te vernemen of de regering dit als een eenmalige of een recurrenente ontvangst beschouwt. Bestaat er een risico dat dit bedrag zal moeten worden terugbetaald?

In de begrotingstabellen is een stijging van de opbrengst uit accijnzen merkbaar van 383 miljoen euro en een daling van de btw-ontvangsten. Kan de minister van Financiën dit nader toelichten?

En ce qui concerne le pilier II (taux minimal mondial d'imposition des sociétés), l'intervenant demande comment le gouvernement a établi un produit de 334 millions d'euros en 2024. Comment le ministre réagit-il aux critiques de la Cour des comptes?

Ensuite, M. Piedboeuf constate que les recettes des accises sur le tabac diminuent de 128 millions d'euros alors que le gouvernement tablait sur une hausse de ces recettes de 120 millions d'euros, soit une différence de 248 millions d'euros. En Belgique, chaque augmentation des accises sur le tabac se traduit par une baisse des recettes. Le ministre des Finances a déjà annoncé qu'il procéderait à une analyse comparative avec les pays voisins. Où en est-on à cet égard?

L'intervenant revient également sur la réforme fiscale annoncée, qui doit rendre le travail plus attractif. La Cour des comptes a confirmé hier que tout emploi supplémentaire rapporterait 28.000 euros en plus aux autorités publiques, soit 14.000 euros de charges en moins et 14.000 euros de recettes supplémentaires. M. Piedboeuf estime dès lors que la réforme fiscale doit s'accompagner d'une réforme du marché du travail. Le ministre partage-t-il ce point de vue?

L'intervenant conclut en observant que la Cour des comptes a indiqué que, selon un nouveau module de calcul, la non-réalisation de certains jalons prévus dans le cadre de la FRR tels que la réforme des pensions n'aurait, pour la Belgique, qu'un impact budgétaire limité à quelques dizaines de millions d'euros. Quel sera l'impact du non-versement des fonds de la FRR sur le budget de la Belgique? Quel montant notre pays devra-t-il emprunter en raison de ce report de versement? Quel est l'impact budgétaire de l'absence de réforme des pensions? Le versement se fait manifestement chaque fois qu'un jalon est atteint, la Belgique en ayant déjà atteint 34 (sur les 42). Pourquoi la Belgique n'a-t-elle pas demandé à la Commission européenne de déjà néanmoins verser une partie des fonds?

Mme Marie-Christine Marghem (MR) évoque l'audition récente, en commission de l'Énergie, des constructeurs de SMR (*Small Modular Reactors*). Un représentant du centre d'étude nucléaire SCK-CEN a indiqué que le gouvernement avait décidé de débloquer une enveloppe de 100 millions d'euros pour le développement de SMR à raison de 25 millions d'euros par an sur une période de quatre ans. Apparemment, seuls 50 millions auraient été garantis par voie d'arrêté royal. Le versement des 50 millions d'euros restants est très incertain en raison d'un désaccord au sein du gouvernement. Le ministre pourrait-il en dire plus à ce sujet?

Met betrekking tot Pijler 2 (globale minimumvennootschapsbelasting) vraagt de spreker hoe de regering komt tot een opbrengst van 334 miljoen euro in 2024. Hoe reageert de minister op de kritiek van het Rekenhof?

Verder stelt de heer Piedboeuf een vermindering van de ontvangsten uit de accijnzen op tabak vast van 128 miljoen euro, terwijl de regering uitging van een stijging van de ontvangsten met 120 miljoen euro ofwel een verschil van 248 miljoen euro. Telkens als België de accijnzen op tabak verhoogt, leidt dit tot minder ontvangsten. De minister van Financiën heeft reeds aangekondigd dat hij een benchmark zou doen met de buurlanden. Hoe ver staat het daarmee?

Ook staat de spreker nog stil bij de aangekondigde fiscale hervorming die werken aantrekkelijker moet maken. Het Rekenhof heeft gisteren bevestigd dat een bijkomende job 28.000 euro extra inkomsten oplevert voor de overheid: 14.000 euro minder lasten en 14.000 euro extra inkomsten. Daarom dient volgens de heer Piedboeuf een fiscale hervorming samen te gaan met een hervorming van de arbeidsmarkt. Deelt de minister deze zienswijze?

Tot slot merkt de spreker nog op dat het Rekenhof aangaf dat volgens een nieuwe rekenmodule het niet behalen van bepaalde mijlpalen in het RRF zoals de pensioenhervorming voor België maar een beperkte budgettaire impact zou hebben van enkele tientallen miljoenen euro. Welke gevolgen zal de niet uitbetaling van het geld uit het RRF hebben voor de Belgische begroting? Hoeveel zal ons land moeten lenen ten gevolge van dit uitstel? Wat zijn de budgettaire gevolgen van het uitblijven van de pensioenhervorming? Blijkbaar gebeurt de uitbetaling per behaalde mijlpaal waarvan België er al 34 (van de 42) heeft gerealiseerd. Waarom heeft België de Europese Commissie niet gevraagd om toch al een deel uit te betalen?

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) verwijst naar een recente hoorzitting in de commissie Energie met de constructeurs van SMR (*Small Modular Reactors*). Een vertegenwoordiger van het SCK-CEN gaf aan dat de regering heeft beslist om een enveloppe van 100 miljoen euro voor de ontwikkeling van SMR's ter beschikking te stellen à rato van 25 miljoen per jaar over een periode van 4 jaar. Blijkbaar is daarvan maar 50 miljoen euro veiliggesteld via een koninklijk besluit. Over de uitbetaling van de overige 50 miljoen euro bestaat grote onzekerheid wegens een onenigheid in de regering. Kan de minister daarover meer toelichting geven?

M. Ahmed Laaouej (PS) constate que ce contrôle budgétaire a lieu dans un contexte socioéconomique et géopolitique difficile, marqué par une grande incertitude et une grande imprévisibilité en ce qui concerne l'évolution du conflit en Ukraine, l'évolution de l'inflation sous-jacente et des taux d'intérêt à court terme et à long terme de la BCE, ainsi que l'évolution de l'économie mondiale à court terme. L'intervenant se réjouit de constater que, dans le cadre de la confection et du contrôle du budget, le gouvernement n'ait pas choisi la voie de l'austérité mais plutôt la voie d'une politique budgétaire équilibrée visant à trouver un équilibre entre la soutenabilité durable des finances publiques et le soutien au pouvoir d'achat des ménages et des entreprises.

En ce qui concerne l'estimation du produit de l'impôt minimal mondial sur les entreprises multinationales, la Cour des comptes indique, dans son rapport, qu'elle n'a pas assez de données pour pouvoir se prononcer sur les données sous-tendant les chiffres du produit attendu, estimé par le gouvernement à 634 millions d'euros en 2024. Il ajoute que, dans le cadre de l'exercice comptable 2022, les entreprises sont encore en train de boucler fiscalement l'exercice comptable écoulé. Par conséquent, il est extrêmement difficile de se prononcer définitivement et précisément sur le produit potentiel de cet impôt. De plus, le produit inscrit dans le budget est relativement peu élevé par rapport aux projections réalisées par la Commission européenne. Il s'étonne dès lors des critiques formulées par la Cour des comptes à propos du produit potentiel avancé par le gouvernement. Le ministre des Finances pourrait-il fournir davantage d'informations et de précisions sur le produit estimé par le gouvernement? Le débat pourra ainsi être mené en meilleure connaissance de cause.

Par ailleurs, l'intervenant souhaiterait obtenir des précisions sur la baisse des recettes de TVA de quelques milliards d'euros par rapport au budget initial. Comment cette baisse soudaine et inattendue s'explique-t-elle? Est-elle imputable à une hausse du nombre de carrousels à la TVA?

L'intervenant demande en outre que le ministre des Finances fasse le point sur la lutte contre la fraude fiscale. Il a notamment été décidé de recruter des contrôleurs fiscaux supplémentaires et, ces dernières années, les services de contrôle concernés ont été renforcés de manière ciblée grâce au recrutement de personnel supplémentaire. Le ministre des Finances pourrait-il préciser les effets de cette politique antifraude sur les recettes fiscales publiques? En d'autres termes, l'intensification

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt vast dat deze begrotingscontrole plaatsvindt in een moeilijke socio-economische en geopolitieke context die gekenmerkt wordt door heel wat onzekerheid en onvoorspelbaarheid inzake de evolutie van het conflict in Oekraïne, de evolutie van de kerninflatie en de kortetermijnrente bij de ECB en de langtermijnrente alsook de evolutie van de ontwikkeling van de mondiale economie op korte termijn. De spreker is tevreden om vast te stellen dat deze regering in het kader van de begrotingsopmaak en –controle niet opteert voor het pad van de harde besparingen maar voor een evenwichtig begrotingsbeleid dat erop gericht is om het evenwicht te vinden tussen de duurzame houdbaarheid van de publieke financiën en het ondersteunen van de koopkracht van de gezinnen en de ondernemingen.

Met betrekking tot de inschatting van de opbrengsten afkomstig uit de globale minimumbelasting op multinationals, heeft het Rekenhof in haar verslag aangegeven dat zij over onvoldoende gegevens beschikt om zich te kunnen uitspreken over de gegrondheid van de cijfers inzake opbrengsten die de regering heeft geformuleerd, met name 634 miljoen euro in 2024. Hij merkt hierbij op dat de ondernemingen in het kader van het boekjaar 2022 nog volop bezig zijn met de fiscale afwikkeling van het afgelopen boekjaar. Bijgevolg is het bijzonder moeilijk om definitieve en verregaande uitspraken te doen over de mogelijke opbrengsten van deze belasting. Bovendien is de opbrengst die ingeschreven wordt relatief klein in verhouding tot de projecties die de Europese Commissie heeft opgemaakt. Bijgevolg is hij verbaasd over de kritiek van het Rekenhof ten aanzien van de potentiële opbrengst die door de regering naar voren wordt geschoven. Kan de minister van Financiën meer inlichtingen alsook duiding verschaffen bij de door de regering becijferde opbrengst? Op die manier kan het debat met meer kennis van zaken worden gevoerd.

Vervolgens wenst de spreker meer duiding te verkrijgen over de daling van de btw-inkomsten ten belope van enkele miljarden euro's ten opzichte van de initiële begroting. Wat is de reden voor deze plotse en onverwachte terugval? Is er een toename van het aantal btw-carrousels die een dergelijke daling van de inkomsten zou kunnen verklaren?

Daarnaast zou de spreker graag een overzicht ontvangen van de minister van Financiën van de stand van zaken van de strijd tegen de fiscale fraude. Zo zijn er bijkomende aanwervingen van fiscale controleurs gepland en zijn de afgelopen jaren de betrokken controlediensten op een gerichte manier versterkt door middel van de aanwerving van extra personeel. Kan de minister van Financiën meer informatie verschaffen over de impact van dit anti-fraudebeleid op de fiscale inkomsten van de

de la lutte contre la fraude fiscale rapporte-t-elle des recettes supplémentaires aux autorités publiques?

L'intervenant observe ensuite que les moyens des provisions budgétaires et le nombre de provisions en tant que telles sont considérablement réduits en affectant explicitement les moyens à des postes budgétaires précis. L'intervenant reconnaît que la technique budgétaire des provisions n'est pas orthodoxe mais les provisions permettent au gouvernement de prévoir des moyens supplémentaires qui permettent de faire face à une situation de crise imprévue. La secrétaire d'État au Budget peut-elle indiquer si le budget présente une marge suffisante pour pouvoir faire face à une dépense supplémentaire inattendue?

Concernant l'augmentation des revenus réels des particuliers (+ 4,2 %), l'intervenant souhaite d'abord savoir si cela signifie qu'il s'agit d'une augmentation des revenus diminués de l'inflation. Il souhaiterait en outre obtenir une ventilation de cette augmentation pour pouvoir déterminer si le principal moteur de la hausse du revenu réel est le travail ou le capital. Cette ventilation peut-elle être fournie par le gouvernement? Cette augmentation découle-t-elle notamment, en d'autres termes, de l'intervention des autorités publiques au cours des crises de ces dernières années?

La Cour des comptes s'est déjà souvent montrée très critique par le passé à l'égard des subventions salariales telles que l'exonération du précompte professionnel ou l'exonération et la réduction des cotisations sociales, qui représentent des dépenses importantes mais présentent trop souvent un faible degré d'efficacité et d'efficience, leur coût élevé étant disproportionné par rapport au résultat obtenu, qui est souvent maigre. L'intervenant plaide, dans la perspective d'une politique budgétaire prudente à moyen terme, pour un suivi approfondi de ces subventions salariales qui permettrait d'opter pour une réaffectation de ces moyens en faveur de mesures plus efficaces. Ce gouvernement réalisera-t-il un suivi de l'efficacité de ces mesures au cours des mois et des années à venir en y accordant l'attention nécessaire?

Concernant l'évolution de l'inflation, l'intervenant souhaiterait que la secrétaire d'État lui indique si les prévisions du BFP à ce sujet sont fiables et peuvent être suivies aveuglement, ou si elle prône la vigilance et n'exclut pas un éventuel nouveau choc inflationniste. L'inflation présente actuellement une tendance à la baisse grâce à la diminution considérable des prix du gaz naturel et du pétrole, mais l'inflation sous-jacente reste à un niveau élevé. C'est pourquoi l'intervenant préconise la vigilance et un contrôle accru des prix, ainsi qu'un contrôle des marges bénéficiaires des entreprises

overheid? Levert met andere woorden de opgedreven strijd tegen de fiscale fraude extra inkomsten op aan de overheid?

Vervolgens stelt de spreker vast dat het aantal middelen opgenomen in de budgettaire provisies alsook het aantal provisies *as such* sterk worden teruggeschoefd door de middelen expliciet toe te kennen aan de precieze begrotingsposten. De spreker geeft toe dat de provisies een onorthodoxe begrotingstechniek zijn, maar zij bieden de regering de mogelijkheid om in een onverwachte crisissituatie extra middelen uit te trekken om er het hoofd aan te kunnen bieden. Kan de staatssecretaris van Begroting aangeven of er voldoende marge is in de begroting om een plotse meeruitgave het hoofd te kunnen bieden?

Met betrekking tot de stijging van het reële inkomen van particulieren (+ 4,2 %), wil de spreker vooreerst vernemen of dit betekent dat het gaat om de stijging van het inkomen verminderd met de inflatie. Daarnaast wil hij graag een uitsplitsing van deze stijging van het inkomen ontvangen om zo te kunnen bepalen of arbeid dan wel kapitaal de voornaamste motor is achter de stijging van het reële inkomen. Kan deze uitsplitsing door de regering aangeleverd worden? Is deze stijging met andere woorden onder meer te danken aan het overheidsoptreden tijdens de crisissen van de afgelopen jaren?

Betreffende de loonsubsidies zoals de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing of de vrijstelling en vermindering van sociale bijdragen, die een belangrijk volume aan uitgaven bevatten maar die maar al te vaak een geringe mate van doeltreffendheid en efficiëntie vertonen waardoor de hoge kostprijs behoorlijk sterk afsteekt ten opzichte van het vaak magere resultaat, heeft het Rekenhof zich in het verleden ook vaak reeds kritisch getoond. De spreker pleit in het kader van een behoedzaam begrotingsbeleid op middellange termijn voor een grondige monitoring van dergelijke loonsubsidies waarbij er kan gekozen worden voor een reëffectatie van deze middelen naar meer doeltreffende maatregelen. Zal deze regering de komende maanden en jaren met de nodige aandacht de doeltreffendheid van dergelijke maatregelen opvolgen?

Inzake de evolutie van de inflatie, wil de spreker graag vernemen van de staatssecretaris of de voorspellingen van het FPB ter zake betrouwbaar zijn en blindelings gevolgd mogen worden of pleit zij voor waakzaamheid en sluit zij een eventuele nieuwe inflatoire schok niet uit. De inflatie vertoont thans een neerwaartse trend dankzij de sterke daling van de aardgas- en aardolieprijzen maar de kerninflatie toont zich hardnekkig sterk. Vandaar dat de spreker pleit voor waakzaamheid en voor meer prijscontrole alsook controle op de winstmarges van de bedrijven en de marges van de tussenhandel zodoende

et des marges du secteur de la distribution pour pouvoir se faire une idée plus précise des raisons pour lesquelles certains produits alimentaires sont soumis à une inflation beaucoup plus élevée en Belgique que dans les pays environnants.

L'évolution des prix est importante car elle influence également le phénomène des achats transfrontaliers (*cross-border shopping*) dont le coût annuel représente une diminution de 4 milliards d'euros du chiffre d'affaires global des entreprises. Cette baisse du chiffre d'affaires entraîne également une diminution des recettes fiscales. En résumé, le suivi des prix n'est pas seulement un exercice économique, mais est également nécessaire dans le cadre d'une politique budgétaire prudente. L'intervenant prône notamment, à cet égard, la mise en place, au sein du gouvernement, d'un groupe de travail qui pourra formuler des propositions de politiques structurelles en vue du contrôle des prix.

Concernant l'augmentation de la dette publique, l'intervenant souligne que cette augmentation est due à l'accroissement du volume des investissements. Il s'agit d'un élément important que l'on peut intégrer dans les discussions avec la Commission européenne dans le cadre du suivi du budget belge. L'intervenant se demande en outre dans quelle mesure le ministre des Finances dialogue avec l'Agence de la Dette dans le cadre de la stratégie relative à la gestion de la dette. Le ministre des Finances peut-il préciser ce point? Quelles mesures, classiques ou innovantes, la stratégie actuelle de la gestion de la dette inclut-elle dans un contexte de hausse des taux à court terme et à long terme?

Dans le cadre du développement d'un deuxième pilier de pension pour les membres du personnel contractuel des administrations provinciales et locales ainsi que de quelques hôpitaux, un projet de loi a été voté en 2022 pour compenser la rupture de contrat de Belfius et d'Ethias en la matière. Cela signifie toutefois que le développement de ce deuxième pilier doit être inscrit dans le budget comme un poste de dépenses. L'intervenant souhaite que la secrétaire d'État indique si ce coût a été inscrit dans le budget et qu'elle communique son montant pour l'année 2023.

Concernant la suspension du versement de certains moyens dans le cadre de la FRR, l'intervenant observe que la Cour des comptes a indiqué que l'absence de réforme des pensions coûtera quelques dizaines de millions d'euros mais que la majeure partie de la première tranche de ces moyens sera versée. Cette question devra être clarifiée par le gouvernement, mais l'intervenant souligne que le fait que les pensions soient devenues

un beter inzicht te verkrijgen op de redenen waarom bepaalde voedingsmiddelen in België onderhevig zijn aan een veel sterkere inflatie dan in de buurlanden.

De evolutie van de prijzen is belangrijk omdat dit element ook een invloed heeft op het fenomeen van de *cross-border shopping* dat een jaarlijkse kostprijs veroorzaakt van een vermindering van het globale zakencijfer van de bedrijven en ondernemingen met 4 miljard euro. Deze daling van het zakencijfer heeft op haar beurt ook een daling van belastinginkomsten tot gevolg. Kortom, het monitoren van de prijzen is niet louter een economische oefening maar is ook noodzakelijk in het kader van een behoedzaam begrotingsbeleid. Hij pleit hierbij onder meer voor de oprichting van een werkgroep in de schoot van de regering die op haar beurt structurele beleidsvoorstellen kan formuleren om de prijzen te controleren.

Met betrekking tot de stijging van de staatsschuld, stipt de spreker aan dat deze stijging toe te schrijven is aan de verhoging van het volume aan investeringen. Dit is een belangrijk element dat kan meegenomen worden in de discussies met de Europese Commissie in het kader van de opvolging van de Belgische begroting. Daarnaast vraagt de spreker zich af in welke mate er een dialoog is tussen de minister van Financiën en het Agentschap van de Schuld in het kader van de strategie betreffende het schuldbeheer. Kan de minister van Financiën hierover meer duiding verschaffen? Welke maatregelen, zowel gebruikelijke als innovatieve, maken thans in een context van een stijgende korte- en langtermijnrente deel uit van de strategie inzake schuldbeheer?

In het kader van de ontwikkeling van een tweede pensioenpijler voor contractuele ambtenaren verbonden aan de provinciale en lokale overheden alsook aan enkele ziekenhuizen, werd er in 2022 een wetsontwerp gestemd zodoende de contractbreuk gepleegd door Belfius en Ethias ter zake op te vangen. Dit betekent echter wel dat de opbouw van deze tweede pijler als een uitgavenpost in de begroting moet opgenomen worden. De spreker wil graag van de staatssecretaris vernemen of deze kostprijs is opgenomen in de begroting en hoe hoog die voor het jaar 2023 is.

In het kader van de opschorting van de storting van de middelen in het kader van de FHV, stelt de spreker vast dat het Rekenhof heeft aangegeven dat het uitblijven van de pensioenhervorming enkele tientallen miljoenen euro's zal kosten maar dat het leeuwendeel van de eerste schijf zal worden overgemaakt. Deze kwestie moet door de regering uitgeklaard worden maar de spreker benadrukt dat hij allerminst opgezet is met het feit dat de pensioenen

l'enjeu d'un exercice budgétaire ne le réjouit pas du tout. Les pensions constituent un droit social qui découle du contrat entre le travailleur et l'autorité publique. Le sort des pensions ne peut dès lors pas être pris en otage dans le cadre d'un contrôle budgétaire régulier.

M. Wouter Beke (cd&v) souligne que ce contrôle budgétaire 2023 est un simple exercice consistant à examiner dans quelle mesure les fondements et les paramètres du budget 2023 sont encore pertinents.

Un effort supplémentaire de 1,7 milliard d'euros, qui a été qualifié de louable par le professeur Wim Moesen, spécialiste sévère du budget, a néanmoins été fourni au cours de ce contrôle budgétaire. L'intervenant ne peut que saluer cet effort.

Lors de la discussion du budget 2023, l'intervenant avait fait observer que la BNB avait indiqué que la croissance économique serait meilleure que prévu en 2023 et que l'inflation diminuerait. Il s'ensuit que les dépenses seront moins importantes et que les recettes seront plus nombreuses grâce à la croissance économique supérieure aux prévisions. Ces deux éléments sont également manifestes dans le cadre du contrôle budgétaire actuel.

L'intervenant appelle par ailleurs la secrétaire d'État au Budget à passer l'ensemble des dépenses au peigne fin et à contrôler dans quelle mesure les moyens prévus seront véritablement utilisés. En d'autres termes, toutes les dépenses et/ou provisions prévues sont-elles nécessaires? Le membre estime qu'il convient de faire preuve de prudence en la matière.

Enfin, l'intervenant souligne l'importance d'examiner également de manière rigoureuse la sous-utilisation des moyens budgétaires. Celle-ci atteint un montant total de 1,2 milliard d'euros. L'intervenant estime qu'il ne faut pas faire figurer dans l'exercice budgétaire les moyens dont on sait à l'avance qu'ils ne seront pas utilisés, par exemple ceux qui sont destinés au recrutement de personnel qui ne sera pas recruté en raison de la pénurie sur le marché du travail. Il convient de faire preuve de la minutie nécessaire de manière à ce que le budget puisse refléter avec plus de justesse les futures dépenses et recettes réelles.

L'intervenant aborde ensuite le programme de stabilité. Il souligne la tâche colossale qui attend les autorités belges, qui devront limiter le déficit budgétaire à 3 % du PIB d'ici 2030. L'effort global à fournir d'ici 2030 s'élève à pas moins de 30 milliards d'euros et il correspond aux moyens que l'autorité fédérale doit affecter annuellement, déduction faite des charges d'intérêts et des

de inzet geworden zijn van een budgettaire oefening. De pensioenen zijn een sociaal recht dat voortvloeit uit het contract tussen de werknemer en de overheid. Bijgevolg mag het lot van de pensioenen niet gegijzeld worden in het kader van een reguliere begrotingscontrole.

De heer Wouter Beke (cd&v) stipt aan dat deze begrotingscontrole 2023 een loutere controle-oefening is waarbij nagegaan wordt in welke mate de uitgangspunten en parameters van de begroting 2023 nog steeds pertinent zijn.

Desalniettemin is er tijdens deze begrotingscontrole een bijkomende inspanning geleverd van 1,7 miljard euro die door de strenge begrotingsspecialist professor Wim Moesen als verdienstelijk werd omschreven. De spreker kan deze inspanning alleen maar toejuichen.

Bij de bespreking van de begroting 2023 had de spreker opgemerkt dat de NBB had aangegeven dat de economische groei in 2023 beter zou uitvallen dan verwacht en dat de inflatie zou dalen. Deze elementen hebben tot gevolg dat er minder uitgaven zullen zijn alsook een toename van het aantal inkomsten door de meer dan voorziene groei van de economie. Beide elementen komen thans ook duidelijk naar voren in het kader van de huidige begrotingscontrole.

Daarnaast roept de spreker de staatssecretaris van Begroting op om met de kam door alle uitgaven te gaan en na te gaan in welke mate de uitgetrokken middelen wel degelijk besteed zullen worden. Zijn met andere woorden alle geplande uitgaven en/of provisies nodig? De spreker is van mening dat de nodige behoedzaamheid aan de dag moet gelegd worden.

Tot slot benadrukt de spreker het belang om ook de onderbenutting van de begrotingsmiddelen streng onder de loep te nemen. Het totaalbedrag van de onderbenutting bedraagt 1,2 miljard euro. De spreker is van mening dat middelen waarvan men op voorhand weet dat zij niet zullen worden aangewend, bijvoorbeeld middelen om personeel aan te werven dat niet aangeworven wordt wegens de krapte op de arbeidsmarkt, niet opgenomen moeten worden in de begrotingsoefening. De nodige zorg moet hier aan de dag gelegd worden zodat de begroting een meer waarachtige afspiegeling kan worden van de reële toekomstige uitgaven en inkomsten.

Vervolgens haakt de spreker in op het Stabieleitsprogramma en benadrukt hij de kolossale opdracht waarvoor de Belgische overheden staan om tegen 2030 het begrotingstekort tot 3 % van het bbp te beperken. De globale inspanning tegen 2030 bedraagt maar liefst 30 miljard euro en komt overeen met de jaarlijks te besteden middelen van de federale overheid met mindering van

dépenses de sécurité sociale. Une première impulsion a été donnée à la réalisation de cette tâche dans le cadre de la confection du budget 2023-2024 et un effort budgétaire supplémentaire a été fourni au cours du contrôle budgétaire.

L'intervenant observe en outre que les Régions se sont limitées une fois de plus à prendre acte du programme de stabilité. Aucune d'elles, pas même la Région de Bruxelles-Capitale, n'a pris des engagements en l'espèce. La Commission européenne a déjà demandé à plusieurs reprises la conclusion d'accords budgétaires contraignants entre les différentes autorités. L'intervenant a appelé la secrétaire d'État au Budget, lors de sa désignation et de la discussion de son exposé d'orientation politique, à prendre ce problème à cœur et à fournir des efforts supplémentaires. Celle-ci a reconnu à l'époque la nécessité d'une telle démarche. Quels efforts supplémentaires la secrétaire d'État a-t-elle fournis depuis son entrée en fonction en vue de la conclusion d'accords budgétaires contraignants avec les Régions par le biais de l'adoption du programme de stabilité? Comment explique-t-elle que les Régions ne souscrivent pas encore au programme de stabilité? Et pour quels motifs les autres entités fédérées ne marquent-elles pas leur accord sur ce programme?

S'agissant des observations de la Commission européenne, l'intervenant insiste sur trois recommandations: la mise en œuvre d'une réforme des pensions, l'intégration des *spending reviews* dans le cadre de la confection du budget et le déploiement d'une réforme fiscale destinée à rendre le travail plus attractif. La Commission européenne souligne donc également l'importance des *spending reviews* dans le cadre de la confection budgétaire. Quel est l'état d'avancement des différents *spending reviews*? Quels en sont les résultats et comment seront-ils dépouillés?

La réforme fiscale cherche à relever le taux d'emploi. Le gouverneur de la BNB a indiqué qu'il faut mettre 766.000 travailleurs supplémentaires d'ici 2030 pour atteindre un taux d'emploi de 80 %. Or, dans le cadre de la politique actuelle, 236.000 personnes supplémentaires seront activées sur le marché de l'emploi, soit environ 40.000 travailleurs supplémentaires par an. Cela veut donc dire qu'il faut mettre un bon demi-million de personnes supplémentaires au travail pour atteindre ce taux d'emploi de 80 %. Ces emplois supplémentaires permettront d'augmenter les recettes fiscales et de réduire les dépenses sociales. En outre, ils contribueront à accroître la productivité et la croissance économique. À cet égard, il est toutefois important que toutes les entités fédérées s'engagent à atteindre ce taux d'emploi de 80 % afin de ne pas compromettre dès le départ la faisabilité de cet objectif.

de rentelasten en de uitgaven in de sociale zekerheid. In het kader van de begrotingsopmaak 2023-2024 is een eerste aanzet van deze opdracht gegeven en tijdens de begrotingscontrole werd een bijkomende begrotingsinspanning geleverd.

Daarnaast stelt de spreker vast dat de gewesten wederom enkel akte hebben genomen van het stabiliteitsprogramma. Geen enkel gewest, ook niet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, heeft zich ertoe verbonden. De Europese Commissie vroeg al herhaaldelijk om bindende begrotingsafspraken te maken tussen de verschillende overheden. Bij haar aanstelling en bij de bespreking van haar beleidsverklaring heeft de spreker de staatssecretaris van Begroting opgeroepen om dit probleem ter harte te nemen en bijkomende inspanningen ter zake te doen. Zij heeft de noodzaak hiervan toen ook erkend. Welke bijkomende inspanningen heeft de staatssecretaris, sinds haar aantreden, gedaan om te streven naar bindende begrotingsafspraken met de gewesten via een goedkeuring van het stabiliteitsprogramma? Hoe verklaart zij dat de gewesten alsnog niet instemmen met het stabiliteitsprogramma? Wat zijn de overwegingen van de andere deelstaten om niet in te stemmen met het stabiliteitsprogramma?

Met betrekking tot de opmerkingen van de Europese Commissie, stipt de spreker drie aanbevelingen aan met name het doorvoeren van een pensioenhervorming, de integratie van *spending reviews* in het kader van de begrotingsopmaak en de uitrol van een fiscale hervorming die werken meer lonend moet maken. De Europese Commissie benadrukt dus ook het belang van de *spending reviews* in het kader van de begrotingsopmaak. Wat is de stand van zaken van de verschillende *spending reviews*? Wat zijn de resultaten van deze *spending reviews* en hoe zullen deze verder uitgerold worden?

De fiscale hervorming streeft ernaar om meer mensen aan het werk te krijgen. De gouverneur van de NBB heeft aangegeven dat er bijkomend 766.000 mensen aan het werk moeten tegen 2030 om een werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken. In het kader van het huidige beleid zullen er 236.000 extra personen aan het werk gaan. Dat is ongeveer 40.000 extra werknemers per jaar. Dat betekent dus dat er een dik half miljoen extra personen bijkomend aan het werk moeten om die werkgelegenheidsgraad van 80 % te bereiken. Deze extra werkgelegenheid zal voor meer fiscale inkomsten en minder sociale uitgaven zorgen. Bovendien zullen zij bijdragen aan een hogere productiviteit en aan een hogere economische groei. Het is hierbij echter wel belangrijk dat alle deelstaten zich ertoe verbinden om deze werkgelegenheidsgraad van 80 % te bereiken teneinde de haalbaarheid van dit streven niet bij voorbaat op de helling te zetten.

Dans son rapport, la Cour des comptes a formulé quelques observations sur les estimations du rendement budgétaire du nouvel impôt minimal sur les sociétés. Dès lors qu'il s'agit d'un nouvel impôt, il est évidemment toujours plus difficile d'en estimer le rendement budgétaire, tant pour le gouvernement que pour la Cour des comptes. Cette recette attendue a été relevée à un montant de 634 millions d'euros. Sur quelle base ces estimations ont-elles été faites? Le ministre des Finances pourrait-il apporter des clarifications en la matière?

Lors du contrôle budgétaire, il a été décidé de modifier la taxe patrimoniale. Le ministre des Finances pourrait-il confirmer que les exonérations existantes, qui s'appliquent par exemple aux bâtiments scolaires, seront maintenues? Qu'en est-il des établissements de soins dans le secteur non marchand? Seront-ils redevables de la taxe patrimoniale modifiée?

Enfin, l'intervenant aborde le versement de la première tranche des moyens de la FRR. Ce versement est notamment lié à la mise en œuvre d'une réforme des pensions. La Cour des comptes a toutefois fait savoir lors de l'audition d'hier que le coût de la non-exécution de la réforme s'élèverait à quelques dizaines de millions d'euros et non à la totalité de la tranche des moyens. Le ministre des Finances pourrait-il confirmer ces chiffres et apporter des précisions sur la manière dont ce montant a été calculé?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) aborde tout d'abord la question de l'inflation qui suscite pas mal d'émotions au sein de la population. À la page 67 de l'exposé général (DOC 55 3271/001, p. 67), la secrétaire d'État mentionne les causes de l'inflation de ces deux dernières années: la reprise économique post-pandémie, les prix de l'énergie, la guerre en Ukraine. Mais la secrétaire d'État met en cause également l'indexation des salaires, qui aurait contribué à la propagation de l'inflation du secteur de l'énergie vers d'autres secteurs.

Cependant, comme la secrétaire d'État admet dans l'exposé général qu'en 2022 la consommation des particuliers s'est maintenue (+ 4,0 %) malgré le fait que le revenu disponible des particuliers a enregistré un recul (- 1,6 %) à cause de la forte inflation. Ce résultat s'explique par le fait que les ménages ont puisé dans leur épargne pour maintenir leur niveau de consommation. Effectivement, le taux d'épargne se réduit de 17,0 % en 2021 à 12,2 % en 2022 (DOC 55 2271/001, p. 70).

Un autre élément, absent de l'exposé général, est avancé dans une étude du 30 mars dernier de la Banque centrale européenne: "L'effet des profits sur la montée des prix à la consommation a été exceptionnel d'un point de

Het Rekenhof maakte in zijn rapport enkele opmerkingen over de inschattingen van de budgettaire opbrengst van de nieuwe minimumbelasting voor ondernemingen. Dat het om een nieuwe belasting gaat, maakt het uiteraard altijd moeilijker voor zowel de regering als het Rekenhof om de budgettaire opbrengst te ramen. Deze verwachte opbrengst werd verhoogd tot een bedrag van 634 miljoen euro. Op welke basis zijn deze inschattingen gemaakt? Kan de minister van Financiën hierover meer duiding verschaffen?

Tijdens de begrotingscontrole werd beslist tot een aanpassing aan de patrimoniumtaks. Kan de minister van Financiën hierbij bevestigen dat de bestaande vrijstellingen, bijvoorbeeld voor onderwijsgebouwen, behouden blijven? Wat met zorginstellingen in de non-profit, zullen zij de aangepaste patrimoniumtaks moeten betalen?

Tot slot gaat de spreker dieper in op de uitbetaling van de eerste schijf van de middelen van de FHV. Deze uitbetaling is onder meer gekoppeld aan de uitvoering van een pensioenhervorming. Het Rekenhof heeft echter gisteren tijdens de hoorzitting laten weten dat de kostprijs voor de niet-uitvoering van de hervorming enkele tientallen miljoenen euro's zou bedragen en niet de volledige schijf aan middelen. Kan de minister van Financiën deze cijfers bevestigen en meer duiding verschaffen bij de wijze waarop dit bedrag wordt berekend?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) heeft het om te beginnen over de inflatie, een thema dat bij de bevolking de gemoederen beroert. In de algemene toelichting (DOC 55 3271/001, blz. 67) geeft de staatssecretaris de oorzaken van de inflatie in de afgelopen twee jaar: de heropleving van de economie na de pandemie, de energieprijzen, de oorlog in Oekraïne. Zij wijst echter ook naar de indexering van de lonen, die ertoe zou hebben bijgedragen dat de inflatie zich vanuit de energiesector ook naar andere sectoren heeft verspreid.

Niettemin erkent de staatssecretaris in de algemene toelichting dat de particuliere consumptie in 2022 stand heeft gehouden (+4,0 %) ondanks het feit dat het beschikbare inkomen van de particulieren er door de sterke inflatie op achteruit is gegaan (-1,6 %). Een en ander valt te verklaren doordat de gezinnen hun spaargeld hebben aangesproken om hun consumptieniveau op peil te houden. Het spaarpercentage is inderdaad gedaald van 17,0 % in 2021 naar 12,2 % in 2022 (DOC 55 2271/001, blz. 70).

Nog een aspect dat in de algemene toelichting ontbreekt, komt naar voren in een studie van de Europese Centrale Bank van 30 maart 2023. "L'effet des profits sur la montée des prix à la consommation a été exceptionnel

vue historique. Alors qu'entre 1999 et 2022, l'impact des profits sur l'inflation était d'environ 30 %, en 2022 cette impact a grimpé à plus de 60 %". Plutôt que de bloquer les salaires, ne serait-il pas plus efficace de bloquer les prix afin de limiter l'inflation? La secrétaire d'État a-t-elle étudié quel serait l'impact budgétaire d'un blocage des prix des produits énergétiques et des produits de base? Pourquoi la secrétaire d'État refuse-t-elle de taxer les surprofits (à part un timide écrémage dans l'énergie, mais rien dans le secteur bancaire ou agro- alimentaire) alors que cela apporterait des recettes bienvenues et éviterait de faire payer l'ajustement budgétaire par les allocataires sociaux?

Pour confectionner le budget ajusté 2023, le gouvernement s'est basé sur une croissance économique de la Belgique à 1 % en 2023 et 1,7 % en 2024 (données BFP). C'est surtout la consommation des particuliers qui alimente la croissance. Or, lors du conclave, le gouvernement a décidé de faire payer l'ajustement budgétaire aux pensionnés et allocataires sociaux qui perçoivent les allocations les plus basses. Le gouvernement a-t-il pris en considération les effets retour négatifs de ses décisions (contraction de la consommation des ménages et répercussion sur la croissance)?

Les ménages qui ont les revenus les plus bas ne savent pas faire d'épargne et dépensent l'entièreté de leurs revenus. Le fait de ne pas accorder les revalorisations des petites pensions et allocations sociales qui avaient été promises par le gouvernement va donc avoir des répercussions sur la consommation des ménages.

D'autant plus que cela s'ajoute à des augmentations de taxes sur la consommation déjà réalisées (les accises sur l'énergie) ou à venir dans la logique de tax-shift (l'augmentation de la TVA annoncée dans le projet de réforme fiscale, taxe carbone). Si l'on ajoute à cela que depuis les prévisions du BFP, la Banque centrale européenne a continué à relever les taux d'intérêts, les prévisions de croissance retenues par le gouvernement sont-elles encore réalistes?

Quant à la réforme du cadre budgétaire européen et procédure de déficit excessif, on peut résumer en 4 points la réforme des règles budgétaires européennes.

1. Les fondamentaux, c'est-à-dire les sempiternelles normes de Maastricht (3 % de déficit et 60 % de dette) sont maintenus.

2. Le chemin pour y arriver suit de nouvelles règles qui ne sont moins exigeantes qu'avant, que du contraire.

d'un point de vue historique. Alors qu'entre 1999 et 2022, l'impact des profits sur l'inflation était d'environ 30 %, en 2022 cette impact a grimpé à plus de 60 %." Zou het om de inflatie in bedwang te houden niet doeltreffender zijn de prijzen te blokkeren veeleer dan de lonen? Heeft de staatssecretaris berekend wat de budgettaire weerslag zou zijn van een blokkering van de prijzen van de energie- en de basisproducten? Waarom weigert de staatssecretaris de overwinsten te belasten (met uitzondering van een bescheiden afroaming in de energiesector; in de bank- of agrovoedingssector is daarvan niets in huis gekomen), terwijl dat welkome ontvangsten zou opleveren en zou voorkomen dat de uitkeringsgerechtigden moeten opdraaien voor de begrotingsaanpassing?

Voor de begrotingsaanpassing 2023 is de regering uitgegaan van een groei van de Belgische economie van 1 % in 2023 en 1,7 % in 2024 (gegevens van het FPB). De groei wordt vooral gestuurd door de particuliere consumptie. Tijdens het conclaaf heeft de regering echter beslist dat de begrotingsaanpassing zal worden betaald door de gepensioneerden en de uitkeringsgerechtigden met de laagste uitkeringen. Heeft de regering rekening gehouden met de negatieve terugverdieneffecten van haar beslissingen (de inkrimping van de consumptie van de gezinnen en de repressies voor de groei)?

De gezinnen met de laagste inkomens kunnen niet sparen en geven hun volledige inkomen uit. Het feit dat de laagste pensioenen en sociale uitkeringen in tegenstelling tot wat de regering had beloofd niet worden verhoogd, zal dus gevolgen hebben voor de consumptie door de gezinnen.

Dat is des te meer het geval daar ook de taksen op de consumptie reeds werden verhoogd (de accijnzen op de energie) en nog verder zullen worden verhoogd in het kader van de taxshift (de in het ontwerp van fiscale hervorming aangekondigde btw-verhoging, de koolstofaks). Komt daarbovenop dat de Europese Centrale Bank sinds de laatste vooruitzichten van het FPB de intrestvoeten heeft blijven verhogen. Daarom rijst de vraag of de groeivooruitzichten waarop de regering zich baseert nog wel realistisch zijn.

In het licht van de hervorming van het Europese budgettaire kader en de buitensporigtekortprocedure kan de hervorming van de Europese begrotingsregels worden samengevat in vier punten:

1. De *fundamentals*, met andere woorden de eeuwige Maastrichtnormen (3 % begrotingstekort en 60 % schuld), blijven behouden.

2. De weg naar die doelstellingen verloopt volgens nieuwe regels die niet minder veeleisend zijn dan vroeger.

Il y a par exemple le BFP, qui a affirmé que le nouveau cadre proposé ne serait donc pas moins exigeant que le cadre précédemment en vigueur. Hier la Cour des comptes relevait que le concept de solde structurel, abandonné, permettait des “exceptions” (*one-offs*) alors que le critère des “dépenses primaires nettes” ne prévoit pas cette flexibilité.

3. Les sanctions seront plus facilement applicables. En plus, on prévoit déjà l'application de ces sanctions même avant que le cadre ne soit formellement approuvé!

4. La Commission européenne, dont on connaît l'orientation libérale et patronale, aura encore plus de marge de manœuvre pour imposer des réformes.

Bref, ces quatre points sont inquiétants. Le dernier rapport du Conseil de l'Union européenne (25 mai) recommande à la Belgique de réduire les dépenses primaires nettes (dont l'augmentation est estimée à 2,7 % pour 2024, 0,7 % au-delà du seuil imposé par les nouvelles règles).

Or, le rapport de la Cour des comptes prévient: “Toute déviation par rapport à la trajectoire d'ajustement par un État fortement endetté conduira en principe à l'ouverture d'une procédure en déficit excessif.” (DOC 55 3272/002, p. 31).

Et le ministre des Finances a lui-même annoncé dans L'Écho du 13 mai que “La Belgique n'éviterait pas une procédure de déficit excessif”. Le ministre maintient-il cette affirmation? Ne trouve-t-il pas que les nouvelles règles budgétaires de l'Union européenne montrent que l'on n'a pas tiré de leçons des effets néfastes des politiques d'austérité du passé, qui non seulement ont un coût social inacceptable, mais qui en plus cassent la croissance? Plusieurs membres du gouvernement dans le passé (les ministres Dermagne et Khattabi) ont été très critiques par rapport aux règles budgétaires européennes. Vu que ce cadre doit encore être validé par les institutions européennes, quelle position le vice-premier ministre va-t-il défendre en tant que membre de l'ECOFIN? Va-t-il l'approuver à tel quel? En tant que président du semestre européen en 2024, le ministre va-t-il voter pour qu'une procédure de déficit excessif soit lancée contre la Belgique au printemps prochain?

Concernant les fonds liés au plan de reprise et résilience, la Belgique n'a toujours pas introduit la demande pour la première tranche. Le gouvernement bloque toujours sur la réforme des pensions.

Wel integendeel, zoals bijvoorbeeld blijkt uit de verklaringen van het FPB. Gisteren heeft het Rekenhof erop gewezen dat het concept van het structureel saldo, waarvan zal worden afgestapt, bepaalde “uitzonderingen” (*one-offs*) toestaat, terwijl het criterium van de netto primaire uitgaven niet diezelfde flexibiliteit zal bieden.

3. De sancties zullen gemakkelijker kunnen worden opgelegd. Bovendien voorziet men in de mogelijkheid die sancties toe te passen nog voor de nieuwe regels formeel zijn bekrachtigd!

4. De Europese Commissie, waarvan de liberale en patronale ingesteldheid geen geheim is, zal nog meer armslag krijgen om hervormingen op te leggen.

Die vier punten zijn met andere woorden verontrustend. In het recentste rapport van de Raad van de Europese Unie (25 mei 2023) wordt België aanbevolen zijn netto primaire uitgaven te verminderen, terwijl de stijging van die uitgaven voor 2024 op 2,7 % wordt geraamd – 0,7 % hoger dan het maximum dat door de nieuwe regels wordt opgelegd.

In zijn verslag geeft het Rekenhof echter de volgende waarschuwing mee: “Elke afwijking van het aanpassingstraject door een lidstaat met een hoge schuldgraad zal tot slot in principe leiden tot het opstarten van een buitensporigtekortprocedure” (DOC 55 3272/002, blz. 31).

Daarenboven heeft de minister van Financiën in L'Écho van 13 mei 2023 verklaard dat België een buitensporigtekortprocedure niet zou ontlopen. Staat de minister nog altijd achter die verklaring? Vindt hij dan niet dat de nieuwe begrotingsregels van de Europese Unie aantonen dat men geen lessen heeft getrokken uit de rampzalige gevolgen van het besparingsbeleid uit het verleden, dat niet alleen een onaanvaardbare maatschappelijk kostprijs heeft maar bovendien de groei fruikt? Meerdere regeringsleden (meer bepaald de ministers Dermagne en Khattabi) hebben de Europese begrotingsregels in het verleden fel bekritiseerd. Aangezien de Europese instellingen die nieuwe regels nog moeten bekrachtigen, vraagt de spreker welk standpunt de vice-eersteminister zal innemen als lid van de ECOFIN. Zal hij de regels als dusdanig goedkeuren? Zal de minister als voorzitter van het Europees Semester in 2024 stemmen voor het instellen van een buitensporigtekortprocedure tegen België in het voorjaar van 2024?

Wat de fondsen voor het plan voor herstel en veerkracht betreft, heeft België nog steeds geen aanvraag voor de eerste schijf ingediend. De regering loopt steeds weer vast op de pensioenhervorming.

Hier, la Cour des comptes a répondu deux choses à ce sujet:

1. Si la demande de versement de la première tranche était introduite sans la réforme des pensions, la pénalité ne serait que de “quelques dizaines de millions d’euros, et certainement pas de quelques centaines de millions d’euros”.

2. Ce ne serait qu’une pénalité provisoire, en attendant que la réforme soit adoptée.

Dans ces conditions, plusieurs membres de la commission étaient fort surpris que le gouvernement n’ait pas introduit la demande. Qu’est-ce qui retarde encore l’introduction de la demande de paiement de la première tranche? Ou plutôt: qui, au sein du gouvernement, retarde l’introduction de la demande, avec l’intention manifeste d’user de ce subterfuge pour imposer une baisse du montant versé aux pensionnés d’aujourd’hui et de demain?

Sur le fond: pourquoi soumettre les pensionnés, qui ont déjà été ciblés par cet ajustement budgétaire, à une réforme des pensions lorsque les montants auxquels l’État devrait renoncer sont bien inférieurs au prix que les retraités devraient payer?

Vu que la Commission européenne dispose de deux matraques – les sanctions via le RRF et celles via la surveillance budgétaire – peut-on imaginer une double peine, une double sanction si elle jugeait la réforme des pensions insatisfaisante: l’une sur les fonds RRF, l’autre dans son rôle de gendarme budgétaire?

La Commission européenne a indiqué que son examen du programme de stabilité 2023- 2026 accordera une plus grande importance aux critères qualitatifs. Elle cite notamment l’organisation des *spending reviews*. L’exposé général du budget 2022 indiquait: “Il est important que l’exécution des *spending reviews* ne deviennent pas des études sans engagements.” (DOC 55 2290/001, pp. 62- 63).

Or, si l’orateur s’en réfère à la *spending review* relative aux dispenses de versement du précompte professionnel, il ne pense pas que la Belgique puisse considérer qu’elle a organisé sérieusement cette *spending review*. Le gouvernement a décidé de cette *spending review* en février 2021. Le 10 mai dernier, en commission, le ministre des Finances lui a tranquillement répondu que son administration examine toujours la meilleure façon d’organiser le flux de données pour pouvoir évaluer

Gisteren heeft het Rekenhof in dat verband twee antwoorden gegeven:

1. Mocht de aanvraag tot betaling van de eerste schijf zijn ingediend zonder te wachten op de pensioenhervorming, zou de geldboete slechts enkele tientallen miljoenen euro bedragen, en zeker geen honderden miljoenen euro.

2. Het zou slechts om een voorlopige geldboete gaan in afwachting dat de hervorming wordt aangenomen.

Gelet op die voorwaarden waren meerdere leden van de commissie behoorlijk verrast dat de regering geen aanvraag had ingediend. Waar wacht de regering nog op om de aanvraag voor de betaling van de eerste schijf in te dienen? Of anders gezegd: wie binnen de regering houdt de indiening van de aanvraag tegen met als duidelijke intentie dit voorwendsel aan te grijpen om het huidige en toekomstige bedrag van de pensioenen te verlagen?

Ten gronde: waarom moeten de gepensioneerden, die al worden geviséerd door de begrotingsaanpassing, nog eens worden onderworpen aan een pensioenhervorming indien de bedragen die de Staat zich zou moeten ontfangen een stuk lager liggen dan de prijs die de gepensioneerden zouden moeten betalen?

Aangezien de Europese Commissie de roede tweemaal kan hanteren – via de RRF en via het begrotingstoezicht – vraagt de spreker of het mogelijk is dat zij België tweemaal zou straffen indien zij de pensioenhervorming ontoereikend acht: eenmaal via de RRF-fondsen en een tweede maal via haar rol van budgettaire waakhond.

De Europese Commissie heeft aangegeven dat zij bij haar analyse van het stabiliteitsprogramma 2023-2026 meer nadruk zou leggen op kwalitatieve criteria. Zij vermeldde in het bijzonder dat *spending reviews* zouden plaatsvinden. In de algemene toelichting bij de begroting voor 2023 stond het volgende: “Het is belangrijk dat het uitvoeren van *spending reviews* geen vrijblijvende studie-opdrachten worden [*sic*]” (DOC 55 2930/001, blz. 75).

De *spending review* aangaande de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing kan de heer Van Hees er evenwel niet van overtuigen dat België die uitgavencontrole ernstig heeft toegepast. De regering heeft in februari 2021 beslist om een dergelijke *spending review* uit te voeren. Op 10 mei jongstleden heeft de minister van Financiën in de commissie de spreker boudweg geantwoord dat zijn diensten nog steeds aan het bekijken waren hoe de gegevensstroom het best zou kunnen worden georganiseerd

l'efficacité économique des dispenses de précompte professionnel.

Donc, aucune mesure ne sera prise sous cette législature alors que ce vol légal de l'impôt des travailleurs représente un montant annuel de 4,5 milliards d'euros. Le vice-premier ministre confirme-t-il qu'aucune mesure limitant les dispenses de précompte professionnel sera prise sous cette législature? La Commission européenne pourrait-elle en conclure que la Belgique n'assure pas un suivi correct des *spending reviews*? Comment le SPF BOSA garantit-il le suivi de la notification du gouvernement pour la *spending review* relative aux dispenses de versement du précompte professionnel? La lenteur évidente dont fait preuve le ministre des Finances pour assurer le suivi du *spending review* traduit-elle un blocage politique au sein du gouvernement? Comment le processus de *spending review* peut-il être crédible si le rapport reste sans suite? Pourquoi la secrétaire d'État au Budget ne prend-t-elle pas d'initiatives pour assurer l'exécution de la notification de suivi?

En ce qui concerne la Liste civile et les dotations à la famille royale, l'orateur constate que la Liste civile, qui était de 14 millions d'euros à l'initial, augmente de 351.000 d'euros, soit une augmentation de 2,5 % justifiée ainsi: "Réestimation tenant compte du dépassement de l'indice-pivot en novembre 2022 (coefficient de liquidation: 1,9999) ayant un impact à partir de janvier 2023." (DOC 55 3373/001, p. 11). Par quel calcul précis arrive-t-on à ces 351.000 euros supplémentaires? L'indexation est-elle calculée sur les seuls salaires ou également sur les autres postes de la Liste civile?

Par rapport à l'effort budgétaire et cette austérité qui est appliquée aux dépenses des administrations fédérales, l'orateur se pose la question pourquoi le gouvernement ne s'impose-t-il pas un effort à la Famille royale, comme pour la population, ou même en appliquant les mêmes restrictions que celles prévues pour le monde politique?

L'orateur suppose que le gouvernement ne va pas invoquer la loi, puisque chaque budget s'accompagne de modifications budgétaires, mais qu'il va invoquer l'article 89 de la Constitution, qui indique que "la loi fixe la Liste civile pour la durée de chaque règne."

Mais cela pose de nouvelles questions. La Constitution vise la Liste civile, donc le roi. Dès lors, la secrétaire d'État confirme-t-elle que les dotations aux autres membres de la Famille royale peuvent être modifiées en cours de

om de economische doeltreffendheid van de bedrijfsvoorheffingsvrijstellingen te kunnen beoordelen.

Tijdens deze regeerperiode zal dus geen enkele maatregel worden genomen, terwijl die legale diefstal van het belastinggeld van de werknemers een jaarlijks bedrag van 4,5 miljard euro vertegenwoordigt. Kan de vice-eersteminister bevestigen dat er tijdens deze regeerperiode geen enkele maatregel komt om de bedrijfsvoorheffingsvrijstelling te beperken? Zou de Europese Commissie daaruit kunnen opmaken dat België geen correct gevolg geeft aan de *spending reviews*? Hoe verzekert de FOD Beleid en Ondersteuning de opvolging van de notificatie van de regering met betrekking tot de *spending review* aangaande de bedrijfsvoorheffingsvrijstellingen? Is het zichtbare getalm van de minister van Financiën bij de opvolging van de *spending review* het gevolg van een politieke blokkering binnen de regering? Hoe kan de *spending review* als procedure-element geloofwaardig zijn als het verslag geen gevolgen heeft? Waarom neemt de staatssecretaris voor Begroting geen initiatieven om ervoor te zorgen dat werk wordt gemaakt van de opvolgingsnotificatie?

Wat de civiele lijst en de dotaties aan de Koninklijke Familie betreft, merkt de spreker op dat de uitgaven voor de civiele lijst aanvankelijk op 14 miljoen euro werden begroot, maar met 351.000 euro werden verhoogd. Die stijging van 2,5 % wordt als volgt verantwoord: "Herschating rekening houdend met de overschrijding van de spilindex in november 2022 (liquidatiecoëfficiënt: 1,9999) met een impact vanaf januari 2023" (DOC 55 3273/001, blz. 11). Hoe werd dat bijkomend bedrag van 351.000 euro precies berekend? Werd de indexering alleen berekend op basis van de loonindexeringen of werden ook de andere posten van de civiele lijst in aanmerking genomen?

Gezien de begrotingsinspanning en de bezuinigingen op de uitgaven van de diensten van de federale overheid vraagt de spreker zich af waarom de regering de Koninklijke Familie geen inspanning oplegt, zoals ze dat doet met de bevolking, of waarom niet minstens dezelfde beperkingen worden toegepast als voor de politici.

De spreker vermoedt dat de regering zich niet op de wet zal beroepen, aangezien elke begroting met bijstellingen gepaard gaat. Veeleer zal ze verwijzen naar artikel 89 van de Grondwet, dat luidt als volgt: "De civiele lijst wordt door de wet vastgesteld voor de duur van de regering van elke Koning."

Dat roept evenwel andere vragen op. De Grondwet heeft betrekking op de civiele lijst, dus op de Koning. Kan de staatssecretaris derhalve bevestigen dat de dotaties voor de andere leden van de Koninklijke Familie tijdens

règne? Pourquoi alors ne pas réduire ces dotations? S'agissant de la Liste civile, le montant légal est fixé pour la durée du règne, mais est-ce le cas pour les méthodes de valorisation et d'indexation? L'orateur a l'impression que ces aspects échappent à la règle constitutionnelle. La secrétaire d'État peut-elle le confirmer ou l'infirmer?

Alors que les dotations à Albert, Astrid et Laurent sont ventilées en partie traitement et partie frais de personnel et de fonctionnement, il n'y a aucune ventilation pour la Liste civile. En 2013, le Palais avait pourtant fourni une ventilation de la Liste civile en 8 postes (dépenses de personnel, entretiens et réparations, frais des visites, énergie, parc automobile, frais de fonctionnement, frais de ménage, divers). Pourquoi n'y a-t-il pas de ventilation de la Liste civile? La secrétaire d'État peut-elle fournir une ventilation comme celle fournie par le palais en 2013? Les coûteuses études des enfants du couple royal sont-elles financées par la Liste civile? La propriété royale de l'île d'Yeu, qui n'appartient ni à l'État, ni au patrimoine de la Donation royale, génère-t-elle des frais pris en charge par la Liste civile?

Lors des débats sur le budget initial 2023, l'orateur avait demandé d'obtenir un tableau récapitulatif des données sur le chemin de fer, vu que tout n'est pas concentré dans les tableaux *ad-hoc* du budget général des dépenses.

La secrétaire d'État lui a fourni – après le vote du budget – un tel tableau dont il n'a cependant pas pu retrouver certains montants dans les tableaux budgétaires. La secrétaire d'État peut-elle lui indiquer où se trouvent ces montants dans les tableaux budgétaires?

Quant aux partenariats public-privés et méthode de financement DBFM, la Cour des comptes signale dans son rapport que “de nombreux projets d'investissements ont lieu au moyen de projets alternatifs et plus particulièrement de marchés DBFM” et que “l'exposé général indique à ce sujet que les données relatives à ces projets ne sont pas disponibles. Cette situation ne permet pas au législateur de connaître l'impact financier à long terme des contrats DBFM.” (DOC 55 3272/002, p. 74).

Pourtant, un avis de l'Inspection des finances du 6 juillet 2022 avait fortement critiqué le marché DBFM qui avait été utilisé dans le cadre de la modernisation de la prison de Mons pour un montant de 80 millions d'euros.

de regering van de Koning kunnen worden gewijzigd? Waarom worden die dotaties dan niet verminderd? Het wettelijke bedrag voor de civiele lijst wordt vastgelegd voor de duur van de regering van de Koning, maar is dat ook het geval voor de verhogings- en indexeringsmethoden? Volgens de spreker lijken die aspecten niet onder de grondwettelijke regel vallen. Kan de staatssecretaris dat bevestigen dan wel ontkennen?

Terwijl de dotaties voor Albert, Astrid en Laurent worden uitgesplitst in een deel voor de wedde en een deel voor de personeels- en werkingskosten, gebeurt dat niet voor de civiele lijst. In 2013 had het Paleis nochtans een uitsplitsing van de civiele lijst in 8 posten bezorgd (personeelskosten, onderhoud en reparaties, kosten van bezoeken, energie, wagenpark, werkingskosten, huishoudkosten, diverse kosten). Waarom is er geen uitsplitsing van de civiele lijst beschikbaar? Kan de staatssecretaris een uitsplitsing verschaffen, zoals het Paleis dat in 2013 heeft gedaan? Worden de dure studies van de kinderen van het koninklijk paar gefinancierd door de civiele lijst? Brengt het buitenverblijf van de Koning op het Île d'Yeu, dat geen eigendom is van de Staat en evenmin van de Koninklijke Schenking, kosten met zich die ten laste van de civiele lijst vallen?

Tijdens de debatten over de initiële begroting 2023 had de spreker verzocht om een tabel met een overzicht van de gegevens over de spoorwegen, aangezien niet alles terechtkomt in de ad-hoc tabellen van de algemene uitgavenbegroting.

De staatssecretaris heeft hem – na de stemming over de begroting – een dergelijke tabel bezorgd, maar desondanks heeft de heer Van Hees bepaalde bedragen niet teruggevonden in de begrotingstabellen. Kan de staatssecretaris aangeven waar de bedragen in kwestie te vinden zijn in de begrotingstabellen?

Wat de publiek-private partnerschappen en de DBFM-financieringsmethode betreft, wijst het Rekenhof in zijn verslag op het volgende: “Heel wat investeringsprojecten worden gerealiseerd via alternatieve financiering en met name DBFM-opdrachten. De algemene toelichting vermeldt in dit verband dat gegevens over deze projecten niet beschikbaar zijn. Daardoor heeft de wetgever geen zicht op de financiële impact op lange termijn van de DBFM-opdrachten” (DOC 55 3272/002, blz. 151).

In een advies van de Inspectie van Financiën van 6 juli 2022 was nochtans zware kritiek geuit over de DBFM-overheidsopdracht die was gebruikt met het oog op de modernisering van de gevangenis van Bergen voor een bedrag van 80 miljoen euro.

Cet avis critique l'opacité des marchés DBFM et les lacunes des dossiers qui les constituent. Comment la secrétaire d'État justifie-t-elle le choix d'utiliser à nouveau la méthode de financement DBFM, pourtant critiquée à plusieurs reprises par la Cour des Comptes?

La Cour des comptes a affirmé aussi que "Cette situation ne permet pas au législateur de connaître l'impact financier à long terme des contrats DBFM." (DOC 55 3272/002, p. 74). En tant que responsables des finances du pays, le ministre des Finances et la secrétaire d'État pourraient-ils donner une estimation de cet impact?

Dans son rapport, la Cour des comptes "constate que le financement de la gestion des maisons de détention demeure tributaire d'une évaluation des crédits nécessaires à l'aide juridique. Elle rappelle son observation de ne pas subordonner des dépenses structurelles à la disponibilité de crédits dans d'autres programmes budgétaires." (DOC 55 3272/002, p. 76). Pourquoi le gouvernement reste-t-il sourd à cette observation de la Cour des comptes?

La Cour des comptes pointe une "erreur" dans la confection du budget pour la revalorisation pécuniaire prévue dans l'accord sectoriel de la police intégrée (GPI) visant à augmenter structurellement les crédits de personnel de la Police fédérale.

Un montant de 15,3 millions d'euros a été inscrit, mais qui se base sur un ancien indice salarial (de 1,9222). L'indice actuel de 1,9999 engendre une dépense de 15,9 millions pour 2023. Dans le cas de l'enveloppe de revalorisation salariale, s'agit-il d'une erreur? Quel sera l'impact sur les rémunérations des agents de la police fédérale? Le gouvernement prévoit-il d'amender ce montant de façon à qu'il respecte le bon indice salarial?

En ce qui concerne l'inventaire des dépenses fiscales, l'orateur explique qu'il doit être joint à chaque budget. Il n'était pas présent à l'initial 2023 et il l'a reçu entre-temps (DOC 55 2891/008). Malheureusement, il fournit toujours des données avec beaucoup de retard puisque la dernière année reprise est 2021 – et même 2020 pour les impôts sur les revenus.

Si l'orateur prend la plus importante niche fiscale de l'ISOC, les revenus définitivement taxés (RDT), il constate que la perte budgétaire moyenne des trois dernières années s'élève à 13,8 milliards d'euros par an, alors que la moyenne des quatre années précédentes n'atteignait même pas la moitié de ce montant, soit 6,8 milliards.

De kritiek in dat advies betrof de ondoorzichtigheid van de DBFM-overheidsopdrachten en de leemten in de dossiers die er deel van uitmaken. Hoe rechtvaardigt de staatssecretaris de keuze om opnieuw gebruik te maken van de DBFM-financieringsmethode, ondanks de herhaalde kritiek vanwege het Rekenhof?

Volgens het Rekenhof heeft de wetgever dus "geen zicht op de financiële impact op lange termijn van de DBFM-opdrachten" (DOC 55 3272/002, blz. 151). Kunnen de minister van Financiën en de staatssecretaris, aangezien zij verantwoordelijk zijn voor 's lands financiën, een raming van die impact verschaffen?

In het verslag van het Rekenhof wordt vastgesteld "dat de financiering van het beheer van de detentiehuizen afhankelijk blijft van een evaluatie van de benodigde kredieten voor de juridische bijstand" en wordt herhaald dat het beter is "om structurele uitgaven niet afhankelijk te maken van de beschikbaarheid van kredieten bij andere begrotingsprogramma's" (DOC 55 3272/002, blz. 153). Waarom heeft de regering geen oren voor die opmerking van het Rekenhof?

Het Rekenhof wijst op een zogezegde vergissing bij de opmaak van de begroting in verband met de loonsverhoging waarin werd voorzien in de sectorale overeenkomst voor de geïntegreerde politie (GPI), die tot doel had de personeelskredieten van de federale politie structureel te verhogen.

Er werd een bedrag van 15,3 miljoen euro opgenomen, maar dat is gebaseerd op een oude loonindex (namelijk 1,9222). De huidige index van 1,9999 leidt een uitgave van 15,9 miljoen voor 2023. Wordt met betrekking tot de enveloppe voor de loonsverhoging een vergissing gemaakt? Welke invloed zal dit hebben op de lonen van het personeel van de federale politie? Is de regering van plan om dat bedrag aan te passen aan de juiste loonindex?

De heer Van Hees merkt op dat de inventaris van de fiscale uitgaven bij elke begroting moet worden gevoegd. Dat is niet gebeurd bij de initiële begroting voor 2023, maar intussen werd het document toch bezorgd (DOC 55 2891/008). Helaas zit er nog steeds veel vertraging op de gegevensverstrekking, want 2021 is het recentste jaar dat werd opgenomen; wat de inkomstenbelasting betreft, is dat zelfs 2020.

Indien de spreker er de definitief belaste inkomsten – de belangrijkste fiscale niche van de vennootschapsbelasting – bijhaalt, stelt hij vast dat het gemiddelde budgettaire verlies de laatste drie jaar telkens 13,8 miljard euro bedroeg, terwijl het gemiddelde van de vier jaren ervoor zelfs niet de helft van dat bedrag was (6,8 miljard euro).

Comment le ministre des Finances explique-t-il une telle augmentation tendancielle? Envisage-t-il des montants d'un tel niveau pour l'année 2023? Certaines années, la seule niche des RDT atteint presque le montant total des recettes ISOC. Dès lors, prend-il en compte une estimation des dépenses fiscales pour déterminer le montant des recettes ISOC à inscrire dans le budget?

Pour l'exercice 2022, l'orateur constate qu'à peine 75,9 % des déclarations IPP ont été enrôlés en 2022, ce qui est nettement moins que les années précédentes. Cela occasionne un glissement budgétaire de 3,7 milliards d'euros de 2022 à 2023. Le ministre des Finances peut-il expliquer les causes de ce retard? Peut-on faire le lien avec la baisse des effectifs du SPF Finances?

Les recettes de TVA ont diminué de plus de 2 milliards d'euros par rapport au budget initial (en passant de 39.739,1 millions d'euros à 37.616,1 millions d'euros). En particulier, les recettes de décembre 2022 étaient considérablement inférieures à celles de l'année précédente: -473,7 millions d'euros.

Interrogé par la Cour des comptes, le SPF Finances n'a pas été en mesure d'expliquer cette diminution des recettes (DOC 55 3272/002, p. 51). À ce jour, le ministre des Finances a-t-il une explication? Faut-il faire le lien avec la VAT Gap (écart TVA)?

Dans son rapport de décembre 2022, l'UE estimait le montant du "VAT compliance gap" (écart TVA) pour la Belgique en 2020 (dernier chiffre disponible) à 4,7 milliards d'euros. Pire: pour 2021, une étude du FMI estime l'ampleur du gap à 2 % du PIB, soit environ 10 milliards d'euros, deux fois plus que l'estimation de l'Union européenne. Le FMI pointe en particulier le secteur des "services professionnels et de gestion" (entre autres les cabinets d'avocats, les comptables et les consultants), responsable de presque la moitié du "compliance gap". Comment le vice-premier ministre réagit-il à ce rapport du FMI? Comment explique-t-il l'énorme différence entre les chiffres du FMI et ceux de l'Union européenne? L'administration fiscale a-t-elle pris des mesures ciblant en particulier ce secteur pointé par le FMI?

La Cour des comptes est très critique quant à l'estimation du rendement de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, à savoir 700 millions d'euros. L'orateur cite: "La Cour des comptes ne dispose cependant pas

Hoe verklaart de minister van Financiën die stijging, die een trend aan het worden is? Denkt hij dat de bedragen voor 2023 in dezelfde lijn zullen liggen? In bepaalde jaren is de niche van de definitief belaste inkomsten op zich goed voor bijna het volledige bedrag aan vennootschapsbelastinginkomsten. Houdt de minister in het licht van dat alles rekening met de geraamde fiscale uitgaven, wanneer hij het in de begroting in te schrijven bedrag van de vennootschapsbelastinginkomsten bepaalt?

De spreker stelt vast dat voor het boekjaar 2022 amper 75,9 % van de aangiften in de personenbelasting ook in 2022 werden ingekohierd, wat een stuk minder is dan in de voorgaande jaren. Dat veroorzaakt een budgetverschuiving van 3,7 miljard euro van 2022 naar 2023. Kan de minister van Financiën de oorzaken van die vertraging duiden? Kan dat in verband worden gebracht met de daling van het aantal personeelsleden bij de FOD Financiën?

De btw-ontvangsten zijn met meer dan 2 miljard euro gedaald in vergelijking met de btw-ontvangsten uit de initiële begroting (van 39.739,1 miljoen euro naar 37.616,1 miljoen euro). Vooral de ontvangsten van december 2022 lagen aanzienlijk lager dan die van het jaar ervoor (-473,7 miljoen euro).

Het Rekenhof heeft de FOD Financiën daarover om uitleg gevraagd, maar die kon die daling van de ontvangsten niet verklaren (DOC 55 3272/002, blz. 51). Heeft de minister van Financiën inmiddels een verklaring gevonden? Dient die daling met de VAT gap in verband te worden gebracht?

In haar rapport van december 2022 raamde de EU de VAT compliance gap voor België in 2020 (jaar waarvoor de meest recente cijfers beschikbaar zijn) op 4,7 miljard euro. Verontrustender is echter dat het IMF in een studie de omvang van de gap voor ons land in 2021 op 2 % van het bbp schat; dat is ongeveer 10 miljard euro of tweemaal meer dan de raming van de Europese Unie. Het IMF richt zijn kritiek daarbij inzonderheid op de sector van de "professional and managerial services" (onder andere advocatenkantoren, boekhouders en consultants), die bijna de helft van de compliance gap voor zijn rekening neemt. Hoe staat de vice-eersteminister tegenover de bevindingen uit dat IMF-rapport? Hoe verklaart hij het enorme verschil tussen de cijfers van het IMF en die van de Europese Unie? Heeft de belastingadministratie maatregelen genomen die inzonderheid op die door het IMF gehekeld sector zijn gericht?

Het Rekenhof hecht maar weinig geloof aan de raming van de opbrengst uit de bestrijding van de fiscale en sociale fraude (700 miljoen euro). De spreker citeert uit DOC 55 3272/002, blz. 135: "Het Rekenhof beschikt

d'information complémentaire sur l'estimation du rendement, ni sur sa répartition entre les différentes mesures." (DOC 55 3272/002, p. 60).

La Cour précise que "L'engagement de 73 inspecteurs fiscaux chargés de contrôler diverses taxes au SPF Finances (exonération de précompte professionnel, TVA et droits et taxes divers) n'a pas encore été approuvé par le conseil des ministres." (DOC 55 3272/002, p. 55). Le ministre des Finances peut-il estimer l'entrée en fonction du personnel censé remplir ces 73 postes vacants? Plus globalement, comment le vice-premier ministre justifie-t-il le fait que, malgré ses engagements, le nombre d'agents contrôleurs du SPF Finances continue à baisser? L'orateur explique qu'en 2020 le nombre total de contrôleurs s'élevait à 3.827 personnes tandis qu'au 1^{er} janvier 2022 ce nombre total s'élevait à 3.762 personnes.

On constate des retards dans la mise en œuvre des mesures de lutte contre la fraude sociale telles que les plans de concurrence loyale dans les secteurs de la construction, de la viande et du transport qui doivent encore faire l'objet d'un projet de loi et le recrutement de 17 agents à l'INASTI n'est pas finalisé. Quelles sont les causes des retards dans les recrutements? Compte tenu de ces retards, le ministre des Finances va-t-il réduire le rendement initialement prévu?

L'accord de gouvernement indique qu'une digitaxe serait créée au niveau belge si elle n'était pas mise en place au niveau international en 2023. Nous sommes en 2023 et les choses n'avancent pas au niveau international sur le pilier 1 de la taxation des multinationales (qui englobe plus ou moins la digitaxe). Donc, on attend une digitaxe au niveau belge...

L'orateur a posé la question au ministre des Finances le 10 mai dernier. Il a répondu que: "La Belgique ne s'est engagée que jusqu'à la fin de 2023 à ne pas introduire unilatéralement une taxe sur le numérique.". Donc, le vice-premier ministre fait une relecture de l'accord de gouvernement en prétendant que si l'accord fixe 2023 comme date limite, la taxe belge peut être introduite en 2024.

Mais le ministre des Finances est trahi par le budget qui tient compte du rendement de cette digitaxe pour 100 millions d'euros en 2023. Faut-il en conclure que le budget 2023 comprend une recette de 100 millions d'euros qui ne va pas entrer dans les caisses?

niet over bijkomende informatie over de raming van de opbrengst, noch over de verdeling ervan tussen de verschillende maatregelen."

Het Rekenhof preciseert op dezelfde bladzijde van DOC 55 3272/002: "De Ministerraad keurde de aanwerving van 73 belastinginspecteurs bij de FOD Financiën voor de controle van verschillende belastingen (vrijstelling van bedrijfsvoorheffing, btw en diverse rechten en taksen) nog niet goed." Kan de minister van Financiën bij benadering aangeven wanneer het personeel dat wordt verondersteld die 73 vacatures in te vullen, in dienst zal treden? Hoe verantwoordt de vice-eersteminister meer in het algemeen het feit dat het aantal controleambtenaren bij de FOD Financiën, ondanks zijn verbintenissen, blijft dalen? De spreker deelt mee dat er in 2020 in totaal 3.827 controleurs waren, tegenover 3.762 op 1 januari 2022.

De tenuitvoerlegging van de maatregelen ter bestrijding van de sociale fraude, zoals de plannen voor eerlijke concurrentie in de bouw-, vlees- en vervoerssector, loopt vertraging op. Daartoe dient nog een wetsontwerp te worden opgesteld. Ook de aanwerving van 17 ambtenaren bij het RSVZ is nog niet afgerond. Vanwaar die vertraging? Zal de minister door die vertragingen de oorspronkelijk in uitzicht gestelde opbrengst naar beneden bijstellen?

In het regeerakkoord staat dat een digitaks op het Belgische niveau in het leven zou worden geroepen indien die tegen 2023 niet op het internationale niveau zou zijn ingesteld. We zijn nu 2023 en op het internationale niveau beweegt er weinig inzake pijler 1 met betrekking tot de belasting van de multinationals (waarin de digitaks min of meer is vervat). We kijken dus uit naar een Belgische digitaks...

De spreker heeft de minister van Financiën daarover op 10 mei 2023 een vraag gesteld. Het antwoord luidde dat België zich er slechts tot einde 2023 toe heeft verbonden om af te zien van een eenzijdige invoering van een digitaks. De vice-eersteminister geeft dus een andere interpretatie aan het regeerakkoord, wanneer hij beweert dat de Belgische digitaks in 2024 kan worden ingevoerd; het regeerakkoord stelt immers 2023 als uiterste datum voorop.

Maar de minister van Financiën wordt verraden door de begroting, waarin voor 2023 rekening wordt gehouden met een opbrengst van 100 miljoen euro uit die digitaks. Dient daaruit te worden besloten dat de begroting 2023 voor 100 miljoen euro aan ontvangsten bevat die niet in de staatskas zullen terechtkomen?

Le rendement attendu du “pilier II”, qui fixe un taux d'imposition minimale de 15 % pour les multinationales, est de 634 millions d'euros, c'est-à-dire les 300 millions déjà inscrits au budget 2023 et 334 millions supplémentaires pour le budget 2024. Le rendement de 300 millions d'euros pour 2023 découle d'une mesure provisoire, le doublement de la corbeille de l'ISOC. Le ministre des Finances a-t-il déjà pu analyser les premières recettes ISOC de 2023 pour voir si les 300 millions d'euros seront au rendez-vous? Pour 2024, le vice-premier ministre tient-il compte des montants négatifs induits par le système de la corbeille via un report de déductions fiscales sur les années suivantes?

Quant au pilier II proprement dit, la Cour des comptes remet en doute le rendement de 634 millions d'euros. Le ministre des Finances est-il certain que le pilier II sera mis en œuvre au niveau européen pour janvier 2024? Le vice-premier ministre travaille-t-il déjà sur un texte de loi ou laisse-t-il cette tâche au prochain gouvernement? Le ministre des Finances maintient-il l'estimation de 634 millions d'euros de rendement? Dans la négative, ne faudrait-il pas envisager de neutraliser certaines niches ISOC qui ne sont actuellement pas pris en compte pour calculer le taux de 15 %?

Certains partis de la majorité évoquent régulièrement une hausse du taux de la taxe comptes-titres. Mais tout ce que l'on voit dans cet ajustement budgétaire, c'est une baisse du rendement de la taxe, passé de 433,3 millions d'euros dans l'initial à 409,8 millions d'euros dans l'ajusté (DOC 55 3272/001, p. 25). Quelle est la cause de cette diminution? Est-elle la conséquence de l'arrêt de la Cour Constitutionnelle du 27 octobre 2022 qui annulait les dispositions anti-abus de la taxe?

À propos de cette taxe, le ministre des Finances a fourni une réponse fort intéressante à l'une de ses questions parlementaires: elle montre que les redevables de la taxe sont principalement des personnes fortunées possédant juste quelques millions d'euros, mais pratiquement pas (moins de 1 %) possédant des centaines de millions et aucun milliardaire.

Or, le site du journaliste Ludwig Verduyn, <https://derijkstebelgen.be>, mentionne 39 familles milliardaires dont celle de la secrétaire d'État au Budget qui, au sein du gouvernement, s'oppose à une véritable taxation des grandes fortunes. Ce qui pose un sérieux problème

De in uitzicht gestelde opbrengst van “pijler II”, die de minimumbelastingvoet voor de multinationals op 15 % vastlegt, bedraagt 634 miljoen euro, waarvan een bedrag van 300 miljoen euro reeds in de begroting 2023 staat ingeschreven; de extra 334 miljoen euro worden voor 2024 geboekt. De voor 2023 verwachte opbrengst van 300 miljoen euro vloeit voort uit een voorlopige maatregel, namelijk de verdubbeling van de vennootschapsbelastingenkorf. Heeft de minister van Financiën reeds een analyse kunnen maken van de eerste vennootschapsbelastingontvangsten voor 2023 en zich ervan kunnen vergewissen dat de 300 miljoen euro wel degelijk binnen zijn? Houdt de vice-eersteminister voor 2024 rekening met de negatieve bedragen als gevolg van het korfsysteem, waarbij de fiscale aftrek naar de jaren erop wordt overgedragen?

Wat pijler II in strikte zin betreft, trekt het Rekenhof de opbrengst ten belope van 634 miljoen euro opnieuw in twijfel. Is de minister van Financiën er zeker van dat pijler II vanaf januari 2024 op het Europese niveau ten uitvoer zal worden gelegd? Werkt de vice-eersteminister reeds aan een wettekst ter zake of laat hij die taak aan de volgende regering over? Blijft de minister van Financiën bij zijn geraamde opbrengst van 634 miljoen euro? Indien niet, valt dan geen neutralisering te overwegen van bepaalde niches in de vennootschapsbelasting die thans buiten beschouwing worden gelaten voor de berekening van de belastingvoet van 15 %?

Bepaalde meerderheidspartijen verwijzen geregeld naar een verhoging van de belastingvoet op effectenrekeningen. Uit deze begrotingsaanpassing blijkt echter enkel dat de opbrengst van die belasting daalt, namelijk van 433,3 miljoen euro in de initiële begroting naar 409,8 miljoen euro in de aangepaste begroting (DOC 55 3272/001, blz. 25). Hoe kan die verlaging worden verklaard? Valt die terug te voeren op het arrest van 27 oktober 2022 van het Grondwettelijk Hof, waarin de antimisbruikbepalingen binnen die belasting werden vernietigd?

De minister van Financiën heeft een bijzonder interessant antwoord gegeven op een van de parlementaire vragen over die belasting. Aldus blijkt dat de groep die die belasting verschuldigd is, overwegend bestaat uit gefortuneerden die evenwel slechts enkele miljoenen euro's bezitten, maar geen honderden miljoen euro's (slechts 1 %). Er blijkt voorts geen enkele miljardair bij te zitten.

Op de website <https://derijkstebelgen.be> van journalist Ludwig Verduyn worden 39 miljardairsfamilies vermeld, waaronder de familie van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, die zich binnen de regering verzet tegen het echt belasten van

de conflit d'intérêts. L'orateur va donc plutôt poser la question au ministre des Finances. Les données que le ministre des Finances lui a données dans sa réponse ne montrent-elles pas qu'il faudrait revoir fondamentalement la taxe comptes-titres au profit d'une taxe touchant les riches les plus riches?

M. Sander Loones (N-VA) explique combien il est ulcéré lorsque des membres de la famille de collègues et de ministres sont indument mêlés au débat. Il en a lui-même fait l'expérience. Le groupe de M. Van Hees se flatte d'être un parti d'ouverture et de tolérance. M. Van Hees serait dès lors bien inspiré d'en venir aux faits et de juger les gens leurs actes plutôt que de leur faire des procès d'intention. En résumé, l'intervenant trouve cette attitude tout à fait déplacée.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) estime que sa remarque est totalement appropriée. Il n'a ni parlé du grand-père ni du père de la secrétaire d'État et/ou à la famille à laquelle elle appartient. Il faut quand même se rappeler que jusqu'il y a peu la secrétaire d'État était administratrice du holding Ackermans et Van Haaren. Il s'agit dès lors d'un conflit d'intérêt vu que le holding est actif dans de nombreux secteurs et domaines où les compétences de la secrétaire d'État interviennent.

Par rapport aux avoirs russes gelés par Euroclear, l'orateur constate qu'en 2022 le bilan de la société Euroclear a augmenté de 93,4 milliards d'euros en raison des sanctions à l'encontre de la Russie. Ceci a dégagé un bénéfice imposable supplémentaire de 2,8 milliards d'euros, ce qui explique la correction du rendement de l'ISOC pour un montant de 625 millions d'euros pour 2023.

C'est une bonne nouvelle pour les finances publiques que 25 % de ces profits reviennent à l'État sous forme d'ISOC. C'est par contre incroyable que 75 % de ces profits aille dans la poche des actionnaires d'Euroclear. Même la CEO d'Euroclear, Lieve Mostrey, n'en revient pas, puisqu'elle a déclaré au Tijd du 26 mai: "les revenus d'intérêts russes appartiennent légalement à la société basée à Bruxelles. Mais comme elle se trouve dans une situation inédite, elle joue la carte de la sécurité pour l'instant et conserve ces bénéfices au sein du groupe". Qu'est-ce qui justifie de laisser les bénéfices du gel de ces avoirs à Euroclear? Ne faut-il pas prévoir une formule pour saisir ces bénéfices? Par exemple un impôt exceptionnel sur ce surprofit?

de grote vermogens. Daarmee ontstaat een ernstig belangenconflict. De spreker geeft er dan ook de voorkeur aan de vraag aan de minister van Financiën te stellen. Wijzen de gegevens uit het antwoord van de minister van Financiën er niet op dat de belasting op de effectenrekeningen grondig dient te worden herzien en dat er een belasting dient te komen die de rijksten onder de rijken treft?

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat hij zich mateloos irriteert wanneer familieleden van collega's en ministers op een oneigenlijke manier in het debat worden betrokken. Dat overkomt hemzelf ook weleens. De fractie van de heer Van Hees pretendeert een partij te zijn van de verdraagzaamheid en de tolerantie. Bijgevolg zou het de heer Van Hees sieren om in te gaan op de feiten en personen aansprakelijk te stellen voor hun eigen daden en geen intentieprocessen te maken. Kortom, de spreker vindt deze manier van handelen bijzonder ongepast.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vindt zijn opmerking volkomen gepast. Hij heeft niet gesproken over de grootvader van de staatssecretaris, en al evenmin over de vader van de staatssecretaris en/of over haar familie. Vergeten we niet dat de staatssecretaris tot voor kort bestuurster was van de holding Ackermans & van Haaren. Het betreft derhalve een belangenconflict, aangezien de holding actief is in veel sectoren en domeinen die tot het bevoegdhedenpakket van de staatssecretaris behoren.

Aangaande de door Euroclear bevroren Russische tegoeden constateert de spreker dat de balans van de vennootschap Euroclear in 2022 met 93,4 miljard euro is toegenomen wegens de sancties tegen Rusland. Dat heeft een bijkomende belastbare winst van 2,8 miljard euro opgeleverd, wat de opbrengstcorrectie van de vennootschapsbelasting voor 2023 ten bedrage van 625 miljoen euro verklaart.

Het is goed nieuws voor de overheidsfinanciën dat 25 % van die winsten via de vennootschapsbelasting terugvloeit naar de Staat. Het is daarentegen wel ongelooflijk dat 75 % van die winst in de zakken van de aandeelhouders van Euroclear belandt. Zelfs de ceo van Euroclear, Lieve Mostrey, is stomverbaasd en heeft op 26 mei in de krant *De Tijd* gesteld "dat die Russische rente-inkomsten wettelijk gezien toebehoren aan het Brusselse bedrijf. Maar omdat het zich in een ongeziene situatie bevindt, speelt het voorlopig op veilig en houdt het die winsten in de groep". Wat verantwoordt dat de winst uit de bevriezing van die tegoeden bij Euroclear blijft? Zou men geen manier kunnen vinden om op die overwinst beslag te leggen, bijvoorbeeld via een uitzonderlijke belasting?

Dans le cadre des mesures de soutien dans le cadre de l'énergie, le gouvernement a prolongé le taux réduit de TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité au-delà du 31 mars 2023, mais en introduisant de nouvelles accises.

La Cour des comptes a constaté que le coût budgétaire de la réduction de la TVA a été surestimé. Pour le 1^{er} trimestre 2023, le coût avait été estimée à 612 millions d'euros dans le budget initial. L'estimation était basée sur les prix d'août 2022 alors que ceux-ci ont sensiblement diminué à partir de fin 2022.

Pour avril à décembre 2023, le coût est estimé à 893 millions d'euros. L'estimation date du 2 février 2023. Or les prix de l'énergie ont encore baissé depuis cette estimation.

Les recettes des nouvelles accises sur le gaz et l'électricité sont estimées à 526,3 millions (557,9 millions TVA incluse) pour la période d'avril à décembre 2023.

Le SPF Finances se base sur l'application du mécanisme de protection au deuxième et troisième trimestre 2023. Or les prix de l'énergie ont diminué depuis l'estimation du 2 février 2023, ce qui aura pour conséquence que le mécanisme de protection ne sera pas activé au troisième trimestre. Les accises sur le gaz risquent même d'être relevées au quatrième trimestre car l'indice moyen passera probablement sous la barre des 45 euros/MWh durant le trimestre en cours. Cela a pour effet une sous-estimation du rendement des accises.

Et par ailleurs, l'estimation du SPF Finances ne tient pas compte de l'effet saisonnier de la consommation de gaz et d'électricité, ce qui est à l'origine d'une surestimation des recettes de 2023.

En conclusion, les estimations des recettes, tant de TVA que d'accises, ne sont pas fiables et il n'est donc pas possible d'estimer correctement l'impact budgétaire net de la réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie. Le SPF Finances va-t-il actualiser ses estimations budgétaires afin de minimiser les sous- et surestimations? Le ministre des Finances peut-il lui communiquer le montant des recettes TVA supplémentaires générées par la hausse des prix comme cela avait été fait à l'occasion du budget ajusté 2022? Le vice-premier ministre va-t-il prévoir un deuxième ajustement budgétaire pour corriger les recettes TVA et accises avec des estimations plus rigoureuses? Pourquoi le SPF Finances persiste-t-il à ne pas tenir compte des variations saisonnières de consommation alors que la Cour des comptes avait déjà formulé cette remarque précédemment? Le SPF Finances a-t-il

In het kader van de energiesteunmaatregelen heeft de regering het verlaagde btw-tarief van 6 % op gas en elektriciteit verlengd tot na 31 maart 2023, maar tegelijkertijd wel nieuwe accijnzen ingesteld.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat de begrotingskosten van de btw-verlaging zijn overschat. Voor het eerste kwartaal van 2023 waren de kosten in de initiële begroting geraamd op 612 miljoen euro. De raming berustte op de prijzen in augustus 2022, terwijl die sinds eind 2022 gevoelig zijn gedaald.

Voor de periode van april tot december 2023 worden de kosten geraamd op 893 miljoen euro. De raming dateert van 2 februari 2023. De energieprijzen zijn sinds die raming echter nog verder gedaald.

De ontvangsten uit de nieuwe accijnzen op gas en elektriciteit worden geraamd op 526,3 miljoen euro (557,9 miljoen euro inclusief btw) voor de periode van april tot december 2023.

De FOD Financiën gaat ervan uit dat het beschermingsmechanisme in het tweede en het derde kwartaal van 2023 wordt toegepast. De energieprijzen zijn sinds de raming van 2 februari 2023 evenwel gedaald, met als gevolg dat het beschermingsmechanisme in het derde kwartaal niet in werking zal worden gesteld. Het risico bestaat zelfs dat de accijnzen op gas in het vierde kwartaal worden opgetrokken, want het gemiddelde indexcijfer zal tijdens het lopende kwartaal waarschijnlijk onder de grens van 45 euro per MWh zakken. Dat leidt tot een onderschatting van de accijnsopbrengst.

Bovendien houdt de raming van de FOD Financiën met betrekking tot het gas- en elektriciteitsverbruik geen rekening met het seizoenseffect. Vandaar een overschatting van de ontvangsten in 2023.

Tot besluit kan worden gesteld dat de geraamde ontvangsten van zowel de btw als van de accijnzen onbetrouwbaar zijn en dat het derhalve niet mogelijk is de nettobegrotingsimpact van de fiscaliteitshervorming op de energiefactuur correct in te schatten. Gaat de FOD Financiën zijn begrotingsramingen bij de tijd brengen om de onder- en overschattingen tot een minimum te beperken? Kan de minister van Financiën meedelen hoeveel de prijsstijgingen aan extra btw-inkomsten opleveren, zoals dat was gedaan ter gelegenheid van de begrotingsaanpassing 2022? Gaat de vice-eersteminister een tweede begrotingsaanpassing plannen om de btw- en accijnsontvangsten bij te sturen aan de hand van nauwgezetere ramingen? Waarom houdt de FOD Financiën nog steeds geen rekening met de seizoensgebonden schommelingen in het verbruik,

fait une estimation du coût budgétaire de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité en 2024? Quel serait en 2024 l'ordre de grandeur du coût budgétaire net de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité si on tient compte des recettes d'accises? Les estimations erronées et le manque de transparence concernant l'impact budgétaire de la réduction de la TVA et des nouvelles accises l'électricité ne servent-elles pas finalement à entretenir l'illusion que le gouvernement a fait beaucoup d'efforts pour soutenir la population? Si on disposait de toutes les données, ne s'apercevrait-on pas que le gouvernement a repris d'une main ce qu'il a donné de l'autre et qu'on paie aujourd'hui plus de taxes sur l'énergie qu'avant le début de la crise énergétique?

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que le budget est un ouvrage qui se fonde sur un certain nombre de paramètres, de prévisions et de décisions politiques. Dans le cadre du contrôle budgétaire, le budget est passé au crible pour vérifier s'il tient toujours le cap.

L'intervenant fait observer que ce contrôle budgétaire prévoit un effort supplémentaire total de 0,4 % du PIB pour 2023 et 2024 afin de tendre vers un déficit budgétaire de 3,2 % en 2024 au niveau de l'entité I. Ces efforts sont distincts de la poursuite des discussions menées avec la Commission européenne dans le cadre du programme de stabilité. Selon l'intervenant, la Commission européenne insistera de toute façon pour que la Belgique fournisse des efforts supplémentaires afin de mettre de l'ordre dans son budget, eu égard aux dépenses considérables en matière de sécurité sociale. Il préconise dès lors une utilisation plus efficace des moyens publics afin de réduire la croissance des dépenses publiques.

L'ajustement budgétaire résulte d'une révision à la baisse des dépenses en raison d'une indexation plus lente, de la non-application partielle de la quatrième augmentation de la pension minimum et de certaines prestations. L'instauration d'une imposition minimale pour les multinationales par le biais d'une taxe intérieure supplémentaire de 15 % génère également des recettes supplémentaires.

L'ajustement budgétaire est une première étape dans le contexte de la responsabilisation des dépenses et d'une politique de l'emploi proactive. Selon l'intervenant, il importe de réformer en permanence afin de remettre durablement le budget sur les rails. Il s'agit d'un premier pas dans la bonne direction qui ouvre la voie à plus d'ambition dans le cadre des échéances ultérieures du programme de stabilité 2023. Les recettes

hoewel het Rekenhof daar eerder al op heeft aangedrongen? Heeft de FOD Financiën een raming verricht van de begrotingskosten van de btw-verlaging op gas en elektriciteit in 2024? Hoe groot ongeveer zullen de nettobegrotingskosten van de btw-verlaging op gas en elektriciteit in 2024 uitvallen, indien rekening wordt gehouden met de accijnsontvangsten? Dienen de foutieve ramingen en de ontoereikende transparantie omtrent de begrotingsweerslag van de btw-verlaging en van de nieuwe accijnzen op elektriciteit er uiteindelijk niet toe om de illusie in stand te houden dat de regering veel inspanningen heeft geleverd om de bevolking te steunen? Zou men, indien alle gegevens bekend waren, niet merken dat de regering met de ene hand heeft teruggenomen wat ze met de andere hand heeft gegeven, en dat we nu meer energiebelastingen betalen dan voor de aanvang van de energiecrisis?

De heer Christian Leysen (Open Vld) stipt aan dat de begroting een werkstuk is dat gebaseerd is op een aantal parameters, vooruitzichten en beleidsbeslissingen. In het kader van de begrotingscontrole wordt de begroting tegen het licht gehouden om na te gaan of zij nog op koers ligt.

De spreker merkt op dat deze begrotingscontrole voorziet in een bijkomende inspanning van in totaal 0,4 % van het bbp voor 2023 en 2024 om te evolueren naar een begrotingstekort op het niveau van entiteit I van 3,2 % in 2024. Deze inspanningen staan los van verdere gesprekken met de Europese Commissie in het kader van het Stabiteitsprogramma. De Europese Commissie zal er volgens de spreker sowieso op aandringen dat België bijkomende inspanningen levert om haar begroting op orde te zetten, gezien de sterke uitgaven in de sociale zekerheid. Hij pleit dan ook voor een meer efficiënte inzet van de overheidsmiddelen teneinde de groei van de publieke uitgaven te verminderen.

De begrotingsaanpassing is het gevolg van een neerwaartse herziening van de uitgaven, door een tragere indexering, de gedeeltelijke niet-uitvoering van de vierde verhoging van het minimumpensioen en een aantal uitkeringen. Daarnaast zijn er extra inkomsten via de invoering van een minimumbelasting op multinationals via een bijkomende binnenlandse heffing ten belope van 15 %.

De begrotingsaanpassing is een eerste stap in het kader van de responsabilisering van de uitgaven alsook in het kader van een proactief werkgelegenheidsbeleid. De spreker meent dat het belangrijk is om continu te hervormen teneinde de begroting opnieuw en op een duurzame wijze op het juiste spoor te krijgen. Dit is een eerste stap in de goede richting en effent het pad naar meer ambitie bij de verdere uitstippeling van het

supplémentaires n'affecteront pas les ménages. Dans le cadre des engagements internationaux, un impôt minimum sur les multinationales est désormais appliqué, sans remettre en cause la compétitivité des entreprises.

Enfin, la Cour des comptes a souligné que certaines estimations de base incluses dans le budget n'étaient pas entièrement fiables. Le ministre des Finances pourrait-il indiquer les mesures qu'il compte prendre pour que son administration fournisse les données et les chiffres fiables nécessaires au contrôle budgétaire?

En outre, l'intervenant souhaite savoir s'il y aura un contrôle budgétaire supplémentaire en 2023. La secrétaire d'État au Budget pourrait-elle indiquer s'il est d'ores et déjà prévu, en ces temps incertains, d'ajuster encore le budget 2023 au cours des prochains mois?

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) fait observer que le gouvernement actuel a considérablement relevé l'effort d'investissement public. En 2019, les montants investis s'élevaient à 3 milliards d'euros, soit 0,6 % du PIB. Aujourd'hui, les investissements oscillent entre 0,8 et 1 % du PIB, soit 5 à 6 milliards d'euros. La Cour des comptes constate toutefois que de nombreux investissements sont réalisés à travers le système DBFM, de sorte que le Parlement n'est pas en mesure de connaître l'impact financier à long terme des contrats DBFM et qu'il n'est pas possible d'exercer un contrôle parlementaire fondé. Cette situation va-t-elle bientôt changer sous peu? Un rapportage systématique sera-t-il organisé en vue d'accroître la transparence du suivi de ces investissements?

La réforme du cadre budgétaire européen est planifiée dans les mois à venir. Elle dépendra principalement des négociations entre les États membres et entre les États membres et le Parlement. Les économistes s'accordent à dire que la précédente réforme des règles fiscales a provoqué un effondrement de l'investissement public. Le ministre des Finances pense-t-il que les propositions actuelles présentent un risque similaire? Le vice-premier ministre veillera-t-il à conserver une marge de manœuvre suffisante pour les investissements publics? Le ministre des Finances appuiera-t-il la position de la Belgique au niveau européen et, partant, plaidera-t-il de manière proactive en faveur du maintien des investissements publics?

Le gouvernement prévoit une recette de 634 millions d'euros provenant d'une imposition minimale mondiale (pilier II). La Cour des comptes indique que le SPF Finances a réalisé l'estimation en se basant sur une

Stabilitésprogramma 2023. De bijkomende inkomsten zullen de gezinnen niet treffen. In het kader van internationale engagementen wordt er thans een minimumbelasting op multinationals toegepast zonder dat de competitiviteit van de bedrijven op het spel worden gezet.

Tot slot heeft het Rekenhof erop gewezen dat er een aantal basisramingen werden opgenomen in de begroting die niet geheel betrouwbaar zijn. Kan de minister van Financiën aangeven welke stappen hij zal ondernemen zodat zijn administratie wel de nodige betrouwbare gegevens en cijfers aanlevert waarop de begrotingscontrole kan plaatsvinden?

Daarnaast wil de spreker graag vernemen of er nog een extra begrotingscontrole zal plaatsvinden in de loop van 2023. Kan de staatssecretaris van Begroting aangeven of er thans reeds plannen bestaan om in deze onzekere tijden de begroting 2023 ook in de loop van de komende maanden aan te passen?

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) merkt op dat deze regering de investeringsinspanning van de overheid serieus heeft verhoogd. In 2019 bedroegen de investeringen 3 miljard euro of 0,6 % van het bbp. Thans bedragen de investeringen 0,8 tot 1 % van het bbp of 5 tot 6 miljard euro. Het Rekenhof stelt echter wel vast dat veel investeringen gerealiseerd worden via het DBFM-systeem. Zo krijgt het Parlement immers geen zicht op de financiële impact op de lange termijn van DBFM-projecten. Op die manier is een verantwoorde parlementaire controle onmogelijk. Zal hier spoedig verandering in komen? Zal er een systematische rapportering ontwikkeld worden teneinde de opvolging van dergelijke investeringen meer transparant te kunnen maken?

De hervorming van het Europese begrotingskader zit de komende maanden in de pijplijn. Het zal vooral afhangen van onderhandelingen tussen de lidstaten, en tussen de lidstaten en het parlement. Onder economen was er een consensus dat de vorige hervorming van de begrotingsregels voor een instorting van de publieke investeringen heeft gezorgd. Voorziet de minister van Financiën een gelijkaardig risico met betrekking tot de huidige voorstellen? Zal de vice-eersteminister erover waken dat er voldoende ruimte overblijft voor publieke investeringen? Zal de minister van Financiën het Belgisch standpunt benadrukken in Europa en dus proactief voor het behoud publieke investeringen pleiten?

De regering brengt een ontvangst van 634 miljoen euro in rekening voor de minimumbelasting (pillar II). Het Rekenhof geeft aan dat de FOD Financiën de raming heeft gemaakt op basis van een gemiddelde van de

moyenne des années précédentes (DOC 55 3272/002, p. 39). La Cour fait observer qu'il est difficile de prévoir les effets de comportement, ainsi que la concurrence fiscale éventuelle et que le SPF Finances n'en a pas tenu compte. En outre, l'estimation n'est pas cohérente. Par conséquent, la Cour des comptes est d'avis que les recettes estimées de 634 millions d'euros sont probablement trop élevées. Le ministre des Finances partage-t-il ce point de vue? Le vice-premier ministre prendra-t-il des mesures compensatoires en matière d'impôt des sociétés si tel est le cas?

Les recettes du système de garantie des dépôts bancaires seront augmentées dans les années à venir pour atteindre un niveau de 1,8 % des dépôts couverts en 2025. La Cour des comptes suppose que les montants perçus au cours de ces deux années feront l'objet de mesures en 2026 compensant cette anticipation de recettes (DOC 55 3272/002, p. 14). Cette interprétation lui semble erronée. Pour sa part, elle estime que des mesures seront prévues pour compenser la baisse des recettes. Les membres du gouvernement présents pourraient-ils confirmer son raisonnement?

M. Josy Arens (Les Engagés) tient tout d'abord à s'excuser si certaines des questions qu'il adressera aujourd'hui aux représentants du gouvernement recoupent dans leur thématique certaines des questions déjà adressées par ses collègues. Au total, à travers ces questions, il abordera différents volets.

De manière très générale tout d'abord, en page 49 de son exposé général (DOC 55 3271/001, p. 49), le gouvernement s'est risqué à une trajectoire budgétaire pluriannuelle pour l'Entité I, comme le lui impose la directive 2011/85/CE. Dans cette trajectoire, on constate qu'à politique inchangée le déficit des finances publiques dérape totalement: d'un déficit du solde de financement SEC de – 19,2 milliards d'euros en 2024 pour la seule Entité I, on passe à un déficit de – 32,4 milliards d'euros.

Comme déjà abordé par certains de ses collègues, ce dérapage s'explique principalement par deux composantes:

— L'explosion des charges d'intérêt qui passeraient de 8,6 milliards d'euros en 2024 à 15,9 milliards d'euros en 2028;

— L'augmentation des dépenses de sécurité sociale, liées entre autres au vieillissement de la population, entraînerait un déboursement supplémentaire du gouvernement fédéral passant de 6,5 milliards d'euros à 12,9 milliards d'euros sur la même période.

voorbijge jaren (DOC 55 3272/002, blz. 123). Het Rekenhof merkt op dat gedragseffecten en eventuele fiscale concurrentie moeilijk te voorspellen zijn en dat hiermee geen rekening werd gehouden. Bovendien is de raming inconsistent. Daarom denkt het Rekenhof dat de geschatte opbrengst ten belope van 634 miljoen euro een overschatting is. Deelt de minister van Financiën deze mening? Zal de vice-eersteminister compenserende maatregelen in de vennootschapsbelasting nemen indien dit het geval is?

De inkomsten uit het depositogarantiestelsel worden de komende jaren opgedreven om tegen 2025 een niveau van 1,8 % van de gedekte deposito's te bereiken. Het Rekenhof veronderstelt dat in 2026 maatregelen zullen worden genomen om deze voortijdige ontvangsten te compenseren (DOC 55 3272/002, blz. 99). Dit lijkt een foute interpretatie. Zij meent op haar beurt dat er maatregelen worden genomen om de daling in ontvangsten te compenseren. Kunnen de aanwezige regeringsleden haar redenering bevestigen?

De heer Josy Arens (Les Engagés) begint met zich te verontschuldigen; de kans bestaat dat zijn vragen aan de vertegenwoordigers van de regering overlappen met eerdere vragen van zijn collega's. Alles welbeschouwd beoogt de spreker met die vragen in te gaan op verschillende onderdelen.

De eerste vraag is een erg algemene: op bladzijde 49 van haar algemene toelichting (DOC 55 3271/001) heeft de regering zich gewaagd aan een meerjarig begrotingstraject voor entiteit I, zoals bepaald door Richtlijn 2011/85/EU. Volgens dat traject zal het overheidstekort – bij ongewijzigd beleid – volledig uit de hand lopen: het tekort op het ESR-vorderingensaldo voor entiteit I alleen al loopt op van -19,2 miljard euro in 2024 tot -32,4 miljard euro in 2028.

Enkele collega's van de spreker hebben al toegelicht dat die stevige toename van het tekort voornamelijk door twee zaken wordt veroorzaakt:

— de forse stijging van de rentelasten, van 8,6 miljard euro in 2024 naar 15,9 miljard euro in 2028;

— de hogere uitgaven in de sociale zekerheid, onder meer naar aanleiding van de vergrijzing van de bevolking, met een sterke stijging van de uitgaven ten laste van de federale overheid, van 6,5 miljard euro naar 12,9 miljard euro over dezelfde periode.

Et ce qui fait froid dans le dos c'est de constater au regard des tableaux situés en page 51 de l'exposé général qu'en 2028, solde de financement SEC nominal et solde de financement structurel se rejoignent. Cela signifie donc que plus le temps passe, plus réduire le solde de financement sera difficile et ne sera surtout possible qu'avec des mesures structurelles.

L'intervenant résume donc: le gouvernement sait qu'on va dans le mur, tout comme nous, mais ne fait rien, se laissant la tête dans le sable. Mais qu'attend le gouvernement afin d'adopter des réformes structurelles en vue de remettre la Belgique sur les bons rails budgétaires?

Toujours dans le même registre, mais concernant l'Entité II, l'intervenant note que la Cour des comptes constate "que les différents pouvoirs publics ont seulement pris acte de la trajectoire du programme de stabilité et qu'il n'est pas fait mention d'un accord entre les différents pouvoirs publics de l'entité II pour la répartition de l'effort pluriannuel de cette entité. En conséquence, la trajectoire retenue n'a qu'une valeur indicative. Cette absence d'approbation de la trajectoire du programme de stabilité va à l'encontre des recommandations formulées par la Commission en matière de coordination des politiques budgétaires des pouvoirs publics belges et fait également obstacle à la mise en œuvre de la surveillance, par le Conseil supérieur des finances, du respect des obligations budgétaires de ces mêmes pouvoirs." (DOC 55 3272/002, p. 36).

À quand un accord de coopération entre les différentes entités du pays? Le gouvernement fédéral étant le seul référent officiel vis-à-vis de la Commission européenne, n'est-ce pas à lui à prendre l'initiative d'un tel accord de coopération? Qu'attend-t-il pour bouger?

En ce qui concerne la fraude fiscale, il semble impossible de chiffrer précisément son ampleur en Belgique. Toutefois, différentes estimations existent:

- environ 7 milliards d'euros par an, selon la BNB;
- 10 milliards d'euros, selon l'Inspection spéciale des impôts;
- 20 milliards d'euro, selon le Réseau pour la justice fiscale;
- 30 milliards d'euros, selon John Crombez, l'ancien secrétaire d'État à la lutte contre la fraude fiscale et sociale.

De spreker krijgt vervolgens helemaal koude rillingen van de tabellen op bladzijde 51 van de algemene toelichting: in 2028 bedragen het nominaal ESR-vorderingensaldo en het structureel vorderingensaldo voor entiteit I evenveel. Het wordt dus moeilijker om het vorderingensaldo terug te dringen naarmate er meer tijd verstrijkt, en vooral: mettertijd zal zulks alleen nog met structurele maatregelen kunnen.

De spreker vat samen: de regering weet, zoals iedereen, dat we op een ramp afstevenen, maar ze doet niks en stopt haar kop in het zand. Waarop wacht de regering nog om structurele hervormingen door te voeren om België weer op het juiste begrotingspad te krijgen?

Zelfde teneur, maar dan met betrekking tot entiteit II (DOC 55 3272/002, blz. 118): het Rekenhof stelt vast "dat de verschillende overheden enkel akte hebben genomen van het traject van het stabiliteitsprogramma. Het programma maakt geen melding van een akkoord tussen de verschillende overheden van entiteit II over de verdeling van de meerjareninspanning van die entiteit. Bijgevolg heeft het vastgelegde traject slechts een indicatieve waarde. Dat de goedkeuring van het traject van het stabiliteitsprogramma ontbreekt, gaat in tegen de aanbevelingen die de Commissie formuleerde over de coördinatie van de budgettaire beleidslijnen van de Belgische overheden. Het hindert bovendien de implementering van het toezicht door de Hoge Raad van Financiën (HRF) op de naleving van de budgettaire verplichtingen door diezelfde overheden."

Wanneer mag een samenwerkingsakkoord tussen de verschillende overheden van het land worden verwacht? Is het niet aan de federale regering om het initiatief te nemen tot een dergelijk samenwerkingsakkoord, aangezien zij de enige officiële gesprekspartner van de Europese Commissie is? Waarop wacht zij om in actie te schieten?

Inzake de fiscale fraude lijkt het onmogelijk om de omvang ervan in België nauwkeurig te kwantificeren. Er zijn echter verschillende ramingen beschikbaar:

- ongeveer 7 miljard euro per jaar volgens de NBB;
- 10 miljard euro volgens de Bijzondere Belastinginspectie;
- 20 miljard euro volgens het *Réseau pour la Justice Fiscale*;
- 30 miljard euro volgens de heer John Crombez, voormalig staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude.

À quand, ne fut-ce qu'une véritable lutte contre les paiements vers des paradis fiscaux? Pour rappel, un rapport de la Cour des comptes est sorti en juin 2022 sur le sujet. Comme le relevait la Cour des comptes dans son rapport, en page 28, la Cellule Paradis fiscaux (CPF) "se compose de quatre collaborateurs qui ne sont toutefois pas affectés à temps plein à la réalisation de missions relatives aux paradis fiscaux. Ces collaborateurs sont également chargés d'autres tâches relevant de la compétence du (service de coordination antifraude) CAF".

Par ailleurs, la Cour des comptes disait également que la tâche de la CPF ne consiste qu'en l'examen des dossiers déclarés de transfert dans des paradis fiscaux. Pour le dire autrement, les contribuables qui omettent intentionnellement de déclarer ces paiements échapperaient au contrôle de la CPF. N'est-il pas enfin temps de donner les moyens nécessaires à cette cellule afin qu'elle puisse contrôler les entreprises et contribuables qui décident d'échapper intentionnellement au contrôle? Ne devrait-elle pas être renforcée? Qu'est-il prévu en la matière?

L'intervenant note que l'ISOC des intérêts sur biens gelés augmente de 625 millions d'euros. Ces moyens proviennent des intérêts sur les biens et avoirs des oligarques russes gelés en suite de la guerre en Ukraine. Ils permettent, entre autres, d'augmenter la provision Ukraine de 375 millions d'euros à l'ajustement. Mais si l'intervenant lit bien le budget, au total, une fois cette augmentation comprise, seuls 625 millions d'euros vont au soutien à l'Ukraine. Dès lors, le vice-premier ministre pourrait-il l'éclairer: quels sont les réels efforts consentis par le gouvernement fédéral en faveur de ce pays en guerre et que la Belgique soutient? L'intervenant aimerait avoir des chiffres plus précis.

L'intervenant note une recette de 170 millions d'euros pour les vaccins et la gestion de la crise COVID-19 qui devraient être reversés à l'autorité fédérale correspondant au remboursement des frais de vaccination en 2023, lesquels ont également été revus en dépenses. Selon le SPF BOSA lui-même, aucun accord de coopération n'a à ce jour encore été conclu sur le mode de répartition de ceux-ci entre l'État et les entités fédérées.

Rappelons que la crise du COVID-19 date de mars 2020 et que nous sommes le 31 mai 2023, soit plus de 3 années plus tard. Pourquoi n'y a-t-il toujours pas d'accord de coopération? Et à quand cet accord? Quels sont les blocages à constater? Les entités fédérées contestent-elles la dette?

En wanneer mogen we een echte strijd tegen de financiële stromen naar belastingparadijzen verwachten? Ter herinnering: in juni 2022 heeft het Rekenhof een verslag dienaangaande uitgebracht. Op bladzijde 28 van dat verslag stelt het Rekenhof dat de Cel Belastingparadijzen (CBP) "bestaat uit vier medewerkers die evenwel niet voltijds belast zijn met opdrachten in verband met belastingparadijzen. Ze krijgen ook andere taken toebedeeld die onder de bevoegdheid van de dienst CAF [(Coördinatie Anti-Fraude)] vallen."

Voorts heeft het Rekenhof aangestipt dat de CBP alleen de dossiers inzake aangegeven betalingen richting belastingparadijzen onderzoekt. Met andere woorden, de belastingplichtigen die dergelijke betalingen met opzet niet aangeven zouden aan de controle van de CBP ontsnappen. Wordt het geen tijd dat die cel eindelijk de nodige middelen krijgt opdat zij de bedrijven en de belastingplichtigen kan controleren die zich met opzet aan de controle onttrekken? Zou die cel niet moeten worden versterkt? Wat staat er dienaangaande gepland?

De spreker stelt vast dat de vennootschapsbelasting "intresten op bevroren tegoeden" met 625 miljoen euro stijgt. Die middelen zijn afkomstig van de intresten op de wegens de oorlog in Oekraïne bevroren tegoeden en vermogens van Russische oligarchen. Daardoor kan in de aanpassing van de Middelenbegroting onder andere de provisie Oekraïne met 375 miljoen euro worden verhoogd. Als de spreker de begroting echter goed begrijpt, gaat er in totaal, als die verhoging wordt meegerekend, slechts 625 miljoen euro naar steun voor Oekraïne. Zou de vice-eersteminister hem dan ook kunnen verduidelijken welke echte inspanningen de federale regering heeft toegezegd ten gunste van dat door België gesteunde land in oorlog? De spreker zou meer precieze cijfers willen hebben.

Hij stelt vast dat een bedrag van 170 miljoen euro aan ontvangsten wordt ingeschreven voor de vaccins en het beheer van de COVID-19-crisis; dat bedrag zou moeten worden teruggestort aan de federale overheid en stemt overeen met de terugbetaling van de vaccinatiekosten in 2023, die ook aan de uitgavenzijde werden herzien. Volgens de FOD BOSA zelf werd tot op heden nog geen samenwerkingsakkoord gesloten over de manier waarop die kosten moeten worden verdeeld tussen de Federale Staat en de deelstaten.

De spreker herinnert eraan dat de COVID-19-crisis dateert van maart 2020 en dat het vandaag 31 mei 2023 is, zijnde drie jaar later. Waarom is er nog altijd geen samenwerkingsakkoord? Wanneer zal dat akkoord er zijn? Wat verhindert een dergelijk akkoord? Betwisten de deelstaten de schuld?

Au rang des non-ventilations toujours, l'intervenant constate à nouveau un autre litige avec les entités fédérées au sujet de la contribution plastique. Où en est-on? Quelles recettes et dépenses devraient-elles être à charge du Fédéral? Quelles précisions la secrétaire d'État peut-elle lui amener sur ce dossier?

Pas plus tard que le 24 mai dernier, la presse nous rappelait que, selon une étude du FMI, la fraude et les erreurs administratives coûtent à l'État belge 11 milliards d'euros de TVA non perçue chaque année. Ainsi, si la TVA était perçue comme il se doit, les finances de l'État se porteraient beaucoup mieux. Le déficit budgétaire de la Belgique diminuerait considérablement pour ne plus représenter que 3 % du produit intérieur brut. Ne serait-il pas enfin temps de s'attaquer à ce problème structurel?

L'intervenant sait que le ministre des Finances a annoncé s'attaquer au problème et il l'en félicite. Mais quand pourrait-il espérer une perception "optimale" de cet impôt? À quel horizon de temps?

Du côté du groupe Les Engagés, ce que nous attendons, c'est une ambitieuse réforme fiscale qui récompense ceux qui travaillent. Ce que son groupe veut, ce sont des mesures qui augmentent le taux d'emploi et mettent fin aux pénuries de main-d'œuvre. Et pourtant, depuis le temps que son groupe porte ces messages dans le cadre des exercices budgétaires successifs, l'intervenant ne voit toujours rien venir... Mais qu'attend le gouvernement?

M. Van den Burre avait l'air de se satisfaire ce matin d'un taux d'emploi qui augmente, mais il lui ferait remarquer que mécaniquement, c'est ce qui va se passer de plus en plus, puisque notre population vieillit globalement. Par ailleurs, en matière de politique économique, rappelons qu'une réforme ne porte ses fruits que des années plus tard. Dès lors, difficile de pouvoir attribuer à tel ou tel gouvernement les bénéfices de cette augmentation.

En ce qui concerne la mise en application rapide de la taxe sur les multinationales, rappelons que le 8 octobre 2021, les pays membres de l'OCDE se mettaient d'accord sur un accord fiscal sans précédent adapté à l'ère du numérique, afin de garantir l'application d'un taux d'imposition minimum de 15 % aux entreprises multinationales (EMN) à compter de 2023.

Cet accord historique, approuvé par 136 pays et juridictions représentant plus de 90 % du PIB mondial, permettra également de réattribuer à des pays du monde entier plus de 125 milliards de dollars de bénéfices d'environ 100 entreprises multinationales parmi les

Nog in verband met niet-uitgesplitste gegevens ontwaart de spreker ook een geschil met de deelstaten over de plasticbijdrage. Hoeveer staat het daarmee? Welke ontvangsten en uitgaven zouden ten laste van de Federale Staat moeten vallen? Welke verduidelijkingen kan de staatssecretaris hem over dat dossier verschaffen?

Op 24 mei 2023 nog herinnerde de pers ons eraan dat, volgens een studie van het IMF, fraude en administratieve fouten de Belgische Staat jaarlijks 11 miljard euro aan niet-ingevorderde btw kosten. Indien de btw correct zou zijn ingevorderd, zouden de staatsfinanciën dan ook veel gezonder zijn. Het begrotingstekort van België zou aanzienlijk dalen en nog slechts 3 % van het bruto binnenlands product uitmaken. Wordt het geen tijd om dat structurele probleem eindelijk aan te pakken?

De spreker weet dat de minister van Financiën heeft aangekondigd het probleem aan te pakken, waarvoor hij hem complimenteert. Wanneer kan er echter een "optimale" inning van die belasting worden verwacht? Binnen welk tijdsbestek?

De Les Engagés-fractie rekent op een ambitieuze belastinghervorming, waardoor arbeid wordt beloond. Daarom wil ze maatregelen die de werkgelegenheidsgraad verhogen en een einde maken aan de tekorten aan arbeidskrachten. Maar sinds zijn fractie tijdens opeenvolgende begrotingsjaren boodschappen in die zin uitdraagt, blijft het uitkijken naar iets concreets. Waar wacht de regering eigenlijk op?

De heer Van den Burre leek vanochtend tevreden met een stijgende werkgelegenheidsgraad, maar de spreker wijst hem erop dat die automatisch zal stijgen naarmate onze bevolking vergrijsd. Bovendien werpt een hervorming van het economisch beleid pas jaren later vruchten af. De baten van die stijging vallen dan ook moeilijk aan deze of gene regering toe te schrijven.

Inzake de snelle toepassing van de belasting voor multinationals herinnert de spreker eraan dat de OESO-lidstaten op 8 oktober 2021 overeenstemming hebben bereikt over een ongezien fiscaal akkoord dat is aangepast aan het digitale tijdperk, om de toepassing te waarborgen van een minimaal belastingtarief van 15 % voor multinationale ondernemingen vanaf 2023.

Dat historisch akkoord, goedgekeurd door 136 landen en jurisdicties die meer dan 90 % van het wereldwijde bbp vertegenwoordigen, zal het tevens mogelijk maken meer dan 125 miljard dollar aan winsten van ongeveer 100 van 's werelds grootste en meest winstgevende multinationale

plus grandes et les plus rentables au monde, de sorte que ces entreprises acquittent leur juste part de l'impôt quelles que soient les juridictions où elles exercent leurs activités et réalisent des bénéfices.

En Belgique, on lui annonce 643 millions d'euros de rétribution de la taxe pour l'État. Certes, ce n'est qu'une "paille", mais une paille symbolique. Mais quand l'accord sera-t-il mis en application? Pourquoi la Belgique n'a-t-elle pas mis en œuvre cette taxe sur les multinationales dès 2023, comme le lui permettait l'accord international? Où est le texte? À sa connaissance, il n'existe toujours pas...

L'intervenant doute sérieusement de la capacité du gouvernement à le mettre en œuvre d'ici la fin de la législature, ce qui entraînerait une non-taxation des entreprises multinationales avant 2025...

Enfin, l'orateur se permettra à l'instar de certains de ses collègues d'interroger le vice-premier ministre sur le plan de relance. Pour pouvoir bénéficier de la première tranche du Plan de relance européen, 22 critères ont en effet été imposés par la Commission européenne pour bénéficier de la première tranche du Plan de relance européen (environ 900 millions d'euros). Or, deux de ces objectifs restaient à satisfaire:

- la traçabilité des fonds européens alloués jusqu'au destinataire final;

- une réforme des pensions neutre budgétairement (ce qui n'est pas le cas de celle approuvée en juillet 2022).

C'est bien évidemment la deuxième demande qui a posé un souci majeur au gouvernement fédéral, puisqu'en effet, cette demande de la Commission européenne revenait à solliciter du gouvernement qu'il fasse disparaître le surcoût de la réforme des retraites approuvée en juillet 2022.

A-t-on acté une perte définitive des moyens pour le gouvernement fédéral? Le gouvernement était-il réellement en position de refuser une aide européenne? Quel est le montant de la perte qui sera finalement actée? Comment sera-t-il compensé?

Enfin, l'intervenant aborde les défis liés à la gestion de la dette publique, qui ne cesse d'augmenter. Il rappelle qu'une sous-commission intitulée "Gestion de la dette publique" avait été créée dans les années 1990 au sein de la commission des Finances et du Budget. Cette sous-commission était composée de membres de la commission susmentionnée et permettait à ceux-ci de suivre l'évolution de la dette publique de manière approfondie et réfléchie. L'intervenant estime que la

ondernemingen te herverdelen ten behoeve van landen over de hele wereld. Aldus zullen die bedrijven hun eerlijke deel van de belasting betalen, ongeacht de jurisdicties waar ze actief zijn en winst maken.

Die belasting zou de Belgische Staat 643 miljoen euro opleveren. Weliswaar een "kleinigheid", maar van symbolisch belang. Wanneer zal het akkoord echter worden uitgevoerd? Waarom heeft België die belasting op multinationals niet doen ingaan vanaf 2023, zoals het internationaal akkoord dat toestond? Waar blijft de tekst? Voor zover de spreker weet, bestaat die nog altijd niet...

Hij twijfelt er sterk aan of de regering in staat is de belasting tegen het einde van de regeerperiode in te voeren, wat met zich zou brengen dat de multinationale ondernemingen niet vóór 2025 worden belast...

Tot slot heeft de spreker in navolging van sommige van zijn collega's vragen voor de vice-eersteminister over het herstelplan. Om gebruik te kunnen maken van de eerste schijf van het Europees herstelplan (900 miljoen euro), heeft de Europese Commissie inderdaad 22 criteria opgelegd. Aan twee van die doelstellingen moest echter nog worden voldaan:

- de traceerbaarheid van de toegekende Europese fondsen tot aan de eindbestemming;

- een budgetneutrale pensioenhervorming (wat voor die van juli 2022 niet het geval is).

Het tweede verzoek van de Europese Commissie heeft de federale regering uiteraard zorgen gebaard, aangezien het erop neerkwam dat haar werd gevraagd om de meerkosten van de in juli 2022 goedgekeurde pensioenhervorming te neutraliseren.

Is de federale regering definitief een aantal middelen misgelopen? Bevond de regering zich echt in de positie om Europese steun te weigeren? Welk verlies zal uiteindelijk in de begroting worden opgenomen? Hoe zal dat worden gecompenseerd?

Tot slot haakt de spreker in op de uitdagingen met betrekking tot het beheer van de stijgende staatsschuld. Hij merkt op dat er in de jaren 90 in de schoot van de commissie voor Financiën en Begroting een subcommissie genaamd "Beheer van de staatsschuld" werd opgericht. Deze subcommissie werd samengesteld uit leden van de bovenvermelde commissie en stelde hen in staat om op een grondige en doordachte wijze de evolutie van de staatsschuld op te volgen. De spreker

création d'une telle sous-commission est aujourd'hui une excellente idée pour responsabiliser les membres de la Chambre des représentants face à ce défi qui plombe les finances publiques.

B. Réponses de la secrétaire d'État au Budget

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, remercie d'abord les membres de la commission pour les nombreuses questions posées par l'ensemble des groupes.

Ces questions la rassurent, en ce qu'elles témoignent du net regain d'intérêt pour le budget. Pour l'heure, chacun est convaincu que notre pays doit remettre son budget en ordre après plusieurs années difficiles afin d'éviter de se retrouver totalement dans la zone rouge tant au niveau budgétaire qu'en matière de financement de la sécurité sociale.

La secrétaire d'État déduit de certaines questions qu'il serait utile de recadrer brièvement le processus budgétaire dans son ensemble.

Il ne s'agit en effet nullement d'un exercice dans le cadre duquel la secrétaire d'État au Budget ou le ministre des Finances inscrivent des chiffres ou estiment l'impact des mesures à leur guise, en utilisant éventuellement des "buffers" (réserves budgétaires).

La décision de se fonder ou non sur des estimations prudentes ou très prudentes – quoi que cela puisse signifier – ne relève pas non plus de la compétence discrétionnaire de la secrétaire d'État. Elle précise quelque peu ses propos.

Un budget est-il une anticipation d'une situation future? Oui.

Faut-il toujours procéder à des estimations pour évaluer la situation future? Bien entendu.

Les évaluations de la situation future doivent toutefois rester aussi proches que possible de la réalité, en s'appuyant sur les avis et analyses de nombreux experts.

Le processus d'élaboration des documents budgétaires à l'examen est un processus approfondi qui nécessite un certain temps.

Enfin, le budget général des dépenses constitue davantage qu'une estimation. En effet, au travers de ce budget, le pouvoir législatif habilite également le pouvoir

meent dat de oprichting van een dergelijke subcommissie thans een prima idee is om leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers te responsabiliseren in het kader van deze loodzware uitdaging.

B. Antwoorden van de staatssecretaris van Begroting

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, wenst de commissieleden in de eerste plaats te bedanken voor de vele vragen die vanuit alle fracties gesteld werden.

Dit stelt haar vooreerst gerust: de begroting is duidelijk een thema dat terug leeft. Iedereen is er ondertussen van overtuigd dat ons land de begroting na de voorbije moeilijke jaren opnieuw op orde moet krijgen als men wil voorkomen dat ons land zowel qua begroting als qua financiering van de sociale zekerheid helemaal in de gevarezone komt.

De staatssecretaris heeft uit bepaalde vragen afgeleid dat het nuttig kan zijn om nog even het hele begrotingsproces te kaderen.

Het is immers geenszins een oefening waar de staatssecretaris voor Begroting of de minister van Financiën naar eigen goeddunken cijfers in aanmerking nemen of de impact van maatregelen inschatten, al dan niet gebruik makend van zogenaamde buffers.

Het is ook geen discretionaire bevoegdheid van de staatssecretaris om al dan niet voorzichtig of heel voorzichtig te gaan ramen, wat dat dan ook zou mogen betekenen. Zij licht dit even toe.

Is een begroting een voorafname op een toekomstige situatie? Ja.

Moet men bij die inschatting voor de toekomst altijd een beetje ramen? Uiteraard.

Maar bij die toekomstige inschattingen wil en moet men steeds zo dicht mogelijk aanleunen bij de realiteit, gebruik makend van adviezen en analyses van allerlei experts.

Het proces om tot de begrotingsdocumenten te komen die nu voorliggen gebeurt bovendien grondig en neemt ook de nodige tijd in beslag.

Ten slotte vormt de algemene uitgavenbegroting meer dan een raming. De algemene uitgavenbegroting is namelijk ook een machtiging van de wetgevende macht

exécutif à affecter une certaine quantité de crédits à des objectifs politiques déterminés. Cette quantité de crédits constitue un maximum fixé par objectif politique. L'inscription de marges signifierait dès lors que le pouvoir exécutif dispose de plus de crédits que nécessaire.

Le processus budgétaire commence par l'élaboration de directives et d'objectifs dans une circulaire rédigée par la secrétaire d'État au Budget. Cette circulaire comprend des directives concernant le calendrier d'introduction des propositions, le montant des indexations pour les crédits de personnel et de fonctionnement et les paramètres macroéconomiques à appliquer.

Chaque département établit ensuite, en suivant le cadre défini, un dossier décrivant ses besoins financiers et ses priorités pour l'année à venir. Les propositions budgétaires, tant au niveau des recettes que des dépenses, sont d'abord formulées à politique inchangée. Les nouvelles mesures politiques doivent être communiquées séparément.

Ces propositions budgétaires sont d'abord examinées lors d'une concertation entre les collaborateurs du cabinet de la secrétaire d'État au Budget, le SPF BOSA et l'Inspection des Finances. Les conclusions de cette concertation sont ensuite résumées par le SPF BOSA et transmises au Comité de monitoring. Ce comité établit à son tour un rapport global en s'appuyant également sur les données du SPF Finances et de la sécurité sociale. Il appartient ensuite aux membres du Conseil des ministres restreint et à la secrétaire d'État au Budget de décider quelles nouvelles initiatives seront mises en œuvre et quelles économies seront réalisées.

La secrétaire d'État établit ensuite le projet de budget en coopération avec le SPF BOSA et l'ensemble des autres administrations, avant de le soumettre à l'ensemble du Conseil des ministres pour approbation.

Au cours de l'étape suivante, le projet de budget est soumis au Parlement et la Cour des comptes examine la légalité et la régularité du budget.

La secrétaire d'État au Budget n'invente donc pas l'eau chaude, mais suit la procédure classique appliquée depuis des années pour l'élaboration du budget ou les contrôles budgétaires, telle qu'elle vient d'être exposée.

L'ensemble du processus budgétaire, en ce compris la contribution d'experts et les différents moments de contrôle, pourfend l'idée selon laquelle la secrétaire d'État ou sa prédécesseure utilisent ou modifient les chiffres à leur guise pour orienter le budget dans une

aan de uitvoerende macht om voor welbepaalde beleidsdoelstellingen een bepaalde hoeveelheid kredieten te kunnen aanwenden. Deze hoeveelheid kredieten vormt een maximum per beleidsdoelstelling. Het inschrijven van marges zou dus impliceren dat de uitvoerende macht beschikking heeft over meer kredieten dan noodzakelijk.

Het begrotingsproces begint met het opstellen van richtlijnen en doelstellingen in een omzendbrief door de staatssecretaris voor Begroting. Deze omzendbrief omvat richtlijnen rond de timing van het indienen van de voorstellen, de hoogte van de indexeringen voor personeels- en werkingskredieten en rond de te hanteren macro-economische parameters.

Elk departement stelt binnen dat kader een dossier op waarin ze de financiële behoeften en prioriteiten voor het komende jaar beschrijven. In de eerste plaats worden de begrotingsvoorstellen, zowel naar inkomsten als uitgaven, opgemaakt bij ongewijzigd beleid. Nieuwe beleidsmaatregelen moeten afzonderlijk worden meegegeven.

Deze begrotingsvoorstellen worden eerst besproken op een overleg tussen de medewerkers van het kabinet van de staatssecretaris voor Begroting, de FOD BOSA en de Inspectie van Financiën. Vervolgens worden de besluiten van dit overleg samengevat door de FOD BOSA en overgezonden aan het Monitoringcomité. Zij maken op hun beurt, samen met de gegevens van de FOD Financiën en de Sociale Zekerheid, een globaal rapport. Daarna is het aan de leden van de kern en de staatssecretaris voor Begroting om te beslissen welke nieuwe initiatieven worden doorgevoerd en welke besparingen worden ingevoerd.

Vervolgens stelt de staatssecretaris voor Begroting, met ondersteuning van de FOD BOSA en alle andere administraties, het ontwerp van de begroting op, dat ook wordt voorgelegd aan de voltallige Ministerraad voor goedkeuring.

Het begrotingsontwerp wordt vervolgens aan het Parlement voorgelegd, waarbij ook het Rekenhof de wettigheid en regelmatigheid van de begroting beoordeelt.

De staatssecretaris voor Begroting vindt dus het warm water niet uit maar volgt dus de normale procedures die al jaar en dag gebruikt worden bij een begrotingsopmaak of –controle, zoals net werd toegelicht.

Het hele begrotingsproces met input van experts en meerdere toetsingsmomenten, doorprikte ook de idee dat de staatssecretaris of haar voorganger naar goedgekeurde cijfers gebruiken of wijzigen om de begroting in een bepaalde richting te sturen of om marges of verborgen

certaine direction ou pour créer des marges ou des pots cachés. La secrétaire d'État ne peut pas opter pour le pire ou le meilleur scénario en fonction de ce qui l'arrange et créer ainsi des marges. Les réserves, évoquées par M. Loones, n'existaient pas auparavant, n'existent pas aujourd'hui et n'existeront pas non plus demain. Le gouvernement ne fait pas du "*cherry picking*" en sélectionnant les prévisions qui l'arrangent le mieux.

C'est précisément la raison pour laquelle la secrétaire d'État éprouve des difficultés à répondre aux questions visant à savoir si le budget fait preuve d'une prudence suffisante. Lors de la confection du budget, le gouvernement doit tenir compte de la réalité la plus actuelle. Et cette réalité est estimée le plus objectivement possible par le Comité de monitoring et le BFP, les besoins étant évalués par toutes les administrations publiques et les ministres responsables.

La confection des budgets est-elle une science exacte? Malheureusement pas: la réalité économique change tous les jours, comme le montrent par exemple les prévisions d'inflation du BFP, qui changent tous les mois. En temps de crise, la réalité change beaucoup plus vite et plus radicalement. C'est précisément le rôle de la secrétaire d'État au Budget de veiller à ce que le budget statique voté par le Parlement et la réalité dynamique continuent à concorder et de procéder aux ajustements nécessaires lors du contrôle budgétaire.

Pour la secrétaire d'État, ce suivi strict et sérieux du budget en fonction de la réalité changeante est précisément le meilleur amortisseur ou l'approche prudente la plus indiquée: il s'agit de détecter les problèmes rapidement et d'agir sans tarder.

Contrairement à ce que certains souhaitent faire croire, il n'y a aucune différence de processus entre la secrétaire d'État et sa prédécesseure. Mme De Bleeker a été confrontée à un contexte économique plus incertain en raison des crises, de sorte que la réalité du budget s'est alors parfois davantage écartée des estimations réalisées au moment de son élaboration. De nombreuses mesures de soutien ont été prises et l'économie y a mieux réagi qu'initialement prévu. Cela a pu s'accompagner de bonnes surprises. La secrétaire d'État indique, à cet égard, que le budget 2022 est apparu bien meilleur qu'initialement estimé.

Mais la base a toujours été la même: partir de données et de paramètres objectifs, notamment du BFP, pour que le budget soit aussi proche que possible du large consensus concernant les années suivantes. L'objectif a aussi toujours été le même: suivre attentivement les réalisations et procéder à des ajustements rapides en cas de besoin.

potjes in te bouwen. Daarbij kan de staatssecretaris niet kiezen tussen *worst of best case* scenario's die, afhankelijk van hoe het haar uitkomt, marges zouden creëren. Buffers, zoals de heer Loones ze beschrijft, bestonden gisteren niet, bestaan vandaag niet en zullen morgen ook niet bestaan. De regering doet niet aan *cherry picking* door de prognoses te kiezen die haar het best uitkomen.

Precies daarom heeft de staatssecretaris het dus moeilijk met vragen of er voldoende voorzichtigheid in de begroting ingebouwd is. De regering moet bij de begrotingsopmaak rekening houden met de meest actuele realiteit. En die realiteit wordt zo objectief mogelijk geraamd door het Monitoringcomité en het FPB en ingeschat naar noden door alle overheidsadministraties en de verantwoordelijke ministers.

Is een begroting exacte wetenschap? Jammer genoeg niet: de economische realiteit verandert elke dag, kijk maar naar de inflatievooruitzichten van het FPB die elke maand wijzigen. In tijden van crisis verandert de realiteit veel sneller en ingrijpender. Het is juist de taak van de staatssecretaris voor Begroting om erop toe te zien dat de statische, door het Parlement gestemde begroting en de dynamische realiteit op elkaar afgestemd blijven en te laten bijsturen wanneer nodig bij de begrotingscontrole.

Die strakke en gedegen opvolging van de begroting aan de wijzigende realiteit is voor de staatssecretaris net de beste buffer of de meest raadzame voorzichtige aanpak: problemen snel detecteren en zonder dralen actie nemen.

Wat sommigen ook willen laten uitschijnen: er is qua proces geen enkel onderscheid tussen de staatssecretaris of haar voorganger. Mevr. De Bleeker werd geconfronteerd met een meer onzekere economische context door de crisissen, waardoor de realiteit van de begroting soms wat meer afweek van de inschattingen bij de opmaak. Vele steunmaatregelen werden ingevoerd waarbij de economie hier beter op gereageerd heeft dan oorspronkelijk geraamd. Dit kon ook aanleiding geven tot positieve meevallers. De staatssecretaris verwijst daarbij naar de begroting 2022, die stukken beter uitviel dan initieel geraamd.

Maar de basis was steeds dezelfde: vertrekken van objectieve gegevens en parameters van onder andere het FPB om de begroting zo nauw mogelijk te laten aansluiten bij de brede consensus over de volgende jaren. En ook de opzet was dezelfde: de realisaties van nabij opvolgen en snel bijsturen wanneer nodig.

— *Cadre européen, programme de stabilité et cadre budgétaire général*

Comme la secrétaire d'État vient de l'expliquer, elle n'a pas inventé le processus de préparation du budget. Selon les règles européennes, et plus précisément l'article 4 de la directive sur le cadre budgétaire, les États membres doivent veiller à ce que la planification budgétaire soit fondée sur des prévisions macroéconomiques et budgétaires réalistes utilisant les informations les plus récentes. Cet article impose également aux États membres d'identifier l'institution responsable de l'élaboration de ces prévisions macroéconomiques et budgétaires. Au moins une fois par an, les États membres et la Commission européenne engagent également un dialogue technique sur les hypothèses qui sous-tendent l'élaboration des prévisions macroéconomiques et budgétaires.

M. Loones a demandé où ce point figure dans la législation belge. Cette directive a été transposée par l'article 124/2 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Cet article prévoit que le budget de l'État fédéral est établi sur base des prévisions macroéconomiques du budget économique de l'Institut des comptes nationaux (ICN).

Conformément aux articles 108 et 109 de la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses, l'ICN confie au BFP l'établissement, sous sa responsabilité, des prévisions économiques nécessaires à l'élaboration du budget. Des écarts éventuels sont possibles moyennant justification.

Les membres de la commission ont été nombreux à poser des questions sur le nouveau cadre budgétaire européen. Dans sa proposition de nouveau cadre budgétaire récemment publiée, la Commission européenne propose de fonder la surveillance budgétaire sur un indicateur opérationnel unique, à savoir la trajectoire pluriannuelle des dépenses primaires nettes de l'État membre. Plusieurs dispositions du cadre actuel, telles que le critère de référence pour la réduction du solde structurel et la règle des dépenses courantes, seront ainsi abandonnées. Dans l'attente d'un accord sur un nouveau cadre budgétaire européen, la Commission européenne a également déjà quantifié les recommandations budgétaires sur la base des dépenses primaires nettes dans sa proposition de recommandations spécifiques par pays du 24 mai 2023.

— *Europees kader, stabiliteitsprogramma en algemeen begrotingskader*

Zoals de staatssecretaris net heeft uiteengezet, heeft zij het de procedure van begrotingsvoorbereiding niet uitgevonden. Volgens de Europese regels, en meer in het bijzonder artikel 4 van de Richtlijn tot vaststelling van voorschriften voor de begrotingskaders van de lidstaten, moeten de lidstaten erop toezien dat de begrotingsplanning gebaseerd is op realistische macro-economische en budgettaire prognoses die van de meest actuele informatie gebruikmaken. Dat artikel verplicht de lidstaten ook aan te geven welke instelling verantwoordelijk is voor het opstellen van die macro-economische en budgettaire prognoses. Ten minste eenmaal per jaar gaan de lidstaten en de Commissie een technische dialoog aan over de aannames die ten grondslag liggen aan de voorbereiding van de macro-economische en begrotingsprognoses.

De heer Loones vroeg waar dit in de Belgische wetgeving kon worden teruggevonden. Wel de omzetting van deze Richtlijn is gebeurd via artikel 124/2 van de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. Dit artikel bepaalt dat de begroting van de Federale Staat opgemaakt wordt op basis van de macro-economische prognoses van de economische begroting van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR).

Conform de artikelen 108 en 109 van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, vertrouwt het INR het opstellen van de economische vooruitzichten die vereist zijn voor het opstellen van de begroting toe aan het FPB, onder verantwoordelijkheid van het INR. Eventuele afwijkingen zijn mogelijk mits een verantwoording wordt gegeven.

Veel commissieleden hebben vragen gesteld over het nieuwe Europese begrotingskader. In haar recent bekendgemaakte voorstel van nieuw begrotingskader stelt de Europese Commissie voor om de begrotingscontrole te stelen op één enkele operationele indicator, namelijk het meerjarentraject van de netto primaire uitgaven van de lidstaat. Er zal dan ook worden afgezien van verschillende bepalingen van het huidige kader, zoals het referentiecriterium voor de vermindering van het structureel saldo en de regel van de lopende uitgaven. In afwachting van een akkoord over een nieuw Europees begrotingskader heeft de Europese Commissie in haar voorstel van landspecifieke aanbevelingen van 24 mei 2023 ook al de begrotingsaanbevelingen gekwantificeerd op basis van de netto primaire uitgaven.

Toutefois, les règles actuelles du pacte de stabilité et de croissance sont toujours en place et la définition d'une nouvelle règle de dépense européenne est actuellement en cours de négociation. C'est pourquoi le gouvernement a tracé la trajectoire du programme de stabilité sur la base de l'effort structurel supplémentaire requis, à politiques inchangées, pour ramener le déficit global des administrations publiques sous la valeur de référence de 3 % du PIB d'ici à 2026.

M. Loones a demandé pourquoi l'exposé général contenait une référence aux règles budgétaires européennes. Que cette référence existe ou non, la secrétaire d'État peut assurer à M. Loones que le budget a été établi conformément aux directives européennes. Si ce n'était pas le cas, la Commission européenne ou la Cour des comptes le soulignerait.

La Commission européenne a indiqué qu'elle proposerait au Conseil, au printemps 2024, d'ouvrir des procédures de déficit excessif fondées sur le critère du déficit, sur la base des chiffres de mise en œuvre de 2023.

Pour déterminer si le placement d'un État membre dans une procédure de déficit excessif est effectivement justifié, la Commission européenne élabore un rapport. Dans ce rapport, la Commission européenne procède à une évaluation globale qui prend en compte un certain nombre de facteurs pertinents, tels que la mise en œuvre de réformes structurelles et le respect général de l'amélioration structurelle demandée. En cas de dépassement du critère de déficit, les facteurs pertinents ne sont pris en compte, conformément au règlement (CE) n° 1467/97, que si le déficit reste proche de la valeur de référence et que le dépassement de la valeur de référence est temporaire.

Tout dépendra donc du résultat final du gouvernement fédéral et des États, ainsi que de la mise en œuvre de réformes structurelles ayant un impact positif sur la viabilité des finances publiques belges.

Comme les membres peuvent le lire dans le programme de stabilité, la trajectoire du gouvernement conjoint a été établie en ajoutant à la trajectoire propre de l'Entité I, les trajectoires propres des gouvernements de l'Entité II, ce qui a permis de ramener le déficit nominal du gouvernement conjoint en dessous de 3 % du PIB en 2026, conformément aux instructions de la Commission européenne.

Afin de ramener le déficit nominal de l'ensemble des administrations publiques en dessous de la valeur de référence de 3 % du PIB d'ici à 2026, le gouvernement

De huidige regels van het stabiliteits- en groeipact gelden echter nog steeds en over de bepaling van een nieuwe Europese uitgavenregel wordt momenteel onderhandeld. Om die reden heeft de regering het traject van het stabiliteitsprogramma uitgestippeld op basis van de vereiste bijkomende structurele inspanning die bij een ongewijzigd beleid nodig is om het totale overheidstekort tegen 2026 onder de referentiewaarde van 3 % van het bbp te brengen.

De heer Loones vroeg waarom er een verwijzing is opgenomen naar de Europese begrotingsregels in de algemene toelichting. Of deze verwijzing er nu staat of niet, de staatssecretaris kan de heer Loones verzekeren dat de begroting opgemaakt is conform de Europese richtlijnen. Zo niet zou de Europese Commissie of het Rekenhof dit wel opmerken.

De Europese Commissie heeft aangegeven aan de Raad voor te stellen in de lente van 2024 buitensporigtekortprocedures gestoeld op het criterium van het tekort te openen, op basis van de cijfers van de uitvoering van 2023.

Om na te gaan of het daadwerkelijk gerechtvaardigd is een lidstaat op te nemen in een buitensporigtekortprocedure stelt de Europese Commissie een rapport op. In dat rapport gaat de Europese Commissie over tot een omvattende evaluatie die rekening houdt met een aantal relevante factoren, zoals de uitvoering van structurele hervormingen en de algemene naleving van de gevraagde structurele verbetering. Wanneer het criterium van het tekort wordt overschreden, worden overeenkomstig verordening EG nr. 1467/97 de relevante factoren slechts in aanmerking genomen indien het tekort dicht bij de referentiewaarde blijft en indien de overschrijding van de referentiewaarde tijdelijk is.

Alles zal dus afhangen van het eindresultaat van de federale regering en van de Staten, alsook van de uitvoering van de structurele hervormingen die een gunstige weerslag hebben op de levensvatbaarheid van de Belgische overheidsfinanciën.

Zoals de leden in het stabiliteitsprogramma kunnen lezen, werd het gezamenlijke regeringstraject opgemaakt door aan het eigen traject van Entiteit I, de eigen trajecten van de overheden van Entiteit II toe te voegen, waardoor het nominaal tekort van de gezamenlijke regering in 2026 onder de 3 % van het bbp is kunnen worden gebracht, overeenkomstig de instructies van de Europese Commissie.

Teneinde het nominaal tekort van alle overheden tegen 2026 onder de referentiewaarde van 3 % van het bbp te brengen, heeft de federale regering zich ertoe

fédéral s'est engagé à fournir un effort supplémentaire pour l'Entité I de 0,2 %, 0,8 % et 0,8 % du PIB au cours de la période 2024-2026, respectivement.

Cet effort s'ajoute à ceux déjà consentis au cours de cette législature:

- L'accord de gouvernement prévoit que chaque année, un effort budgétaire fixe de 0,2 % du PIB sera consenti au cours de la période 2021-2024. Au terme de cette période, l'effort fixe atteindra donc 0,8 % du PIB.

- L'accord de gouvernement prévoit en outre, chaque année, un effort variable supplémentaire, en fonction de la croissance et de la reprise économiques. Après avoir été fixé à 0,3 % lors de la confection du budget initial 2022, l'effort variable supplémentaire a été augmenté de 0,27 % pour les années 2023 et 2024 lors de la confection du budget 2023.

- Lors du contrôle budgétaire 2023, il a été décidé de déployer un effort supplémentaire de respectivement 0,1 % en 2023 et 0,2 % en 2024, soit 0,3 % en vitesse de croisière en 2024.

Dans le cadre du programme de stabilité, le gouvernement fédéral a décidé, pour 2024, de consentir un effort supplémentaire de 1,2 milliard d'euros en sus de l'effort de 1,8 milliard d'euros déjà décidé en mars lors du contrôle budgétaire. Compte tenu également des décisions prises dans l'accord de gouvernement et des cycles budgétaires de ces dernières années, l'effort total consenti pour 2024 atteindra 4,9 milliards d'euros, soit près de 0,8 % du PIB.

Il s'agit donc de tout sauf d'une évolution "magique" vers un déficit nominal inférieur à 3 %.

En ce qui concerne l'avis du Conseil supérieur des Finances (CSF), la secrétaire d'État répète, à l'intention de M. Loones, qu'il s'agit bien d'un avis, dans lequel différents scénarios sont proposés afin d'atteindre l'objectif. Un scénario différent a été choisi, mais le résultat est le même, à savoir une évolution vers un déficit nominal inférieur à 3 %.

Lors de la Conférence interministérielle Finances et Budget organisée en vue de la préparation du programme de stabilité, les entités fédérées ont indiqué qu'elles souhaitaient suivre leur propre trajectoire.

verbonden een bijkomende inspanning te leveren voor Entiteit I van respectievelijk 0,2 %, 0,8 % en 0,8 % van het bbp in de periode 2024-2026.

Deze inspanning komt bovenop de inspanning die tijdens deze regeerperiode al gerealiseerd werd:

- In het regeerakkoord werd vastgelegd dat in de periode 2021-2024 een jaarlijkse vaste budgettaire inspanning van 0,2 % van het bbp zal worden geleverd. Op het einde van deze periode loopt de vaste inspanning dus op tot 0,8 % van het bbp.

- Daarnaast voorziet het regeerakkoord in een extra jaarlijkse variabele inspanning die afhankelijk is van de economische groei en het economisch herstel. Nadat bij de opmaak van de initiële begroting 2022 een bijkomende variabele inspanning van 0,3 % werd beslist, werd deze bij de opmaak van de begroting 2023 aangevuld met een bijkomende variabele inspanning van 0,27 % voor de jaren 2023 en 2024.

- Bij de begrotingscontrole 2023 werd een bijkomende inspanning beslist van respectievelijk 0,1 % in 2023 en 0,2 % in 2024, ofwel 0,3 % op kruissnelheid in 2024.

Voor 2024 besliste de federale regering dus in het kader van het stabiliteitsprogramma om een bijkomende inspanning te leveren van 1,2 miljard euro, bovenop de in maart reeds besliste inspanning van 1,8 miljard euro tijdens de begrotingscontrole. De totale inspanning voor 2024, rekening houdend met ook de beslissingen van het regeerakkoord en de begrotingsrondes in de afgelopen jaren zal 4,9 miljard euro of circa 0,8 % van het bbp bedragen.

Het is dus allesbehalve een "magische" evolutie naar een nominaal tekort onder de 3 %.

Wat het advies van de Hoge Raad van Financiën (HRF) betreft, herhaalt de staatssecretaris voor de heer Loones dat dit om een advies gaat. Een advies waarin verschillende scenario's naar voor geschoven worden om de doelstelling te halen. Er is gekozen voor een ander scenario, maar het resultaat is wel het zelfde, namelijk een evolutie naar een nominaal tekort onder de 3 %.

De deelstaten hebben tijdens de Interministeriële Conferentie Financiën en Begroting in voorbereiding van het Stabiliteitsprogramma aangegeven dat ze hun eigen trajecten wensen te volgen.

— Inflation

De nombreuses questions ont été posées sur l'impact de l'inflation. La secrétaire d'État renvoie à cet égard aux explications qu'elle a données au cours de son exposé introductif. L'inflation belge, mesurée sur la base de l'indice national des prix à la consommation, a atteint 9,6 % en 2022. En 2023 et 2024, l'inflation devrait revenir à des niveaux respectifs de 4,5 % et 2,9 %. À moyen terme, elle se stabilisera autour de 1,7 %.

La croissance de l'indice santé appliqué entre autres pour le calcul de l'indexation des salaires, des prestations sociales et des loyers, devrait également diminuer pour passer de 9,3 % en 2022 à 4,9 % en 2023 et 3,2 % en 2024. Selon les projections de février, le prochain dépassement de l'indice pivot interviendrait donc en août 2023, puis en février 2024, ensuite en janvier 2025, février 2026, mars 2027 et enfin en mai 2028.

Entre-temps, le Bureau fédéral du plan a publié de nouveaux chiffres sur l'inflation et refera de même prochainement. Ces chiffres n'ont pas été pris en compte dans le budget, car il ne s'agit pas d'une mise à jour de l'ensemble du budget économique, mais seulement d'un paramètre. Selon les dernières projections, l'inflation annuelle moyenne (indice national des prix à la consommation, IPCN) atteindrait 3,9 % en 2023 et 3,3 % en 2024. Le taux de croissance de l'indice santé serait en moyenne de 4,4 % en 2023 et de 3,6 % en 2024. Compte tenu de ces chiffres révisés de l'indice santé, le prochain dépassement de l'indice pivot devrait se produire en octobre 2023 (deux mois plus tard que prévu dans le budget) et en mars 2024 (un mois plus tard que prévu dans le budget).

L'indexation des frais de fonctionnement et d'investissement n'a pas été modifiée lors du contrôle budgétaire et a été limitée à 1,1 % pour 2024 dans le cadre des efforts d'économie.

M. Van Hees a également demandé s'il était approprié de bloquer certains prix, comme ceux des denrées alimentaires ou de l'énergie.

Les hausses de prix de ces derniers mois, qui sont désormais en nette diminution, ne peuvent être dissociées de l'indexation automatique, un système quasi unique qui préserve le pouvoir d'achat des citoyens en adaptant automatiquement nos salaires et nos prestations à l'inflation. Ce mécanisme a protégé les consommateurs lors de la flambée des prix de l'énergie l'année dernière et il

— Inflatie

Er waren ook heel wat vragen over de impact van de inflatie. De staatssecretaris verwijst hier naar haar uitleg tijdens de inleidende zitting. De Belgische inflatie, gemeten op basis van het nationaal indexcijfer der consumptieprijzen, liep in 2022 op tot 9,6 %. In 2023 en 2024 zou de inflatie dalen tot een niveau van respectievelijk 4,5 % en 2,9 %. Op middellange termijn stabiliseert de inflatie op 1,7 %.

Ook de groei van de gezondheidsindex, die onder meer gebruikt wordt bij de berekening van de indexering van lonen, sociale uitkeringen en huurprijzen, zou dalen van 9,3 % in 2022 tot 4,9 % in 2023 en 3,2 % in 2024. Volgens de projecties van februari, zouden de volgende spilindexoverschrijdingen bijgevolg plaatsvinden in augustus 2023, daarna in februari 2024, en vervolgens in januari 2025, februari 2026, maart 2027 en tot slot in mei 2028.

Ondertussen heeft het FPB nieuwe inflatiecijfers gepubliceerd en later vandaag zal het FPB ook opnieuw cijfers publiceren. Cijfers die niet in de begroting verwerkt werden daar het hier geen update van de volledige economische begroting, maar slechts van één parameter, betreft. Op basis van de laatste projecties zou de gemiddelde jaarinflatie (nationaal indexcijfer der consumptieprijzen, NICP) in 2023 op 3,9 % en in 2024 op 3,3 % uitkomen. De groeivoet van de gezondheidsindex zou in 2023 gemiddeld 4,4 % en in 2024 3,6 % bedragen. Rekening houdend met deze bijgestelde cijfers voor de gezondheidsindex wordt verwacht dat de volgende spilindexoverschrijdingen zullen plaatsvinden in oktober 2023 (2 maanden later dan in de begroting is meegenomen) en maart 2024 (1 maand later dan in de begroting is meegenomen).

De indexering van de werkings- en investeringskosten werd bij de begrotingscontrole niet aangepast en werd voor 2024 beperkt tot 1,1 % als deel van de besparingsoefening.

De heer Van Hees heeft eveneens gevraagd of het adequaat was de prijzen van bepaalde producten te blokkeren, zoals de prijzen van voedingswaren of de energieprijzen.

De prijsstijgingen van de afgelopen maanden, die thans duidelijk afnemen, kunnen niet los worden gezien van de automatische indexering, een nagenoeg uniek systeem dat de koopkracht van de burgers vrijwaart door een automatische aanpassing van onze lonen en uitkeringen aan de inflatie. Dat mechanisme heeft de consumenten vorig jaar tijdens de ongeziene energieprijsstijgingen

sera tout aussi précieux pour amortir les augmentations actuelles des prix des denrées alimentaires.

Mais l'indexation automatique des salaires de 10,96 % en 2022 entraîne logiquement une augmentation des coûts de production des denrées alimentaires, en plus de l'impact de l'augmentation du coût de l'énergie ou des engrais, par exemple. Ces augmentations de coûts sont maintenant répercutées avec retard sur les prix des supermarchés.

Il est également important de souligner que, outre l'indexation des salaires et des prestations, le gouvernement fédéral a consenti des efforts supplémentaires importants pour soutenir davantage le pouvoir d'achat des citoyens. Il suffit de penser aux mesures prises dans le domaine de l'énergie (par exemple, la réduction de la TVA et le paquet énergie de base) ou à l'augmentation des pensions minimales et du revenu d'intégration en plus de l'inflation.

La secrétaire d'État propose donc de continuer à s'appuyer sur notre modèle où toutes les augmentations de prix se traduisent automatiquement par une hausse des salaires ou des avantages, sans, par exemple, imposer à nos agriculteurs des prix inférieurs pour leurs produits ou fausser inutilement les marchés par des interventions supplémentaires.

— FRR

La secrétaire d'État a écouté très attentivement les recommandations de la Cour des comptes et elle a également entendu ce que la Cour a déclaré à propos des fonds de la FRR en renvoyant à un calcul du SPF Économie. De nombreux intervenants ont demandé si la secrétaire d'État pouvait valider ces calculs. Elle ne le peut pas.

On peut aujourd'hui spéculer sur les montants de ces fonds, mais c'est la Commission européenne qui décidera en dernier ressort. La secrétaire d'État tient cependant à préciser qu'il s'agira de toute manière de montants très importants et de fonds cruciaux pour la relance et les investissements verts.

La secrétaire d'État estime toutefois que le vrai problème, le véritable enjeu actuel, c'est la durabilité du régime des pensions, dont le coût annuel passera de 50 à 80 milliards d'euros d'ici 2028. Cet élément mérite notre attention.

La secrétaire d'État indique dès lors à M. Laaouej que la baudruche des pensions ne se dégonfle pas du tout. Même au contraire.

beschermde en zal even waardevol zijn om de huidige stijging van de voedingsprijzen op te vangen.

De automatische loonindexering met 10,96 % in 2022 leidt echter logischerwijze tot een stijging van de productiekosten van de voedingsmiddelen, en die komt bovenop de weerslag van de stijging van onder andere de energiekosten of de kosten van meststoffen. Die kostenstijgingen worden nu met vertraging in de supermarktprijzen weerspiegeld.

Er dient tevens te worden benadrukt dat, naast de indexering van de lonen en uitkeringen, de federale regering aanzienlijke bijkomende inspanningen heeft geleverd om de koopkracht van de burgers extra te ondersteunen. Denken we maar aan de maatregelen die op energievlak (de btw-verlaging en het basisenergiepakket bijvoorbeeld) of nog aan de verhoging van de minimumpensioenen en van het leefloon, bovenop de inflatie.

De staatssecretaris stelt dan ook voor om te blijven steunen op ons model waarbij alle prijsstijgingen automatisch aanleiding geven tot een stijging van de lonen of de voordelen, zonder, bijvoorbeeld, aan onze landbouwers lagere prijzen op te leggen voor hun producten of de markten te ontwrichten door bijkomende optredens.

— RRF

De staatssecretaris heeft heel aandachtig naar het Rekenhof geluisterd. En zij heeft ook gehoord wat ze zeiden over de RRF-fondsen. Ze verwezen naar een berekening van de FOD Economie. Vele van jullie stelden de vraag of zij deze berekeningen kon valideren. De staatssecretaris kan deze berekening niet valideren.

Over de grote kan men vandaag speculeren. Het zal uiteindelijk de Europese Commissie zijn die zal beslissen. Maar de staatssecretaris wil duidelijk zijn dat we hier sowieso spreken over heel veel geld. Geld dat cruciaal is voor de relance en groene investeringen.

Maar het echte probleem, wat vandaag op het spel staat, is de duurzaamheid van het pensioenstelsel. Tegen 2028 stijgen de kosten hier van 50 miljard euro naar 80 miljard euro op jaarbasis. Dat element verdient onze aandacht.

Dus mijnheer Laaouej, de pensioenballon loopt helemaal niet leeg, wel integendeel.

Les cotisations sociales n'augmentent pas au même rythme. Cela signifie que le gouvernement fédéral doit contribuer de plus en plus pour maintenir l'équilibre du système. C'est d'ailleurs l'un des principaux messages de la Cour des comptes. C'est de cela qu'il s'agit: la viabilité du système social. C'est pourquoi il est urgent de réformer les pensions.

La réforme des pensions sera-t-elle nécessaire pour recevoir tous les fonds du FRR? Oui. Mais plus important encore: la réforme des pensions est-elle nécessaire pour payer la facture du vieillissement à long terme? Absolument.

La secrétaire d'État ajoute que la demande de la première tranche est en cours de préparation.

— Dossiers interfédéraux

Après avoir répondu aux questions des membres de la commission portant sur le cadre budgétaire européen et les fonds de la FRR, la secrétaire d'État évoque les nombreuses questions relatives aux dossiers interfédéraux en cours. Il est clair que ces dossiers, bien qu'ils n'aient aucun impact sur le solde global, suscitent de nombreuses inquiétudes.

Pour un aperçu des coûts de tous les dossiers interfédéraux pendants, la secrétaire d'État renvoie à la réponse à la question écrite n° 317. Cette réponse mentionne le coût total, calculé après le contrôle budgétaire, de l'ensemble des dossiers interfédéraux.

Aucun nouveau comité de concertation n'est prévu à ce jour. Le gouvernement fédéral a toujours l'intention de trouver une solution, mais cela signifie aussi que les entités fédérées devraient enfin assumer les responsabilités liées à leurs compétences.

En ce qui concerne la proposition de création d'un fonds de compensation interfédéral, la secrétaire d'État se réfère aux articles 175 et suivants de la Constitution. Dans ce cadre, le financement des Communautés et des Régions est régi par une majorité spéciale, comme le stipule l'article 4 de la Constitution. Ainsi, le principe général est que le financement des Communautés et des Régions (à l'exception de la Communauté germanophone) est régi par une loi votée à la majorité spéciale. Ce principe est également utilisé par le Conseil d'État. Dans la pratique, on constate qu'il y est parfois dérogé, par exemple sous la forme d'accords de coopération pour la répartition des recettes provenant des droits d'émission. En tant que juriste, la secrétaire d'État peut confirmer que la création d'un tel fonds sans vote à la majorité spéciale est contraire à la Constitution.

De sociale bijdragen stijgen echter niet navenant. Dat betekent dat de federale regering meer en meer dient bij te dragen om het systeem in evenwicht te houden. Dat is trouwens ook een van de belangrijkste boodschappen van het Rekenhof. Het gaat inderdaad om de leefbaarheid van ons sociale stelsel. Daarom is het pensioenstelsel dringend aan hervorming toe.

Zal het krijgen van het volledige RRF-bedrag van de pensioenhervorming afhankelijk worden gemaakt? Ja. Maar een nog belangrijkere vraag is of een pensioenhervorming noodzakelijk is om op lange termijn de betaling van de vergrijzingsfactuur te verzekeren. Absoluut.

De staatssecretaris voegt eraan toe dat de vraag tot de uitbetaling van de eerste schijf wordt voorbereid.

— Interfederale dossiers

Tot zover de antwoorden op de vragen van de leden van deze commissie betreffende het Europees begrotingskader en de RRF-middelen. Er waren ook vele vragen over de lopende interfederale dossiers. Het is duidelijk dat deze dossiers, ondanks dat ze geen impact hebben op het gezamenlijk saldo, wel veel bezorgdheid met zich meebrengen.

Voor het overzicht van de volledige kosten en alle hangende interfederale dossiers verwijst de staatssecretaris naar het antwoord op de schriftelijke vraag nummer 317. Hierin zijn de volledige kosten van alle interfederale dossiers na de begrotingscontrole opgenomen.

Momenteel is er geen nieuw Overlegcomité gepland. Het is nog steeds de bedoeling van de federale regering om een oplossing te vinden maar dat betekent ook dat de deelstaten eindelijk verantwoordelijkheid moeten nemen voor hun bevoegdheden.

Wat het voorstel tot oprichting van een interfederaal compensatiefonds betreft, verwijst de staatssecretaris naar de artikelen 175 en volgende van de Grondwet. Voor de financiering van de gemeenschappen en de gewesten is krachtens artikel 4 van de Grondwet een bijzondere meerderheid nodig. Het algemene uitgangspunt is aldus dat voor de financiering van de gemeenschappen (met uitzondering van de Duitstalige Gemeenschap) en van de gewesten een met een bijzondere meerderheid aangenomen wet vereist is. De Raad van State hanteert dat uitgangspunt eveneens. In de praktijk stelt men vast dat daar soms van wordt afgeweken, bijvoorbeeld via samenwerkingsovereenkomsten voor de verdeling van de ontvangsten uit zendrechten. Als juriste kan de staatssecretaris bevestigen dat het oprichten van een dergelijk fonds zonder dat het bij bijzondere meerderheid is aangenomen, tegen de Grondwet ingaat.

Il faudra donc faire preuve d'une certaine créativité juridique pour établir un tel fonds de compensation par une loi ordinaire ou un accord de coopération voté à la majorité simple.

Sur le plan du contenu, cela représenterait également une rupture fondamentale avec les principes de base du fédéralisme, fondé sur les principes d'autonomie et de responsabilité.

— Mesures prises

Au cours de ce cycle budgétaire, des mesures représentant 0,1 % du PIB, soit 563 millions d'euros en 2023, et 0,3 % du PIB, soit 1,8 milliard d'euros en 2024, ont été prises dans les trois domaines suivants: dépenses, recettes et divers; des mesures que la secrétaire d'État et son collègue M. Vincent Van Peteghem (cd&v), ministre des Finances, ont exposées aux membres de la commission lors de la présentation du budget. M. Loones a demandé quelles mesures présentaient un caractère structurel et si elles seraient suffisantes. La secrétaire d'État renvoie, à ce propos, à sa réponse à la question orale n° 35.717 posée par l'intervenant, à qui elle peut confirmer qu'elle est satisfaite du résultat du contrôle budgétaire à l'examen, grâce auquel le gouvernement économisera 1,8 milliard d'euros. Beaucoup ne croyaient pas que le gouvernement fédéral parviendrait à boucler un contrôle budgétaire d'une telle ampleur. Comme l'a souligné M. Beke, ce contrôle budgétaire constitue, aux yeux de M. Wim Moesen, un exercice honorable.

Il a également été demandé à la secrétaire d'État si elle pouvait confirmer que l'amélioration budgétaire repose principalement sur le volet des recettes. Elle répond que l'effort est toujours réparti entre les recettes, les dépenses et les "divers". Comme les membres de la commission peuvent le lire dans l'exposé général des motifs, l'effort est plus ou moins équitablement réparti entre les recettes et les dépenses moyennant 775 millions d'euros de recettes en plus et 782 millions d'euros de dépenses en moins pour 2024.

Il a également été demandé à la secrétaire d'État si, comme l'auteur de la question, elle était obsédée par la croissance de l'emploi.

Le mot "obsession" se définit de plusieurs manières. Le dictionnaire le définit d'une manière plus neutre comme étant une "préoccupation constante".

La secrétaire d'État ne sait pas ce que M. Loones avait à l'esprit lorsqu'il a posé cette question, mais elle peut lui assurer que l'augmentation du taux d'emploi est et restera une priorité absolue pour elle-même, le gouvernement actuel et, elle l'espère, le prochain

Er zal bijgevolg enige juridische creativiteit nodig zijn wil men een dergelijk compensatiefonds aan de hand van een met een gewone meerderheid aangenomen gewone wet of via een samenwerkingsovereenkomst oprichten.

Op inhoudelijk vlak zou dat tevens een grondige breuk vormen met de basisprincipes van het federalisme, dat berust op de beginselen van autonomie en verantwoordelijkheid.

— Genomen maatregelen

Tijdens deze begrotingsronde werden voor 0,1 % van het bbp of 563 miljoen euro in 2023 en 0,3 % van het bbp of 1,8 miljard euro in 2024 maatregelen genomen gespreid over de drie domeinen: uitgaven, inkomsten en diversen. Maatregelen die de staatssecretaris en haar collega-minister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem (cd&v), tijdens de voorstelling van deze begroting aan de leden van deze commissie hebben toegelicht. De heer Loones informeerde naar welke maatregelen structureel zijn en of dit voldoende is. De staatssecretaris verwijst hiervoor naar het antwoord op zijn mondelinge vraag 35.717 en zij kan hem bevestigen dat zij tevreden is met het resultaat van deze begrotingscontrole waarbij de regering 1,8 miljard euro bespaart. Velen geloofden niet dat de federale regering erin zou slagen een begrotingscontrole van dergelijk kaliber te verwezenlijken. Zoals aangehaald door de heer Beke, zei de heer Wim Moesen dat deze begrotingscontrole een verdienstelijke oefening was.

Er werd ook gevraagd of de staatssecretaris kan bevestigen of het inderdaad vooral de inkomsten zijn die ervoor zorgen dat de begroting verbetert. De inspanning wordt steeds verdeeld over ontvangsten, uitgaven en diversen. Zoals de leden van deze commissie ook in de algemene toelichting kunnen lezen zullen zij zien dat de inspanning op vlak van ontvangsten en uitgaven ongeveer gelijk is, namelijk 775 miljoen euro voor de inkomsten in 2024 en 782 miljoen euro voor de uitgaven in 2024.

De staatssecretaris kreeg ook de vraag of zij, net als de vraagsteller, geobsedeerd is door de verhoging van de tewerkstelling.

Het woord obsessie heeft meerdere definities. Van Dale houdt het neutraler op "dat wat iemand onophoudelijk in zijn gedachten bezighoudt".

De staatssecretaris weet niet wat de heer Loones voor ogen had bij het stellen van de vraag. Maar de verhoging van de tewerkstellingsgraad is en zal een topprioriteit blijven van de staatssecretaris, deze regering en zij hoopt ook van de volgende regering. Tewerkstelling is

gouvernement. L'emploi est non seulement le principal catalyseur de la mobilité économique et sociale mais aussi un élément important sur le plan budgétaire. Comme cela a été dit à plusieurs reprises, chaque emploi supplémentaire entraîne un gain budgétaire moyen de 28.000 euros par an.

En conséquence, s'il apparaît que la création d'emplois stagne effectivement, ce qui compromettrait la réalisation de l'objectif d'un taux d'emploi de 80 % à l'horizon 2030, le gouvernement devra examiner, avec les parties prenantes, les employeurs, les travailleurs, les Régions, etc., quelles mesures additionnelles il faudra prendre pour continuer à stimuler l'emploi. Ce sera en effet crucial pour la prospérité du pays et de ses citoyens.

— Valeur juridique du vote du budget

Concernant la valeur juridique du vote du budget, la secrétaire d'État indique à M. Loones qu'il ne lui appartient pas d'intervenir dans le budget du Parlement. Elle n'y est pas habilitée. Elle peut en revanche lui indiquer que le vote du budget revient à approuver la dépense des moyens. Le cadre législatif doit naturellement être établi correctement pour pouvoir réaliser ces dépenses.

— Euroclear

En ce qui concerne les chiffres détaillés d'Euroclear, son collègue M. Vincent Van Peteghem (cd&v), ministre des Finances, communiquera sans tarder de plus amples informations. Le gouvernement a bien convenu d'utiliser effectivement les moyens provenant d'Euroclear tels qu'ils ont été inscrits dans le budget pour financer les dépenses liées à l'Ukraine. Deux lignes du tableau budgétaire l'indiquent en effet. Les 250 millions d'euros qui avaient déjà été décidés lors de la confection du budget figurent aux lignes 34 et 35. Tous ces moyens ont déjà été redistribués. Dès lors que ces 250 millions d'euros avaient déjà été décidés lors de la confection du budget et étaient donc déjà inclus dans la base du contrôle budgétaire, il s'agit d'une amélioration de 250 millions d'euros en 2023. Cette économie est indiquée à la ligne 24 du tableau budgétaire. L'autre budget de 375 millions d'euros a été utilisée pour augmenter encore davantage la provision prévue pour l'Ukraine.

— Asile et migration

Le budget de l'asile et de la migration suscite également de grandes inquiétudes. Comme l'a déjà clairement indiqué à plus de reprises Mme Nicole de Moor (cd&v), secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, la crise de l'accueil ne sera pas résolue en payant des astreintes.

niet alleen de belangrijkste katalysator voor economische en sociale mobiliteit, maar is een belangrijk budgettair element. Zoals meermaals aangehaald, zorgt elke bijkomende tewerkstelling voor een gemiddelde budgettaire winst van 28.000 euro per jaar.

Dus als zou blijken dat de creatie van de tewerkstelling effectief stagneert, waardoor de doelstelling om een tewerkstellingsgraad van 80 % te bereiken tegen 2030 in het gevaar komt, zal de regering samen met de stakeholders, werkgevers, werknemers, gewesten enzovoort moeten bekijken welke bijkomende maatregelen genomen moeten worden om de tewerkstelling verder aan te zwengelen. Het is immers van bijzonder groot belang voor de welvaart van het land en haar burgers.

— Juridische waarde stemming begroting

Over de juridische waarde van de stemming van de begroting kan de staatssecretaris meedelen aan de heer Loones, dat het niet aan haar is om tussen te komen in de begroting van het parlement. Daar is zij niet bevoegd voor. Wat zij wel kan meegeven is dat de stemming van de begroting een goedkeuring is voor het uitgeven van middelen. Uiteraard moet het wetgevend kader om deze middelen uit te geven wel in orde zijn.

— Euroclear

Over de detailcijfers van Euroclear zal haar collega-minister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem (cd&v), zo dadelijk meer informatie geven. Maar de afspraak binnen de regering is wel degelijk om de middelen afkomstig van Euroclear, zoals nu opgenomen in de begroting, te gebruiken om kosten gelinkt aan Oekraïne te betalen. Dit staat inderdaad op 2 lijnen in de budgettaire tabel. Op lijn 34 en lijn 35 kan men de 250 miljoen euro vinden die reeds werd beslist bij de begrotingsopmaak. Al deze middelen werden reeds herverdeeld. Aangezien deze 250 miljoen euro reeds beslist was bij de begrotingsopmaak en dus reeds in de basis zat bij de begrotingscontrole, is er hier sprake van een verbetering van 250 miljoen euro in 2023. Deze besparing ziet men op lijn 24 van de budgettaire tabel. Het overige budget van 375 miljoen euro werd gebruikt voor een verdere verhoging van de provisie Oekraïne.

— Asiel en migratie

Er is ook duidelijk een grote bezorgdheid over het budget voor asiel en migratie. Zoals de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, met name mevrouw Nicole de Moor (cd&v), al vaker duidelijk gemaakt heeft, zal men de opvangcrisis niet oplossen door dwangsommen

C'est pourquoi la secrétaire d'État compétente n'a pas demandé de crédits supplémentaires à cet effet. Selon les informations que la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration a transmises à la secrétaire d'État au Budget, le montant total des astreintes pourraient atteindre 77 millions d'euros. Aucune provision n'a été prévue à cet effet. Cette estimation est inférieure aux montants communiqués précédemment pour deux raisons. Premièrement, le montant réclamé est passé de 1.000 à 100 euros par jour. Deuxièmement, les astreintes non payées dans un délai de 6 mois s'éteignent.

Selon la Cour des comptes, ni l'exposé général, ni les justifications ne contiennent des informations précises sur ces moyens – et donc sur la dotation destinée à Fedasil – et à propos de sa détermination (DOC 55 3272/002, p. 77). Les crédits nécessaires en vue d'une capacité supplémentaire ont été calculés sur la base du modèle de prévision usuel. Les moyens supplémentaires prévus pour cette dotation sont concrètement destinés:

- à un régime permettant d'augmenter le tarif pour les groupes cibles vulnérables à hauteur de 1,4 million d'euros sur la base de 200 places financées à partir du 1^{er} juillet 2023 à un tarif quotidien de 84,29 euros au lieu de 46,96 euros;

- à une augmentation du pourcentage de financement pour les places non occupées. Celui-ci s'élève actuellement à 40 % du tarif total et sera porté à 50 % à partir du 1^{er} juillet 2023 pour offrir davantage de continuité aux administrations locales. L'impact budgétaire de cette mesure est estimé à 0,2 million d'euros pour 2023;

- à l'augmentation du tarif pour les places ILA de 5 %, estimée à 1,8 million d'euros en 2023;

- à la revalorisation des chèques-repas délivrés lors des départs du réseau d'accueil, estimée à 5 millions d'euros en raison de la hausse de ces tarifs de 50 % et de la réalisation d'un effet estimé des départs accrus de 30 % à partir du 1^{er} mai 2023;

- au soutien socio-juridique aux personnes quittant le réseau d'accueil, l'impact juridique étant estimé à 1,5 million d'euros à raison de 44 ETP supplémentaires à partir du 1^{er} juillet 2023;

- au démarrage complet du site de Bordet à partir du 1^{er} mai 2023 et à la prolongation du point médical jusqu'au 30 juin 2023, ces besoins étant estimés à 1 million d'euros en 2023.

te betalen vandaar dat de bevoegde staatssecretaris geen verzoek tot bijkomende kredieten hiervoor heeft ingediend. Volgens de informatie die zij aan haar gecommuniceerd heeft, zou momenteel het totale bedrag van de dwangsommen kunnen oplopen tot 77 miljoen euro. Er is niet in een provisie hiervoor voorzien. Deze raming valt lager uit dan bedragen die eerder gecommuniceerd werden om twee redenen. Ten eerste omdat het bedrag dat per dag geëist wordt is gedaald van 1.000 euro per dan naar 100 euro per dag. Ten tweede omdat dwangsommen die binnen de 6 maand niet betaald worden, vervallen.

Het Rekenhof stelde dat de "De algemene toelichting en verantwoording bevatten geen precieze informatie over deze middelen, met name de dotatie aan Fedasil en hun berekeningswijze." (DOC 55 3272/002, blz. 154). Wat de benodigde kredieten voor bijkomende capaciteit betreft, werd dit berekend op basis van het gangbare prognosemodel. Inzake de bijkomende middelen in de dotatie betreft het concreet:

- een regeling om een verhoogd tarief voor kwetsbare doelgroepen mogelijk te maken ten bedrage van 1,4 miljoen euro waarbij uitgegaan wordt van 200 plaatsen die vanaf 1 juli 2023 gefinancierd worden aan een dagtarief van 84,29 euro in plaats van 46,96 euro.

- een verhoging van het financieringspercentage voor niet bezette plaatsen. Momenteel bedraagt dit 40 % van het totaal tarief en zou vanaf 1 juli 2023 worden verhoogd naar 50 % om lokale besturen meer continuïteit te bieden. Voor 2023 wordt de budgettaire impact hiervan geraamd op 0,2 miljoen euro;

- de verhoging van het tarief voor de LOI plaatsen met 5 %, geraamd op 1,8 miljoen euro in 2023;

- de verhoging van de waarde van de maaltijdcheques in het uitstroompakket, geraamd op 5 miljoen euro door de verhoging van deze tarieven met 50 % én wegens het realiseren van een ingeschat effect van verhoogde uitstroom van 30 % vanaf 1 mei 2023;

- voor de socio-juridische ondersteuning aan deze uitstromers, wordt de juridische impact geschat op 1,5 miljoen euro via het voorzien in 44 bijkomende VTE's vanaf 1 juli 2023;

- voor de volledige opstart van Bordet vanaf 1 mei 2023 en het *Refugee Medical Point* te kunnen blijven aanbieden tot 30 juni 2023 worden de noden geraamd op 1 miljoen euro in 2023.

— *Fonds pour les taxes sur les billets d'avion*

M. Loones a également posé une question à propos du fonds pour les taxes sur les billets d'avion et a alors renvoyé à sa question orale 36.096. Ce fonds a été créé en 2000 dans le contexte de la problématique environnementale concernant l'aéroport de Zaventem. Aucune disposition d'application n'ayant toutefois été adoptée pour ce fonds, il n'a enregistré aucune recette et n'a effectué aucune dépense. La taxe sur les billets d'avion instaurée par le gouvernement actuel n'a rien à voir avec ce fonds. Il n'est en effet pas légalement prévu d'attribuer les recettes de cette taxe à ce fonds, ce qui ne correspondrait d'ailleurs pas au but poursuivi car un fonds sert précisément à financer des dépenses spécifiques.

— *Mesures énergétiques*

En ce qui concerne les mesures énergétiques, la secrétaire d'État commence par saisir l'occasion qui lui est donnée pour esquisser le contexte budgétaire général de ces mesures. Pour rappel, au premier trimestre 2023, des mesures d'aide étendues étaient encore d'application, par exemple une réduction générale de la TVA sur le gaz naturel et l'électricité, le tarif social étendu et une réduction des accises sur les carburants. Ces mesures ont été décidées en septembre 2022. Les prix de l'énergie étant alors très élevés, le coût élevé de ces mesures a été pris en compte. À titre de référence, la secrétaire d'État signale que les prix de gros du gaz naturel dépassaient alors les 200 euros par MWh.

Depuis lors, les prix de l'énergie ont fortement baissé. Les prix de gros sont d'ailleurs en baisse continue depuis un certain temps. Les prix de fourniture en juillet étaient inférieurs à 25 euros par MWh au 1^{er} juin, ce qui permet de qualifier ces prix de normaux. Si cette diminution se poursuit, les prix à la consommation continueront également à se normaliser.

Début février, le gouvernement a décidé de stabiliser structurellement les prix de l'énergie en réduisant la TVA et en procédant à une réforme des accises. Comme la secrétaire d'État l'a expliqué en détail à l'époque, le coût de la réduction de la TVA est plus élevé que les recettes générées par la réforme des accises dans un contexte de prix élevés. Si les prix à la consommation se stabilisent au niveau moyen de 2021, la réforme sera neutre sur le plan budgétaire. Si les prix continuaient à baisser sous le niveau moyen de 2021, cette mesure aura un rendement budgétaire pour les pouvoirs publics. Il s'agit d'une conséquence logique de la mise en place d'un stabilisateur dans la fiscalité fédérale sur les factures d'énergie.

— *Fonds voor vliegtaksen*

De heer Loones stelde ook een vraag over het fonds voor vliegtaksen waarbij hij verwees naar zijn mondelinge vraag 36.096. Dit fonds werd in 2000 opgericht in het kader van de milieuproblematiek die zich rond de luchthaven van Zaventem voordeed. Er werden echter nooit uitvoeringsbepalingen aangenomen voor dit fonds en bijgevolg zijn er tot op heden geen ontvangsten geboekt op dit fonds, noch uitgaven. De vliegtaks zoals ingevoerd door deze regering heeft niets te maken met dit fonds. Er is namelijk niet wettelijk bepaald dat de ontvangsten van deze vliegtaks geïmputeerd zouden worden op dit fonds. Dat is ook niet de bedoeling, want een fonds dient net om bepaalde specifieke uitgaven te financieren.

— *Energiemaatregelen*

In verband met de energiemaatregelen gaat de staatssecretaris vooreerst van de gelegenheid gebruik maken om de algemene budgettaire context inzake deze maatregelen te schetsen. Ter herinnering: wat het eerste kwartaal van 2023 betreft, waren er nog brede steunmaatregelen geldig, zoals een algemene btw-verlaging op aardgas en elektriciteit, het uitgebreide sociaal tarief en een accijnsverlaging op motorbrandstoffen. Deze maatregelen werden beslist in september 2022. Aangezien de energieprijzen toen zeer hoog lagen, werd er rekening gehouden met een hoge kostprijs voor deze maatregelen. Ter referentie ging het hierbij om groothandelsprijzen voor aardgas van meer dan 200 euro per MWh.

Sindsdien zijn de energieprijzen sterk gedaald. De groothandelsprijzen blijven daarbij overigens reeds geruime tijd dalen. De prijzen voor levering in juli waren op 1 juni lager dan 25 euro per MWh, waardoor men kan spreken van prijzen die normaal te noemen zijn. Als deze daling zich bestendigt, zullen ook de consumentenprijzen verder normaliseren.

Begin februari besliste de regering de energieprijzen structureel te stabiliseren, door de btw te verlagen en een accijns hervorming door te voeren. Zoals de staatssecretaris toen uitgebreid heeft uitgelegd, zijn de kosten van de btw-verlaging hoger dan de opbrengst van de accijns hervorming bij hoge prijzen. Als de consumentenprijzen zich zouden stabiliseren op het gemiddelde niveau van 2021, is de hervorming budgettair neutraal. Als de prijzen verder zouden dalen onder het gemiddelde niveau van 2021, is er een budgettaire opbrengst voor de overheid. Dit is een logisch gevolg van het aanbrengen van een stabilisator binnen de federale fiscaliteit op de energiefactuur.

Les membres de cette commission se souviennent certainement que l'estimation du produit de la réforme des accises, réalisée début février, s'élevait à 558 millions d'euros pour 2023 si l'on tient compte que les accises sont soumises à la TVA. Le coût de la réduction de la TVA a été estimé à 893 millions d'euros. La secrétaire d'État pense se souvenir que certains parlementaires avaient posé des questions à propos de cette estimation. Selon eux, le gouvernement aurait surestimé le produit de la réforme des accises et sous-estimé le coût de la diminution de la TVA. Elle ne peut cependant que constater que la Cour des comptes estime que le produit de la réforme des accises est sous-estimé en raison de la prise en compte de l'incidence du mécanisme de protection de prix. On peut cependant s'attendre à ce que le mécanisme de protection de prix ne soit plus appliqué à partir du troisième trimestre. Par ailleurs, selon la Cour des comptes, le coût de la réduction de la TVA serait surestimé en raison de la diminution des prix de l'énergie. Ces observations de la Cour des comptes sont naturellement pertinentes car, comme l'a indiqué antérieurement la secrétaire d'État, les prix ont diminué. Toutefois, la confection du budget a lieu à un moment précis et en tenant compte de prix de l'énergie spécifiques. Il aurait également été incohérent de ne pas tenir compte, par exemple, de l'incidence estimée du mécanisme de protection de prix.

Toujours à ce sujet, la secrétaire d'État observe que le mécanisme de protection de prix ne sera en effet plus appliqué à partir du troisième trimestre mais que c'est tout simplement logique. En effet, lorsque les prix diminuent, il n'est plus nécessaire de protéger les consommateurs. La Commission européenne recommande, elle aussi, le retrait des mesures de soutien en cas de stabilisation des prix de l'énergie.

— *Sous-utilisations*

M. Beke a proposé d'examiner minutieusement les différentes sous-utilisations. Il s'agit d'une très bonne suggestion que la secrétaire d'État se réjouira d'inclure dans les débats du prochain cycle budgétaire.

— *Contrôle budgétaire 2023 supplémentaire*

M. Leysen a demandé si un deuxième contrôle budgétaire aurait lieu. À ce jour, le gouvernement a déjà entamé la confection du budget 2024 et il ne prévoit pas de deuxième contrôle budgétaire. Il est évident que la secrétaire d'État ne peut pas encore totalement exclure cette éventualité, qui dépendra largement du conflit en Ukraine.

De leden van deze commissie zullen zich herinneren dat begin februari de opbrengst van de accijnshervorming werd ingeschat op 558 miljoen euro in 2023 als er rekening mee wordt gehouden dat accijnzen vatbaar zijn voor btw. De kosten van de btw-verlaging werden ingeschat op 893 miljoen euro. De staatssecretaris meent zich te herinneren dat door sommige parlementsliden vragen werden gesteld bij deze raming. Volgens deze leden zou de opbrengst van de accijnshervorming overschat zijn door de regering, terwijl de kosten voor de btw-verlaging onderschat zouden geweest zijn. Zij kan echter enkel vaststellen dat volgens het Rekenhof de opbrengst van de accijnshervorming onderschat is, omdat rekening gehouden is met de impact van het prijsbeschermingsmechanisme. Er kan echter verwacht worden dat vanaf het derde kwartaal het prijsbeschermingsmechanisme niet meer speelt. Anderzijds zouden volgens het Rekenhof de kosten van de btw-verlaging overschat zijn, gelet op de daling van de energieprijzen. Deze opmerkingen van het Rekenhof zijn natuurlijk terecht, want zoals de staatssecretaris hierboven heeft uiteengezet zijn de prijzen gedaald. De begroting wordt echter opgemaakt op een bepaald tijdstip, rekening houdende met bepaalde energieprijzen. Als men bijvoorbeeld geen rekening had gehouden met de geraamde impact van het prijsbeschermingsmechanisme, was dat ook niet coherent geweest.

Verder nog het volgende: de staatssecretaris merkt inderdaad op dat het prijsbeschermingsmechanisme niet meer zal spelen vanaf het derde kwartaal. Dit is echter alleen maar logisch; als de energieprijzen afnemen, is er geen nood meer om de consument ertegen te beschermen. Ook de Europese Commissie adviseert steunmaatregelen af te bouwen als de energieprijzen zich stabiliseren.

— *Onderbenuttingen*

De heer Beke stelde voor om met de kam door de verschillende onderbenuttingen te gaan. Dit lijkt mij een zeer goede suggestie die de staatssecretaris met veel plezier zal meenemen naar de volgende begrotingsronde.

— *Bijkomende begrotingscontrole 2023*

De heer Leysen vroeg zich af of er een tweede begrotingscontrole zal komen. Op vandaag is de regering reeds gestart met de werkzaamheden voor de begrotingsopmaak 2024 en is er geen tweede begrotingscontrole gepland. Uiteraard kan de staatssecretaris dit nog niet volledig uitsluiten en heeft het conflict in Oekraïne hier een grote impact op.

— *Contrats DBFM*

En réponse à la question de Mme Depraetere concernant les contrats DBFM et la transparence, la secrétaire d'État indique que la Cour des comptes est en train de réaliser un audit. Comme l'a indiqué la Cour des comptes la semaine dernière au sein de cette commission, ce rapport sera prochainement publié. La secrétaire d'État ajoute que, comme toujours, elle examinera attentivement les recommandations et les observations de la Cour des comptes, et qu'elle les discutera avec ses collègues au sein du gouvernement.

— *Budget des maisons de détentions*

Une question est également été posée par M. Van Hees sur le budget des maisons de détention. Au cours de ce cycle budgétaire, il a été décidé de transférer un montant unique de 22 millions d'euros du budget de l'aide juridique de deuxième ligne au budget de la Régie des bâtiments pour la poursuite du déploiement des maisons de détention. Il s'agit d'un excédent en 2023 qui sera utilisé pour absorber les coûts uniques en 2023.

MM. Vermeersch et Van Hees ont posé des questions à propos de la transparence des budgets liés à la Maison royale. Dans le cadre du budget initial 2014, toutes les dépenses ayant trait à la Famille royale ont été mentionnées dans un programme budgétaire commun en exécution de l'article 12 de la loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités octroyées à des membres de la Famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie. Conformément à l'exposé des motifs de cette loi, toutes les dépenses ayant trait à la monarchie (montant de la Liste civile, dotations budgets départementaux) sont regroupées dans une même section budgétaire, c'est-à-dire dans la Section 01. Cette section comprend les différentes lignes budgétaires liées à la Maison royale. Ces lignes ne sont pas fusionnées dans une seule ligne par souci de transparence.

L'indexation est prévue par les dispositions légales qui fixent les dotations (p. ex. par l'article 3 de la loi du 27 novembre 2013 fixant la Liste civile).

— *Budgets de la SNCB*

M. Van Hees a posé des questions à propos des budgets de la SNCB et d'Infrabel. Les dotations à la SNCB et à Infrabel sont regroupées dans le programme 33.51.1. Elles s'élèvent à 3,63 milliards d'euros (3.633.133.000 euros).

— *DBFM-contracten*

Op de vraag van mevrouw Depraetere over de DBFM-contracten en de transparantie, is het Rekenhof bezig met een audit. Zoals het Rekenhof hier vorige week heeft aangegeven zal dit rapport in de nabije toekomst gepubliceerd worden. De staatssecretaris zal de aanbevelingen en opmerkingen van het Rekenhof zoals altijd grondig besturen en bespreken met haar collega's binnen de regering.

— *Budget van de detentiehuizen*

Ook de heer Van Hees heeft een vraag gesteld over het budget van de detentiehuizen. Tijdens deze begrotingscyclus werd beslist om eenmalig 22 miljoen euro over te dragen van het budget voor de juridische tweedelijnsbijstand naar het budget van de Regie der Gebouwen, met het oog op de verdere uitrol van de detentiehuizen. Het betreft een overschot in 2023 dat zal worden gebruikt om de eenmalige kosten in 2023 op te vangen.

De heren Vermeersch en Van Hees hadden vragen over de transparantie van de budgetten gelinkt aan het Koningshuis. In het kader van de initiële begroting 2014 werden, in uitvoering van artikel 12 van de wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan leden van de Koninklijke Familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie, alle uitgaven die verband houden met de Koninklijke Familie vermeld in een gemeenschappelijk begrotingsprogramma. Conform de memorie van toelichting van de wet worden het geheel van de uitgaven die verbonden zijn aan de monarchie (bedrag van de Civiele Lijst, dotaties, departementale budgetten) gehergroepeerd in eenzelfde begrotingssectie, namelijk de Sectie 01. Hier zijn de verschillende begrotingslijnen gelinkt aan het Koningshuis terug te vinden. Omwille van de transparantie, worden deze lijnen niet samengevoegd op één lijn.

De indexering is opgenomen in de wettelijke bepalingen die de dotaties vaststellen (bijvoorbeeld artikel 3 van de wet van 27 november 2013 houdende vaststelling van de Civiele Lijst).

— *Budgetten van de NMBS*

De heer Van Hees had vragen over de budgetten van de NMBS en van Infrabel. De dotaties aan de NMBS en aan Infrabel werden ondergebracht in programma 33.51.1. Zij bedragen 3,63 miljard euro (3.633.133.000 euro).

En outre, le budget initial 2023 prévoit 188 millions d'euros dans la provision interdépartementale pour l'énergie (BA 06.90.10.010.008) pour couvrir l'augmentation de la facture énergétique. Sur ce montant, 108 millions d'euros sont prévus pour Infrabel et la SNCB. Cette provision ne peut être utilisée qu'après avoir passé la procédure de contrôle administratif et budgétaire et après accord préalable du Conseil des ministres.

Enfin, dans le cadre du plan de relance et de résilience (FRR), les crédits de règlement doivent être versés en 2023:

- AB 06.41.13.51.11.43: 8.740.000 euros;
- AB 06.41.13.61.41.43: 87.333.000 euros.
- *Trajectoires budgétaires des entités fédérées*

M. Vermeersch a demandé des informations à propos des trajectoires budgétaires des régions. Ces informations lui ont depuis lors été transmises par courriel.

— *Écart entre les prévisions du BFP et du comité de monitoring*

M. Vermeersch a également posé une question à propos de l'écart entre les prévisions du rapport du comité de monitoring et celles de l'exposé général. L'entité II affiche une dégradation de 2,1 milliards d'euros. La quasi-totalité de l'écart concerne les estimations des Communautés et des Régions.

Comme l'indique le rapport du comité de monitoring, les estimations du BFP sont reprises pour les Communautés et les Régions. Il s'agit d'estimations publiées exprimées en termes SEC. Étant donné que l'exposé général est élaboré sur la base du régime des avances en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques régional, le Comité de monitoring corrige ce solde en tenant compte de l'écart entre les estimations du SPF Finances en matière d'impôt des personnes physiques régional et celles du BFP. Cette correction est appliquée à l'ensemble des Communautés et des Régions, et non individuellement.

La correction pour 2023 entre le SEC et les avances est estimée à 796 millions d'euros. En d'autres termes, le solde SEC des Communautés et des Régions était inférieur au solde sur la base des avances: -6.771 millions d'euros selon le SEC contre -5.975 millions d'euros sur la base du régime des avances.

Daarnaast wordt in de initiële begroting 2023 voorzien in 188 miljoen euro in de interdepartementale provisie energie (BA 06.90.10.010.008), om de uitgaven veroorzaakt door de stijging van de energiekosten te dekken. Van dat bedrag is 108 miljoen euro bestemd voor Infrabel en de NMBS. Die provisie mag slechts worden gebruikt na het doorlopen van de administratieve en budgettaire controleprocedure en met de voorafgaande toestemming van de Ministerraad.

Tot slot moeten in het raam van het herstel- en veerkrachtplan (RRF) de vereffeningskredieten in 2023 worden betaald:

- BA 06.41.13.51.11.43: 8.740.000 euro;
- BA 06.41.13.61.41.43: 87.333.000 euro.
- *Begrotingstrajecten deelstaten*

De heer Vermeersch informeerde naar de trajecten van de verschillende regio's. Deze werden hem via mail bezorgd ondertussen.

— *Vershil ramingen FPB en Monitoringcomité*

De heer Vermeersch vroeg ook naar het verschil tussen de ramingen opgenomen in het rapport van het Monitoringcomité en de ramingen opgenomen in de algemene toelichting. Voor entiteit II is er een verslechtering van 2,1 miljard euro. Deze afwijking situeert zich zo goed als volledig bij de ramingen van de gemeenschappen en gewesten.

Zoals in het rapport van het Monitoringcomité kan worden vastgesteld, worden voor de gemeenschappen en gewesten de ramingen van het FPB overgenomen. Het gaat om gepubliceerde ramingen. Deze zijn uitgedrukt in ESR-termen. Aangezien in de algemene toelichting gewerkt wordt op basis van de voorschottenregeling inzake gewestelijke personenbelasting corrigeert het Monitoringscomité dit saldo met het verschil tussen de ramingen van de FOD Financiën inzake gewestelijke personenbelasting en deze van het FPB. Deze correctie gebeurt op het globaal niveau van de gemeenschappen en gewesten en niet individueel.

De correctie voor 2023 tussen ESR en voorschotten wordt geraamd op 796 miljoen euro. Met andere woorden het ESR-saldo van de gemeenschappen en gewesten lag lager dan het saldo op basis van de voorschotten: -6.771 miljoen euro in ESR versus -5.975 miljoen euro op basis van de voorschottenregeling.

Dans le cadre de l'établissement du programme de stabilité, il a été tenu compte des trajectoires telles que transmises par les entités fédérées. Ces chiffres ont été repris dans l'exposé général. Les trajectoires transmises par les Communautés et les Régions expriment également des soldes sur la base du régime des avances. Elles ne sont dès lors pas comparables aux prévisions du BFP susmentionnées.

— *Spending review*

En ce qui concerne les *spending review*, la secrétaire d'État peut informer les membres de cette commission que les administrations ont reçu l'instruction d'achever les revues de dépenses en cours pour le 30 juin, afin que le gouvernement puisse prendre en compte les résultats lors de la préparation du budget 2024. Une fois que le gouvernement aura formulé une réponse, les résultats seront présentés au parlement avec cette réponse, en présence des ministres concernés.

— *Recherche SMR*

En ce qui concerne la recherche sur les SMR, le gouvernement s'est engagé à verser 100 millions d'euros au SCK CEN. Cet engagement reste bien entendu valable.

En outre, il n'est pas de sa compétence de se prononcer sur le département qui est ou devrait être responsable de ces dépenses. Ce qui m'importe le plus, c'est que ces fonds soient utilisés à bon escient, c'est-à-dire dans la recherche de petits réacteurs nucléaires innovants.

— *Accord social pour les fonctionnaires*

Il est vrai que l'estimation initiale de l'accord social pour les fonctionnaires de police ne tenait pas compte des indexations. Cependant, lors de ce contrôle budgétaire, le budget prévu pour l'accord social a été inscrit dans les dotations de base correctes, ce qui fait que toutes les indexations légales seront dorénavant accordées.

— *Concession de services en matière de fourniture de journaux et de périodiques*

En ce qui concerne la concession de services en matière de fourniture de journaux et de périodiques, la secrétaire d'État peut indiquer que, conformément à l'arrêté royal du 3 avril 2013, les marchés publics et les concessions ne doivent être soumis à l'accord du Conseil des ministres qu'avant le lancement de la procédure de passation, et uniquement en cas de dépassement de certains plafonds. D'un point de vue réglementaire, il

In het kader van de opmaak van het Stabiliteitsprogramma werden de trajecten overgenomen zoals deze door de verschillende deelgebieden werden bezorgd. Deze cijfers werden hernomen in de algemene toelichting. De trajecten die door de gemeenschappen en gewesten worden overgezonden, zijn eveneens saldi op basis van de voorschottenregeling. Ze zijn dus niet vergelijkbaar met de voormelde ramingen van het FPB.

— *Spending review*

Inzake de spending reviews kan de staatssecretaris de commissieleden meedelen dat de administraties de opdracht hebben gekregen om de lopende spending reviews tegen 30 juni af te ronden, opdat de regering rekening kan houden met de resultaten bij de opmaak van de begroting 2024. Zodra de regering een antwoord zal hebben geformuleerd, zullen de resultaten en dit antwoord aan het Parlement worden voorgelegd, in aanwezigheid van de betrokken ministers.

— *SMR-onderzoek*

Inzake het onderzoek betreffende de SMR's heeft de regering zich ertoe verbonden 100 miljoen euro toe te wijzen aan het SCK CEN. Die toezegging blijft uiteraard geldig.

Daarnaast behoort het niet tot haar bevoegdheid zich uit te spreken over welk departement verantwoordelijk is of zou moeten zijn voor die uitgaven. Wat er echt op aankomt, is dat die middelen weldoordacht worden gebruikt, dat wil zeggen voor onderzoek inzake innovatieve kleine kernreactoren.

— *Sociaal akkoord voor de ambtenaren*

Het klopt dat bij de initiële raming van het sociaal akkoord voor de politieambtenaren geen rekening werd gehouden met de indexeringen. Tijdens deze begrotingscontrole werd het budget waarin wordt voorzien voor het sociaal akkoord echter in de juiste basisdotaties opgenomen, wat betekent dat alle wettelijke indexeringen voortaan zullen worden toegekend.

— *Dienstenconcessie levering kranten en tijdschriften*

Wat de dienstenconcessie voor de levering van kranten en tijdschriften betreft, kan de staatssecretaris meegeven dat overeenkomstig het Koninklijk Besluit van 3 april 2013 overheidsopdrachten en concessies enkel voor de opstart van de gunningsprocedure dienen te worden voorgelegd aan de Ministerraad, en dit enkel indien bepaalde drempelbedragen overschreden zijn. Reglementair is er dus niet in voorzien dat ontwerpen

n'est donc pas prévu que les projets de décision d'attribution soient soumis à l'accord préalable du Conseil des ministres. Cela signifie que, conformément aux dispositions prévues par l'arrêté royal du 20 mai 2022, les projets de décision d'attribution ne doivent être soumis qu'à l'accord de l'Inspection des Finances.

En ce qui concerne cette concession de services en particulier, le gouvernement a toutefois prévu l'organisation d'un audit. Ce rapport d'audit sera examiné par le groupe de travail "Coordination politique" préalablement à la passation éventuelle. La poursuite de la procédure de passation dépendra donc notamment des résultats de l'audit exposés dans le rapport d'audit.

— Pensions des pouvoirs locaux

Les pensions des pouvoirs locaux sont financées par le Fonds de pension solidarisé. En théorie, il s'agit d'un fonds autosuffisant. Cependant, une partie du produit de la cotisation de modération salariale que paient les administrations provinciales et locales pour les membres de leur personnel statutaire est affectée annuellement au Fonds de pension solidarisé.

La secrétaire d'État ne sait pas si le financement des pensions sera assuré dans un avenir lointain. Cela dépendra de nombreux facteurs, par exemple du nombre de personnes actives sur le plan professionnel et du nombre de travailleurs malades de longue durée. La secrétaire d'État est incapable de prédire l'avenir. Elle croit que nous serons en mesure de financer les pensions au cours des prochaines années, mais elle ne peut pas se prononcer à l'égard de la prochaine génération. Trop d'incertitudes subsistent encore à ce sujet.

— Budget du Sénat

Lors de la confection du budget de 2023, l'ambition était effectivement de réaliser une économie structurelle de 7 millions d'euros sur le Sénat, un chiffre basé sur les estimations fournies par le Sénat lui-même.

Par la suite, il est toutefois apparu que l'institution n'avait pas tenu compte de l'impact considérable de l'inflation. Faute de temps, la prédécesseure de la secrétaire d'État n'a plus été en mesure de rectifier le tir au travers d'un amendement, de sorte que cette erreur a été corrigée lors du contrôle budgétaire.

Pour toute clarté, le Sénat a bel et bien réalisé une économie de l'ordre de 5,5 millions d'euros sur ses frais de fonctionnement.

van gunningsbesluit voorafgaand aan de Ministerraad worden voorgelegd. Dit betekent dat de ontwerpen van gunningsbesluit enkel dienen te worden voorgelegd aan de Inspectie van Financiën, overeenkomstig de regels zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 20 mei 2022.

Specifiek wat deze dienstenconcessie betreft, is in de schoot van de regering wel afgesproken dat er inderdaad een audit zou worden georganiseerd. Voorafgaand aan de eventuele gunning zal dit auditverslag besproken worden door de werkgroep beleidscoördinatie. Het verdere verloop van de gunningsprocedure zal dus onder meer afhangen van de resultaten van de audit, zoals gereflecteerd in het auditverslag.

— Pensioenen lokale besturen

De pensioenen van de lokale besturen worden betaald door het Gesolidariseerd Pensioenfonds. Dit is in theorie een zelfvoorzienend fonds. Wel wordt een deel van de opbrengst van de loonmatigingsbijdrage, die de provinciale en plaatselijke besturen betalen voor hun statutaire personeelsleden jaarlijks toegewezen aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds.

Of we de pensioenen in de verre toekomst gaan kunnen blijven betalen weet de staatssecretaris. Dit hangt af van zeer veel factoren. Hoeveel mensen gaan er aan het werk, hoeveel mensen worden langdurig ziek, ... de staatssecretaris heeft geen glazen bol. Of we de pensioenen de komende jaren kunnen betalen, dat gelooft de staatssecretaris wel, maar naar een volgende generatie toe kan zij niet antwoorden. Er zijn hier teveel onzekere factoren nog.

— Begroting Senaat

Bij de begrotingsopmaak van 2023 was inderdaad de ambitie geuit om ongeveer 7 miljoen euro structureel te besparen op de Senaat. Dit cijfer was gebaseerd op ramingen komende uit de Senaat zelf.

Naderhand bleek echter dat de Senaat geen rekening gehouden had met de enorme impact van de inflatie. Door de timing had haar voorgangster niet meer de mogelijkheid dit recht te zetten via een amendement waardoor dit euvel opgelost werd bij de begrotingscontrole.

De Senaat heeft, voor alle duidelijkheid, wel degelijk bespaard op de werking ten belope van 5,5 miljoen euro.

La suppression du Sénat ne peut être effectuée sous la présente législature. Tout le monde sait que durant la période qui précède des élections, l'article concerné de la Constitution peut uniquement être marqué à révision durant la prochaine législature. La secrétaire d'État a appris que la présidente du Sénat recherche un consensus avec les partis en vue de déclarer ces articles ouverts à révision.

C. Répliques et questions complémentaires des membres à la secrétaire d'État au Budget

M. Sander Loones (N-VA) précise tout d'abord que sa question sur les réserves s'inscrit surtout dans un appel à plus de prudence. Ce budget "rouge sang" ne dispose, vu sa couleur, plus d'aucune réserve. Le gouvernement pourrait par exemple décider d'intégrer plus de coussins afin de disposer de moyens supplémentaires pour faire face à un éventuel choc négatif, sans pour autant faire plonger davantage le budget dans le rouge.

Concrètement, l'intervenant souligne à cet égard que les chiffres de la croissance transmis par le BFP ne doivent pas être suivis. S'il appert que ces chiffres sont dépassés, la loi autorise le gouvernement à s'en écarter dans le cadre de la confection du budget. Ce faisant, le gouvernement pourra disposer d'une marge de manœuvre plus importante et mieux se préparer aux conséquences budgétaires négatives si les chiffres de la croissance économique devaient se révéler décevants. Il en va de même des "effets retour" tirés des emplois supplémentaires dont les chiffres sont toujours en discussion entre le gouvernement et la Cour des comptes, ainsi que d'une possible augmentation de l'inflation à la suite de l'annonce par les pays de l'OPEP+ de baisser la production. En résumé, la secrétaire d'État peut bel et bien mener sa propre politique et n'est pas condamnée à jouer un rôle purement exécutif et se contenter de prendre acte de certains chiffres et évolutions.

En outre, la secrétaire d'État opère bel et bien ses propres choix, en choisissant par exemple de suivre les chiffres du Comité de monitoring plutôt que ceux du BFP ou en invitant le gouvernement à s'écarter des trajectoires budgétaires proposées par le Conseil supérieur des Finances (CSF).

Le degré de prudence a un impact significatif, comme l'a également montré l'année budgétaire 2022. L'amélioration du décompte de 2022 par rapport au budget 2022 est due à la part beaucoup plus importante de la sous-utilisation, ce qui s'est traduit *in fine* par un déficit nettement moins important que prévu. Aujourd'hui, cette sous-utilisation s'est considérablement réduite,

De afschaffing van de Senaat kan tijdens deze regeerperiode niet uitgevoerd worden. Zoals u weet kan voorafgaand aan de verkiezingen enkel het desbetreffende artikel in de grondwet worden gemarkeerd voor herziening in de volgende regeerperiode. De staatssecretaris heeft vernomen dat de senaatsvoorzitster zoekt naar een consensus met de partijen om die artikelen voor herziening vatbaar te verklaren.

C. Replieken en bijkomende vragen van de leden aan de staatssecretaris voor Begroting

De heer Sander Loones (N-VA) verduidelijkt vooreerst dat hij zijn vraag naar buffers vooral situeert in een pleidooi voor meer voorzichtigheid. Deze bloedrode begroting heeft gezien haar kleur helemaal geen buffers maar deze regering zou er bijvoorbeeld voor kunnen opteren om meer buffers in te bouwen teneinde bij een onverwachte negatieve schok over extra middelen te beschikken zonder dat hierdoor de begroting nog roder zou kleuren.

In concreto benadrukt hij hierbij het feit dat de groei-cijfers die aangeleverd worden via het FPB niet moeten gevolgd worden. Indien blijkt dat die cijfers achterhaald zijn laat de wet toe dat de regering hiervan afwijkt in het kader van haar begrotingsopmaak. Op die manier kan er binnen de begroting meer marge genomen worden en is men beter voorbereid op de negatieve budgettaire gevolgen van eventuele tegenvallende economische groeicijfers. Hetzelfde geldt evenzeer voor de terugverdieneffecten van extra tewerkstelling waarover nog steeds discussie bestaat tussen de cijfers van de regering en de cijfers van het Rekenhof alsook voor een mogelijk toename van de inflatie ten gevolge van de aangekondigde productieknip door de OPEC+-landen. Kortom, de staatssecretaris kan wel degelijk haar eigen beleid uitvoeren en is niet veroordeeld tot een louter uitvoerende rol waarbij zij akte moet nemen van bepaalde cijfers en evoluties.

Daarnaast maakt de staatssecretaris wel degelijk eigen keuzes waarbij ze bijvoorbeeld opteert voor de cijfers van het Monitoringcomité in plaats van die van het FPB of dat de regering afwijkt van de begrotings-trajecten die door de Hoge Raad van Financiën (HRF) worden voorgesteld.

De mate van voorzichtigheid heeft een belangrijke impact zoals ook het begrotingsjaar 2022 heeft aangetoond. De verbetering van de afrekening 2022 ten opzichte van de begroting 2022 is te danken aan de veel grotere mate aan onderbenutting waardoor het tekort uiteindelijk een pak kleiner is uitgevallen dan uiteindelijk werd begroot. Thans is deze onderbenutting veel kleiner waardoor de

amenuisant dans la foulée les perspectives d'un meilleur résultat 2023 par rapport au budget 2023.

L'intervenant constate en outre que plusieurs partis au sein du gouvernement se félicitent de l'amélioration de la situation budgétaire, qui les conforte dans leur conviction que les défis budgétaires qui se posent à la Belgique ne sont pas si importants. Dès lors, leur volonté d'entreprendre les réformes nécessaires fond comme neige au soleil, tout comme le sentiment d'urgence.

L'intervenant constate ensuite que la secrétaire d'État ne suit pas l'analyse du CSF, ce qui est en fait en contradiction avec la position défendue jusqu'ici, à savoir qu'elle suit toujours les avis des experts. Pourquoi la secrétaire d'État suit-elle les avis dans un cas, et pas dans l'autre? Quel genre de secrétaire d'État veut-elle être?

Dans le cadre de la diminution du versement des fonds de la FRR en l'absence de réforme des pensions, la secrétaire d'État souligne qu'elle ne suit pas le calcul du SPF Économie à concurrence de quelques dizaines de millions d'euros, estimant que la diminution sera de quelques centaines de millions d'euros. L'intervenant fait d'ailleurs observer que le secrétaire d'État en charge de la Relance, M. Thomas Dermine (PS), a déclaré dans la presse qu'il ne fallait pas introduire de demande de paiement avant les élections de juin 2024. La secrétaire d'État partage-t-elle le point de vue de son collègue du gouvernement?

S'agissant du Fonds de compensation interfédéral, la secrétaire d'État a indiqué que ce fonds était extralégal et, partant, contraire à la Constitution. Sa création exige une majorité spéciale. Dans la presse, la secrétaire d'État avait d'ailleurs également confié que la mise sur pied d'un tel fonds demandait une certaine créativité juridique. La secrétaire d'État pourrait-elle confirmer que cette déclaration équivaut à un appel à respecter les règles juridiques et qu'elle reconnaît donc qu'une majorité spéciale est exigée pour instituer ce type de fonds?

Dans le cadre des efforts budgétaires structurels déployés par le gouvernement, la secrétaire d'État a indiqué que celui-ci fournirait un effort de l'ordre de 1,8 milliard d'euros pour les années budgétaires 2023 et 2024. Quelle sera l'ampleur de l'effort en 2023?

L'intervenant rappelle ensuite que la secrétaire d'État a indiqué qu'il n'est pas correct de considérer que le simple fait que les dépenses relatives aux bonus octroyés aux anciens hauts fonctionnaires de la Chambre des représentants soient inscrites au budget leur confère une base légale. C'est pourtant ce qu'a prétendu la

kansen op een beter resultaat 2023 ten opzichte van de begroting 2023 veel kleiner zijn.

Bovendien stelt de spreker vast dat een aantal partijen binnen de regering best tevreden zijn met de betere begrotingscijfers waardoor zij gesterkt worden in hun overtuiging dat de begrotingsuitdagingen van dit land veel minder groot zijn waardoor hun appetijt voor noodzakelijke hervormingen helemaal als sneeuw voor de zon verdwijnt alsook het gevoel van urgentie.

Vervolgens stelt de spreker vast dat de staatssecretaris de analyse van de HRF niet volgt wat eigenlijk in contradictie is met de stelling van staatssecretaris dat zij steeds de adviezen van de experts volgt. Waarom volgt de staatssecretaris in het ene geval wel de adviezen en legt zij in het andere geval de adviezen naast zich neer? Welke soort van staatssecretaris wil zij zijn?

In het kader van de vermindering van de uitbetaling van de RRF-fondsen wegens de pensioenhervorming, stipt de staatssecretaris aan dat zij de berekening van de FOD Economie ten belope van enkele tientallen miljoenen niet volgt. Zij meent dat de vermindering enkele honderden miljoenen euro's zal bedragen. De spreker merkt trouwens op dat de staatssecretaris voor Relance, met name de heer Thomas Dermine (PS), in de pers heeft verklaard dat er eigenlijk geen betalingsaanvraag moet ingediend worden voor de verkiezingen van juni 2024. Is de staatssecretaris het eens met de verklaringen van haar collega in de regering?

Met betrekking tot het interfederaal compensatiefonds, heeft de staatssecretaris aangegeven dat dit fonds extralegaal is en dus in strijd met de grondwet. Om dit fonds op te richten is er een bijzondere meerderheid vereist. In de pers had de staatssecretaris trouwens ook aangegeven dat er juridische creativiteit vereist is voor de instelling van een dergelijk fonds. Kan de staatssecretaris bevestigen dat zij eigenlijk oproept tot respect voor de juridische spelregels en dat zij dus erkent dat een bijzondere meerderheid vereist is in het kader van de oprichting van een dergelijk fonds?

In het kader van de structurele begrotingsinspanningen die de regering levert, heeft de staatssecretaris aangegeven dat de regering een inspanning levert ten belope van 1,8 miljard euro voor de begrotingsjaren 2023 en 2024. Hoeveel bedraagt de inspanning in 2023?

Vervolgens onderstreept de spreker dat de staatssecretaris heeft aangegeven dat het loutere feit dat de uitgaven van de bonussen voor oud-topambtenaren van de Kamer van volksvertegenwoordigers opgenomen zijn in de begroting hen een wettelijke basis verleent niet correct is. Dit werd nochtans beweerd door de voorzitter van de

présidente de la Chambre, Mme Eliane Tillieux. En d'autres termes, des dépenses illégales ne peuvent être légalisées au motif qu'elles ont été approuvées dans le cadre d'une loi budgétaire.

En ce qui concerne Fedasil, l'intervenant aimerait comprendre pourquoi les astreintes qui n'ont pas été versées dans un délai de six mois s'éteignent. Aux yeux de l'intervenant, les délais sont juste interrompus, mais les astreintes devront bel et bien être payées, en 2024 si nécessaire. La secrétaire d'État pourrait-elle faire la clarté en la matière?

S'agissant de la garantie que les pensions seront versées dans le futur, la secrétaire d'État a indiqué qu'elle n'entrevoit pas de problème à court terme. À long terme, elle estime que l'incertitude s'accroît en raison de différents facteurs souvent imprévisibles. L'intervenant considère que le refus de ce gouvernement de mener les réformes qui s'imposent dans le dossier des pensions est l'une des principales raisons qui expliquent l'incertitude quant à la "payabilité" des pensions à long terme.

Enfin, l'intervenant demande à la secrétaire d'État si elle estime, sur la base des décisions qui ont déjà été prises dans le cadre de l'élaboration du budget 2023-2024, que la Belgique risque d'être mise à l'amende par l'Europe. Les efforts supplémentaires qui ont été consentis dans le cadre du contrôle budgétaire 2023 sont-ils suffisants pour éviter une condamnation européenne en 2024?

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que l'exposé de la secrétaire d'État était assez particulier. Elle y décrivait le processus budgétaire et son rôle de secrétaire d'État au Budget. Après avoir écouté son exposé, on pourrait presque se demander quelle est la plus-value d'un ou d'une secrétaire d'État au Budget.

D'ailleurs, il s'agit d'un rôle qui était auparavant confié à un ministre, mais qui a été confié à une secrétaire d'État au sein de ce gouvernement. L'actuelle secrétaire d'État au Budget réduit sa mission au rôle d'une sorte de notaire, qui se borne à prendre acte de l'ensemble du processus budgétaire.

Cela ne concorde ni avec la communication du premier ministre ni avec la dramaturgie qui a entouré la démission de sa prédécesseure. En effet, le premier ministre a poussé sa prédécesseure vers la sortie en raison du rôle qu'elle a joué dans l'élaboration du budget. L'actuelle secrétaire d'État minimise son rôle et celui de sa prédécesseure, alors que ce rôle a coûté son poste à l'ancienne secrétaire d'État et que la moitié de son cabinet a également démissionné.

Kamer van volksvertegenwoordigers, met name Eliane Tillieux. Er kunnen met andere woorden geen onwettige uitgaven gelegaliseerd worden omdat zij goedgekeurd werden in het kader van een begrotingswet.

In het kader van de Fedasil, wil de spreker graag vernemen hoe het kan dat dwangsommen die niet uitbetaald worden binnen de zes maanden vervallen. Volgens de spreker zijn de termijnen enkel gestuit maar zullen de dwangsommen wel degelijk betaald moeten worden desnoods pas in 2024. Kan de staatssecretaris hieromtrent meer duidelijkheid scheppen?

Met betrekking tot de zekerheid over de uitbetalingen van de pensioenen in de toekomst, heeft de staatssecretaris aangegeven dat zij geen problemen voorziet op korte termijn. Op lange termijn is er volgens haar echter meer onzekerheid wegens verschillende en vaak onvoorspelbare factoren. Volgens de spreker is deze regering en haar onwil om noodzakelijke hervormingen door te voeren in het pensioendossier een van de voornaamste redenen waarom er onzekerheid bestaat over de betaalbaarheid van de pensioenen op lange termijn.

Tot slot wil de spreker graag vernemen of de staatssecretaris op basis van de beslissingen die reeds genomen zijn in het kader van de begrotingsopmaak 2023-2024 meent dat België op het Europees strafbankje zal verzeild geraken. Zijn de bijkomende inspanningen die geleverd werden in het kader van de begrotingscontrole 2023 voldoende om een Europese veroordeling in 2024 te voorkomen?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de inleiding van de staatssecretaris redelijk bijzonder te noemen is. Zij had het daarin over het begrotingsproces en haar rol als staatssecretaris voor Begroting. Na haar uiteenzetting zou men bijna de vraag stellen wat de meerwaarde is van een staatssecretaris voor Begroting.

Een rol die trouwens vroeger werd toegedeeld aan een minister, maar onder deze regering aan een staatssecretaris. De huidige staatssecretaris reduceert haar taak als staatssecretaris voor Begroting tot de rol van een soort notaris, die louter akte neemt van het ganse begrotingsproces.

Dit is niet communicatie van de eerste minister en de ganse tragiek rond het ontslag van haar voorgangster. De eerste minister heeft haar voorgangster naar de uitgang geduwd wegens haar rol in de begroting. De huidige staatssecretaris reduceert haar rol en die van haar voorgangster, terwijl het haar voorgangster haar staatssecretariatschap heeft gekost. Het halve kabinet van de toenmalige staatssecretaris is toen ook opgestapt.

En ce qui concerne les dossiers interfédéraux, la secrétaire d'État se réfère à la réponse à la question parlementaire n° 317, que l'intervenant a posée le 21 mars 2023. La réponse apportée à l'époque à cette question comprend toujours les chiffres les plus récents. Cette question concernait les dossiers suivants: la contribution plastique, la répartition des moyens SEQUE, la vaccination et le dépistage dans le cadre de la pandémie de coronavirus, la diminution de l'estimation des recettes issues du Fonds européen pour la relance, les enchères multi-bandes et les conséquences en termes de caisse du transfert des compétences liées à l'INAMI. Ces dossiers représentaient un montant de plus d'un milliard d'euros en 2022, et représenteront respectivement 1,8 et 1,4 milliard d'euros en 2023 et 2024, soit pas moins de 4,3 milliards d'euros au total. Ils concernent à la fois des recettes et des dépenses.

S'il est vrai que ces dossiers n'ont aucune incidence sur le solde de financement, c'est-à-dire le déficit de l'ensemble des pouvoirs publics, et sur le respect ou non des règles budgétaires européennes, leur montant sans cesse croissant et la liste toujours plus longue des factures donnant lieu à des discussions confirment néanmoins une fois de plus la faillite du fédéralisme de coopération.

S'agissant de la répartition des efforts budgétaires, l'intervenant renvoie à l'accord de gouvernement, qui prévoit de répartir l'effort budgétaire total selon la clé de répartition suivante: un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers de divers. Au vu des réponses de la secrétaire d'État, l'intervenant ne peut que constater que cette clé de répartition n'est pas respectée.

S'agissant du nouveau cadre budgétaire européen, l'intervenant constate que malgré tous les efforts consentis, le déficit budgétaire de l'ensemble des pouvoirs publics passera de 20 milliards d'euros l'année dernière à 30 milliards d'euros cette année et que la dette publique continue elle aussi d'augmenter. Or, les règles budgétaires européennes prévoient de limiter le déficit budgétaire à 3 % et la dette publique à 60 % du PIB. Cela signifie que le gouvernement dépasse de près de deux fois les plafonds fixés par les règles budgétaires européennes. La Belgique sera sanctionnée par l'Europe, mais la secrétaire d'État n'y prête aucune attention et se borne, comme un notaire, à en prendre acte.

Par ailleurs, l'intervenant se demande si les lignes directrices du budget 2024 ont déjà été communiquées aux membres de cette commission.

L'inflation au sein de la zone euro restant très élevée, la BCE n'a pas l'intention de mettre fin à sa politique de hausse des taux directeurs. Ce message a été répété

Met betrekking tot de interfederale dossiers, verwijst de staatssecretaris naar het antwoord op zijn parlementaire vraag nr. 317, die hij op 21 maart 2023 heeft gesteld. Het toenmalige antwoord op die vraag bevat nog steeds de meest actuele cijfers. Het gaat hierbij om de volgende dossiers: de plasticbijdrage, de verdeling van de ETS-middelen, de vaccinaties en testing in het kader van de coronapandemie, de daling van de geraamde ontvangsten uit het Europees herstellfonds, de multibandveiling en de kasmatige gevolgen van de overdrachten van RIZIV-bevoegdheden. Voor 2022 gaat het hierbij om een bedrag van meer dan 1 miljard euro en in 2023 om een bedrag van 1,8 miljard euro en in 2024 gaat het om 1,4 miljard euro. De som van deze bedragen is maar liefst 4,3 miljard euro. Het gaat hierbij zowel over inkomsten als uitgaven.

Er is weliswaar geen impact op het vorderingensaldo, het tekort van de gezamenlijke overheid, en op het al dan niet behalen van de Europese begrotingsregels, maar de steeds hoger wordende som en de steeds langer wordende lijst aan facturen waarover discussie bestaat bevestigt nog maar eens het failliet van het samenwerkingsfederalisme.

Inzake de verdeling van de begrotingsinspanningen, verwijst de spreker naar het regeerakkoord waarbij de totale budgettaire inspanning volgens de volgende sleutel zal verdeeld worden: 1/3 uitgaven, 1/3 inkomsten en 1/3 diversen. Uit de antwoorden van de staatssecretaris kan de spreker enkel opmerken dat deze verdeelsleutel niet gerespecteerd wordt.

Met betrekking tot het nieuwe Europese begrotingskader, stelt de spreker vast dat alle inspanningen ten spijt het begrotingstekort oploopt van 20 miljard euro vorig jaar naar 30 miljard euro dit jaar voor de gezamenlijke overheid en stijgt ook de staatsschuld verder door. De Europese begrotingsregels stellen een tekort van 3 % en een staatsschuld van 60 % voorop. Deze regering zit bijna op het dubbele van de Europese begrotingsregels. België zal op het Europese strafbankje belanden maar de staatssecretaris gaat daar als een notaris, als een soort aktenemer, aan voorbij.

Daarnaast vraagt de spreker zich af of de richtlijnen van de begroting 2024 reeds aan de leden van deze commissie werden gedeeld.

Aangezien de inflatie in de eurozone nog steeds hoog blijft, is de ECB niet van plan te stoppen met het verhogen van de rente. Die boodschap heeft ECB-voorzitter

lundi au Parlement européen par la présidente de la BCE, Christine Lagarde.

Cette situation a naturellement deux conséquences budgétaires majeures. D'une part, l'inflation a évidemment une incidence directe sur le budget étant donné que les allocations et les traitements des fonctionnaires augmentent automatiquement grâce à l'indexation, ce qui signifie que le déficit budgétaire actuel pourrait être sous-estimé. D'autre part, l'inflation a aussi une incidence indirecte en ce sens qu'une augmentation des taux d'intérêt par la BCE entraîne également une augmentation des taux d'intérêt sur les marchés financiers et, en fin de compte, une augmentation du taux d'intérêt sur la dette publique, ce qui risque d'alourdir davantage les charges d'intérêts et de creuser encore le déficit budgétaire.

Le groupe de l'intervenant a calculé que le coût total de Fedasil s'élève pour l'instant à plus d'un milliard d'euros pour 2023. Mais ce montant n'inclut par exemple pas encore les astreintes, qui se chiffrent à 77 millions d'euros mais pour lesquelles aucune provision n'est prévue. Ce montant est légèrement inférieur au montant budgétisé (80 millions d'euros) parce que le montant journalier des astreintes a été ramené de 1.000 à 100 euros. Par ailleurs, la secrétaire d'État a indiqué que les astreintes non payées seraient frappées de caducité. La secrétaire d'État pourrait-elle fournir des informations complémentaires sur le coût total ainsi que sur l'annulation potentielle des astreintes?

En ce qui concerne la dotation de Fedasil, la secrétaire d'État a fourni de nombreux chiffres et informations complémentaires. L'intervenant n'a toutefois pas pu prendre suffisamment note du torrent d'informations que la secrétaire d'État vient de livrer durant son exposé, et il lui demande par conséquent si elle pourrait transmettre ces informations et les chiffres y afférents aux membres de la commission.

En ce qui concerne l'évolution des prix de l'énergie, la secrétaire d'État a indiqué que le coût de la baisse de TVA serait supérieur aux recettes issues de la hausse des accises si la diminution des prix de l'énergie se poursuivait. L'intervenant estime néanmoins que la diminution des prix est neutralisée par le système pervers de cliquet appliqué sur le gaz naturel, qui entraîne une augmentation des accises, si bien que les prix de l'énergie ne retrouveront *de facto* jamais leur niveau d'avant la pandémie. Il en va de même pour les baisses de prix à la pompe qui sont compensées par le même système pervers de cliquet ayant pour effet d'augmenter les accises, de sorte que les diminutions de prix sur les marchés internationaux ne sont que partiellement répercutées ou sont même totalement neutralisées.

Christine Lagarde maandag opnieuw gebracht in het Europees Parlement.

Dat heeft natuurlijk twee belangrijke gevolgen voor de begroting. Enerzijds heeft de inflatie natuurlijk een rechtstreekse impact op de begroting omdat uitkeringen en wedden van ambtenaren automatisch stijgen met de index, waardoor het huidige begrotingstekort kan worden onderschat. De onrechtstreekse impact is natuurlijk dat een verhoging van de rente door de ECB ook een stijging van de rente op de financiële markten met zich meebrengt en verhoogt uiteindelijk de rente op de staatsschuld waardoor de rentelasten nog meer dreigen toe te nemen en het begrotingstekort nog hoger dreigt op te lopen.

De fractie van de spreker heeft de totaalkosten voor Fedasil thans berekend op een som van meer dan 1 miljard euro voor 2023. Maar daar zitten bijvoorbeeld de dwangsommen nog niet in. Deze dwangsommen lopen op tot 77 miljoen euro maar hiervoor is er niet in een provisie voorzien. Dit bedrag valt iets lager uit dan begroot (voorheen 80 miljoen euro) omdat het bedrag daalt van 1.000 euro per dag naar 100 euro. Bovendien gaf de staatssecretaris aan dat de dwangsommen die niet betaald worden vervallen. Kan de staatssecretaris bijkomende informatie verschaffen over de hoogte van de totale kosten alsook met betrekking tot het mogelijke vervallen van de dwangsommen?

Inzake de dotatie aan Fedasil, heeft de staatssecretaris heel wat bijkomende informatie en cijfermateriaal aangeleverd. De spreker heeft echter de stortvloed aan informatie die de staatssecretaris zonet tijdens haar betoog heeft toegelicht niet voldoende kunnen noteren en vraagt bijgevolg aan de staatssecretaris of deze informatie en het bijhorende cijfermateriaal kunnen doorgezonden worden naar de leden van deze commissie.

Met betrekking tot de evolutie van de energieprijzen heeft de staatssecretaris verklaard dat indien de daling van de energieprijzen zich doorzet de kosten van de btw-verlaging hoger zullen uitvallen dan de opbrengst uit de accijnsverhoging. Desalniettemin meent de spreker dat via het perverse cliquetsysteem op aardgas de prijsdaling teniet wordt gedaan waardoor de accijnzen toenemen en de energieprijzen *de facto* nooit meer op een pre-coronaniveau zullen noteren. Hetzelfde systeem wordt tevens toegepast op prijsdalingen van aardgas die aan de pomp worden gecompenseerd via hetzelfde perverse cliquetsysteem dat ervoor zorgt dat de accijnzen toenemen en de prijsdaling op de internationale markten slechts gedeeltelijk wordt doorgerekend of zelfs teniet wordt gedaan.

Dès lors que le système de cliquet appliqué sur le gaz naturel se concentre sur la surconsommation, les ménages qui vivent dans des habitations mal isolées ou les ménages de grande taille qui vivent dans des habitations relativement plus grandes risquent d'en faire les frais. Ces ménages ressentiront beaucoup plus fortement l'augmentation des accises que les ménages moyens, qui ne connaîtront qu'une surconsommation limitée, et peut-être même aucune surconsommation.

L'intervenant poursuit en dénonçant l'absence de transparence du budget à propos du coût total de la famille royale. En effet, ce coût ne figure plus uniquement dans la section 01, mais est éparpillé sur plusieurs sections du budget (Justice, police, Régie des Bâtiments). Il en va de même pour le coût de la politique d'asile et de migration. L'intervenant demande à la secrétaire d'État de faire preuve d'une plus grande transparence et de renseigner clairement le coût total de la famille royale dans les tableaux budgétaires.

En ce qui concerne la différence entre le besoin de financement de l'exposé général et celui du Comité de monitoring, qui s'élève à 2 milliards d'euros, l'intervenant fait observer que la dégradation du solde de financement est principalement due à l'augmentation des déficits des Communautés, des Régions et des pouvoirs locaux. Contrairement à ce qu'a affirmé précédemment le premier ministre, l'horizon est loin de s'éclaircir, bien au contraire. À cet égard, l'intervenant espère également que la secrétaire d'État ne se limitera pas simplement au rôle de notaire, mais qu'elle encouragera les entités concernées à faire preuve de davantage de prudence budgétaire.

Enfin, l'intervenant peut difficilement croire que le Sénat a effectivement réalisé des économies et que les chiffres budgétaires initiaux ne tenaient pas compte de l'inflation, ce qui devrait justifier l'octroi de six millions d'euros de budget supplémentaire au Sénat. L'intervenant déplore vivement que ces économies soient annulées et que les groupes de la majorité pratiquent la politique de l'autruche à ce sujet.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que l'effort budgétaire total pour l'année 2024 s'élève à 4,9 milliards d'euros (0,8 % du PIB). Alors, il est difficile de dire qu'après ça ce gouvernement n'applique pas une politique d'austérité. Une austérité qui s'ajoute au blocage des salaires.

En plus, l'orateur rappelle que le gouvernement n'a pas respecté sa propre règle sur l'effort variable puisque selon celle-ci, la croissance économique de 2023 devait

Aangezien het cliquetsysteem op aardgas zich toespitst op het meerverbruik dreigen gezinnen die in slecht geïsoleerde woningen verblijven of grote gezinnen in relatief grotere woningen het gelag te betalen. De accijnsverhoging zal zich bij hen veel sterker laten voelen dan bij het gemiddelde gezin dat slechts een beperkt, en misschien zelfs helemaal geen, meerverbruik zal kennen.

Vervolgens haakt de spreker in op het gebrek aan transparantie in de begroting met betrekking tot de integrale kostprijs van de koninklijke familie. De kostprijs zit namelijk niet louter vervat in sectie 01 maar zit versnipperd over verschillende secties (Justitie, politie, Regie der Gebouwen) van de begroting. Hetzelfde geldt evenzeer voor de kosten verbonden aan het beleid inzake asiel en migratie. De spreker roept de staatssecretaris op om meer klare wijn te schenken en de integrale kostprijs van de koninklijke familie duidelijk in de begrotingstabellen op te nemen.

Met betrekking tot het verschil van het vorderingen-tekort opgenomen in de algemene toelichting en het Monitoringcomité, dat 2 miljard euro bedraagt, merkt de spreker op dat de verslechtering van het vorderings-saldo vooral toe te schrijven is aan de stijging van de tekorten bij de gemeenschappen, gewesten en lokale overheden. In tegenstelling tot wat de eerste minister eerder beweerde klaart de hemel dus helemaal niet op, integendeel zelfs. Ook hier hoopt de spreker dat de staatssecretaris zich niet louter als een notaris zal opstellen maar de betrokken entiteiten zal aansporen om meer budgettaire voorzichtigheid aan de dag te leggen.

Tot slot kan de spreker moeilijk geloven dat er wel degelijk werd bespaard bij de Senaat en dat er geen rekening werd gehouden bij de originele begrotingscijfers met de inflatie. Dat zou dan de reden moeten zijn dat er alsnog zes miljoen euro extra budget zal worden toegekend aan de Senaat. De spreker betreurt ten eerste dat deze besparing ongedaan wordt gemaakt en dat de fracties van de meerderheid hierover hun kop in het zand steken.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat de totale begrotingsinspanning voor 2024 4,9 miljard euro (0,8 % van het bbp) bedraagt. In het licht daarvan kan moeilijk worden gesteld dat deze regering geen bezuinigingsbeleid voert. Die bezuinigingen komen bovenop de loonstop.

Voorts wijst de spreker erop dat de regering haar eigen regel inzake de variabele inspanning niet heeft nageleefd, aangezien op grond daarvan de economische

entraîner une absence d'effort variable. La secrétaire d'État a réussi à imposer à la gauche Vivaldi une politique d'austérité dérogeant aux règles négociées en 2020.

Par rapport à la question de l'inflation, la secrétaire d'État s'oppose un blocage des prix afin d'éviter que le bon fonctionnement du libre marché soit faussé. En fait, l'orateur estime que ce sont les entreprises qui profitent de cette crise pour effectuer des hausses de prix injustifiées afin d'augmenter leurs propres profits qui faussent les marchés. La secrétaire d'État les protège en refusant une intervention de l'État. L'orateur constate la même position à travers d'un éventail d'autres dossiers tels que les prix de l'énergie et les prix des denrées alimentaires ainsi que l'évolution des taux d'intérêt de l'épargne.

Le discours de la secrétaire d'État est d'autant plus comique car elle se cache derrière l'index pour justifier son refus d'un blocage de prix même si la droite politique, à laquelle la secrétaire d'État appartient, attaque incessamment ce système de l'index.

En plus, un blocage de prix éviterait la fameuse spirale entre la hausse des prix et la hausse des salaires et se montre clairement comme le seul moyen efficace et adéquat pour faire baisser l'inflation à des taux beaucoup plus bas. L'orateur explique également que le système actuel de l'indexation automatique fonctionne mal vu qu'il y existe des retards dans l'adaptation des salaires à l'index pour certains travailleurs en qu'il y a des produits qui ne sont pas repris dans le fameux panier qui détermine l'évolution de l'index.

Par rapport aux moyens FRR et à la question des pensions, la secrétaire d'État indique qu'elle ne peut pas confirmer les chiffres évoqués par la Cour des comptes car ce sont des spéculations. L'orateur estime que la pénalité de quelques dizaines de millions d'euros ne représente en tous cas pas beaucoup d'argent par rapport au budget global de 4,5 milliards d'euros.

En outre, l'orateur estime que le vrai problème est le coût des pensions, car les cotisations sociales n'augmentent pas au même rythme. Ce constat est logique puisque le gouvernement bloque les salaires. Le gouvernement organise donc lui-même le définancement des pensions et puis elle dit qu'il est indispensable de faire des réformes car les dépenses sont trop importantes par rapport aux recettes.

groei in 2023 tot gevolg moest hebben dat er geen variabele inspanning werd geleverd. De staatssecretaris is erin geslaagd de linkse partijen van de Vivaldicoalitie een bezuinigingsbeleid in de maag te splitsen dat afwijkt van de regels die in 2020 na onderhandelingen werden bereikt.

Inzake het inflatievraagstuk kant de staatssecretaris zich tegen een prijsstop om te voorkomen dat de goede werking van de vrije markt zou worden verstoord. De spreker is echter van oordeel dat net de bedrijven de markten verstoren omdat ze deze crisis aangrijpen om ongerechtvaardigde prijsstijgingen door te voeren om zo hun eigen winsten op te drijven. De staatssecretaris beschermt hen door een optreden van de Staat te weigeren. De spreker stelt vast dat hetzelfde standpunt wordt ingenomen met betrekking tot een hele reeks andere dossiers: de energieprijzen, de voedselprijzen en de spaarrente, om er maar enkele te noemen.

Het betoog van de staatssecretaris is des te lachwekkender omdat zij zich verschuilt achter de index om te rechtvaardigen dat ze een prijsstop weigert in te voeren. Er zij op gewezen dat het om diezelfde index gaat die voortdurend op de korrel wordt genomen door de rechtse politieke partijen, waartoe de staatssecretaris behoort.

Bovendien zou een prijsstop de gevreesde spiraal van de stijging van de lonen en van de prijzen kunnen voorkomen en is het onmiskenbaar het enige doeltreffende en geëigende middel om de inflatie terug te dringen tot veel lagere niveaus. De spreker licht ook toe dat de huidige automatische indexering niet goed werkt, aangezien de lonen van bepaalde werknemers pas met vertraging worden aangepast aan de index en omdat sommige producten geen deel uitmaken van de illustere indexkorf die de evolutie van de index bepaalt.

In verband met de RRF-middelen en de pensioenen stipt de staatssecretaris aan dat zij de door het Rekenhof aangehaalde cijfers niet kan bevestigen aangezien het om speculaties gaat. De spreker is van oordeel dat de geldboete van enkele tientallen miljoenen euro in elk geval niet zo groot is ten opzichte van het totale budget van 4,5 miljard euro.

Bovendien is het echte probleem volgens de spreker de kostprijs van de pensioenen, daar de sociale bijdragen niet tegen hetzelfde tempo stijgen. Dat is een logische vaststelling aangezien de regering de lonen blokkeert. De regering werkt dus zelf de gebrekkige financiering van de pensioenen in de hand om vervolgens te verklaren dat hervormingen absoluut noodzakelijk zijn omdat de uitgaven te groot zijn ten opzichte van de ontvangsten.

Par rapport aux moyens FRR, la secrétaire d'État a également évoqué que le paiement de la première tranche est en cours de préparation. Est-ce que la secrétaire d'État pourrait donner plus d'informations relatives au paiement?

En ce qui concerne l'emploi, la secrétaire d'État insiste que l'effet de retour d'un emploi créé s'élève à 28.000 euros. Alors ce gouvernement propage l'idée que la création d'emplois est la meilleure façon pour assainir le budget de l'État.

Néanmoins l'orateur explique que selon le rapport de *spending review*, si on supprimait purement et simplement les dispenses de précompte professionnel, il y aurait une perte de 27.000 emplois. Le coût des dispenses de précompte professionnel pour le budget de l'État s'élève à 4,5 milliards en 2023 selon le comité de Monitoring. Cela représente donc $4,5 \text{ milliards} / 27.000 = 148.000 \text{ euros par an et par emploi}$. C'est cinq fois le montant de 28.000 d'euros cité par la secrétaire d'État.

L'orateur en tire deux conclusions. Quand la secrétaire d'État dit que la création d'emplois est la meilleure façon de régler les problèmes budgétaires, l'orateur dirait plutôt que créer de l'emploi ainsi, cela crée un fameux problème budgétaire qui s'élève à 4,5 milliards d'euros en ce qui concerne les dispenses de précompte professionnel et même à un montant de 22 milliards d'euros si on prend l'ensemble des subsides salariaux. L'orateur conclut que les subsides salariaux, comme les dispenses de précompte professionnel, sont donc très peu efficaces pour promouvoir l'emploi.

Quant aux mesures énergétiques, la secrétaire d'État a déclaré que si les prix de l'énergie resteront au niveau de prix de 2021 la réduction de la tva et la réforme des accises induiront un coût budgétaire. Si, par contre, les prix de l'énergie continuent à diminuer, alors il y aura une recette. L'orateur en déduit que si on revient au niveau de prix avant la crise, la réforme TVA/accise n'aura pas un coût mais un rendement. Or, c'est cela le point de comparaison valable. La réforme n'a donc pas coûté à l'État mais aux ménages qui doivent subir cette réforme injuste. Alors, la secrétaire d'État peut-elle préciser à partir de quel prix passe-t-on d'un coût à un rendement?

Par rapport aux contrats DBFM, la secrétaire d'État fait référence à l'audit qui sera exécuté par la Cour des comptes et elle indique que le gouvernement tiendra compte de ses recommandations. Selon l'orateur, les

In verband met de RRF-middelen heeft de staatssecretaris er tevens op gewezen dat de betaling van de eerste schijf thans wordt voorbereid. Kan de staatssecretaris meer informatie kwijt over die betaling?

Met betrekking tot de werkgelegenheid benadrukt de staatssecretaris dat elke baan die wordt geschapen een terugverdieneffect ten belope van 28.000 euro heeft. De regering propageert dus het idee dat banencreatie de beste manier is om de staatsbegroting op orde te krijgen.

De spreker wijst er evenwel op dat uit de *spending review* blijkt dat 27.000 banen verloren zouden gaan, mocht men de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing eenvoudigweg afschaffen. Volgens het Monitoringcomité kosten die vrijstellingen voor bedrijfsvoorheffing de staatsbegroting in 2023 4,5 miljard euro. 4,5 miljard euro voor 27.000 banen komt neer op 148.000 euro per jaar en per baan. Dat is vijfmaal het door de staatssecretaris aangehaalde bedrag van 28.000 euro.

De spreker trekt daaruit twee conclusies. Terwijl de staatssecretaris stelt dat het creëren van banen de beste manier is om de begrotingsproblemen op te lossen, zou de spreker veeleer stellen dat een dergelijke vorm van banencreatie leidt tot een ernstig begrotingsprobleem ten belope van 4,5 miljard euro voor de vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing. Dat bedrag zou zelfs kunnen oplopen tot 22 miljard euro indien alle loonsubsidies worden meegerekend. De spreker besluit hieruit dat de loonsubsidies en de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing allesbehalve doeltreffend zijn om de werkgelegenheid te bevorderen.

Wat de energiemaatregelen betreft, heeft de staatssecretaris verklaard dat indien de energieprijzen op het prijsniveau van 2021 blijven, de btw-verlaging en de hervorming van de accijnzen kosten voor de begroting met zich zullen brengen. Er zullen wel inkomsten zijn als de energieprijzen daarentegen blijven dalen. De spreker leidt daaruit af dat een terugkeer naar de prijsniveaus van vóór de crisis tot gevolg zou hebben dat de hervorming van de btw en de accijnzen geen kosten, maar opbrengsten met zich zou brengen. Dat is dus waar de vergelijking om gaat. De hervorming heeft dus geen geld gekost voor de Staat, maar wel voor de gezinnen die deze onrechtvaardige hervorming moeten ondergaan. Kan de staatssecretaris dan ook verduidelijken vanaf welke prijs er niet langer sprake is van kosten maar van een rendement?

Wat de DBFM-contracten betreft, verwijst de staatssecretaris naar de audit die het Rekenhof zal uitvoeren en stipt ze aan dat de regering rekening zal houden met de daaruit voortvloeiende aanbevelingen. Volgens

constats sont déjà connus. Le coût réel de ce genre de dispositifs est gigantesque et il existe un manque total de transparence pour chiffrer en termes budgétaires les frais réels qui entraînent ces contrats DBFM. En ce qui concerne la maison royale, la secrétaire d'État précise que toutes les dépenses sont mentionnées dans un programme budgétaire commun (Art. 12 de la loi du 27.11.2013). L'orateur explique que la secrétaire d'État se réfugie derrière la loi pour ne pas prendre des mesures afin de changer la loi et de supprimer cette indexation. Rien n'empêche le gouvernement de changer la loi dans le cadre de la confection du budget.

Par rapport à la question de la transparence, l'orateur constate que ce gouvernement ne fait pas vraiment preuve de respect pour l'article 13 de la loi du 27 novembre 2013 qui stipule que toutes les dépenses exposées sur la base de l'article 3, 2°, sont consignées. Cet article stipule en plus que chaque année, les rubriques principales des comptes portant sur les dépenses de fonctionnement et de personnel visées à l'article 3, 2°, sont publiées. L'orateur constate que dans le budget 2023 ce montant n'est pas ventilé et que le budget ne correspond donc pas aux prescrits de l'article 13 de la loi du 27 novembre 2013.

Quant aux dépenses de la SNCB, la secrétaire d'État précise qu'il existe encore une provision de 188 millions d'euros qui s'ajoutera au budget déjà prévu pour la SNCB. Cette provision a été créée pour répondre à l'augmentation des frais énergétiques liée à la hausse des prix énergétiques. En plus, la secrétaire d'État mentionne également les fonds FRR qui contribueraient au budget de la SNCB. L'orateur se demande par rapport à cet élément si ces moyens proviennent de la tranche de préfinancement et si la secrétaire d'État pourrait fournir un chiffre total des dépenses dans le cadre de la SNCB en 2023.

M. Josy Arens (Les Engagés) constate que le budget présente un déficit de 20 milliards d'euros. Ce montant est particulièrement élevé et des mesures structurelles s'imposent de toute urgence afin de modérer et d'infléchir l'augmentation de la dette publique et pour éviter ainsi une catastrophe budgétaire.

L'intervenant demande ensuite à la secrétaire d'État s'il a bien compris qu'un effort budgétaire supplémentaire de 1,8 milliard d'euros sera consenti pour la période 2023-2024.

Enfin, l'intervenant souhaite savoir pourquoi la secrétaire d'État ne prend pas d'initiatives concrètes afin de conclure un accord de coopération avec les différentes

de spreker zijn de problemen al gekend. Dergelijke regelingen hebben een gigantische reële kostprijs en er is een totaal gebrek aan transparantie om vanuit het oogpunt van het budget de reële kosten van dergelijke DBFM-contracten te berekenen. Wat het koningshuis betreft, geeft de staatssecretaris aan dat alle uitgaven in een gemeenschappelijk begrotingsprogramma worden vermeld (artikel 12 van de wet van 27 november 2013). De spreker legt uit dat de staatssecretaris zich achter de wet verschuilt om geen maatregelen te moeten nemen om de wet te wijzigen en die indexering af te schaffen. Niets belet de regering de wet te wijzigen in het kader van de begrotingsopmaak.

Wat transparantie betreft, merkt de spreker op dat de regering een loopje neemt met artikel 13 van de wet van 27 november 2013, dat bepaalt dat alle uitgaven op basis van artikel 3, 2°, moeten worden geregistreerd. Dit artikel bepaalt ook dat de voornaamste rubrieken van de rekeningen betreffende de in artikel 3, 2°, bedoelde werkings- en personeelsuitgaven jaarlijks moeten worden gepubliceerd. De spreker stelt vast dat dit bedrag in de begroting 2023 niet is uitgesplitst en dat de begroting bijgevolg niet voldoet aan de vereisten van artikel 13 van de wet van 27 november 2013.

Wat de uitgaven van de NMBS betreft, wijst de staatssecretaris erop dat er nog een provisie van 188 miljoen euro zal worden toegevoegd aan het budget dat al voor de NMBS is uitgetrokken. Die provisie werd aangelegd als antwoord op de stijging van de energiekosten als gevolg van de stijging van de energieprijzen. De staatssecretaris heeft het ook over de RRF-middelen, die zouden bijdragen aan het budget van de NMBS. De spreker vraagt in dat verband of die middelen uit de schijf van de prefinanciering komen en of de staatssecretaris een totaalcijfer kan geven van de uitgaven voor de NMBS in 2023.

De heer Josy Arens (Les Engagés) stelt vast dat de begroting een tekort heeft ten belope van 20 miljard euro. Dit is een bijzonder groot bedrag en er zijn dringend structurele maatregelen nodig om een budgettaire catastrofe af te wenden zodoende de stijging van de staatsschuld te temperen en om te buigen.

Daarnaast wil de spreker zich bij de staatssecretaris ervan vergewissen of hij wel degelijk goed begrepen heeft dat er een bijkomende budgettaire inspanning wordt geleverd ten belope van 1,8 miljard euro voor de periode 2023-2024.

Tot slot wil de spreker graag vernemen van de staatssecretaris waarom zij geen concrete initiatieven neemt teneinde een samenwerkingsakkoord af te sluiten met de

entités fédérées en vue du cadre budgétaire pluriannuel. Le gouvernement fédéral est le point de contact de l'Union européenne pour toute question budgétaire. Un accord de coopération de ce type est indispensable, y compris dans le cadre d'un assainissement durable des finances publiques.

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que les soldes de financement de l'État fédéral et de l'autorité flamande sont inscrits dans le programme de stabilité, mais que ceux des autres entités fédérées n'y figurent pas. La secrétaire d'État peut-elle fournir les chiffres des autres entités fédérées?

D. Réponses complémentaires de la secrétaire d'État au Budget.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond aux questions complémentaires des membres.

1. Réponses aux questions complémentaires de M. Loones

— Le rôle de la secrétaire d'État

En ce qui concerne son rôle de secrétaire d'État, Mme Bertrand précise que, comme elle l'a déjà indiqué lors de la discussion de la déclaration de politique générale, tout secrétaire d'État au Budget doit faire preuve à la fois de modestie et d'ambition. La secrétaire d'État est donc loin de se limiter au simple rôle de notaire, même si le notaire a également souvent une fonction de conseil. Tout secrétaire d'État au Budget doit accepter de dépendre, pour certains éléments, de la loi ou de ses collègues. Cela signifie que la secrétaire d'État au Budget ne détermine pas elle-même les paramètres macroéconomiques, mais qu'elle reprend les chiffres des experts. La secrétaire d'État est néanmoins aux commandes en matière de réformes des pensions, de la fiscalité ou du marché du travail.

En revanche, là où la secrétaire d'État joue un rôle, c'est pour fixer l'ambition de l'effort, en veillant notamment à définir une trajectoire, à réaliser des économies. Le gouvernement est ainsi parvenu à consentir un effort de 1,8 milliards d'euros, tant en matière de recettes et de dépenses qu'à d'autres égards, pour les années 2023 et 2024. Selon M. Loones, certains partenaires de la coalition souhaiteraient toujours en faire moins. La secrétaire d'État ne peut que confirmer que les partenaires de la coalition se sont ralliés au mouvement et aux efforts décidés par le gouvernement. La secrétaire d'État en est donc reconnaissante aux partis du gouvernement.

verschillende deelstaten in het kader van het meerjarig budgettair kader. De federale regering is het aanspreekpunt van de Europese Unie in het kader van budgettaire kwesties. Een dergelijk samenwerkingsakkoord is onontbeerlijk ook in het kader van een duurzame sanering van de overheidsfinanciën.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat in het stabiliteitsprogramma vorderingensaldo's zijn opgenomen van de Federale Staat en de Vlaamse Overheid, maar niet van de andere deelstaten. Kan de staatssecretaris de cijfers bezorgen van de andere deelstaten?

D. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, beantwoordt de bijkomende vragen van de leden.

1. Antwoorden op de bijkomende vragen van de heer Loones

— De rol van de staatssecretaris

Inzake haar rol van staatssecretaris verduidelijkt mevrouw Bertrand dat zoals zij tijdens de bespreking van de beleidsverklaring reeds heeft gezegd, een staatssecretaris voor Begroting zowel bescheiden als ambitieus moet zijn. De staatssecretaris heeft dus hoegenaamd niet enkel de rol van een notaris, al heeft een notaris vaak ook een adviserende functie. Een staatssecretaris voor Begroting moet aanvaarden dat hij of zij voor sommige elementen van de wet of van de collega's afhangt. Dat betekent dat de staatssecretaris voor Begroting de macro-economische parameters niet zelf bepaalt maar de cijfers overneemt van de experts. Evenmin houdt de staatssecretaris de pen vast op het vlak van hervormingen van de pensioenen, de fiscaliteit of de arbeidsmarkt.

Waar de staatssecretaris wel een rol in te spelen heeft, is om de ambitie te zetten van de inspanning, namelijk ervoor zorgen dat er een traject komt, dat er wordt bespaard. Zo is deze regering gekomen tot een resultaat van 1,8 miljard euro aan inspanningen zowel aan inkomsten- en uitgavenzijde als diversen voor de jaren 2023 en 2024 samen. Volgens de heer Loones zouden een aantal coalitiepartners altijd minder willen doen. De staatssecretaris kan alleen maar bevestigen dat de coalitiepartners zich hebben ingeschreven in de beweging en de inspanning die de regering heeft bepaald. De staatssecretaris is de regeringspartijen daar dan ook dankbaar voor.

Comme l'a déjà indiqué M. Loones, des écarts sont possibles par rapport aux paramètres macroéconomiques. Ces écarts doivent toutefois être justifiés et ont également été mentionnés dans la réponse.

Le gouvernement s'est effectivement basé sur les chiffres du Comité de monitoring, et non sur ceux du Bureau fédéral du Plan (BFP). Les différences avec le BFP peuvent également s'expliquer. Le Comité de monitoring réalise une analyse au niveau micro alors que le BFP effectue une estimation à politique constante au niveau macro. Le gouvernement a examiné, de concert avec ces deux institutions, les différences, après quoi il a été estimé que les chiffres du Comité de monitoring correspondaient mieux à la réalité.

En ce qui concerne les provisions, la secrétaire d'État répond que celles-ci étaient beaucoup plus élevées l'année dernière en raison de l'incertitude nettement plus importante. Il y a eu par exemple une sous-utilisation d'un montant de 370 millions d'euros en liquidation sur la provision Ukraine. Les meilleurs chiffres de 2022, à concurrence de 7 milliards d'euros, étaient nettement plus élevés et ne sont donc pas simplement dus au montant de 370 millions d'euros de sous-utilisation sur la provision Ukraine.

Or, l'année dernière, à la même époque, la secrétaire d'État ne savait nullement que des moyens prévus à cet effet seraient sous-utilisés à la fin de l'année. Lors de la confection du budget 2023, des moyens ont d'ailleurs été prévus pour six mois, compte tenu de la grande incertitude. Ces moyens ont désormais été augmentés lors du contrôle budgétaire.

— Trajectoires du Conseil Supérieur des Finances

En ce qui concerne les trajectoires du Conseil Supérieur des Finances (CSF), la secrétaire d'État souligne qu'il ne s'agit que d'un avis. Le gouvernement a œuvré dans le même sens que le CSF. Les Communautés et les Régions ont souhaité suivre leurs propres trajectoires. L'autorité fédérale a financé la différence pour atteindre en 2026 un déficit nominal inférieur à 3 % du PIB. L'autorité fédérale consentira un effort de 0,8 % du PIB au cours de la période 2024-2026 et prend donc ses responsabilités.

— Suspension possible des paiements du fonds FRR

En ce qui concerne la suspension possible des paiements du fonds FRR, la secrétaire d'État souligne qu'elle a déclaré dans la presse que le montant éventuellement retenu par la Commission européenne en l'absence de réforme des pensions pourrait

Zoals de heer Loones reeds aangaf, is een afwijking mogelijk voor de macro-economische parameters. Deze afwijking moet wel worden verantwoord en werd ook vermeld in het antwoord.

De regering is inderdaad uitgegaan van de cijfers van het Monitoringcomité als basis en niet van de cijfers van het Federaal Planbureau (FPB). De verschillen met het FPB zijn ook verklaarbaar. Het Monitoringcomité maakt een micro-analyse, het FPB maakt een raming in constant beleid op macroniveau. De regering heeft samen met beide instellingen de verschillen bekeken waarna er geoordeeld is dat de cijfers van het Monitoringcomité beter aansluiten bij de realiteit.

Met betrekking tot de provisies antwoordt de staatssecretaris dat deze vorig jaar veel ruimer waren omdat er veel meer onzekerheid was. Er was bijvoorbeeld 370 miljoen euro onderbenutting in vereffening op de provisie Oekraïne. De betere cijfers in 2022, namelijk 7 miljard euro beter, waren veel hoger en zijn dus niet louter te wijten aan de 370 miljoen euro onderbenutting op de provisie Oekraïne.

Maar vorig jaar deze tijd had de staatssecretaris nog geen idee dat er hiervoor op het einde van het jaar onbenutte middelen zouden zijn. Bij de begrotingsopmaak 2023 werden trouwens middelen ingeschreven voor een half jaar gezien de hoge onzekerheid. Deze middelen werden nu bij de begrotingscontrole verhoogd.

— Trajecten van de Hoge Raad van Financiën

Wat de trajecten van de Hoge Raad van Financiën (HRF) betreft, wijst de staatssecretaris erop dat het enkel om een advies gaat. De regering heeft naar dezelfde doelstelling gewerkt als de HRF. De gemeenschappen en gewesten wensten eigen trajecten te volgen. De federale overheid heeft het verschil bijgepast om tot een nominaal tekort in 2026 te komen dat lager ligt dan 3 % van het bbp. De federale overheid doet een inspanning van 0,8 % van het bbp in de periode 2024 tot 2026 en neemt dus haar verantwoordelijkheid.

— Mogelijke opschorting van betalingen uit het RRF-fonds

Met betrekking tot de mogelijke opschorting van betalingen uit het RRF-fonds benadrukt de staatssecretaris dat zij in de pers heeft verklaard dat het mogelijke bedrag dat wordt ingehouden door de Europese Commissie wegens het mogelijk niet uitvoeren van de pensioenhervorming

dépasser 200 millions d'euros. La Commission européenne dispose d'une marge d'appréciation qu'elle est la seule à pouvoir évaluer précisément.

En ce qui concerne le timing de la demande, M. Loones a lui-même précisé un élément important. Emprunter de l'argent coûte aussi de l'argent. Si la Belgique en tant que pays doit préfinancer ce montant, cela lui coûtera plus cher puisque notre pays devra contracter un emprunt à cet effet. L'option d'attendre l'issue des élections ne semble donc pas la plus indiquée. Il est toujours prévu de demander un premier paiement le plus rapidement possible.

— *Fonds de compensation interfédéral*

La secrétaire d'État indique qu'un fonds de compensation interfédéral constituerait une rupture avec les principes fondamentaux du fédéralisme belge basés sur l'autonomie et la responsabilité.

— *Efforts structurels pour 2023*

En ce qui concerne la question de M. Loones relative aux mesures pouvant être considérées comme structurelles en 2023, la secrétaire d'État répond qu'il s'agit des lignes 17, 26 et 29. Les autres mesures de 2023 sont ponctuelles. Elles seront toutefois remplacées par d'autres mesures à partir de 2024. Les mesures structurelles lancées en 2023 représentent une enveloppe de 79 millions d'euros. En 2024, le produit estimé de ces trois mesures sera porté à 183 millions d'euros. À cela s'ajoutera le produit d'autres mesures mises en œuvre en 2024.

— *Astreintes à payer par Fedasil*

En ce qui concerne la question relative aux astreintes qui devront éventuellement être payées par Fedasil, la secrétaire d'État renvoie au ministre de la Justice en charge de cette matière.

La secrétaire d'État se réfère néanmoins à l'article 1385octies du Code judiciaire, qui dispose qu'une astreinte se prescrit par l'expiration d'un délai de six mois, à partir de la date à laquelle elle est encourue.

— *Possibilité d'une condamnation européenne*

La secrétaire d'État répond qu'elle ne peut exclure une condamnation européenne à l'heure actuelle. Les chiffres d'exécution pour 2023 seront cruciaux à cet égard. Il sera également important de savoir à quel point notre pays s'écarte du déficit budgétaire de 3 % du PIB. La Commission européenne procédera en effet à une évaluation globale qui tiendra compte d'une série

kan oplopen tot meer dan 200 miljoen euro. De Europese Commissie heeft een appreciatiemarge die niemand behalve zichzelf exact kan inschatten.

Wat de timing van de aanvraag betreft, gaf de heer Loones zelf een belangrijk element aan. Geld lenen kost ook geld. Als België als land dit zal prefinancieren, zal dit extra geld kosten omdat ons land hiervoor zal moeten gaan lenen. Dit lijkt dus niet de meest geschikte piste om te wachten tot na de verkiezingen. Het is nog altijd de bedoeling om een eerste betaalaanvraag zo snel als mogelijk in te dienen.

— *Interfederaal compensatiefonds*

De staatssecretaris geeft aan dat een interfederaal compensatiefonds een breuk zou betekenen met de basisprincipes van het Belgisch federalisme gebaseerd op autonomie en verantwoordelijkheid.

— *Structurele inspanningen voor 2023*

Inzake de vraag van de heer Loones over welke maatregelen voor 2023 structureel mogen gezien worden antwoordt de staatssecretaris dat het gaat over de lijnen 17, 26 en 29. De overige maatregelen in 2023 zijn éénmalig. Echter worden deze vanaf 2024 vervangen door andere maatregelen. De structurele maatregelen die dus starten in 2023 gaan over 79 miljoen euro. In 2024 stijgt de geraamde opbrengst van deze drie maatregelen naar 183 miljoen euro. Dit wordt dan verder aangevuld met de opbrengst van andere maatregelen in 2024.

— *Dwangsommen te betalen door Fedasil*

De staatssecretaris verwijst voor het antwoord op de vraag in verband met de dwangsommen die eventueel dienen te worden betaald door Fedasil naar de minister van Justitie die voor deze materie bevoegd is.

De staatssecretaris refereert wel naar artikel 1385octies van het Gerechtelijk Wetboek dat bepaalt dat een dwangsom verjaart door verloop van zes maanden na de dag waarop zij verbeurd is.

— *Mogelijke Europese veroordeling*

De staatssecretaris antwoordt dat zij vandaag een Europese veroordeling niet kan uitsluiten. De uitvoeringscijfers voor 2023 zullen cruciaal zijn. Het zal ook belangrijk zijn hoe ver ons land van het begrotingsdeficit van 3 % van het bbp zit. De Europese Commissie zal immers een globale evaluatie maken die rekening houdt met een aantal relevante factoren, zoals het doorvoeren

de facteurs pertinents, comme la mise en œuvre de réformes structurelles et la réalisation en substance de l'amélioration structurelle demandée. La Commission ne tiendra toutefois compte de ces facteurs pertinents que si la Belgique ne s'écarte pas trop de la barre des 3 % et que le non-respect de cette valeur de référence n'est que temporaire.

— *Chiffres détaillés relatifs à l'entité II dans le programme de stabilité:*

La secrétaire d'État répond que ces chiffres ont déjà été communiqués aux membres de la commission par l'intermédiaire du secrétariat de la commission.

2. Réponses aux questions complémentaires de M. Vermeersch

— *Dossiers interfédéraux*

En ce qui concerne les dossiers interfédéraux, la secrétaire d'État indique que certains dossiers ont déjà fait l'objet d'un accord. Elle cite à ce propos la répartition des fonds de la FRR ou des revenus du SEQE. Le gouvernement poursuit les discussions sur les dossiers pour lesquels aucune décision n'a encore été prise.

— *directives pour la confection du budget 2024*

La secrétaire d'État confirme que la circulaire relative au contrôle budgétaire 2023 a été transmise aux députés il y a déjà quelque temps. La circulaire approuvée sur la confection du budget 2024 vient aussi récemment d'être transmise à la Chambre.

— *Astreintes à payer par Fedasil*

La secrétaire d'État ajoute que les chiffres détaillés relatifs aux astreintes ont déjà été transmis à la Chambre.

— *Prix de l'énergie*

La secrétaire d'État répète que toute baisse des prix de l'énergie réduira également le coût de la baisse de la TVA. Si les prix de l'énergie se stabilisent au niveau moyen de 2021, la réforme sera budgétairement neutre. Si les prix passent sous le niveau moyen de 2021, le coût sera inférieur au produit de la réforme des accises. Comme il a été communiqué précédemment, l'objectif est donc précisément d'instaurer un stabilisateur. Cela signifie-t-il pour le consommateur que les prix de l'énergie ne pourront jamais tomber en deçà de ce niveau? Non bien entendu, il s'agit en l'espèce uniquement de la part de la facture énergétique sur laquelle les autorités fédérales ont de l'emprise, à savoir la TVA et les accises.

van structurele hervormingen en het in grote lijnen voldoen aan de gevraagde structurele verbetering. De Commissie zal met deze relevante factoren evenwel enkel rekening houden als België niet te ver van de 3 % zitten en de schending van deze referentiewaarde tijdelijk is.

— *Detailcijfers inzake entiteit II in het stabiliteitsprogramma:*

De staatssecretaris antwoordt dat deze cijfers reeds aan de leden van de commissie werden bezorgd via het commissiesecretariaat.

2. Antwoorden op de bijkomende vragen van de heer Vermeersch

— *Interfederale dossiers*

Wat de interfederale dossiers betreft, wijst de staatssecretaris erop dat er ook dossiers zijn waarover wel reeds een akkoord bestaat. Zij verwijst hiervoor naar de verdeling van de RRF-middelen of de ETS-middelen. De regering blijft de gesprekken verderzetten over deze dossiers waarin nog geen beslissing is gevallen.

— *Richtlijnen begrotingsopmaak 2024*

De staatssecretaris bevestigt dat de rondzendbrief betreffende de begrotingscontrole 2023 reeds enige tijd geleden aan de Kamerleden werd overgezonden. De goedgekeurde rondzendbrief over de begrotingsopmaak 2024 werd recent ook aan de Kamer overgezonden.

— *Dwangsommen te betalen door Fedasil*

De staatssecretaris vult aan dat de gedetailleerde cijfers over de dwangsommen reeds werden overgezonden aan de Kamer.

— *Energieprijzen*

De staatssecretaris herhaalt dat als de energieprijzen dalen, de kosten van de btw-verlaging verlagen. Als de energieprijzen zich stabiliseren op het gemiddelde niveau van 2021, is de hervorming budgetneutraal. Als de prijzen onder het gemiddelde niveau van 2021 zouden zakken, zijn de kosten kleiner dan de opbrengst van de accijnshervorming. Dat is dus precies de bedoeling zoals eerder gecommuniceerd, namelijk een stabilisator invoeren. Betekent dit dat de energieprijzen voor de consument nooit onder dit niveau kunnen zakken? Uiteraard niet, het gaat hier enkel over het aandeel op de energiefactuur waar de federale overheid grip op heeft, namelijk de btw en de accijnzen.

Par ailleurs, en ce qui concerne le gaz, un cliquet inversé sur la surconsommation a été mis en place. Les effets de cette mesure dépendront naturellement des prix de l'énergie. La secrétaire d'État tient toutefois à contredire le fait que les consommateurs paieront plus d'impôts en cas de baisse des prix de l'énergie. Ce n'est pas le cas. Si les prix de l'énergie viennent à baisser, la TVA sera également moins élevée. Si les prix du gaz passent sous un certain niveau, la perte de TVA sera compensée par une légère augmentation des accises, mais uniquement en cas de surconsommation.

— *Coûts de la Maison royale*

La secrétaire d'État répond que les coûts de la Maison royale supportés par les départements sont également inscrits dans la section 01. La secrétaire d'État renvoie à ce propos au programme 01.30.6, qui reprend les coûts pour la Chancellerie, la Défense, les Affaires étrangères, le SPP Politique scientifique, la Régie des Bâtiments, la Police fédérale et le SPF BOSA.

3. *Réponses aux questions complémentaires de M. Van Hees*

— *Économies*

La secrétaire d'État répond que le gouvernement en place ne peut certainement pas être accusé d'orthodoxie budgétaire, étant donné les montants importants qui ont été consacrés aux politiques nouvelles. Ces politiques sont nécessaires pour continuer à aller de l'avant. En 2023, un budget de 268 millions d'euros a été alloué aux politiques nouvelles, ce qui n'est pas rien.

En ce qui concerne l'effort variable, la secrétaire d'État renvoie à ce qui figure dans le programme de stabilité 2021: "La composante variable définitive sera fixée chaque année lors de l'élaboration du budget sur base des chiffres les plus récents du budget économique du Bureau fédéral du Plan."

— *FRR – pensions*

La secrétaire d'État indique que le gouvernement ne sait pas encore quelle partie des paiements de la FRR sera bloquée si la réforme des pensions n'a pas lieu. C'est la Commission européenne qui décidera en dernier ressort du versement des fonds de la FRR.

— *Contrats de services*

La secrétaire d'État reconnaît que certains contrats sont peu lisibles et nécessitent un niveau élevé de connaissances techniques. Il s'agit toutefois d'un domaine qui ne

Verder is wat gas betreft inderdaad een omgekeerde cliquet ingebouwd op het meerverbruik. De impact daarvan zal natuurlijk afhangen van de energieprijzen. De staatssecretaris wenst wel tegen te spreken dat de consumenten meer belastingen zullen betalen bij lagere energieprijzen. Dat is niet zo. Bij lagere energieprijzen zal de btw lager liggen. Bij lagere gasprijzen onder een bepaald niveau, en dan nog enkel voor het meerverbruik, wordt dit verlies aan btw gecompenseerd door een iets hogere accijns.

— *Kosten van het Koningshuis*

De staatssecretaris antwoordt dat ook de kosten van het Koningshuis die gedragen worden door de departementen worden getoond in sectie 01. De staatssecretaris verwijst hiervoor naar programma 01.30.6 waar de kosten kunnen worden teruggevonden voor de Kanselarij, Defensie, Buitenlandse zaken, POD Wetenschapsbeleid, Regie der gebouwen, Federale politie en de FOD BOSA.

3. *Antwoorden op de bijkomende vragen van de heer Van Hees*

— *Besparingen*

De staatssecretaris antwoordt dat deze regering zeker niet kan beschuldigd worden van begrotingsorthodoxie aangezien veel geld werd uitgegeven aan nieuw beleid. Nieuw beleid dat nodig is om te blijven vooruitgaan. In 2023 werd er voor 268 miljoen euro aan nieuw beleid toegestaan. Dat is helemaal geen klein bedrag.

Inzake de variabele inspanning verwijst de staatssecretaris naar wat opgenomen staat in het stabiliteitsprogramma 2021: De definitieve variabele component zal elk jaar bij de begrotingsopmaak vastgelegd worden op basis van de meest recente cijfers uit de economische begroting van het Federaal Planbureau.

— *RRF – pensioenen*

De staatssecretaris geeft aan dat de regering geen zicht heeft op het bedrag aan RRF-betalingen dat geblokkeerd zal worden in de hypothese dat de pensioenhervorming niet wordt doorgevoerd. Het zal uiteindelijk de Europese Commissie zijn die zal beslissen over de uitbetaling van de RRF-middelen.

— *Servicecontracten/dienstcontracten*

De staatssecretaris beaamt dat bepaalde contracten moeilijk leesbaar zijn en een grote technische kennis vragen. Dit is een werkpunt waarvoor de staatssecretaris

relève pas de ses compétences. Il appartient au ministre compétent d'améliorer la transparence des contrats.

E. Répliques complémentaires des membres

M. Sander Loones (N-VA) fait observer qu'à l'occasion de ce contrôle budgétaire, le gouvernement a pris des mesures structurelles supplémentaires pour un montant de 79 millions d'euros. Compte tenu du déficit budgétaire de plus de 20 milliards d'euros, il estime que cet exercice budgétaire est assez modeste. L'année prochaine, des mesures structurelles sont prévues pour un montant de 180 millions d'euros. S'il est vrai que le gouvernement adopte, d'une certaine manière, une approche structurelle, il aurait certainement pu se montrer beaucoup plus ambitieux.

La secrétaire d'État a annoncé son intention de jouer son rôle dans la fixation de l'ampleur de l'effort et de la trajectoire. Étant donné que même la trajectoire budgétaire la moins ambitieuse du CSF n'a pas été suivie, ce rôle paraît également plutôt modeste.

L'intervenant conclut en évoquant l'éventualité d'une condamnation par la Commission européenne. En mars 2023, l'Agence de la dette a estimé que cette possibilité était réelle, ce qu'a confirmé le ministre des Finances il y a quelques semaines en séance plénière. La secrétaire d'État au Budget dit à présent qu'une condamnation par la Commission européenne ne peut pas être exclue. Il serait bon que la secrétaire d'État s'exprime aussi nettement que l'Agence de la dette et le ministre des Finances.

M. Josy Arens (Les Engagés) attire l'attention sur le fait qu'il est important que les entités fédérées fixent des trajectoires budgétaires crédibles et se concertent les unes avec les autres comme le prévoit l'accord de coopération du 13 décembre 2023. L'intervenant évoque à cet égard les années 1990, lorsqu'il existait à la Chambre une sous-commission qui se penchait sur la gestion de la dette publique. Cette sous-commission avait notamment développé un outil appelé "*Benchmark Debt Portfolio*" qui permettait de suivre l'évolution de la dette et de la maîtriser. Pourquoi un tel outil ne pourrait-il pas être réintroduit pour garder le contrôle du taux d'endettement?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) réplique en indiquant que si la réduction de la TVA est inférieure au montant des accises, la population paiera automatiquement plus de taxes. Il est faux de dire que les gens paieront moins d'impôts qu'avant.

echter niet bevoegd is. Het is aan de bevoegde minister om te werken aan de transparantie van de gesloten contracten.

E. Bijkomende replieken van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat de regering met deze begrotingscontrole voor 79 miljoen euro extra structurele maatregelen heeft genomen. Gezien het begrotingstekort van meer dan 20 miljard euro, lijkt dit toch maar een bescheiden begrotingsoefening te zijn. Volgend jaar is er voor 180 miljoen euro in structurele maatregelen voorzien. De regering maakt maar ergens wel werk van structureel beleid maar het had alleszins veel ambitieuzer gekund.

De staatssecretaris heeft aangekondigd dat zij haar rol zal spelen in het zetten van de grootte van de inspanning en het traject. Aangezien zelfs het minst ambitieuze begrotingstraject van de HR nog niet wordt gevolgd, lijkt ook die rol eerder bescheiden te zijn.

Tot slot gaat de spreker nog in op een mogelijke veroordeling door de Europese Commissie. In maart 2023 achtte het Agentschap van de Schuld deze kans reëel, net als de minister van Financiën een paar weken geleden in de plenaire vergadering. De staatssecretaris voor Begroting stelt nu dat een veroordeling door de Europese Commissie niet kan worden uitgesloten. Het zou goed zijn indien de staatssecretaris even fors zou zijn in haar bewoordingen als het Schuldagentschap en de minister van Financiën.

De heer Josy Arens (Les Engagés) vestigt de aandacht op het belang dat de deelstaten een geloofwaardige begrotingstrajecten uittekenen en in overleg treden met elkaar zoals bepaald is in het samenwerkingsakkoord van 13 december 2023. De spreker verwijst naar de jaren 90 van vorige eeuw toen er een subcommissie bestond in de Kamer die zich boog over het beheer van de staatsschuld. In de schoot van deze subcommissie werd een *Benchmark Debt Portfolio* ontwikkeld die toeliet om de evolutie van de schuld te monitoren en te beheersen. Waarom kan dergelijk instrument niet worden heringevoerd om de schuldgraad onder controle te houden?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) repliceert dat als de btw-verlaging lager is dan het accijnsbedrag de bevolking automatisch meer taksen zal betalen. Het is fout om te stellen dat de mensen minder belastingen zullen betalen dan vroeger.

S'agissant de l'orthodoxie budgétaire, l'intervenant reste convaincu que le gouvernement est très spartiate: 286 millions d'euros pour les nouvelles politiques, c'est loin d'être Byzance.

En ce qui concerne le versement des fonds de la FRR, la secrétaire d'État a répondu que la demande de paiement de la première tranche était en cours de préparation. Qu'est-ce que cela signifie concrètement? Cette demande sera-t-elle bientôt introduite? Il semblerait que le montant qui pourrait être retenu en raison de la non-application de la réforme des pensions ne serait pas très élevé. Qu'est-ce qui empêche alors le gouvernement de demander le versement de la première tranche?

F. Réponses du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, rappelle que la Commission européenne a publié le 21 février dernier une méthodologie indiquant le nombre de ressources FRR qui seront retenues si certains jalons ne sont pas respectés.

La manière exacte dont cette méthodologie doit être appliquée semble donc faire l'objet de discussions. La méthodologie utilise en effet des multiplicateurs qui dépendent de l'importance du jalon dans le plan global. Aujourd'hui, on ne sait pas encore quel facteur doit être appliqué à la réforme des pensions.

La Belgique n'est d'ailleurs absolument pas le seul État membre à être confronté à ce problème. De nombreux pays ont déjà reporté des demandes de paiement en raison de retards dans la mise en œuvre des jalons. Le ministre apporte des précisions quant aux sanctions éventuelles. À court terme, une sanction égale à environ 30 millions d'euros pourrait effectivement être infligée. Celle-ci viserait uniquement à punir l'absence de communication d'une proposition de réforme des pensions en 2021. Mais si le gouvernement ne parvient pas à mettre en œuvre une réforme des pensions à la date cible de fin juin 2024, la sanction pourrait, sur la base de la méthodologie proposée par la Commission européenne, atteindre plus de 300 millions d'euros.

La réforme des pensions est bien entendu plus qu'un moyen d'engranger des fonds européens. L'impact qu'aura le vieillissement sur notre budget dans les décennies à venir nous force à mener une réforme structurelle de notre système de pension indépendamment des fonds FRR.

De plus, la mise en œuvre de la FRR fera l'objet d'un suivi et d'une analyse approfondis dans le cadre d'une éventuelle capacité budgétaire européenne future. Si nous

Wat de begrotingsorthodoxie betreft, blijft de spreker ervan overtuigd dat de regering erg streng is. 286 miljoen euro voor nieuw beleid is niet echt veel te noemen.

Met betrekking tot de uitbetaling van de RRF-middelen heeft de staatssecretaris geantwoord dat de aanvraag voor de uitbetaling van de eerste schijf in voorbereiding is. Wat betekent dit eigenlijk? Zal de aanvraag voor de betaling van de eerste schijf binnenkort worden ingediend? Blijkbaar zou het ingehouden bedrag voor het niet doorvoeren van de pensioenhervorming niet zo hoog zijn. Wat belet de regering dan om de uitbetaling van de eerste schijf aan te vragen?

F. Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat de Europese Commissie op 21 februari jongstleden een methodologie heeft gepubliceerd die aangeeft hoeveel RRF-middelen men zal inhouden, wanneer blijkt dat aan bepaalde mijlpalen niet voldaan is.

Hoe die methodologie precies moet toegepast worden, blijkt dus voorwerp van discussie. De methodologie werkt namelijk met multiplicators afhankelijk van het belang van de mijlpaal in het volledige plan. Vandaag is er nog onduidelijkheid over welke factor moet toegepast worden op de pensioenhervorming.

België is trouwens absoluut niet de enige lidstaat die hiermee te maken krijgt. Heel wat landen hebben al betalingsaanvragen uitgesteld, wegens vertragingen in het uitvoeren van mijlpalen. Enige verduidelijking van de mogelijke sancties is op zijn plaats. Op korte termijn is er inderdaad een sanctie mogelijk van ongeveer 30 miljoen euro. Deze sanctie gaat enkel over het ontbreken van een voorstel tot pensioenhervorming in 2021. Indien de regering echter tegen de streefdatum van eind juni 2024 geen pensioenhervorming heeft geïmplementeerd, kan deze sanctie oplopen tot meer dan 300 miljoen euro op basis van de voorgestelde methodologie van de Europese Commissie.

Daarnaast is de pensioenhervorming natuurlijk meer dan een manier om Europese fondsen binnen te halen. De impact van de vergrijzing op de begroting de komende decennia, maakt een structurele hervorming van het pensioenstelsel noodzakelijk, los van RRF-middelen.

Daarnaast zal de RRF-implementatie ook nauwgezet opgevolgd en geanalyseerd worden, in het kader van een mogelijke toekomstige Europese begrotingscapaciteit.

voulons progresser vers un *Next Generation EU 2.0*, il est important de montrer que ce mécanisme fonctionne et que les États membres ne se contentent pas d'ignorer les jalons.

— *Pertes à la BNB*

Le vice-premier ministre a déjà répondu à plusieurs reprises aux questions de M. Loones concernant les pertes subies par la BNB suite à la modification de la politique des taux d'intérêt menée par la Banque centrale européenne (BCE). Sa réponse sera donc largement identique à celles qu'il a fournies précédemment.

Ainsi que le ministre l'a déjà indiqué, la BNB a annoncé qu'elle s'attend à ce que l'augmentation des taux d'intérêts entraîne des pertes.

La BNB a inscrit une perte de 580 millions d'euros en 2022, contre un bénéfice de 355 millions d'euros lors de l'exercice précédent (-935 millions d'euros). Pour plus de détails à ce sujet, le vice-premier ministre renvoie M. Loones au rapport annuel 2022 de la BNB. Pour les exercices suivants également, les prévisions de bénéfices sont négatives et le paiement de dividendes est donc incertain.

C'est précisément parce que ses activités risquent d'entraîner des pertes que la BNB a mené une politique prudente au cours de la dernière décennie, augmentant encore ses tampons financiers, qui sont passés de 4 à 7,1 milliards d'euros. Ces tampons peuvent désormais être utilisés pour couvrir les pertes.

Le vice-premier ministre réaffirme qu'une recapitalisation de la BNB ou une adaptation de ses règles de répartition des bénéfices n'est pas à l'ordre du jour à ce stade.

— *Détachement de collaborateurs dans les cabinets*

Le détachement de collaborateurs de la BNB dans des cabinets ministériels fédéraux ne porte pas atteinte à la stricte séparation des intérêts entre la BNB et le gouvernement. Le ministre fournit ci-après des précisions en la matière.

Tout d'abord, les collaborateurs détachés dans les cabinets concernés agissent en qualité d'experts indépendants et ils sont nommés en raison de leurs compétences techniques.

En tant que banque centrale et autorité de contrôle, la BNB dispose en effet de compétences exclusives dans des matières économiques très complexes qui lui sont attribuées en vertu des droits européen ou belge. La

Indien men richting een *Next Generation EU 2.0* wil evolueren, dan is het belangrijk te tonen dat dit mechanisme werkt, en dat de lidstaten niet zomaar mijlpalen naast zich neerleggen.

— *Verliezen bij de NBB*

De vice-eersteminister antwoordde reeds meermaals op de vragen van de heer Loones inzake het verlies dat de NBB lijdt ingevolge de gewijzigde rentepolitiek van de Europese Centrale Bank (ECB). Zijn antwoord zal dan ook grotendeels hetzelfde zijn.

Zoals eerder gezegd heeft de NBB reeds eerder de verwachting uitgesproken dat de rentestijgingen zullen leiden tot verliezen.

De NBB liet in 2022 een verlies optekenen van 580 miljoen euro, tegenover een winst van 355 miljoen euro in het voorgaande boekjaar (-935 miljoen euro). Voor meer details hieromtrent verwijst de vice-eersteminister de heer Loones door naar het jaarverslag 2022 van de NBB. Ook voor de volgende boekjaren is de resultaatsverwachting negatief en de uitbetaling van dividenden bijgevolg onzeker.

Net omdat haar activiteiten kunnen leiden tot verliezen heeft de NBB het voorbije decennium een voorzichtig beleid gevoerd en haar financiële buffers verder opgetrokken van 4,0 miljard euro tot 7,1 miljard euro. Deze kunnen nu worden aangesproken om de verliezen aan te zuiveren.

De vice-eersteminister kan de heer Loones hierbij nogmaals bevestigen dat een herkapitalisatie van de NBB of een aanpassing van haar winstverdelingsregels in dit stadium niet aan de orde is.

— *Detachering werknemers kabinetten*

De detachering van werknemers van de NBB bij federale ministeriële kabinetten doet geen afbreuk aan de strikte scheiding van belangen tussen de NBB en de regering. Hieronder volgen een aantal preciseringen.

Om te beginnen treden de gedetacheerde werknemers in de betrokken kabinetten op als onafhankelijke experten en worden ze aangesteld omwille van hun technische competenties.

Als centrale bank en toezichhoudende autoriteit heeft de NBB immers exclusieve bevoegdheden in zeer complexe economische aangelegenheden, die haar krachtens Europees of Belgisch recht zijn toegewezen.

BNB forme ses collaborateurs en interne de manière à ce qu'ils maîtrisent ces matières tant du point de vue technique que sur le plan juridique.

Ils accumulent ainsi une expertise rarissime, spécifiquement sollicitée par les cabinets ministériels fédéraux lorsque ceux-ci doivent traiter de telles matières dans le domaine de la législation, de la réglementation, des relations internationales (notamment au niveau du Fonds monétaire international (FMI) et de l'OCDE) et des relations européennes (notamment au niveau du conseil Ecofin et de l'Eurogroupe). La BNB constitue par conséquent de toute évidence une source de détachements dans ces domaines.

Tel qu'indiqué précédemment, les employés de la BNB détachés auprès de cabinets ministériels agissent en tant qu'experts indépendants et n'ont pas pour mission d'aligner les intérêts de la BNB sur ceux du gouvernement.

Le vice-premier ministre doit tout d'abord réfuter à cet égard ce qui est formulé dans la question de M. Loones. La loi organique du 22 février 1998 subit en permanence des modifications. Les dernières en date ont été apportées en 2022 et concernent divers aspects allant du rôle opérationnel de la BNB (en particulier en ce qui concerne ses compétences en tant qu'autorité de contrôle) à son fonctionnement institutionnel.

Dans ce contexte, le vice-premier ministre renvoie volontiers aux profondes modifications apportées en 2020, qui ont notamment conduit à la suppression de l'ancien Collège des censeurs et à la restructuration du Conseil de régence en instaurant entre autres des quotas de genre. Il n'est dès lors pas question d'un "standstill" institutionnel au sein de la BNB résultant ou non du détachement de collaborateurs dans les cabinets ministériels fédéraux.

La BNB a en effet de nouveau proposé en 2021 la suppression de cette obligation de paiement annuel.

Aucune initiative législative n'a été prise en la matière, dès lors que ce point ne figure pas dans l'accord de gouvernement actuel et qu'il impacte indéniablement le budget de manière négative.

Le vice-premier ministre est en mesure de confirmer que la suppression du paiement annuel a été demandée par la BNB aux ministres des Finances successifs depuis 2012 mais qu'elle n'a pas donné lieu à une modification de la loi à ce jour. Ce paiement compensatoire n'a pas été supprimé non plus au cours du mandat de M. Johan Van Overtveldt (N-VA), le ministre des Finances

De NBB leidet haar werknemers intern op zodat ze die aangelegenheden technisch en juridisch beheersen.

Zo bouwen ze een uiterst zeldzame expertise op die specifiek door de federale ministeriële kabinetten wordt gevraagd wanneer zij dergelijke aangelegenheden moeten behandelen op het vlak van wetgeving, reglementering, internationale relaties (met name op het niveau van het Internationaal Monetair Fonds (IMF) en de OESO) en Europese relaties (met name op het niveau van de Ecofin-Raad en de Eurogroep). Dat maakt van de NBB een vanzelfsprekende bron van detacheringen in die domeinen.

Zoals reeds aangegeven treden de werknemers van de NBB die worden gedetacheerd bij ministeriële kabinetten op als onafhankelijke experten en hebben ze niet tot taak de belangen van de NBB in overeenstemming te brengen met die van de regering.

In dat verband moet de vice-eersteminister eerst en vooral weerleggen wat in de vraag van de heer Loones wordt beweerd. De organieke wet van 22 februari 1998 ondergaat voortdurend wetswijzigingen. De meest recente wijzigingen werden in 2022 doorgevoerd. Die wijzigingen gaan over diverse aspecten, van de operationele rol van de NBB (in het bijzonder wat betreft haar bevoegdheden als toezichthouder) tot haar institutionele werking.

In dat kader verwijst de vice-eersteminister graag naar de diepgaande wijzigingen van 2020 die onder meer hebben geleid tot de opheffing van het voormalige College van censoren en tot de herstructurering van de Regentenraad met onder meer de invoering van genderquota. Bijgevolg is er geen sprake van een institutionele "standstill" in de NBB, al dan niet als gevolg van de detachering van werknemers bij de federale ministeriële kabinetten.

De NBB heeft in 2021 inderdaad opnieuw de afschaffing van deze jaarlijkse betalingsverplichting voorgesteld.

Ter zake werd er geen wetgevend initiatief genomen aangezien dit punt niet in het huidige regeerakkoord staat en onmiskenbaar een negatieve budgettaire impact heeft.

De vice-eersteminister kan bevestigen dat de afschaffing van de jaarlijkse betaling door de NBB werd gevraagd aan de opeenvolgende ministers van Financiën sinds 2012 maar dat dit op heden nog niet tot een wetswijziging heeft geleid. Ook onder toenmalig minister van Financiën, met name de heer Johan Van Overtveldt (N-VA) werd deze compensatiebetaling niet afgeschaft

de l'époque, alors que ce point était effectivement prévu dans l'accord de gouvernement.

— *Plan vélo*

Le plan vélo prévoit différentes mesures visant à stimuler l'utilisation du vélo pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail. Un objectif connexe consistait à examiner la possibilité de généraliser l'indemnité vélo.

Cette indemnité de déplacement à vélo entre le domicile et le lieu de travail est un élément de la rémunération et a donc été soumise aux partenaires sociaux, qui ont publié un avis le 25 janvier 2023 concomitamment à la conclusion d'une convention collective de travail supplémentaire prévoyant la généralisation de l'indemnité vélo dans l'ensemble des secteurs à partir du 1^{er} mai 2023. À la suite de cette initiative des partenaires sociaux, le projet a dû être modifié en termes de date d'entrée en vigueur et de mise en œuvre.

— *Réforme de la déduction pour investissement*

En ce qui concerne la réforme de la déduction pour investissement, il était initialement prévu qu'elle entre en vigueur pour les investissements réalisés à partir du 1^{er} janvier 2023. Il a été estimé que cette réforme aurait un impact budgétaire de 100 millions d'euros en vitesse de croisière. Dans le cadre du contrôle budgétaire, cette réforme prévue est reportée pour les investissements réalisés avant le 1^{er} janvier 2025. Le vice-premier ministre peut également signaler que, dans l'intervalle, les discussions concernant cette réforme seront évidemment poursuivies.

— *Politique en matière de dividendes de la SFPI*

Les dividendes provenant des participations déjà centralisées, à savoir BNP Paribas et Ethias, sont déclarés au gouvernement chaque année. Après cette déclaration, il est décidé, lors du conclave budgétaire, de ce qui doit advenir de ces dividendes. L'année dernière, le gouvernement a décidé de conserver ces dividendes au sein de la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI), en prenant de cette manière des participations stratégiques dans Ageas et Euroclear.

Les bénéfices ordinaires de la SFPI sont soumis à un taux de distribution des dividendes de 25 %, comme le prévoit le contrat de gestion. Naturellement, le gouvernement peut toujours choisir de s'en écarter, mais 25 % est un taux sain pour que la SFPI reste solvable.

ondanks het feit dat dit wel in het regeerakkoord was voorzien.

— *Fietsplan*

Het fietsplan voorziet in verschillende maatregelen die tot doel hebben het gebruik van de fiets te stimuleren voor woon-werkverkeer. Een gekoppelde doelstelling bestond uit het onderzoeken van de mogelijkheid om de fietsvergoeding te veralgemenen.

Deze fietsvergoeding voor woon-werkverkeer is een loonelement en werd daarom voorgelegd aan de sociale partners, die op 25 januari 2023 een advies hebben gepubliceerd samen met het afsluiten van een suppletieve cao die voorziet in het veralgemenen van de fietsvergoeding over alle sectoren vanaf 1 mei 2023. Door dit initiatief van de sociale partners, diende het project aangepast te worden naar startdatum en naar uitvoering.

— *Hervorming investeringsaftrek*

Wat betreft de hervorming van de investeringsaftrek werd initieel voorzien om deze hervorming te laten ingaan voor investeringen gedaan vanaf 1 januari 2023. Hierbij werd geraamd dat deze hervorming een budgettaire impact zou hebben van 100 miljoen euro op kruissnelheid. In het kader van de begrotingscontrole wordt deze geplande hervorming uitgesteld voor investeringen die plaatsvinden vóór 1 januari 2025. De vice-eersteminister kan ook nog meegeven dat in tussentijd de besprekingen rond deze hervorming uiteraard worden verdergezet.

— *Dividendenbeleid FPIM*

Jaarlijks wordt aan de regering gerapporteerd over de dividendendie verkregen worden uit de reeds gecentraliseerde participaties zijnde BNP Paribas en Ethias. Na deze rapportering, beslist het begrotingsconclaaf over wat er met deze dividendendient te gebeuren. Vorig jaar besliste de regering om deze dividendendinnen de Federale Investerings- en Participatiemaatschappij (FPIM) te behouden, zodoende strategische participaties te nemen in Ageas en Euroclear.

Voor de gewone winst van FPIM geldt een dividend *payout ratio* van 25 % zoals bepaald door het beheerscontract. De regering kan er uiteraard steeds voor kiezen om hier van af te wijken, maar 25 % is een gezonde ratio om ervoor te zorgen dat FPIM solvabel blijft.

Le vice-premier ministre tient également à préciser que les bénéfices annuels de la SFPI sont consolidés au niveau du SEC.

— *Impôt minimum pour les sociétés multinationales*

L'introduction d'un impôt minimum sur les sociétés multinationales est un sujet qui intéresse de nombreux groupes. Un projet en ce sens a été préparé par l'administration du vice-premier ministre et est actuellement examiné au sein du gouvernement. Rien n'empêche que ce projet soit déposé au Parlement en temps utile pour entrer en vigueur à partir de 2024.

À en croire l'étude réalisée par l'OCDE, la Belgique pourrait s'attendre à des recettes supplémentaires de près de 800 millions d'euros, en se fondant sur des paramètres généraux. À l'échelle mondiale, cette mesure pourrait rapporter jusqu'à 220 milliards d'euros.

Le SPF Finances a toutefois réalisé une étude plus concrète estimant les effets tant de l'impôt complémentaire national que de l'application des impôts complémentaires aux entités étrangères. Dans le cadre de cet exercice, il a utilisé les chiffres les plus fiables pour chaque estimation. Ces estimations comportent évidemment une part d'incertitude en raison des effets de comportement éventuels et des évolutions économiques difficilement prévisibles.

Le montant total de 634 millions d'euros estimé lors du dernier contrôle budgétaire découle de cette étude. Par rapport aux études réalisées au niveau international, il s'agit d'une estimation prudente.

— *Enrôlement de l'impôt des personnes physiques*

L'enrôlement de l'impôt des personnes physiques n'accuse pas de retard. Le coefficient mentionné par la Cour des comptes est un coefficient technique permettant de ventiler les prévisions en matière d'impôt des personnes physiques (qui concernent plusieurs exercices d'imposition) en années budgétaires.

En outre, le coefficient de 75,9 % est une estimation fondée sur les prévisions. Selon les chiffres de l'administration, 5,6 millions de déclarations avaient été enrôlées au 31 décembre 2022, contre 5,3 millions au 31 décembre 2021.

— *Estimation des recettes de la TVA*

L'estimation des recettes de la TVA a été revue en fonction des recettes de 2022, qui n'étaient pas encore

Voorts wijst de vice-eersteminister er graag op dat de winst die FPIM jaarlijks realiseert geconsolideerd wordt op ESR-niveau.

— *Minimumbelasting voor multinationale ondernemingen*

De invoering van een minimumbelasting op multinationale ondernemingen, is een onderwerp dat vele fracties interesseert. Een ontwerp daartoe werd door zijn administratie voorbereid en vormt momenteel het voorwerp van besprekingen binnen de regering. Niets staat in de weg dat dit ontwerp tijdig in het Parlement ingediend wordt voor een inwerkingtreding vanaf 2024.

Op basis van die door de OESO uitgevoerde studie zou een additionele opbrengst van ongeveer 800 miljoen euro voor België verwacht kunnen worden, gebaseerd op algemene parameters. Wereldwijd zou deze maatregel tot 220 miljard euro kunnen opbrengen.

De FOD Financiën heeft echter een meer concrete studie gemaakt waarbij ze de impact van zowel de binnenlandse bijheffing als de toepassing van de bijheffingen op buitenlandse entiteiten inschat. Ze heeft daarbij voor elke inschatting de meest waarheidsgetrouwe cijfers gebruikt. Uiteraard bestaat in deze inschatting echter een zekere onzekerheid gelet op mogelijke gedragseffecten en economische ontwikkelingen die moeilijk te voorspellen zijn.

Het totale bedrag van 634 miljoen euro dat geraamd werd tijdens de laatste begrotingscontrole volgt uit deze studie. In vergelijking met de internationaal uitgevoerde studies kan men hier wel spreken over een conservatieve raming.

— *Inkohiering personenbelasting*

Er is geen vertraging bij de inkohiering van de personenbelasting. De coëfficiënt die het Rekenhof vermeldt, is een technische coëfficiënt die het mogelijk maakt om de vooruitzichten inzake personenbelasting (die betrekking hebben op meerdere aanslagjaren) te verdelen in begrotingsjaren.

Bovendien is de coëfficiënt ten belope van 75,9 % een raming op basis van de vooruitzichten. Het is volgens de gegevens van de administratie ook zo dat er 5,6 miljoen aangiften ingekohierd werden per 31 december 2022, tegenover 5,3 miljoen per 31 december 2021.

— *Raming btw-ontvangsten*

De raming van de btw-ontvangsten werd herzien op basis van de inkomsten van 2022, die nog niet beschikbaar

disponibles au moment de la confection du budget initial et qui étaient moindres que prévu. En outre, les prévisions de croissance ont été ajustées à la baisse sur la base des perspectives du BFP. Enfin, il a été tenu compte des effets des mesures énergétiques (réduction du taux de TVA).

Pour l'écart de TVA, les deux modèles utilisent une approche *top-down* pour estimer l'écart de politique et de conformité (*policy and compliance gap*), en appliquant toutefois une méthodologie différente (méthode élaborée par le CASE et par le FMI). Par ailleurs, ces méthodes s'appuient sur des sources de données différentes auxquelles sont associées des hypothèses différentes. Cette double approche crée principalement des divergences dans l'estimation des recettes potentielles de la TVA. Dans le modèle du FMI, les recettes potentielles de la TVA dans le cadre politique actuel en matière de TVA sont plus élevées, ce qui a une incidence sur l'écart de TVA.

Étant donné que la méthodologie du FMI a été appliquée à la situation belge pour la première fois cette année, ce modèle et les paramètres appliqués seront encore approfondis et optimisés.

— Recettes des accises sur le gaz

Les recettes des accises sur le gaz et l'électricité ont été influencées négativement par la réduction desdites accises pour les entreprises durant les mois de novembre et décembre 2022. En outre, les prix élevés de l'énergie ont induit une diminution de la consommation de gaz et d'électricité, ce qui a entraîné une baisse des recettes provenant des accises. Enfin, la douane vérifie si une partie du droit d'accise spécial n'a pas été payée, par mégarde, en tant que cotisation sur l'énergie, car cette cotisation a fortement augmenté (de près de 80 millions d'euros) malgré un contexte de consommation réduite.

En ce qui concerne l'évolution des accises sur le gaz naturel et l'application du "système de cliquet", le vice-premier ministre renvoie à la discussion qu'il a menée avec les membres de la commission à ce sujet lors de la séance plénière de la semaine dernière. Sur la base des prix actuels, il s'agirait d'une augmentation des accises de 12 centimes par MWh, qui ne concerne que la consommation excédant le forfait de base.

— Réforme fiscale

Un plan détaillé et équilibré est sur la table. Les discussions sont en cours au sein du gouvernement et il incombera à tous ceux qui sont autour de la table de faire avancer les choses. Le vice-premier ministre estime pour sa part qu'il est extrêmement important

waren toen de oorspronkelijke begroting werd opgesteld en die lager waren dan verwacht. Bovendien werden de groeiverwachtingen neerwaarts bijgesteld op basis van de vooruitzichten van het FPB. Tot slot werd rekening gehouden met de impact van de energiemaatregelen (verlaging van het btw-tarief).

Voor de VAT-gap maken beide modellen gebruik van een *top-down* benadering om de *policy and compliance gap* te ramen, maar dit volgens een verschillende methodologie (methode opgesteld door CASE en het IMF). Daarnaast steunen deze methoden op verschillende gegevensbronnen waaraan verschillende aannames worden gekoppeld. Hierdoor ontstaan voornamelijk afwijkingen over de inschatting van de potentiële btw-ontvangsten. In het IMF-model worden de potentiële btw-ontvangsten onder het huidige btw-beleidskader hoger ingeschat. Dit heeft een effect op het niveau van de btw-kloof.

Gezien de IMF-methodologie dit jaar voor het eerst werd toegepast op de Belgische situatie, zal dit model en de toegepaste parameters nog verder worden uitgediept en geoptimaliseerd worden.

— Ontvangsten van accijnzen op gas

De ontvangsten van accijnzen op gas en elektriciteit werden negatief beïnvloed door een verlaging van de accijnzen op gas en elektriciteit voor ondernemingen voor de maanden november en december 2022. Door de hoge energieprijzen is het verbruik van gas en elektriciteit bovendien afgenomen, waardoor minder accijnzen worden ontvangen. Tot slot gaat de douane na of een deel van de bijzondere accijns niet per vergissing als bijdrage op de energie werd betaald, aangezien die bijdrage fors is toegenomen (met ongeveer 80 miljoen euro) in een context van verlaagd verbruik.

Wat de evolutie van de accijnzen op aardgas betreft en de toepassing van het "cliquetsysteem", verwijst de vice-eersteminister naar de discussie die hij met de leden van deze commissie hierover heeft gevoerd in de plenaire vergadering van vorige week. Op basis van de huidige prijzen, zou het gaan om een accijnsverhoging van 12 cent per MWh, en enkel voor het verbruik dat boven het basispakket ligt.

— De fiscale hervorming

Er ligt een uitgewerkt en uitgebalanceerd plan op tafel. De besprekingen zijn volop lopende in de schoot van de regering en het zal de verantwoordelijkheid zijn van allen rond de tafel om hier stappen vooruit te willen zetten. Voor de vice-eersteminister is het ontzettend

que le gouvernement réforme le système fiscal et qu'il le prépare pour le 21^e siècle.

— *Fraude fiscale*

La fraude fiscale est un sujet qui préoccupe tous les groupes parlementaires, ce dont le vice-premier ministre se réjouit, vu l'importance de cette question. Comme les membres de la commission le savent, les deux premiers plans d'action ont été mis en œuvre avec succès.

Certains projets législatifs seront également repris dans la prochaine loi portant des dispositions diverses.

Il s'agit souvent de projets importants pour renforcer la sécurité juridique, tant pour l'administration que pour les contribuables.

En ce qui concerne le troisième plan d'action, les propositions des différents membres du Collège ont été rassemblées et regroupées dans un texte cohérent et un tableau de bord destiné au suivi. Dans une prochaine phase, il sera soumis, à des fins de validation politique, au Comité ministériel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale.

Les produits des plans d'action sont agrégés et ne peuvent être individualisés par projet, notamment parce qu'ils sont inclus dans les chiffres globaux des départements compétents, dans l'effet préventif, dans une augmentation de la conformité, etc. C'est ainsi notamment que le projet de contrôle horizontal a permis de mieux informer les contribuables quant à leurs obligations fiscales et de les inciter ainsi à s'y confirmer immédiatement, ce qui permet d'éviter que d'éventuels manquements ne soient découverts que lors d'un contrôle ultérieur.

En ce qui concerne plus particulièrement le projet relatif aux MOTEM, qui offre aux agents fiscaux la possibilité de participer en tant qu'officiers de police judiciaire à une équipe d'enquête multidisciplinaire, le vice-premier ministre indique que depuis la cérémonie de prestation de serment du 9 février dernier, des MOTEM comportant des agents fiscaux ont déjà été mises en place avec succès. Les enquêtes concernées sont bien sûr toujours en cours. Il n'est donc pas encore possible de donner des résultats exacts, mais par le biais de ce projet, le gouvernement a répondu à un besoin réel sur le terrain, ce qui se traduira évidemment par des résultats à l'avenir.

Les procédures nécessaires au recrutement des inspecteurs ont déjà commencé. Le vice-premier ministre souligne que leur mise en œuvre est une priorité pour son administration. Cependant, comme il l'a souvent

important que la régence reforme et que elle le fiscaal systeem klaarstoomt voor de 21^e eeuw.

— *Fiscale fraude*

De fiscale fraude is een thema dat alle fracties aanbelangt en daar is de vice-eersteminister blij om want ook dit is een belangrijke zaak. Zoals de leden van deze commissie weten, zijn de eerste twee actieplannen succesvol uitgerold.

Een aantal van de wetgevende projecten worden tevens opgenomen in de eerstvolgende wet houdende diverse bepalingen.

Het betreft vaak projecten die belangrijk zijn voor het verhogen van de rechtszekerheid en dit zowel voor de administratie als voor de belastingplichtigen.

Wat het derde actieplan betreft, worden de voorstellen van de verschillende leden van het College verzameld en gegroepeerd in een coherente tekst en een bordtabel voor de opvolging. In een volgende fase wordt dit aan het Ministerieel Comité voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude voorgelegd voor politieke validatie.

De opbrengsten van de actieplannen zijn bijeengevoegd, en kunnen niet geïndividualiseerd worden per project aangezien zij onder meer vervat zitten in de algemene cijfers van de bevoegde departementen, in het preventieve effect, in een verhoging van de *compliance*, enzovoort. Zo heeft bijvoorbeeld het project rond het horizontaal toezicht tot gevolg dat de belastingplichtige beter ingelicht wordt over de fiscale verplichtingen en deze op die manier onmiddellijk naleeft, in plaats van dat eventuele gebreken pas bij een latere controle aan het licht zouden komen.

Specifiek wat het project rond de MOTEM's betreft, waarbij fiscale ambtenaren de mogelijkheid krijgen om als officier van gerechtelijke politie deel te nemen aan een multidisciplinair onderzoeksteam, kan de vice-eersteminister de leden van de commissie meegeven dat sinds de eedaflegging op 9 februari van dit jaar, succesvolle MOTEM's met fiscale ambtenaren zijn opgericht. Deze onderzoeken zijn uiteraard nog lopende waardoor het nog niet mogelijk is om exacte resultaten te becijferen, maar met dit project is de regering aan een echte nood op het terrein tegemoet gekomen wat zich uiteraard in de toekomst ook in resultaten zal vertalen.

De noodzakelijke procedures voor de aanwervingen van de inspecteurs zijn reeds aangevat. De uitvoering ervan is een prioriteit voor zijn administratie. En zoals de vice-eersteminister al vaak heeft aangehaald wordt zijn

souligné, son administration est confrontée à la pénurie sur le marché du travail, ce qui rend difficile la recherche de profils adéquats.

Le vice-premier ministre a constaté, au sein du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale, qu'il s'agit d'un problème qui se pose régulièrement pour plusieurs membres du Collège. C'est pourquoi le gouvernement a mis en place un groupe de travail sur ce thème au sein du Collège, qui réunit autour de la table des spécialistes des différents départements afin de trouver ensemble des solutions, échanger des bonnes pratiques, etc.

En conclusion de ce chapitre, le vice-premier ministre indique que 126 nouveaux agents de contrôle sont entrés en service depuis la dernière commission pour l'élaboration du budget 2023, qui s'est tenue fin 2022.

— *État d'avancement du dossier de la taxe sur les services numériques*

Les négociations concernant une éventuelle taxe sur les services numériques, que l'OCDE a placée dans son Pilier Un, sont toujours en cours au niveau de l'OCDE.

Comme il l'a déjà fait à plusieurs reprises, le vice-premier ministre insiste encore une fois sur le fait que tous les pays du Cadre inclusif OCDE se sont engagés à ne pas introduire unilatéralement une taxe sur les services numériques avant la fin 2023. C'est en effet le seul moyen pour que les négociations aient une chance d'aboutir, sans courir le risque de sanctions commerciales incessantes entre les pays.

Si l'on ne parvient pas à aboutir à un tel accord au niveau de l'OCDE, rien n'empêche la Belgique d'adopter une attitude constructive au niveau européen, si nécessaire au niveau national, pour parvenir à un consensus en vue de la mise en œuvre d'une taxe sur les services numériques en 2024.

— *Recettes provenant de la taxe sur les billets d'avion*

En ce qui concerne l'observation de M. Vermeersch relative à la diminution des recettes initialement prévues de dix millions d'euros, le vice-premier ministre souligne que des paiements tardifs ont été effectués en 2023. En outre, de nombreuses compagnies aériennes n'ont pas fait de déclaration, raison pour laquelle des contrôles sont à présent effectués.

— *Évolution des prix par rapport aux pays voisins*

En ce qui concerne le *benchmarking* avec les pays voisins, le vice-premier ministre est en mesure d'indiquer

administratie echter geconfronteerd met de schaarste op de arbeidsmarkt, waardoor het moeilijk is om geschikte profielen te vinden.

De vice-eersteminister heeft binnen het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude vastgesteld dat dit een regelmatig terugkerend probleem is voor verschillende Collegeleden. Daarom heeft de regering in de schoot van het College een werkgroep opgericht rond dit thema, waarin specialisten van de verschillende departementen samen rond de tafel gebracht worden om gezamenlijk oplossingen te zoeken, *best practices* uit te wisselen, enzovoort.

Afsluitend kan de vice-eersteminister de leden van de commissie hierover nog meedelen dat sinds de laatste commissie voor de begrotingsopmaak 2023, eind 2022, 126 nieuwe controlemedewerkers in dienst zijn getreden.

— *Stand van zaken digitaks*

De onderhandelingen aangaande een mogelijke digitaks, die de OESO heeft ondergebracht in haar pijler I, zijn momenteel nog lopende op het niveau van de OESO.

Zoals de vice-eersteminister al meermaals hier gedaan heeft wil hij graag nogmaals benadrukken dat alle landen van het OESO/*Inclusive framework* een engagement hebben opgenomen om tot eind 2023 niet unilateraal een digitaks in te voeren. Immers kunnen de onderhandelingen enkel zo een eerlijke kans hebben, zonder mogelijk voortdurende handelssancties tussen landen.

Wanneer dat akkoord op het niveau van de OESO niet gevonden wordt, staat niets in de weg dat België zich constructief opstelt op Europees niveau, desgevallend op nationaal niveau, om tot een consensus te komen met het oog op een implementatie van een digitaks in 2024.

— *Opbrengst vliegtuigtaks*

Met betrekking tot de opmerking van de heer Vermeersch over de vermindering van de initieel begrote opbrengst met 10 miljoen euro, stipt de vice-eersteminister aan dat er laattijdige betalingen werden gedaan in 2023. Bovendien heeft een groot aantal vliegtuigmaatschappijen geen aangifte gedaan en daarvoor worden nu controles uitgevoerd.

— *Evolutie prijzen ten opzichte van de buurlanden*

Wat de benchmarking met de buurlanden betreft, kan de vice-eersteminister meegeven dat de prijzen in de

que les prix pratiqués dans les pays voisins sont pris en compte. En outre, le groupe de travail “Accises” du Benelux se penche sur la façon d’améliorer l’échange d’informations concernant les taux d’accises en Belgique, aux Pays-Bas et au Luxembourg.

— *Dispense de versement du précompte professionnel*

Comme l’indique, à juste titre, M. Laaouej, la dispense de versement du précompte professionnel constitue une mesure importante de soutien salarial. Cette mesure de soutien prend de plus en plus d’ampleur. Un récent rapport du Bureau fédéral du Plan relatif à l’évaluation de l’aide publique à la recherche et au développement souligne toutefois également l’efficacité du soutien par le biais de la dispense de versement du précompte professionnel dans le cadre de la recherche et du développement.

Il va de soi que le gouvernement est également attentif aux abus éventuels. Afin de maintenir le régime de dispense de versement et de préserver le caractère financièrement abordable de ce régime de soutien, les mesures d’application ont déjà été renforcées dans le cadre de la loi dite de “mini-taxshift” et une délimitation plus claire de l’application du régime de dispense de versement du précompte professionnel dans le cadre de la recherche et du développement est en cours d’élaboration.

Ce point sera notamment l’un des thèmes de la première phase de la réforme fiscale préparée par le vice-premier ministre. Ces clarifications ne visent pas à restreindre le régime de dispense de versement du précompte professionnel pour la recherche et le développement, mais, au contraire, à mieux l’aligner sur une application correcte.

Dans ce contexte, il convient également de préciser que la dispense de versement du précompte professionnel pour la recherche et le développement est également une mesure de soutien importante dans les secteurs concernés par l’introduction de l’impôt minimum.

— *Achats transfrontaliers*

En réponse à une observation formulée par M. Laaouej, le vice-premier ministre souligne que les achats transfrontaliers fonctionnent dans les deux sens. Leurs effets sont donc à la fois positifs et négatifs pour les recettes de l’État. En tant que petit pays doté d’une économie ouverte, la Belgique en est parfaitement consciente.

buurlanden mee in rekening worden genomen. Verder is het zo dat er in het kader van de werkgroep accijnzen van de Benelux wordt bekeken op welke manier informatie over de accijnstarieven in België, Nederland en Luxemburg beter kan worden uitgewisseld.

— *Vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing*

Zoals de heer Laaouej terecht aanhaalt, vormt de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing een belangrijke loonondersteuningsmaatregel. Deze steunmaatregel neemt een steeds grotere omvang aan. In een recent rapport van het FPB met betrekking tot de evaluatie van overheidssteun voor onderzoek en ontwikkeling wordt evenwel ook gewezen op de doeltreffendheid van de ondersteuning middels de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in het kader van onderzoek en ontwikkeling.

Uiteraard is de regering niet blind voor eventueel oneigenlijk gebruik. Om het stelsel van de vrijstelling van doorstorting in stand te kunnen houden en de betaalbaarheid van dit ondersteuningsregime te bewaren, is er reeds een aanscherping geweest van de toepassingsmaatregelen bij de zogenaamde mini-takshiftwet en wordt ook een duidelijkere afbakening van de toepassing van het stelsel van de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing in het kader van onderzoek en ontwikkeling verder uitgewerkt.

Dit is bijvoorbeeld een van de *topics* opgenomen in de eerste fase van de fiscale hervorming die de vice-eersteminister aan het voorbereiden is. Deze verduidelijkingen zijn er niet op gericht om het stelsel van de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling in te perken, neen integendeel, deze verduidelijkingen hebben tot doel daarentegen beter af te stemmen op een correcte toepassing.

In dat kader wordt er tevens op gewezen dat de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling ook een belangrijke ondersteuningsmaatregel is binnen de sectoren die getroffen worden door de invoering van de minimumbelasting.

— *Grensaankopen*

In navolging van een opmerking van de heer Laaouej, stipt de vice-eersteminister aan dat grensaankopen in beide richtingen werken. De effecten hiervan zijn dus zowel positief als negatief voor de staatsinkomsten. België als klein land met een open economie is zich hier heel erg van bewust.

— *Évolution des charges d'intérêts et de la dette publique*

La Belgique a une dette publique élevée, qui résulte toujours principalement de l'augmentation rapide de la dette publique dans les années 1980. Pendant de nombreuses années, les charges d'intérêts de cette dette publique ont été ramenées à 6,86 milliards d'euros en 2022. Pour 2023, le vice-premier ministre part du principe que ces charges d'intérêts fédérales passeront à 8,45 milliards d'euros. En points de pourcentage du PIB, cela représente une augmentation de 1,21 % à 1,47 %.

Dans les années à venir, les charges d'intérêts continueront vraisemblablement à augmenter.

Pour le vice-premier ministre, il semble dès lors évident que le gouvernement doit suivre de près l'évolution future du taux d'endettement afin que celui-ci reste sous contrôle et que les charges d'intérêts n'augmentent pas encore davantage.

Le vice-premier ministre s'attend d'ailleurs à ce que la Commission européenne continue d'insister sur ce point. Le programme de stabilité 2023-2026 prévoit clairement que le taux d'endettement se stabilisera à la fin de la période couverte.

La maturité moyenne de la dette fédérale a fortement augmenté au cours de ces dernières années tandis que les risques de refinancement et de taux d'intérêt ont considérablement diminué. Les risques liés à la dette sont à présent bien inférieurs aux limites fixées dans les directives générales. Si les directives générales pour l'année 2023 restent inchangées en ce qui concerne les risques maximaux, le vice-premier ministre a toutefois donné des instructions en vue d'utiliser la marge disponible si les taux d'intérêt devaient continuer à augmenter en 2023 (ce qui n'est pas le cas pour l'instant). Le cas échéant, l'Agence de la dette pourra donc émettre davantage d'emprunts à court ou moyen terme que prévu initialement.

L'Agence de la dette œuvre déjà ce sens et a recommencé à émettre des bons d'État en juin 2022, ce qui a permis de récolter 108 millions d'euros en 2022. La première émission de 2023, réalisée en mars, a été couronnée de succès: 262 millions d'euros ont été récoltés.

— *Réforme de la taxe patrimoniale*

La réforme de la taxe compensatoire des droits de succession, communément appelée taxe patrimoniale ou taxe ASBL, n'affecte pas les exonérations existantes au sein de ce régime.

— *Evolutie rentelasten en staatsschuld*

België heeft een hoge staatsschuld, die nog altijd en vooral het gevolg is van de snelle toename van de staatsschuld in de jaren '80 van de vorige eeuw. De rentelasten van die staatsschuld zijn gedurende vele jaren gedaald, tot 6,86 miljard euro in 2022 voor wat de Federale Staatsschuld betreft. Voor 2023 gaat de vice-eersteminister ervan uit dat die federale rentelasten stijgen tot 8,45 miljard euro. In procentpunten bbp gaat het om een stijging van 1,21 % tot 1,47 %.

In de komende jaren zullen de rentelasten naar alle waarschijnlijkheid verder toenemen.

Het lijkt de vice-eersteminister derhalve evident dat de regering de toekomstige evolutie van de schuldgraad nauwgezet moet opvolgen zodat hij onder controle blijft en zodat de rentelasten erop niet nog meer zullen toenemen.

De vice-eersteminister verwacht trouwens dat de Europese Commissie daarop zal blijven aandringen. In het Stabi­liteitsprogramma 2023-2026 wordt duidelijk gemaakt dat de schuldgraad zal stabiliseren aan het eind van de periode waarop het Stabi­liteitsprogramma slaat.

De gemiddelde looptijd van de federale schuld is in de voorbije jaren sterk toegenomen en de risico's van herfinanciering en rentevoeten zijn aanzienlijk verminderd. De risico's in verband met de schuld zijn nu heel wat lager dan de limieten die in de Algemene Richtlijnen zijn bepaald. De Algemene Richtlijnen voor het jaar 2023 zijn onveranderd wat betreft de maximale risico's, maar de vice-eersteminister heeft instructies gegeven om de beschikbare marge te gebruiken mochten de rentevoeten in 2023 blijven stijgen (wat op dit moment niet is gebeurd). Mocht dit in 2023 toch gebeuren, dan kan het Agentschap van de Schuld dus meer leningen op korte of middellange termijn uitgeven dan oorspronkelijk gepland.

Het Agentschap van de Schuld levert reeds een inspanning en is opnieuw begonnen met het uitgeven van staatsbons in juni 2022. Zo werd in 2022.108 miljoen euro opgehaald. De eerste uitgifte van 2023, die plaatsvond in maart, was een succes; er werd 262 miljoen euro opgehaald.

— *Hervorming patrimoniumtaks*

De hervorming van de taks tot vergoeding der successierechten, in de volksmond ook wel patrimoniumtaks of vzw-taks genoemd, raakt niet aan de bestaande vrijstellingen binnen dat regime.

Il a en outre été convenu au sein du gouvernement que pour les établissements de soins concernés par l'application de cette taxe, la réforme de la structure tarifaire ne peut pas entraîner de conséquences négatives. La récente crise du coronavirus a en effet une nouvelle fois illustré l'importance pour les établissements de soins de disposer de l'infrastructure nécessaire pour exécuter leurs missions sociales.

— Réforme des règles budgétaires européennes

Le 26 avril, la Commission européenne a publié ses propositions législatives concernant la réforme des règles budgétaires européennes. Les administrations ont entamé l'analyse de ces propositions. De nouvelles simulations de la Commission européenne, tenant compte de paramètres économiques et budgétaires plus récents, sont également attendues.

Il va de soi que des concertations ont déjà eu lieu, notamment sur la base des communications précédentes de la Commission européenne. Cependant, comme dans d'autres dossiers relatifs à la législation européenne, c'est dans un premier temps au sein de la DGE – qui assure la coordination des positions belges dans les conseils formels – que la position belge formelle sera définie. Les entités fédérées seront associées à ce processus.

En réponse à la question spécifique de Mme Depraetere concernant les investissements publics, le vice-premier ministre indique qu'il s'agit pour lui d'un point de désaccord important depuis le début des discussions. Le vice-premier ministre constate également que la Commission européenne s'éloigne de l'approche unilatérale actuelle, basée uniquement sur la réduction de la dette, au profit d'une approche qui considère la réduction de la dette, les réformes et les investissements comme un ensemble (une Sainte Trinité). Il s'agit donc d'une évolution positive.

— Évolution des recettes de l'impôt des sociétés

On part de l'hypothèse que ces recettes resteront au même niveau au cours des prochaines années. Le calcul des dépenses fiscales est un calcul *ex post* qui n'est pas utilisé pour estimer les recettes futures de l'impôt des sociétés.

— Évolution des recettes de la taxe sur les comptes-titres

Les recettes de 2022 étaient inférieures à celles de 2021, notamment suite à un marché boursier moins performant. Aucune amélioration significative n'est attendue dans ce marché. Compte tenu de cet élément

Bovendien is binnen regering afgesproken dat voor zorginstellingen die binnen de toepassing van die taks vallen, de hervorming van de tariefstructuur geen negatieve gevolgen met zich mee mag brengen. De recente coronacrisis heeft immers nogmaals duidelijk gemaakt hoe belangrijk het is dat zorginstellingen over de nodige infrastructuur beschikken om hun maatschappelijke taken te vervullen.

— Hervorming Europese begrotingsregels

De Europese Commissie heeft op 26 april haar wetgevende voorstellen over de hervorming van de Europese begrotingsregels gepubliceerd. Momenteel zijn de administraties deze voorstellen aan het analyseren. Er worden ook nieuwe simulaties van de Europese Commissie verwacht, die rekening houden met meer recente economische en budgettaire parameters.

Uiteraard zijn er reeds overlegmomenten geweest, ook op basis van voorgaande communicaties van de Europese Commissie. Maar de verdere uitwerking van de formele Belgische positionering zal – zoals in andere wetgevende Europese dossiers – in eerste instantie via de DGE lopen, die instaat voor de coördinatie van Belgische standpunten in de formele raden. Hierbij worden dan ook de deelstaten betrokken.

Met betrekking tot de specifieke vraag van mevrouw Depraetere betreffende overheidsinvesteringen, kan de vice-eersteminister meegeven dat dit sinds het begin van de discussies een belangrijk strijdpunt is geweest voor de vice-eersteminister. De vice-eersteminister stelt vast dat de Europese Commissie afstapt van de huidige eenzijdige benadering, louter op schuldafbouw gebaseerd, en evolueert naar een benadering die én schuldafbouw, én hervormingen, én investeringen als één geheel (een Heilige Drievuldigheid) beschouwt. Een positieve evolutie dus.

— Evolutie inkomsten vennootschapsbelasting

Er wordt verondersteld dat deze inkomsten de komende jaren op dit niveau zullen blijven. De berekening van de fiscale uitgaven is een *ex post* berekening en wordt niet gebruikt om de toekomstige opbrengst in de vennootschapsbelasting te ramen.

— Evolutie inkomsten effectentaks

De ontvangsten van 2022 waren lager dan in 2021 onder andere omdat de beursmarkt minder sterk heeft gepresteerd. Er wordt geen sterke verbetering in die markt verwacht. Rekening houdend met dat feit en met

et de l'arrêt de la Cour constitutionnelle, les perspectives pour 2023 ont été revues à la baisse.

Quant à l'estimation des réductions de TVA pour la période antérieure au 31 mars 2022, elle n'est pas très pertinente. Cette période est totalement révolue. Elle n'aura plus d'incidence sur les résultats budgétaires futurs. À mesure que la baisse de la TVA sera intégrée de façon permanente dans les résultats, les modèles de prévision fourniront des calculs plus précis. Tout dépend évidemment des hypothèses retenues pour l'avenir, et celles-ci demeurent très incertaines. Le vice-premier ministre a déjà dû répondre devant ce parlement à des questions portant sur les raisons pour lesquelles l'estimation de la baisse de la TVA sur l'électricité est sous-estimée et surestimée. Le fait de ne pas travailler avec des effets saisonniers résulte d'un choix méthodologique.

La réforme mise en œuvre par le gouvernement offre une fiscalité stable, prévisible et abordable pour les ménages, qui tient compte des prix du marché et permet au gouvernement d'intervenir automatiquement en cas d'explosion des prix.

Modification de la loi relative au fonds de garantie

La Cour des comptes fait observer à juste titre que la modification de la loi relative au fonds de garantie rapportera 49 millions d'euros en 2023 et 118 millions d'euros en 2024. La notification du gouvernement confirme le produit budgétaire prévu pour les années 2023 et 2024, ainsi que le fait qu'à partir de 2026, des mesures compensatoires seront prévues. Les modalités concrètes de ces mesures doivent encore être définies au sein du gouvernement.

G. Répliques des membres au ministre des Finances

M. Peter De Roover (N-VA) formule les observations suivantes:

— Euroclear

Il semble que le ministre n'a pas répondu aux questions concernant Euroclear. M. De Roover demande quelques explications à ce sujet.

— Enrôlement de l'impôt des personnes physiques

La réponse du ministre relative à l'enrôlement s'écarte quelque peu de la position de la Cour des comptes. Cette dernière ne note en effet pas d'amélioration, mais une dégradation manifeste de la situation. Il est étrange

het arrest van het Grondwettelijk Hof werden de vooruitzichten voor 2023 neerwaarts bijgesteld.

Wat de raming van de btw-verlagingen betreft van de periode voor 31 maart 2022 zijn deze niet heel erg relevant. Deze periode is volledig verstreken. Ze zal geen invloed meer hebben op toekomstige budgettaire resultaten. Naarmate de btw-verlaging permanent in de resultaten zit, zullen de voorspellingsmodellen meer accurate berekeningen gaan maken. Alles wordt natuurlijk bepaald door de gehanteerde hypothesen over de toekomst, en deze blijven heel onzeker. Ik heb in dit parlement al moeten antwoorden op vragen waarom de raming van de verlaging van de btw-verlaging op elektriciteit onderschat is en overschat. De manier om niet met seizoenseffecten te werken is een methodologische keuze.

De hervorming die de regering heeft doorgevoerd, biedt een stabiele voorspelbare én betaalbare fiscaliteit voor de gezinnen, waarbij rekening wordt gehouden met de marktprijzen, en waarbij de regering automatisch kan ingrijpen wanneer de prijzen exploderen.

Wetswijziging garantiefonds

Het Rekenhof stelt terecht vast dat de wetswijziging met betrekking tot het garantiefonds, 49 miljoen euro zal opleveren in 2023 en 118 miljoen euro in 2024. De notificatie van de regering bevestigt de voorziene budgettaire opbrengst in de jaren 2023 en 2024 alsook het feit dat vanaf 2026 compenserende maatregelen zullen worden voorzien. Hoe die maatregelen er concreet zullen uitzien moet nog worden uitgewerkt in de regering.

G. Replieken van de leden aan de minister van Financiën

De heer Peter De Roover (N-VA) formuleert volgende opmerkingen:

— Euroclear

Het komt de heer De Roover voor dat de minister op de vragen betreffende Euroclear geen antwoord heeft gegeven. Graag had hij hier enige toelichting over gekregen.

— Inkohiering personenbelasting

Het antwoord van de minister inzake de inkohiering wijkt enigszins af van het standpunt van het Rekenhof. Het Rekenhof ziet geen verbetering, maar een manifeste verslechtering. Het is vreemd dat de grondige analyse

de constater que l'analyse approfondie de la Cour des comptes diffère à tel point de l'analyse du ministre.

— *Lutte contre la fraude fiscale et sociale*

L'intervenant évoque l'inscription dans le budget des recettes supplémentaires de la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Entre 2021 et 2022, la lutte contre la fraude sociale a manifestement rapporté 7 millions d'euros en moins. Cette inscription dans le budget est inexplicable et la Cour des comptes ne dispose d'aucune information sur l'estimation de ces recettes. Comment le ministre obtient-il ces chiffres? Ces recettes supplémentaires sont-elles davantage qu'un poste fantôme du budget? L'intervenant trouve étrange que le ministre maintient ces chiffres sans apporter la moindre argumentation.

— *Répartition classique en trois tiers*

Selon M. De Roover, la répartition en trois tiers (1/3 d'impôts, 1/3 d'économies et 1/3 d'autres recettes) ne tient pas. La répartition, telle qu'elle nous est présentée, n'est pas équilibrée, puisque les impôts augmentent. Cette répartition d'1/3 d'impôts, 1/3 d'économies et 1/3 d'autres recettes n'est structurellement pas conforme au niveau d'imposition que nous connaissons. Cette formule ne conduit qu'à payer davantage d'impôts.

M. Sander Loones (N-VA) ajoute les remarques suivantes au nom de son groupe:

— *Dettes publiques*

Le ministre a renvoyé aux années 80 du siècle dernier pour expliquer la dette publique élevée de la Belgique. L'intervenant estime que ce n'est là qu'une partie de l'explication. Le FMI a récemment calculé l'évolution de la dette publique entre 2022 et 2028. Il en ressort que c'est en Belgique que l'augmentation de la dette sera la plus forte. La dette publique élevée de la Belgique n'est donc pas seulement de l'histoire ancienne, mais il s'agira également d'un défi pour l'avenir.

Le Bureau fédéral du Plan a indiqué que, dans le cadre du trajet du pacte de stabilité, il n'y aurait pas de stabilisation du taux d'endettement. Même en suivant la trajectoire plus stricte définie par le Conseil supérieur des Finances, la réduction de la dette ne serait pas garantie. Qui plus est, même en suivant cette trajectoire, cela ne suffirait pas encore pour répondre aux souhaits de la Commission européenne, qui préconise une véritable réduction structurelle de la dette publique. Parmi les cinq États membres présentant une dette publique élevée, la Belgique est le seul à connaître une augmentation spectaculaire de la dette.

van het Rekenhof dermate verschilt van de analyse van de minister.

— *De bestrijding van fiscale en sociale fraude*

Spreker wijst op de budgettaire inschaling van de extra opbrengst van de bestrijding van fiscale en sociale fraude. Blijkbaar heeft de opbrengst van de sociale fraudebestrijding tussen 2021 en 2022 7 miljoen euro minder opgeleverd. De budgettaire inschaling is onverklaarbaar en het Rekenhof beschikt niet over informatie over de raming van deze opbrengst. Hoe komt de minister tot deze getallen. Is het bedrag dat extra inkomsten aangeeft meer dan een sluikpost op de begroting? Spreker vindt het merkwaardig dat de minister zonder enige argumentatie blijft vasthouden aan deze getallen.

— *Het klassieke drieslagstelsel*

De verhouding (1/3 belastingen, 1/3 besparingen en 1/3 andere inkomsten) klopt niet, aldus de heer De Roover. De indeling, zoals deze nu voorligt, is geen evenwichtige oefening. De belastingen nemen toe. Deze indeling van 1/3 belastingen, 1/3 besparingen en 1/3 andere inkomsten zit structureel fout met het belastingniveau dat wij kennen. Deze formule leidt enkel tot het betalen van meer belastingen.

De heer Sander Loones (N-VA) geeft hierbij volgende aanvullingen namens zijn fractie:

— *De staatsschuld*

De minister verwees voor een verklaring van de hoge staatsschuld naar de jaren 80 van de vorige eeuw. Dit is slechts een deel van het verhaal, aldus de spreker. Het IMF heeft onlangs een berekening gemaakt van de evolutie van de staatsschuld tussen 2022 en 2028. Hieruit blijkt dat België de allerhoogste stijging van de schulden zal kennen. Dit is dus niet alleen een verhaal van het verleden, maar ook een uitdaging voor de toekomst.

Het Federaal Planbureau gaf aan dat er in het traject van het stabiliteitspact geen stabilisatie van de schuldgraad zou zijn. Zelfs het volgen van het strengere traject van de Hoge Raad van Financiën zou geen garantie geven op afbouw van de schuld. En, zelfs als dit traject zou worden gevolgd, dan nog zou het niet volstaan om te voldoen aan de wensen van de Europese Commissie, die pleit voor een echte structurele afbouw van de staatsschuld. Van de 5 lidstaten met een hoge staatsschuld, is België de enige lidstaat waar de staatsschuld gigantisch toeneemt.

— *Facture “Dermine”*

La facture grimpe (de 30 millions d’euros à court terme à 300 millions d’euros en juin 2024). Selon l’accord de coopération du 19 décembre 2022, le montant non versé sera supporté par l’entité compétente. L’intervenant souligne que ces 300 millions d’euros sont entièrement à charge des autorités fédérales. Il s’agit d’un montant de 300 millions d’euros, soit 25 % du montant de 1,2 milliard d’euros, imputable au non-respect des efforts de réforme par le gouvernement fédéral.

— *BNB*

M. Loones partage l’avis qu’une recapitalisation de la Banque nationale n’est pas à l’ordre du jour, surtout à la lumière du budget 2022-2023. L’intervenant plaide par ailleurs pour qu’un débat de fond ait lieu au Parlement sur la question de savoir s’il serait souhaitable que la Banque nationale reste cotée en bourse ou non.

M. Loones souhaite également examiner le détachement de membres du personnel de la Banque nationale dans les cabinets. La vice-première ministre De Sutter applique un code d’intégrité aux détachements dans son cabinet. Les membres du personnel qui travaillent dans des entreprises publiques cotées en bourse, comme Proximus, ne pourraient plus être détachés. Pour les membres du personnel d’entreprises privées comme Telenet, il n’existe toutefois pas de possibilité de détachement, de sorte que le membre du personnel concerné doit démissionner de son entreprise privée s’il souhaite travailler dans un cabinet. Comment le ministre considèrerait-il cette comparaison avec le détachement de membres du personnel de la Banque nationale? Relèvent-ils ou non des autorités publiques fédérales? Dans ce dernier cas, les membres du personnel de la Banque nationale devraient démissionner pour pouvoir travailler dans un cabinet. Il s’agit d’une séparation éthique. Il faut en effet éviter les doubles casquettes. Cette question pourrait-elle éventuellement être résolue par le biais du cadre déontologique élaboré par la ministre de l’Intérieur?

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaite attirer l’attention sur l’évolution des coûts budgétaires et des plans plus. Quelle approche le ministre suivra-t-il dans le domaine du *monitoring*? Que souhaite-t-il entreprendre pour garder le contrôle de la situation et comment expliquer ce dérapage?

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaite formuler les observations suivantes:

— *De factuur “Dermine”*

De factuur loopt op (van 30 miljoen euro op korte termijn naar 300 miljoen euro in juni 2024). Volgens de samenwerkingsovereenkomst van 19 december 2022 zal het niet-uitbetaalde bedrag door de bevoegde entiteit worden gedragen. Spreker vestigt er de aandacht op dat deze 300 miljoen euro volledig op het conto komt van de federale overheid. Het betreft een bedrag van 300 miljoen euro of 25 % van het bedrag van 1,2 miljard euro, en dit omdat de federale regering de hervormingsinspanningen niet nakomt.

— *De NBB*

De heer Loones is het ermee eens dat een herkapitalisatie van de Nationale Bank niet aan de orde is, zeker in het licht van de begroting 2022-2023. Spreker pleit er anderzijds voor dat in het Parlement een fundamenteel debat zou plaatsvinden over de vraag of het wenselijk is dat de Nationale Bank al dan niet op de beurs blijft.

De heer Loones wenst ook de detachering van personeelsleden van de Nationale Bank naar kabinetten te bekijken. Vicepremier De Sutter werkt met een integriteitscode rond detacheringen op haar kabinet. Personeel dat werkt bij beursgenoteerde overheidsbedrijven, zoals Proximus, zouden niet meer gedetacheerd kunnen worden. Voor een personeelslid van een privébedrijf zoals Telenet bestaat echter geen detachering en moet een personeelslid ontslag nemen uit het privébedrijf als hij op een kabinet wenst te werken. Hoe ziet de minister deze vergelijking met de detachering van personeelsleden van de Nationale Bank? Staan deze personeelsleden binnen of buiten de federale overheid? In het laatste geval zouden de personeelsleden van de Nationale Bank ontslag moeten nemen om op een kabinet te kunnen werken. Het gaat om een ethische scheiding. De dubbele rol moet vermeden worden. Kan deze aangelegenheid eventueel worden opgelost via het deontologische kader dat door de minister van Binnenlandse Zaken wordt uitgewerkt?

De heer Ahmed Laaouej (PS) wenst te wijzen op de evolutie van de begrotingskosten en de plusplannen. Welke aanpak zal de minister volgen op het gebied van monitoring? Wat wenst de minister te ondernemen om dit onder controle te houden en deze ontsporing te verklaren?

De heer Wouter Vermeersch (VB) wenst volgende opmerkingen te formuleren:

— *L'imposition minimale*

Il est prévu un montant dépassant les 600 à 800 millions d'euros au sujet duquel le ministre semble ignorer la critique formulée par la Cour des comptes. En raison des effets de comportements potentiels impossibles à prévoir et du manque de cohérence dans le calcul des paramètres, la Cour des comptes évalue que les recettes estimées sont probablement trop élevées. L'intervenant recommande d'appliquer le principe de précaution.

— *Facture énergétique – Augmentation des accises sur la surconsommation*

La secrétaire d'État au Budget a indiqué que des recettes budgétaires supplémentaires sont escomptées si les prix chutent sous le niveau de prix de 2021. M. Vermeersch attire l'attention sur le fait que les ménages paient des accises supplémentaires sur leur facture énergétique depuis le 1^{er} avril 2023. Le taux d'accises pour l'électricité et le gaz naturel augmentera de nouveau à partir du 1^{er} juillet 2023. Une troisième augmentation, résultant du système du cliquet sur les prix du gaz naturel, suivra sans doute en octobre. En réponse à la question que l'intervenant a posée la semaine passée en séance plénière, le ministre a indiqué que l'impact de la hausse des accises resterait limité de cette manière. Le ministre a déclaré ce qui suit: "J'indique par souci de clarté qu'il s'agit actuellement de 4 centimes d'euro par mois en moyenne sur une facture d'un ménage moyen, sur la base des prix actuels" (traduction). Le ministre peut-il confirmer ce chiffre de 4 centimes d'euro? Un ménage moyen ne devrait connaître aucun problème car il se situe dans la consommation de base. Dès lors que la hausse des accises ne concerne que la surconsommation, les ménages comptant beaucoup de membres à la même adresse ou les ménages qui logent dans une maison mal isolée se trouveront sans doute dans une situation de surconsommation. Ces ménages peuvent bel et bien s'attendre à une hausse des accises sur le gaz et l'électricité. Le ministre souscrit-il au calcul de la Cour des comptes? Quel est l'incidence budgétaire totale dans ce scénario élaboré par la Cour des comptes?

M. Benoît Piedboeuf (MR) renvoie à l'observation de la secrétaire d'État selon laquelle des réformes seront nécessaires pour que les pensions puissent être payées. La Cour des comptes a réduit l'impact de ce problème et a fait, à ce sujet, des déclarations que l'intervenant juge stupéfiantes.

L'intervenant demande ensuite des précisions de la part du ministre des Finances au sujet du benchmark appliqué pour le calcul des accises par rapport aux pays voisins. Quel modèle le ministre utilisera-t-il pour réaliser

— *De minimumbelasting*

Er is een bedrag voorzien van meer dan 600 miljoen à 800 miljoen euro, waarbij de minister lijkt voorbij te gaan aan de kritiek van het Rekenhof. Door de mogelijke en onvoorspelbare gedragseffecten en de niet consistente manier waarop de parameters werden berekend, schat het Rekenhof de geraamde opbrengst in als mogelijk te hoog. Spreker pleit ervoor het voorzichtigheidsprincipe te hanteren.

— *Energiefactuur – Accijnsverhoging op meerverbruik*

Indien de prijzen zakken onder het prijsniveau van 2021, rekenen we op extra begrotingsinkomsten, zo stelde de staatssecretaris voor begroting. De heer Vermeersch vestigt er de aandacht op dat de gezinnen sinds 1 april 2023 extra accijnzen betalen op hun energiefactuur. Vanaf 1 juli 2023 is er opnieuw een stijging van het tarief voor elektriciteit en voor aardgas. Na de aankondigde accijnsstijging in juli, volgt in oktober – wellicht – een derde verhoging, ten gevolge van het Cliquet-systeem op de aardgasprijzen. Als antwoord op de vraag, die spreker in de plenaire vergadering van vorige week stelde, gaf de minister aan dat de impact van de accijnsverhoging op die manier beperkt blijft. De minister verklaarde: "Ik geef voor alle duidelijkheid mee dat het vandaag op een factuur van een gemiddeld gezin over 4 eurocent per maand gaat, op basis van de actuele prijzen". Kan de minister dat getal van 4 eurocent bevestigen? Voor een gemiddeld gezin zou er zich geen probleem stellen omdat zij zich bevinden binnen het basisverbruik. Omdat de accijnsverhoging enkel op het meerverbruik betrekking heeft, zullen gezinnen met veel gezinsleden binnen één adres, of gezinnen, die wonen in een huis dat slecht geïsoleerd is, wellicht wel een meerverbruik hebben. Deze gezinnen kunnen zich wel aan een accijnsverhoging op gas en elektriciteit verwachten. Gaat de minister akkoord met de berekening van het Rekenhof? Wat is de totale begrotingsimpact in dit door het Rekenhof gerealiseerde scenario?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) verwijst naar de opmerking van de staatssecretaris dat er hervormingen nodig zijn met het oog op de haalbaarheid van de betaling van de pensioenen. Het Rekenhof had de impact hiervan herleid en heeft verklaringen afgelegd die getuigen van een zekere lichtheid, aldus de spreker.

Voorts had de spreker van de minister van Financiën enige toelichting gekregen bij de benchmark die de berekening van de accijnzen in verhouding tot de buurlanden onderzoekt. Welk model zal de minister hanteren om dit

ce calcul? On observe qu'un nombre relativement élevé d'achats sont effectués à l'étranger.

M. Wouter Beke (cd&v) pose des questions à propos des sujets suivants:

— *Imposition minimale*

Selon le ministre, l'observation de la Cour des comptes sur l'imposition minimale n'est pas tout à fait correcte et le calcul de son service public fédéral est prudent par rapport au calcul des instances européennes. Il est heureux que le ministre ait apporté ces précisions.

Sanction en cas d'absence de réforme des pensions

L'intervenant évoque l'éventuelle sanction de près de 30 millions d'euros à court terme et ajoute que celle-ci pourrait atteindre 300 millions en 2024 en cas d'absence de réforme des pensions. Il s'agit d'un élément majeur pour les travaux du gouvernement au cours de la période à venir. Quel est le point de vue du ministre à ce sujet?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) attire l'attention sur les points suivants:

— *Lutte contre la fraude fiscale et les 126 nouveaux contrôleurs*

Il est question de recruter 126 nouveaux contrôleurs, mais M. Van Hees demande des précisions au sujet du nombre de contrôleurs qui ont quitté les services. Le résultat net sera négatif si 300 contrôleurs quittent ce service. Il est effectivement utile de connaître l'évolution du nombre de contrôleurs que le ministre souhaite conserver. L'intervenant estime que les difficultés rencontrées en matière de recrutement sont davantage liées au fait que les salaires sont gelés depuis 20 ans et que les effectifs diminuent. La politique d'austérité du gouvernement a eu un impact dramatique sur les services publics, et c'est perceptible dans la lutte contre la fraude fiscale.

— *Taxe numérique*

L'intervenant fait observer que le gouvernement a indiqué qu'en l'absence d'accord au sein de l'OCDE sur la taxe numérique en 2023, la possibilité d'élaborer une réglementation au niveau européen ou belge serait examinée. Ce point est prévu dans l'accord de gouvernement. La position du gouvernement ne reflète nullement les recettes de 100 millions d'euros prévues pour ce poste budgétaire dans le budget pluriannuel. Cette taxe n'existe pas et est renvoyée au prochain gouvernement. La France a déjà introduit cette taxe

te calculer? We merken dat er nogal wat aankopen in andere landen gebeuren.

De heer Wouter Beke (cd&v) stelt vragen over volgende onderwerpen:

— *De minimumbelasting*

De minister geeft aan dat opmerking van Rekenhof over de minimumbelasting niet helemaal correct is, en dat de berekening van zijn federale overheidsdienst voorzichtig is t.o.v. de berekening van de Europese instanties. Het is een goede zaak dat de minister deze verheldering heeft gebracht.

— *Sanctie bij het uitblijven van een pensioenhervorming*

Spreker verwijst naar de mogelijke sanctie van ongeveer 30 miljoen euro op korte termijn en dat, als de pensioenhervorming uitblijft, deze sanctie in 2024 zou kunnen oplopen tot 300 miljoen. Dit is een belangrijk element voor de werkzaamheden van de regering in de komende periode. Wat is de mening van de minister?

De Marco Van Hees (PVDA-PTB) brengt volgende punten onder de aandacht:

— *De bestrijding van de fiscale fraude en de 126 nieuwe controleurs*

Er is sprake van de aanwerving van 126 nieuwe controleurs, maar de heer Van Hees wenst enige duiding bij het aantal controleurs dat de diensten verlaten heeft. Als er 300 controleurs de dienst verlaten, is het nettoresultaat negatief. Wat wel nuttige informatie is, is de evolutie te kennen van het aantal controleurs dat de minister wenst te behouden. De problemen om nieuwe aanwervingen te verrichten, hebben volgens spreker meer te maken met het feit dat de lonen bevroren zijn sinds 20 jaar en dat het personeelsbestand vermindert. Het besparingsbeleid van deze regering heeft een dramatisch gevolg voor de overheidsdiensten en dat merken we in de bestrijding van de fiscale fraude.

— *Digitaks*

Spreker merkt op dat de regering heeft aangegeven dat, als de OESO tegen 2023 geen akkoord bereikt over de digitaks, zou worden nagegaan of op Europees of Belgisch niveau een regeling zou kunnen worden uitgewerkt. Dit staat in het regeerakkoord. De houding van de regering weerspiegelt geenszins de gebudgetteerde inkomst van 100 miljoen euro voor deze begrotingspost in de meerjarenbegroting. Deze heffing is er niet en wordt doorgeschoven naar de volgende regering. Frankrijk heeft deze taks reeds enige jaren geleden ingevoerd,

depuis plusieurs années, alors que la Belgique observe les évolutions au niveau européen ou international et n'entreprend aucune démarche à l'échelon national.

— *Dispense de versement du précompte professionnel pour la recherche et le développement*

Le ministre souligne que la dispense de versement du précompte professionnel, prévue dans la réforme fiscale, apporte de la clarté pour les sociétés visées par l'impôt minimum. L'impôt minimum ne réduira pas les niches fiscales pour ces entreprises. L'intervenant demande s'il comprend bien que le ministre entend compenser les effets de l'impôt minimum en augmentant encore davantage la dispense de versement du précompte. L'intervenant estime que cette mesure serait dramatique. Cette dispense engendre déjà des coûts budgétaires de 4,5 milliards d'euros et toute nouvelle hausse constituerait une catastrophe sur le plan budgétaire. Il ressort des *spending reviews* que 4,5 milliards d'euros ne permettent de sauver que 27.000 emplois à un coût de 148.000 euros par emploi, ce qui aboutit à un solde net catastrophique. Ces moyens consacrés à l'emploi ne rapportent donc rien, mais coûtent très cher. Il convient de revoir d'urgence cette dispense de versement du précompte professionnel ainsi que les subventions fiscales.

— *Réforme européenne de la "gouvernance économique"*

Le ministre n'indique pas clairement la position formelle du gouvernement fédéral à propos de cette réforme. Cette réforme est fondamentale pour l'avenir budgétaire de notre pays. Quelle est la position défendue par le ministre au Conseil?

— *La taxe sur les comptes-titres*

Comment le ministre explique-t-il la diminution du rendement de cette taxe?

— *TVA sur l'énergie*

Le gouvernement ne tient pas compte de l'effet saisonnier. C'est un choix méthodologique qu'il conviendrait de réexaminer, car cette méthodologie peut aboutir à des erreurs de calcul. Le système des accises sur l'énergie permet à l'État d'augmenter ses recettes au détriment des citoyens. Les nouvelles accises compensent la réduction de la TVA de 21 % à 6 %. Tout dépend de la période de référence.

terwijl België naar de ontwikkelingen op Europees of internationaal niveau gebeurt en niks onderneemt op nationaal niveau.

— *Vrijstelling van betaling van bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling*

De minister stipt aan dat de vrijstelling van betaling van bedrijfsvoorheffing, voorzien in de fiscale hervorming, duidelijkheid verschaft voor de vennootschappen die getroffen worden door de minimumbelasting. De minimumbelasting zal de fiscale niches voor deze bedrijven verminderen. Spreker vraagt of hij het goed begrijpt dat de minister de impact van de minimumbelasting wil compenseren door de vrijstelling van betaling van voorheffing nog meer op te trekken? Dit zou dramatisch zijn, aldus spreker. We zitten met de vrijstelling al met 4,5 miljard euro budgettaire kosten en als dit nog zou stijgen, is dit budgettair een ramp. Met 4,5 miljard euro kan men slechts 27.000 banen redden aan 148.000 euro kost per job, zo blijkt uit de spending reviews. Dit levert een rampzalig netto-saldo op. Dit werkgelegenheidsgeld brengt dus niets op, maar kost zeer veel geld. Deze vrijstelling van betaling van bedrijfsvoorheffing en fiscale subsidies moeten dringend worden herbekeken.

— *EU-Hervorming van de "economic governance"*

De minister geeft geen duidelijkheid over het formele standpunt van de federale regering over deze hervorming. Deze hervorming is fundamenteel voor de budgettaire toekomst van ons land. Welk standpunt verdedigt de minister tijdens de Raad?

— *De effectentaks*

Hoe verklaart de minister de daling van het rendement van deze heffing?

— *Btw op energie*

De regering houdt geen rekening met het seizoenseffect. Dit is een methodologische keuze, die misschien moet worden herbekeken, want deze methodiek kan leiden tot foute berekeningen. Door het systeem van de accijnzen op energie verhoogt de Staat zijn inkomsten ten nadele van de burger. De nieuwe accijnzen zijn een compensatie van de daling van de btw van 21 % naar 6 %. Alles hangt af van de referentieperiode.

H. Réponses complémentaires du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, fait observer que la question des avoirs russes gelés au sein d'Euroclear doit être abordée au niveau européen et, de préférence même, au niveau du G7 ou du G20, afin de pouvoir évaluer encore mieux les conséquences des mesures éventuelles prises au sein de ces organes de concertation internationaux.

En ce qui concerne l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques, le vice-premier ministre souligne qu'il ne peut que répéter que 5,6 millions de déclarations avaient été enrôlées au 31 décembre 2022, contre 5,2 millions de déclarations à la même période de l'année précédente. L'enrôlement n'accuse donc aucun retard. Le vice-premier ministre contactera la Cour des comptes pour éclaircir ce point.

En ce qui concerne l'incertitude à propos des recettes prévues de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, le vice-premier ministre souligne que les recettes des plans d'action ont été agrégées. Elles ne peuvent pas être individualisées par projet, dès lors qu'elles sont notamment contenues dans les chiffres généraux des départements compétents, dans l'effet préventif, dans l'augmentation de la conformité (*compliance*), etc. Les deux plans d'action approuvés au niveau politique comportent une cinquantaine de projets. Le projet relatif à la surveillance horizontale permet par exemple au contribuable d'être mieux informé des obligations fiscales et de les respecter immédiatement, et évite que des manquements éventuels apparaissent lors d'un contrôle ultérieur.

En ce qui concerne spécifiquement le projet relatif aux MOTEM, dans le cadre duquel les fonctionnaires fiscaux ont la possibilité de participer, en tant qu'officiers de police judiciaire, à une équipe d'enquête multidisciplinaire, le vice-premier ministre indique que depuis la prestation de serment le 9 février de cette année, plusieurs MOTEM incluant des fonctionnaires fiscaux ont été constituées avec succès. Il va sans dire que ces enquêtes sont toujours en cours, si bien qu'il n'est pas encore possible de chiffrer les résultats précis, mais le gouvernement a répondu à un réel besoin sur le terrain au travers de projet, ce qui se traduira inmanquablement par des résultats à l'avenir.

Comme on l'a déjà souvent évoqué, la lutte contre la fraude fiscale a des répercussions dans toutes les branches des recettes fiscales et elle a également un effet dissuasif. Cette manière d'aborder le budget a

H. Bijkomende antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, merkt op dat het vraagstuk van de bevroren Russische tegoeden bij Euroclear aangekaart moet worden op Europees niveau en zelfs nog beter op het niveau van de G7 of de G20 teneinde nog veel beter de gevolgen te kunnen inschatten van eventuele maatregelen die binnen de schoot van dergelijke internationale overlegorganen wordt genomen.

Inzake de inkohiering van de personenbelasting, stipt de vice-eersteminister aan dat hij enkel kan herhalen dat er per 31 december 2022 5,6 miljoen aangiften werden ingekohierd. In diezelfde periode van het jaar voordien waren dat er 5,2 miljoen aangiften. Er is dus geen vertraging in de inkohieringen. De vice-eersteminister zal contact opnemen met het Rekenhof om dit uit te klaren.

Met betrekking tot de onzekerheid over de begrote opbrengsten van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, benadrukt de vice-eersteminister dat de opbrengsten van de actieplannen geaggregeerd zijn. Zij kunnen niet geïndividualiseerd worden per project aangezien zij onder meer vervat zitten in de algemene cijfers van de bevoegde departementen, in het preventieve effect, in een verhoging van de *compliance*, enzovoort. De twee politiek gevalideerde actieplannen bevatten een vijftigtal projecten. Zo heeft bijvoorbeeld het project rond het horizontaal toezicht tot gevolg dat de belastingplichtige beter ingelicht wordt over de fiscale verplichtingen en deze op die manier onmiddellijk naleeft, in plaats van dat eventuele gebreken pas bij een latere controle aan het licht zouden komen.

Specifiek wat het project rond de MOTEM's betreft, waarbij fiscale ambtenaren de mogelijkheid krijgen om als officier van gerechtelijke politie deel te nemen aan een multidisciplinair onderzoeksteam, kan de vice-eersteminister meegeven dat sinds de eedaflegging op 9 februari van dit jaar, succesvolle MOTEM's met fiscale ambtenaren zijn opgericht. Deze onderzoeken zijn uiteraard nog lopende waardoor het nog niet mogelijk is om exacte resultaten te becijferen, maar met dit project is de regering aan een echte nood op het terrein tegemoetgekomen wat zich uiteraard in de toekomst ook in resultaten zal vertalen.

Zoals al vaak aangehaald, vertaalt de strijd van de fiscale fraude zich op alle takken van de fiscale ontvangsten en is er ook een ontradend effect. Deze manier van begroting is onder bijvoorbeeld de regering Michel

également été appliquée sous le gouvernement Michel, par exemple, et elle a été défendue vigoureusement par M. Johan Van Overtveldt (N-VA), ancien ministre des Finances.

Le vice-premier ministre souligne ensuite l'importance de finances publiques viables. Une augmentation rapide de la dette publique n'est pas souhaitable. À cet égard, il renvoie également à l'importance de la réforme des pensions, qui peut avoir un impact positif sur l'évolution de la dette publique.

En réponse aux questions et aux observations à propos de la BNB, le vice-premier ministre indique que la question de l'opportunité de retirer la BNB du marché boursier n'est pas à l'ordre du jour. Il s'agit d'une décision politique qui n'a pas fait l'objet d'un accord au sein du gouvernement.

En ce qui concerne le détachement de membres du personnel de la BNB vers des cabinets, le vice-premier ministre répète qu'il existe une différence entre la BNB et des entreprises comme Proximus ou Telenet. La BNB est, en sa qualité de banque centrale, une autorité de contrôle disposant de compétences très spécifiques qui lui ont été conférées au travers de législations nationales et européennes. Il est dès lors logique que le gouvernement fasse appel à des collaborateurs de la BNB en fonction de leur expertise spécifique et des connaissances qu'ils ont acquises en son sein.

La BNB est en outre une institution qui œuvre dans l'intérêt général et le détachement de membres de son personnel contribue précisément à l'intérêt général. De cette façon, ces collaborateurs apportent une énorme plus-value au travail préparatoire de la politique réalisé dans les différentes cellules stratégiques.

En réponse aux questions et aux observations de M. Laaouej sur les plans plus, le vice-premier ministre indique que ces plans ne relèvent pas de ses attributions. Il ne s'agit en effet pas de mesures fiscales mais de mesures parafiscales relevant de la compétence de ses collègues MM. Frank Vandenbroucke (Vooruit) et David Clarinval (MR), respectivement ministre des Affaires sociales et ministre des Indépendants.

Le vice-premier ministre précise ensuite que différents chiffres ont été utilisés pour calculer la taxation minimale des multinationales. Cela s'explique par le fait que, dans certains cas, un impôt complémentaire est calculé au niveau national, alors que dans d'autres cas, un impôt complémentaire est calculé sur la base des revenus étrangers. La source de données la plus

ook toegepast en met verve verdedigt door de toenmalige minister van Financiën, met name de heer Johan Van Overtveldt (N-VA).

Vervolgens onderlijnt de vice-eersteminister het belang van houdbare overheidsfinanciën. Een snelle stijging van de overheidsschuld is niet wenselijk. Hij verwijst hierbij tevens naar het belang van de pensioenhervorming die een positieve impact kan hebben op de evolutie van de staatsschuld.

Betreffende de vragen en opmerkingen over de NBB, antwoordt de vice-eersteminister dat de discussie om de NBB van de beurs te halen of niet momenteel niet aan de orde is. Dit is een politieke beslissing waarover er geen afspraken zijn gemaakt in de schoot van de regering.

Met betrekking tot de detachering van personeelsleden van de NBB naar kabinetten, herhaalt de vice-eersteminister zijn standpunt dat er een verschil is tussen de NBB en een bedrijf zoals Proximus of Telenet. De NBB is als centrale bank een toezichhoudende autoriteit die over zeer specifieke bevoegdheden beschikt die haar via nationale en Europese wetgeving is toebedeeld. Het is bijgevolg logisch dat in de schoot van de regering de medewerkers van de NBB ingezet worden in functie van die specifieke expertise en kennis die ze opgedaan hebben binnen de NBB.

Bovendien is de NBB een instelling die werkt vanuit het algemeen belang waarbij de detachering van haar personeelsleden bijdraagt tot het algemeen belang. Op die manier leveren die medewerkers een enorme meerwaarde in het kader van het beleidsvoorbereidend werk dat binnen de verschillende beleidscellen wordt gerealiseerd.

Betreffende de vragen en opmerkingen van de heer Laaouej over de plusplannen, stipt de vice-eersteminister aan dat deze plannen niet tot zijn bevoegdheidspakket behoren. Het betreffen namelijk geen fiscale maar parafiscale maatregelen die onder de bevoegdheid vallen van zijn collega-ministers van Sociale Zaken en Zelfstandigen, met name de heren Frank Vandenbroucke (Vooruit) en David Clarinval (MR).

Vervolgens verduidelijkt de vice-eersteminister dat er verschillende cijfers zijn gebruikt bij de berekening van de minimumbelasting voor multinationals. De redenen hiervoor liggen besloten in het feit dat in het ene geval een bijheffing op nationaal niveau berekend wordt, terwijl in het andere geval een bijheffing op basis van buitenlandse inkomsten berekend wordt. Voor elk van

fidèle à la réalité a été utilisée pour calculer chacun de ces impôts complémentaires.

Comme indiqué précédemment, l'estimation de son administration est conservatrice, certainement en comparaison avec les études internationales.

En réponse aux questions sur l'impact de l'augmentation des accises sur le gaz, le vice-premier ministre indique que le montant de 4 cents par mois pour un ménage moyen a été calculé sur la base des prix connus la semaine passée. Il est évident que la modification du taux d'accise pour le gaz aura un impact relativement limité. L'augmentation des accises est limitée à 6 % de la différence entre le prix moyen du marché et le plafond. En ce qui concerne la situation des ménages de taille plus importante, il va sans dire que l'impact précis dépend de la consommation annuelle totale, mais le montant supplémentaire par MWh sera très limité.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire, le vice-premier ministre indique qu'aucune nouvelle estimation des recettes des accises n'a été réalisée pour 2023.

En réponse aux questions de M. Piedboeuf concernant le politique des pays voisins en matière d'accises, le vice-premier ministre indique qu'il fera parvenir à M. Piedboeuf les informations nécessaires concernant les études sur l'impact des différences dans le traitement des accises et leurs conséquences économiques, telles que l'impact sur l'évolution des achats frontaliers.

Le vice-premier ministre évoque ensuite les conséquences du transfert des fonds de la FRR dans le cadre de la réforme des pensions. Le vice-premier ministre partage le point de vue selon lequel il convient de s'employer à en atténuer l'impact à court et à long terme. L'impact à court terme, comme l'indique la Cour des comptes, est plutôt limité. L'impact à moyen terme est plus important et portera sur une réduction de 300 millions d'euros si aucun ajustement n'est apporté à la réforme des pensions d'ici le 30 juin 2024. La réforme des pensions reste par ailleurs essentielle à la bonne santé du budget de l'État.

En ce qui concerne la question de M. Van Hees sur l'évolution du nombre de contrôleurs fiscaux, le vice-premier ministre fournira les chiffres concrets par écrit via le Bulletin des Questions et Réponses.

En ce qui concerne l'élaboration d'une taxe sur les services numériques, le vice-premier ministre fait observer que tout est mis en œuvre à l'heure actuelle pour trouver une solution le plus rapidement possible dans ce dossier, et ce, au niveau international: si possible au

de bijheffingen is de meest waarheidsgetrouwe databron gebruikt.

Zoals dus reeds aangegeven is de raming van zijn administratie conservatief, zeker wanneer deze vergeleken wordt met internationale studies.

Met betrekking tot de vragen over de impact van de stijging van de accijnzen op gas, deelt de vice-eersteminister mee dat het bedrag van 4 eurocent per maand voor een gemiddeld gezin berekend was op basis van de prijzen voor zover die vorige week gekend waren. Het staat vast dat de aanpassing van het accijnstarief voor gas, een relatief beperkte impact zal hebben. De accijnsverhoging is beperkt tot 6 % van het verschil tussen de gemiddelde marktprijs en de grenswaarde. Wat de situatie van grotere gezinnen betreft, is het natuurlijk zo dat de exacte impact afhankelijk is van het totaal jaarverbruik. Maar het zal gaan over een zeer beperkt bedrag per MWh dat er bijkomt.

Wat de impact op de begroting betreft, kan de vice-eersteminister meegeven dat er geen nieuwe raming werd gemaakt van de accijnsinkomsten voor 2023.

In antwoord op de vragen van de heer Piedboeuf betreffende het accijnsbeleid in de buurlanden, geeft de vice-eersteminister aan dat hij de nodige informatie omtrent de studies over de impact van de verschillen in accijnsbehandeling en hun economische gevolgen zoals de invloed op de evolutie van de grensaankopen zal bezorgen aan de heer Piedboeuf.

Vervolgens haakt de vice-eersteminister in op de gevolgen van de doorstorting van de RRF-middelen in het kader van de pensioenhervorming. De vice-eersteminister deelt de mening dat er hier werk van gemaakt dient te worden om de impact op korte en lange termijn te beperken. De impact op korte termijn, zoals aangehaald door het Rekenhof, is eerder beperkt. De impact op middellange termijn is groter en betreft een mindering van 300 miljoen euro indien er tegen 30 juni 2024 geen aanpassingen gebeuren aan de pensioenhervorming. Daarnaast blijft de pensioenhervorming essentieel voor een gezonde staatsbegroting.

Met betrekking tot de vraag van de heer Van Hees over de evolutie van het aantal fiscale controleurs, zal de vice-eersteminister de concrete cijfers bezorgen via een schriftelijke vraag.

Met betrekking tot de ontwikkeling van een digitaks, merkt de vice-eersteminister op dat er momenteel nog altijd alles aan gedaan wordt om zo snel mogelijk een oplossing te vinden op internationaal niveau voor het onderwerp van de digitaks. Indien mogelijk op OESO-niveau,

niveau de l'OCDE, si nécessaire au niveau européen, voire au niveau belge. On peut dès lors considérer que son impact budgétaire sera raisonnable.

En réaction aux observations de M. Van Hees sur la dispense de versement du précompte professionnel, le vice-premier ministre a fait remarquer, dans le cadre de l'introduction de l'impôt minimum, qu'il s'agissait d'une mesure de soutien importante, y compris et surtout pour les entreprises qui apportent une contribution importante à l'économie. Il s'agit par définition d'une mesure de soutien basée sur l'engagement de personnel. Dans le contexte de la réforme fiscale, il est absolument nécessaire de renforcer la sécurité juridique de ce système, ce qui profitera à la fois aux entreprises et aux pouvoirs publics. M. Van Hees sait que le vice-premier ministre attache une grande importance au renforcement de la sécurité juridique, et M. Van Peteghem tenait à le souligner.

En ce qui concerne la révision des recettes de la taxe sur les comptes-titres, le vice-premier ministre souligne que la base d'imposition de cette taxe est la valeur totale des titres visés. Par conséquent, le rendement de cette mesure suit la valeur des titres.

I. Questions complémentaires des membres et réponses du ministre des Finances

M. Sander Loones (N-VA) souhaite obtenir des éclaircissements sur les réponses du vice-premier ministre à sa question à propos d'Euroclear. Le vice-premier ministre a fait référence non seulement au niveau européen, mais aussi au G7 et au G20. Est-il alors question de la répartition des recettes fiscales provenant du gel des avoirs concernés?

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, souligne qu'une distinction doit être opérée entre, d'une part, les produits de l'impôt des sociétés prélevé sur les bénéfices réalisés par Euroclear dans le contexte du gel des avoirs russes et qui sont actuellement utilisés dans le cadre du budget de la Belgique afin d'apporter un soutien aux Ukrainiens résidant actuellement en Belgique ainsi qu'à l'Ukraine elle-même, et, d'autre part, la discussion qui porte sur la destination finale et le traitement des avoirs russes gelés. Cette discussion devrait avoir lieu au niveau européen, et même au niveau du G7 et du G20, afin de parvenir à un accord soutenu au niveau international.

M. Sander Loones (N-VA) comprend qu'il s'agit de discussions totalement distinctes. L'intervenant souhaite

indien nodig op Europees of Belgisch niveau. De budgettaire impact kan daarom dus redelijk geacht worden.

Inzake de opmerkingen van de heer Van Hees met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, heeft de vice-eersteminister opgemerkt in het kader van de invoering van de minimumbelasting dat deze maatregel een belangrijke ondersteuningsmaatregel is, ook en vooral voor ondernemingen die een belangrijke bijdrage leveren aan de economie. Het is per definitie een ondersteuningsmaatregel die stoelt op een tewerkstelling van personeel. In het kader van de fiscale hervorming is er een absolute noodzaak om meer rechtszekerheid in dit systeem te krijgen, dit komt zowel de ondernemingen als de overheid ten goede. De heer Van Hees weet dat de vice-eersteminister veel belang hecht aan een verbetering van de rechtszekerheid, en daar wenste hij de nadruk op te leggen.

Met betrekking tot de herziening van de opbrengsten van de effectentaks, stipt de vice-eersteminister aan dat de belastingbasis van de effectentaks het totaal van waarde van de geïssueerde effecten is. Het rendement van deze maatregel volgt dan ook de waarde van de effecten.

I. Bijkomende vragen van de leden en antwoorden van de minister van Financiën

De heer Sander Loones (N-VA) wil graag meer verduidelijking over de antwoorden van de vice-eersteminister betreffende zijn vraag over Euroclear. De vice-eersteminister verwijst niet alleen naar het Europees niveau maar ook naar de G7 en de G20. Gaat het hierbij dan over de verdeling van de belastinginkomsten afkomstig van de opbrengsten van de bevroren middelen?

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen de opbrengsten afkomstig van de vennootschapsbelasting die geheven wordt op de winsten die Euroclear boekt in het kader van de bevroren Russische tegoeden en die thans aangewend worden in het kader van de Belgische begroting om steun te verlenen aan Oekraïners die thans in België verblijven alsook aan Oekraïne zelf. Daarnaast is er de discussie over de finale bestemming en behandeling van de bevroren Russische tegoeden. Deze discussie moet op Europees niveau en zelfs op het niveau van de G7 en de G20 teneinde een internationaal gedragen akkoord te realiseren.

De heer Sander Loones (N-VA) begrijpt dat het hierbij gaat om volledig van elkaar gescheiden discussies.

ensuite savoir quel membre du gouvernement actuel mènera les discussions au niveau européen sur la réforme des règles budgétaires européennes.

Le vice-premier ministre répond que la position de la Belgique en la matière sera déterminée sur la base des discussions menées au sein de la direction générale Coordination et Affaires européennes (DGE). En ce qui concerne la gouvernance économique, le vice-premier ministre mènera les discussions au sein du Conseil ECOFIN. En ce qui concerne le cadre financier pluriannuel, sa collègue ministre des Affaires étrangères, à savoir Mme Hadja Lahbib (MR), mènera les discussions au niveau européen, étant donné que les affaires européennes entrent également dans ses attributions.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne que, dans le cadre du budget pluriannuel, ce gouvernement a prévu 100 millions d'euros de recettes issues d'une taxe numérique mise en place en 2023. Étant donné qu'il faudra attendre la fin de 2023, au plus tôt, pour savoir si cette taxe numérique entrera bien en vigueur, l'intervenant se demande si ces recettes reprises dans le budget 2023 ne sont pas dépassées.

Le vice-premier ministre indique que, dans le cadre de la taxe numérique, il a été décidé, dans le cadre de l'OCDE, de ne prendre aucune initiative unilatérale afin d'offrir toutes les chances aux négociations en cours au sein de l'organisation.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne qu'il résulte de cet accord que les 100 millions d'euros de recettes prévues ne seront pas réalisées. L'accord de gouvernement comprenait par ailleurs une disposition qui stipule clairement qu'en l'absence d'initiative internationale ou européenne en la matière, le gouvernement instaurera une taxe numérique nationale en 2023.

Le vice-premier ministre constate que les recettes de l'imposition minimale mondiale (Pilier II) vont doubler par rapport aux recettes initialement prévues, un point que néglige malheureusement M. Van Hees. Il ajoute que la taxe numérique et les moyens inscrits à cet effet ont été prévus au cours des négociations gouvernementales de 2020. Des accords ont entre-temps été conclus au niveau de l'OCDE en ce qui concerne le développement d'une taxe numérique, qui interdisent la mise en place d'une initiative nationale en la matière afin de ne pas entraver une solution globale.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que les multinationales n'ont été soumises ni à une taxe numérique,

Vervolgens wil de spreker graag vernemen welk lid van de huidige regering de discussies zal voeren op Europees niveau met betrekking tot de hervorming van de Europese begrotingsregels.

De vice-eersteminister antwoordt dat het standpunt ter zake bepaald zal worden op basis van de discussie die gevoerd worden binnen de Directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE). Inzake *economic governance* zal de vice-eersteminister de discussies voeren binnen de schoot van de Ecofin Raad. Voor wat betreft het meerjarig financieel kader zal zijn collega-minister van Buitenlandse Zaken, met name mevrouw Hadja Lahbib (MR), de discussies voeren op Europees niveau aangezien Europese Zaken ook deel uitmaakt van haar bevoegdheden.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) benadrukt dat deze regering 100 miljoen euro aan inkomsten heeft voorzien afkomstig uit een digitaks in 2023 en dit in het kader van de meerjarenbegroting. Aangezien pas ten vroegste eind 2023 duidelijk zal worden of er effectief een digitaks zal worden ingevoerd vraagt de spreker zich af of deze inkomsten die opgenomen zijn in de begroting 2023 niet achterhaald zijn.

De vice-eersteminister stipt aan dat er binnen de OESO werd afgesproken om in het kader van de digitaks geen unilaterale initiatieven te nemen om de onderhandelingen binnen het OESO-kader alle kansen te geven.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt hierbij op dat het resultaat van deze afspraak betekent dat de voorziene 100 miljoen euro aan inkomsten niet zal gerealiseerd worden. Bovendien heeft deze regering in haar regeerakkoord een bepaling opgenomen die duidelijk stipuleert dat bij afwezigheid van een internationaal of Europees initiatief ter zake de Belgische regering in 2023 een nationale digitaks zal invoeren.

De vice-eersteminister merkt dat de inkomsten uit de globale minimumbelasting (*pillar II*) zullen verdubbelen ten opzichte van wat werd voorzien. Dat element wordt jammer genoeg uit het oog verloren door de heer Van Hees. Daarnaast stipt de vice-eersteminister aan dat de digitaks en de middelen die hiervoor werden voorzien opgenomen werden in het kader van de regeringsonderhandelingen in 2020. Ondertussen zijn er afspraken gemaakt op het niveau van de OESO in het kader van de ontwikkeling van een digitaks die de invoering van een nationaal initiatief ter zake verbeiden teneinde een globale oplossing niet in de weg te staan.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat in 2023 noch een digitaks noch een minimumbelasting op

ni à une imposition minimale en 2023. Il ajoute qu'à partir de 2024, l'adaptation de la corbeille fiscale relative à l'affectation de certaines déductions fiscales par période imposable pour les entreprises coûtera davantage aux autorités publiques qu'elle ne leur rapportera. Pour l'année 2023, le bilan semble donc bien maigre, voire négatif.

IV. — AVIS DES AUTRES COMMISSIONS PERMANENTES

Un exemplaire des rapports des autres commissions permanentes a été distribué aux membres. En application de l'article 110.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, les rapporteurs des commissions permanentes ont fait rapport oralement devant la commission des Finances et du Budget à propos des commissions permanentes suivantes:

1) Au nom de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, Mme Julie Chanson a présenté un rapport oral sur la section 13b SPF Intérieur et la section 17 Police fédérale. La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 4.

2) Au nom de la commission des Relations extérieures, Mme Séverine de Laveleye a présenté un rapport oral sur la Section 14 – SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement (*partim*: Affaires étrangères et européennes, Commerce extérieur). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre une et une abstention.

3) Au nom de la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions, Mme Cécile Cornet a présenté un rapport oral sur la section 23 – SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 4 et une abstention.

4) Au nom de la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions, Mme Cécile Cornet a présenté un rapport oral sur la section 24a SPF Sécurité sociale

multinationale ondernemingen is ingevoerd. Daarnaast merkt de spreker op dat de aanpassing van de fiscale korf betreffende de aanwending van bepaalde aftrekposten per belastbaar tijdperk voor ondernemingen vanaf 2024 meer geld zal kosten aan de overheid dan dat zij zal opbrengen. *Anno* 2023 oogt de balans dus bijzonder mager en zelfs negatief.

IV. — ADVIEZEN VAN DE ANDERE VASTE COMMISSIES

Een exemplaar van de verslagen van de andere vaste commissies werd aan de leden rondgedeeld. Met toepassing van artikel 110.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer, hebben de rapporteurs van de vaste commissies een mondeling verslag uitgebracht in de commissie voor Financiën en Begroting wat de volgende vaste commissies betreft:

1) Namens de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft mevrouw Julie Chanson mondeling verslag uitgebracht over Sectie 13b FOD Binnenlandse Zaken en Sectie 17 Federale politie. De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 4 stemmen.

2) Namens de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen heeft mevrouw Séverine de Laveleye mondeling verslag uitgebracht over Sectie 14 FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (*partim*: Buitenlandse en Europese Zaken, Buitenlandse Handel). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

3) Namens de commissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen heeft mevrouw Cécile Cornet mondeling verslag uitgebracht over Sectie 23 FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. De Commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

4) Namens de commissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen heeft mevrouw Cécile Cornet mondeling verslag uitgebracht over Sectie 24a FOD Sociale

(*partim*: Affaires sociales). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 5.

*
* *

V. —DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2023 (DOC 55 3272/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 3272/003) tendant à instaurer une taxe des millionnaires. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 2* (DOC 55 3272/003) tendant à instaurer une taxe sur les services numériques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 3* (DOC 55 3272/003) tendant à réduire de moitié les dispenses de versement du précompte professionnel. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 4* (DOC 55 3272/003) tendant à supprimer les accises supplémentaires sur le gaz et l'électricité. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre une.

Zekerheid (*partim*: Sociale Zaken). De Commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 5 stemmen.

*
* *

V. – ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (DOC 55 3272/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Er wordt een *amendement nr. 1* (DOC 55 3272/003) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om een miljonairstaks in te voeren. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 2* (DOC 55 3272/003) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om een digitaks in te voeren. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 3* (DOC 55 3272/003) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de vrijstellingen betreffende de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing met de helft te verminderen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 4* (DOC 55 3272/003) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de bijkomende accijnzen op gas en elektriciteit af te schaffen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

L'amendement n° 2 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 3 est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 5.

Articles 3 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 13 sont successivement adoptés par 10 voix contre 5.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est également adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Ont voté contre:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikelen 3 tot 13

Er worden geen opmerkingen gemaakt over deze artikelen.

De artikelen 3 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

B. Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023 (DOC 55 3273/001)

Art. 1-01-1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1-01-1 est adopté à l'unanimité.

Art. 1-01-2

En ce qui concerne l'article 1-01-2, plusieurs amendements sont présentés au tableau de la loi.

Les amendements sont examinés ci-après par section.

Section 1

Dotations et Activités de la Famille Royale

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 13 (DOC 55 3272/005). L'amendement à l'examen tend à réduire la dotation de la Chambre des représentants de 1.697.000 euros. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Mme Sophie Merckx et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 3272/005). L'amendement tend à réduire de moitié les dotations aux partis politiques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Van der Donckt et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 3273/005) tendant à réduire la dotation du Sénat de 7,5 millions d'euros.

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que l'économie de 7,5 millions d'euros prévue dans le budget 2023 a été soudainement supprimée lors du contrôle budgétaire 2023 sous prétexte d'une forte inflation et des dépassements de l'indice des prix qui en ont découlé. De plus, cette augmentation des moyens est intervenue sans plus d'informations dans l'exposé général et sans notification budgétaire complémentaire. L'intervenant estime que le gouvernement cherche à faire adopter discrètement cette augmentation budgétaire.

B. Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (DOC 55 3273/001)

Art. 1-01-1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 1-01-1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1-01-2

Bij artikel 1-01-2 werden een aantal amendementen ingediend op de wetstabel.

De amendementen worden hieronder verder besproken per sectie.

Sectie 1

Dotaties en activiteiten van de Koninklijke Familie

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Het amendement strekt ertoe om de dotatie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers te verminderen met een bedrag ten belope van 1.697.000 euro. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 55 3273/005) ingediend door mevrouw Sophie Merckx en de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Het amendement strekt ertoe om de dotaties aan de politieke partijen te halveren. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 21 (DOC 55 3273/005) ingediend door de heren Van der Donckt c.s. dat ertoe strekt om de dotatie van de Senaat te verminderen met een bedrag ten belope van 7,5 miljoen euro.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat de besparing ten belope van 7,5 miljoen euro waarin in de begroting 2023 is voorzien plotseling wordt uitgewist tijdens de begrotingscontrole 2023 onder het mom van de hoge inflatie en de daarbij gepaard gaande overschrijdingen van de index. Bovendien gebeurde deze verhoging van de middelen zonder bijkomende informatie in de algemene toelichting en zonder een extra begrotingsnotificatie. De spreker meent dat de regering deze budgetverhoging heimelijk wil laten goedkeuren.

L'intervenant a déjà interrogé la secrétaire d'État à ce sujet et celle-ci renvoie également, dans sa réponse, à l'augmentation de l'inflation, qui aurait justifié une augmentation du budget. Étant donné que le gouvernement était conscient de l'inflation élevée lors de la confection du budget, cette inflation ne peut pas servir d'excuse pour ne pas mettre en œuvre les économies annoncées. L'amendement susmentionné vise donc à inciter le gouvernement à honorer sa promesse initiale. Il s'agirait dès lors d'une économie structurelle qui permettrait de soumettre le fonctionnement et les effectifs du Sénat à un examen critique.

M. Van der Donckt et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 55 3273/005) tendant à réduire la dotation de la Chambre des représentants en n'indexant plus les subsides alloués aux partis politiques et donc, pour ainsi dire en les gelant au niveau de décembre 2019. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

M. Van der Donckt et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 55 3273/005) tendant à réduire la dotation de la Chambre des représentants d'un montant correspondant aux montants des pensions alloués de manière non réglementaire, d'une part, aux anciens présidents et, d'autre part, à d'anciens fonctionnaires dirigeants de l'institution.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) renvoie aux montants des pensions alloués de manière non réglementaire aux anciens présidents et à des fonctionnaires dirigeants de la Chambre des représentants. Les montants des pensions alloués aux anciens président s'élèvent à 103.000 euros par an. S'agissant des fonctionnaires dirigeants, leur coût budgétaire est beaucoup moins précis car ces montants n'ont jamais été inscrits dans le budget de la Chambre des représentants, du moins pas explicitement. Après quelques recherches, l'intervenant estime que cette dépense pourrait figurer au poste de dépenses B 10.100 "Traitements et frais de représentation". Il demeure également beaucoup d'imprécisions au sujet de la méthode de calcul de ces compléments de pension et des montants dont il s'agit réellement. Une estimation prudente réalisée par les services de la Chambre des représentants mentionne un montant de 700.000 euros. L'amendement à l'examen tend à déduire de la dotation ce montant ainsi que les 103.000 euros prévus pour les anciens présidents.

M. Sander Loones (N-VA) souhaiterait que la secrétaire d'État l'informe du montant exact qui est inscrit au budget pour les montants des pensions non réglementaires

De spreker heeft hierover reeds de staatssecretaris ondervraagd en zij verwijst in haar antwoord eveneens naar de toename van de inflatie waardoor een budgetverhoging noodzakelijk is. Aangezien de regering tijdens de begrotingsopmaak op de hoogte was van de hoge inflatie kan deze inflatie geen excuus zijn om de aangekondigde besparing alsnog niet uit te voeren. Het bovenvermelde amendement strekt er dus toe om de regering ertoe aan te zetten haar oorspronkelijke belofte te respecteren. Dit zou dus een structurele besparing betekenen waarbij de werkzaamheden en het personeelsbestand van de Senaat kritisch tegen het licht kunnen worden gehouden.

Er wordt een amendement nr. 22 (DOC 55 3273/005) ingediend door de heren Van der Donckt c.s. dat ertoe strekt om de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verminderen door de toelages aan de politieke partijen niet langer aan de index aan te passen en dus als het ware te bevriezen sinds december 2019. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 23 (DOC 55 3273/005) ingediend door de heren Van der Donckt c.s. dat ertoe strekt om de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verminderen met de pensioenbedragen die niet reglementair toegekend werden aan de gewezen voorzitters en topambtenaren van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) verwijst naar de niet-reglementair toegekende pensioenbedragen aan de gewezen voorzitters en topambtenaren van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Betreffende de pensioenbedragen voor de gewezen voorzitters gaat het om een bedrag ten belope van 103.000 euro per jaar. Met betrekking tot de pensioenbedragen van de topambtenaren oogt het budgettaire plaatje veel meer onduidelijk. Daarover is niets terug te vinden in de begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers, althans niet expliciet. Na wat zoekwerk meent de spreker dat deze uitgave ondergebracht zou kunnen zijn onder de uitgavenpost B 10.100 Wedde en representatiekosten. Daarbij is er ook nog veel onduidelijkheid hoe deze pensioenbedragen exact berekend werden en om welke bedragen het nu eigenlijk gaat. Een voorzichtige raming, opgemaakt door de diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers, maakt gewag van een bedrag ten belope van 700.000 euro. Dit bedrag wordt samen met de 103.000 euro voor de oud-voorzitters in mindering gebracht van de dotatie via dit amendement.

De heer Sander Loones (N-VA) wil graag vernemen van de staatssecretaris welk bedrag exact begroot is voor de niet-reglementaire pensioenbedragen die aan

versés aux anciens fonctionnaires dirigeants. Si ce montant ne peut pas être communiqué au cours de cette réunion, l'intervenant souhaite obtenir cette information par écrit avant le débat qui aura lieu fin juin en séance plénière.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) demande à M. Loones comment le montant de 700.000 euros a été calculé.

M. Sander Loones (N-VA) indique qu'il a examiné, sur la base de toutes les informations disponibles, les écarts budgétaires au niveau du poste de dépenses le plus plausible. C'est de cette manière que le montant de 700.000 euros a été calculé. Pour une plus grande transparence, il serait plus opportun de communiquer sans ambiguïté au sujet de la hauteur du montant.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait observer qu'il serait utile que la commission de la Comptabilité organise une réunion afin de discuter de cette question de manière plus approfondie.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique qu'elle n'est pas en mesure de répondre à la question de M. Loones. Elle estime que les services de la Chambre des représentants sont les mieux placés pour formuler une réponse sur ce point.

M. Sander Loones (N-VA) partage le point de vue de M. Leysen selon lequel la commission de la Comptabilité doit se pencher sur cette question. Cette commission n'a malheureusement pas été convoquée, malgré les demandes répétées de l'intervenant et d'autres collègues députés. M. Loones insiste de nouveau sur le fait qu'il souhaite disposer des données chiffrées nécessaires. C'est la raison pour laquelle il appelle la présidente de la commission des Finances à demander à sa collègue de réunir la commission de la Comptabilité.

M. Christian Leysen (Open Vld) soutient l'appel lancé par M. Loones.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) considère également que la commission de la Comptabilité doit se réunir dès lors que cet aspect est indissociablement lié aux discussions relatives au contrôle budgétaire. Il est particulièrement regrettable que la présidente de la commission de la Comptabilité tarde à réunir cette commission.

Mme Marie-Christine Marghem (MR), présidente, fait observer que la demande de réunir la commission

de voormalige topambtenaren worden doorgestort. Indien dit bedrag tijdens deze zitting niet ter kennis kan worden gebracht, wenst de spreker deze informatie via schriftelijke weg te ontvangen alvorens het debat eind juni plaatsvindt in de plenaire vergadering.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wil graag vernemen van de heer Loones op welke wijze het bedrag ten belope van 700.000 euro werd berekend.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt dat hij op basis van alle beschikbare informatie de budgettaire verschillen heeft onderzocht ter hoogte van de meest plausibele uitgavenpost. Op die manier werd het bedrag ten belope van 700.000 euro berekend. Vanuit het oogpunt van transparantie zou het meer opportuun zijn indien er ondubbelzinnig gecommuniceerd wordt over de hoogte van het bedrag.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat het nuttig zou zijn dat de commissie Comptabiliteit een vergadering belegt om dit nader te bespreken.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, geeft aan dat zij niet kan antwoorden op de vraag van de heer Loones. Zij meent dat de diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers hiervoor het best geplaatst zijn om een antwoord te formuleren.

De heer Sander Loones (N-VA) is het eens met de stelling van de heer Leysen dat de commissie Comptabiliteit zich over deze kwestie moet buigen. Jammer genoeg wordt deze commissie ondanks herhaaldelijke vragen van de spreker en andere collega-parlementsleden hiertoe niet samengeroepen. De spreker benadrukt nogmaals dat hij graag over de nodige cijfergegevens wenst te beschikken. Hij roept dan ook de voorzitter van de commissie Financiën op om haar collega te vragen om de commissie Comptabiliteit bijeen te roepen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) ondersteunt de oproep van de heer Loones.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) is ook van mening dat de commissie Comptabiliteit moet bijeenkomen aangezien dit aspect onlosmakelijk verbonden is met de besprekingen betreffende de begrotingscontrole. Het is bijzonder betreuenswaardig dat de voorzitter van commissie Comptabiliteit draait om die commissie bijeen te roepen.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR), voorzitter, merkt op dat de vraag tot bijeenroeping van de commissie

de la Comptabilité doit être formulée en Conférence des présidents.

MM. Van der Donckt et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 55 3273/005) tendant à réduire le financement des partis politiques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) insiste pour que les amendements n°s 22 et 24 soient adoptés, car ils représentent une économie potentielle de plus de 7 millions d'euros. L'intervenant craint toutefois que son appel ne soit pas entendu. Dans ce cas, ces économies resteront lettre morte.

*
* *

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 15 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 21 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Les amendements n°s 22, 23 et 24 sont successivement rejetés par 10 voix contre 5.

Section 02

SPF Chancellerie du premier ministre

Mme Sophie Merckx et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 tendant à réduire de moitié le salaire actuel des ministres et des secrétaires d'État. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 28 (*partim*) (DOC 55 3273/005) tendant à réduire drastiquement le financement des cabinets Open Vld.

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que, lors de son dernier congrès intitulé "*Liberaal vuur*", l'Open Vld a adopté différents points de vue, concernant notamment l'organisation du pays, les partis politiques et les cabinets. Un de ces points de vue était formulé comme suit: "Nous réduisons radicalement la taille des cabinets à 8 collaborateurs maximum aux niveaux flamand et bruxellois et à 12 collaborateurs au niveau fédéral" (traduction).

Comptabiliteit moet gesteld worden in de Conferentie van voorzitters.

Er wordt een amendement nr. 24 (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Van der Donckt c.s. dat ertoe strekt om de financiering van de politieke partijen te verminderen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dringt aan op de goedkeuring van de amendementen nrs. 22 en 24 zodat er een potentiële besparing van meer dan 7 miljoen euro kan gerealiseerd worden. De spreker vreest echter dat zijn pleidooi in dovemansoren zal vallen waardoor deze potentiële besparing dode letter zal blijven.

*
* *

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 22, 23 en 24 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Sectie 02

FOD Kanselarij van de Eerste minister

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door mevrouw Sophie Merckx en de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 28 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de financiering van de Open Vld-kabinetten drastisch te verminderen.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat er tijdens het afgelopen congres van de Open Vld, getiteld "*Liberaal vuur*" verschillende stellingen werden aangenomen, waaronder enkele betreffende de organisatie van het land, de politieke partijen en de kabinetten. Eén van deze stellingen luidde dan ook: "We bouwen de kabinetten radicaal af tot maximum 8 medewerkers op Vlaams en Brussels niveau en 12 op federaal niveau."

Il paraît logique que l'Open Vld concrétise la promesse qu'il a lui-même faite. Rien n'empêche en tout cas ce parti de montrer l'exemple dans ses propres cabinets. Ce serait même un signal bienvenu, compte tenu de l'augmentation considérable du nombre de membres du gouvernement et de collaborateurs de cabinet sous le gouvernement De Croo.

L'amendement à l'examen tend ainsi à ramener à 12 le nombre de collaborateurs dans l'ensemble des cabinets Open Vld. Sur la base des réponses obtenues à des questions posées précédemment, il a été possible de calculer le coût par collaborateur de cabinet. Le montant dont aurait encore besoin chaque cabinet a ainsi été calculé au prorata dans l'hypothèse où seulement 12 ETP y travailleraient encore.

Enfin, l'intervenant fait observer que le gouvernement actuel présente une réserve considérable. La coalition Vivaldi est l'un des gouvernements les plus pléthoriques: il compte en effet 20 ministres et secrétaires d'État et plus de 840 collaborateurs de cabinet. Cette mesure pourra donc facilement être mise en œuvre.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que les collaborateurs de cabinet sont trop nombreux. Il s'ensuit que les ministres se tournent aujourd'hui trop peu et trop rarement vers leurs administrations respectives. Étant donné que l'amendement précité reproduit une proposition de l'Open Vld, l'intervenant suppose que le groupe de la secrétaire d'État l'approuvera sans hésiter.

M. Christian Leysen (Open Vld) reconnaît qu'il faudra mener dans les années à venir un débat en vue de réduire la taille des cabinets et de revaloriser la fonction publique. L'intervenant fait toutefois observer que durant son éphémère mandat ministériel, M. Loones n'a pas non plus procédé à une réduction drastique de son cabinet. Le membre présume que cette question fera l'objet de futures négociations gouvernementales. Il espère donc pouvoir compter sur le soutien du groupe de M. Loones.

M. Sander Loones (N-VA) souligne que lorsque la suédoise est entrée en fonction à la mi-2014, elle a décidé de réaliser une économie de 25 millions d'euros au niveau des cabinets. Cela a conduit à une réduction de la taille du gouvernement et des cabinets. Lors de son entrée en fonction, le gouvernement actuel a quant à lui choisi

Het lijkt logisch dat Open Vld de zelf gemaakte belofte ook effectief realiseert. Niets staat de partij alvast in de weg om dit goede voorbeeld effectief te realiseren op haar eigen kabinetten. Integendeel zou dit een welgekommen signaal zijn gelet op de enorme toename van het aantal regeringsleden en kabinetsmedewerkers onder de regering De Croo.

Voor alle Open Vld-kabinetten wordt het aantal medewerkers met dit amendement dan ook teruggebracht naar 12. Afgaande op antwoorden ontvangen uit eerder gestelde vragen, konden de kosten per kabinetsmedewerker worden berekend. Zo werd *pro rata* berekend hoeveel elk kabinet nog nodig zou hebben, indien er maar 12 VTE's zouden werken.

Tot slot merkt de spreker op dat er heel wat reserve op de huidige regering zit. De huidige Vivaldiregering is een van de grootste regeringen ooit met 20 ministers en staatssecretarissen en meer dan 840 kabinetsmedewerkers. Bijgevolg is deze maatregel dan ook makkelijk haalbaar.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat er te veel kabinetsmedewerkers zijn waardoor de ministers zich thans te weinig en te zelden wenden tot hun respectieve administraties. Aangezien dit amendement een vertaling is van een voorstel van de Open Vld gaat de spreker ervan uit dat de fractie van de staatssecretaris dit amendement zonder verpinken zal goedkeuren.

De heer Christian Leysen (Open Vld) erkent dat er de komende jaren een debat zal moeten gevoerd worden dat erop gericht is om de kabinetten af te slanken en het ambtenarenkorps te revaloriseren. De spreker merkt echter op dat de heer Loones tijdens zijn kortstondig ministerschap geen ingrijpende afslanking van zijn kabinet heeft doorgevoerd. Hij meent dat dit thema het voorwerp zal uitmaken van toekomstige regeringsonderhandelingen en hij hoopt dan ook op de steun te kunnen rekenen van de fractie van de heer Loones.

De heer Sander Loones (N-VA) benadrukt dat de Zweedse regering bij haar aantreden medio 2014 beslist heeft om 25 miljoen euro te besparen op de kabinetten. Dit leverde een kleinere regering op met lichtere kabinetten. Bij haar aantreden heeft de huidige regering ervoor geopteerd om het tegenovergestelde te doen

de faire le contraire et de dépenser 25 millions d'euros supplémentaires. Par conséquent, l'intervention de M. Leysen ne tient pas la route.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 28 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5.

Section 06

SPF Stratégie et Appui

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3273/003) tendant à réduire de 374,472 millions d'euros le crédit provisionnel destiné à couvrir des dépenses engendrées par la guerre en Ukraine. Cet amendement tend ainsi à annuler l'augmentation prévue par le gouvernement.

M. Sander Loones (N-VA) explique que cet amendement tend, tout comme l'amendement n° 26 (*cfr. infra*), à garantir que les moyens supplémentaires que le gouvernement pourrait recueillir grâce au gel des avoirs russes auprès d'Euroclear seront effectivement affectés à la provision en faveur de l'Ukraine afin d'être utilisés pour des dépenses en faveur de l'Ukraine, tant dans le cadre de la guerre que dans celui d'une éventuelle reconstruction du pays. Ces moyens pourront également être affectés à l'aide sociale allouée aux réfugiés ukrainiens en Belgique, mais l'intervenant estime que la réglementation belge actuelle est beaucoup trop généreuse par rapport à celle d'autres pays, comme les Pays-Bas. Ces amendements prévoient donc de durcir les modalités d'octroi afin d'inciter les réfugiés ukrainiens à rechercher un emploi.

Mme Sophie Merckx et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005), qui tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État. Il est renvoyé pour le surplus à la justification.

Mme Sophie Merckx et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 3273/005), qui tend à supprimer le soutien temporaire accordé aux ministres et secrétaires d'État démissionnaires.

en 25 miljoen euro extra uit te geven. Het betoog van de heer Leysen snijdt bijgevolg geen hout.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 28 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Sectie 06

FOD Beleid en Ondersteuning

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 3273/003) ingediend door de heer Francken c.s. dat ertoe strekt om het provisioneel krediet bestemd voor het dekken van uitgaven veroorzaakt door de oorlog in Oekraïne te verminderen met 374,472 miljoen euro. Op die manier wordt de verhoging die de regering heeft doorgevoerd tenietgedaan.

De heer Sander Loones (N-VA) licht toe dat dit amendement alsook het amendementen nr. 26 (*cfr. infra*) erop gericht zijn om de extra middelen die de regering kan innen door de bevrozing van de Russische tegoeden bij Euroclear effectief te bestemmen voor de Oekraïneprovisie zodat zij ook aangewend worden voor uitgaven ten gunste van Oekraïne zowel in het kader van de oorlog alsook voor een eventuele heropbouw van het land. Deze middelen mogen tevens besteed worden voor de sociale ondersteuning van de Oekraïense vluchtelingen in België maar de spreker meent dat de huidige regeling in vergelijking met andere landen, zoals Nederland, veel te royaal is. Vandaar dat deze amendementen voorzien in een aanscherping van de nadere toekenningsregels teneinde de Oekraïense vluchtelingen aan te zetten om aan het werk te gaan.

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door mevrouw Sophie Merckx en de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 55 3273/005) ingediend door mevrouw Sophie Merckx en de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de tijdelijke ondersteuning van ontslagnemende ministers en staatssecretarissen af te schaffen.

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 25 (DOC 55 3273/005), qui tend à réduire de 30 millions d'euros les dépenses relatives aux fonds FRR. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 26 (DOC 55 3273/005), qui demande que l'excédent de recettes perçu auprès d'Euroclear par le biais de l'impôt des sociétés soit affecté à la provision en faveur de l'Ukraine. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 4.

Les amendements nos 14 (*partim*) et 16 sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 25 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 26 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Section 12

SPF Justice

Mme Sofie Merckx et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005), qui tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 28 (*partim*) (DOC 55 3273/005), qui tend à ramener le nombre de collaborateurs de tous les cabinets Open Vld à 12. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 28 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5.

Er wordt een amendement nr. 25 (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de uitgaven te verminderen betreffende de RRF-fondsen ten belope van 30 miljoen euro. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 26 (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de meerinkomsten via de vennootschapsbelasting via Euroclear te affecteren aan de Oekraïne-provisie. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendementen nrs. 14 (*partim*) en 16 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Sectie 12

FOD Justitie

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. De auteurs verwijzen verder naar de toelichting.

Er wordt een amendement nr. 28 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Loones c.s., dat ertoe strekt om het aantal medewerkers op alle Open Vld-kabinetten terug te brengen naar 12. De auteurs verwijzen verder naar de toelichting.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 28 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Section 13*SPF Intérieur*

Le gouvernement présente l'amendement n° 10 (DOC 55 3273/004).

La secrétaire d'État explique que la Cellule fonds européens a réévalué les moyens nécessaires. Environ 35 millions d'euros d'engagements ont déjà été demandés par les différents partenaires cette année, et ce alors que nous ne sommes pas encore à la moitié de l'année. Il est ainsi apparu qu'un montant de 70 millions d'euros serait encore nécessaire pour réaliser les différents projets concernés. Le relèvement du plafond des crédits d'engagement n'aura pas d'incidence budgétaire.

M. Sander Loones (N-VA) souligne que cet amendement n'a pas été mentionné dans les notifications budgétaires. Il n'a pas non plus été évoqué au sein de la commission compétente, qui est la commission de l'Intérieur. Pourquoi est-il soudain présenté aujourd'hui?

La secrétaire d'État répond que l'amendement se contente de relever le plafond des crédits d'engagement. Les crédits de liquidation restent inchangés. Elle fournira encore des informations complémentaires à la commission par écrit.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005), qui tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 10 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

Section 14*SPF Affaires étrangères*

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) tendant

Sectie 13*FOD Binnenlandse Zaken*

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 3273/004) ingediend door de regering.

De staatssecretaris legt uit dat de cel Europese fondsen overgegaan is tot een herevaluatie van de benodigde middelen. Er werd voor dit jaar reeds voor ongeveer 35 miljoen euro aan vastleggingen opgevraagd door de verschillende partners en dit terwijl het jaar nog niet eens halverwege is. Daaruit bleek dat een bedrag van 70 miljoen euro toch wel noodzakelijk is om alle betrokken projecten uit voeren. De verhoging van het plafond van de vastleggingskredieten heeft geen budgettaire impact.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat dit amendement niet werd vermeld in de begrotingsnotificaties. Evenmin is het ter sprake gekomen in de bevoegde commissie, de commissie voor Binnenlandse Zaken. Waarom wordt het amendement nu plots ingediend?

De staatssecretaris antwoordt dat het hier enkel gaat om een verhoging van het plafond van de vastleggingskredieten. De vereffeningskredieten blijven ongewijzigd. Zij zal schriftelijk nog bijkomende informatie bezorgen aan de commissie.

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Sectie 14*FOD Buitenlandse Zaken*

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees

à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

Section 16

Ministère de la Défense nationale

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

Section 17

Police fédérale

M. Josy Arens et Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présentent l'amendement n° 29 (DOC 55 3273/005) tendant à octroyer un budget supplémentaire de 42 millions d'euros à la police judiciaire fédérale.

M. Josy Arens et Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présentent l'amendement n° 31 (DOC 55 3273/005) tendant à prévoir un budget supplémentaire de 4,173 millions d'euros pour compenser le surcoût du régime de fin de carrière du personnel de la police fédérale.

M. Josy Arens et Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 3273/005) tendant à geler les économies de 34,86 millions d'euros prévues pour la police fédérale en 2023.

M. Josy Arens et Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présentent l'amendement n° 34 (DOC 55 3273/005)

(PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Sectie 16

Ministerie van Landsverdediging

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Sectie 17

Federale Politie

De heer Josy Arens en mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dienen een amendement nr. 29 (DOC 55 3273/005) in dat ertoe strekt een bijkomend budget van 42 miljoen euro aan de federale gerechtelijke politie toe te kennen.

De heer Josy Arens en mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dienen een amendement nr. 31 (DOC 55 3273/005) in dat ertoe strekt in een bijkomend budget van 4,173 miljoen euro te voorzien om de meerkosten van de eindeloopbaanregeling voor het personeel van de federale politie te compenseren.

De heer Josy Arens en mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dienen een amendement nr. 32 (DOC 55 3273/005) in dat ertoe strekt om de besparingen voor de federale politie die voor 2023 34,86 miljoen euro bedragen te bevriezen.

De heer Josy Arens en mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dienen een amendement nr. 34 (DOC 55

tendant à compenser le surcoût du régime de fin de carrière du personnel de la police locale.

*
* *

Les amendements n^{os} 29 et 31 sont successivement rejetés par 10 voix contre 5.

Les amendements n^{os} 32 et 34 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Section 18

SPF Finances

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 3273/005) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 17 (DOC 55 3273/005) tendant à prévoir un budget supplémentaire pour pouvoir créer une nouvelle cellule "grandes fortunes" au sein de l'ISI (Inspection spéciale des impôts).

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique qu'il s'agit d'une recommandation de l'OCDE pour lutter contre la fraude fiscale qui est pratiquée par plusieurs pays. La fraude fiscale est largement concentrée chez les plus riches qui fraudent plus et sur de plus gros montants.

L'économiste Gabriel Zucman, spécialiste des paradis fiscaux, a montré que chez les hyper-riches de cette catégorie, la probabilité de détenir des sociétés offshore dans des paradis fiscaux est de 70 % et qu'ils éludent 30 % de leurs impôts.

En Belgique, pour le 0,01 % le plus riche, le montant des impôts éludés s'élève en moyenne à 5,3 millions d'euros par an pour chaque ménage, soit... 26.000 fois plus que parmi les 50 % les moins riches, pour lesquels ce montant n'est en moyenne que de 201 euros.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 18 (DOC 55 3273/005) tendant à augmenter les crédits de personnel du SPF Finances de 43,79 millions d'euros afin de permettre le recrutement de 552 contrôleurs fiscaux supplémentaires dans le cadre de la lutte contre l'évasion fiscale.

3273/005) in dat ertoe strekt om de meerkosten van de eindeloopbaanregeling voor het personeel van de lokale politie te compenseren.

*
* *

De amendementen nrs. 29 en 31 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

De amendementen nrs. 32 en 34 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Sectie 18

FOD Financiën

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om in extra budget te voorzien zodat er een nieuwe cel "grote fortuinen" kan worden opgericht bij de BBI (Bijzondere Belastinginspectie).

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit het om een OESO-aanbeveling gaat om de fiscale fraude te bestrijden die door meerdere landen wordt gepleegd. Fiscale fraude is voornamelijk bij de rijksten geconcentreerd; het komt bij hen vaker voor en er zijn grotere bedragen mee gemoeid.

Gabriel Zucman, een econoom die in belastingparadijzen is gespecialiseerd, heeft aangetoond dat de hyperrijken uit die categorie met een waarschijnlijkheid van 70 % offshorebedrijven in belastingparadijzen hebben en dat ze 30 % van de verschuldigde belastingen ontwijken.

In België ontwijkt de 0,01 % van de allerrijkste Belgen voor gemiddeld 5,3 miljoen euro per jaar per huishouden aan belastingen, dat wil zeggen... 26.000 keer meer dan bij de 50 % minst rijke Belgen, bij wie het gemiddeld om 201 euro per jaar gaat.

Er wordt een amendement nr. 18 (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de personeelskredieten van de FOD Financiën te verhogen met 43,79 miljoen euro teneinde 552 extra fiscale controleurs te kunnen aanwerven in het kader van de strijd tegen fiscale belastingontwijking.

M. Van Hees déplore que le gouvernement n'ait pas respecté son engagement de ne pas réaliser d'économies sur le personnel du SPF Finances. L'amendement n° 18 vise le respect de cet engagement.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 17 est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 18 est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Section 23

SPF Emploi, Travail et Concertation sociale

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

Section 24

SPF Sécurité sociale

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

Le gouvernement présente les amendements n°s 4 à 8 (DOC 55 3273/004).

La secrétaire d'État indique que ces amendements concernent le paiement des pensions. Le chapitre 4 de l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses en matière de pensions, approuvé par le Conseil des ministres le 26 mai 2023, vise à modifier l'article 71 de la loi du 18 mars 2016 relative au Service fédéral des Pensions. Cette modification prévoit que les dotations au travers desquelles les pensions et les rentes du secteur public sont financées, seront versées sur le compte du

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) betreurt dat de regering haar engagement om niet te besparen op het personeel van de FOD Financiën niet is nagekomen. Amendement nr. 18 heeft tot doel dit engagement toch na te komen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Sectie 23

FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Sectie 24

FOD Sociale Zekerheid

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

De regering dient de amendementen nrs. 4 tot 8 (DOC 55 3273/003).

De staatssecretaris legt uit dat deze amendementen de uitbetaling van pensioenen betreffen. Het hoofdstuk 4 van het voorontwerp van de wet houdende diverse bepalingen inzake pensioenen zoals goedgekeurd door de Ministerraad van 26 mei 2023 beoogt het artikel 71 van de wet van 18 maart 2016 betreffende de Federale Pensioendienst te wijzigen. Door deze wijziging wordt vastgelegd dat de dotaties via dewelke de pensioenen en de renten van de overheidssector worden gefinancierd

Service fédéral des Pensions au moins six jours ouvrables avant la date à laquelle les pensions ou les rentes sont payées aux bénéficiaires. Cette mesure permettra de garantir que certaines pensions de fonctionnaires qui sont légalement dues le premier jour ouvrable du mois, en particulier le premier jour ouvrable de l'année, pourront toujours être payées à temps. Pour pouvoir mettre en œuvre l'article 71 modifié de la loi du 18 mars 2016, une modification du budget général des dépenses est nécessaire pour pouvoir octroyer 213.500.000 euros de crédits supplémentaires au Service fédéral des Pensions à la fin de l'année.

Selon le droit budgétaire belge, il s'agit d'une dépense supplémentaire alors que les règles européennes établissent que cette opération est neutre, puisqu'il s'agit d'une transaction entre deux entités du secteur 13 11, les dépenses effectuées avec ces moyens par le Service fédéral des Pensions n'ayant lieu que le premier jour ouvrable du mois.

Le montant de 213.500.000 euros est réparti entre les dotations comme suit:

— Pensions du secteur public: un crédit supplémentaire de 197.600.000 euros (amendement n° 4)

— Pensions de réparation et rentes de guerre: un crédit supplémentaire de 5.300.000 euros (amendement n° 5)

— Rentes accidents du travail: un crédit supplémentaire de 2.300.000 euros (amendement n° 6)

— Pensions HR-Rail: un crédit supplémentaire de 7.000.000 euros (amendement n° 7)

— Pensions et autres aux victimes civiles de guerre et actes de terrorisme: un crédit supplémentaire de 1.300.000 euros (amendement n° 8).

M. Sander Loones (N-VA) souligne que ces amendements ont été déposés après avoir obtenu l'avis de la Cour des comptes et après la discussion sur le fond tenue au sein de la commission compétente, la commission des Affaires sociales. L'intervenant regrette cette situation et espère que cela restera un cas unique.

M. Loones demande ensuite les raisons pour lesquelles ces amendements sont soudainement déposés. En quoi sont-ils si urgents?

La secrétaire d'État répond qu'il est difficile, depuis un certain temps, de payer à temps les pensions. Ces

minstens 6 werkdagen voor de datum waarop de pensioenen of renten aan de gerechtigden worden uitbetaald gestort worden op de rekening van de Federale Pensioendienst. Zo wordt verzekerd dat bepaalde ambtenarenpensioenen die bij wet verschuldigd zijn op de eerste werkdag van de maand inzonderheid deze op de eerste werkdag van het jaar steeds tijdig kunnen worden uitbetaald. Om uitvoering te kunnen geven aan het gewijzigde artikel 71 van de wet van 18 maart 2016 is een aanpassing van de algemene uitgavenbegroting noodzakelijk om op het einde van het jaar bijkomende kredieten ten belope van 213.500.000 euro te kunnen toekennen aan de Federale Pensioendienst.

Volgens het Belgische begrotingsrecht is dit een bijkomende uitgave maar voor de Europese regels is dit neutraal aangezien het hier gaat om een transactie tussen twee entiteiten van sector 13 11 waarbij de uitgaven die de Federale Pensioendienst zal doen met die middelen maar zullen gebeuren op de eerste werkdag van de maand.

Het bedrag van 213.500.000 euro is als volgt verdeeld over de dotaties:

— Pensioenen van de overheidssector: een bijkrediet ten behoeve van 197.600.000 euro (amendement nr. 4);

— Vergoedingspensioenen en oorlogsrenten: een bijkrediet ten behoeve van 5.300.000 euro (amendement nr. 5);

— Arbeidsongevallenrenten: een bijkrediet ten behoeve van 2.300.000 euro (amendement nr. 6);

— Pensioenen voor HR Rail: een bijkrediet ten behoeve van 7.000.000 euro (amendement nr. 7);

— Pensioenen en andere aan burgerlijke oorlogsslachtoffers en slachtoffers van aanslagen: een bijkrediet ten behoeve van 1.300.000 euro (amendement nr. 8).

De heer Sander Loones (N-VA) benadrukt dat het gaat om amendementen die werden ingediend na het advies van het Rekenhof en na de inhoudelijke bespreking in de bevoegde commissie, zijnde de commissie voor Sociale Zaken. De spreker betreurt deze gang van zaken en hoopt dat het bij een eenmalig voorval zal blijven.

De heer Loones vraagt voorts naar de reden waarom deze amendementen nu plots worden ingediend. Wat maakt dat deze amendementen zo dringend zijn?

De staatssecretaris antwoordt dat de tijdige uitbetaling van de pensioenen al geruime tijd een probleem vormt.

amendements visent à payer à temps les pensions à partir de 2024.

*
* *

Les amendements n^{os} 4 à 8 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n^o 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

Section 25

SPF Santé publique

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n^o 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005), qui tend à réduire de moitié les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent également l'amendement n^o 1 (DOC 55 3273/003).

M. Van Hees explique que cet amendement vise à mettre en œuvre un plan de 2,185 milliards d'euros pour sauver nos soins de santé via le Fonds Blouses Blanches dont les recettes sont augmentées via un amendement à la loi programme.

Il est urgent d'agir car la situation est alarmante. Depuis le mois d'octobre, environ 2600 lits ont été fermés de manière permanente en raison d'un manque de personnel.

Le plan vise à agir sur trois axes liés entre eux: (1) une augmentation du salaire brut de 10 % pour tout le personnel afin d'aller rechercher le personnel qualifié qui a quitté le secteur (792 millions d'euros); (2) un double salaire pour les heures de weekend et de nuit qui obligent tant de travailleurs des soins à sacrifier leur vie de privée (788 millions d'euros); (3) un doublement immédiat des investissements actuels pour engager du personnel supplémentaire (453 millions d'euros).

*
* *

L'amendement n^o 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

Deze amendementen zorgen ervoor dat de pensioenen vanaf 2024 tijdig zullen worden uitbetaald.

*
* *

De amendementen nrs. 4 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Sectie 25

FOD Volksgezondheid

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt eveneens een amendement nr. 1 (DOC 55 3273/003) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB).

M. Van Hees legt uit dat dit amendement strekt tot de uitvoering van een plan ten belope van 2,185 miljard euro om de Belgische gezondheidszorg te redden via het Zorgpersoneelfonds, waarvan de ontvangsten worden verhoogd via een amendement op de programmawet.

Er moet dringend actie worden ondernomen, want de situatie is alarmerend. Sinds oktober zijn ongeveer 2600 bedden permanent gesloten wegens een personeelstekort.

Het plan beoogt in te grijpen op drie onderling verbonden gebieden: (1) een bruto loonsverhoging van 10 % voor het voltallige personeel om het gekwalificeerd personeel terug te halen dat de sector heeft verlaten (792 miljoen euro); (2) dubbel loon voor de uren die tijdens het weekend en 's nachts worden gepresteerd, waardoor tal van werknemers in de zorgsector hun privéleven moeten opofferen (788 miljoen euro); (3) een onmiddellijke verdubbeling van de huidige investeringen om bijkomend personeel in dienst te nemen (453 miljoen euro).

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 3.

Section 32

SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie

Le gouvernement présente l'amendement n° 11 (DOC 55 3273/004).

La secrétaire d'État explique que, dans le cadre des notifications du Conseil des ministres du 31 mars 2023 relatives au conclave du contrôle budgétaire 2023, une erreur d'interprétation a engendré un ajout de 50.000 euros au lieu de 100.000 euros à l'AB 21 40 41.40.04 en 2023 et en 2024 pour la subvention au Bureau fédéral du Plan pour la commission d'études sur les investissements publics.

M. Sander Loones (N-VA) demande quelle sera l'incidence de cet amendement sur la subvention de 2024.

La secrétaire d'État précise qu'un crédit de 50.000 euros est ajouté à la subvention concernée en raison de l'erreur d'interprétation. Cette subvention vaut uniquement pour l'année 2023.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005), qui tend à réduire de moitié les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

M. Wollants et consorts présentent l'amendement n° 27 (DOC 55 3273/005), qui tend à attribuer un crédit supplémentaire de 50 millions d'euros dans le cadre de la subvention du programme de recherche *Small Modular Reactors*.

M. Sander Loones (N-VA) explique qu'un budget de 100 millions d'euros avait été promis dans le cadre du programme de recherche de *Small Modular Reactors* (SMR), dont 50 millions d'euros provenant du SPF Énergie et 50 millions d'euros provenant du SPP Politique scientifique. Le budget du SPP Politique scientifique est cependant utilisé pour soutenir davantage le programme ESA.

Cette réduction de moitié du budget alloué au SCK CEN pour mener des recherches sur le développement des SMR porte atteinte à la crédibilité internationale du SCK CEN. Le 30 mai 2023, la commission du Climat a organisé une audition au sujet de l'état d'avancement du développement des SMR dans une perspective internationale. Il ressort clairement de cette audition que le SCK CEN doit pouvoir disposer du montant total de 100 millions d'euros afin de mener les recherches

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Sectie 32

FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 55 3273/004) ingediend door de regering.

De staatssecretaris legt uit dat in het kader van de beslissingen van de Ministerraad van 31 maart 2023 met betrekking tot het conclaaf over de begrotingscontrole voor 2023 een interpretatiefout ertoe heeft geleid dat in 2023 en 2024 aan BA 21 40 41.40.04 een bedrag van 50.000 euro is toegevoegd in plaats van 100.000 euro als subsidie aan het Federaal Planbureau voor de Studiecommissie voor overheidsinvesteringen.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt wat de repercussies zijn van dit amendement op de subsidie voor 2024.

De staatssecretaris verduidelijkt dat er een krediet van 50.000 euro wordt toegevoegd aan de betrokken subsidie ten gevolge van een interpretatiefout. Deze subsidie geldt enkel voor 2023.

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

De heer Wollants c.s. dienen een amendement nr. 27 (DOC 55 3273/005) in dat ertoe strekt om een bijkomend krediet van 50 miljoen euro toe te kennen aan de subsidie onderzoeksprogramma *Small Modular Reactors*.

De heer Sander Loones (N-VA) legt uit dat er een budget van 100 miljoen euro was beloofd aan het onderzoeksprogramma naar *Small Modular Reactors* (SMR's), 50 miljoen euro vanuit de FOD Energie en 50 miljoen euro vanuit de POD Wetenschapsbeleid. Het budget uit de POD Wetenschapsbeleid is echter gebruikt om het ESA-programma extra te ondersteunen.

Deze halvering van het budget dat SCK CEN ter beschikking krijgt om onderzoek te voeren naar de ontwikkeling van SMR's, tast de internationale geloofwaardigheid van het SCK CEN aan. In de commissie klimaat werd op 30 mei 2023 een hoorzitting gehouden over de stand van zaken inzake de ontwikkeling van SMR's vanuit een internationaal perspectief. Tijdens deze hoorzitting bleek duidelijk dat het SCK CEN over het volledige bedrag van 100 miljoen euro dient te kunnen

prévues et de participer à une coopération internationale en matière de développement des SMR de quatrième génération.

Pour répondre à l'appel du SCK CEN, il y a lieu d'ajouter encore 50 millions d'euros afin que le centre puisse quand même disposer du budget prévu de 100 millions d'euros. Dès lors que le secrétaire d'État, M. Thomas Dermine, pourrait réaffecter ces budgets à d'autres fins, l'amendement précise que ce montant est réalloué au programme du SPF Énergie afin que la recherche puisse se poursuivre.

M. Christian Leysen (Open Vld) rappelle que récemment, la secrétaire d'État au Budget, Mme Bertrand, a rappelé que ce gouvernement s'est clairement engagé à mettre 100 millions d'euros à la disposition des programmes de recherche sur les PRM. La secrétaire d'État veillera également à ce que ces budgets soient utilisés à bon escient.

La secrétaire d'État confirme que ce gouvernement s'est engagé à allouer un budget de 100 millions d'euros au SCK CEN pour financer les programmes de recherche sur les PRM. *M. Sander Loones (N-VA)* prend acte de l'engagement de ce gouvernement et propose à la majorité de soutenir l'amendement n° 27 afin que l'engagement puisse être immédiatement inscrit au budget. Cet engagement sera-t-il également soutenu par le SPF BOSA et l'Inspection des Finances?

La secrétaire d'État réplique qu'il s'agit uniquement d'un engagement politique qui a été pris par le gouvernement et qui est toujours d'actualité. Cet engagement doit encore être mis en œuvre.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) fait observer qu'elle veillera attentivement à ce que les budgets soient mis à disposition en temps voulu dans le cadre de l'engagement afin de pouvoir rémunérer les chercheurs qui collaborent au projet relatif aux PRM.

*
* *

L'amendement n° 11 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 27 est rejeté par 11 voix contre 4.

beschikken om het geplande onderzoek te kunnen voeren en om te kunnen participeren in een internationaal samenwerkingsverband inzake de ontwikkeling van SMR's van de vierde generatie.

Om de roep van het SCK CEN te beantwoorden, moet er nog 50 miljoen euro worden toegevoegd, zodat zij toch over hun budgetten van 100 miljoen euro kunnen beschikken. Gezien staatssecretaris Dermine dit geld mogelijk opnieuw zou gebruiken voor andere doeleinden, voegt dit amendement het bedrag opnieuw toe aan het programma bij de FOD Energie, zodat het onderzoek kan worden verdergezet.

De heer Christian Leysen (Open Vld) herinnert eraan dat de staatssecretaris voor Begroting, mevrouw Bertrand, recent nog eens het duidelijk engagement van deze regering heeft uitgesproken om 100 miljoen euro ter beschikking te stellen voor het onderzoeksprogramma SMR's. De staatssecretaris zal er mee op toezien dat de middelen voor het juiste doel worden aangewend.

De staatssecretaris bevestigt dat de regering zich ertoe verbonden heeft om 100 miljoen euro ter beschikking te stellen aan SCK CEN voor het onderzoeksprogramma SMR's. *De heer Sander Loones (N-VA)* neemt acte van het engagement van de regering en stelt aan de meerderheid voor om het amendement nr. 27 te steunen zodat het engagement onmiddellijk in de begroting kan worden verankerd. Wordt dit engagement ook ondersteund door de FOD BOSA en door de Inspectie van Financiën?

De staatssecretaris repliceert dat het enkel gaat om een politiek engagement dat door de regering is genomen en dat nog steeds geldig is. Dit engagement moet nog worden uitgevoerd.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) merkt op dat zij nauwlettend zal toezien op de tijdige terbeschikkingstelling van de middelen in het kader van het engagement zodat de onderzoekers die meewerken aan het SMR-project kunnen worden betaald.

*
* *

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Section 33

SPF Mobilité et Transport

Mme Maria Vindevoghel et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 3273/005) tendant à augmenter l'allocation de la SNCB.

Mme Maria Vindevoghel et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 3273/005) tendant à augmenter l'allocation d'Infrabel.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

*
* *

Les amendements nos 19 et 20 sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 12 voix contre 3.

*
* *

L'article 1-01-2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

Articles 1-01-3 à 2.13.3

Les articles 1-01-3 à 2.13.3 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Art. 2.13.4

Le gouvernement présente l'amendement n° 9 (DOC 55 3273/004).

La secrétaire d'État renvoie à la justification de l'amendement n° 10.

L'amendement n° 9 est adopté par 11 voix contre 5.

Sectie 33

FOD Mobiliteit en Vervoer

Er wordt een amendement nr. 19 (DOC 55 3273/005) ingediend door mevrouw Maria Vindevoghel en de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de toelage aan de NMBS te verhogen.

Er wordt een amendement nr. 20 (DOC 55 3273/005) ingediend door mevrouw Maria Vindevoghel en de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de toelage aan Infrabel te verhogen.

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3273/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

*
* *

De amendementen nrs. 19 en 20 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

*
* *

Artikel 1-01-2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikelen 1-01-3 tot 2.13.3

De artikelen 1-01-3 tot 2.13.3 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2.13.4

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 3273/004) door de regering.

De staatssecretaris verwijst voor de verantwoording naar het amendement nr. 10.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

L'article 2.13.4, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

Articles 2.13.5 à 2.16.2

Les articles 2.13.5 à 2.16.2 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Art. 2.17.1 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz et M. Josy Arens (Les Engagés) présentent l'amendement n° 30 (DOC 55 3273/005) tendant à insérer un article 2.17.1 (*nouveau*). Pour la justification, il peut être renvoyé à l'amendement n° 29.

L'amendement n° 30 est rejeté par 10 voix contre 6.

Art. 2.17.2 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz et M. Josy Arens (Les Engagés) présentent l'amendement n° 33 (DOC 55 3273/005) tendant à insérer un article 2.17.2 (*nouveau*). Pour la justification, il peut être renvoyé à l'amendement n° 32.

L'amendement n° 33 est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Articles 2.18.1 à 2.25.3

Les articles 2.18.1 à 2.25.3 ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Art. 2.32.1

Le gouvernement présente l'amendement n° 12 (DOC 55 3273/004).

La secrétaire d'État explique que dans le cadre de l'aide à l'Ukraine, il est prévu d'inscrire dans la provision Ukraine un montant de 4 millions d'euros pour contribuer à un appel conjoint de la Commission européenne en matière de panneaux solaires. Ces fonds seront versés sous la forme de subventions. Pour ce faire, il faut une

Artikel 2.13.4, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikelen 2.13.5 tot 2.16.2

De artikelen 2.13.5 tot 2.16.2 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2.17.1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 30 (DOC 55 3273/005) ingediend door mevrouw Vanessa Matz en de heer Josy Arens (*Les Engagés*) dat ertoe strekt om een artikel 2.17.1 (*nieuw*) in te voeren. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 29

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2.17.2 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 33 (DOC 55 3273/005) ingediend door mevrouw Vanessa Matz en de heer Josy Arens (*Les Engagés*) dat ertoe strekt om een artikel 2.17.2 (*nieuw*) in te voeren. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 32

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 2.18.1 tot 2.25.3

Artikelen 2.18.1 tot 2.25.3 geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2.32.1

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 3273/004) ingediend door de regering.

De staatssecretaris legt uit dat er in het kader van de hulp aan Oekraïne binnen de provisie Oekraïne ten belope van 4 miljoen euro in middelen wordt voorzien voor een bijdrage aan een joint call van de Europese Commissie inzake zonnepanelen. Deze middelen worden als subsidie uitgekeerd. Hiervoor is een wettelijke basis

base légale, qui est créée dans la loi budgétaire au travers de cet amendement.

L'amendement n° 12 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

L'article 2.32.1, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

Articles 2.33.1 à 5.01.1

Les articles 2.33.1 à 5.01.1 ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Art. 6.01.1

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3273/0035) tendant à réduire la dotation de FEDASIL.

*
* *

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 6.01.1 est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 7.01.1

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 10 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est également adopté par vote nominatif, par 10 voix contre 6.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre,

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

noodzakelijk die via dit amendement wordt gecreëerd op de begrotingswet.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Artikel 2.32.1, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikelen 2.33.1 tot 5.01.1

Artikelen 2.33.1 tot 5.01.0 geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 6.01.1

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 3273/003) ingediend door de heer Francken c.s. dat ertoe strekt om de dotatie voor FEDASIL te verlagen.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 6.01.1 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 7.01.1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen en wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus geamendeerd, wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre,

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

cd&v: Wouter Beke

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Meryame Kitir

Ont voté contre:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Le rapporteur,

Benoît Piedboeuf

La présidente,

Marie-Christine Marghem

cd&v: Wouter Beke

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Meryame Kitir

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

De rapporteur,

Benoît Piedboeuf

De voorzitter,

Marie-Christine Marghem

ANNEXE — BIJLAGE

Begrotingscontrole 2023

Algemene toelichting
Commissie 23/05/2023

*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Macro- economische parameters

Federaal Planbureau februari 2023

Les perspectives macro-économiques

De macro-economische vooruitzichten

Pourcentages de variation du volume, sauf indication contraire	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Wijzigingspercentages in volume, tenzij anders vermeld
Dépenses de consommation finale privée	5,5	4,0	1,6	1,9	1,7	1,3	1,4	1,3	Consumptieve bestedingen van de particulieren
Dépenses de consommation finale des administrations publiques	4,8	1,2	1,1	0,8	0,9	1,2	1,3	1,3	Consumptieve bestedingen van de overheid
Formation brute de capital fixe	4,9	-1,0	0,8	2,8	1,6	1,7	0,7	1,8	Brutovorming van vast kapitaal
a. Investissement des entreprises	3,9	-1,9	-0,1	2,3	2,1	2,1	2,0	2,3	a. Bedrijfsinvesteringen
b. Investissement public	5,2	-1,4	10,6	7,4	-0,8	0,9	-6,8	0,0	b. Overheidsinvesteringen
c. Investissement résidentiel	7,9	2,1	-1,5	1,7	1,4	1,2	1,1	1,3	c. Investeringen in woongebouwen
Variations des stocks (contribution à la croissance du PIB)	0,4	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Veranderingen in voorraden (bijdrage tot de bbp-groei)
Demande intérieure totale	5,8	2,8	1,2	1,8	1,4	1,4	1,2	1,4	Totale binnenlandse vraag
Exportations de biens et de services	11,3	4,9	2,3	2,5	3,3	3,4	2,8	2,8	Uitvoer van goederen en diensten
Importations de biens et services	10,7	4,6	2,5	2,8	3,3	3,3	2,4	2,8	Invoer van goederen en diensten
Exportations nettes (contribution à la croissance du PIB)	0,7	0,3	-0,3	-0,2	-0,2	-0,1	0,1	-0,1	Netto-uitvoer (bijdrage tot bbp-groei)
Produit intérieur brut	6,1	3,1	1,0	1,7	1,3	1,4	1,4	1,4	Bruto binnenlands product
Déflateur du PIB	2,9	6,5	3,4	2,3	1,9	1,7	1,7	1,8	Bbp-deflator
Indice national des prix à la consommation	2,4	9,6	4,5	2,9	1,8	1,7	1,7	1,7	Nationaal indexcijfer der consumptieprijzen
Indice de santé	2,0	9,3	4,9	3,2	1,8	1,7	1,7	1,7	Gezondheidsindex
Revenu disponible réel des particuliers	1,3	-1,8	4,2	1,5	1,7	1,4	1,4	1,3	Reël beschikbaar inkomen van de particulieren
Taux d'épargne des particuliers (en % du revenu disponible)	17,0	12,2	14,4	13,9	13,9	13,8	13,8	13,7	Spaarquote van de particulieren (in % beschikbaar inkomen)
Évolution de l'emploi (en milliers)	90,8	100,4	38,1	42,7	30,7	38,1	41,9	44,5	Evolutie werkgelegenheid (in duizendtallen)
Taux de chômage (définition du BFP, en %)	8,4	8,1	8,2	7,9	7,9	7,8	7,4	7,0	Werkloosheidsgraad (definitie FBP, in %)
Solde des transactions courantes avec le reste du monde (en % du PIB)	0,4	-4,9	-3,9	-3,6	-3,7	-3,8	-3,7	-3,9	Saldo lopende verrichtingen met buitenland (in % bbp)

Source : Bureau fédéral du Plan

Bron: Federaal Planbureau

2

Overzicht impact conclaafbeslissingen

Aperçu de l'impact des décisions du conclave sur le solde de l'entité I

Overzicht van de impact van de conclaafbeslissingen op het saldo van entiteit I

<i>En millions EUR sauf indication contraire</i>	2023	2024	<i>in miljoen EUR tenzij anders vermeld</i>
Solde avant mesures	-20.538	-20.983	Saldo voor maatregelen
<i>Solde avant mesures (en % PIB)</i>	-3,6	-3,5	<i>Saldo voor maatregelen (in % bbp)</i>
Effort total	574	1.738	Totale inspanning
<i>En % PIB</i>	<i>0,1%</i>	<i>0,3%</i>	<i>in % bbp</i>
Dépenses	143	782	Uitgaven
Recettes	349	775	Inkomsten
Divers	71	205	Diversen
Décisions gouvernementales supplémentaires	268	56	Bijkomende regeringsbeslissingen
Compensations	269	33	Compensaties
Adaptations hors notifications	11	0	Aanpassingen buiten notificaties
Solde après mesures	-19.964	-19.244	Saldo na maatregelen
<i>Solde après mesures (en % PIB)</i>	<i>-3,5</i>	<i>-3,2</i>	<i>Saldo na maatregelen (in % bbp)</i>

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétair d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

be

Conclaafbeslissingen - uitgaven

Décisions du conclave 2023-2024

Conclaafbeslissingen 2023-2024

<i>En millions EUR</i>	2023	2024	<i>In miljoen EUR</i>
Effort total	574	1738	Totale inspanning
3 Dépenses	143	782	Uitgaven
4 Quatrième tranche	0	357	Vierde schijf
5 Pension minimum	0	126	Minimumpensioen
6 Plafond de calcul des pensions	0	4	Berekeningsplafond pensioenen
7 Cotisation AMI	0	38	ZIV-bijdrage
8 GRAPA	0	65	IGO
9 Chômage	0	45	Werkloosheid
10 Revenu d'intégration	0	24	Leefloon
11 Minima incapacité de travail	0	55	Minima arbeidsongeschiktheid
12 ARR	0	0	IVT
13 Sous-utilisation soins de santé	100	100	Onderbenutting gezondheidszorg
14 Chômage et retour au travail	0	90	Werkloosheid en terug naar werk
15 Indexation crédits de fonctionnement et d'investissement limitée à 1,1% en 2024	0	85	Indexatie werking- en investeringskredieten beperkt tot 1,1% in 2024
16 Sous-utilisation des dépenses primaires	0	66	Algemene onderbenutting
17 Réestimation des effets de volume des dépenses de pension	43	84	Herraming volume-effecten pensioenuitgaven

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétair d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

be

Conclaaftbeslissingen – inkomsten & diversen

Décisions du conclave 2023-2024

Conclaaftbeslissingen 2023-2024

En millions EUR	2023	2024	In miljoen EUR
18 Recettes	349	775	Inkomsten
19 Pillier 2	0	334	Pillar 2
20 Report de la réforme de la déduction pour investissement majorée	85	96	Uitstel hervorming investeringsaftrek
21 Augmentation des accises sur le tabac et les nouveaux produits du tabac	0	34	Verhogen accijnzen tabak en nieuwe tabaksproducten
22 Non-déductibilité de la taxe sur les jeux, paris et appareils automatiques de divertissement	0	45	Niet aftrekbaarheid belasting spelen, weddenschappen en automatische ontspanningstoestellen
23 Réforme de la taxe annuelle sur les asbl, compensation à prévoir pour les asbl établissements de soins	0	82	Hervorming jaarlijkse taks op de vzw's, compensatie te voorzien voor de zorginstellingen
24 Recettes supplémentaires dans l'impôt des sociétés : correction technique par rapport au rapport du CM (lien vers la rubrique 33)	250	105	Extra inkomsten vennootschapsbelasting: technische correctie t.a.v. het rapport monitoringcomité (link met blok 33)
25 Plans zéro coti	0	48	Plusplannen
26 Augmentation des accises par suite de l'arrêt du socar-bim à partir du 1er juillet 2023	14	32	Hogere accijnzen als gevolg van de stopzetting van socar-bim vanaf 1 juli 2023
27 Divers	71	205	Diversen
29 Compliance revenus immobiliers par une amélioration de la collecte des données	22	67	Compliance onroerende inkomsten door verbeterde datacollectie
30 Accélération de la constitution du système de garantie des dépôts	49	118	Versnelling aanvulling depositogarantiestelsel
31 Recette contrôleurs fiscaux	0	20	Opbrengst fiscale controleurs

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Regeringsbeslissingen

Décisions du conclave 2023-2024

Conclaaftbeslissingen 2023-2024

En millions EUR	2023	2024	In miljoen EUR
33 Provision interdépartementale Ukraine	625	0	Interdepartementale provisie Oekraïne
34 Matériel militaire (déjà dans la base)	106	0	Militair materieel (reeds in de basis)
35 Revenu d'intégration (déjà dans la base)	145	0	Leefloon (reeds in de basis)
36 Revenu d'intégration Ukraine (100% + 10% dans le cas de PHS à partir du 1er octobre)	263	0	Leefloon Oekraïne (100% + 10% in het geval van GPMI vanaf 1 oktober)
37 Dépenses supplémentaires Ukraine (aide humanitaire, aide alimentaire, Aff. étrangères, reconstruction, matériel militaire,...)	112	0	Extra Oekraïne uitgaven (humanitaire hulp, voedselhulp, BuZa, wederopbouw, militair materieel,...)
38 Compensations	625	105	Compensaties
39 Recettes supplémentaires dans l'impôt des sociétés : correction technique sur la base du rapport du Comité de monitoring (lien vers la rubrique 33)	625	105	Extra inkomsten vennootschapsbelasting: technische correctie t.a.v. het rapport monitoringcomité (link met blok 33)
40 Décisions gouvernementales supplémentaires	268	56	Bijkomende regeringsbeslissingen
41 Asile & migration (places d'accueil, paquet kern du 8/03, index partenaires externes et tuteurs)	158	0	Asiel & migratie (opvangplaatsen, asielakkoord 8/03, voogden en index externe partners)
42 Corps portuaire	14	19	Havenkorps
43 Etudes LTO (+ avis)	19	0	Studies LTO (+ advies)
44 Autres	77	37	Overige
45 Compensations	269	33	Compensaties
46 Soins de santé : budget économique février	109	0	Gezondheidszorg: economische begroting februari
47 Corrections notifications techniques	99	23	Correcties technische notificaties
48 Aide de deuxième ligne	0	10	Technische correctie 2de lijnsbijstand
49 Intégration de la provision covid 2023 dans le budget INAMI	61	0	Covid Provisie 2023 inkantelen in RIZIV begroting
Adaptations hors notifications	11	0	Aanpassingen buiten notificaties

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Estimations 2024-2028 après mesures			Ramingen 2024-2028 na maatregelen			
	En % PIB					
	In % bbp					
	2024 Après mesures - Na maatregelen	2025 Après mesures - Na maatregelen	2026 Après mesures - Na maatregelen	2027 Après mesures - Na maatregelen	2028 Après mesures - Na maatregelen	
Recettes	31,6	31,7	31,6	31,6	31,7	Inkomsten
Recettes fiscales nettes	15,7	15,9	16,0	16,0	16,2	Nettofiscale inkomsten
Recettes fiscales brutes	26,3	26,5	26,5	26,6	26,7	Bruttofiscale inkomsten
Impôts directs	15,5	15,7	15,8	16,0	16,1	Directe belastingen
indirectes & capital	10,8	10,7	10,7	10,6	10,6	Indirecte & kapitaal
Transferts fiscaux vers UE & l'Entité II	-10,5	-10,5	-10,6	-10,5	-10,5	Fiscale afdrachten naar EU & andere entiteiten
Contributions sociales/ recettes parafiscales	13,6	13,6	13,6	13,7	13,7	Sociale bijdragen/parafiscale ontvangsten
Recettes non fiscales	2,2	2,1	2,0	1,9	1,9	Niet-fiscale ontvangsten
Dépenses primaires	-33,2	-33,5	-33,8	-34,0	-34,3	Primaire uitgaven
Dépenses finales	-29,0	-29,5	-29,6	-29,8	-30,1	Finale uitgaven
Total des prestations de la sécurité sociale	-21,3	-21,5	-21,8	-22,1	-22,3	Totaal prestaties sociale zekerheid
Autres dépenses de la sécurité sociale	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	Andere uitgaven sociale zekerheid
Budget des dépenses primaires & OIP	-5,7	-5,9	-5,8	-5,7	-5,8	Primaire uitgaven begroting & ION
Transferts budgétaires nets	-4,2	-4,0	-4,2	-4,2	-4,2	Nettobudgettaire transferen
Non réparti	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	Onverdeeld
Solde primaire	-1,6	-1,6	-2,0	-2,3	-2,4	Primair saldo
Charges d'intérêt	-1,7	-1,8	-2,0	-2,2	-2,4	Interestlasten
Solde de financement	-3,2	-3,5	-4,0	-4,4	-4,8	Vorderingensaldo

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaris d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Stabiliteitsprogramma 2023 - 2026

Trajectoire indicative du programme de stabilité
2023-2026

Indicatief traject stabiliteitsprogramma 2023-2026

En % du PIB	2022	2023	2024	2025	2026	In % bbp
Entité I						Entiteit I
Solde de financement	-2,9	-3,5	-3,0	-2,5	-2,2	Vorderingensaldo
Solde structurel	-3,2	-2,8	-2,7	-2,2	-2,1	Structureel saldo
Amélioration structurelle		0,5	0,0	0,5	0,2	Verbetering structureel saldo
Entité II						Entiteit II
Solde de financement	-1,0	-1,5	-1,2	-0,9	-0,7	Vorderingensaldo
Solde structurel	-0,8	-1,8	-1,1	-0,8	-0,6	Structureel saldo
Amélioration structurelle		-1,0	0,7	0,3	0,2	Verbetering structureel saldo
Non reparté	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,0	Onverdeelde
Ensemble des pouvoirs publics						Gezamenlijke overheid
Solde de financement	-3,9	-5,1	-4,2	-3,3	-2,9	Vorderingensaldo
Solde structurel	-4,1	-4,6	-3,8	-3,0	-2,7	Structureel saldo
Amélioration structurelle		-0,5	0,8	0,8	0,3	Verbetering structureel saldo
Taux d'endettement	105,1	106,7	107,1	107,6	107,8	Schuldgraad

Conclaaftbeslissingen – inkomsten & diversen

Décisions du conclave 2023-2024

Conclaaftbeslissingen 2023-2024

En millions EUR		2023	2024	In miljoen EUR
18	Recettes	349	775	Inkomsten
19	Pilier 2	0	334	Pillar 2
20	Report de la réforme de la déduction pour investissement majorée	85	96	Uitstel hervorming investeringsaftrek
21	Augmentation des accises sur le tabac et les nouveaux produits du tabac	0	34	Verhogen accijnzen tabak en nieuwe tabaksproducten
22	Non-déductibilité de la taxe sur les jeux, paris et appareils automatiques de divertissement	0	45	Niet aftrekbaarheid belasting spelen, weddenschappen en automatische ontspanningstoestellen
23	Réforme de la taxe annuelle sur les asbl, compensation à prévoir pour les asbl établissements de soins	0	82	Hervorming jaarlijkse taks op de vzw's, compensatie te voorzien voor de zorginstellingen
24	Recettes supplémentaires dans l'impôt des sociétés : correction technique par rapport au rapport du CM (lien vers la rubrique 33)	250	105	Extra inkomsten vennootschapsbelasting: technische correctie t.a.v. het rapport monitoringcomité (link met blok 33)
25	Plans zéro coti	0	48	Plusplannen
26	Augmentation des accises par suite de l'arrêt du soctar-bim à partir du 1er juillet 2023	14	32	Hogere accijnzen als gevolg van de stopzetting van soctar-bim vanaf 1 juli 2023
27	Divers	71	205	Diversen
29	Compliance revenus immobiliers par une amélioration de la collecte des données	22	67	Compliance onroerende inkomsten door verbeterde datacollectie
30	Accélération de la constitution du système de garantie des dépôts	49	118	Versnelling aanvulling depositogarantiestelsel
31	Recette contrôleurs fiscaux	0	20	Opbrengst fiscale controleurs

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be