

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mai 2023

PROJET DE LOI

**relatif à l'accès
aux ressources génétiques et
au partage juste et équitable
des avantages découlant de leur utilisation
et modifiant la loi organique
du 27 décembre 1990
créant des fonds budgétaires**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
Mme **Séverine de Laveleye**

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
A. Questions et observations des membres	6
B. Réponses de la ministre	8
III. Discussion des articles et votes	9

Voir:

Doc 55 **3278/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2023

WETSONTWERP

**betreffende de toegang
tot de genetische rijkdommen en
de eerlijke en billijke verdeling
van voordelen voortvloeiende uit hun gebruik
en tot wijziging aan de organieke wet
van 27 december 1990
houdende oprichting van begrotingsfondsen**

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
mevrouw **Séverine de Laveleye**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
B. Antwoorden van de minister	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Zie:

Doc 55 **3278/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09451

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cet projet de loi au cours de sa réunion du 25 avril 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, indique que ce projet de loi a pour objectif de mettre en œuvre le Protocole de Nagoya sur l'accès aux ressources génétiques et le partage des avantages liés à leur utilisation, la Convention sur la diversité biologique et le règlement (UE) n° 511/2014 du Parlement Européen et du Conseil du 16 avril 2014 relatif aux mesures concernant le respect par les utilisateurs dans l'Union du protocole de Nagoya sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation, pour ce qui concerne les compétences fédérales.

Ce projet de loi détermine d'une part les conditions d'utilisation des ressources génétiques fédérales et de partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation.

Le projet de loi désigne par ailleurs l'autorité compétente pour l'inscription et la vérification des collections des établissements de recherche fédéraux au registre des collections désigné, visé à l'article 5 du Règlement (UE) n° 511/2014.

Ce projet de loi a été élaboré après consultation de BELSPO, des établissements de recherche fédéraux et d'autres représentants des secteurs concernés. Il établit un cadre juridique cohérent et complet pour l'utilisation des ressources génétiques sous patrimoine fédéral.

Les ressources génétiques fédérales sont constituées, d'une part, des ressources génétiques des établissements de recherche fédéraux et, d'autre part, des ressources génétiques présentes dans les espaces marins sous juridiction belge.

À propos des ressources génétiques des établissements de recherche fédéraux, le Musée royal de l'Afrique centrale, l'Institut Royal des sciences naturelles de Belgique et Sciensano stockent, gèrent, conservent et mettent à disposition du public et de différentes parties prenantes des ressources génétiques d'une valeur scientifique inestimable. À lui seul l'Institut Royal des sciences naturelles de Belgique abrite 37 millions de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 25 april 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, stipt aan dat het wetsontwerp tot doel heeft om uitvoering te verlenen aan het Protocol van Nagoya inzake de toegang tot genetische rijkdommen en de verdeling van de voordelen van hun gebruik, aan het Verdrag inzake biologische diversiteit en aan Verordening (EU) 511/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 betreffende voor gebruikers bestemde nalevingsmaatregelen uit het Protocol van Nagoya inzake toegang tot genetische rijkdommen en de eerlijke en billijke verdeling van voordelen voortvloeiende uit hun gebruik in de Unie.

Dit wetsontwerp beoogt de voorwaarden te bepalen voor het gebruik van de federale genetische rijkdommen evenals de voorwaarden om de eerlijke en billijke verdeling van de voordelen voortvloeiend uit hun gebruik te garanderen.

Het wetsontwerp wijst overigens de bevoegde overheid aan voor de opname en de verificatie van de collecties van de federale onderzoeksinstellingen in het register van de collecties bedoeld in artikel 5 van Verordening 511/2014.

Dit wetsontwerp werd uitgewerkt nadat BELSPO, de federale onderzoeksinstellingen en andere vertegenwoordigers van de betrokken sectoren werden geraadpleegd. Het strekt ertoe een samenhangend en volledig juridisch kader vast te leggen voor het gebruik van de genetische rijkdommen in het federale patrimonium.

De federale genetische rijkdommen zijn enerzijds samengesteld uit de genetische rijkdommen van de federale onderzoeksinstellingen, en anderzijds, uit de genetische rijkdommen uit de zeegebieden onder Belgische rechtsbevoegdheid.

Wat betreft de genetische rijkdommen van de federale onderzoeksinstellingen, stockeren, beheren, bewaren het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika, het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen en Sciensano genetische rijkdommen van onschatbare wetenschappelijke waarde en stellen ze deze ter beschikking van het publiek en van verschillende stakeholders. Het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen

spécimens. Il constitue l'une des dix plus importantes collections de sciences naturelles au monde et la troisième d'Europe après Paris et Londres.

Ces ressources ont été acquises depuis des décennies et proviennent de divers pays. Les établissements de recherche fédéraux ont une longue tradition de coopération scientifique avec de très nombreuses institutions scientifiques du monde entier et en particulier des pays en développement. L'échange de ressources génétiques avec ces multiples partenaires participe à l'avancement de la science et à l'innovation mais aussi au transfert de connaissance et au renforcement des capacités des pays en développement.

Les établissements de recherche fédéraux ont eu accès à une grande partie des ressources génétiques qu'ils conservent avant l'entrée en vigueur du Protocole de Nagoya. L'utilisation de ces ressources n'est donc pas couverte par le champ d'application du Règlement (UE) n° 511/2014 et n'est pas soumise aux mécanismes de contrôle qu'il prévoit.

De même, le Protocole de Nagoya n'ayant pas d'effet rétroactif, toutes les ressources génétiques acquises par les établissements de recherche fédéraux avant son entrée en vigueur échappent à la juridiction de leur pays d'origine. Toutefois certains pays contestent cette interprétation et revendiquent l'exercice de leur souveraineté sur ces ressources. Comme elles font partie du patrimoine fédéral, il est du devoir de l'autorité fédérale de faire respecter l'obligation de partage des avantages qui découlent de leur utilisation, au cœur du Protocole de Nagoya, et de collaborer avec les pays d'origine des ressources concernées pour que ce partage bénéficie à la conservation de la biodiversité, et ainsi rester fidèle aux objectifs fixés par la Convention sur la biodiversité biologique. L'autorité fédérale se doit également d'assurer la sécurité juridique des utilisateurs de ces ressources génétiques en clarifiant le statut juridique de ces ressources.

Par ailleurs, les ressources génétiques marines renferment également un potentiel exceptionnel. Aujourd'hui, l'augmentation du nombre de brevets issus de ressources génétiques marines est dix fois plus rapide que la description de nouvelles espèces marines. En outre, les avancées technologiques récentes dans l'observation et l'échantillonnage en mer mais aussi en génétique et en biologie moléculaire permettent une valorisation croissante des ressources génétiques relevant de la compétence de l'autorité fédérale.

alleen al herbergt 37 miljoen specimens. Het is één van de tien grootste natuurwetenschappelijke collecties ter wereld en de derde grootste collectie van Europa na Parijs en Londen.

Deze rijkdommen zijn sinds decennia verworven en zijn afkomstig van verschillende landen. De federale onderzoeksinstituten hebben een lange traditie op het vlak van wetenschappelijke samenwerking met zeer verschillende wetenschappelijke instellingen uit gans de wereld en in het bijzonder uit ontwikkelingslanden. De uitwisseling van genetische rijkdommen met deze verschillende partners draagt bij tot de vooruitgang van de wetenschap en innovatie, maar ook tot kennisoverdracht en een versterking van de capaciteiten van de ontwikkelingslanden.

De federale onderzoeksinstituten hebben toegang gehad tot een groot deel van de genetische rijkdommen die ze bewaren vóór de inwerkingtreding van het Protocol van Nagoya. Het gebruik van deze rijkdommen valt dus niet onder het toepassingsgebied van Verordening (EU) nr. 511/2014 en is niet onderworpen aan de controlemechanismen die hierin bepaald zijn.

Zo ontsnappen alle genetische rijkdommen die de federale wetenschappelijke instellingen vóór de inwerkingtreding van het Protocol van Nagoya hebben verworven aan het rechtsgebied van hun land van oorsprong, aangezien het Protocol van Nagoya geen terugwerkende kracht heeft. Bepaalde landen betwisten die interpretatie evenwel en eisen soevereiniteit over die bronnen. Aangezien ze worden beschouwd deel uit te maken van het federale patrimonium, dient de federale overheid de verplichte verdeling van de voordelen die voortvloeien uit hun gebruik, in het kader van het Protocol van Nagoya te doen naleven en dient ze samen te werken met de landen van oorsprong van de betrokken rijkdommen zodat deze verdeling ten goede komt aan het behoud van de biodiversiteit en dient ze op die manier de doelstellingen die bepaald zijn in het Verdrag trouw te blijven. De federale overheid dient ook de rechtszekerheid van de gebruikers van deze genetische rijkdommen te garanderen door de juridische status van deze rijkdommen te verduidelijken.

Bovendien hebben de mariene genetische rijkdommen ook een uitzonderlijk potentieel. Vandaag de dag neemt het aantal patenten afkomstig van mariene genetische rijkdommen tien keer sneller toe dan de omschrijving van nieuwe zeesoorten. Bovendien maakt de recente technologische vooruitgang op het vlak van de observatie en de bemonstering op zee, maar ook in de genetica en in de moleculaire biologie, een toenemende valorisatie van de genetische rijkdommen die vallen onder de bevoegdheid van de federale overheid, mogelijk.

Pour ces raisons, il est apparu nécessaire de prendre les mesures nécessaires pour la mise en œuvre des deux obligations du Protocole de Nagoya qui relèvent de la compétence du fédéral, dont la principale est le partage des avantages, et de désigner l'autorité chargée de leur mise en œuvre. Par ailleurs, les États membres de l'Union européenne ont l'obligation de désigner les autorités compétentes pour la mise en œuvre du Règlement (UE) n° 511/2014. L'autorité fédérale doit donc désigner dans sa législation l'autorité compétente pour l'inscription et la vérification des collections des établissements de recherche fédéraux au registre des collections désigné à l'article 5 du règlement.

Le projet de loi crée également une obligation de notification de l'utilisation commerciale ou non commerciale des ressources génétiques fédérales. Le projet de loi identifie des événements déclenchant cette obligation de notification et prévoit également des exceptions, notamment pour les utilisateurs publiant leur recherche dans une revue ou un dépôt en accès libre.

Les avantages qui seront partagés dans le cadre de cette loi devront être alloués à la conservation de la diversité biologique, *ex situ* ou *in situ*. Le projet de loi dispose que l'autorité compétente puisse consulter les parties prenantes pour décider de l'allocation des avantages monétaires ou non monétaires.

Enfin, le projet de loi laisse au Roi le soin de prendre et de fixer les conditions et les modalités d'accès aux ressources génétiques fédérales et de partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation. Un arrêté royal fixera les éléments essentiels de la procédure permettant un traitement égalitaire des utilisateurs de ressources génétiques fédérales, ainsi que les délais impartis à l'administration et au ministre ayant l'environnement dans ses attributions concernant l'exécution de celle-ci.

Ces nouvelles normes, une fois en vigueur, auront un impact positif pour la conservation de la biodiversité, *in situ* et *ex situ*, et la Belgique, qui occupait la présidence de l'Union européenne lors de la dixième Conférence des parties de la Convention pour la diversité biologique et a contribué à son adoption, marquera ainsi sa volonté de demeurer parmi les États en pointe dans ce domaine.

Om die redenen is het noodzakelijk gebleken om de maatregelen te nemen die vereist zijn voor de implementatie van de twee verplichtingen uit het Protocol van Nagoya die onder de federale bevoegdheid vallen, waarvan de belangrijkste die van de verdeling van de voordelen is, en om de instantie aan te wijzen die met de implementatie ervan wordt belast. Bovendien zijn de EU-lidstaten ertoe verplicht om de instanties aan te wijzen die bevoegd zijn voor de implementatie van de Verordening (EU) nr. 511/2014. De federale overheid dient dus in haar wetgeving de bevoegde instantie aan te wijzen voor de opname en de verificatie van de collecties van de federale onderzoeksinstellingen in het register van de collecties zoals bepaald in artikel 5 van de Verordening.

Het wetsontwerp strekt er ook toe een verplichting te scheppen om het commerciële of niet-commerciële gebruik van de federale genetische rijkdommen te melden. Het wetsontwerp geeft aan welke gebeurtenissen deze meldingsplicht teweegbrengen en voorziet ook in uitzonderingen, met name voor de gebruikers die hun onderzoek in een tijdschrift of in open access publiceren.

De voordelen die zullen worden gedeeld in het kader van de nieuwe wet zouden worden toegekend ter bewaring van de biologische diversiteit *ex situ* of *in situ*. Het wetsontwerp beoogt te bepalen dat de bevoegde autoriteit de betrokken partijen kan raadplegen om te beslissen over de toekenning van de al dan niet geldelijke voordelen.

Tot slot strekt het wetsontwerp ertoe de Koning de bevoegdheid te laten om de voorwaarden en de nadere regels te bepalen voor de toegang tot de federale genetische rijkdommen en voor de eerlijke en billijke verdeling van de voordelen die voortvloeien uit hun gebruik. Een koninklijk besluit zal de essentiële elementen van de procedure vastleggen die een gelijke behandeling van de gebruikers van de federale genetische rijkdommen mogelijk maakt, alsook de termijnen waarover de administratie en de inzake Leefmilieu bevoegde minister beschikken wat de uitvoering betreft.

Deze nieuwe normen zullen zodra ze van kracht zijn een positieve impact hebben voor het behoud van de biodiversiteit, *in situ* en *ex situ*. België, dat tijdens de tiende Conferentie van de Partijen voor het Verdrag inzake Biologische Diversiteit het voorzitterschap van de Europese Unie waarnam en dat heeft bijgedragen tot de goedkeuring daarvan, zal op die manier zijn ambitie tonen om tot de voortrekkers ter zake te blijven behoren.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) constate que la transposition proposée dans ce projet de loi est effectuée correctement et que la ministre a notamment veillé à ne pas interpréter les traités de manière trop large.

La ministre a également à juste titre répondu aux remarques formulées par le Conseil d'État à propos de la répartition des compétences, que l'État fédéral n'est compétent que pour régler l'accès au matériel au sein des établissements de recherche fédéraux ainsi qu'en mer du Nord et que ce sont les régions qui sont entièrement compétentes en ce qui concerne le contrôle des utilisateurs, sur la base de leur compétence en matière de conservation de la nature. Quant à la suggestion du Conseil d'État de prévoir une disposition pénale qui ferait office de "filet de sécurité" dans l'hypothèse où le régime régional ne serait pas applicable, la ministre a fort judicieusement fait remarquer qu'il existe toujours des méthodes pour localiser les utilisateurs sur le territoire d'une des régions, de sorte qu'une telle disposition pénale n'est pas nécessaire.

L'intervenant souligne cependant qu'un long laps de temps s'est écoulé entre l'adoption du Protocole de Nagoya en 2010 et sa présente mise en œuvre. En ce qui concerne les compétences régionales, la Région flamande avait, quant à elle, déjà adopté un décret en mars 2019. La Commission européenne a d'ailleurs mis l'État fédéral en demeure, en raison du retard de transposition. La ministre pourrait-elle expliquer les raisons de ce retard?

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) souligne que ce projet de loi porte une mise en œuvre du Protocole de Nagoya qui est assez technique et qui nécessitait du temps, dès lors qu'elle impliquait une concertation entre plusieurs instances et plusieurs niveaux de pouvoir.

Sur le fond, l'intervenante se réjouit de la présentation de ce projet de loi. En effet, les ressources génétiques sont utilisées non seulement dans la recherche fondamentale, mais aussi par des entreprises. Ces dernières développent souvent de nouveaux produits en s'appuyant sur des savoirs traditionnels qui viennent de pays parfois fragilisés. Les secteurs concernés sont nombreux et variés: agriculture, agro-alimentaire, biotechnologie, pharmacie, cosmétique, etc. Il s'agit souvent de grandes entreprises qui réalisent des profits importants sur la base de ces ressources ancestrales, sur lesquelles il n'existe ni transparence, ni valorisation. L'intervenante rappelle que le Protocole de Nagoya consiste à protéger les

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) stelt vast dat de met dit wetsontwerp beoogde omzetting correct wordt uitgevoerd en dat de minister erop heeft toegezien dat de verdragen niet te breed worden geïnterpreteerd.

De minister heeft op de opmerkingen van de Raad van State over de verdeling van de bevoegdheden ook terecht geantwoord dat de Federale Staat alleen bevoegd is om de toegang tot het materiaal in de federale onderzoeksinstituten en in de Noordzee te regelen en dat de gewesten volledig bevoegd zijn wat de controle van de gebruikers betreft, op basis van hun bevoegdheid inzake natuurbescherming. Over het voorstel van de Raad van State om in een strafbepaling te voorzien die als "vangnet" zou dienen in de hypothese dat de gewestelijke regeling niet van toepassing zou zijn, heeft de minister zeer terecht opgemerkt dat er altijd mogelijkheden zijn om de gebruikers te lokaliseren op het grondgebied van één van de gewesten zodat een dergelijke strafbepaling niet nodig is.

De spreker benadrukt echter dat er veel tijd is verstreken tussen de goedkeuring van het Protocol van Nagoya in 2010 en de tenuitvoerlegging ervan. Wat de gewestelijke bevoegdheden betreft, had het Vlaams Gewest al in maart 2019 een decreet goedgekeurd. De Europese Commissie heeft de Federale Staat trouwens in gebreke gesteld wegens de vertraging van de overzetting. Zou de minister zou de redenen voor die vertraging kunnen aangeven?

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) benadrukt dat dit wetsontwerp een vrij technische tenuitvoerlegging van het Protocol van Nagoya behelst en dat dit tijd heeft gevergd aangezien ze overleg tussen verschillende instanties en verschillende beleidsniveaus heeft vereist.

Inhoudelijk is de spreker verheugd over de voorstelling van dit wetsontwerp. De genetische rijkdommen worden immers niet alleen in fundamenteel onderzoek gebruikt, maar ook door ondernemingen. Die ondernemingen ontwikkelen vaak nieuwe producten op basis van de traditionele kennis uit landen die soms in moeilijkheden verkeren. De betrokken sectoren zijn talrijk en gevarieerd: landbouw, agro-voeding, biotechnologie, farmacie, cosmetica, enzovoort. Het gaat vaak om grote ondernemingen die aanzienlijke winsten maken dankzij die rijkdommen, waarvoor noch transparantie noch valorisatie bestaat. De spreker herinnert eraan dat het Protocol van Nagoya erin bestaat de bezitters van

détenteurs de ces ressources et à les associer à l'usage qui en est fait par le biais de la mise en place d'un cadre légal. Il est d'ailleurs surprenant qu'il ait fallu attendre si longtemps pour considérer qu'il fallait dialoguer avec les personnes à qui ces ressources appartiennent et pour poser un cadre clair quant à leur utilisation.

Les ressources visées par le présent projet de loi sont celles détenues par les établissements de recherche fédéraux, lesquels travaillent parfois depuis très longtemps avec leurs homologues dans de très nombreux pays, notamment en développement. Même si ces ressources sont limitées, il est important de doter ces établissements de recherche fédéraux d'un cadre légal leur permettant d'entrer dans un dialogue plus ouvert et plus propre avec leurs partenaires dans les pays du Sud. Ce projet de loi répond donc aux préoccupations des écologistes qui veulent reconnaître la connaissance, l'innovation et les pratiques développées parfois depuis fort longtemps par les communautés autochtones.

M. Malik Ben Achour (PS) déclare que la question des ressources génétiques et de la répartition des avantages qui en résultent est importante pour son groupe, à plus forte raison que des enjeux internationaux y sont liés, lesquels font l'objet d'importantes discussions. En attestent les négociations de la COP15 sur la biodiversité, lesquelles n'ont malheureusement pas abouti à un accord et ont été reportées à la prochaine Conférence des parties. En outre, le partage équitable des ressources constitue l'un des piliers du Cadre mondial de la Biodiversité.

Ce projet de loi présente un cadre législatif permettant la gestion de l'utilisation des ressources génétiques et le partage de leurs avantages, eu égard aux compétences fédérales. Il précise qu'une série d'éléments de contenu devront faire l'objet d'arrêtés royaux: les conditions et les modalités d'accès aux ressources génétiques fédérales et de partage juste et équitable des avantages (monétaires ou non) découlant de leur utilisation. L'intervenant souhaiterait obtenir des informations supplémentaires sur le contenu de ces arrêtés royaux.

M. Kurt Ravyts (VB) revient sur le long laps de temps qui s'est écoulé entre l'adoption du Protocole de Nagoya en 2010 et le présent projet de loi. Il signale que, en 2011, la conférence interministérielle Environnement, avait décidé de lancer une étude sur les conséquences de l'adoption de ce protocole sur la législation belge. Cette étude a été finalisée en 2013 avec la formulation d'un certain nombre de recommandations. L'État fédéral s'est alors engagé à suivre ces recommandations. Fin 2016, un accord est intervenu au sein de

die rijkdommen te beschermen en hen te betrekken bij het gebruik door een wettelijk kader in te stellen. Het is trouwens verwonderlijk dat het zo lang heeft geduurd om te overwegen dat er in gesprek moest worden gegaan met de mensen die de rijkdommen bezitten en om een duidelijk kader te scheppen voor het gebruik ervan.

De in het onderhavige wetsontwerp bedoelde rijkdommen zijn die welke in handen zijn van de federale onderzoeksinstituten, die soms al heel lang werken met hun collega's in tal van landen en onder meer in ontwikkelingslanden. Ook al zijn de rijkdommen beperkt, het blijft belangrijk die federale onderzoeksinstituten van een wettelijk kader te voorzien waardoor ze meer open en persoonlijk in gesprek kunnen gaan met hun partners van de landen van het Zuiden. Dit wetsontwerp komt dus tegemoet aan de bezorgdheden van de groenen die de kennis, de innovatie en de soms sinds lange tijd ontwikkelde praktijken van inheemse gemeenschappen willen erkennen.

De heer Malik Ben Achour (PS) stipt aan dat de kwestie van de genetische rijkdommen en van de verdeling van de voordelen die eruit voortkomen belangrijk is voor zijn fractie, te meer omdat er internationale belangen mee gemoeid zijn, waarover grote discussies bestaan. Dat blijkt uit de onderhandelingen van de COP15 over de biodiversiteit, die helaas niet tot een akkoord hebben geleid en werden verschoven naar de volgende Conferentie van de Partijen. Bovendien vormt de evenwichtige verdeling van de genetische rijkdommen één van de pijlers van het wereldwijde biodiversiteitskader.

Dit wetsontwerp behelst wetgeving met het oog op het beheer van het gebruik van de genetische rijkdommen, alsook op het delen van de voordelen ervan, rekening houdend met de federale bevoegdheden. Het geeft aan dat een aantal inhoudelijke elementen in koninklijke besluiten zullen moeten worden geregeld, namelijk de voorwaarden en de nadere regels voor de toegang tot de federale genetische rijkdommen en die voor de eerlijke en billijke verdeling van de (al dan niet geldelijke) voordelen die voortvloeien uit het gebruik ervan. De spreker vraagt meer informatie over de inhoud van die koninklijke besluiten.

De heer Kurt Ravyts (VB) komt terug op de lange periode die is verstreken tussen de aanneming van het Protocol van Nagoya in 2010 en dit wetsontwerp. Hij stipt aan dat de Interministeriële Conferentie Leefmilieu in 2011 had beslist een studie op te starten over de gevolgen van de aanneming van dat protocol voor de Belgische wetgeving. Die studie werd in 2013 afgerond met een aantal aanbevelingen. De Federale Staat heeft toen beloofd om gevolg te geven aan die aanbevelingen. Einde 2016 werd binnen de Interministeriële Conferentie

la conférence interministérielle Environnement, sur la répartition des compétences entre l'État fédéral et les régions. Début 2019, la Région flamande a mis en œuvre le protocole en ce qui concerne ses propres compétences. Pour les compétences fédérales qui sont visées par le présent projet de loi, il semble que ce dernier ait été préparé par la précédente ministre de l'Environnement. Comment se fait-il que qu'il ait fallu attendre si longtemps avant le dépôt de ce projet de loi à la Chambre des représentants?

M. Christian Leysen (Open Vld) demande ce que l'adoption de ce projet de loi signifiera concrètement pour la Belgique et quelles actions concrètes sont envisagées.

B. Réponses de la ministre

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, répond que la Région flamande a effectivement mis en œuvre le Protocole de Nagoya plus rapidement que l'État fédéral. La raison en est que la Région flamande a choisi de ne pas organiser l'obligation d'accès et de partage, ce qui a rendu la mise en œuvre du protocole plus simple à réaliser.

Le long laps de temps pris pour la mise en œuvre au niveau fédéral s'explique par le fait que, après l'adoption du protocole et du Règlement (UE) n° 511/2014, il a fallu un temps considérable, mais nécessaire pour comprendre toutes les implications de cette mise en œuvre et étudier la manière la plus juste, la plus efficace et la plus adaptée d'exécuter l'obligation de partage des avantages. Beaucoup de temps a ainsi été consacré à l'étude des systèmes en place dans les autres pays et à la consultation des parties prenantes pour parvenir à la proposition la plus pragmatique qui remplisse l'obligation de partage des avantages. En guise d'illustration, la ministre indique que la version complète et finalisée du document d'orientation sur le champ d'application et sur les obligations essentielles du Règlement (UE) n° 511/2014 n'a été rendue publique qu'en 2020. La ministre tient au passage à saluer le travail réalisé par son administration pour consulter les parties prenantes et trouver le chemin permettant d'apporter la réponse la plus juste quant au partage des avantages. Elle souligne aussi que, dans une perspective de justice, la Belgique n'a pas suivi certains États qui ont fait le choix de ne pas avoir d'effet rétroactif.

En ce qui concerne les arrêtés royaux, la ministre indique qu'ils sont prêts, mais que la coutume veut qu'on ne dépose pas les arrêtés royaux avant que la loi qui en constitue le fondement légal ne soit adoptée.

Leefmilieu een akkoord gesloten over de verdeling van de bevoegdheden tussen de Federale Staat en de gewesten. Begin 2019 heeft het Vlaams Gewest het protocol ten uitvoer gelegd wat zijn eigen bevoegdheden. De federale bevoegdheden zouden worden geregeld via het voorliggend wetsontwerp, dat blijkbaar werd voorbereid door de vorige minister van Leefmilieu. Waarom heeft het zolang geduurd alvorens dit wetsontwerp bij de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend?

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt wat de aanneming van dit wetsontwerp concreet zal betekenen voor België en welke concrete acties worden overwogen.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, antwoordt dat het Vlaams Gewest het Protocol van Nagoya inderdaad sneller ten uitvoer heeft gelegd dan de Federale Staat. Dat valt te verklaren doordat het Vlaams Gewest ervoor heeft gekozen om de toegangs- en deelv verplichting niet te organiseren, waardoor de tenuitvoerlegging van het protocol eenvoudiger was.

Het heeft lang geduurd om het protocol op federaal niveau ten uitvoer te leggen, omdat er na de aanneming van het protocol en van Verordening (EU) 511/2014 heel wat tijd nodig was om alle gevolgen van die invoering te begrijpen en om de eerlijkste, doeltreffendste en meest geschikte manier te bekijken om de verplichting inzake het delen van de voordelen uit te voeren. Zo werd er heel wat tijd besteed aan het bestuderen van de regelingen in de andere landen en aan het raadplegen van de betrokken partijen, teneinde tot het meest pragmatische voorstel te komen dat beantwoordt aan de verplichting inzake het delen van de voordelen. Ter illustratie stipt de minister aan dat de volledige en afgewerkte versie van het beleidsdocument over de toepassingsfeer en de in Verordening (EU) 511/2014 vervatte essentiële verplichtingen pas in 2020 werd uitgebracht. De minister maakt van de gelegenheid gebruik om haar diensten te loven voor hun werk bij de raadpleging van de betrokken partijen en bij het vinden van de middelen om te komen tot de eerlijkste oplossing inzake het delen van de voordelen. Zij beklemtoont bovendien dat met het oog op rechtvaardigheid ons land niet heeft gedaan zoals sommige landen die ervoor gekozen hebben geen terugwerkende kracht te verlenen.

Wat de koninklijke besluiten betreft, stelt de minister dat die klaar zijn, maar dat het de gewoonte is dat dergelijke besluiten niet worden ingediend vóór de wet die de wettelijke grond ervoor creëert, is aangenomen. Zij stelt

Elle propose de venir les présenter, dès qu'ils auront fait l'objet d'une discussion et d'un accord au sein du gouvernement.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 18

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Ils sont adoptés par 12 voix et 1 abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

Nihil.

voor de koninklijke besluiten te komen toelichten zodra ze binnen de regering zijn besproken en goedgekeurd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

S'est abstenue:

PVDA-PTB: Greet Daems.

La rapporteure,

Séverine de Laveleye

Le président,

Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non
communiquées;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non
communiquées.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Greet Daems.

De rapportrice,

Séverine de Laveleye

De voorzitter,

Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet
meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet
meegedeeld.