

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTIONvisant à garantir la sécurité
en ligne des enfantsProposition de résolution relative à la protection
des jeunes enfants contre les contenus en
ligne inappropriés**Rapport**fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
Mme **Leen Dierick****Sommaire****Pages**

I. Procédure.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des considérants et des demandes et votes	11
Annexe: rapport de l'audition au sujet de la proposition de résolution DOC 55 2851/001.....	16

Voir:Doc 55 **3280/ (2022/2023):**001: Proposition de résolution de Mme Creemers et M. Vicaire.
002 et 003: Amendements.**Voir aussi:**

005: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **2851/ (2021/2022):**

001: Proposition de résolution de M. Michael Freilich et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIEter bevordering van de online veiligheid
van onze kinderenVoorstel tot resolutie betreffende het
beschermen van jonge kinderen tegen
ongepaste online-inhoud**Verslag**namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
mevrouw **Leen Dierick****Inhoud****Blz.**

I. Procedure.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Bespreking van de consideransen en de verzoeken en stemmingen	11
Bijlage: verslag van de hoorzitting over voorstel van resolutie DOC 55 2851/001.....	16

Zie:Doc 55 **3280/ (2022/2023):**001: Voorstel van resolutie van mevrouw Creemers en de heer Vicaire.
002 en 003: Amendementen.**Zie ook:**

005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **2851/ (2021/2022):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Michael Freilich c.s.

11066

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Marco Van Hees, Maria Vindevoghel Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 11 et 15 janvier, 8 février, 14 juin et 13 décembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 11 janvier 2023, *M. Michael Freilich (N-VA)* a donné lecture des développements de sa proposition de résolution.

Au cours de la même réunion, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du règlement de la Chambre, de solliciter, au sujet de la proposition de résolution DOC 55 2851/001, l'avis écrit des Communautés, du ministre qui a l'Économie dans ses attributions, du SPF Économie, de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) et de la *Belgian Internet Service Providers Association* (ISPA Belgium). Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres.

Au cours de la même réunion, la commission a également décidé, en application de l'article précité, d'organiser une audition au sujet de la proposition de résolution DOC 55 2851/001. Au cours de cette audition, qui s'est déroulée le 8 février 2023, les personnes suivantes ont été entendues:

— Mme Nel Broothaerts, directrice prévention et développement et CEO adjointe, et M. Niels Van Paemel, *policy advisor*, Child Focus;

— M. Solayman Laqdim, Délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant;

— Mme Caroline Vrijens, "*Vlaams Kinderrechten-commissaris*";

— Mme Béatrice Copper-Royer, psychologue clinicienne.

Le rapport de l'audition est annexé au présent rapport.

Au cours de la réunion du 14 juin 2023, *Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen)* a présenté un exposé introductif de sa proposition de résolution DOC 55 3280/001 et la commission a décidé de joindre cette proposition à la discussion de la proposition de résolution DOC 55 2851/001, en prenant la première proposition précitée comme base de discussion.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 11 en 25 januari, 8 februari, 14 juni en 13 december 2023.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 11 januari 2023 heeft *de heer Michael Freilich (N-VA)* lezing gegeven van de schriftelijke toelichting bij zijn voorstel van resolutie.

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie beslist, met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, het schriftelijk advies omtrent het voorstel van resolutie DOC 55 2851/001 in te winnen van de Gemeenschappen, de minister bevoegd voor Economie, de FOD Economie, het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) en de *Belgian Internet Service Providers Association* (ISPA Belgium). De verkregen adviezen werden ter beschikking gesteld van de commissieleden.

Gedurende diezelfde vergadering heeft de commissie eveneens beslist, met toepassing van voormeld artikel, een hoorzitting te houden over het voorstel van resolutie DOC 55 2851/001. Tijdens deze hoorzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 februari 2023, werden gehoord:

— mevrouw Nel Broothaerts, directeur preventie & ontwikkeling en adjunct-CEO, en de heer Niels Van Paemel, *policy advisor*, Child Focus;

— de heer Solayman Laqdim, *Délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant*;

— mevrouw Caroline Vrijens, Vlaams Kinderrechten-commissaris;

— mevrouw Béatrice Copper-Royer, klinisch psychologe.

Het verslag van de hoorzitting gaat in bijlage bij onderhavig verslag.

Tijdens de vergadering van 14 juni 2023 heeft *mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen)* een inleidende uiteenzetting gegeven van haar voorstel van resolutie DOC 55 3280/001 en heeft de commissie beslist dat voorstel te voegen bij de beraadslaging over het voorstel van resolutie DOC 55 2851/001, en daarbij eerstgenoemd voorstel als basis van de bespreking te beschouwen.

Au cours de la même réunion du 14 juin 2023, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du règlement de la Chambre, de solliciter, au sujet de la proposition de résolution DOC 55 3280/001 et des amendements qui y seront présentés ultérieurement par M. Freilich, l'avis écrit du SPF Justice et des Communautés. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres. La Communauté flamande a décidé de ne pas rendre d'avis; la Communauté française n'a pas répondu à la demande d'avis.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) commence par donner des explications à propos des amendements n^{os} 6 à 10 (DOC 55 3280/003), qu'elle a déposés avec plusieurs membres des partis de la majorité et M. Freilich. Ces amendements visent en partie à intégrer des éléments de la proposition de résolution DOC 55 2851 dans la proposition de résolution à l'examen (DOC 55 3280), qui sert de base à la discussion.

L'amendement n^o 6 tend ainsi à compléter la proposition DOC 55 3280 par l'ajout des considérants E à Q, qui s'inspirent largement de la proposition DOC 55 2851, ce qui permet d'élargir la base la proposition de résolution n^o 3280.

L'amendement n^o 7, qui tend à remplacer la demande 1, souligne que l'organe de coordination national pour la mise en œuvre de la stratégie *Better Internet for Kids+* doit être créé en coopération avec les entités fédérées. L'objectif de cet organe étant précisément de mieux rationaliser des compétences fragmentées, il est évident que, compte tenu de leurs compétences en la matière, les entités fédérées doivent être associées à cette opération.

L'amendement n^o 8, qui tend à remplacer la demande 2, vise à préciser que l'organe de coordination national pour la mise en œuvre de la stratégie *Better Internet for Kids+*, qui sera responsable de la coordination politique, doit désigner et soutenir Child Focus dans son rôle de point de contact central entre les initiatives isolées, afin de lui permettre d'agir lui-même en tant que coordinateur sur le terrain.

L'amendement n^o 9 vise à remplacer la demande 3.1 afin de préciser que la réglementation et la responsabilisation nécessaires des plateformes doivent se faire au niveau européen.

Enfin, l'amendement n^o 10 tend à compléter la proposition par une demande 4, qui appelle le gouvernement à

Nog tijdens de vergadering van 14 juni 2023 heeft de commissie beslist om, met toepassing van artikel 28.1 van het Reglement, het schriftelijk advies in te winnen omtrent voorstel DOC 55 3280/001 alsmede de daarop door de heer Freilich nog in te dienen amendementen, van de FOD Justitie en van de Gemeenschappen. De verkregen adviezen werden ter beschikking gesteld van de commissieleden. De Vlaamse Gemeenschap besloot geen advies uit te brengen; de Franse Gemeenschap heeft niet geantwoord op de adviesaanvraag.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) geeft vooreerst toelichting bij de amendementen nrs. 6 tot 10 (DOC 55 3280/003) die zij tezamen met leden van de meerderheidspartijen en de heer Freilich heeft ingediend. De amendementen strekken er deels toe elementen van het voorstel van resolutie DOC 55 2851 te incorporeren in het voorstel van resolutie DOC 55 3280, dat als basis van de bespreking dient.

Zo beoogt het amendement nr. 6 het voorstel DOC 55 3280 aan te vullen met consideransen E tot Q, die in hoge mate gebaseerd zijn op het voorstel DOC 55 2851. Hierdoor wordt de basis van eerstgenoemd voorstel van resolutie verbreed.

Amendement nr. 7, dat ertoe strekt het verzoek 1 te vervangen, benadrukt dat de oprichting van een nationaal coördinerend orgaan voor de uitvoering van de strategie *Better Internet for Kids+* dient te geschieden in samenwerking met de deelstaten. Het orgaan heeft net tot doel de gefragmenteerde bevoegdheden beter te stroomlijnen, dus het is evident dat, gelet op hun bevoegdheden ter zake, de deelstaten hierbij dienen te worden betrokken.

Amendement nr. 8 tot vervanging van verzoek 2 wil verduidelijken dat het nationaal coördinerend orgaan voor de uitvoering van de strategie *Better Internet for Kids+*, dat instaat voor de politieke coördinatie, Child Focus moet aanstellen en steunen in zijn rol van centraal aanspreekpunt tussen de gefragmenteerde initiatieven, zodat het zelf kan fungeren als coördinator op het terrein.

Amendement nr. 9 heeft tot doel verzoek 3.1 te vervangen, teneinde duidelijk te maken dat de noodzakelijke regulering en responsabilisering van de platformen op Europees niveau dient te gebeuren.

Amendement nr. 10 ten slotte strekt ertoe het voorstel aan te vullen met een nieuw verzoek 4, dat de regering

examiner comment accroître l'accessibilité des systèmes de contrôle parental et, le cas échéant, les rendre gratuits. L'élément du contrôle parental était déjà présent dans la proposition de résolution DOC 55 2851, et l'amendement n° 10 permet à présent de l'intégrer également dans la proposition DOC 55 3280.

Mme Creemers évoque ensuite l'appel lancé par Child Focus le 12 décembre 2023 – suite à la remise au premier ministre de la pétition contre l'exploitation sexuelle en ligne – en faveur de la désignation d'un commissaire national pour la protection des enfants en ligne. L'intervenante voit dans l'adoption imminente de la proposition de résolution à examen le signe que cet appel est déjà partiellement entendu, et elle s'en réjouit.

Lors de l'audition du 8 février 2023, Child Focus avait déjà lancé un appel similaire. L'organisation demande en effet depuis des années une rationalisation des compétences dans le domaine de la sécurité en ligne des enfants, compétences qui sont dispersées entre l'Europe, le fédéral et, en ce qui concerne l'aspect crucial de la prévention, les entités fédérées. Un organe de coordination à l'échelon national devrait permettre à Child Focus de mieux jouer son rôle de coordinateur sur le terrain. Child Focus dispose d'un portail de prévention pour une utilisation sûre et responsable de l'internet par les enfants et les jeunes et assure également la gestion d'un numéro d'appel d'urgence (116.000) accessible 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.

Forte de son expérience au sein de la *Gezinsbond*, Mme Creemers souligne l'importance cruciale que revêt la prévention en matière d'utilisation de l'internet par les enfants et les adolescents, sans négliger le rôle des parents.

L'intervenante tient à remercier M. Freilich d'avoir mis ce sujet à l'ordre du jour. La pratique montre que les actes déplacés de "sexting" et d'"exposing" peuvent littéralement mettre des vies en danger ou avoir des effets dévastateurs. Les politiques menées doivent prendre ces éléments en compte. Il est évident que le texte à l'examen ne résoudra pas tous les problèmes, mais il a le mérite de ne pas se borner à mettre une nouvelle fois la problématique en exergue, mais aussi de réellement mettre en œuvre les compétences fédérales dans ce domaine, mêmes si elles sont limitées, pour permettre des avancées concrètes. En pratique, la coordination stratégique visée sera bénéfique aux actions de Child Focus sur le terrain.

M. Michael Freilich (N-VA) souligne l'importance du texte à l'examen. Les enfants utilisent l'internet à un âge de plus en plus précoce et se voient offrir un

oproep te onderzoeken hoe de toegankelijkheid van systemen van ouderlijk toezicht verhoogd kan worden en hoe deze systemen, in voorkomend geval, gratis worden gemaakt. Het element van ouderlijk toezicht zat reeds vervat in het voorstel van resolutie DOC 55 2851, en wordt met dit amendement ook in het voorstel DOC 55 3280 geïntegreerd.

Mevrouw Creemers verwijst naar de oproep van Child Focus op 12 december 2023, naar aanleiding van de overhandiging van de petitie tegen online seksuele uitbuiting aan de Eerste minister, voor de aanstelling van een nationaal commissaris voor de online bescherming van kinderen. De spreker is tevreden dat met de nakende goedkeuring van dit voorstel van resolutie reeds voor een deel gehoor wordt gegeven aan deze oproep.

Op de hoorzitting van 8 februari 2023 deed Child Focus al een gelijkaardige oproep. De organisatie pleit al jaren voor een stroomlijning van de bevoegdheden op het vlak van de onlineveiligheid van kinderen, die verspreid zitten over de Europese, federale en, met name wat het cruciale aspect van preventie betreft, deelstatelijke niveaus. Een nationaal coördinerend orgaan moet ervoor zorgen dat Child Focus zijn rol als coördinator op het terrein beter kan vervullen. Child Focus beschikt over een preventieportaal voor een veilig en verantwoord internetgebruik door kinderen en jongeren en baat ook een noodnummer (116.000) uit dat 24/7 toegankelijk is.

Vanuit haar vroegere ervaring bij de *Gezinsbond* benadrukt mevrouw Creemers het kapitale belang van preventie inzake internetgebruik door kinderen en jongeren, waarbij ook de rol van ouders niet mag veronachtzaamd worden.

De spreker houdt eraan de heer Freilich te danken om dit thema op de agenda te hebben geplaatst. De praktijk toont aan dat grensoverschrijdende *sexting* en *exposing* daadwerkelijk levens kosten en andere verwoesten. Het beleid moet daar oog en oor voor hebben. De voorliggende tekst zal uiteraard niet alle problemen lossen, maar heeft de verdienste, niet enkel om de problematiek nogmaals onder de aandacht te brengen, maar om de al bij al beperkte federale bevoegdheden ter zake derwijze aan te wenden dat concrete stappen vooruit kunnen worden gezet. De beoogde beleidscoördinatie zal in de praktijk, voor de acties van Child Focus op het terrein, wel degelijk het verschil maken.

De heer Michael Freilich (N-VA) benadrukt het belang van de voorliggende tekst. Kinderen worden op steeds jongere leeftijd actief op het internet en krijgen steeds

smartphone ou une tablette de plus en plus tôt. Les dangers de l'internet sont légion: "sexting", cyberintimidation ("grooming"), contenu inapproprié, etc. Au cours de l'audition du 8 février 2023, les orateurs ont souligné les effets déstabilisants pouvant en résulter pour les jeunes enfants. Les décideurs politiques se doivent de prendre leurs responsabilités. Bien qu'il ne s'agisse pas d'une proposition de loi mais seulement d'une proposition de résolution, l'intervenant ne doute pas qu'elle sera suivie d'effets, y compris dans le chef des opérateurs télécoms. Le texte à l'examen a incité l'ensemble des opérateurs de notre pays à coopérer à une charte qui sera signée au début de l'année 2024, dans laquelle ils s'engageront à mettre un système de contrôle parental gratuitement à la disposition des parents de (jeunes) enfants qui le souhaitent. Il ressort de ce qui précède qu'une résolution peut bel et bien faire la différence, même dans un pays comme la Belgique, qui se caractérise par sa structure institutionnelle complexe.

En effet, les compétences en la matière sont réparties entre plusieurs niveaux. Bon nombre de démarches ont déjà été entreprises au niveau de l'UE, notamment sous la forme du *Digital Services Act* (DSA)¹. L'agenda numérique et les télécommunications relèvent de la compétence de l'État fédéral, tandis que la formation et la prévention, qui sont des compétences particulièrement importantes en la matière, échoient aux entités fédérées.

Par cette proposition de résolution, le Parlement fédéral prend ses responsabilités. Il est positif que la majorité et l'opposition puissent surmonter leurs clivages pour s'accorder sur ce texte. Celui-ci envoie un message fort: il est inacceptable que des enfants soient victimes de violence ou d'exploitation en ligne.

M. Freilich tient à remercier Mmes Leoni et Creemers pour le soutien qu'elles apportent à cette initiative.

Enfin, il retire ses précédents amendements n^{os} 1 à 5 (DOC 55 3280/002).

Mme Leslie Leoni (PS) indique que la sécurité et la protection des enfants sur le web est un thème cher à tous, y compris à elle-même, bien entendu. Ce thème dépassant les clivages, il est souhaitable que tout texte à ce sujet puisse être largement soutenu en commission.

M. Freilich fut le premier à inscrire ce thème à l'ordre du jour. L'intervenante souhaite le remercier pour cette initiative ainsi que pour l'ouverture dont il a fait preuve

vroeger een smartphone of tablet. De gevaren op het internet zijn legio: *sexting*, *grooming*, ongepaste inhoud enz. De genodigden op de hoorzitting van 8 februari 2023 wezen op de destabiliserende impact die daarvan kan uitgaan op jonge kinderen. Politici dienen hun verantwoordelijkheid op te nemen. Ook al betreft het geen wetsvoorstel maar slechts een voorstel van resolutie, twijfelt de spreker er niet aan dat hieraan wel degelijk gevolg zal worden gegeven, ook door de telecomoperatoren. De voorliggende tekst heeft alle operatoren van ons land ertoe aangezet hun medewerking te verlenen aan een charter dat begin 2024 zal worden ondertekend en waarin zij zich ertoe engageren, ten behoeve van ouders van (jonge) kinderen die dat wensen, kosteloos een systeem van ouderlijk toezicht ter beschikking te stellen. Een en ander toont aan dat een resolutie wel degelijk het verschil kan maken, ook in een land als België, met zijn ingewikkelde bevoegdheidsstructuur.

De bevoegdheden zitten inderdaad verspreid over meerdere niveaus. Het EU-niveau onderneemt al heel wat, met name met de *Digital Services Act* (DSA)¹. De federale overheid beschikt over bevoegdheden in de luiken Digitale Agenda en Telecommunicatie, terwijl de in dezen uiterst belangrijke bevoegdheden opleiding en preventie bij de deelstaten liggen.

Het federale Parlement neemt met dit voorstel van resolutie zijn verantwoordelijkheid op. Het is een goede zaak dat dit kan gebeuren over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Hiermee wordt een krachtig signaal afgegeven: het is onaanvaardbaar dat kinderen online het slachtoffer worden van geweld of uitbuiting.

De heer Freilich houdt eraan de dames Leoni en Creemers te danken voor hun steun aan dit initiatief.

Hij trekt tot slot zijn eerdere amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 55 3280/002) in.

Mevrouw Leslie Leoni (PS) geeft aan dat de veiligheid en bescherming van kinderen op het internet een thema is dat allen, en zeker ook haarzelf, nauw aan het hart ligt. Het is een thema dat de breuklijnen overstijgt en het is wenselijk dat een tekst daaromtrent op commissiebrede steun kan rekenen.

Het is de heer Freilich die dit thema als eerste op de agenda plaatste, en de spreekster wenst hem daarvoor te bedanken, alsmede voor de openheid waarvan hij in

¹ Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (règlement sur les services numériques).

¹ Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaal dienstenverordening).

dans le dossier à l'examen. Sa proposition de résolution DOC 55 2851 va résolument dans la bonne direction. De très nombreux logiciels de contrôle parental dont les prix sont très variables sont disponibles sur le marché. Il est positif que la proposition à l'examen préconise la gratuité de ces logiciels.

La proposition de M. Freilich n'évoque toutefois pas l'argument qu'aucun filtre ne pourra jamais remplacer la prévention et l'éducation, argument notamment présenté par Child Focus et par le délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant au cours de l'audition du 8 février 2023. Il convient d'inscrire le contrôle parental dans un cadre plus vaste. Il conviendra, pour cela, de ne rien oublier et de coordonner les initiatives déjà prises dans notre pays qui mettent l'accent sur la prévention et l'éducation aux médias. Ces éléments sont prévus dans la proposition de résolution DOC 55 3280/001 à l'examen.

L'intervenante se réjouit que l'ensemble du texte à l'examen et des amendements n^{os} 6 à 10 (DOC 55 3280/003) réunisse les points positifs des deux propositions.

M. Erik Gilissen (VB) estime que la protection des enfants contre des contenus en ligne inappropriés et préjudiciables est un objectif louable.

Il émet toutefois une réserve à l'encontre de la notion de "contrôle parental" inscrite dans l'amendement n^o 10 (DOC 55 3280/003). Le groupe VB peut y souscrire si cette notion renvoie à un système permettant de bloquer l'accès aux sites web nuisibles, observant qu'il convient évidemment de préserver en tout temps les droits de l'enfant, notamment le droit de recueillir des informations, la liberté d'expression et le droit à la protection de la vie privée. À cet égard, M. Gilissen se demande qui déterminera les sites nuisibles. En revanche, si le "contrôle parental" renvoie à un système qui enregistre l'activité des enfants en ligne, la question se pose de savoir si ce système ne violera pas le droit à la vie privée des enfants.

Il convient en outre de s'interroger sur le caractère effectif de cette demande. En effet, tous les parents n'ont pas le temps d'utiliser des outils de contrôle parental, ni les capacités requises à cet effet.

Il convient ensuite de distinguer les enfants âgés d'environ huit ans (âge auquel beaucoup d'enfants reçoivent leur premier smartphone) des adolescents qui ont au moins cinq ans de plus. Ces groupes ont des besoins différents. Le degré et la méthode de protection doivent être adaptés à ces besoins.

dit dossier blijk gaf. Zijn voorstel van resolutie DOC 55 2851 betekent absoluut een stap in de goede richting. Er is tal van software voor ouderlijk toezicht op de markt, met erg uiteenlopende prijzen. Het is positief dat het voorstel een lans breekt voor het kosteloos karakter van deze software.

Wat evenwel niet aan bod komt in het voorstel van de heer Freilich, is het punt dat onder meer door Child Focus en de *Délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant* werd gemaakt tijdens de hoorzitting van 8 februari 2023, namelijk dat een filter nooit voorlichting en de opvoeding zal kunnen vervangen. De maatregel van ouderlijk toezicht dient te worden ingeschreven in een ruimer kader. Een 360°-aankpak is daarbij nodig, die de in ons land bestaande initiatieven coördineert en waarbij de nadruk ligt op preventie en mediageletterdheid. Deze elementen zitten vervat in het voorstel van resolutie DOC 55 3280/001.

De spreekster is verheugd dat de voorliggende tekst, met de amendementen nrs. 6 tot 10 (DOC 55 3280/003), de goede aspecten uit beide voorstellen samenbrengt.

De heer Erik Gilissen (VB) meent dat het beschermen van kinderen tegen ongepaste en schadelijke online-content een nobel doel is.

De heer Gilissen plaatst wel een kanttekening bij het concept "ouderlijk toezicht" in het amendement nr. 10 (DOC 55 3280/003). Als dit verwijst naar een systeem dat toelaat om de toegang tot schadelijke websites te blokkeren, kan de VB-fractie dit onderschrijven. Uiteraard dienen te allen tijde de rechten van het kind te worden gevrijwaard, onder meer het recht op het vergaren van informatie, de vrijheid van meningsuiting en het recht op privacy. In dat verband vraagt de heer Gilissen zich af wie zal bepalen welke sites schadelijk zijn. Mocht "ouderlijk toezicht" alluderen op een systeem waarbij de onlineactiviteit van een kind wordt geregistreerd, stelt zich de vraag of daarmee het recht op privacy van dat kind niet met de voeten wordt getreden.

Verder vallen er vraagtekens te plaatsen bij de effectiviteit van dit verzoek. Niet alle ouders hebben immers de tijd en de vaardigheden om tools van ouderlijk toezicht te gebruiken.

Er dient voorts een onderscheid te worden gemaakt tussen kinderen van een jaar of acht (d.i. de leeftijd waarop velen hun eerste smartphone krijgen) en pubers die vijf of meer jaar ouder zijn. De noden van beide groepen zijn verschillend. De mate en wijze van bescherming dienen daaraan te worden aangepast.

Enfin, l'intervenant fait observer que tout système de contrôle parental fondé sur l'enregistrement de l'activité en ligne est susceptible d'être utilisé à mauvais escient par des parents divorcés malintentionnés.

Le groupe VB soutiendra la proposition à l'examen, mais s'abstiendra, pour les motifs précités, lors du vote sur les considérants et sur la demande concernant le système de contrôle parental.

Mme Florence Reuter (MR) fait observer que le texte à l'examen porte sur une question sociétale d'une importance essentielle et qui dépasse les clivages. Le web fait partie de la vie quotidienne, certainement pour les enfants et les jeunes. Ce constat ne peut pas laisser les parents de marbre. Les interdictions produisent des effets très contreproductifs. Il s'agira donc de bloquer certains contenus et surtout de sensibiliser les plateformes à la nécessité de protéger les enfants et les jeunes.

L'intervenante se réjouit qu'une coopération positive ait pu aboutir à un texte largement soutenu. Il s'agit d'une étape importante des travaux visant à accroître la sécurité des enfants et des jeunes sur le web, mais ces travaux ne sont pas terminés.

M. Denis Ducarme (MR) déplore que toutes les Communautés du pays n'aient pas jugé nécessaire de donner suite à la demande d'avis qui leur a été transmise par la commission à propos des propositions jointes. Cette absence de réaction est d'autant plus regrettable pour un texte tel que le texte à l'examen, qui s'inscrit dans le cadre d'une coopération avec les entités fédérées. La commission gagnerait à insister davantage, à l'avenir, auprès des entités fédérées, pour qu'elles fassent connaître leurs positions respectives, certainement à propos des propositions aussi importantes et délicates que celles concernant la protection des enfants.

Le 12 décembre 2023, à l'occasion d'une visite au premier ministre, Child Focus a appelé les autorités belges à désigner un commissaire national pour la protection des enfants en ligne. L'intervenant déplore que cette recommandation judicieuse n'ait plus pu être inscrite dans la proposition de résolution à l'examen. La compétence relative à la sécurité numérique pourrait constituer un portefeuille spécifique d'un futur gouvernement.

Pour le surplus, l'intervenant partage l'enthousiasme de l'intervenante précédente à propos du texte à l'examen.

M. Maxime Prévot (Les Engagés) salue les auteurs pour leur proposition qui, comme tout texte visant la protection des enfants en ligne, sera soutenu unanimement. De nombreux parents, y compris l'intervenant, se

Tot slot maakt de spreker de bedenking dat een systeem van ouderlijk toezicht dat gebaseerd zou zijn op de registratie van onlineactiviteit, vatbaar is voor misbruik door gescheiden ouders met kwaadwillige bedoelingen.

Het VB zal dit voorstel steunen doch zal zich, om de aangehaalde redenen, onthouden op de consideransen en het verzoek die betrekking hebben op het systeem van ouderlijk toezicht.

Mevrouw Florence Reuter (MR) merkt op dat de voorliggende tekst betrekking heeft op een maatschappelijk thema van wezenlijk belang dat de breuklijnen overstijgt. Internet maakt deel uit van het dagelijkse leven, niet het minst voor kinderen en jongeren. Ouders kunnen hiervoor niet ongevoelig blijven. Verbieden werkt veel contraproductief. Het komt er dus op aan om bepaalde inhoud te blokkeren en vooral om platformen bewust te maken van de noodzaak om kinderen en jongeren te beschermen.

De spreekster is tevreden dat een constructieve samenwerking binnen de commissie heeft geresulteerd in een breed gedragen tekst. Die is een belangrijke stap om de onlineveiligheid van kinderen en jongeren te verhogen. Het werk is evenwel niet af.

De heer Denis Ducarme (MR) betreurt dat niet alle Gemeenschappen van het land het nodig achtten om gevolg te geven aan de adviesaanvraag die de commissie aan hen had gericht omtrent de gevoegde voorstellen. Dit is des te spijtiger voor een tekst als de voorliggende, die zich inschrijft in het kader van een samenwerking met de gefedereerde entiteiten. De commissie zou er goed aan doen er in de toekomst meer op aan te dringen dat de deelstaten, zeker bij voorstellen die zo belangrijk en delicaat zijn als de bescherming van kinderen, hun standpunt hierover kenbaar maken.

Op 12 december 2023 riep Child Focus, ter gelegenheid van het bezoek aan de Eerste minister, de Belgische overheid op om een nationaal commissaris voor de onlinebescherming van kinderen aan te stellen. Het is spijtig dat deze zinvolle aanbeveling niet meer kon opgenomen worden in het voorstel van resolutie. In een toekomstige regering zou de bevoegdheid van digitale veiligheid een specifieke portefeuille kunnen vormen.

Voor het overige deelt de spreker het enthousiasme van de vorige spreekster omtrent deze tekst.

De heer Maxime Prévot (Les Engagés) looft de initiatiefnemers voor hun voorstel dat, zoals het een tekst omtrent de onlinebescherming van kinderen betaamt, op eenstemmigheid kan rekenen. Vele ouders, de spreker

préoccupent de la sécurité et du bien-être de leurs enfants sur le web. Cette initiative est dès lors très prometteuse.

La portée du texte à l'examen ne doit toutefois pas être surestimée. Il ne s'agit pas d'un texte contraignant, mais bien d'une proposition de résolution qui demande au gouvernement d'examiner certains éléments. Ce texte va dans la bonne direction et chaque mesure compte, mais le travail est loin d'être terminé. Il conviendra même d'intensifier les efforts. L'intervenant estime que même si le gouvernement accédait très rapidement à toutes les demandes formulées dans la proposition de résolution à l'examen, le problème ne serait pas résolu, rappelant que les organisations invitées à rendre un avis se sont montrées plutôt réticentes à l'égard de la proposition DOC 55 2851. Par exemple, les systèmes de contrôle parental ne permettent pas de contrer les agissements de certains pédophiles qui se font passer pour des adolescents sur le web afin d'entrer en contact avec des jeunes.

L'intervenant appelle à se fonder sur le consensus qui s'est dégagé à ce sujet et à examiner si des mesures normatives peuvent être prises dans le cadre des compétences fédérales pour que le législateur ne doive pas subir avec résignation les règles imposées par le web, mais puisse jouer un rôle moteur à cet égard.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) explique que le système de contrôle parental mentionné dans les amendements vise les logiciels qui aident les parents à limiter les contenus auxquels les enfants ont accès sur le web ainsi qu'à limiter le temps qu'ils passent devant les écrans. Il ne s'agit donc pas d'enregistrer les activités des enfants sur le web.

En réponse à la question de savoir qui déterminera les éléments nuisibles qui seront donc bloqués, Mme Creemers souligne que la coopération des grandes entreprises technologiques sera requise à cet effet. En application des règles de l'Union européenne, ces entreprises doivent en effet jouer un rôle actif dans la protection des enfants sur le web.

L'intervenante reconnaît que le texte à l'examen ne résoudra pas tous les problèmes et que beaucoup de choses restent à faire, mais souligne que le texte à l'examen va aussi loin que possible dans le cadre des compétences de l'autorité fédérale.

M. Gilissen a demandé si les parents disposaient du temps nécessaire et des compétences requises pour l'exercice du contrôle visé. L'intervenante estime que cette question démontre précisément l'importance des outils de contrôle parental, mais aussi et surtout l'importance

inclus, maken zich zorgen over de veiligheid en het welzijn van hun kinderen op het internet. Dit initiatief is dan ook veelbelovend.

Toch mag de draagwijdte van de aan de orde zijnde tekst niet overschat worden. Het betreft geen bindende tekst; het gaat om een voorstel van resolutie waarin de regering wordt opgeroepen bepaalde zaken te onderzoeken. Het is een stap in de goede richting en alle beetjes helpen, maar het werk is hoegenaamd niet af. Er dient zelfs een tandje bijgezet te worden. Zelfs als alles wat in het voorstel van resolutie gevraagd wordt morgen bewaarheid wordt, zal het probleem niet opgelost zijn, aldus de spreker, die eraan herinnert dat de voor advies aangezochte organisaties eerder terughoudend waren omtrent het voorstel DOC 55 2851. Zo biedt een systeem van ouderlijk toezicht geen soelaas voor de praktijk van bepaalde pedofielen die zich online voordoen als adolescent om op die manier in contact te treden met jongeren.

De spreker roept op om de consensus die omtrent dit thema is gegroeid, vast te houden en te onderzoeken of er binnen de federale bevoegdheden mogelijkheden zijn om normatieve maatregelen te nemen, zodat de wetgever de regels van het internet niet lijdzaam moet ondergaan maar daarin een sturende rol kan opnemen.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) legt uit dat een systeem van ouderlijk toezicht waaraan gerefereerd wordt in de amendementen doelt op software die ouders helpt om te beperken wat kinderen te zien krijgen op het internet alsook om hun schermtijd te begrenzen. Het gaat er dus niet om de onlineactiviteit van kinderen te registreren.

Wat de vraag betreft wie bepaalt wat schadelijk is en dus geblokkeerd wordt, wijst mevrouw Creemers erop dat daarvoor de medewerking van de grote technologiebedrijven vereist is. Met toepassing van de EU-regels moeten die bedrijven een actieve rol opnemen in de onlinebescherming van kinderen.

De spreekster erkent dat deze tekst niet alle problemen zal oplossen en dat er nog veel werk op de plank ligt, maar benadrukt dat wat voorligt het maximaal haalbare is binnen de grenzen van de bevoegdheden van federale overheid.

De heer Gilissen vroeg zich af of ouders wel over de nodige tijd en vaardigheden beschikken om toezicht uit te oefenen. Volgens de spreekster toont dit net het belang aan van tools van ouderlijk toezicht, maar ook en vooral van organisaties als Child Focus, die doorlopend

des organisations telles que Child Focus qui sont toujours disposées à aider les enfants et à outiller les parents et les aidants. Il s'agit d'une responsabilité partagée et d'un effort commun.

M. Michael Freilich (N-VA) confirme l'explication de la notion de "contrôle parental" fournie par Mme Creemers et ajoute qu'en ce qui concerne cette notion, le mot ne désigne pas entièrement l'objectif visé. Le mot "contrôle" peut faire songer à une forme d'espionnage. L'appellation anglaise "*parental control*" est préférable. Elle désigne en effet un contrôle d'accès et porte sur la question suivante: À quels sites et à quelles applications un enfant peut-il avoir accès et pendant combien de temps?

Le projet de charte évoqué précédemment par l'intervenant souscrit à cinq principes de base: l'accessibilité, l'efficacité, la convivialité, la protection de la vie privée et l'uniformité. Ce dernier principe implique que tous les opérateurs ont recours à la même liste de sites qui ne peuvent pas être consultés. Il existe des listes internationales de sites inappropriés qui sont délimitées par catégorie et mises à jour quotidiennement. Les discussions avec les opérateurs ont abouti pour l'instant à la formulation de quatre catégories, à savoir: la violence gratuite, la drogue, les jeux de hasard et la pornographie.

L'intervenant rappelle à l'attention de M. Prévot que la proposition à l'examen a poussé les opérateurs à consentir à l'utilisation d'un système de contrôle parental, comme il en existe déjà en France et au Royaume-Uni. Une résolution peut donc bel et bien avoir des effets concrets. Il reconnaît que le travail n'est pas terminé pour autant, même si le réalisme est de mise: comme sur la route, il ne sera pas possible de s'attaquer à tous les dangers sur Internet. Le rôle des parents en termes de contrôle et d'information est et restera crucial. Dans ce rôle, les autorités publiques ne peuvent et ne doivent pas se substituer aux parents. L'initiative à l'examen constitue un mur de protection contre les menaces en ligne qui pèsent sur nos enfants.

M. Erik Gilissen (VB) conclut des précisions apportées par Mme Creemers et M. Freilich que la notion de "contrôle parental" vise essentiellement à bloquer des contenus inappropriés, tels que les sites pornographiques ou violents, un objectif que le groupe VB ne peut que soutenir. Il marquera dès lors son approbation lors du vote des considérants et des demandes.

klaarstaan om kinderen te helpen en ouders en hulpverleners te empoweren. Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid en een gezamenlijke inspanning.

De heer Michael Freilich (N-VA) bevestigt de uitlegging van het begrip "ouderlijk toezicht" door mevrouw Creemers en voegt eraan toe dat, wat dit begrip betreft, de vlag de lading niet helemaal dekt. "Toezicht" kan doen denken aan spionage. Het Engelse "*parental control*" is een betere benaming. Het gaat immers om een toegangscontrole: tot welke sites en applicaties heeft een kind al niet toegang, en hoelang?

In het ontwerpcharter waarnaar de spreker eerder verwees worden een vijftal basisprincipes gehuldigd: toegankelijkheid, effectiviteit, gebruiksvriendelijkheid, privacybescherming en uniformiteit. Dat laatste houdt in dat alle operatoren eenzelfde lijst hanteren van sites die niet kunnen worden bezocht. Er bestaan internationale lijsten van ongepaste websites, afgebakend per categorie, die dagelijks worden geüpdatet. In de huidige stand van de besprekingen met de operatoren wordt er gewerkt met vier categorieën: gratis geweld, drugs, gokken en pornografie.

Ter attentie van de heer Prévot wijst de spreker er nogmaals op dat het voorliggende voorstel de operatoren ertoe heeft bewogen zich akkoord te (zullen) verklaren met het aanbieden van een systeem van ouderlijk toezicht, zoals dat nu reeds bestaat in Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk. Een resolutie kan dus wel degelijk een concreet effect sorteren. Maar het klopt dat het werk niet af is. Tegelijk moet men realistisch zijn: zoals in het verkeer is het niet mogelijk om op het internet alle gevaar te weren. De rol van ouders op het vlak van controle en voorlichting is en blijft cruciaal. De overheid kan en moet die rol niet overnemen. Met onderhavig initiatief wordt een dam opgeworpen tegen onlinebedreigingen van onze kinderen.

De heer Erik Gilissen (VB) maakt uit de verduidelijkingen vanwege mevrouw Creemers en de heer Freilich op dat het begrip "ouderlijk toezicht" in wezen doelt op het blokkeren van ongepaste inhoud, zoals pornografische of gewelddadige websites, een doel waar het VB zich kan achter scharen. De VB-fractie zal ook bij de stemmingen over de consideransen en de verzoeken over de hele lijn voor stemmen.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES ET VOTES

A. Considérants

Considérants A à D

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à D sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérants E (*nouveau*) à Q (*nouveau*)

M. Michael Freilich et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 3280/002) tendant à insérer les considérants E à P. L'amendement est ensuite retiré.

Mme Barbara Creemers et consorts présentent l'*amendement n° 6* (DOC 55 3280/003) tendant à insérer les considérants E à Q rédigés comme suit:

"E. considérant que les enfants utilisent de plus en plus tôt le smartphone et les médias sociaux, et que cela peut les exposer à certains risques;

F. considérant que les enfants utilisent des appareils numériques de plus en plus tôt et à une échelle de plus en plus grande, et que cela augmente le risque qu'ils soient exposés à des contenus inappropriés sur le web, par exemple à des images pornographiques ou à des actes de violence extrême, ou qu'ils entrent en contact avec des personnes malintentionnées;

G. considérant les opportunités et les risques de l'environnement numérique et la nécessité de trouver un équilibre entre émancipation de l'enfant et mécanismes de protection;

H. considérant qu'une communication ouverte, positive et sans jugement entre les enfants et les parents, les tuteurs, les accompagnateurs, etc. est essentielle;

I. considérant que le contrôle parental ne peut être considéré que comme l'une des mesures envisageables de prévention et de protection des enfants contre les contenus inappropriés sur le web parmi un arsenal plus large de mesures de sensibilisation et d'éducation au numérique;

J. considérant que la directive (UE) 2018/1808 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018, tel que transposée par les communautés et par la

III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN DE VERZOEKEN EN STEMMINGEN

A. Consideransen

Consideransen A tot D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen A tot D worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Consideransen E (*nieuw*) tot Q (*nieuw*)

De heer Michael Freilich c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 3280/002) in, dat ertoe strekt de consideransen E tot P in te voegen. Het amendement wordt vervolgens ingetrokken.

Mevrouw Barbara Creemers c.s. dient *amendement nr. 6* (DOC 55 3280/003) in, dat ertoe strekt de consideransen E tot Q in te voegen, luidende:

"E. gelet op het gegeven dat kinderen op steeds jongere leeftijd actief zijn met smartphones en op sociale media en dat dit risico's met zich kan meebrengen;

F. gelet op het gegeven dat kinderen steeds vroeger en op grotere schaal toegang tot diverse digitale apparaten hebben en dat dit gegeven de kans vergroot dat zij worden blootgesteld aan ongepaste online inhoud, zoals pornografische beelden of extreem geweld, of in contact komen met personen met ongepaste bedoelingen;

G. overwegende de opportuniteiten en risico's van de digitale omgeving en de noodzaak om een evenwicht te vinden tussen kinderenemancipatie en beschermingsmechanismen;

H. overwegende dat een goede, open, positieve en niet-veroordelende communicatie tussen kinderen en ouders, voogd, begeleider, enz. van essentieel belang is;

I. overwegende dat een systeem van ouderlijk toezicht moet worden beschouwd als slechts één maatregel voor preventie en bescherming van kinderen tegen ongepaste online inhoud binnen een bredere plaat van voorkomende maatregelen en digitaal opvoeding;

J. gelet op Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018, zoals omgezet in de gemeenschappen en in Brussel-Hoofdstad,

Région de Bruxelles-Capitale, impose aux organismes de radiodiffusion télévisuelle et aux fournisseurs de services de plateformes de partage de vidéos à mettre à disposition des systèmes de contrôle parental pour les programmes, les contenus générés par les utilisateurs et les communications commerciales susceptibles de nuire à l'épanouissement physique, mental ou moral des mineurs lorsque de tels systèmes constituent une mesure appropriée et efficace pour la protection des mineurs;

K. considérant que la législation française oblige les fabricants d'appareils donnant accès au web à installer (gratuitement) un système de contrôle parental et à permettre aux utilisateurs d'activer ce système lors de la première utilisation de tout appareil;

L. vu l'initiative française dans le cadre de laquelle le gouvernement et les acteurs numériques ont créé la plateforme "Je protège mon enfant", qui présente un aperçu des solutions de contrôle parental et de prévention de l'exposition des enfants à des contenus pornographiques;

M. vu l'article 28 du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE;

N. vu la directive (UE) 2011/92 du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 relative à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle des enfants, ainsi que la pédopornographie et remplaçant la décision-cadre 2004/68/JAI du Conseil;

O. vu le règlement (UE) 2021/1232 du Parlement européen et du Conseil du 14 juillet 2021 relatif à une dérogation temporaire à certaines dispositions de la directive 2002/58/CE en ce qui concerne l'utilisation de technologies par les fournisseurs de services de communications interpersonnelles non fondés sur la numérotation pour le traitement de données à caractère personnel et d'autres données aux fins de la lutte contre les abus sexuels commis contre des enfants en ligne;

P. vu la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil déposée le 11 mai 2022 établissant des règles en vue de prévenir et de combattre les abus sexuels sur enfants;

Q. considérant les initiatives déjà prises au niveau fédéral comme *Belgian Better Internet Consortium* et *Betternet* ainsi que par les entités fédérées, telles que les travaux, outils et supports menés et développés par le Conseil supérieur de l'éducation aux médias et le programme de prévention des maltraitances YAPAKA au

waarbij systemen voor ouderlijk toezicht ter beschikking dienen te worden gesteld door televisieomroeporganisaties en videoplatformdiensten voor programma's, door gebruikers gegenereerde inhoud en commerciële communicatie die de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen kunnen aantasten wanneer dergelijke systemen een gepaste en doeltreffende maatregel vormen voor de bescherming van minderjarigen;

K. gelet op de Franse wetgeving, die fabrikanten van apparatuur die toegang tot het internet verleent ertoe heeft verplicht (gratis) een systeem voor ouderlijk toezicht te installeren en gebruikers de mogelijkheid te bieden dit systeem bij het eerste gebruik van het toestel te activeren;

L. gelet op een Frans initiatief, op grond waarvan de regering, samen met de digitale belanghebbenden, het platform "*Je protège mon enfant*" heeft opgericht, dat een overzicht biedt van de oplossingen voor ouderlijk toezicht en het voorkomen dat hun kind wordt blootgesteld aan pornografische inhoud;

M. gelet op artikel 28 van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG;

N. gelet op Richtlijn (EU) 2011/93 van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad;

O. gelet op Verordening (EU) 2021/1232 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juli 2021 betreffende een tijdelijke afwijking van sommige bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG ten aanzien van het gebruik van technologieën door aanbieders van nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiediensten voor de verwerking van persoonsgegevens en andere gegevens ten behoeve van de bestrijding van online seksueel misbruik van kinderen;

P. gelet op het op 11 mei 2022 ingediende voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van regels ter voorkoming en bestrijding van seksueel misbruik van kinderen;

Q. gelet op de initiatieven die reeds zijn aangenomen op het federaal niveau zoals *Belgian Better Internet Consortium* en *Betternet* alsook door de deelstaten, zoals de werken, tools en ondersteuning gevoerd en ontwikkeld door de Hoge Raad voor de mediaopvoeding en

niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles et *Mediawijs* et *Stop it Now* au niveau de la Communauté flamande;”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l’amendement et à la discussion générale.

L’amendement n° 1 a été retiré.

L’amendement n° 6 tendant à insérer les considérants E à Q est adopté à l’unanimité.

B. Demandes

Demande 1^{re}

M. Michael Freilich et consorts présentent l’amendement n° 2 (DOC 55 3280/002) tendant à remplacer la demande. Cet amendement est ensuite retiré.

Mme Barbara Creemers et consorts présentent l’amendement n° 7 (DOC 55 3280/003) tendant à remplacer la demande par ce qui suit:

“1. de travailler en collaboration avec les entités fédérées à la création d’un organe de coordination national pour la mise en œuvre de la stratégie *Better Internet for Kids+*;”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

L’amendement n° 2 a été retiré.

L’amendement n° 7 tendant à remplacer la demande est adopté à l’unanimité.

Demande 2

M. Michael Freilich et consorts présentent l’amendement n° 3 (DOC 55 3280/002) tendant à supprimer la demande. Cet amendement est ensuite retiré.

Mme Barbara Creemers et consorts présentent l’amendement n° 8 (DOC 55 3280/003) tendant à remplacer la demande par ce qui suit:

“2. de mandater cet organe de coordination pour qu’il désigne et soutienne Child Focus en tant que point de contact central entre les initiatives isolées et qu’il puisse lui-même agir en tant que coordinateur sur le terrain dans les domaines de l’éducation, de l’enseignement et de la prévention, en prêtant également attention aux lignes d’assistance téléphonique et aux solutions techniques;”.

het programma ter preventie van mishandeling YAPAKA bij de Federatie Wallonië-Brussel en Mediawijs en *Stop it Now* bij de Vlaamse Gemeenschap.”.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement en naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 werd ingetrokken.

Amendement nr. 6 tot invoeging van de consideransen E tot Q wordt eenparig aangenomen.

B. Verzoeken

Verzoek 1

De heer Michael Freilich c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3280/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen. Het amendement wordt vervolgens ingetrokken.

Mevrouw Barbara Creemers c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 3280/003) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

“1. om in samenwerking met de deelstaten te werken aan de oprichting van een nationaal coördinerend orgaan voor de uitvoering van de strategie *Better Internet for Kids+*;”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 2 werd ingetrokken.

Amendement nr. 7 tot vervanging van het verzoek wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2

De heer Michael Freilich c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 3280/002) in, dat ertoe strekt het verzoek weg te laten. Het amendement wordt vervolgens ingetrokken.

Mevrouw Barbara Creemers c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 3280/003) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

“2. dit coördinerend orgaan een mandaat te geven om Child Focus aan te stellen en te steunen als centraal aanspreekpunt tussen de gefragmenteerde initiatieven en opdat het zelf kan fungeren als coördinator op het terrein, met oog voor opvoeding, onderwijs, preventie, hulplijnen en technische oplossingen;”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 3 a été retiré.

L'amendement n° 8 tendant à remplacer la demande est adopté à l'unanimité.

Demande 3

M. Michael Freilich et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3280/002) tendant à insérer, dans la phrase introductive, les mots "en coopération avec les entités fédérées," avant les mots "de soutenir les initiatives existantes destinées à guider les parents". Cet amendement est ensuite retiré.

Mme Barbara Creemers et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 3280/003) tendant à remplacer la demande 3.1 par ce qui suit:

"3.1. en plaidant au sein de l'Union européenne pour une réglementation et une responsabilisation plus poussées des plateformes en vue de protéger au mieux les enfants et les jeunes;"

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 4 a été retiré.

L'amendement n° 9 et la demande 3, ainsi modifiée, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Demande 4 (nouvelle)

M. Michael Freilich et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3280/002) tendant à insérer une demande 4. Cet amendement est ensuite retiré.

Mme Barbara Creemers et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3280/003) tendant à insérer une demande 4 rédigée comme suit:

"4. d'examiner comment l'accessibilité des systèmes de contrôle parental peut être augmentée et, le cas échéant, rendue gratuite."

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 5 a été retiré.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 3 werd ingetrokken.

Amendement nr. 8 tot vervanging van het verzoek wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3

De heer Michael Freilich c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 3280/002) in, dat ertoe strekt om, in de inleidende zin, voor de woorden "bestaande initiatieven om ouders", de woorden "in samenwerking met de deelstaten de reeds" in te voegen. Het amendement wordt vervolgens ingetrokken.

Mevrouw Barbara Creemers c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 3280/003) in, dat ertoe strekt verzoek 3.1 te vervangen als volgt:

"3.1. pleiten binnen de Europese Unie voor een verdere regulering en responsabilisering van platformen om kinderen en jongeren zo goed mogelijk te beschermen;"

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 4 werd ingetrokken.

Amendement nr. 9 en het aldus gewijzigde verzoek 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 4 (nieuw)

De heer Michael Freilich c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 3280/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 4 in te voegen. Het amendement wordt vervolgens ingetrokken.

Mevrouw Barbara Creemers c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 3280/003) in, dat ertoe strekt een verzoek 4 in te voegen, luidende:

"4. te onderzoeken hoe de toegankelijkheid van systemen van ouderlijk toezicht verhoogd kan worden en, desgevallend, gratis worden gemaakt."

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 5 werd ingetrokken.

L'amendement n° 10 tendant à insérer une demande 4 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par vote nominatif à l'unanimité. La proposition de loi jointe DOC 55 2851/001 devient dès lors sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Anneleen Van Bossuyt, Katrien Houtmeyers;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Guillaume Defossé;

PS: Christophe Lacroix, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen; Reccino Van Lommel;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure, Le président,

Leen Dierick Stefaan Van Hecke

Annexe: rapport de l'audition au sujet de la proposition de résolution DOC 55 2851/001.

Amendement nr. 10 tot invoeging van verzoek 4 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie, aldus geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen. Bijgevolg is het toegevoegde wetsvoorstel DOC 55 2851/001 zonder voorwerp.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Anneleen Van Bossuyt, Katrien Houtmeyers;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Guillaume Defossé;

PS: Christophe Lacroix, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen; Reccino Van Lommel;

MR: Denis Ducarme; Florence Reuter;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice, De voorzitter,

Leen Dierick Stefaan Van Hecke

Bijlage: verslag van de hoorzitting over voorstel van resolutie DOC 55 2851/001.

ANNEXE

RAPPORT DE L'AUDITION

I. — PROCÉDURE

M. Stefaan Van Hecke, président, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre¹ et invite les orateurs à commencer leur exposé en répondant aux questions posées dans cet article.

Les orateurs répondent aux deux questions par la négative.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de Mme Béatrice Copper-Royer, psychologue clinicienne

Mme Béatrice Copper-Royer, psychologue clinicienne, explique recevoir des enfants, des adolescents et leur famille en consultation à Paris et être co-fondatrice et présidente de l'association e-Enfance qui s'occupe de la protection des enfants et des adolescents dans leur usage des outils numériques.

En 2006, à ses débuts, peu de personnes avaient conscience de l'ampleur des risques qu'Internet ferait courir aux enfants. En 2023, son association a été reconnue d'utilité publique, étant le point d'entrée unique pour les parents, les adolescents, les enfants et les professionnels sur toutes les problématiques liées à l'univers numérique, ses usages et ses dangers potentiels: cyber-harcèlement, expositions aux contenus réservés aux adultes (dont la pornographie), usurpation d'identité. Agréée par le ministère français de l'Éducation nationale, l'association agit au quotidien pour mener des actions de sensibilisation en milieu scolaire.

Elle explique que cette mobilisation est essentielle et qu'il y a encore beaucoup de pain sur la planche car force est de constater que les enfants ont un accès de plus en plus précoce et généralisé aux différents appareils numériques, qu'il s'agisse d'un ordinateur, d'une tablette, d'une console ou d'un smartphone. Domaine réservé

¹ "En cas d'auditions (...), il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et
2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance."

BIJLAGE

VERSLAG VAN DE HOORZITTING

I. — PROCEDURE

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement¹ en nodigt de sprekers uit om hun uiteenzetting aan te vangen met het beantwoorden van de in deze bepaling opgenomen vragen.

De sprekers beantwoorden beide vragen ontkennend.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Béatrice Copper-Royer, klinisch psychologe

Mevrouw Béatrice Copper-Royer, klinisch psychologe, behandelt kinderen, adolescenten en hun gezin op consultatie in Parijs en is mede-oprichtster en voorzitter van de vereniging e-Enfance die zich bezighoudt met de bescherming van kinderen en adolescenten bij hun gebruik van de digitale instrumenten.

In het begin van haar carrière in 2006 waren weinig mensen zich bewust van de risico's die kinderen op het internet zouden lopen. In 2023 werd haar vereniging erkend als zijnde van openbaar nut, aangezien ze voor ouders, adolescenten, kinderen en professionals het enige toegangspunt is voor alle problemen gelinkt aan de digitale wereld, het gebruik en de mogelijke gevaren ervan: cyberpesten, blootstelling aan voor volwassenen bedoelde inhoud (waaronder pornografie) en identiteitsdiefstal. De door het Franse ministerie van Onderwijs erkende vereniging treedt dag aan dag op om bewustmakingsacties te voeren in scholen.

Ze legt uit dat die inzet noodzakelijk is en dat er nog veel werk aan de winkel is omdat kinderen steeds sneller en ruimer toegang hebben tot verschillende digitale apparaten, zoals een computer, tablet, console of smartphone. De smartphone, het "speeltje" bij uitstek voor de adolescenten, maakt in Frankrijk reeds vanaf de leeftijd

¹ "Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en
2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie."

de l'adolescent, le smartphone entre aujourd'hui dans la vie d'un enfant dès l'âge de dix ans en moyenne, en France. L'intervenante estime cependant que les pouvoirs publics ont pris nettement conscience de l'urgence et de l'importance de la cause, et plusieurs mesures législatives commencent à faire bouger les lignes.

Mme Copper-Royer cite tout d'abord la loi du 2 mars 2022 qui vise à renforcer le contrôle parental sur les moyens d'accès à Internet et qui prévoit de rendre obligatoire l'installation d'un système de contrôle parental, facilement accessible et compréhensible, sur les appareils connectés à Internet vendus en France. Le dispositif est proposé gratuitement à l'utilisateur lors de la première mise en service de l'équipement. L'utilisation et la désinstallation de ce dispositif de contrôle parental sont gratuites.

Elle évoque ensuite la loi du 3 mars 2022 qui vise à créer le délit de harcèlement scolaire, reconnu comme délit pénal: il est punissable de dix ans de prison et de 150.000 euros d'amendes en cas de suicide ou de tentative de suicide de la victime harcelée. La loi améliore aussi le droit à une scolarité sans harcèlement. À la demande du chef de l'État et avec le soutien de Mme Brigitte Macron, présidente de la Fondation des hôpitaux, l'application 3018 a été lancée: il s'agit d'une application gratuite et confidentielle pour les victimes du harcèlement, amis, parents, professionnels, majeurs ou mineurs.

L'équipe autour de cette application 3018 est composée de juristes, psychologues et experts numériques. Elle permet:

- la mise en relation directe par tchat ou téléphone avec le 3018 pour une prise en charge rapide, centralisée et globale de la jeune victime;
- le stockage des preuves du harcèlement vécu: captures d'écran, photos, vidéos, lien URL dans un coffre-fort numérique personnel et sécurisé;
- le transfert direct de tout ou partie du coffre-fort à l'équipe du 3018 pour qu'elle puisse intervenir;
- l'auto-évaluation de sa propre situation avec le quiz "suis-je harcelé?" pour encourager la victime à demander de l'aide. Le quiz a été développé par e-Enfance dans le cadre du comité de parents contre le harcèlement, sous l'égide du ministère français de l'Intérieur;
- l'accès à de nombreuses ressources pour s'informer sur ses droits et savoir comment réagir. L'objectif

van gemiddeld tien jaar deel uit van het leven van de kinderen. De spreekster denkt echter dat de overheid zich bewust is van de hoogdringendheid en van het belang van de zaak. Meerdere wetgevende maatregelen beginnen een en ander op gang te brengen.

Mevrouw Copper-Royer vermeldt in de eerste plaats de wet van 2 maart 2022, die ertoe strekt het ouderlijk toezicht op de middelen die toegang tot internet geven te versterken en die erin voorziet dat de installatie van een gemakkelijk toegankelijk en te begrijpen systeem van ouderlijk toezicht verplicht is op apparaten die verbonden zijn met het internet en in Frankrijk worden verkocht. De installatie wordt gratis aangeboden aan de gebruiker tijdens het eerste gebruik van apparaat. Het gebruik en het de-installeren van die installatie voor ouderlijk toezicht zijn gratis.

Ze vermeldt vervolgens de wet van 3 maart 2022, die beoogt het misdrijf pestgedrag op school in het leven te roepen als strafrechtelijk misdrijf: het is strafbaar met tien jaar gevangenisstraf en een geldboete van 150.000 euro als het gepeste slachtoffer een zelfmoord, of een poging daartoe, heeft gepleegd. De wet verbetert ook het recht op een schooltijd zonder pestgedrag. Op vraag van het staatshoofd en met de steun van mevrouw Brigitte Macron, voorzitter van de *Fondation des hôpitaux*, werd de applicatie 3018 gelanceerd: het is een gratis en vertrouwelijke app voor de slachtoffers van pestgedrag, vrienden, ouders, professionelen, meerderjarigen en minderjarigen.

Het team van de app 3018 is samengesteld uit juristen, psychologen en digitale experts. De app heeft de volgende functies:

- via chat of telefonisch meteen in contact komen met 3018 voor een snelle, gecentraliseerde en globale ondersteuning van het jonge slachtoffer;
- het bewijs van het pestgedrag opslaan in een persoonlijke en beveiligde digitale kluis: screenshots, foto's, video's, URL-link;
- de directe overdracht van de hele of een deel van de kluis aan het team van 3018 zodat het kan optreden;
- de zelfevaluatie van de situatie met de quiz "Word ik gepest?" om het slachtoffer aan te sporen hulp te vragen. De quiz werd ontwikkeld door e-Enfance in het kader van een oudercomité tegen pestgedrag onder bescherming van het Franse ministerie van Binnenlandse Zaken;
- toegang tot tal van bronnen om zich te informeren over zijn/ haar rechten en over hoe te reageren. Het

étant de mettre à disposition les outils nécessaires pour prévenir les actes de cyber-violences, de donner les clés de compréhension et d'inciter à rompre l'isolement.

Le 3018 est conventionné avec les ministères français de l'Intérieur, de l'Éducation nationale et de la Justice, le numéro "119, enfance en danger" et la gendarmerie pour réaliser des signalements prioritaires. Il est également en lien avec les maisons des adolescents pour un suivi psychologique et est le signaleur de confiance (*trusted flagger*) auprès des réseaux sociaux (Facebook, Instagram, Snapchat, Twitter, TikTok, Discord, Yubo, MYM etc.) pour signaler et faire supprimer en quelques heures, des contenus illégaux ou préjudiciables à un mineur, via une procédure de signalement prioritaire.

Le 3018 est co-financé par la Commission européenne (programme *Safer Internet*) et le ministère l'Éducation nationale.

L'intervenante mentionne également la loi du 19 octobre 2020 visant à encadrer l'exploitation commerciale de l'image d'enfants de moins de seize ans sur les plateformes. Les enfants "influenceurs" dont l'activité est considérée comme un travail, bénéficient désormais des règles protectrices du Code du travail, comme les enfants mannequins, du spectacle et de la publicité. Avant de faire tourner leurs enfants ou de diffuser des vidéos, les parents doivent demander une autorisation individuelle ou un agrément auprès de l'administration. Ils sont sensibilisés aux conséquences de l'exposition des images des enfants sur Internet. Les parents ont l'obligation de verser une partie des revenus perçus grâce à leurs enfants à la Caisse des dépôts et consignations jusqu'à leur majorité.

Mme Copper-Royer estime qu'il s'agit d'une loi essentielle, mais qui se heurte à des difficultés d'application.

L'oratrice fait enfin référence à la loi du 30 juillet 2020 qui contraint les sites pornographiques à contrôler de manière efficace l'âge de leur utilisateur. Elle déplore que ces sites ne respectent pas pour l'instant cette obligation et se contentent d'une simple déclaration de majorité: c'est la technique de contrôle la moins contraignante et la moins sûre. Selon une enquête pour l'association génération numérique réalisée en 2021, 44 % des enfants âgés de onze à dix-huit ans déclaraient mentir sur ces plateformes. Elle considère que le recours à la carte bancaire serait plus efficace, mais en France, des mineurs peuvent en détenir dès l'âge de treize ans: il faut donc qu'une solution technique existe et soit efficace pour faire appliquer cette loi. Le ministère français de l'Économie a annoncé le 6 février 2023 qu'une solution

doel is om de nodige middelen ter beschikking te stellen om de handelingen van cybergeweld te voorkomen, sleutels tot inzicht aan te reiken en aan te sporen om het isolement te doorbreken.

3018 werd overeengekomen met de Franse ministeries van Binnenlandse zaken, van Onderwijs en van Justitie, het nummer "119, *enfance en danger*" en de gendarmerie om prioritaire aangiftes te doen. Het staat ook in verbinding met de *maisons des adolescents* voor psychologische ondersteuning en is de vertrouwde flagger (*trusted flagger*) bij sociale netwerken (Facebook, Instagram, Snapchat, Twitter, TikTok, Discord, Yubo, MYM enzovoort) om via een prioritaire meldingsprocedure illegale of voor minderjarigen schadelijke inhoud in enkele uren tijd aan te geven en te doen verwijderen.

3018 wordt medegefinancierd door de Europese Commissie (programma *Safer Internet*) en het ministerie van Onderwijs.

De spreekster vermeldt ook de wet van 19 oktober 2020, die beoogt de commerciële exploitatie van foto's van kinderen jonger dan zestien jaar op de platformen te regelen. De "*kidfluencers*", wier activiteit als arbeid wordt beschouwd, vallen thans onder de beschermende regels van de *Code du travail*, zoals kinderen die model zijn, in voorstellingen werken of in reclame. Voordat hun kinderen gefilmd worden of voordat beeldmateriaal wordt verspreid, moeten ouders een individuele vergunning of een akkoord bij de administratie vragen. Ze worden bewust gemaakt van de gevolgen van het plaatsen van kinderfoto's op het internet. De ouders zijn verplicht om een deel van de inkomsten van hun kinderen op de Deposito- en Consignatiekas over te schrijven tot ze meerderjarig zijn.

Mevrouw Copper-Royer vindt die wet essentieel maar geeft aan dat ze op problemen stoot om ze toe te passen.

De spreekster verwijst tot slot naar de wet van 30 juli 2020, die pornografische websites verplicht om de leeftijd van hun gebruikers op doeltreffende wijze te controleren. Ze betreurt dat die websites momenteel die verplichting niet naleven en genoeg nemen met een eenvoudige verklaring van meerderjarigheid: dat is de minst strikte en minst veilige manier om te controleren. Volgens een enquête voor de vereniging *Génération Numérique* in 2021 zou 44 % van de elf- tot achttienjarige kinderen op die platformen liegen over hun leeftijd. Ze denkt dat het gebruik van een bankkaart efficiënter zou zijn, maar in Frankrijk kunnen minderjarigen zo'n kaart hebben vanaf de leeftijd van dertien jaar: er moet dus een technische en efficiënte oplossing bestaan om die wet te doen toepassen. Het Franse ministerie van

technique serait trouvée et applicable à partir du mois de septembre 2023.

Pour conclure, Mme Copper-Royer estime que le cadre législatif est absolument indispensable, mais la mobilisation des parents l'est tout autant: il faut inlassablement prévenir, informer et expliquer aux parents la nécessité d'une éducation numérique. Ils ne peuvent pas en faire l'impasse.

L'intervenante explique que le gouvernement français vient de lancer une campagne de "parentalité numérique", avec de courtes vidéos explicatives, leur montrant qu'ils se soucient de protéger leurs enfants dans des situations qui leur paraissent aujourd'hui évidentes, comme attacher leur ceinture de sécurité en voiture ou porter des bouées au bord de la mer s'ils ne savent pas nager, invitant à avoir les mêmes réflexes quand leurs enfants sont sur les écrans.

Elle espère que l'ensemble de ces mesures seront efficaces et que les enfants pourront faire usage d'Internet en toute sécurité.

B. Exposé introductif de Mme Nel Broothaerts, directrice Prévention et développement et directrice générale adjointe, et M. Niels Van Paemel, conseiller politique, Child Focus

Introduction

Child Focus est coordinateur du *Safer Internet Centre* belge "Betternet" en collaboration avec les principaux partenaires régionaux: *Mediawijs* et le Conseil supérieur de l'éducation aux médias/Média Animation. Avec ces partenaires ainsi que d'autres, comme la Ligue des Familles et le *Gezinsbond*, Child Focus est l'un des acteurs clés de l'éducation aux médias et de la prévention des problèmes en ligne. En tant que fondation pour enfants disparus et sexuellement exploités, Child Focus dispose en outre d'une ligne d'aide pour les enfants, les jeunes, les parents et les professionnels concernant la sécurité en ligne.

Trouver un équilibre entre la protection et l'apprentissage de l'expérimentation

Lorsqu'il s'agit de protéger les enfants dans le monde numérique, il est important de s'intéresser un instant à ce monde en ligne des jeunes, dont il est beaucoup question. Comment les enfants et les jeunes vivent-ils les relations interpersonnelles et la sexualité en ligne en 2023? C'est un monde complexe, mais passionnant, en constante évolution, de sorte qu'il n'est pas toujours

Economie heeft 6 februari 2023 aangekondigd dat er vanaf september 2023 een technische oplossing zal komen en toegepast kan worden.

Om af te ronden, vindt mevrouw Copper-Royer dat het wettelijk kader absoluut onontbeerlijk is, maar dat zulks evenzeer geldt voor de inzet de ouders: ze moeten onophoudelijk gewaarschuwd, geïnformeerd en ingelicht worden over de noodzaak van een digitale opvoeding. Ze mogen dat niet terzijde schuiven.

De spreekster stipt aan dat de Franse regering een campagne "*parentalité numérique*" heeft gelanceerd met korte, verklarende video's die tonen dat ze hun kinderen beschermen voor situaties die voor hen thans evident lijken, zoals een veiligheidsgordel in de auto omdoen of zwembadjes dragen aan zee als ze niet kunnen zwemmen, en ze ertoe aanzet om dezelfde reflexen te hebben als hun kinderen online zijn.

Ze hoopt dat al die maatregelen doeltreffend zullen zijn en dat de kinderen in alle veiligheid op het internet kunnen surfen.

B. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Nel Broothaerts, directeur preventie & ontwikkeling en adjunct-CEO, en de heer Niels Van Paemel, policy advisor, Child Focus

Inleiding

Child Focus is de coördinator van het Belgische *Safer Internet Centre* "Betternet" in samenwerking met de belangrijkste regionale partners: *Mediawijs* en de *Conseil supérieur de l'éducation aux médias/Média Animation*. Samen met deze partners alsook andere, zoals de *Ligue des Familles* en de *Gezinsbond*, is Child Focus één van de belangrijkste spelers in mediawijsheid en de preventie van onlineproblemen. Daarnaast heeft Child Focus, als stichting voor vermiste en seksueel uitgebuite kinderen, een hulplijn voor kinderen, jongeren, ouders en professionals over onlineveiligheid.

Balanceren tussen beschermen en leren experimenteren

Wanneer men het heeft over de bescherming van kinderen in de digitale wereld is het belangrijk om even uit te zoomen naar die veelbesproken onlineleefwereld van jongeren. Hoe beleven kinderen en jongeren interpersoonlijke relaties en onlineseksualiteit anno 2023? Het is een complexe maar boeiende wereld die continu verandert, wat het niet altijd evident maakt voor

évident pour les adultes de suivre l'actualité du monde en ligne des jeunes.

Heureusement, des enquêtes permettent de suivre la situation de près. En Flandre, il existe "Apestaartjaren", une enquête bisannuelle sur le comportement numérique des enfants et jeunes flamands âgés de 6 à 18 ans. L'enquête révèle comment les enfants et les jeunes interagissent avec les médias numériques et quels sont les principaux défis à relever aujourd'hui. En Belgique francophone, "Génération 2020" a réalisé des enquêtes similaires.

Des enfants de plus en plus jeunes en ligne...

Les expériences en ligne des enfants changent-elles de façon vraiment notable? Oui, et pas qu'un peu. Ainsi, l'âge moyen auquel un enfant reçoit son premier smartphone était de 12 ans en 2018. En 2020, il était déjà inférieur à 10 ans, pour atteindre 8 ans et 4 mois en 2022. La même étude montre également que les enfants entrent dans leur "puberté numérique" vers l'âge de 10 ans. À partir de cet âge, leur utilisation de l'internet ressemble davantage à celle des adolescents qu'à celle des enfants de moins de 10 ans.

Bref, les enfants possèdent un smartphone à un plus jeune âge et utilisent les mêmes applications que leurs camarades adolescents. Comme les enfants ont accès à internet via leur propre appareil à un plus jeune âge et qu'ils sont considérés comme des adolescents par les plateformes en ligne existantes, on leur présente les mêmes contenus qu'aux adolescents plus âgés.

... et cela a des avantages et des inconvénients

L'avantage, c'est qu'ils affinent ainsi très tôt leurs compétences numériques. Ils cliquent et naviguent sur le web mondial à la recherche de jeux, de vidéos *You Tube*, d'informations pour leurs devoirs, de leur influenceur préféré, etc. Et beaucoup d'entre eux s'y mettent aussi et créent des contenus de qualité.

Mais là où le bât blesse, c'est dans leur compréhension des risques du monde en ligne et de la manière d'y faire face. Un enfant de huit ans est beaucoup moins armé pour aborder le monde en ligne de manière saine et a donc besoin de plus d'outils pour y naviguer de manière sûre et responsable.

S'engager auprès des parents et des proches

Pour les jeunes enfants, ce sont les parents qui décident de leur utilisation des médias et des écrans. Pour les enfants en âge d'école primaire, les parents

volwassenen om mee te zijn met de huidige stand van zaken in de onlineleefwereld van jongeren.

Gelukkig bestaan er onderzoeken om de vinger aan de pols te houden. In Vlaanderen is er Apestaartjaren, een tweejaarlijks onderzoek naar de digitale leefwereld van Vlaamse kinderen en jongeren tussen zes en achttien jaar. Het onderzoek maakt duidelijk hoe kinderen en jongeren omgaan met digitale media en wat vandaag de grootste uitdagingen zijn. In Franstalig België stelde *Génération 2020* vergelijkbare onderzoeksvragen.

Kinderen steeds jonger online...

Veranderen de online-ervaringen van kinderen dan echt merkbaar? Ja, en geen klein beetje. Zo was de gemiddelde leeftijd voor een eerste smartphone bij kinderen in 2018 twaalf jaar. In 2020 daalde dat al naar onder de tien, om in 2022 af te kloppen op acht jaar en vier maanden. Uit datzelfde onderzoek blijkt ook dat kinderen rond hun tiende levensjaar in hun "digitale puberteit" komen. Vanaf die leeftijd lijkt hun internetgebruik sterker op dat van pubers dan op dat van kinderen onder de tien jaar.

Samengevat hebben kinderen dus op jongere leeftijd een smartphone én gebruiken ze dezelfde apps als hun puberkameraden. Doordat kinderen op jongere leeftijd internettoegang hebben via een eigen toestel, en ze door de bestaande onlineplatformen beschouwd worden als pubers, krijgen ze ook dezelfde inhoud voorgeschoteld als oudere tieners.

... en dat heeft voor- en nadelen

Het positieve is dat ze op die manier hun digitale vaardigheden al vroeg aanscherpen. Ze klikken erop los en navigeren door het wereldwijde web op zoek naar games, YouTube-video's, info voor hun huiswerk, hun favoriete influencer enzovoort. En velen onder hen gaan ook aan de slag en creëren erg fijne content.

Waar het schoentje echter knelt, is hun inzicht in de risico's van de onlinewereld en hoe ze hiermee kunnen omgaan. Een kind van acht is heel wat minder gewaard om op een gezonde manier om te gaan met de onlinewereld en heeft dus net méér handvaten nodig om hier op een veilige en verantwoorde manier te kunnen navigeren.

Inzetten op ouders en naasten

Bij jonge kinderen beslissen ouders over media- en schermgebruik. Voor lagereschoolkinderen vormen ze de belangrijkste bron van hulp en informatie. Bij jongeren

sont la principale source d'aide et d'information. Et pour les jeunes, les parents arrivent encore en deuxième position, après les pairs. Il ne faut donc pas perdre de vue les parents et autres figures parentales lorsqu'il s'agit de l'utilisation des médias et des écrans par les enfants et les jeunes.

97 % des parents déclarent garder à l'œil leur enfant lorsque celui-ci utilise les médias. En même temps, Child Focus constate qu'on considère bien souvent, mais à tort, que les enfants et les jeunes sont des "natifs du numérique" et qu'ils sont donc plus aptes à se débrouiller que les adultes. Par conséquent, les parents ou les proches ont souvent l'impression qu'ils ne "peuvent pas suivre", qu'ils n'ont aucune prise sur ce qui se passe en ligne et/ou qu'ils n'ont rien de très intéressant à dire sur le monde en ligne de leurs enfants. Pourtant, ils en voient aussi les avantages, puisque 89 % des parents affirment que les écrans peuvent être éducatifs pour leur enfant.

Les enfants peuvent-ils apprendre lorsqu'ils sont protégés?

Il faut travailler avec les enfants et leur environnement pour les éduquer aux médias et prévenir l'exploitation sexuelle ou d'autres risques... Tout le monde est à la recherche de solutions. Les parents demandent parfois à Child Focus une solution miracle, toute faite, qui utiliserait la technologie pour protéger les enfants. Mais malheureusement, les choses ne sont pas aussi simples.

Child Focus pense également reconnaître cette demande d'une solution miracle dans la proposition de résolution à l'examen. Et lorsqu'il considère cette proposition de résolution au regard du problème des jeunes enfants connectés, il comprend tout d'abord.

En effet, il existe un groupe de jeunes enfants connectés qui peut entrer en contact avec des contenus ou des individus inappropriés et qui n'est pas suffisamment armé pour naviguer dans un monde en ligne de plus en plus provocant. Les systèmes de contrôle parental garantissent littéralement que dans certains cas, ils peuvent contrôler l'utilisation des médias par un enfant, du moins sur certains appareils ou dans certaines applications. Mais cela ne donne-t-il pas un faux sentiment de sécurité?

Le contrôle parental n'est pas une solution miracle. C'est une partie d'un problème bien plus vaste, que Child Focus ne reconnaît que trop sommairement dans cette proposition.

De la résolution à la "solution": plusieurs aspects

Contrôle parental n'est pas synonyme d'éducation aux médias. De tels mécanismes de contrôle n'offrent

komen ouders na leeftijdsgenoten nog steeds op de tweede plaats. Men mag ouders en andere opvoedingsfiguren dus niet uit het oog verliezen wanneer het gaat om het mediawijs media- en schermgebruik van kinderen en jongeren.

97 % van de ouders geven aan dat ze een oogje in het zeil houden wanneer hun kind media gebruikt. Tegelijkertijd stelt Child Focus vast dat er vaak – foutief – vanuit wordt gegaan dat kinderen en jongeren *digital natives* zijn en dus met alles beter mee zijn dan volwassenen. Ouders of naasten hebben dan ook vaak het gevoel dat ze "niet kunnen volgen", geen vat hebben op wat er online gebeurt of geen zinnige dingen te vertellen hebben over de onlineleefwereld van hun kinderen. Toch zien ze er ook zeker de voordelen van in; 89 % van de ouders geeft aan dat schermen leerzaam kunnen zijn voor hun kind.

Kunnen kinderen leren door hen te beschermen?

Werken met kinderen en hun omgeving rond mediawijsheid en het voorkomen van seksuele uitbuiting of andere risico's... iedereen is op zoek naar oplossingen. Ouders vragen Child Focus soms of er een kant-en-klare wonderoplossing bestaat waarmee technologie kinderen kan beschermen. Maar helaas is het niet zo eenvoudig.

Child Focus meent de vraag naar een wonderoplossing ook te herkennen in het voorliggende voorstel van resolutie. Wanneer het dit voorstel van resolutie naast haar verhaal over jonge geconnecteerde kinderen legt, heeft de organisatie in eerste instantie begrip.

Er is inderdaad een groep jonge geconnecteerde kinderen die in contact kunnen komen met ongepaste inhoud of personen en die onvoldoende gewapend zijn om te navigeren in een steeds uitdagendere onlinewereld. *Parental control*-systemen zorgen er letterlijk voor dat er in bepaalde gevallen – althans op bepaalde toestellen of in bepaalde apps – toezicht is op het mediagebruik van een kind. Maar geeft dit geen vals gevoel van veiligheid?

Ouderlijk toezicht is geen wonderoplossing. Wat het wel is, is deel van een veel groter verhaal, dat Child Focus maar veel te summier in dit voorstel herkent.

Van resolutie naar "solutie": een en-en-verhaal

Ouderlijk toezicht betekent niet hetzelfde als media-opvoeding. Dergelijke controlemechanismen bieden in

en aucun cas une solution idéale. C'est une bonne chose que la proposition de résolution ne perde pas cela de vue et encourage une communication ouverte, positive et sans jugement entre l'enfant, d'une part, et les parents, le tuteur ou le superviseur, d'autre part. Comme les demandes concrètes formulées dans cette proposition de résolution ne portent presque que sur ces mécanismes de contrôle, Child Focus craint toutefois qu'elle n'ait qu'un impact limité.

Si l'on se focalise uniquement sur le contrôle, celui-ci peut même être contre-productif et générer un faux sentiment de sécurité pour le parent, le tuteur ou le superviseur. Lorsqu'un système de contrôle parental est installé sur un appareil en particulier, il y aura toujours des jeunes qui essaieront de le contourner. Et lorsque des enfants se connectent, par exemple, chez leurs grands-parents ou leurs amis, il n'est pas certain qu'un système de contrôle parental y soit opérationnel. Et si l'enfant rencontre des difficultés en ligne, il lui sera beaucoup plus difficile d'obtenir l'aide d'un parent. En outre, la responsabilité incombe unilatéralement au parent, sans tenir compte d'autres facteurs et, surtout, du jeune lui-même.

D'importants mécanismes de contrôle sans cadre de prévention complémentaire génèrent un climat négatif et anxiogène autour de l'utilisation de l'internet. Child Focus considère qu'indépendamment de cette reconnaissance, il manque dans la proposition à l'examen un engagement concret sur un point essentiel: donner aux enfants, aux jeunes ainsi qu'à leur entourage des outils pour mieux comprendre les médias et miser ainsi sur la prévention des contenus et comportements inappropriés et des différentes formes d'exploitation sexuelle et de violence en ligne.

C'est ce que Child Focus constate également dans l'étude *EU Kids Online 2020*. Qu'est-ce qu'il en ressort? Qu'être exposé à des risques en ligne ne signifie pas nécessairement être effectivement lésé par ces "risques". Cette étude montre que souvent, les enfants et les jeunes ne subissent aucun préjudice. Il est donc utile de leur donner les moyens de lutter contre ce qu'ils trouvent sur l'internet, plutôt que de les en protéger.

Une approche à 360° est nécessaire

Les initiatives visant à promouvoir la sécurité en ligne des enfants sont réparties entre différents niveaux et compétences, tant à l'échelle nationale, que régionale et locale. C'est la raison pour laquelle Child Focus assure, en tant qu'organisation nationale concernée par cette thématique, la coordination du *Safer Internet Centre* belge. Au sein de Betternet, les deux entités du pays

ne peuvent pas être considérées comme une solution. Het is goed dat het voorstel tot resolutie hier oog voor heeft, net zoals het positief is dat het voorstel de nadruk legt op het stimuleren van open, positieve en niet-veroordelende communicatie tussen het kind enerzijds en ouders, voogd of begeleider anderzijds. Doordat de concrete verzoeken in het voorstel van resolutie echter bijna uitsluitend op deze controlemechanismen focussen, vreest Child Focus echter dat hiervan slechts een beperkte impact zal uitgaan.

Wanneer een controle als enkele focus toegepast wordt, werkt dit zelfs contraproductief en genereert dit een vals gevoel van veiligheid voor de ouder, de voogd of de begeleider. Er zullen altijd jongeren zijn die het op een bepaald toestel geïnstalleerde ouderlijke toezicht proberen te omzeilen. Ook wanneer kinderen bij bijvoorbeeld grootouders of vrienden online gaan, kan men er niet vanuit gaan dat een systeem van ouderlijk toezicht alles onder controle houdt. En als er dan toch eens iets misloopt online, wordt de drempel om bij een ouder voor hulp aan te kloppen veel hoger. Daarenboven wordt de verantwoordelijkheid eenzijdig bij de ouder gelegd, zonder rekening te houden met andere factoren, niet het minst de jongere zelf.

Doorgedreven controlemechanismen zonder een aanvullend preventiekader creëren een negatieve, angstige sfeer rond internetgebruik. Child Focus mist in dit voorstel, los van deze erkenning, concrete inzet op wat cruciaal is: kinderen, jongeren én hun omgeving mediawijze handvaten geven en zo inzetten op de preventie van ongewenste inhoud, gedrag en verschillende vormen van seksuele uitbuiting en onlinegeweld.

Dit vindt men ook terug in de *EU Kids Online 2020*-studie. Wat blijkt? In aanraking komen met onlineriesico's is niet hetzelfde als effectief schade ondervinden van deze risico's. Uit onderzoek blijkt dat kinderen en jongeren hiervan vaak geen schade ondervinden. Het loont dus om hen weerbaar te maken tegen wat ze tegenkomen op het internet, in plaats van hen enkel hiervoor af te schermen.

Een 360 gradenaanpak is nodig

Initiatieven ter bevordering van de onlineveiligheid van kinderen situeren zich verspreid over verschillende niveaus en bevoegdheden, zowel nationaal, regionaal als lokaal. Daarom is Child Focus, als nationale organisatie die betrokken is bij dit thema, de coördinatie aangegaan van Betternet, het Belgische *Safer Internet Centre*. Binnen Betternet wordt er regelmatig uitgewisseld tussen

échangent régulièrement et leurs initiatives se renforcent mutuellement autant que possible. De telles formes de coordination sont essentielles pour une problématique qui exige absolument une approche à 360°. De nombreux acteurs ont un rôle à jouer dans cette approche à 360° de la protection en ligne des enfants.

1) L'industrie

D'une part, il y a bien sûr les médias en ligne eux-mêmes, les partenaires industriels qui, comme le met en avant la proposition de résolution, devraient être davantage incités à rendre possible l'accompagnement technologique des parents, d'une part, et à assurer la sécurité de leurs plateformes pour contrer les diverses formes de violence ou d'exploitation sexuelle, d'autre part.

2) Les initiatives de prévention

Mais en outre, les initiatives de prévention sont d'une importance capitale, afin que les parents et autres éducateurs clés des enfants disposent d'outils concrets pour pouvoir communiquer de manière ouverte et positive, comme le mentionne la proposition. Pour cela, il n'est pas nécessaire de réinventer la roue. De nombreuses initiatives de prévention réussies existent déjà et méritent d'être renforcées.

Child Focus, la Ligue des Familles et le *Gezinsbond* ont uni leurs forces pour donner aux parents des conseils pratiques et spécialisés sur une utilisation sûre de l'internet, par le biais des programmes Webetic (Fédération Wallonie-Bruxelles) et *Veilig Online* (Flandre). Ces deux programmes forment les parents pour les aider à comprendre le monde en ligne dans lequel leurs enfants grandissent et pour augmenter leur capacité à y faire face. Sur les sites www.veiligonline.be et www.webetic.be, plusieurs modules de formation sont disponibles dans six catégories: les tout-petits et les enfants en âge préscolaire, les jeux, le cyberharcèlement, les relations et la sexualité en ligne, les médias sociaux et "Internet et la vie privée". Le contrôle parental y est également abordé, dans le cadre plus large de l'éducation aux médias.

Ces programmes ont été appréciés et récompensés tant au niveau international qu'en Belgique. En 2018 par exemple, *Veilig Online* a remporté le prix européen #SaferInternet4EU et le *M-award* flamand. Dans le cadre d'un projet européen Erasmus+, cette initiative flamande est actuellement étendue à quatre autres pays européens.

Et ce n'est pas tout. Du côté flamand, *Mediawijs*, le centre de connaissances flamand pour l'éducation numérique et aux médias, propose également de nombreuses initiatives pour aborder l'éducation aux médias

beide landsdelen en worden elkaars initiatieven zoveel mogelijk versterkt. Dergelijke vormen van coördinatie zijn cruciaal in een verhaal dat absoluut een 360 gradenaanpak vraagt. Heel wat actoren hebben een rol te spelen binnen een 360 gradenbenadering van de onlinebescherming van kinderen.

1) de industrie

Enerzijds zijn er uiteraard de onlinemedia zelf, de industriepartners die, zoals wordt geopperd door het voorstel van resolutie, meer aangezet moeten worden technologische begeleiding door ouders mogelijk te maken en daarnaast ook hun platformen veilig te houden om verschillende vormen van geweld of seksuele uitbuiting tegen te gaan.

2) preventie-initiatieven

Maar daarnaast zijn preventie-initiatieven van primordiaal belang, zodat ouders en andere belangrijke opvoeders van kinderen concrete handvaten krijgen aangereikt voor die open en positieve communicatie waarvan sprake in het voorstel. Men hoeft daarvoor het warm water niet opnieuw uit vinden. Er bestaan namelijk al heel wat succesvolle preventie-initiatieven die het verdienen om versterkt te worden.

Zo heeft Child Focus de krachten gebundeld met de *Gezinsbond* en de *Ligue Des Familles* om ouders praktisch en deskundig advies te geven over veilig internetgebruik, via de programma's Veilig Online (Vlaanderen) en Webetic (Franse Gemeenschap). Beide programma's geven vorming aan ouders, om hen wegwijs te maken in de onlinewereld waarin hun kinderen opgroeien én om hen te versterken in hoe hiermee om te gaan. Op de websites www.veiligonline.be en www.webetic.be zijn verschillende vormingsmodules beschikbaar in zes categorieën: digipeuters en -kleuters, gamen, cyberpesten, onlinerelaties en seksualiteit, sociale media en internet & privacy. Ook *parental controls* komen daar aan bod, als onderdeel van een breder kader van mediaouderschap.

Deze programma's werden zowel internationaal als binnen België gesmaakt én bekroond. Zo won Veilig Online in 2018 de Europese #SaferInternet4EU-award en de Vlaamse M-award. Binnen een Europees Erasmus+-project wordt dit Vlaamse initiatief momenteel opgeschaald naar vier andere Europese landen.

Daar blijft het niet bij. Aan Vlaamse zijde ontwikkelt Mediawijs, het Vlaamse Kenniscentrum Digitale en Mediawijsheid, ook heel wat initiatieven om zowel preventief als reactief in te zetten op mediawijsheid bij zowel

de manière préventive et réactive pour les enfants, les jeunes et les adultes. L'un des principaux objectifs de l'opération est de soutenir les responsables de l'encadrement des enfants et des jeunes (parents, éducateurs, tuteurs, enseignants, animateurs, ...) dans le cadre de projets tels que *De Schaal van M* (enseignement primaire), *EDUboxen* (enseignement secondaire, en collaboration avec la VRT) et une collaboration rédactionnelle avec *WAT WAT*, ... Outre ces initiatives, *Mediawijs* suit également la situation de près par le biais, d'une part, de l'enquête bisannuelle *Apestaartjaren* menée auprès des enfants et des jeunes de 6 à 18 ans et, d'autre part, de l'enquête bisannuelle *MediaNest Figures* sur l'utilisation des médias et l'éducation aux médias dans les familles flamandes et bruxelloises ayant des enfants de 0 à 18 ans.

Pour soutenir les parents et les aider à s'y retrouver, *Mediawijs* a lancé *MediaNest.be* en 2016 avec plus de 20 partenaires du terrain (dont Child Focus, le *Gezinsbond*, l'Université d'Anvers et l'Université de Gand). Sur *MediaNest*, les parents peuvent trouver des réponses aux questions qu'ils se posent sur l'éducation aux médias, comme "Qu'est-ce que TikTok?" ou "Qu'est-ce que BeReal?", ou encore "Où puis-je trouver de l'aide en cas de cyberharcèlement?" ou "Comment trouver un accord avec mon enfant sur le temps qu'il passe devant l'écran?". Là encore, c'est un contrôle parental qui est proposé et des conseils concrets sont donnés à ce sujet. Outre le site web destiné aux parents, il existe également des pages Facebook et Instagram qui expliquent comment atteindre les parents vulnérables et peu scolarisés. Les professionnels qui souhaitent soutenir les parents dans l'éducation aux médias peuvent à leur tour consulter le site *Mediawijs* pour obtenir des informations et des conseils.

Du côté francophone, le Conseil supérieur de l'éducation aux médias (CSEM) prend de nombreuses initiatives visant à éduquer les enfants, les jeunes et les adultes aux médias, de manière préventive et réactive. La collection "Repères" propose des dossiers contenant des recommandations pour les parents et les écoles sur des thèmes tels que le cyberharcèlement, les *fake news*, l'identité numérique, etc. La collection "Éclairages" analyse la question des réseaux sociaux spécifiquement pour les enfants. Plusieurs membres du CSEM sont actifs dans ce domaine. Le programme de prévention des maltraitances (YAPAKA) inclut également des campagnes de sensibilisation à la nécessité d'utiliser les écrans de manière raisonnée. L'organisation de jeunesse "Action Médias Jeunes" organise des ateliers "web en classe" qui aident les jeunes à porter un regard critique sur l'internet et les réseaux sociaux afin qu'ils

kinderen, jongeren als volwassenen. Een grote focus van de werking ligt hier op het ondersteunen van begeleiders van kinderen en jongeren (ouders, opvoeders, voogden, leerkrachten, jeugdwerkers enzovoort) met projecten zoals *De Schaal van M* (lager onderwijs), *EDUboxen* (secundair onderwijs in samenwerking met de VRT) en een redactionele samenwerking met *WAT WAT*. Naast deze initiatieven houdt *Mediawijs* ook de vinger aan de pols via het tweejaarlijkse *Apestaartjaren*-onderzoek bij kinderen en jongeren tussen zes en achttien jaar, enerzijds, en het tweejaarlijkse onderzoek *MediaNest Cijfers* naar het mediagebruik en de mediaopvoeding in Vlaamse en Brusselse gezinnen met kinderen tussen nul en achttien jaar, anderzijds.

Om ouders te ondersteunen en door de bomen het bos te helpen zien, lanceerde *Mediawijs* in 2016 samen met meer dan twintig partners uit het veld (waaronder Child Focus, de *Gezinsbond*, UAntwerpen en UGent) *MediaNest.be*. Op *MediaNest* kunnen ouders terecht om een antwoord te vinden op hun vragen over mediaopvoeding, gaande van "Wat is TikTok?" of "Wat is BeReal?" tot "Waar kan ik terecht voor hulp bij cyberpesten?" of "Hoe kan ik met mijn kind afspraken maken over schermtijd?". Ook hier komen *parental controls* aan bod en worden daarover concrete tips gegeven. Naast de website voor ouders zijn er ook Facebook- en Instagrampagina's en wordt er tevens ingezet op hoe kwetsbare en laaggeletterde ouders bereikt kunnen worden. Professionals die ouders willen ondersteunen in mediaopvoeding kunnen dan weer terecht op de website van *Mediawijs* voor informatie en tips.

Langs Franstalige zijde neemt de *Conseil supérieur de l'éducation aux médias* (CSEM) talrijke initiatieven om de mediageletterdheid bij kinderen, jongeren en volwassenen preventief en reactief aan te pakken. De collectie *Repères* biedt dossiers met aanbevelingen voor ouders en scholen over thema's als cyberpesten, nepnieuws, digitale identiteit enzovoort. In de collectie *Éclairages* wordt de kwestie van sociale netwerken specifiek voor kinderen geanalyseerd. Verscheidene CSEM-leden zijn actief op dit gebied. Het programma ter preventie van mishandeling (YAPAKA) voert ook campagnes om mensen bewust te maken van de noodzaak schermen verstandig te gebruiken. De jongerenorganisatie *Action Médias Jeunes* organiseert workshops "web en classe" die jongeren helpen kritisch naar het internet en de sociale netwerken te kijken, zodat ze geïnformeerde gebruikers van deze instrumenten worden. De vormings- en

deviennent des utilisateurs éclairés de ces outils. Les centres de ressources pour l'enseignement forment les enseignants à l'éducation aux nouvelles technologies et aux réseaux sociaux.

Dans le cadre de Betternet, le CSEM et Média Animation ont traduit le site *MediaNest.be*, afin que les parents francophones puissent se rendre en un seul endroit pour toutes les questions qu'ils se posent sur l'éducation aux médias. Le site *www.parentconnectes.be* a vu le jour en 2018 et est géré par Média Animation.

En outre, l'enquête Génération 2020 permet également de suivre de près, du côté francophone, le monde numérique des enfants et des jeunes. L'édition 2024 sera de nouveau organisée par Média Animation et le CSEM.

Beaucoup d'autres organisations en Belgique francophone, entre autres les membres du CSEM, lancent de belles initiatives pour soutenir les parents dans l'éducation numérique de leurs enfants.

3) Ligne d'aide pour un internet sûr

Un troisième pilier important de cette approche à 360° est l'aide concrète qui est proposée aux parents et superviseurs d'enfants connaissant de réels problèmes. Un tel soutien existe aujourd'hui au sein de la ligne d'aide pour un internet sûr, mise en place par Child Focus. Toute personne peut appeler le 116.000 pour poser des questions ou signaler des problèmes ou d'autres formes d'exploitation sexuelle en ligne. Les enfants eux-mêmes, les (grands-)parents, les proches, les éducateurs, les enseignants, la police et les procureurs, ainsi que d'autres professionnels peuvent appeler la ligne d'aide de Child Focus, où une équipe de 14 conseillers est prête à répondre le mieux possible, 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7, à toute demande d'aide.

Année après année, la ligne d'aide téléphonique a constaté une augmentation considérable de ces signalements. En 2021, les conseillers de Child Focus ont ainsi ouvert pas moins de 382 dossiers relatifs à des atteintes en ligne à l'intégrité sexuelle d'enfants et de jeunes. Le rapport annuel 2022 est actuellement encore en cours de rédaction, mais ce qui est déjà certain, c'est que jamais la ligne d'aide n'a ouvert autant de dossiers en matière de *sexting* transgressif (151 dossiers) et de *sextorsion* (109 dossiers). Enfin, 36 dossiers ont été ouverts concernant le *grooming*, un phénomène que Child Focus voit également augmenter chaque année et sur lequel la proposition de résolution attire également l'attention, à juste titre.

opleidingscentra voor het onderwijs leiden leraren op over nieuwe technologieën en sociale netwerken.

In het kader van Betternet hebben de CSEM en Média Animation een vertaling van *MediaNest.be* gemaakt, zodat ook Franstalige ouders op één gebundelde plaats terecht kunnen met al hun vragen over mediaopvoeding. De website *www.parentconnectes.be* kwam in 2018 tot stand en wordt beheerd door Média Animation.

Daarnaast maakt het onderzoek *Génération 2020* het ook aan Franstalige zijde mogelijk de vinger aan de pols te houden over de digitale leefwereld van kinderen en jongeren. De editie van 2024 zal opnieuw door Média Animation en CSEM worden georganiseerd.

Ook bij heel wat andere organisaties in Franstalig België, onder andere bij leden van CSEM, vinden mooie initiatieven plaats om ouders te ondersteunen in de digitale opvoeding van hun kinderen.

3) hulpijn voor een veilig internet

Een derde belangrijke pijler binnen deze 360 graden-aanpak is het aanbieden van concrete hulp aan ouders en begeleiders van kinderen die effectieve problemen ervaren. Een dergelijke ondersteuning bestaat vandaag binnen de hulpijn voor een veilig internet, uitgebouwd door Child Focus. Via het nummer 116.000 kan iedereen terecht met vragen of meldingen omtrent problemen, seksueel geweld of andere vormen van seksuele uitbuiting online. Kinderen zelf, ouders en grootouders, naasten, jeugdwerkers, leerkrachten, politie en parket alsook andere professionelen kunnen bij de Child Focus-hulpijn terecht, waar een team van veertien consulenten 24/7 klaarstaat om hulpvragen zo goed mogelijk te kunnen beantwoorden.

Jaar na jaar kent de hulpijn een enorme stijging in dergelijke meldingen. Zo openden de Child Focus-consulenten in 2021 maar liefst 382 dossiers met betrekking tot de online-aantasting van de seksuele integriteit van kinderen en jongeren. Het jaarverslag voor 2022 is op dit moment nog in opmaak, maar het volgende staat al vast: nog nooit opende de hulpijn zoveel dossiers met betrekking tot grensoverschrijdende *sexting* (151 dossiers) en *sextortion* (109 dossiers). Ten slotte werden er zesendertig dossiers geopend rond *grooming*, een fenomeen dat Child Focus jaarlijks ziet toenemen en waaraan het voorstel van resolutie terecht aandacht besteedt.

Appel: coordonnez et renforcez les bonnes pratiques!

La lecture de ce qui précède ne doit pas donner l'impression que tous les piliers clés d'une approche à 360° sont déjà en place et que l'autorité peut donc se croiser les bras.

La prévention n'est pas une mission essentielle de l'autorité fédérale, contrairement à la coordination. La proposition de résolution mentionne à juste titre que la protection numérique des enfants est une mission essentielle de l'autorité. En Belgique, cette problématique est actuellement beaucoup trop fragmentée et répartie entre un nombre incroyable de compétences dans notre structure étatique complexe.

En mai 2022, la Commission européenne a publié une stratégie européenne pour un internet mieux adapté aux enfants, la stratégie BIK+.

Cette stratégie, qui s'applique évidemment aussi à la Belgique, met en avant une approche similaire à 360° et veille à ce que chaque enfant soit protégé et respecté, mais aussi responsabilisé en ligne, afin qu'il ait accès au monde en ligne et dispose d'outils suffisants pour pouvoir en profiter, de sorte qu'aucun enfant ne reste à la traîne. La Commission européenne ne laisse planer aucun doute: tous les États membres sont invités à soutenir et à renforcer les *Safer Internet Centres* nationaux afin d'accompagner le plus possible les enfants en situation de vulnérabilité. Mais des initiatives politiques concrètes dans divers domaines sont également nécessaires pour mettre en œuvre cette stratégie.

En Belgique, la mise en œuvre de la stratégie BIK+ laisse encore à désirer, faute de coordination efficace par les autorités. Il n'y a pas de point de contact central, de sorte que les initiatives sont prises de manière plutôt isolée et fragmentée entre différents niveaux et compétences. En même temps, il existe déjà sur le terrain une base solide qui pourrait être renforcée afin de répondre à cette inquiétude. Aujourd'hui, Betternet assure déjà une forme de coordination, mais celle-ci nécessite le soutien de la Belgique en tant qu'État membre, avec les mandats et les budgets qui l'accompagnent.

En outre, de nombreuses initiatives sont prises grâce aux investissements propres des organisations mentionnées ci-dessus. Ces initiatives permettent aujourd'hui de réaliser la plus grande partie du pilier prévention et éducation aux médias pour la Belgique, mais peu d'entre elles peuvent compter sur un financement structurel ou même temporaire couvrant entièrement les coûts.

Oproep: coördineer en versterk goede praktijken

Het voorgaande mag geenszins de indruk wekken alsof alle belangrijke pijlers van een 360 gradenaanpak reeds aanwezig zouden zijn en er dus geen werk meer aan de winkel is voor de overheid.

Preventie is geen kerntaak van de federale overheid, coördinatie is dat wel. Het voorstel van resolutie vermeldt terecht dat de digitale bescherming van kinderen een kerntaak van de overheid is. Vandaag is dit verhaal in België veel te gefragmenteerd en verspreid over een duizelingwekkend aantal bevoegdheden in onze complexe Belgische staatsstructuur.

De Europese Commissie publiceerde in mei 2022 de Europese strategie voor een beter internet voor kinderen, de BIK +-strategie.

Deze strategie, die uiteraard ook van toepassing is op België, schuift een vergelijkbare 360 gradenaanpak naar voren en heeft als doel ervoor te zorgen dat alle kinderen online beschermd en gerespecteerd, maar ook geëmpowerd worden, zodat ze toegang hebben tot de onlinewereld en voldoende handvaten hebben om daarvan te genieten, opdat geen enkel kind achter blijft. De Europese Commissie laat er geen twijfel over bestaan: aan lidstaten wordt gevraagd om de nationale *Safer Internet Centres* te ondersteunen en te versterken om kinderen in kwetsbare situaties maximaal te kunnen ondersteunen. Maar ook concrete beleidsvormende initiatieven op verschillende beleidsdomeinen zijn nodig om deze strategie te implementeren.

De implementatie van de BIK +-strategie laat in België nog te wensen over, bij gebrek aan afdoende coördinatie vanuit de overheden. Er is geen centraal aanspreekpunt, wat leidt tot eerder losstaande en geïsoleerde initiatieven, gefragmenteerd over verschillende bevoegdheden en bevoegdheidsniveaus. Tegelijkertijd bestaat er op het terrein wel degelijk al een basis die versterkt kan worden om mee een antwoord te bieden op deze bezorgdheid. Vandaag gebeurt er al een vorm van coördinatie door Betternet, maar dit behoeft ondersteuning door België als lidstaat, met de budgetten en mandaten die hiermee gepaard gaan.

Bovendien worden heel wat initiatieven genomen op basis van eigen investeringen van de eerdergenoemde organisaties. Deze initiatieven dragen vandaag met verve het gros van de preventie- en mediawijsheidspijler voor België maar slechts weinige onder hen kunnen rekenen op structurele financiering of zelfs maar tijdelijke financiering die volledig kostendekkend is.

Les partenaires font ce qu'ils peuvent pour réaliser le mieux possible leur travail de prévention avec des moyens limités.

Child Focus, en tant qu'organisation non subventionnée de manière structurelle, voit la demande et le besoin de sa ligne d'aide augmenter d'année en année. Les défis sont nombreux: Child Focus souhaite aider et soutenir encore mieux les enfants mais se voit contraint, en raison de restrictions budgétaires et d'un manque de perspectives financières pour le futur, de faire des choix qui ne servent pas l'intérêt des enfants et des jeunes.

En plus de se concentrer sur le contrôle parental, la proposition de résolution appelle très sommairement à la création d'une énième plateforme numérique pour soutenir les parents. Child Focus et ses partenaires préconisent de soutenir davantage les initiatives existantes plutôt que d'en créer de nouvelles. Ils plaident également pour une mise en œuvre cohérente de la stratégie BIK+ en Belgique. Une conception adaptée à l'âge et un contrôle parental en font partie, parmi de nombreux autres aspects. En partant des initiatives existantes qui ont déjà prouvé leur valeur ajoutée, le gouvernement belge devrait, selon Child Focus et ses partenaires, travailler sur les trois différents niveaux de la stratégie BIK+, à savoir:

- réglementer les plateformes pour protéger au mieux les enfants et les jeunes;
- fournir aux enfants et aux jeunes les compétences nécessaires pour s'impliquer dans le monde numérique et pouvoir en tirer tous les avantages;
- être à l'écoute de ce dont les enfants et les jeunes ont besoin, pour faire de l'internet un meilleur espace.

Conclusion

La proposition de résolution DOC 55 2851 met l'accent sur le contrôle parental qui, surtout pour les jeunes enfants, peut faire partie de la solution. Mais d'autres aspects ont encore plus d'importance, comme l'éducation, l'apprentissage, la découverte et l'expérimentation. Ces aspects ne sont évoqués que sommairement dans la proposition, ce qui risque de noyer une problématique plus large. Ces aspects doivent également être soutenus et renforcés de toute urgence.

Child Focus et ses partenaires plaident donc pour:

- une bonne coordination de la stratégie BIK+ au niveau national, en mettant l'accent sur les solutions techniques, mais également sur les autres piliers que sont l'éducation, la prévention et les lignes d'aide. Même

De partners doen wat ze kunnen om met beperkte middelen hun preventiewerk zo goed mogelijk vorm te geven.

Child Focus als niet structureel gesubsidieerde organisatie ziet jaar na jaar de vraag naar en nood van haar hulplijn stijgen. De uitdagingen zijn legio: Child Focus wil kinderen nog beter helpen en ondersteunen maar ziet zich gedwongen, wegens budgettaire restricties en een gebrek aan financieel toekomstperspectief, keuzes te maken, keuzes die niet in het belang zijn van kinderen en jongeren.

Het voorstel van resolutie pleit, naast de focus op *parental controls*, erg summier ook voor de oprichting van nog maar eens een digitaal platform om ouders te ondersteunen. Child Focus en zijn partners pleiten ervoor om bestaande initiatieven verder te ondersteunen, eerder dan er nieuwe op te zetten. Zij pleiten er tevens voor om de BIK+-strategie coherent te implementeren in België. *Age-appropriate design* en *parental controls* maken daar deel van uit, naast vele andere aspecten. Vertrekkende vanuit bestaande initiatieven die hun meerwaarde al hebben bewezen, dient de Belgische overheid volgens Child Focus en zijn partners te werken op de drie verschillende niveaus van de BIK+-strategie, namelijk:

- platformen reguleren om kinderen en jongeren zo goed mogelijk te beschermen;
- kinderen en jongeren de nodige vaardigheden aanleren om sterk te staan in de digitale wereld en er alle voordelen uit te kunnen halen;
- luisteren naar wat kinderen en jongeren nodig hebben om van het internet een betere plek te maken.

Conclusie

Het voorstel van resolutie DOC 55 2851 legt de nadruk op *parental controls*. Die kunnen, zeker voor jonge kinderen, een deel van de oplossing vormen. Nog belangrijker zijn evenwel de aspecten opvoeding, leren, ontdekken en experimenteren. Deze worden slechts summier vermeld in het voorstel, waardoor het bredere verhaal ondergesneeuwd raakt. Ook deze aspecten moeten dringend ondersteund en versterkt worden.

Child Focus en zijn partners pleiten daarom voor:

- een goede coördinatie van de BIK+-strategie op nationaal niveau, met oog voor technische oplossingen, maar evengoed aangevuld met de andere pijlers rond opvoeding en onderwijs, preventie en hulplijnen. Ook al

si certains éléments relèvent des compétences des entités fédérées, la coordination doit être organisée et renforcée au niveau fédéral;

— un renforcement des initiatives existantes qui ont déjà prouvé leur valeur ajoutée, plutôt que la création de nouvelles initiatives;

— le soutien d'une approche à 360° avec i) des solutions technologiques, ii) des objectifs d'éducation, de prévention et d'accompagnement, iii) une ligne d'aide pour les enfants, les adolescents et les parents ou autres éducateurs qui souhaitent poser des questions ou rencontrent des problèmes en lien avec ces thématiques.

En tant que ligne d'aide pour un internet sûr et en tant qu'organisateur et coordinateur national du *Safe Internet Centre* belge, Child Focus est, en collaboration avec ses partenaires, l'organisme adéquat pour aborder concrètement cette thématique, en travaillant avec les bons partenaires et organisations au niveau national, dans les deux entités du pays, toujours dans l'intérêt des enfants et des jeunes.

C. Exposé introductif de M. Solayman Laqdim, Délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant

M. Solayman Laqdim rappelle la manière dont la Convention internationale des droits de l'enfant (CIDE) considère l'enfant. Ce texte à haute portée symbolique rappelle que les enfants sont en raison même de leur statut, dans une position potentielle de vulnérabilité. Parallèlement à cela la CIDE insiste pour que les enfants soient également pleinement considérés comme de véritables sujets de droit au sein de notre société. C'est ce point d'équilibre délicat entre mécanismes de protection et émancipation de l'enfant qu'il faut en permanence trouver et le sujet de la proposition de résolution n'échappe pas à cette règle.

L'environnement numérique évolue à une vitesse vertigineuse et ce n'est pas toujours simple à décoder tant pour les parents que pour les enfants. En se plaçant sous le prisme des droits de l'enfant, cet environnement présente intrinsèquement des risques et des opportunités. Ce sont les deux facettes d'une même pièce.

Côté pile: l'environnement numérique regorge de possibilités. Il est un lieu permettant de partager des savoirs, c'est un espace de socialisation, c'est une plaine de jeu virtuelle. Cet environnement numérique contribue grandement à réaliser certains droits importants (droit à l'instruction, droit à l'information, droit à l'expression, droit à l'association etc.) lesquels sont essentiels au développement et à l'émancipation des enfants. Dans

vallen sommige onderdelen binnen de bevoegdheden van de deelstaten, de coördinatie moet op een federaal niveau gebeuren en versterkt worden;

— de versterking van bestaande initiatieven die hun meerwaarde al bewezen hebben, eerder dan het uitvinden van nieuwe;

— de ondersteuning van een 360-gradenaanpak met i) technologische oplossingen, ii) opvoeding, onderwijs, preventie en ondersteuning en iii) de hulplijn voor kinderen, jongeren en ouders of andere opvoedingsverantwoordelijken met vragen en problemen omtrent deze thematieken.

Als hulplijn voor een veilig internet en nationale organisator en coördinator van het Belgische *Safer Internet Centre* is Child Focus, in samenwerking met zijn partners, de meest geschikte partij om hierrond concreet samen te werken, door op nationaal niveau met de juiste partnerschappen en organisaties in beide landsdelen met deze thematiek aan de slag te gaan, stevast met het belang van kinderen en jongeren voorop.

C. Inleidende uiteenzetting van de heer Solayman Laqdim, délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant

De heer Solayman Laqdim herinnert eraan hoe het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK) tegen het kind aankijkt. Die tekst met grote symbolische waarde attendeert erop dat kinderen zich alleen al wegens hun status in een kwetsbare positie bevinden. Tegelijk dringt het IVRK erop aan dat kinderen binnen onze samenleving ook ten volle als echte rechtssubjecten worden beschouwd. Het is dat moeilijke evenwicht tussen beschermings- en emancipatiemechanismen voor het kind dat voortdurend moet worden nagestreefd en ook het onderwerp van het voorstel van resolutie moet daaraan voldoen.

De digitale omgeving evolueert razendsnel en is noch voor ouders, noch voor kinderen steeds eenvoudig te ontcijferen. Vanuit het oogpunt van de rechten van het kind brengt die omgeving inherent risico's, maar ook kansen met zich. Het zijn twee zijden van dezelfde medaille.

Eenzijds loopt de digitale omgeving over van mogelijkheden. Er kan kennis worden gedeeld, ze biedt ruimte voor sociale contacten en ze is een virtuele speelplaats. Die digitale omgeving draagt in belangrijke mate bij tot de verwezenlijking van bepaalde belangrijke rechten (het recht op onderwijs, het recht op informatie, het recht op meningsuiting, het recht op vereniging enzovoort) die fundamenteel zijn voor de ontwikkeling en

cette perspective, il est important de continuer à promouvoir ces droits via toutes les caisses de résonance numériques.

Côté face: l'environnement numérique peut aussi menacer le droit à la protection des enfants. La proposition de résolution aborde notamment la problématique du *grooming* ou le fait d'être exposé à des contenus à caractère pornographique. L'impact négatif de ces phénomènes sur le développement cognitif, physique, psychologique et social des enfants est avéré.

L'intervenant rappelle que le danger ce n'est pas la technologie, c'est l'usage qui en est fait. Et à ce titre, les pouvoirs publics ont des responsabilités en termes de protection et d'accompagnement dans l'environnement virtuel des enfants. C'est dans cet esprit que la proposition de résolution s'inscrit.

Il cite tout d'abord les initiatives prises en Fédération Wallonie-Bruxelles: les travaux, outils et supports menés par le Conseil supérieur de l'éducation aux médias (CSEM) qui permettent d'apporter une réponse préventive et réactive, sur cet enjeu, tant pour les enfants que pour les adultes ou le programme de prévention des maltraitances (YAPAKA), qui mène régulièrement des campagnes de sensibilisation à un usage raisonné des écrans chez les enfants.

Ensuite, si la plupart des fournisseurs et fabricants offrent déjà un service de contrôle parental, il tient à souligner le caractère obligatoire et gratuit contenu dans la proposition de résolution qui permet d'élargir le périmètre des acteurs concernés et offre davantage de garanties sur l'effectivité de ce filtre. Il insiste pour que le paramétrage du contrôle parental ne soit pas juste une formalité pour les fournisseurs, mais qu'un travail de fond soit réalisé afin de rendre cette option plus visible, plus intuitive et plus facile à activer.

Par ailleurs, M. Laqdim émet des doutes sur la capacité d'utilisation auprès de parents en situation de vulnérabilités numériques, sociales ou culturelles. Il rappelle qu'un Belge sur trois a de très faibles compétences numériques et qu'il faut tenir compte de cette réalité: les outils de contrôle parental ne peuvent se suffire à eux-mêmes et il ne s'agit que d'une réponse potentielle dans un arsenal beaucoup plus large. M. Laqdim estime que cette mesure doit être accompagnée d'une campagne de sensibilisation plus ambitieuse et d'une politique préventive permettant de mieux appréhender la parentalité numérique. De plus, le contrôle parental doit être utilisé avec beaucoup de prudence car il peut

de l'émancipation van de kinderen. Vanuit dat oogpunt is het belangrijk die rechten te blijven bevorderen via de digitale klankborden.

Anderzijds kan de digitale omgeving ook het recht op bescherming van de kinderen bedreigen. Het voorstel van resolutie kaart met name de problematiek van *grooming* aan of het feit te worden blootgesteld aan pornografische inhoud. De negatieve weerslag van die fenomenen op de cognitieve, fysieke, psychologische en sociale ontwikkeling van de kinderen is bewezen.

De spreker herinnert eraan dat het gevaar niet in de technologie zelf schuilt, maar in het gebruik dat ervan wordt gemaakt. In dat verband hebben de overheden verantwoordelijkheden inzake de bescherming en de begeleiding van kinderen in de virtuele omgeving. Het voorstel van resolutie sluit aan bij dat idee.

De spreker verwijst vooreerst naar de initiatieven die werden genomen in de *Fédération Wallonie-Bruxelles*: de werkzaamheden, de instrumenten en de ondersteuning van de *Conseil supérieur de l'éducation aux médias* (CSEM) die een preventief en reactief antwoord op deze uitdaging mogelijk maken, zowel voor de kinderen als voor de volwassenen, of het preventieprogramma tegen mishandeling (YAPAKA) dat regelmatig bewustmakingscampagnes voor een verantwoord schermgebruik bij kinderen voert.

Vervolgens, hoewel de meeste providers en producenten reeds een dienst voor ouderlijk toezicht aanbieden, wenst hij het verplichte en kosteloze karakter dat in het voorstel van resolutie vervat zit te benadrukken, waardoor het bereik van de betrokken actoren kan worden uitgebreid en er meer garanties zijn voor de doeltreffendheid van deze filter. Hij dringt erop aan dat het parametriseren van het ouderlijk toezicht niet louter een formaliteit zou zijn voor de providers, maar dat er inhoudelijk werk zou worden verricht om die optie zichtbaarder en intuïtiever te maken en ervoor te zorgen dat ze gemakkelijker kan worden geactiveerd.

Voorts stelt de heer Laqdim twijfels te hebben of ouders die zich in een digitaal, sociaal of cultureel kwetsbare positie bevinden in staat zijn dat instrument te gebruiken. Hij herinnert eraan dat een derde van de Belgen heel zwakke digitale vaardigheden heeft en dat met die realiteit rekening moet worden gehouden: de instrumenten voor ouderlijk toezicht op zich volstaan niet en zijn slechts een mogelijk antwoord binnen een veel ruimer arsenaal. De heer Laqdim is van oordeel dat die maatregel gepaard moet gaan met een ambitieuzere bewustmakingscampagne en met een preventiebeleid dat het mogelijk maakt het digitale ouderschap beter te begrijpen. Bovendien moet het ouderlijk toezicht heel

avoir un effet contre-productif notamment en donnant une fausse impression de sécurité. Dans ce contexte, le contrôle parental pourrait se substituer à un dialogue ouvert, entre le parent et l'enfant permettant de mettre l'accent sur une vision positive de l'usage des supports numériques. L'intervenant insiste pour que le contrôle parental puisse s'opérer sans être excessif.

Enfin, M. Laqdim relève que la proposition de résolution appelle à la création d'une plateforme numérique pour soutenir les parents. À l'instar du site *www.parents-connectes.be*, il rappelle qu'il existe déjà de nombreuses plateformes performantes dont le contenu est de qualité. Il lui semble plus opportun de soutenir les sites existants et d'en renforcer leur coordination (par exemple dans le cadre de *b-bico.be* (*Belgian Better Internet Consortium*)) plutôt que de créer un site supplémentaire dont les contenus n'apporteraient aucune valeur ajoutée.

L'intervenant considère que les écoles et les parents ont aussi un rôle important à jouer dans la sensibilisation des enfants à un usage sain des médias numériques: ils doivent également être des relais potentiels lorsqu'un enfant est confronté à un problème en ligne.

M. Laqdim rappelle encore que des recommandations pertinentes ont été formulées par les enfants qui ont participé au Forum ENYA sur les droits de l'enfant dans l'environnement numérique les 25 et 26 juin 2019 à Bruxelles et qu'il serait opportun de s'en inspirer. Il en va de même pour la déclaration adoptée à Belfast le 27 septembre 2019 par le Réseau européen des Défenseurs des enfants (ENOC), qui reprend la plupart des intentions formulées par les enfants. Parmi celles-ci, il cite celle invitant à "prendre des mesures pour s'assurer que les enfants ayant recherché des contenus préjudiciables ou y ayant été exposés soient renvoyés vers des messages, des contenus et une aide promouvant leur bien-être mental et physique".

D. Exposé introductif de Mme Caroline Vrijens, Commissaire flamande aux droits de l'enfant

Mme Caroline Vrijens s'est appuyée, pour commenter la proposition de résolution à l'examen, sur un certain nombre de sources, notamment:

— la Convention des Nations Unies relative aux droits de l'enfant et l'observation générale n° 25 du Comité des droits de l'enfant des Nations Unies sur les droits de l'enfant en relation avec le monde numérique;

omzichtig worden gebruikt, want er kan een contraproductief gevolg zijn, met name een vals gevoel van veiligheid. In die context zou ouderlijk toezicht in de plaats kunnen komen van een open dialoog tussen de ouder en het kind, waarin het mogelijk zou zijn een positieve kijk op het gebruik van digitale media te benadrukken. De spreker pleit ervoor dat het ouderlijk toezicht kan worden uitgeoefend zonder buitensporig te zijn.

Tot slot stelt de heer Laqdim dat het voorstel van resolutie verzoekt om de oprichting van een digitaal platform ter ondersteuning van de ouders. In navolging van de site *www.parentsconnectes.be* herinnert hij eraan dat er reeds veel performante platformen met kwalitatieve inhoud bestaan. Het lijkt hem beter de bestaande sites te ondersteunen en de coördinatie ervan te verbeteren (bijvoorbeeld in het kader van *www.b-bico.be* (*Belgian Better Internet Consortium*)), veeleer dan een bijkomende site te creëren waarvan de inhoud geen enkele toegevoegde waarde zou hebben.

De spreker stelt dat de scholen en de ouders ook een belangrijke rol moeten spelen in de bewustmaking van kinderen ten aanzien van een gezond gebruik van de digitale media: zij moeten ook mogelijke tussenpersonen zijn wanneer een kind online met een probleem wordt geconfronteerd.

De heer Laqdim herinnert er voorts aan dat de kinderen die hebben deelgenomen aan het op 25 en 26 juni 2019 in Brussel georganiseerde ENYA-forum over de rechten van het kind in de digitale omgeving relevante aanbevelingen hebben geformuleerd en dat het goed zou zijn daar inspiratie uit te putten. Hetzelfde geldt voor de verklaring die in Belfast op 27 september 2019 werd aangenomen door het *European Network of Ombudspersons for Children* (ENOC) en waarin de meeste voornemens die door de kinderen werden geformuleerd, zijn opgenomen. Hij citeert daaruit datgene dat oproept tot het volgende: "*Take measures to ensure that children who seek or have been exposed to harmful content are directed to messages, content and support that promote their mental and physical well-being*".

D. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Caroline Vrijens, Vlaams Kinderrechtencommissaris

Mevrouw Caroline Vrijens heeft zich voor de commentaren aangaande het voorliggende voorstel van resolutie gebaseerd op een aantal bronnen, met name:

— het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind (Kinderrechtenverdrag) en het *General Comment No. 25* van het VN-Kinderrechtencomité over de rechten van het kind in verhouding tot de digitale wereld;

— les avis rendus dans le passé par le Commissariat aux droits de l'enfant sur le décret flamand sur les médias² ou sur les médias sociaux;

— le travail réalisé en 2019 par le Réseau européen des médiateurs pour les enfants (ENOC). Ce travail s'est étalé sur une année et portait sur les droits des enfants et des jeunes dans le monde numérique. Il a été réalisé en collaboration avec des médiateurs et des médiatrices nationaux pour les enfants, ainsi que des jeunes, les jeunes ambassadeurs de l'UE.

Dans ce contexte, Mme Vrijens fait également référence au Code néerlandais des droits de l'enfant (www.codevoorkinderrechten.nl), basé sur dix principes et accompagné d'exemples pratiques que les concepteurs et les développeurs peuvent utiliser pour garantir les droits fondamentaux des enfants dans les services numériques.

Le Commissariat des droits de l'enfant se félicite que cette proposition de résolution attire l'attention sur la problématique des risques de contenus préjudiciables auxquels les jeunes enfants peuvent être exposés en ligne. Le monde numérique évolue à toute vitesse, comme c'est le cas de l'intelligence artificielle (IA). Tout cela offre d'énormes opportunités, mais crée aussi des dangers, notamment pour les mineurs, qui ont besoin d'une protection supplémentaire pour y faire face.

La génération des enfants et des jeunes d'aujourd'hui n'a jamais connu autre chose. Ceux-ci vivent dans un monde où l'internet et toutes sortes d'appareils qui y donnent accès (ordinateurs portables, smartphones, téléviseurs intelligents, tablettes, etc.) sont partout (à la maison, à l'école, etc.). Pour les enfants, il va presque de soi que nous soyons constamment et partout connectés et même localisés. Aujourd'hui, l'âge moyen auquel un enfant reçoit son premier smartphone est neuf ans. L'exposé des motifs de la proposition de résolution contient de nombreuses données chiffrées qui montrent clairement que les politiques ont une grande responsabilité dans la protection des enfants.

La ligne d'écoute téléphonique du Commissariat aux droits de l'enfant qui recueille les plaintes est régulièrement confrontée à des situations dans le monde numérique où les droits des enfants sont mis en danger ou violés. Les enfants et les jeunes sont par exemple victimes de cyberharcèlement ou de *grooming* sur les médias sociaux. Les plateformes scolaires numériques sont parfois utilisées de telle manière qu'elles provoquent un stress immense chez les enfants et les jeunes. Il arrive également que des parents partagent sur les médias

— de adviezen van het Kinderrechtencommissariaat uit het verleden bij het Vlaamse mediadecreet² of rond sociale media;

— het werk van het Europees Netwerk van Kinderombudsdiensten (ENOC) uit 2019, toen met nationale kinderombudsmannen en -vrouwen en met jongeren, de Europese *youth ambassadors*, een jaar lang gewerkt is rond de rechten van kinderen en jongeren in de digitale wereld.

Mevrouw Vrijens verwijst in dit kader ook naar de Nederlandse Code voor Kinderrechten (www.codevoorkinderrechten.nl), die bestaat uit tien beginselen met praktische voorbeelden waarmee ontwerpers en ontwikkelaars de fundamentele rechten van kinderen kunnen waarborgen in digitale diensten.

Het Kinderrechtencommissariaat is verheugd met de aandacht die dit voorstel van resolutie vraagt voor de problematiek van de risico's van schadelijke inhoud waarmee jonge kinderen online in contact kunnen komen. De ontwikkelingen van de digitale wereld gaan razendsnel, denk maar aan artificiële intelligentie (AI). Daarin zitten enorme opportuniteiten maar tegelijk ook gevaren verscholen, zeker voor minderjarigen die hier-
tegen extra beschermd moeten worden.

De generatie K en J van vandaag hebben nooit anders gekend. Ze leven in een wereld waarin het internet en allerlei apparaten die daartoe toegang geven (laptops, smartphones, smart tv's, tablets enzovoort) overal (thuis, op school enzovoort) aanwezig zijn. Voor kinderen is het bijna een vanzelfsprekendheid dat we altijd en overal geconnecteerd en zelfs gelokaliseerd zijn. De gemiddelde leeftijd waarop een kind zijn eerste smartphone krijgt bedraagt tegenwoordig negen jaar. De toelichting bij het voorstel van resolutie bevat heel wat cijfermaterieel dat duidelijk maakt dat het beleid een grote verantwoordelijkheid draagt om kinderen te beschermen.

Bij de klachtenlijn van het Kinderrechtencommissariaat wordt men regelmatig geconfronteerd met situaties in de digitale wereld waarin de rechten van kinderen in het gedrang komen of geschonden worden. Zo kunnen kinderen en jongeren op sociale media te maken krijgen met cyberpesten of *grooming*. Digitale schoolplatforms worden soms op zo'n manier ingezet dat ze een immense stress veroorzaken bij kinderen en jongeren. Het gebeurt ook dat ouders op sociale media foto's delen van hun ouder wordende kinderen, zonder hun toestemming,

² Décret du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision.

² Decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009.

sociaux des photos de leurs enfants grandissants, sans leur consentement, ce qui viole le droit à la vie privée des enfants. Un dernier exemple concerne les applications de localisation que les parents sont souvent bien contents de pouvoir utiliser, mais qui peuvent exercer une forte pression sur les jeunes qui se libèrent de leur famille et peuvent se sentir constamment suivis et surveillés.

Ce n'est pas parce que certaines choses sont techniquement possibles qu'elles peuvent toujours être appliquées. Mme Vrijens pense sincèrement qu'en tant que société, nous devons encore apprendre à interagir avec ce monde numérique et, d'une certaine manière, à devenir plus adultes en la matière. Il s'agit d'édicter des règles, d'informer et de former les gens, de procéder à des adaptations technologiques, etc.

Le monde numérique présente également de nombreux aspects positifs. Il donne aux enfants et aux jeunes la possibilité de s'informer, de se faire des amis, de faire entendre leur voix, de s'exprimer de manière créative et d'obtenir de l'aide. Le Commissariat aux droits de l'enfant souligne donc que les développements numériques sont porteurs de nombreuses opportunités et conséquences positives. Les enfants et les jeunes ont le droit de participer à la société, y compris par le biais du numérique.

La résolution proposée traite des jeunes enfants et de la protection en ligne de leur intégrité psychologique face à la pornographie et à la violence. Ces préoccupations sont tout à fait justifiées, mais le Commissariat aux droits de l'enfant est également préoccupé par l'exposition trop facile des jeunes enfants à l'incitation au suicide, aux troubles alimentaires, aux discours de haine, aux *fake news* et au terrorisme.

La Convention relative aux droits de l'enfant, qui date de 1989, ne parle pas de technologie. On ne peut ignorer le fait que la technologie joue un rôle important dans la vie de nos enfants. Elle offre de nombreuses possibilités d'enrichir leur vie, mais comporte en même temps des risques contre lesquels ils doivent être protégés. C'est pourquoi le Comité des droits de l'enfant des Nations Unies a décidé de réexaminer les droits de l'enfant au regard des nouvelles applications technologiques et de leur consacrer une "observation générale". Chaque droit spécifique d'un enfant est en lien avec la technologie. Qu'il s'agisse d'applications, de jouets connectés, de plateformes d'apprentissage ou d'appareils intelligents, il faut protéger les droits de l'enfant. Dans l'observation générale n° 25 du Comité des droits de l'enfant des Nations Unies, il est mentionné que les droits des enfants doivent être respectés, protégés et mis en œuvre dans

wat een inbreuk inhoudt op hun recht op privacy. Een laatste voorbeeld betreft tracking apps waarvan ouders vaak dankbaar gebruik maken maar die een grote druk kunnen zetten op jongeren die zich losmaken van hun gezin en zich voortdurend gevolgd en gecontroleerd kunnen voelen.

Het is niet omdat bepaalde zaken technisch mogelijk zijn dat ze ook zomaar altijd kunnen toegepast worden. Mevrouw Vrijens gelooft oprecht dat we als samenleving nog moeten leren omgaan met deze digitale wereld en in zekere zin hierin nog volwassen moeten worden. Het gaat dan over het uitvaardigen van regelgeving, het informeren en opleiden van mensen, het doorvoeren van technologische aanpassingen enzovoort.

De digitale wereld heeft ook veel positieve aspecten. Hij geeft kinderen en jongeren de kans informatie te vinden, zich te verenigen, medestanders te vinden, hun stem te laten horen, zich creatief uit te drukken en steun te verkrijgen. Het Kinderrechtencommissariaat beklemtoont dan ook dat de digitale ontwikkelingen veel opportuniteiten en positieve gevolgen in zich dragen. Kinderen en jongeren hebben het recht om aan de samenleving deel te nemen, ook digitaal.

Het voorstel van resolutie handelt over jonge kinderen en de onlinebescherming van hun psychische integriteit tegen pornografie en geweld. Dat zijn zeer terechte bekommernissen, maar het Kinderrechtencommissariaat is daarnaast ook bezorgd over de al te gemakkelijke blootstelling van jonge kinderen aan het aanmoedigen van suïcide, eetstoornissen, *hate speech*, *fake news* en terrorisme.

In het Kinderrechtenverdrag, dat dateert uit 1989, wordt niets gezegd over technologie. Men kan er niet omheen dat technologie een belangrijke rol speelt in de levens van onze kinderen. Ze biedt veel opportuniteiten om hun levens te verrijken, maar gaat tegelijkertijd gepaard met risico's waartegen ze dienen te worden beschermd. Daarom besloot het VN-Kinderrechtencomité de kinderrechten te herbekijken met het oog op nieuwe technologische toepassingen en er een zogenaamde *general comment* aan te wijden. Elk specifiek recht van een kind heeft een link met technologie. Of het nu over apps gaat, geconnecteerd speelgoed, leerplatformen of *smart devices*: men moet de rechten van kinderen beschermen. *General Comment No. 25* van het VN-Kinderrechtencomité stelt dat de rechten van kinderen online gerespecteerd, beschermd en nageleefd moeten worden en dat de Staten die partij zijn bij het

l'environnement numérique et que les États parties à la Convention relative aux droits de l'enfant doivent prendre toutes les mesures pour protéger les enfants contre les risques.

Ces États ont le devoir de soutenir les parents en les aidant à développer des compétences numériques et à être conscients des risques et dangers de l'environnement numérique. Les écoles ont également un rôle à jouer dans la sensibilisation des enfants aux dangers du monde numérique.

Les États devraient en outre revoir, introduire ou modifier les lois et règlements afin de les rendre applicables dans le monde numérique. Ainsi, la protection contre les risques du monde numérique devrait être incluse dans les politiques générales de protection des enfants et l'utilisation d'appareils électriques permettant d'accéder à l'internet ne devrait pas être préjudiciable aux enfants.

Le monde numérique présente un caractère transfrontalier. La coopération internationale est donc nécessaire pour respecter, protéger et appliquer les droits de l'enfant dans le monde numérique. Le Comité des droits de l'enfant des Nations Unies encourage la coopération à différents niveaux, entre les États, les organisations (inter) nationales et les entreprises. Les États doivent partager leurs connaissances sur la manière de garantir les droits de l'enfant dans le monde numérique, en échangeant leur expertise et leurs bonnes pratiques. En outre, les États doivent définir conjointement ce qui est punissable dans le monde numérique. Pour lutter contre les faits punissables dans le monde numérique, il est important que les États s'entraident sur le plan juridique, recueillent ensemble les preuves et les partagent entre eux.

Mme Vrijens énumère ensuite un certain nombre de recommandations et considérations concrètes sur les droits des enfants dans le monde numérique, en relation avec la proposition de résolution.

Tout d'abord, le Commissariat aux droits de l'enfant se pose des questions concernant les termes "logiciels de contrôle" employés dans la proposition. Il conviendrait d'envisager une formulation qui encourage effectivement les parents à installer ces logiciels et qui mette l'accent sur la protection des enfants.

L'intervenante estime en outre que la proposition de résolution fait peser sur les parents une trop grande responsabilité en matière de communication. Les entreprises elles-mêmes et les autorités ont également un rôle à jouer dans ce domaine.

Kinderrechtenverdrag alle maatregelen moeten nemen om kinderen te beschermen tegen de risico's.

Het is daarbij de plicht van die Staten om ouders te ondersteunen door hen te helpen met het ontwikkelen van digitale vaardigheden en het creëren van bewustwording over de risico's en de gevaren van de digitale omgeving. Ook voor scholen is een rol weggelegd om kinderen bewust te laten worden van de gevaren in de digitale wereld.

De Staten moeten daarnaast wet- en regelgeving herzien, invoeren of aanpassen, zodat deze ook van toepassing zijn in de digitale wereld. Zo moet bescherming tegen de risico's van de digitale wereld opgenomen worden in het algemene kindbeschermingsbeleid en mag het gebruik van elektrische apparaten die toegang verlenen tot het internet niet schadelijk zijn voor kinderen.

De digitale wereld heeft een grensoverschrijdend karakter. Het is daarom noodzakelijk dat er internationaal wordt samengewerkt om de rechten van kinderen in de digitale wereld te eerbiedigen, te beschermen en na te leven. Het VN-Kinderrechtencomité moedigt samenwerkingen op verschillende niveaus aan, tussen Staten, (inter-)nationale organisaties en bedrijven. Staten moeten kennis met elkaar delen over de manier waarop kinderrechten kunnen worden gewaarborgd in de digitale wereld door expertise en goede praktijken uit te wisselen. Daarnaast zouden Staten gezamenlijk moeten formuleren wat strafbaar is in de digitale wereld. Om strafbare feiten in de digitale wereld aan te pakken is het van belang dat Staten elkaar wederzijdse rechtshulp bieden en gezamenlijk bewijsmateriaal verzamelen en dit met elkaar delen.

Vervolgens somt mevrouw Vrijens een aantal concrete aanbevelingen en bedenkingen op aangaande kinderrechten in de digitale wereld, met betrekking tot het voorstel van resolutie.

Ten eerste stelt het Kinderrechtencommissariaat zich vragen bij de in het voorstel gebezigde term "controleapparatuur". Er moet nagedacht worden over een term die ouders er effectief toe zal aanzetten om deze apparatuur te installeren en die de nadruk legt op de bescherming van kinderen.

Voorts meent de spreekster dat de verantwoordelijkheid voor de communicatie in het voorstel van resolutie te veel bij de ouders komt te liggen. Ook de bedrijven zelf en de overheid hebben hierin een rol te spelen.

En outre, il est très important de miser sur l'éducation aux médias. Celle-ci doit être donnée notamment à l'école et dès le plus jeune âge. Les parents aussi doivent être sensibilisés.

En ce qui concerne l'effet perturbateur des images pornographiques, il est essentiel de miser sur une éducation sexuelle saine à l'école. Actuellement, celle-ci n'est donnée qu'en sixième primaire. Des études ayant montré que les jeunes surfent librement sur l'internet et que l'âge du premier smartphone est passé sous la barre des 10 ans, il serait peut-être judicieux d'anticiper cette éducation sexuelle à l'école. Cela permettrait de donner des explications saines et d'offrir une perspective correcte, adaptée aux enfants.

L'intervenante fait également quelques commentaires à propos du considérant repris dans l'exposé des motifs de la proposition de résolution, selon lequel "la législation française oblige les fournisseurs d'accès au web à proposer un outil de contrôle parental à leurs abonnés".

Proposer un tel outil ne signifie pas nécessairement que les gens l'utiliseront, surtout dans les familles où le contrôle parental est déjà limité. Un bon exemple, c'est celui de Netflix qui met en place, de manière standard, un filtre pour les enfants lors de la création d'un compte pour des enfants en dessous d'un certain âge.

Il est vraiment indispensable de miser sur une information correcte, un encadrement et une éducation aux médias. La proposition de résolution évoque bien cette approche cumulative, mais n'insiste pas suffisamment sur la responsabilité d'une communication ouverte, qui incombe non seulement aux parents, mais aussi à l'enseignement. L'enseignement joue un rôle essentiel, car il peut toucher tous les enfants, y compris ceux dont les parents ne sont pas conscients des dangers de l'utilisation de l'internet par leurs enfants. En outre, les écoles peuvent également interpeler les parents.

Pour le Commissaire aux droits de l'enfant, il est très important de tout mettre en œuvre pour faire avancer les recherches sur les droits de l'enfant dans le monde numérique, ainsi que sur les possibilités technologiques permettant de mieux protéger ces droits et de dénoncer les infractions.

Les autorités devraient également sensibiliser plus largement les citoyens aux risques, afin que les parents utilisent effectivement les dispositifs de protection ou les filtres.

La proposition de résolution cite le décret flamand sur les médias comme étant un bon exemple. L'intervenante

Daarnaast is inzetten op mediawijsheid cruciaal. Dit moet met name gebeuren op school en vanaf jonge leeftijd. Ook ouders moeten bewust gemaakt worden.

Als het gaat om het verstorende effect van pornografische beelden is het essentieel om in te zetten op gezonde seksuele opvoeding op school. Die vindt nu pas plaats in het zesde leerjaar. Nu studies aantonen dat jongeren vrij surfen op internet en dat de leeftijd voor een eerste eigen smartphone onder de tien jaar is komen te liggen, is het wellicht een goed idee om het tijdstip van seksuele opvoeding op school eveneens te vervroegen. Op die manier kan een gezonde uitleg gegeven worden en het correcte perspectief worden geboden, op maat van de kinderen.

De spreekster plaatst ook enkele kanttekeningen bij de stelling in de toelichting bij het voorstel van resolutie dat "De Franse wetgever (...) internetproviders al eerder [verplichtte] om hun abonnees een instrument voor ouderlijk toezicht aan te bieden."

Een dergelijk instrument aanbieden betekent nog niet dat mensen het ook gaan gebruiken, zeker niet in gezinnen waar het ouderlijk toezicht nu al klein is. Een goed voorbeeld is Netflix, dat bij het aanmaken van een account voor kinderen onder een bepaalde leeftijd standaard een kinderfilter instelt.

Inzetten op correcte informatie, omkadering én mediawijsheid is echt onmisbaar. In het voorstel van resolutie komt die cumulatieve benadering wel aan bod, maar wordt nog te weinig benadrukt dat de verantwoordelijkheid voor het open communiceren niet enkel bij de ouders maar ook bij het onderwijs ligt. Onderwijs speelt een essentiële rol, omdat hiermee alle kinderen kunnen worden bereikt, inclusief kinderen van ouders die zich niet bewust zijn van de gevaren van het internetgebruik van hun kroost. Voorts kunnen via de school ook de ouders worden aangesproken.

Inzetten op onderzoek omtrent de rechten van kinderen in de digitale wereld evenals op technologische mogelijkheden om die rechten beter te beschermen en inbreuken daarop te rapporteren, is erg belangrijk voor het Kinderrechtencommissariaat.

Verder zou de overheid de burgers ook breder moeten sensibiliseren over de risico's, zodat ouders ook effectief gebruik zullen maken van de beschermingsapparatuur of -filters.

Het voorstel van resolutie haalt het Vlaams media-decreet aan als goed voorbeeld. De spreekster verwijst

se réfère à l'avis³ émis par le Commissariat aux droits de l'enfant en 2020 sur l'adaptation de ce décret consécutivement à la transposition de la directive sur les services de médias audiovisuels.

Enfin, la coopération et les échanges internationaux sont également très importants. L'ENOC recommande notamment:

- d'exiger des entreprises et de l'industrie qu'elles partagent et signalent les informations sur des contenus préjudiciables en ligne et qu'elles suppriment immédiatement les contenus préjudiciables;

- de prévoir des sanctions pour ceux qui violent les droits des enfants en ligne;

- d'assurer une coordination et une coopération nationales et internationales efficaces entre l'autorité, l'industrie et la police afin de lutter contre toute forme de *grooming*, d'abus et d'exploitation; et

- de mettre en place une politique innovatrice, planifiée à long terme.

Pour clore son intervention, Mme Vrijens rappelle la nécessité de trouver un équilibre entre la protection des enfants et leur participation au monde numérique. Elle souligne l'importance d'une approche différenciée de la protection des mineurs, le niveau de protection étant adapté au groupe d'âge. L'intervenante invite les responsables politiques à miser sur l'éducation aux médias et à veiller à ce que les enfants puissent bénéficier d'un soutien lorsqu'ils subissent les effets négatifs d'une exposition à des contenus préjudiciables. Les fournisseurs de services d'accès à l'internet et les plateformes doivent également être sérieusement responsabilisés. Les contenus potentiellement préjudiciables doivent être masqués par défaut. Certaines de ces questions relèvent de la responsabilité des Communautés. Une coordination des différents pouvoirs s'impose. Enfin, l'intervenante renvoie encore une fois au Code néerlandais des droits de l'enfant, qui peut également être une source d'inspiration en matière de protection contre les contenus inappropriés et préjudiciables.

naar het advies³ dat het Kinderrechtencommissariaat in 2020 uitbracht over de aanpassing van dit decreet naar aanleiding van de omzetting van de richtlijn audiovisuele mediadiensten.

Tot slot zijn ook internationale samenwerking en uitwisseling van groot belang. ENOC beveelt met name het volgende aan:

- verplicht het bedrijfsleven en de industrie om informatie over onlineschade te delen en te rapporteren en om schadelijke inhoud onmiddellijk te verwijderen;

- zorg voor sancties voor degenen die de rechten van kinderen online schenden;

- zorg voor effectieve nationale en internationale afstemming en samenwerking tussen overheid, industrie en wetshandhaving om alle vormen van *grooming*, misbruik en uitbuiting aan te pakken; en

- zorg voor een innovatief en toekomstbestendig beleid.

Tot besluit van haar betoog herhaalt mevrouw Vrijens dat er een evenwicht moet worden gevonden tussen bescherming en participatie van kinderen in de digitale wereld. Ze onderstreept het belang van een gedifferentieerde beschermingsbenadering van minderjarigen, waarbij de mate van bescherming wordt aangepast naargelang van de leeftijdsgroep. De spreekster roept de beleidsverantwoordelijken op om werk te maken van mediawijsheid en om ervoor te zorgen dat kinderen ondersteuning kunnen krijgen als ze negatieve gevolgen ondervinden van de blootstelling aan schadelijke inhoud. Er dient verder een aanzienlijke verantwoordelijkheid te worden gelegd bij aanbieders van internettoegangsdiens-ten en platformen. Mogelijke schadelijke inhoud dient bij wijze van standaardinstelling afgeschermd te worden. Sommige van deze zaken behoren tot de bevoegdheid van de gemeenschappen. Een coördinatie van de verschillende bevoegdheden is noodzakelijk. Ten slotte verwijst de spreekster andermaal naar de Nederlandse Code voor Kinderrechten, die ook tot inspiratie kan dienen wanneer het gaat om het beschermen tegen ongepaste en schadelijke ontwerpen.

³ https://kinderrechten.be/sites/default/files/advies_2019_2020_08_audiovisuele_mediariichtlijn.pdf

³ https://kinderrechten.be/sites/default/files/advies_2019_2020_08_audiovisuele_mediariichtlijn.pdf

III. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Michael Freilich (N-VA), s'adressant à Mme Copper-Royer, souligne qu'il est important d'entendre le témoignage d'une personne travaillant au quotidien avec ce genre de problématique dans le cadre de cette proposition de résolution. Il estime qu'il faut être conscient du problème sociétal et du danger que représentent ces contenus inappropriés pour les enfants. Sur le rôle des parents qui doivent dialoguer avec leurs enfants sur ce sujet, il se demande comment veiller à ce que ce dialogue existe réellement, sachant que ce sujet reste tabou dans certains groupes sociaux et communautés étrangères, malgré le fait que les enfants ayant un téléphone portable soient confrontés à ces images violentes.

L'intervenant revient également sur le délit d'harcèlement évoqué par l'oratrice, qu'il compte introduire dans sa proposition de résolution par le biais d'un amendement. Il souligne le bon travail réalisé en France sur cette problématique, tout comme sur l'utilisation abusive d'images sans le consentement de celui qui y figure. Il plaide pour un partage de bonnes pratiques.

M. Freilich rappelle que l'objectif de sa proposition de résolution et des présentes auditions est d'entamer le débat sur cette thématique. Les aspects plus techniques seront abordés lors des avis écrits adressés aux instances compétentes.

Concernant l'âge moyen auquel les enfants reçoivent leur premier téléphone portable (huit ans et quatre mois en Belgique, selon une étude bisannuelle de l'UGent), il souligne que cela n'empêche pas de surfer en ligne avant cet âge. Pour ces très jeunes enfants, le filtre ou le contrôle parental présente un avantage réel.

Sur l'aspect préventif, et notamment au sein des écoles, c'est une compétence qui est du ressort des communautés et régions. L'agenda numérique est par contre une compétence fédérale. Les demandes adressées au gouvernement fédéral contenues dans la proposition de résolution portent sur trois aspects: les mécanismes de contrôle du hardware, le contrôle des opérateurs ainsi que la création d'une plateforme numérique venant en aide aux parents. M. Freilich rappelle que le rôle du législateur doit se cantonner à édicter des règles spécifiques pour les opérateurs télécoms, fournisseurs de hardware et plateformes.

III. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Michael Freilich (N-VA) richt zich tot mevrouw Copper-Royer en benadrukt dat het met betrekking tot het voorliggende voorstel van resolutie belangrijk is de getuigenis te horen van iemand die dagelijks met dergelijke vraagstukken aan de slag is. De spreker stelt dat men zich bewust moet zijn van het feit dat die voor kinderen ongepaste content een maatschappelijk probleem vormt en gevaarlijk is. Met betrekking tot de rol van de ouders en de dialoog die zij ter zake met hun kinderen zouden moeten aangaan, vraagt hij zich af hoe ervoor kan worden gezorgd dat die dialoog daadwerkelijk plaatsgrijpt, aangezien dat onderwerp in sommige maatschappelijke groepen en buitenlandse gemeenschappen taboe blijft, hoewel de kinderen die een gsm hebben met die gewelddadige beelden worden geconfronteerd.

De spreker komt bovendien terug op het door de spreekster vermelde stalkingmisdrif, dat hij aan de hand van een amendement in zijn voorstel van resolutie wil opnemen. Hij benadrukt dat in Frankrijk met betrekking tot dat vraagstuk goed werk werd geleverd, evenals op het vlak van misbruik van beelden zonder toestemming van de afgebeelde persoon. Het lid pleit voor het delen van goede praktijken.

De heer Freilich herinnert eraan dat zijn voorstel van resolutie en deze hoorzittingen tot doel hebben het debat over dit thema op gang te brengen. De meer technische aspecten zullen worden behandeld naar aanleiding van de aan de bevoegde instellingen gerichte adviezen.

Aangaande de gemiddelde leeftijd waarop de kinderen hun eerste gsm krijgen (in België acht jaar en vier maanden, volgens een tweejaarlijkse studie van de UGent), beklemtoont de spreker dat ook vóór die leeftijd online kan worden gesurft. Voor die heel jonge kinderen biedt de filter of het ouderlijk toezicht een reëel voordeel.

Preventie, in het bijzonder binnen de scholen, is een gemeenschaps- en gewestbevoegdheid. De digitale agenda is daarentegen een federale bevoegdheid. De in het voorstel van resolutie vervatte verzoeken aan de federale regering betreffen drie aspecten, namelijk de op de apparatuur geïnstalleerde controlesystemen, de controle via de operatoren, alsook de oprichting van een digitaal platform om hulp te bieden aan de ouders. De heer Freilich herinnert eraan dat de rol van de wetgever ertoe beperkt moet blijven om specifieke regels uit te vaardigen voor de telecomoperatoren, voor de leveranciers van apparatuur en voor de platformen.

À ses yeux, ce n'est pas parce que la proposition de résolution ne traite pas l'ensemble des aspects qu'elle ne doit pas être discutée. Il fait l'analogie avec la cybersécurité où M. Freilich a pris cinq initiatives législatives pour traiter différents aspects. Il insiste sur le rôle important des régions en matière de prévention. Le niveau fédéral, quant à lui, doit veiller à une bonne coordination entre les différents intervenants. Chacun doit jouer son rôle, notamment sur la troisième demande de créer une plateforme numérique mettant à disposition des parents des informations utiles pour éviter que leurs enfants ne soient exposés à de la pornographie ou à des tentatives de *grooming* en ligne (mise en confiance à des fins d'abus sexuel): il y a lieu d'apprécier s'il faut créer un nouvel outil ou partir d'outils existants, en bonne entente avec les autres niveaux de pouvoir. L'exécution pratique viendra dans une deuxième phase, après le temps du débat.

M. Freilich rappelle à l'attention de M. Laqdim que les initiatives bruxelloises sont bien citées dans les développements de la proposition de résolution, à la page 7, deuxième paragraphe. L'existence de directives européennes en cette matière joue un rôle central et doit encourager les états membres à prendre des initiatives nationales.

M. Albert Vicaire (*Ecolo-Groen*) aimerait savoir quel est l'impact de l'obligation légale en France sur les systèmes de contrôle parental. Il se demande si ces systèmes peuvent être contournés et s'il est techniquement possible de l'empêcher.

Relayant sa collègue Mme Barbara Creemers, l'intervenant souhaiterait savoir pourquoi Child Focus utilise le mot "défi" plutôt que "problème" et parle de "risques" plutôt que de "dangers". Il aimerait également prendre connaissance de ce qu'il faut faire pour renforcer les initiatives existantes ayant fait leurs preuves. Il demande enfin aux différents orateurs de donner le meilleur exemple de prévention rencontré dans leur carrière.

Mme Leslie Leoni (*PS*) partage son expérience de députée et de maman d'un jeune enfant. Elle n'est pas opposée à augmenter la disponibilité de contrôle parental, mais insiste sur le dialogue avec l'enfant sur ce sujet car le logiciel de contrôle parental ne peut être qu'une solution complémentaire à l'éducation. Mme Leoni souligne que la technologie n'est pas toujours maîtrisable, tant elle évolue rapidement. Elle se demande si l'approche contenue dans la proposition de résolution est la bonne voie à retenir et rappelle les compétences partagées entre les différents niveaux de pouvoir. Elle

Volgens hem betekent het feit dat in het voorstel van resolutie niet alle aspecten aan bod komen, niet dat er niet over moet worden gediscussieerd. Hij verwijst bij analogie naar de cyberveiligheid; over dat onderwerp heeft de spreker vijf wetgevende initiatieven genomen, teneinde diverse aspecten te behandelen. Het lid benadrukt dat de gewesten inzake preventie een belangrijke rol hebben. Het federale niveau moet zorgen voor een goede coördinatie tussen de diverse spelers. Eenieder moet zijn rol spelen, in het bijzonder met betrekking tot het derde verzoek, waarin wordt gevraagd om een digitaal platform op te richten, met nuttige informatie voor de ouders, teneinde te voorkomen dat hun kinderen worden blootgesteld aan pornografie of aan pogingen tot online *grooming* (dat is het winnen van vertrouwen met het oog op seksueel misbruik). Er moet worden bekeken of een nieuw instrument moet worden gecreëerd, dan wel moet worden uitgegaan van bestaande instrumenten, in goede verstandhouding met de andere bestuursniveaus. In een tweede fase, nadat tijd is genomen voor debat, zal een en ander praktisch worden uitgevoerd.

De heer Freilich herinnert de heer Laqdim eraan dat de Brusselse initiatieven wel degelijk worden vermeld in de toelichting bij het voorstel van resolutie, namelijk op blz. 7, tweede alinea. Het bestaan van Europese richtlijnen ter zake staat centraal en moet de lidstaten ertoe aanmoedigen om nationale initiatieven te nemen.

De heer Albert Vicaire (*Ecolo-Groen*) zou willen vernemen welke weerslag de wettelijke verplichting in Frankrijk heeft op de systemen voor ouderlijk toezicht. Hij vraagt zich af of die systemen kunnen worden omzeild en of het technisch mogelijk is dat te verhinderen.

Zoals zijn collega Barbara Creemers zou de spreker willen weten waarom Child Focus de woorden "uitdaging" en "risico's" bezigt in plaats van "probleem" en "gevaaren". Hij zou voorts willen vernemen wat moet gebeuren om de bestaande initiatieven die hun doeltreffendheid hebben bewezen te versterken. Tot slot verzoekt hij de diverse sprekers om aan te geven wat het beste preventievoorbeeld was dat zij tijdens hun loopbaan hebben gezien.

Mevrouw Leslie Leoni (*PS*) deelt haar ervaringen als volksvertegenwoordigster en moeder van een jong kind. Zij is niet gekant tegen een grotere beschikbaarheid van ouderlijk toezicht, maar wijst nadrukkelijk op de dialoog ter zake met het kind, want de software voor ouderlijk toezicht kan alleen maar een oplossing zijn die de opvoeding aanvult. Mevrouw Leoni wijst erop dat de technologie dermate snel evolueert dat ze niet altijd beheersbaar is. Zij vraagt zich af of de benadering in het voorstel van resolutie de juiste oplossing is en herinnert eraan dat de bevoegdheden over de diverse

invite à s'inscrire dans une réflexion globale et plus large en matière d'éducation et de jeunesse.

Sur les logiciels de contrôle parental, l'intervenante constate qu'une large gamme existe, avec des prix variant de 2 à 60 euros. Un point positif de la proposition de résolution est la gratuité du système.

Elle aimerait savoir quel type de système de contrôle est recommandé par les orateurs et s'il entre dans les compétences du législateur fédéral de définir ce qu'on attend d'un système de contrôle parental.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) relève qu'on entend de plus en plus parler de l'utilisateur responsable, aussi en ce qui concerne Internet. Il aimerait avoir l'avis de Mme Copper-Royer sur cette notion et se demande s'il n'y a pas lieu de responsabiliser davantage les plateformes.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) souligne qu'il est surtout important de se pencher sur le contenu des pages lues sur Internet par les mineurs et pas uniquement sur le temps passé devant un écran. Elle se demande comment pouvoir techniquement bloquer une série de contenus qui n'ont pas été spécifiquement recherchés, comme ceux, annexes, apparaissant dans des publicités.

Elle mentionne également avoir lu que Child Focus organise des groupes de travail pendant le mois de février 2023 à l'attention des parents afin de les sensibiliser à cette problématique. Elle aimerait savoir si ces séances d'information sont également destinées aux écoles.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) relève que certains orateurs ont fait part d'un manque de coordination, même si en apparence, les différents intervenants s'accordent fort bien, comme en témoignent les échanges lors de ces auditions. Elle aimerait donc savoir pratiquement ce qui fait défaut.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) mentionne les deux consensus qui se dégagent des interventions des orateurs: l'instauration d'un système de contrôle parental (qui fait partie de la solution sans être la panacée) et les autres initiatives à mettre en place (nouvelles ou existantes à conforter).

Concernant le système de contrôle parental, Mme Rohonyi aimerait savoir si le modèle retenu en France fonctionne correctement et porte ses fruits. Sur la base de l'exemple français, elle se demande s'il faut

bestuursniveaus verdeeld zijn. Zij spoort ertoe aan een en ander in een bredere, alomvattende denkoefening over opvoeding en jeugd te plaatsen.

De spreekster stelt vast dat er een breed gamma van software voor ouderlijk toezicht bestaat, met prijzen tussen 2 en 60 euro. Een positief aspect in het voorstel van resolutie is dat dergelijke systemen gratis zouden zijn.

Mevrouw Leoni zou willen weten welk controlesysteem door de sprekers wordt aanbevolen en of de federale wetgever bevoegd is om te bepalen wat mag worden verwacht van een systeem voor ouderlijk toezicht.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) merkt op dat almaar meer sprake is van de verantwoordelijkheid van de gebruiker, ook wat het internet betreft. Hij zou willen weten wat mevrouw Copper-Royer van dat begrip denkt en vraagt zich af of de platformen niet meer verantwoordelijkheid moet worden toebedeeld.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) beklemtoont dat het vooral van belang is te kijken naar de inhoud van de internetpagina's die door de minderjarigen worden gelezen, dus niet louter naar de schermtijd. Zij vraagt zich af hoe een technische blokkering tot stand kan worden gebracht van sommige content die niet specifiek werd opgezocht, zoals toegevoegde boodschappen die in reclame verschijnen.

Zij vermeld bovendien dat zij heeft gelezen dat Child Focus in februari 2023 werkgroepen voor ouders organiseert, teneinde hen bewust te maken van deze problematiek. Zij zou willen weten of die informatiesessies ook voor de scholen bestemd zijn.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) merkt op dat sommige sprekers hebben gewezen op een gebrek aan coördinatie, hoewel uit de dialoog tijdens deze hoorzittingen blijkt dat de diverse sprekers het klaarblijkelijk heel goed eens zijn. Het lid zou dus willen weten waaraan het in de praktijk schort.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) vermeldt de consensus die in twee opzichten uit de betogen van de sprekers naar voren komt, namelijk de instelling van een systeem voor ouderlijk toezicht (dat een deel van de oplossing vormt zonder daarom een wondermiddel te zijn), evenals de andere te implementeren initiatieven (ofwel nieuwe initiatieven ofwel bestaande initiatieven die horen te worden versterkt).

In verband met het systeem voor ouderlijk toezicht wil mevrouw Rohonyi weten of het in Frankrijk gekozen model naar behoren werkt en vruchten afwerpt. Op grond van het Franse voorbeeld vraagt zij zich af of het soort

catégoriser le type de contenu en ligne, considéré comme inapproprié, ou s'il faut plutôt adopter une définition plus large pour laisser une marge d'appréciation aux parents et aux plateformes, puisque la loi française se réfère à "des contenus susceptibles de nuire à l'épanouissement physique ou mental des mineurs". La même question de seuil se pose pour des contenus violents, tenant compte de la vulnérabilité des enfants. L'intervenante s'interroge aussi sur le ciblage des publicités politiques avec le risque d'endoctrinement de certains idéologies extrêmes, incitant à la haine et comportant des *fake news*. Elle rappelle le caractère influençable des enfants, qu'il convient de protéger.

Par rapport aux autres initiatives à mettre en place, Mme Rohonyi fait écho au numéro d'appel 103 qui permet de signaler des situations de maltraitance ou de trouver une écoute lorsque les appelants ne peuvent pas en parler à leurs parents. Elle se demande si les situations d'exposition à des contenus en ligne inappropriés entrent dans le champ de compétence de ces lignes d'écoutes et, si non, si cela doit être le cas à l'avenir. Concernant ces lignes d'écoute, elle se demande si les intervenants considèrent que les dispositions relatives au secret professionnel contenues dans le Code pénal sont suffisamment souples pour permettre de signaler des situations où des enfants sont confrontés à des contenus en ligne inappropriés.

Concernant la loi du 4 mai 2020 visant à combattre la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel (*revenge porn*), qui prévoit que les plateformes doivent retirer le contenu litigieux, Mme Rohonyi souhaite savoir si ces dispositions donnent des résultats et, dans la négative, si des améliorations sont souhaitables.

Sur les mesures de protection à mettre en place, Mme Rohonyi insiste sur une égalité de traitement des enfants dans tout le pays, tenant compte de la complexité institutionnelle belge (éclatement de compétences et la prévention qui est du ressort des régions). Elle souhaiterait savoir s'il existe des stratégies communes qui se dessinent entre les différents acteurs (coté néerlandophone et francophone), si un accord de coopération est souhaitable auquel pourrait contribuer la Conférence interministérielle "droits de l'enfant" et si Child Focus pourrait assumer ce rôle de coordination au niveau national.

online-inhoud dat als ongeschikt wordt beschouwd in categorieën moet worden ingedeeld, dan wel of veeleer een ruimere definitie dient te worden vastgesteld om aan de ouders en aan de platforms enige beoordelingsmarge te laten. De Franse wet heeft het immers over "*des contenus susceptibles de nuire à l'épanouissement physique ou mental des mineurs*". Dezelfde drempelkwestie rijst voor de gewelddadige inhoud, gelet op de kwetsbaarheid van de kinderen. Voorts plaatst het lid vraagtekens bij de *targeting* inzake politieke reclameboodschappen waarbij het risico bestaat op het inprenten van bepaalde extreme ideologieën die tot haat aanzetten en die *fake news* bevatten. Zij herinnert eraan dat kinderen beïnvloedbaar zijn en moeten worden beschermd.

Met betrekking tot de andere te implementeren initiatieven verwijst mevrouw Rohonyi naar het telefoonnummer 103, waarmee gevallen van mishandeling kunnen worden gemeld of waar de bellers een luisterend oor kunnen vinden wanneer zij er niet over kunnen praten met hun ouders. Zij vraagt zich af of de gevallen van blootstelling aan ongepaste online-inhoud onder de bevoegdheidssfeer van die hulplijnen ressorteren, en zo niet, of dat in de toekomst dan wel het geval dient te zijn. Aangaande die hulplijnen vraagt zij zich af of de in het Strafwetboek vervatte bepalingen inzake het beroepsgeheim volgens de sprekers soepel genoeg zijn om situaties te kunnen melden waarin kinderen met ongepaste online-inhoud worden geconfronteerd.

Met betrekking tot de wet van 4 mei 2020 ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames (*revenge porn*), die bepaalt dat de platforms de betwiste inhoud moeten verwijderen, wenst mevrouw Rohonyi te vernemen of die bepalingen resultaten opleveren en, zo niet, of verbeteringen wenselijk zijn.

In verband met de in te stellen beschermingsmaatregelen dringt mevrouw Rohonyi erop aan dat alle kinderen in heel het land een gelijke behandeling zouden krijgen, rekening houdend met de Belgische institutionele complexiteit (de bevoegdhedenversnippering en het gegeven dat de preventie een bevoegdheid van de deelstaten is). Zij wil weten of tussen de verschillende actoren onderling (aan Nederlands- en aan Franstalige zijde) gemeenschappelijke strategieën vastere vorm beginnen te krijgen, of een samenwerkingsakkoord wenselijk is waartoe de Interministeriële Conferentie over de bescherming van de rechten van het kind zou kunnen bijdragen, alsmede of Child Focus op nationaal niveau die coördinerende functie op zich zou kunnen nemen.

IV. — RÉPONSES DES ORATEURS INVITÉS ET QUESTIONS ET RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES

Mme Béatrice Copper-Royer explique que l'obligation de proposer un outil de contrôle parental existe pour les fournisseurs d'Internet (Orange, Bouygues, France Telecom etc.) en France. Ce contrôle parental est gratuit et inclus dans l'abonnement. De nombreux parents estiment cependant que c'est compliqué quand ils ne disposent que d'un appareil pour toute la famille, ne facilitant pas la décision d'activer le contrôle parental. Les fournisseurs travaillent sur une solution technique qui simplifierait l'activation pour de multiples utilisateurs. Elle explique aussi que de nombreux enfants sont parfois plus experts en technologie informatique que leurs parents et parviennent à contourner le système de contrôle parental.

L'intervenante constate aussi que les parents sont parfois trop focalisés sur le temps passé devant l'écran plutôt que sur le contenu regardé. Elle explique que de jeunes enfants qui tombent sur des sites pornographiques gardent des traces psychologiques importantes (peur, culpabilisation, anxiété, banalisation de la violence, souffrance etc.). Elle considère qu'il est capital de mobiliser les parents sur ce sujet. Elle cite l'exemple du travail d'e-Enfance qui organise dans les écoles des réunions d'information. Elle espère qu'il y aura une prise de conscience collective qu'elle appelle de ses vœux.

Sur les dégâts que fait la pornographie sur les adolescents, mais aussi sur les jeunes adultes, Mme Copper-Royer observe qu'il s'agit en réalité d'une interruption de fantasmes personnels en étant imprégnés d'images qui leur sont imposées, les empêchant de trouver leur propres envies: il s'agit d'une sexualité basée sur la performance qui n'a rien de rassurant pour des jeunes adultes aux balbutiements de leur vie sexuelle. Elle souligne que les filles ne sont pas en reste, en se pliant à des codes inspirés des images pornographiques (épilation totale, soumission).

Un autre inconvénient des images pornographiques, c'est que cela banalise les corps dénudés par l'envoi de photos nues qui, une fois envoyées, peuvent circuler et être utilisées contre leur auteur, ce qui peut amener à un harcèlement.

Mme Copper-Royer rappelle que l'association e-Enfance est en dialogue permanent avec les fournisseurs

IV. — ANTWOORDEN VAN DE UITGENODIGDE SPREKERS EN BIJKOMENDE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Mevrouw Béatrice Copper-Royer legt uit dat de internetproviders (Orange, Bouygues, France Telecom enzovoort) in Frankrijk verplicht zijn om een instrument voor ouderlijk toezicht aan te bieden. Dat ouderlijk toezicht is kosteloos en inbegrepen in het abonnement. Veel ouders vinden het echter ingewikkeld wanneer zij over slechts één toestel voor het hele gezin beschikken, wat het geenszins makkelijker maakt om te beslissen het ouderlijk toezicht in werking te stellen. De providers werken aan een technische oplossing die de inwerkingstelling voor meerdere gebruikers zou vereenvoudigen. Voorts licht zij toe dat veel kinderen soms meer computertechnologievaardigheden bezitten dan hun ouders en dat zij erin slagen het systeem voor ouderlijk toezicht te omzeilen.

Tevens stelt de spreker vast dat de ouders soms te sterk op de schermtijd toegespitst zijn in plaats van op de bekeken inhoud. Zij legt uit dat jonge kinderen die met pornografische sites in aanraking komen, daar aanzienlijke psychologische gevolgen aan overhouden (angst, schuldgevoel, beklemming, bagatellisering van geweld, lijden enzovoort). De spreker acht het van kapitaal belang dienaangaande een beroep te doen op de ouders. Bij wijze van voorbeeld haalt zij het werk aan van e-Enfance, dat in de scholen voorlichtingsbijeenkomsten organiseert. Zij hoopt dat de door haar gewenste collectieve bewustwording er zal komen.

Over de schade die pornografie niet alleen bij adolescenten maar ook bij jongvolwassenen toebrengt, merkt mevrouw Copper-Royer op dat het daarbij in werkelijkheid gaat om een onderbreking van persoonlijke fantasmen doordat de betrokkenen worden doordrenkt met beelden die hun worden opgedrongen. Dat verhindert hun om uit te maken wat hun eigen verlangens zijn; het betreft namelijk een op prestatie berustende seksualiteit die allerm minst geruststellend is voor jongvolwassenen wier seksualiteitsbeleving nog in de kinderschoenen staat. De spreker beklemtoont dat dit evenzeer geldt voor de meisjes, waarbij zij zich schikken naar codes die op pornografische beelden geïnspireerd zijn (volledige epilatie, onderwerping).

Een ander nadeel van de pornografische beelden is dat ze naakte lichamen bagatelliseren doordat naaktfoto's worden verstuurd die, zodra ze eenmaal verzonden zijn, in omloop kunnen raken en tegen de maker ervan kunnen worden gebruikt. Zulks leidt mogelijk tot pesterijen.

Mevrouw Copper-Royer herinnert eraan dat de vereniging e-Enfance onafgebroken in dialoog staat met de

d'accès Internet et les plateformes. Certaines plateformes (Instagram, Facebook et Twitter) semblent ces derniers temps plus attentives à leur régulation. Elles peuvent être dorénavant mises en demeure par l'Arcom (Autorité publique française de régulation de la communication audiovisuelle et numérique) et doivent prendre leur part de responsabilité pour que les réseaux sociaux jouent le jeu de la régulation.

Avec le travail du 3018, le numéro vert national de prise en charge des victimes de cyber-harcèlement à l'école, les plateformes jouent le jeu quand il y a un signalement en retirant les contenus inappropriés.

Selon Mme Nel Broothaers (*Child Focus*), il ne fait aucun doute que les systèmes de contrôle parental peuvent faire partie de la solution, en particulier pour les jeunes enfants.

Quant à l'efficacité de ces systèmes, l'oratrice ajoute qu'aucun système n'est infaillible. Les meilleurs systèmes sont ceux qui sont flexibles et qui tiennent compte de l'âge de l'enfant. L'utilité des systèmes de contrôle parental est inversement proportionnelle à l'âge de l'enfant. Les enfants atteignent assez rapidement un âge où le système perd de son efficacité.

Les systèmes de contrôle parental qui permettent aux utilisateurs individuels de bloquer certains contenus sont difficiles à développer. Au niveau d'une plateforme, c'est possible, comme par exemple sur YouTube Kids, où les algorithmes sont réglés de manière à ce que les suggestions ne montrent pas de contenus qui ne conviennent pas aux enfants. Il est plus simple d'organiser les plateformes, comme Netflix, qui fonctionnent avec des comptes séparés pour les enfants.

En tant que parent individuel, il est beaucoup plus difficile d'indiquer qu'un contenu est adapté ou non aux enfants. Il est beaucoup plus facile de bloquer un site entier ou une plateforme entière. L'oratrice donne l'exemple d'Instagram. Un parent peut facilement bloquer cette plateforme – ce qui prive également l'enfant d'opportunités et est donc regrettable – mais il est beaucoup plus difficile d'en exclure certains contenus, par exemple violents. Poster de tels contenus n'est pas conforme aux conditions d'utilisation de la plateforme, mais tant que personne ne les signale ou qu'Instagram ne les supprime pas lui-même, ils restent visibles.

Ce qui précède explique pourquoi, en soi, les systèmes de contrôle parental ne sont pas parfaits. Même le meilleur système ne peut empêcher un enfant d'être confronté à un moment donné à un contenu qui l'effraie, l'angoisse ou l'attriste. C'est alors que l'enfant doit savoir

internetproviders en met de platforms. Sommige platforms (Instagram, Facebook en Twitter) lijken de laatste tijd meer aandacht te hebben voor de hen betreffende regelgeving. Zij kunnen voortaan door Arcom (de Franse overheidsinstantie ter regulering van de audiovisuele en digitale communicatie) in gebreke worden gesteld. Daarnaast moeten zij hun deel van de verantwoordelijkheid op zich nemen om ervoor te zorgen dat de sociale netwerken het spel van de regulering meespelen.

Met het werk inzake nummer 3018, het nationale groene nummer voor de opvang van slachtoffers van cyberpesten op school, spelen de platforms bij een melding het spel mee door de ongewenste inhoud te verwijderen.

Volgens mevrouw Nel Broothaers (*Child Focus*) staat het buiten kijf dat systemen van ouderlijk toezicht (*parental controls*) deel kunnen uitmaken van de oplossing, zeker voor jonge kinderen.

Wat de effectiviteit van die systemen betreft, geeft de spreekster aan dat geen enkel systeem foutloos is. De beste systemen zijn degene die flexibel zijn en rekening houden met de leeftijd van het kind. Het nut van systemen van ouderlijk toezicht is omgekeerd evenredig met de leeftijd van het kind. Kinderen bereiken relatief snel een leeftijd waarbij het systeem minder effectief wordt.

Parental controls waarbij individuele gebruikers bepaalde content kunnen blokkeren zijn moeilijk te ontwikkelen. Op platformniveau is dit wel mogelijk, denk maar aan YouTube Kids, waarbij de algoritmes op zo'n manier zijn afgesteld dat de suggesties geen content laten zien die niet geschikt is voor kinderen. Eenvoudiger is de organisatie van platforms zoals Netflix, die werken met aparte accounts voor kinderen.

Als individuele ouder is het veel moeilijker om content aan te merken als al of niet geschikt voor kinderen. Dan is het veel gemakkelijker om een hele website of een heel platform te blokkeren. De spreekster geeft het voorbeeld van Instagram. Een ouder kan eenvoudig dat platform afschermen – wat het kind ook opportuniteiten onttrekt en dus jammer is – maar veel moeilijker is het om daaruit bepaalde, bijvoorbeeld gewelddadige inhoud, te weren. Het posten van zulke inhoud strookt niet met de gebruiksvoorwaarden van het platform, maar zolang niemand daarvan melding maakt of Instagram de inhoud niet uit eigen beweging verwijdt, blijft die raadpleegbaar.

Het bovenstaande verklaart waarom systemen van ouderlijk toezicht niet alleenzigmakend zijn. Zelfs het beste systeem kan niet verhinderen dat een kind op een bepaald ogenblik wordt geconfronteerd met inhoud waarvan het schrikt, angstig of verdrietig wordt. Dan komt

quoi faire, à qui s'adresser. Le dialogue avec les parents occupe dans ce cas une place très importante. Cela fait partie de l'approche à 360 degrés.

L'oratrice s'abstient de recommander un système de contrôle parental en particulier. En général, elle préconise de développer des systèmes qui rendent possible la participation des enfants, afin qu'ils les perçoivent comme des outils, et non comme de simples moyens de contrôle. Dans ce dernier cas en effet, cela pourrait nuire à la relation de confiance, qui est indispensable pour discuter des problèmes.

Il n'est pas toujours facile pour les parents de dialoguer avec l'enfant sur ces questions. C'est pourquoi il est également nécessaire de mettre en place des lignes d'aide pour les enfants et les parents.

Les questions et les plaintes concernant des phénomènes tels que le *sexting* et le *grooming* relèvent évidemment du champ de compétences de la ligne d'aide de Child Focus. Il s'agit de thématiques spécifiques qui ne peuvent pas toujours être traitées facilement par d'autres lignes d'aide, telles qu'Awel, Écoute-Enfant et SOS Enfants. Child Focus met son expertise à la disposition de ces initiatives, de manière à pouvoir aider encore plus d'enfants.

Il est évident que beaucoup d'aspects de la thématique qui nous occupe relèvent de la responsabilité des entités fédérées. Mme Broothaers se réjouit d'entendre qu'il existe une volonté d'agir de manière coordonnée. L'Union européenne pourrait fournir certaines bases. La stratégie BIK+ s'inscrit par exemple dans le cadre du Programme pour une Europe numérique, qui relève à son tour de la compétence de cette commission. Il existe encore d'autres liens qui permettent de prévoir une forme de coordination au niveau fédéral, afin que les initiatives soient accessibles à tous les enfants en Belgique. Il est vrai que les organisations se retrouvent sur le terrain, mais cela dépend de la bonne volonté individuelle de ces organisations, que l'oratrice ne remet d'ailleurs pas en cause. La coordination est aussi une question de mandats, de choix politiques et de budgets. C'est là que le bât blesse. Child Focus a en effet reçu le mandat d'émettre des recommandations, pas de les mettre en œuvre. Child Focus assume déjà aujourd'hui une forme de coordination, mais il se heurte aux limites de son mandat et de son budget.

Pour autant que la proposition de résolution s'inscrive dans un ensemble plus vaste, Child Focus peut y souscrire. Il faut en effet prendre en considération les bonnes initiatives qui existent déjà. Un seul instrument ne peut jamais apporter toute la solution. Il faut envisager un

het erop aan dat kinderen weten wat ze moeten doen, met wie ze moeten praten. De dialoog met de ouders bekleedt hier een zeer belangrijke plaats. Dit maakt deel uit van de 360 gradenaanpak.

De spreekster onthoudt zich ervan één welbepaald *parental control*-systeem aan te bevelen. In het algemeen pleit ze ervoor systemen te ontwikkelen die de participatie van kinderen mogelijk maken, opdat zij ze zouden ervaren als hulpmiddelen, eerder dan enkel als controlemiddel. In dat laatste geval kan dat immers de vertrouwensrelatie ondermijnen, die onontbeerlijk is om problemen bespreekbaar te maken.

Voor ouders is het niet altijd eenvoudig om de dialoog met het kind omtrent deze thema's aan te gaan. Om die reden is er ook nood aan hulplijnen voor kinderen én ouders.

Vragen en klachten omtrent fenomenen zoals *sexting* en *grooming* vallen zeker binnen het toepassingsgebied van de Child Focus-hulplijn. Het betreft specifieke thematieken die niet altijd eenvoudig opgevangen kunnen worden door andere hulplijnen als Awel, *Écoute-Enfant* en *SOS Enfants*. Child Focus stelt zijn expertise hieromtrent ter beschikking van deze initiatieven, zodat nog meer kinderen kunnen worden geholpen.

Het is bekend dat vele aspecten van deze thematiek tot de bevoegdheden van de deelstaten behoren. Mevrouw Broothaers is blij te horen dat de wil bestaat om gecoördineerd op te treden. De EU kan hierbij kapstokken aanreiken. Zo valt de BIK+-strategie onder de Europese digitale agenda, wat dan weer aansluit bij de bevoegdheid van deze commissie. Er bestaan nog andere linken die het mogelijk maken om op federaal niveau in een vorm van coördinatie te voorzien, zodat initiatieven toegankelijk worden voor alle kinderen in België. Het klopt dat organisaties elkaar op het terrein vinden, maar dit hangt af van de individuele goodwill van die organisaties – die de spreekster overigens niet ter discussie stelt. Coördinatie gaat ook over mandaten, beleidskeuzes en budgetten. Daar wringt het schoentje. Child Focus heeft wel het mandaat om zaken aan te bevelen, maar niet om zaken in te voeren. Child Focus neemt vandaag reeds een vorm van coördinatie op zich, maar botst op de limieten van zijn mandaat en budget.

Gesteld dat die wordt ingeschreven in een groter geheel kan Child Focus zich vinden in het voorstel van resolutie. Goede, reeds bestaande initiatieven moeten inderdaad bekeken worden. Eén enkel instrument kan nooit de hele oplossing bieden. Er moet een panel van

panel d'initiatives. Les parents (mais aussi les écoles) ont besoin de différents types d'informations. Les parents et les écoles doivent pouvoir consulter certains sites web pour trouver des réponses à des questions spécifiques. Mais il faut également des formations pour les parents, où il est possible de discuter avec eux et de leur offrir une oreille attentive. Les solutions miracles n'existent pas.

Pour assumer leur rôle, les parents doivent être aidés, dans différents domaines et sous différents angles. Les écoles ont également un rôle à jouer à cet égard.

En ce qui concerne la terminologie, Child Focus choisit délibérément de parler de "risques" et non de "dangers", précisément parce qu'il veut mobiliser les parents. Les risques peuvent être gérés. Un parent essaiera d'éloigner au maximum son enfant des dangers, alors qu'il essaiera de lui apprendre à gérer les risques. La terminologie n'est donc pas anodine. Il est important d'utiliser les bons termes. De même, Child Focus utilise systématiquement les termes de "sexting transgressif" ou "non-consensuel", plutôt que "revenge porn".

Pour renforcer les initiatives existantes, il est important qu'elles se connaissent, au sein des différentes communautés, mais aussi entre elles. Elles doivent collaborer, afin de pouvoir faire passer un message clair et correct aux différents groupes cibles. À cette fin, les moyens nécessaires doivent être mis à disposition. Il est difficile pour une organisation comme Child Focus d'atteindre tous les groupes cibles (enfants, parents, écoles, professionnels, etc.) sans un financement adéquat.

À la question de savoir quelle est, selon elle, la mesure préventive la plus efficace, Mme Broothaers répond que c'est surtout la répétition qui compte. Une initiative unique, même si elle repose sur une large base et est largement diffusée, ne pourra jamais entraîner un changement de comportement. Il ne s'agit pas d'un sprint, mais d'un marathon. Le débat sur ces thématiques doit être relancé, encore et encore, avec les différents groupes cibles, en tenant compte des nouveaux développements. Il faut mettre en place des structures qui permettent de répondre encore et toujours aux besoins des nouvelles générations de parents et d'enfants.

M. Niels Van Paemel (Child Focus) indique que le rôle de l'industrie dans ce débat est très important. La politique doit réagir à cela. Cependant, beaucoup de ces acteurs commerciaux sont soumis à des législations étrangères (irlandaise, américaine, chinoise, russe). Les signalements adressés à des plateformes comme Telegram restent tout simplement sans suite. Le problème

initiatieven in ogenschouw worden genomen. Ouders (maar evengoed scholen) hebben uiteenlopende vormen van informatie nodig. Zo is er nood aan websites die ouders of scholen kunnen consulteren bij specifieke vragen. Maar er is ook behoefte aan vorming van ouders, waar er ruimte is om met hen in gesprek te gaan en een luisterend oor te bieden. Wonderoplossingen bestaan niet.

Ouders moeten hulp krijgen om in rol in dezen op te nemen, op verschillende vlakken en vanuit verschillende hoeken. Ook de scholen hebben hier een rol te spelen.

Wat de terminologie betreft, kiest Child Focus er zeer bewust voor om te spreken in termen van "risico's" en niet van "gevaaren". De reden is precies dat men de ouders wil mobiliseren. Risico's laten zich beheersen. Een ouder tracht zijn kind maximaal af te schermen van gevaar, maar probeert het te leren omgaan met risico's. Terminologie is dus allerm minst triviaal. Het is belangrijk de juiste begrippen te gebruiken. Zo gebruikt Child Focus ook consequent de termen "niet-consensuele" of "grensoverschrijdende sexting" en niet "wraakporno".

Opdat de bestaande initiatieven versterkt kunnen worden is het belangrijk dat ze elkaar kennen, binnen maar ook tussen de verschillende gemeenschappen. Ze moeten onderling samenwerken, zodat een eenduidige, correcte boodschap kan worden verspreid naar de verschillende doelgroepen. Daartoe moeten de nodige middelen worden vrijgemaakt. Het is moeilijk voor een organisatie als Child Focus om alle verschillende doelgroepen (kinderen, ouders, scholen, professionals enzovoort) te bereiken zonder adequate financiering.

Op de vraag wat volgens haar de efficiëntste preventieve maatregel is, antwoordt mevrouw Broothaers dat dat het element van herhaling is. Eén enkel initiatief, zelfs al is het ruim opgezet en kent het een grote verspreiding, zal nooit een gedragsverandering kunnen bewerkstelligen. Het komt er niet op aan een sprint te lopen, maar wel een marathon. Telkens opnieuw moet het debat over deze thematieken met de verschillende doelgroepen worden aangegaan, mét aandacht voor de nieuwe ontwikkelingen. Er moeten structuren voorhanden zijn die het mogelijk maken om telkens weer tegemoet te komen aan de behoeften van nieuwe generaties van ouders en kinderen.

De heer Niels Van Paemel (Child Focus) geeft aan dat de rol van de industrie in dit debat erg groot is. Het beleid moet daarop inspelen. Heel wat van die commerciële spelers zijn echter onderworpen aan buitenlandse (Ierse, Amerikaanse, Chinese, Russische) wetgeving. Meldingen aan platformen zoals Telegram blijven gewoon onbeantwoord. Het probleem is dat men voor de

est que l'on dépend actuellement de la bonne volonté et de la proactivité des plateformes pour ce qui est de la coopération de l'industrie. Child Focus est ce que l'on appelle un signaleur de confiance, ce qui implique que ses signalements sont traités en priorité. Pourtant, aujourd'hui, Child Focus reçoit souvent la réponse que le contenu signalé n'enfreint pas les conditions d'utilisation de la plateforme.

Il y a donc beaucoup de choses à améliorer en ce qui concerne les signalements aux plateformes et la coopération de celles-ci. La Belgique ne peut pas, à elle seule, apporter des changements dans ce domaine. Des travaux sont en cours au niveau européen, dans le cadre de la législation sur les services numériques (DSA) et de la législation sur les marchés numériques (DMA). Concrètement, un coordinateur national devra être désigné d'ici 2024, afin de s'attaquer à ce problème avec le gouvernement, l'industrie et la société civile. L'industrie sera tenue d'analyser de manière proactive ses propres plateformes et, lorsque des problèmes seront constatés, d'en informer des signaleurs de confiance. Cette réglementation européenne changera véritablement la donne. L'orateur demande au gouvernement fédéral d'avancer sérieusement dans ce dossier.

Enfin, en ce qui concerne l'expression "*revenge porn*", M. Van Paemel fait remarquer qu'elle donne à tort l'impression de se référer à des images pornographiques, alors qu'elle désigne en fait le partage d'images intimes sans le consentement de l'une des parties. Les termes "diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel" ou d'"abus sexuels basés sur l'image" sont plus corrects, car ils couvrent mieux le cœur du problème. La loi du 4 mai 2020 visant à combattre la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel, ainsi que le nouveau droit pénal sexuel tel qu'il a été réformé en 2022, ont eu des conséquences positives. Ils prévoient ainsi des peines plus lourdes et permettent l'utilisation d'une terminologie correcte. Le rôle de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes est mentionné, pour autant qu'il s'agisse de victimes adultes. En vertu d'un accord conclu avec cet Institut, c'est Child Focus qui défend les intérêts des victimes mineures et qui fait également office de point de contact et de ligne d'aide. Globalement, Child Focus est satisfait de cette législation et suit de près son application.

M. Solayman Laqdim, délégué général aux droits de l'enfant, revient sur l'efficacité du système de contrôle parental: le rendre obligatoire et gratuit serait positif, pour autant que le système soit intuitif et facile d'accès. Des compétences linguistiques (en anglais) et numériques sont souvent nécessaires.

medewerking van de industrie thans aangewezen is op de goodwill en de proactiviteit van de platformen. Child Focus is een zogenaamde *trusted flagger*, wat impliceert dat zijn meldingen prioritair worden behandeld. Toch krijgt Child Focus vandaag vaak als antwoord dat de gerapporteerde content geen inbreuk uitmaakt op de gebruiksvoorwaarden van het platform.

Er is dus veel ruimte voor verbeteringen op het vlak van de meldingen bij, en de medewerking van, de platformen. België alleen vermag hier geen veranderingen teweeg te brengen. Op EU-vlak wordt daaraan gewerkt, met de *Digital Services Act* (DSA) en de *Digital Markets Act* (DMA). Concreet zal er in 2024 een nationale coördinator moeten worden aangesteld, waarbij de overheid, de industrie en het middenveld zullen moeten gaan samenwerken om dit probleem aan te pakken. De industrie zal verplicht worden om proactief haar eigen platformen te scannen en, wanneer er problemen worden vastgesteld, *trusted flaggers* hiervan op de hoogte te brengen. Deze Europese regelgeving zal een echte gamechanger betekenen. De spreker roept de federale overheid op om hiermee rigoureuus aan de slag te gaan.

Wat ten slotte de term "*revenge porn*" betreft, merkt de heer Van Paemel op dat die onterecht de indruk wekt dat het over pornografische beelden gaat, terwijl het eigenlijk duidt op het delen van intieme beelden zonder toestemming van één van de partijen. Corrigeren zijn de termen *non-consensual intimate images* (NCII) *sharing of image-based sexual abuse*, omdat zij beter de kern van de zaak afdekken. De wet van 4 mei 2020 ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames heeft, samen met het vernieuwde seksuele strafrecht in 2022, gunstige gevolgen gehad. Zo wordt er voorzien in zwaardere straffen en het gebruik van correcte terminologie. De rol van het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen wordt vermeld, in zoverre het meerderjarige slachtoffers betreft. Volgens een afspraak met dat Instituut behartigt Child Focus de belangen van minderjarige slachtoffers, en fungeert het ook als meldpunt en hulplijn. Child Focus is globaal genomen tevreden met deze wetgeving en volgt de toepassing ervan nauwgezet op.

De heer Solayman Laqdim, délégué général aux droits de l'enfant, komt terug op de doeltreffendheid van het systeem voor ouderlijk toezicht. Dat systeem verplicht en gratis maken, zou volgens hem positief zijn, op voorwaarde dat het intuïtief en gemakkelijk toegankelijk is. Vaak zijn taalkennis (van het Engels) en digitale vaardigheden vereist.

Par rapport aux expériences probantes qui fonctionnent bien au niveau prévention, l'intervenant considère qu'outre la répétition, la participation est à retenir, incluant le public cible (enfants et parents). Il cite les modules de sensibilisation faits par des services d'action en milieu ouvert au sein des écoles ou encore quand l'école s'inscrit dans un maillage institutionnel fort où la parole des enfants est agissante.

Sur les aspects de coordination, ce qui fonctionne c'est quand chacun trouve sa place, en permettant de dégager des points de convergence, malgré les différences: un projet bien articulé où chacun est respecté avec un bilan win-win pour toutes les parties.

Mme Caroline Vrijens, commissaire flamande aux droits de l'enfant, déclare que la coordination est essentielle, en particulier en ce qui concerne la thématique concernée et dans un pays comme la Belgique. Les politiques mises en place aux différents niveaux de compétence (UE, fédéral, communautés) et dans les différents domaines stratégiques (enseignement, prévention, bien-être, jeunesse, médias, etc.) doivent être coordonnées, afin d'éviter les zones grises, oubliées.

La proposition de résolution a notamment le mérite de lancer le débat et d'attirer l'attention sur la contribution possible des fournisseurs de services d'accès à l'internet et des fabricants d'équipements.

Le Commissariat aux droits de l'enfant demande que les enfants et les jeunes soient impliqués. Ils seront en effet les utilisateurs des systèmes de contrôle parental. Il est important qu'ils se sentent encouragés à se familiariser avec ces outils. Leur contribution peut également être utile pour améliorer la convivialité et l'efficacité de ces outils.

L'accent mis par la proposition de résolution sur les acteurs commerciaux est conforme aux recommandations de l'ENOC.

Il n'y a pas de réponse toute faite à la question de savoir ce qu'est précisément un contenu préjudiciable qui doit être masqué. S'agit-il de tout ce qui nuit au bon développement d'un enfant ou d'un jeune? Ou s'agit-il de tout ce qui porte atteinte à leur intégrité? Selon Mme Vrijens, cette question doit faire partie du débat. Il en va de même pour la question de savoir quel contenu ou comportement doit ou ne doit pas être incriminé. Tout cela évolue également avec le temps.

Vervolgens gaat de spreker in op de afdoende ervaringen die goed preventief werken. Dienaangaande vindt hij dat niet alleen moet worden geopteerd voor herhaling, maar tevens voor participatie, met dien verstande dat ook de doelgroep (kinderen en ouders) bij de zaak wordt betrokken. Hij vermeldt de bewustmakingsmodules die door de actiediensten in open milieu tot stand worden gebracht in de scholen. Voorts verwijst hij naar de scholen die deel uitmaken van een sterk instellingennetwerk waar de stem van de kinderen gehoor krijgt.

Als het om de coördinatie-aspecten gaat, functioneert een en ander wanneer iedereen zijn plaats vindt, zodat ondanks de verschillen punten van overeenstemming worden bereikt in de vorm van een goed gestructureerd project waarbij eenieder wordt gerespecteerd, met een win-winsituatie voor alle partijen als resultaat.

Mevrouw Caroline Vrijens, Vlaams Kinderrechtencommissaris, geeft aan dat coördinatie, zeker voor deze thematiek en in een land als België, van essentieel belang is. Het beleid dat ontwikkeld wordt op de verschillende bevoegdheidsniveaus (EU, federaal, gemeenschappen) en in de verschillende beleidsdomeinen (onderwijs, preventie, welzijn, jeugd, media enzovoort) moet onderling afgestemd zijn. Samenwerking en coördinatie zijn nodig om blinde vlekken in het beleid te voorkomen.

Het voorstel van resolutie heeft onder meer als verdienste het debat op gang te brengen en scherp te stellen op de mogelijke bijdrage van aanbieders van internettoegangsdiensten en fabrikanten van apparatuur.

Het Kinderrechtencommissariaat roept op om kinderen en jongeren bij dit verhaal te betrekken. Zij zullen immers de gebruikers zijn van de *parental control*-systemen. Het is belangrijk dat zij zich aangetrokken voelen om deze tools te leren kennen. Hun input kan ook nuttig zijn om de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit ervan te verhogen.

De aandacht die in het voorstel van resolutie uitgaat naar de commerciële actoren strookt met de aanbevelingen van het ENOC.

Er is geen pasklaar antwoord op de vraag wat dan precies de schadelijke inhoud is die dient afgeschermd te worden. Gaat het om alles wat aan de goede ontwikkeling van een kind of jongere in de weg staat? Of betreft het alles wat een aantasting inhoudt van zijn of haar integriteit? Dit dient volgens mevrouw Vrijens deel uit te maken van het debat. Hetzelfde geldt voor de vraag welke inhoud of gedragingen al of niet strafbaar dienen te worden gesteld. Een en ander evolueert ook in de tijd.

En ce qui concerne les *fake news*, on se trouve à la limite entre ce qui est punissable et ce qui ne l'est pas. À cet égard, la prévention est essentielle. Il faut investir dans l'éducation aux médias et faire en sorte que les enfants soient capables de se défendre. Dans ce sens, la terminologie a également son importance: l'utilisation du mot "dangers" au lieu de celui de "risques" fait toute la différence en termes de perception dans l'esprit des parents et des enfants.

L'oratrice confirme qu'elle agit de concert avec le délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant dans le cadre des thématiques fédérales. Cette bonne collaboration se poursuivra.

Met *fake news* zit men op de grens van wat strafbaar is en wat niet. Preventie is hierbij cruciaal. Er moet ingezet worden op het mediawijs en weerbaar maken van kinderen en jongeren. In die zin is ook terminologie van belang: het gebruik van de term "gevaren" dan wel van de term "risico's" maakt op het vlak van perceptie voor ouders en kinderen wel degelijk een verschil.

De spreekster bevestigt dat de Vlaamse Kinderrechtencommissaris en de *délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant* samen optreden omtrent federale thema's. De goede samenwerking zal worden voortgezet.