

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juillet 2023

PROPOSITION DE LOI

**visant à modifier l'article 108
de la loi du 3 décembre 2017
portant création de l'Autorité
de protection des données
en vue d'élargir la possibilité de recours
contre une décision
de la chambre contentieuse
de l'Autorité de protection des données
aux tiers intéressés**

Amendements

*Voir:*Doc 55 **3291/ (2022/2023)**:001: Proposition de loi de MM. Goffin, Aouasti, Vajda, Geens,
Mme Gabriëls, MM. Verduyck et Van Hecke.

002: Amendement.

003 et 004: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juli 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het artikel 108
van de wet van 3 december 2017
tot oprichting van de Gegevens-
beschermingsautoriteit met het oog op
het uitbreiden van de mogelijkheid om
een beroep in te stellen tegen een beslissing
van de geschillenkamer
van de Gegevensbeschermingsautoriteit
naar derde-belanghebbenden**

Amendementen

*Zie:*Doc 55 **3291/ (2022/2023)**:001: Wetsvoorstel van de heren Goffin, Aouasti, Vajda, Geens,
mevrouw Gabriëls, de heren Verduyck en Van Hecke.

002: Amendement.

003 en 004: Advies van de Raad van State.

09934

N° 2 de M. **Goffin et consorts**Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. L'article 98 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

“La chambre contentieuse peut inviter les tiers intéressés, au sens de l'article 108, § 3, alinéa 2, dont les intérêts sont susceptibles d'être lésés par la procédure au fond, à intervenir dans la procédure.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à une double problématique dans la procédure devant la chambre contentieuse de l'APD.

D'une part, il est particulièrement important pour l'APD que si les tiers intéressés peuvent faire appel contre des décisions de la chambre contentieuse, ces tiers intéressés aient également eu la possibilité d'être impliquées dans la procédure préalable devant la chambre contentieuse.

Cela permet d'éviter que les arguments de ces tiers soient soulevés en premier lieu dans la procédure d'appel devant la Cour des marchés, sans que la chambre contentieuse puisse en tenir compte dans sa prise de décision. Contrairement au service d'inspection, la chambre contentieuse est liée à l'étendue d'un litige pour lequel elle est saisie, conformément à l'article 92 de la loi APD.

Cela permet donc d'éviter que certaines discussions ne soient soulevées pour la première fois que dans le cadre de la procédure d'appel devant la Cour des marchés.

Cet amendement répond également à la question soulevée par le Conseil d'État dans son avis 73.522/2 du 17 mai 2023, à savoir pourquoi le délai pour les tiers intéressés pourrait être plus court.

En effet, un délai plus court est choisi en raison des implications potentielles importantes d'une procédure et d'une décision de la chambre contentieuse sur les processus de

Nr. 2 van de heer **Goffin c.s.**Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:**

“Art. 2/1. Artikel 98 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“De geschillenkamer kan derde- belanghebbenden in de zin van artikel 108, § 3, tweede lid, wier belangen mogelijk worden geschaad door een procedure, uitnodigen om ten gronde tussen te komen in de procedure.”

VERANTWOORDING

Dit amendement biedt een antwoord op de dubbele problematiek in de procedure voor de geschillenkamer van de GBA.

Eenzijds is het voor de GBA van bijzonder belang dat indien derde-belanghebbenden een beroep kunnen instellen tegen beslissingen van de geschillenkamer, deze derde-belanghebbenden ook in de voorafgaande procedure bij de geschillenkamer de mogelijkheid hebben gehad om te worden betrokken.

Dit voorkomt dat de argumenten van deze derden eerst aan de orde komen in de beroepsprocedure bij het Marktenhof, zonder dat de geschillenkamer bij haar besluitvorming met deze argumenten rekening kan houden. Anders dan de inspectiedienst, is de geschillenkamer gebonden tot de omvang van een geschil waarvoor zij is gevat, overeenkomstig artikel 92 van de GBA-wet.

Dit kan vermijden dat bepaalde discussies pas voor het eerst aan bod komen in de beroepsprocedure bij het Marktenhof.

Dit amendement komt ook tegemoet aan de vraag van de Raad van State in nr. advies 73.522/2 van 17 mei 2023 waarom de termijn voor derde-belanghebbenden korter kan.

Er wordt inderdaad gekozen voor een kortere termijn gelet op de mogelijke verregaande implicaties van een procedure en een beslissing van de geschillenkamer op de

traitement des données des organisations publiques ou privées. Plutôt que de prolonger le délai, on choisit de permettre à un tiers intéressé d'être impliqué dans la procédure le plus tôt possible.

D'autre part, cet amendement réduit également la pression sur la Cour des marchés. En effet, une intervention rapide devrait également limiter, dans la mesure du possible, l'augmentation du nombre d'affaires pour la Cour des marchés.

Philippe Goffin (MR)
Khalil Aouasti (PS)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Katja Gabriëls (Open Vld)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Kris Verduyckt (Vooruit)

gegevensverwerkingsprocessen van publieke of private organisaties. Eerder dan de termijn te verlengen wordt ervoor geopteerd om een derde-belanghebbende de mogelijkheid te geven om zo snel als mogelijk te worden betrokken bij de procedure.

Anderzijds vermindert dit amendement ook de druk op het Marktenhof. Een snelle tussenkomst moet immers ook een toename in het aantal dossiers voor het Marktenhof waar mogelijk beperken.

N° 3 de M. **D’Haese et consorts**
(sous-amendement à l’amendement n° 1)

Art. 2

Dans la phrase proposée, remplacer les mots “après qu’elles ont pu prendre connaissance de la décision” par les mots “après qu’elles ont pu être réputées avoir pris connaissance de la décision.”.

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement découle de l’avis du Conseil d’État n° 73.375/2 du 24 avril 2023 concernant l’amendement n° 57 au projet de loi modifiant la loi du 3 décembre 2017 portant création de l’Autorité de protection des données (DOC 55 2793/014) qui contient la même proposition de texte que l’amendement n° 1 à la proposition de loi à l’examen.

Nr. 3 van de heer **D’Haese c.s.**
(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 2

In de voorgestelde zin, de woorden “kennis hebben kunnen nemen” vervangen door de woorden “konden worden geacht kennis te hebben gekregen”.

VERANTWOORDING

Dit subamendement vloeit voort uit het advies van de Raad van State nr. 73.375/2 van 24 april 2023 bij amendement nr. 57 op het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (DOC 55 2793/014), dat hetzelfde tekstvoorstel bevat als amendement nr. 1 op dit wetsvoorstel.

Christoph D’Haese (N-VA)
Sophie De Wit (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)