

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juillet 2023

PROPOSITION DE LOI

visant à modifier l'article 108
de la loi du 3 décembre 2017
portant création de l'Autorité
de protection des données
en vue d'élargir la possibilité de recours
contre une décision
de la chambre contentieuse
de l'Autorité de protection des données
aux tiers intéressés

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de la Justice
par
M. Olivier Vajda

Sommaire

Discussion des articles et votes.....3

Pages

Voir:

Doc 55 3291/ (2022/2023):

- 001: Proposition de loi de MM. Goffin, Aouasti, Vajda, Geens, Mme Gabriëls, MM. Verduyckt et Van Hecke.
- 002: Amendement.
- 003 et 004: Avis du Conseil d'État.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la première lecture.
- 007: Articles adoptés en première lecture.
- 008: Amendements.

Voir aussi:

- 010: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juli 2023

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het artikel 108
van de wet van 3 december 2017
tot oprichting van de Gegevens-
beschermingsautoriteit met het oog op
het uitbreiden van de mogelijkheid om
een beroep in te stellen tegen een beslissing
van de geschillenkamer
van de Gegevensbeschermingsautoriteit
naar derde-belanghebbenden

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
de heer **Olivier Vajda**

Inhoud

Blz.

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....3

Zie:

Doc 55 3291/ (2022/2023):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Goffin, Aouasti, Vajda, Geens, mevrouw Gabriëls, de heren Verduyckt en Van Hecke.
- 002: Amendement.
- 003 en 004: Adviezen van de Raad van State.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de eerste lezing.
- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 008: Amendementen.

Zie ook:

- 010: Tekst aangenomen in tweede lezing.

10051

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

N-VA	Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	N., Julie Chanson, Sarah Schlitz
PS	N., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévet
VB	Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
cd&v	Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Greet Daems, Marco Van Hees
Open Vld	Patrick Dewael, Goedele Liekens
Vooruit	Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 12 juillet 2023, les articles de la proposition de loi DOC 55 3291/001 qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 4 juillet 2023. Au cours de cette réunion du 12 juillet 2022, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le service Affaires juridiques à propos des articles de la proposition de loi à l'examen adoptés en première lecture.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 (*nouveau*)

Cet article concerne l'article 98 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données.

Dans sa note de légistique, le *Service juridique* formule les observations suivantes au sujet de cet article:

“2. Il ressort de la justification de l'amendement n° 2, qui insère un article 2 (*nouveau*) dans la proposition de loi, qu' “il est particulièrement important (...) que si les tiers intéressés peuvent faire appel contre des décisions de la chambre contentieuse, ces tiers intéressés aient également eu la possibilité d'être impliqués dans la procédure préalable devant la chambre contentieuse.”

En vertu de l'article 98, alinéa 2, proposé de la loi du 3 décembre 2017 “portant création de l'Autorité de protection des données”, ci-après “*loi APD*”, les tiers intéressés peuvent uniquement intervenir dans la procédure au fond.

Il n'est dès lors pas certain que les tiers intéressés puissent également intervenir dans la procédure préalable lorsqu'un recours est introduit auprès de la chambre contentieuse sur la base de l'article 71 de la loi APD (recours contre des mesures provisoires) ou

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 12 juli 2023 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de artikelen van wetsvoorstel DOC 55 3291/001 die op 4 juli 2023 in eerste lezing werden aangenomen, aan een tweede lezing onderworpen. Tijdens die vergadering van 12 juli heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst over de in eerste lezing aangenomen artikelen van dat wetsvoorstel.

ARTIKELESGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 (*nieuw*)

Dit artikel betreft artikel 98 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Over artikel 2 maakt de *Juridische Dienst* in zijn wetgevingstechnische nota de volgende opmerkingen:

“2. Blijkens de verantwoording bij amendement nr. 2, waarbij artikel 2 (*nieuw*) ingevoegd werd in het wetsvoorstel, is het “van bijzonder belang dat indien derde-belaenghebbenden een beroep kunnen instellen tegen de beslissingen van de geschillenkamer, deze derde-belaenghebbenden ook in de voorafgaande procedure bij de geschillenkamer de mogelijkheid hebben gehad om te worden betrokken.”

Krachtens het voorgestelde artikel 98, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 “tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit”, hierna de “GBA-wet”, kunnen de derde-belaenghebbenden enkel tussenkomen in de procedure ten gronde.

Hierdoor is het niet zeker of derde-belaenghebbenden ook kunnen tussenkomen in de voorafgaande procedure wanneer een beroep ingesteld wordt bij de geschillenkamer op grond van artikel 71 van de GBA-wet (beroep tegen voorlopige maatregelen) of op grond van artikel 90 van

de l'article 90 de cette loi (recours contre la mise sous scellés ou la saisie d'objets, de documents ou de systèmes informatiques.)

Il appartient à la commission de décider s'il est conforme à son intention de ne permettre aux tiers intéressés d'intervenir dans les procédures devant la chambre contentieuse que lorsqu'il s'agit de procédures au fond.

3. En vertu de l'article 98, alinéa 2, proposé de la loi APD, la chambre contentieuse peut inviter les tiers intéressés dont les intérêts sont susceptibles d'être lésés par la procédure au fond à intervenir dans la procédure. L'initiative revient donc à la chambre contentieuse. Les tiers intéressés peuvent uniquement intervenir sur invitation et non de leur propre initiative. Il est permis de se demander si telle est bien l'intention de la commission."

Afin de répondre à la remarque émise au point 2 de la note de légistique, *M. Philippe Goffin et consorts présentent les amendements nos 5 et 6* (DOC 55 3291/008), voir *infra*, articles 4 et 5.

Afin de répondre à la remarque émise au point 3 de la note de légistique, *M. Philippe Goffin et consorts présentent l'amendement n° 7* (DOC 55 3291/008).

L'amendement n° 7 tendant à remplacer l'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 (ancien art. 2)

Cet article modifie l'article 108 de la même loi.

Dans sa note de légistique, le *Service juridique* formule les observations suivantes au sujet de cet article:

"4. Il ressort de l'article 108, § 3, alinéa 2, proposé, de la loi APD que pour avoir la qualité de tiers intéressé, il faut pouvoir justifier d'un intérêt à l'annulation de la décision de la chambre contentieuse.

Cette disposition, qui s'inspire très probablement de l'arrêt n° 5/2023 du 12 janvier 2023 de la Cour constitutionnelle (B.9.3), ne tient toutefois pas compte du fait que le recours exercé devant la Cour des marchés n'est pas un recours en annulation, mais un recours de pleine juridiction (B.9.2). Les tiers peuvent donc également avoir intérêt, dans le cadre de ce recours, à une issue autre que l'annulation d'une décision de la chambre contentieuse. De plus, la disposition proposée est plus restrictive que

de GBA-wet (beroep tegen verzageling of inslagneming van voorwerpen, documenten of informaticasystemen).

Het staat aan de commissie om te bepalen of het overeenstemt met haar bedoeling dat de mogelijkheid voor derde-belanghebbenden om tussen te komen in procedures voor de geschillenkamer beperkt wordt tot de procedures ten gronde.

3. Krachtens het voorgestelde artikel 98, tweede lid, van de GBA-wet, kan de geschillenkamer derde-belanghebbenden wier belangen geschaad kunnen worden door de procedure ten gronde uitnodigen om tussen te komen in de procedure. Het initiatief berust dus bij de geschillenkamer. De derde-belanghebbende kan enkel tussenkomen op uitnodiging, en niet op eigen initiatief. De vraag rijst of dit overeenstemt met de bedoeling van de commissie.”.

Teneinde gevolg te geven aan de opmerking bij punt 2 van de wetgevingstechnische nota dient de heer *Philippe Goffin c.s. de amendementen nrs. 5 en 6* (DOC 55 3291/008) in (zie *infra*: de artikelen 4 en 5).

Teneinde gevolg te geven aan de opmerking bij punt 3 van de wetgevingstechnische nota dient de heer *Philippe Goffin c.s. amendement nr. 7* (DOC 55 3291/008) in.

Amendement nr. 7, tot vervanging van artikel 2, wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 (vroeger art. 2)

Dit artikel wijzigt artikel 108 van dezelfde wet.

Over artikel 3 maakt de *Juridische Dienst* in zijn wetgevingstechnische nota de volgende opmerkingen:

"4. Krachtens het voorgestelde artikel 108, § 3, tweede lid, van de GBA-wet kan een persoon enkel de hoedanigheid van derde-belanghebbende hebben in de mate dat hij doet blijken van een belang bij de vernietiging van de beslissing van de geschillenkamer.

Deze bepaling, waarvoor allicht inspiratie geput werd uit het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 5/2023 van 12 januari 2023 (B.9.3), gaat echter voorbij aan het feit dat het beroep bij het Marktenhof geen beroep tot nietigverklaring is maar een beroep met volle rechtsmacht (B.9.2). Derden kunnen dus ook een belang hebben bij een andere uitkomst van het beroep dan de vernietiging van een beslissing van de geschillenkamer. Bovendien is de voorgestelde bepaling beperkender

le dispositif de l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle, qui constate la violation des articles 10 et 11 de la Constitution en ce que l'article 108 de la loi APD ne comporte pas de règle au profit des tiers qui justifient d'un intérêt à un recours contre une décision de la chambre contentieuse.

Il s'ensuit que le droit des tiers d'introduire un recours contre une décision de la chambre contentieuse serait renforcé si la disposition en projet était formulée en ce sens que les tiers doivent justifier d'un intérêt à un recours contre la décision de la chambre contentieuse.

Si la commission souscrit à cette observation, on remplacera dans l'article 108, § 3, alinéa 2, proposé, de la loi APD, les mots "dans cette mesure, justifie d'un intérêt à son annulation" / "in die mate doet blijken van een belang bij de vernietiging ervan" par les mots "dans cette mesure, justifie d'un intérêt à introduire un recours contre cette décision" / "in die mate doet blijken van een belang bij het instellen van een beroep tegen die beslissing".

Afin de répondre à ces remarques, *M. Philippe Goffin et consorts* présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3291/008) tendant à remplacer des mots dans le § 3, alinéa 2.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 4 (*nouveau*)

Afin de répondre à la remarque formulée au point 2 (voir supra article 2) de la note de légistique, *M. Philippe Goffin et consorts* présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3291/008) tendant à ajouter un nouvel article 4. L'amendement clarifie que les tiers intéressés peuvent également intervenir dans la procédure préalable lorsqu'un recours est introduit auprès de la chambre contentieuse sur la base de l'article 71 de la loi APD (recours contre des mesures provisoires). Pour des raisons de cohérence, le texte est également adapté pour répondre au point 3 de la note de légistique.

L'amendement n° 5 tendant à insérer un article 4 est adopté à l'unanimité.

dan het beschikkende gedeelte van het voormelde arrest van het Grondwettelijk Hof waarin een schending vastgesteld wordt van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre artikel 108 van de GBA-wet geen regeling bevat ten voordele van derden die een belang hebben bij een beroep tegen een beslissing van de geschillenkamer.

Bijgevolg zouden de rechten van derden om een beroep in te stellen tegen een beslissing van de geschillenkamer erbij gebaat zijn mocht de voorgestelde bepaling geformuleerd worden in de zin dat derden moeten doen blijken van een belang bij het beroep tegen de beslissing van de geschillenkamer.

Indien de commissie deze opmerking volgt, dan vervangt men in het voorgestelde artikel 108, § 3, tweede lid, van de GBA-wet de woorden "in die mate doet blijken van een belang bij de vernietiging ervan" / "dans cette mesure, justifie d'un intérêt à son annulation" door de woorden "in die mate doet blijken van een belang bij het instellen van een beroep tegen die beslissing" / "dans cette mesure, justifie d'un intérêt à introduire un recours contre cette décision"."

Teneinde aan die opmerkingen gevolg te geven dient de heer *Philippe Goffin c.s. amendement nr. 8* (DOC 55 3291/008) in, tot vervanging van bepaalde woorden in § 3, tweede lid.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 4 (*nieuw*)

Teneinde gevolg te geven aan de opmerking bij punt 2 van de wetgevingstechnische nota (zie supra: artikel 2) dient de heer *Philippe Goffin c.s. amendement nr. 5* (DOC 55 3291/008) in, tot toevoeging van een nieuw artikel 4. Dit amendement strekt ertoe te verduidelijken dat derde-belanghebbenden ook mogen tussenkomen in de voorafgaande procedure wanneer op grond van artikel 71 van de GBA-wet (beroep tegen voorlopige maatregelen) een beroep wordt ingesteld bij de geschillenkamer. Omwille van de samenhang is het tevens de bedoeling de tekst aan te passen om gevolg te geven aan punt 3 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 5, tot invoeging van een nieuw artikel 4, wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 (*nouveau*)

Afin de répondre à la remarque formulée au point 2 (voir supra, article 2) de la note de légistique, *M. Philippe Goffin et consorts* présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3291/008) tendant à ajouter un nouvel article.

L'amendement clarifie que les tiers intéressés peuvent également intervenir dans la procédure préalable lorsqu'un recours est introduit auprès de la chambre contentieuse sur la base de l'article 90 de la loi APD (recours contre la mise sous scellés ou la saisie d'objets, de documents ou de systèmes informatiques).

Pour des raisons de cohérence, le texte est également adapté pour répondre au point 3 de la note de légistique.

L'amendement n° 6 tendant à insérer un article 5 est adopté à l'unanimité.

Intitulé

Dans sa note de légistique, le *Service juridique* formule l'observation suivante à propos de l'intitulé:

"1. On remplacera l'intitulé (*nouveau*) de la proposition de loi par ce qui suit:

"Proposition de loi visant à modifier les articles 98 et 108 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données en ce qui concerne la possibilité pour des tiers intéressés d'intervenir dans la procédure devant la chambre contentieuse et d'introduire un recours contre une décision de la chambre contentieuse".

"Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 98 en 108 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit inzake de mogelijkheid voor derde-betrouwbaarheden om tussen te komen in de procedure voor de geschillenkamer en om een beroep in te stellen tegen een beslissing van de geschillenkamer".

Afin de répondre à cette remarque, *M. Philippe Goffin et consorts* présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3291/008) tendant à remplacer l'intitulé de la proposition de loi. Suite à la présentation des amendements n°s 5 et 6, *M. Philippe Goffin (MR)* propose de supprimer les mentions "les articles 98 et 108 de". Les membres de la commission marquent leur accord sur cette correction technique.

Art. 5 (*nieuw*)

Teneinde gevolg te geven aan de opmerking bij punt 2 van de wetgevingstechnische nota (zie supra: artikel 2) dient de heer *Philippe Goffin c.s. amendement nr. 6* (DOC 55 3291/008) in, tot toevoeging van een nieuw artikel.

Dit amendement strekt ertoe te verduidelijken dat derde-betrouwbaarheden ook mogen tussenkomen in de voorafgaande procedure wanneer op grond van artikel 90 van de GBA-wet (beroep tegen verzegeling of inslagneming van voorwerpen, documenten of informaticasystemen) een beroep wordt ingesteld bij de geschillenkamer.

Omwille van de samenhang is het tevens de bedoeling de tekst aan te passen om gevolg te geven aan punt 3 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 6, tot invoeging van een nieuw artikel 5, wordt eenparig aangenomen.

Opschrift

Over het opschrift maakt de *Juridische Dienst* in zijn wetgevingstechnische nota de volgende opmerking:

"1. Men vervangt het opschrift (*nieuw*) van het wetsvoorstel als volgt:

"Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 98 en 108 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit inzake de mogelijkheid voor derde-betrouwbaarheden om tussen te komen in de procedure voor de geschillenkamer en om een beroep in te stellen tegen een beslissing van de geschillenkamer".

"Proposition de loi visant à modifier les articles 98 et 108 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données en ce qui concerne la possibilité pour des tiers intéressés d'intervenir dans la procédure devant la chambre contentieuse et d'introduire un recours contre une décision de la chambre contentieuse".

Teneinde aan die opmerking gevolg te geven, dient de heer *Philippe Goffin c.s. amendement nr. 4* (DOC 55 3291/008) in, tot vervanging van het opschrift van de wet. De Heer *Philippe Goffin (MR)* stelt voor om, als gevolg van het indienen van de amendementen nrs. 5 en 6, de vermelding "de artikelen 98 en 108 van" weg te laten. De leden van de commissie stemmen in met deze technische correctie.

L'amendement n° 4 tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

Pour le surplus, les co-auteurs et la commission acceptent les améliorations purement formelles et les corrections linguistiques.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Malik Ben Achour;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen.

Le rapporteur,

Olivier Vajda

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

Amendement nr. 4 zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Voor het overige aanvaarden de mede-indieners en de commissie de louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel, wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Malik Ben Achour;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen.

De rapporteur,

Olivier Vajda

De voorzitster,

Kristien Van Vaerenbergh

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil.*