

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 mars 2024

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

relative à la nouvelle législation  
visant à renforcer la criminalisation  
de l'homosexualité en Ouganda

**Rapport**

fait au nom de la commission  
des Relations extérieures  
par  
M. **Michel De Maegd**

**Sommaire**

**Pages**

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	10

*Voir:*

**Doc 55 3295/ (2022/2023):**

001: Proposition de résolution de Mmes Reynaert et Jiroflée et  
M. Lacroix.

002 en 003: Amendements.

**Voir aussi:**

005: Rapport annexe.

006: Texte adopté.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 maart 2024

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

betreffende de nieuwe wetgeving  
tot verdere criminalisering  
van de homoseksualiteit in Oeganda

**Verslag**

namens de commissie  
voor Buitenlandse Betrekkingen  
uitgebracht door  
de heer **Michel De Maegd**

**Inhoud**

**Blz.**

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van en stemmingen over de consideransen, de stellingname en de verzoeken.....	10

*Zie:*

**Doc 55 3295/ (2022/2023):**

001: Voorstel van resolutie van de dames Reynaert en Jiroflée en  
de heer Lacroix.

002 en 003: Amendementen.

**Zie ook:**

005: Verslag bijlage.

006: Tekst aangenomen.

11566

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt  
Ecolo-Groen Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé  
PS Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix  
VB Annick Ponthier, Ellen Samyn  
MR Christophe Bombled, Michel De Maegd  
cd&v Els Van Hoof  
PVDA-PTB Steven De Vuyst  
Open Vld Goedele Liekens  
Vooruit Vicky Reynaert

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu  
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin  
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen  
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts  
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton  
N., Jan Briers  
Nabil Boukili, Marco Van Hees  
Christian Leysen, Marianne Verhaert  
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</b>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

## I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 23 mai et 13 décembre 2023, des 16 et 24 janvier et 6 et 21 février 2024.

Lors de sa réunion du 13 décembre 2023, la commission a décidé d'organiser des auditions conformément à l'article 28 du Règlement. Ces auditions ont eu lieu les 16 et 24 janvier 2024 (voir DOC 55 3295/005).

## II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Vicky Reynaert (Vooruit), coauteure de la proposition de résolution, renvoie tout d'abord à l'adoption, le 21 mars 2023, par le Parlement ougandais d'une loi controversée exposant à vingt ans d'emprisonnement les personnes qui s'identifient comme LGBTQI+, qui s'affichent comme telles ou qui collaborent à la "promotion" d'une orientation sexuelle déterminée. Les droits des personnes LGBTQI+ en Ouganda étaient déjà quasiment inexistantes auparavant. Les relations avec les personnes de même sexe y étaient interdites et passibles de la réclusion à perpétuité. Mais la nouvelle loi permet même d'infliger la peine de mort dans les cas d'"homosexualité aggravée".*

L'homophobie est omniprésente au sein de la société ougandaise, qui considère en particulier les enfants comme des "victimes" potentielles. C'est notamment la raison pour laquelle toutes les représentations d'arcs-en-ciel ont été retirées des plaines de jeux et même des chaussures pour enfants. Il arrive aussi que l'on assiste à une véritable chasse aux sorcières. Ainsi, des personnes ont fait irruption dans une école parce qu'elles avaient entendu dire que celle-ci employait une enseignante lesbienne. Les personnes et les organisations qui défendent les droits de la communauté LGBTQI+ sont victimes de répression et sont harcelées. Selon la membre, les églises évangéliques américaines et russes alimentent cette homophobie.

L'Ouganda est un pays partenaire de la coopération belge au développement. Il est donc important que le Parlement fédéral belge adopte une position claire et envoie un signal politique fort contre cette propagande homophobe. C'est également essentiel pour les organisations actives sur le terrain, qui doivent être protégées

DAMES EN HEREN,

## I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 23 mei en 13 december 2023, alsook van 16 en 24 januari en 6 en 21 februari 2024.

Tijdens haar vergadering van 13 december 2023 heeft de commissie beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement van de Kamer hoorzittingen te houden. Die hoorzittingen vonden plaats op 16 en 24 januari 2024 (zie DOC 55 3295/005).

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit), mede-indienster van het voorstel van resolutie, verwijst om te beginnen naar de goedkeuring, op 21 maart 2023, door het Oegandese parlement van een omstreden wet waardoor mensen die zich identificeren als lgbtqi+, zich op die manier outen of meewerken aan het "promoten van" een bepaalde seksuele geaardheid, nu tot 20 jaar cel riskeren. Vroeger waren de rechten voor lgbtqi+-personen in Oeganda al bijna onbestaande. Een relatie met personen van hetzelfde geslacht was reeds verboden en de straf daarvoor is levenslange opsluiting, maar volgens de nieuwe wet kan zelfs de doodstraf worden opgelegd voor gevallen van "verergerde homoseksualiteit".*

De homohaar is in heel de Oegandese samenleving zeer wijdverspreid, waarbij vooral kinderen als mogelijke "slachtoffers" worden gezien. Daarom werden bijvoorbeeld alle regenbogen weggehaald uit speeltuinen en zelfs op kinderschoenen. Soms komt het tot een echte heksenjacht, zoals toen mensen een school binnenvielen omdat daar een lesbische leerkracht zou zijn. Mensen en organisaties die zich inzetten voor lgbtqi+-rechten worden aan banden gelegd en belaagd. Volgens het lid wordt die homohaar gevoed door evangelische kerken vanuit de VS, maar ook vanuit Rusland.

Oeganda is een partnerland van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Daarom is het belangrijk dat het Belgische federaal Parlement een duidelijk standpunt inneemt en een sterk politiek signaal geeft tegen die homofobe propaganda. Dat is ook belangrijk voor de organisaties die ter plaatse rond dat thema werken, opdat

pour pouvoir continuer à s'exprimer contre les forces homophobes.

Par conséquent, la proposition de résolution à l'examen vise tout d'abord à condamner fermement la loi du 21 mars 2023, ainsi que toutes les discriminations et persécutions possibles à l'encontre de la communauté LGBTQI+ en Ouganda. Un certain nombre de demandes sont par ailleurs adressées au gouvernement belge. Celui-ci est ainsi invité à condamner la loi, à rester engagé, à continuer de dialoguer sur cette question dans le cadre de l'accord de coopération conclu entre la Belgique et l'Ouganda et à soutenir la société civile par l'intermédiaire du nouveau *Civic Space Initiative*. En outre, il est demandé au gouvernement d'examiner et de coordonner ces questions aux niveaux européen et international.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Réunion du 6 février 2024

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* explique que l'Ouganda a adopté une loi qui condamne les personnes LGBTQI+ à une peine de prison de 20 ans, et même à la peine de mort dans deux cas précis. Faire partie de cette communauté peut donc être fatal dans ce pays. Certaines personnes LGBTQI+ seraient également victimes de lynchages.

*M. Lachaert* rappelle que la Belgique finance plusieurs partenariats de coopération au développement en Ouganda; ce pays fait d'ailleurs partie de nos partenaires structurels. Il est dès lors important de connaître la situation précise et d'identifier les outils dont dispose la Belgique pour exercer la pression sur l'Ouganda afin qu'il revoie cette politique effroyable. C'est la raison pour laquelle le membre juge important d'entendre des experts sur cette question.

*Mme Kathleen Depoorter (N-VA)* souligne qu'il est important de défendre la communauté LGBTQI+ en Ouganda. D'ailleurs, dès l'adoption de la loi ougandaise sujette à controverse, son groupe avait tiré la sonnette d'alarme et demandé que des actions soient entreprises, notamment concernant l'aide au développement fournie par la Belgique à ce pays. La membre se demande s'il n'aurait pas fallu y mettre un terme dès l'adoption de ladite loi, qui viole ouvertement les droits humains. Il aurait fallu immédiatement poser certaines conditions ou développer un plan d'action pour imposer un meilleur respect des droits des citoyens. La ministre de la Coopération au développement, Mme Caroline Gennez,

die beschermd worden en kunnen blijven argumenteren tegen de homofobe krachten.

Daarom stelt dit voorstel van resolutie in de eerste plaats voor dat de Kamer de wet van 21 maart 2023 ten strengste veroordeelt, evenals elke mogelijke discriminatie en vervolging van de lgbtqi+-gemeenschap in Oeganda. Er worden daarnaast ook een aantal verzoeken ter zake geformuleerd aan de Belgische regering, waarbij gevraagd wordt de wet te veroordelen, geëngageerd te blijven en in dialoog te blijven gaan over dit onderwerp, via het samenwerkingsakkoord van België met Oeganda, en daarnaast de civiele samenleving te ondersteunen via het nieuwe *Civic Space Initiative*. Bijkomend wordt gevraagd om hier op Europees en internationaal niveau over te spreken en de zaak te coördineren.

### I. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Vergadering van 6 februari 2024

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* licht toe dat Oeganda een wet heeft aangenomen op grond waarvan lgbtqi+-personen kunnen worden veroordeeld tot een gevangenisstraf van 20 jaar en in twee specifieke gevallen zelfs tot de doodstraf. Deel uitmaken van die gemeenschap kan in dat land dus fatale gevolgen hebben. Sommige lgbtqi+-personen zouden blootstaan aan lynchpartijen.

*De heer Lachaert* herinnert eraan dat België meerdere ontwikkelingsamenwerkingspartnerschappen in Oeganda financiert; dat land is trouwens een structureel partnerland van België. Derhalve is het belangrijk om de precieze situatie te kennen en na te gaan over welke instrumenten België beschikt om druk uit te oefenen op Oeganda, opdat dat land zijn afschuwelijk beleid ter zake zou herzien. Daarom vindt het lid het belangrijk om deskundigen over dit vraagstuk aan het woord te laten.

*Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA)* onderstreept dat het belangrijk is om de lgbtqi+-gemeenschap in Oeganda te verdedigen. Zodra de omstreden Oegandese wet was aangenomen, had haar fractie trouwens al alarm geslagen en opgeroepen tot actie, met name op het vlak van de ontwikkelingshulp die België aan Oeganda verleent. Het lid vraagt zich af of die hulp niet had moeten worden stopgezet zodra de wet in kwestie was aangenomen, aangezien ze een flagrante schending van de mensenrechten inhoudt. Men had onmiddellijk bepaalde voorwaarden moeten stellen of een actieplan moeten uitwerken om een betere inachtneming van de rechten van de burgers af te dwingen. De minister van

avait alors rétorqué que la vision de la coopération belge au développement était d'aider les gens sur place et que l'aide au développement ne devait pas être interrompue pour ne pas sanctionner les populations locales pour la politique menée par leur gouvernement.

Mme Depoorter constate, à la lecture des amendements présentés, que les membres de la majorité ne sont pas d'accord sur cette question. Il n'est pas clair, pour la membre, s'il est proposé d'interrompre la coopération au développement ou de la poursuivre, en entamant un dialogue avec les partenaires ougandais concernant la forme à donner à l'aide.

La membre souligne que des résolutions similaires ont d'ores et déjà été adoptées par le Parlement flamand et par le Parlement européen. Pour elle, organiser des auditions risque de prendre du temps alors qu'il est urgent d'agir à ce sujet.

*Mme Vicky Reynaert (Vooruit)* estime quant à elle qu'une audition sur ce thème est opportune, car beaucoup de questions se posent encore sur la manière dont il faudrait aborder cette problématique. Organiser des auditions à ce sujet est dès lors une bonne idée.

#### B. Réunion du 21 février 2024

*Mme Annick Ponthier (VB)* annonce son intention de soutenir la proposition de résolution à l'examen, dès lors que la nouvelle loi ougandaise anti-homosexualité constitue manifestement l'une des violations les plus extrêmes des droits des personnes LGBTQI+ dans l'un de nos pays partenaires en Afrique. Elle rappelle que l'Ouganda reste un pays partenaire de notre coopération au développement. Le programme de coopération prévoit quelque 68 millions d'euros répartis sur cinq ans, malgré cette loi atroce qui a donné lieu au dépôt de la proposition de résolution à l'examen.

La membre souligne que récemment encore, la ministre Gennez indiquait, lors de la discussion de sa note de politique générale, que la Belgique maintiendra sa présence, mais qu'elle souhaite un débat sur la loi précitée. Il serait question de suspendre 4 millions d'euros de financement non affecté s'il apparaît que les personnes LGBTQI+ sont victimes de discriminations fondées sur la législation anti-homosexualité. Est-ce là la réaction ferme de la Vivaldi pour protéger les droits des personnes LGBTQI+? Envisager de geler 4 millions d'euros sur les 68 millions initialement prévus si cette communauté est effectivement menacée? Il est clair que ces atteintes existent déjà. On continuerait donc en tout état de cause

Ontwikkelingssamenwerking, mevrouw Caroline Gennez, heeft destijds geantwoord dat de visie van de Belgische ontwikkelingssamenwerking erin bestond dat men de mensen ter plaatse moest helpen en dat de ontwikkelingshulp niet mocht worden opgeschort, omdat anders de plaatselijke bevolking zou worden gestraft voor het beleid van haar regering.

Volgens mevrouw Depoorter blijkt uit de ingediende amendementen dat de leden van de meerderheid het onderling niet eens zijn over dit vraagstuk. Voor het lid is het niet duidelijk of er wordt voorgesteld om de ontwikkelingssamenwerking op te schorten, dan wel om ze voort te zetten en met de Oegandese partners in dialoog te treden over de vorm waarin de hulp wordt verstrekt.

Het lid benadrukt dat soortgelijke resoluties al werden aangenomen door het Vlaams Parlement en het Europees Parlement. Ze is van oordeel dat het organiseren van hoorzittingen veel tijd in beslag dreigt te nemen, terwijl er dringend actie moet worden ondernomen.

*Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit)* meent dat een hoorzitting over dit onderwerp wenselijk is, omdat er nog veel vragen rijzen over de wijze waarop dit probleem zou moeten worden aangepakt. Hoorzittingen ter zake zijn dus een goed idee.

#### B. Vergadering van 21 februari 2024

*Mevrouw Annick Ponthier (VB)* geeft aan dit voorstel te zullen steunen, omdat de nieuwe antihomowet in Oeganda uiteraard een van de meest extreme schendingen is van holebirechten in de Afrikaanse partnerlanden. Zij herinnert eraan dat Oeganda nog altijd een partnerland van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is. Het samenwerkingsprogramma voorziet in zo'n 68 miljoen euro gespreid over vijf jaar, ondanks de gruwelijke wet die leidde tot de voorliggende resolutie.

Het lid benadrukt dat minister Gennez recent nog, namelijk bij de bespreking van haar beleidsnota, stelde dat België aanwezig zal blijven, maar wel een gesprek wil over de desbetreffende wet. Als zou blijken dat holebi's slachtoffer worden van discriminatie op basis van de antihomowet, dan zou men 4 miljoen euro aan niet-bestemde financiering opschorten. Is dat de kordate reactie van de vivaldiregering om holebirechten te beschermen? Misschien 4 van de 68 miljoen bevrozen wanneer holebi's effectief bedreigd zouden worden? Dat gebeurt uiteraard nu al, en dan blijft er nog 64 miljoen euro over van de "sponsoring" voor dit Afrikaanse schurkenregime dat holebi's executeert omwille van hun

d'accorder un "sponsoring" de 64 millions d'euros à ce régime africain scélérat, qui exécute des personnes LGBTQI+ en raison de leur orientation sexuelle. Belle preuve de laxisme et de gaspillage illicite de l'argent public.

La membre était dès lors résolument favorable à l'amendement n° 1 de Mme Liekens tendant à mettre immédiatement et définitivement fin à l'aide au développement accordée à l'Ouganda. La ministre Gennez maintient toutefois la coopération avec ce pays. La membre demande de préciser la position de la majorité Vivaldi. Allons-nous mettre un terme à la coopération avec un pays qui veut punir l'homosexualité de la peine de mort? Ou continuons-nous à le récompenser avec des fonds publics dans l'espoir d'une prise de conscience miraculeuse et civilisationnelle?

Après avoir examiné les amendements de la majorité, la membre constate que la proposition initiale visant à mettre fin à l'aide accordée au régime ougandais homophobe s'est diluée, puisqu'il n'est plus question désormais que de clôturer une partie de l'aide accordée à l'Ouganda si certaines conditions ne sont pas remplies:

"De s'assurer que la Belgique décidera unilatéralement de réorienter, de suspendre ou de clôturer une partie du programme s'il apparaît, sur la base du dialogue activé au titre de l'article 11, que nos partenaires ougandais ne sont pas suffisamment transparents ou n'offrent pas suffisamment de garanties à l'égard du respect des droits humains, plus concrètement des droits des personnes LGBTQI+, ou si des violations de ces droits ont été démontrées." (amendement n° 23, DOC 55 3295/003)

Seule une partie du programme est donc concernée. De combien de millions d'euros parle-t-on en l'espèce? 4 millions d'euros? Dans ce cas, 90 % de l'ensemble du programme sont maintenus.

Mme Ponthier est donc forcée de constater que les partis qui parlent sans cesse des droits des personnes LGBT n'ont pas le courage de joindre le geste à la parole.

Pour le surplus, la membre rappelle que lors de l'examen de la proposition de résolution relative à la situation des personnes LGBTI+ en Ouganda (DOC 55 0847/001), son groupe avait présenté plusieurs amendements en vue d'élargir ce texte pour y inclure une condamnation claire de tous les régimes homophobes, qui sont pour la plupart islamistes. Sans cela, on se limiterait à l'Ouganda, alors qu'il existe beaucoup d'autres pays où les homosexuels risquent une exclusion sociale, politique et juridique et des persécutions. Cette proposition a toutefois malheureusement été rejetée par les libéraux.

geaardheid. Zulks getuigt van laksheid en ongeoorloofde verkwisting van belastinggeld.

Het lid stond dan ook pal achter amendement nr. 1 van mevrouw Liekens om nu onmiddellijk alle ontwikkelingshulp aan Oeganda definitief stop te zetten. Maar volgens minister Gennez blijft de samenwerking met Oeganda overeind. Het lid vraagt meer duidelijkheid over het standpunt van de vivaldimeerderheid. Stoppen we de samenwerking met een land dat homoseksualiteit met de doodstraf wil sanctioneren? Of blijven we het belonen met belastinggeld, in de hoop dat het miraculeus tot inzicht komt en een beschaafd land wordt?

Na het bekijken van de meerderheidsamendementen stelt het lid vast dat het oorspronkelijke voorstel om de steun voor het homohatersregime van Oeganda te stoppen tot slappe koffie herleid is. Nu is er enkel sprake van een voorwaardelijke stopzetting van een deel van de steun aan Oeganda:

"Indien onze Oegandese partners op basis van het geactiveerde dialoog van artikel 11, onvoldoende transparantie of garanties geven dat het mensenrechten, *in concreto* rechten van lgbtqi+-mensen, zullen respecteren of er bewijzen zijn dat er schendingen hebben plaatsgevonden, kan en zal België unilateraal beslissen een deel van het programma te heroriënteren, te pauzeren of stop te zetten." (amendement nr. 23, DOC 55 3295/003)

Het gaat dus slechts over een deel van het programma. Over hoeveel miljoen gaat het hier dan? 4 miljoen euro? Want dan blijft er nog 90 % van heel dat programma overeind.

Mevrouw Ponthier stelt dus vast dat partijen die de mond vol hebben van lgbt-rechten, de moed niet hebben om de daad bij het woord te voegen.

Voor het overige herinnert het lid eraan dat bij de bespreking van het voorstel van resolutie betreffende de situatie van lgbt+-personen in Oeganda (DOC 55 0847/001) haar fractie verschillende amendementen had ingediend. Haar fractie wou deze tekst toen opentrekken zodat ze een duidelijke veroordeling inhield tegenover alle homofobe regimes, waarvan een groot deel islamitisch zijn. Anders zou het enkel over Oeganda gaan, terwijl er nog veel meer landen zijn waar homo's zowel sociale, politieke als juridische uitsluiting en vervolging riskeren. Dit stemden de liberalen toen helaas weg.

La membre indique qu'elle soutiendra tout de même cette résolution qui, malgré sa fadeur, va dans le bon sens.

*M. Christophe Lacroix (PS)* souhaite également justifier son vote. Il constate effectivement une criminalisation de l'homosexualité en Ouganda mais aussi au Burundi et dans de nombreux autres pays. La proposition à l'examen doit à ce titre être considérée comme un premier pas, mais un premier pas important et ferme.

Deuxièmement, le membre considère que la coopération au développement et les budgets qui sont consacrés à la coopération au développement dans les pays où les droits des personnes LGBTQI+ sont violés sont justement utiles pour développer les consciences et aider les ONG et toutes celles qui militent pour plus de justice, pour plus de solidarité, pour plus de fraternité et d'égalité, en ce compris pour les personnes LGBTQI+.

Le membre explique que si la Belgique se retire de ces pays en termes d'aide à la coopération au développement, ce sont des soutiens en moins pour ces communautés menacées. Et il n'y a pas que les personnes LGBTQI+ qui sont d'ailleurs menacées en Ouganda. De manière générale, c'est l'État de droit qui y est menacé. Le membre n'adhère dès lors nullement au discours de ceux qui estiment que ces personnes LGBTQI+ n'ont qu'à se débrouiller dans leurs pays et qu'en tout état de cause ils ne devraient pas obtenir l'asile dans notre pays.

Enfin, le membre souligne l'incohérence du discours de l'extrême droite sur le sujet. Il rappelle que la Chambre des représentants a adopté le 1<sup>er</sup> février 2024 une résolution visant à renforcer le travail de mémoire relatif au sort des personnes LGBTQI+ en Belgique durant la Seconde Guerre mondiale (DOC 55 3364/005) afin de mettre en exergue le passé belge en matière de répression des homosexuels pendant la Seconde Guerre mondiale. Or, le VB s'est abstenu lors du vote de cette résolution. Il convient dès lors de stigmatiser le double discours de l'extrême droite sur la défense des personnes LGBTQI+. *M. Lacroix* rappelle ainsi que les programmes électoraux des partis d'extrême droite, notamment en Europe, visent à supprimer des droits aux personnes LGBTQI+. Il en veut pour preuve les déclarations d'un député espagnol du parti d'extrême droite Vox, qui compare le mariage entre deux personnes du même sexe à une union entre une personne et un animal. Il en est de même en Italie où *Giorgia Meloni* et son gouvernement d'extrême droite ne croient qu'en la famille créée par un homme et une femme et dont le programme est résumé par

Het lid geeft wel aan dat zij deze resolutie toch zal steunen, hoe slap ze ook is; het blijft een stap in de juiste richting.

Ook *de heer Christophe Lacroix (PS)* wil toelichting geven bij zijn stemgedrag. Hij stelt inderdaad vast dat homoseksualiteit in Oeganda, maar ook in Burundi en veel andere landen wordt gecriminaliseerd. Dit voorstel van resolutie moet in dat verband als een eerste, maar belangrijke en vastberaden stap worden beschouwd.

Het lid stelt voorts dat de ontwikkelingssamenwerking en de daaraan bestede budgetten in de landen waar de rechten van lgbtqi+-personen worden geschonden, juist nuttig zijn om bewustzijn te creëren, alsook om hulp te verlenen aan de ngo's en iedereen die actievoert voor meer rechtvaardigheid, meer solidariteit en meer verbondenheid en gelijkheid, ook ten aanzien van de lgbtqi+-personen.

Indien België zijn ontwikkelingssamenwerking uit die landen terugtrekt, zullen volgens het lid de onder vuur liggende gemeenschappen wederom minder steun krijgen. In Oeganda lopen trouwens niet alleen de lgbtqi+-personen gevaar. Algemeen gezien wordt de rechtstaat in dat land bedreigd. Het lid is het dan ook geenszins eens met diegenen die van oordeel zijn dat de lgbtqi+-personen in kwestie zich in hun land maar moeten zien te redden en in geen geval asiel zouden mogen krijgen in ons land.

Het lid wijst tot slot op de onsamenvatbaarheid van het extreemrechtse discours ter zake. Hij herinnert eraan dat de Kamer van volksvertegenwoordigers op 1 februari 2024 een resolutie heeft aangenomen waarbij wordt opgeroepen de herinnering aan het lot van de lgbtqi+-ers in België tijdens de Tweede Wereldoorlog beter in stand te houden (DOC 55 3364/005). Daarmee werd beoogd de aandacht te vestigen op het Belgische verleden inzake onderdrukking van homoseksuelen tijdens de Tweede Wereldoorlog. Het VB heeft zich bij de stemming over die resolutie echter onthouden. De gespleten houding van extreemrechts op het vlak van de verdediging van de lgbtqi+-personen moet dus aan de kaak worden gesteld. *De heer Lacroix* wijst er bijvoorbeeld op dat de verkiezingsprogramma's van de extreemrechtse partijen, met name in Europa, de afschaffing van de rechten van lgbtqi+-personen beogen. Ter staving van die stelling verwijst hij naar de verklaringen van een Spaanse volksvertegenwoordiger van de extreemrechtse partij Vox, die het huwelijk tussen mensen van hetzelfde geslacht vergelijkt met een verbintenis tussen een mens en een

“Dieu, patrie, famille”, “Oui à la famille naturelle; non aux lobbys LGBT”.

M. Lacroix considère dès lors que les partis d’extrême droite devraient assumer leurs convictions et responsabilités, et ne pas essayer de prétendre qu’ils sont les défenseurs de la communauté LGBTQI+, car quand ils sont au pouvoir, ou quand ils sont en campagne électorale, ils adoptent manifestement un autre ton, et un autre discours.

*Mme Goedele Liekens (Open Vld)* concède que le texte à l’examen ne reflète pas intégralement sa vision et ne comprend pas toutes les demandes qu’elle aurait aimé formuler au gouvernement. Elle se réjouit néanmoins de l’accord intervenu et du fait que cette proposition de résolution sera votée dans quelque instants. Elle rappelle également qu’en Ouganda ce dossier vit au sein de la société. La cour constitutionnelle ougandaise a d’ailleurs entamé l’examen du recours introduit contre cette loi anti-homosexualité.

Entretemps, la ministre de la Coopération au développement a décidé d’activer l’article 11 de la convention, qui permet de mener un dialogue avec les autorités ougandaises sur le respect des droits humains. La présente proposition de résolution démontre que la question est prise très au sérieux par les parlementaires belges. Il n’y a donc certainement pas de “*business as usual*” en la matière dès lors qu’une ligne rouge a été franchie par les autorités ougandaises. Si l’Ouganda refuse la concertation ou s’il n’y a pas de garanties et de progrès après quelques mois, la Belgique pourra décider unilatéralement de réorienter ou de suspendre le programme ou d’y mettre fin. Avec cette résolution, la coopération au développement sert donc de levier pour agir sur le terrain.

En aucun cas, il est question d’abandonner cette communauté LGBTQI+ mais il importe maintenant de fixer et de surveiller les actions du gouvernement ougandais en la matière. Parce qu’il s’agit de l’utilisation de financements belges, la Belgique doit être très stricte à ce sujet. Elle souligne encore que la proposition de résolution prévoit expressément qu’en cas de manque de transparence, de garanties insuffisantes ou de violations des droits humains, le gouvernement devra décider unilatéralement de réorienter, de suspendre temporairement ou de mettre fin à une partie du programme de coopération. L’étape

dier. Hetzelfde geldt voor Italië, waar Giorgia Meloni en haar extreemrechtse regering alleen geloven in een gezin dat wordt gesticht door een man en een vrouw. Het programma van die regering komt samengevat neer op de slogans “God, vaderland, gezin” en “Ja aan het natuurlijke gezin, neen aan de lgbtqi+-lobby’s”.

De heer Lacroix vindt dan ook dat de extreemrechtse partijen hun overtuigingen en verantwoordelijkheden zouden moeten toegeven, in plaats van te proberen zich op te werpen als verdedigers van de lgbtqi+-gemeenschap. Eens ze aan de macht zijn, of wanneer ze verkiezingscampagne voeren, slaan ze immers duidelijk een andere toon aan en bezigen ze een ander discours.

*Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld)* geeft toe dat de voorliggende tekst niet volledig haar visie weergeeft en niet alle verzoeken behelst die zij tot de regering had willen richten. Ze is niettemin tevreden met het bereikte akkoord en blij dat er zo meteen over dit voorstel van resolutie zal worden gestemd. Ze wijst er ook op dat dit dossier leeft binnen de Oegandese samenleving. Het Oegandese grondwettelijk hof heeft trouwens het onderzoek over het tegen deze antihomoseksualiteitswet ingediende beroep aangevat.

Intussen heeft de minister van Ontwikkelings-samenwerking beslist om over te gaan tot activatie van artikel 11 van de overeenkomst die een dialoog met de Oegandese overheden over de naleving van de mensenrechten mogelijk maakt. Het voorliggende voorstel van resolutie toont aan dat de Belgische parlementsleden de zaak heel ernstig nemen. Er is ter zake dus absoluut geen sprake van *business as usual*. De Oegandese autoriteiten hebben immers een rode lijn overschreden. Indien Oeganda overleg weigert of indien er na enkele maanden geen sprake is van waarborgen en vooruitgang, zal België eenzijdig kunnen beslissen om het programma te heroriënteren, op te schorten of stop te zetten. Via deze resolutie wordt de ontwikkelings-samenwerking dus ingezet als hefboom om in het veld actie te ondernemen.

Het is geenszins de bedoeling de desbetreffende lgbtqi+-gemeenschap in de steek te laten, maar nu is het belangrijk om ter zake de acties van de Oegandese regering vast te stellen en er toezicht op uit te oefenen. Aangezien het gaat om de aanwending van Belgische financiering, moet België heel streng zijn. Voorts attendeert de spreekster erop dat het voorstel van resolutie uitdrukkelijk bepaalt dat in geval van onvoldoende transparantie of garanties, alsook bij mensenrechtenschendingen, de regering unilateraal zal moeten beslissen een deel van het ontwikkelingsprogramma te heroriënteren, op

suiuante consiste donc bien à prendre des mesures concrètes et à limiter les financements.

À nouveau, Mme Liekens concède que des compromis ont été faits mais souligne par exemple que la demande 3.4 a été renforcée en ce qu'elle précise que l'accord de coopération doit être utilisé dans des conditions et sous un contrôle strict afin de garantir les droits fondamentaux des personnes LGBTQI+.

*Mme Vicky Reynaert (Vooruit)* souligne également l'importance pour la Chambre des représentants de prendre également position sur cette question, et ce, d'autant plus que l'arrêt de la Cour constitutionnelle ougandaise n'a toujours pas été rendu. La proposition de résolution à l'examen constitue donc un signal clair de la part de la Belgique qui indique qu'elle n'entend plus rester passive par rapport à l'adoption de cette loi discriminatoire. Elle rappelle comme Mme Liekens, qu'entretemps l'article 11 de l'accord de partenariat a déjà été activé afin d'obliger les autorités ougandaises à se justifier.

Quant au discours de Mme Ponthier, Mme Reynaert s'étonne que le VB se présente en commission comme un grand défenseur des droits de la communauté LGBTQI+, alors que le VB a refusé d'adopter la résolution visant à renforcer le travail de mémoire relatif au sort des personnes LGBTQI+ en Belgique durant la Seconde Guerre mondiale (DOC 55 3364/005).

*Mme Kathleen Depoorter (N-VA)* confirme qu'elle soutiendra elle aussi cette proposition de résolution. Il importe en effet d'envoyer un signal fort envers les autorités ougandaises afin que les communautés LGBTQI+ soient protégées et traitées de manière non discriminatoire. Elle constate néanmoins que la recherche d'un compromis au sein même de la majorité aboutit aujourd'hui à l'absence de mesures concrètes. Elle regrette ainsi qu'il ne soit plus question de cesser immédiatement d'accorder toute forme d'aide belge au développement mais uniquement de contrôle strict et de la possibilité de décider unilatéralement de prendre des mesures concrètes. C'est une occasion manquée alors même qu'en Ouganda le fait d'être un homosexuel est pénalement répréhensible.

Mme Depoorter a l'impression que la commission votera une nouvelle fois pour le *statu quo*, car le temps que le gouvernement prenne la décision de prendre des mesures concrètes pour protéger efficacement les personnes LGBTQI+ sur le terrain, il y aura encore de nouvelles victimes.

te schorten of stop te zetten. De volgende fase houdt dus wel degelijk het nemen van concrete maatregelen en het beperken van de financiering in.

Mevrouw Liekens erkent opnieuw dat er compromissen werden gesloten, maar benadrukt bijvoorbeeld dat verzoek 3.4 werd verscherpt, daar het nu bepaalt dat het samenwerkingsakkoord moet worden toegepast onder heel strikte voorwaarden en controle, teneinde de grondrechten van de lgbtqi+-personen te waarborgen.

*Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit)* benadrukt op haar beurt dat het ook voor de Kamer van volksvertegenwoordigers belangrijk is ter zake een standpunt in te nemen, temeer daar het nog steeds wachten is op het arrest van het Oegandese grondwettelijk hof. Met dit voorstel van resolutie geeft België dus duidelijk het signaal dat het niet langer passief wil toekijken nu die discriminerende wet is aangenomen. Net als mevrouw Liekens wijst de spreker erop dat artikel 11 van de samenwerkingsovereenkomst inmiddels werd geactiveerd om de Oegandese autoriteiten tot verantwoording te dwingen.

Wat de verklaringen van mevrouw Ponthier betreft, verbaast het mevrouw Reynaert dat het VB zich in de commissie profileert als grote pleitbezorger van de lgbtqi+-gemeenschap, terwijl diezelfde partij haar steun heeft geweigerd voor de resolutie waarbij wordt opgeroepen de herinnering aan het lot van de lgbtqi+-ers in België tijdens de Tweede Wereldoorlog beter in stand te houden (DOC 55 3364/005).

*Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA)* bevestigt dat ook zij dit voorstel van resolutie zal steunen. Het is inderdaad belangrijk een krachtig signaal te sturen ten aanzien van de Oegandese autoriteiten, teneinde ervoor te zorgen dat de lgbtqi+-gemeenschappen worden beschermd en niet worden gediscrimineerd. Niettemin constateert de spreker dat de zoektocht naar een compromis binnen de meerderheid ertoe leidt dat er geen concrete maatregelen voorliggen. Zo betreurt ze dat er niet langer sprake is van een oproep tot onmiddellijke stopzetting van elke vorm van Belgische ontwikkelingshulp, maar slechts van strikt toezicht en van de mogelijkheid om eenzijdig concrete maatregelen te nemen. Dat is een gemiste kans nu homoseksualiteit in Oeganda strafbaar is gesteld.

Mevrouw Depoorter heeft de indruk dat de commissie eens te meer voor het status quo gaat, want tegen de tijd dat de regering zal hebben beslist om concrete maatregelen te nemen ter bescherming van de lgbtqi+-personen in Oeganda, zullen er alweer nieuwe slachtoffers zijn gevallen.

*Mme Annick Ponthier (VB)* ne peut se défaire de l'idée que Mme Liekens a dû revoir ses ambitions à la baisse au cours des discussions. Le résultat final est maigre puisque le soutien de notre pays à l'Ouganda reste immense; quasi 90 % de l'aide est maintenue pour l'instant.

Quant aux interventions de M. Lacroix et Mme Reynaert, la membre constate que faute d'arguments de fond, ils tiennent un narratif qui ne porte pas sur son intervention. Elle considère de surcroît qu'ils n'ignorent pas les raisons pour lesquelles le VB s'est abstenu en commission de la Défense et souligne que même des experts avaient émis des réserves sur la proposition de résolution DOC 55 3364/005.

Elle rappelle encore à M. Lacroix qu'à l'occasion de l'examen de la proposition de résolution relative à la situation des personnes LGBTQ+ en Ouganda la commission avait rejeté en son temps, sans autre forme de procès, un amendement de son groupe visant à protéger les personnes LGBTQI+ partout dans le monde où leurs droits sont bafoués. C'est regrettable.

Pour le surplus, la membre attendra donc avec impatience les conditions strictes et les modalités du contrôle strict de l'État belge annoncées lorsqu'il s'agira de protéger les droits des personnes LGBTQI+ en Ouganda.

#### IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

##### A. Considérants

###### Considérant A

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3295/003) tendant à compléter le considérant A par ce qui suit:

“, le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels signé par l'Ouganda en 1987 et la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples ratifiée par l'Ouganda le 10 mai 1986”.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

Le considérant A ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

*Mevrouw Annick Ponthier (VB)* kan zich niet van de indruk ontdoen dat mevrouw Liekens haar ambities in de loop van de besprekingen neerwaarts heeft bijgesteld. Het eindresultaat valt mager uit, want de Belgische steun aan Oeganda blijft immens; bijna 90 % van de steun blijft vooralsnog behouden.

Wat de uitlatingen van de heer Lacroix en mevrouw Reynaert betreft, stelt het lid vast dat hun narratief, bij gebrek aan inhoudelijke argumenten, aan haar betoog voorbijgaat. Bovendien weten zij volgens de spreekster maar al te goed waarom het VB zich in de commissie voor Landsverdediging heeft onthouden. De spreekster benadrukt dat zelfs deskundigen bedenkingen hadden bij voorstel van resolutie DOC 55 3364/005.

Voorts wijst ze er ter attentie van de heer Lacroix op dat de commissie destijds, in het kader van de bespreking van het voorstel van resolutie betreffende de situatie van lgbtqi+-personen in Oeganda, een amendement van de VB-fractie zonder enige verantwoording heeft verworpen. Dat amendement beoogde nochtans de bescherming van de lgbtqi+-personen overall in de wereld waar hun rechten met voeten worden getreden. Dat is een spijtige zaak.

Voor het overige geeft het lid aan vol ongeduld uit te kijken naar de aangekondigde strikte voorwaarden en de in het vooruitzicht gestelde nadere regels omtrent het strikte toezicht door de Belgische Staat, ter bescherming van de rechten van de lgbtqi+-personen in Oeganda.

#### IV. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN, DE STELLINGNAME EN DE VERZOEKEN

##### A. Consideransen

###### Considerans A

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 2 (DOC 55 3295/003) in, dat ertoe strekt considerans A aan te vullen met de volgende woorden:

“, het door Oeganda ondertekende Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten in 1987 en het door Oeganda op 10 mei 1986 geratificeerde Afrikaans Handvest van de rechten van de mens en de volkeren”.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans A wordt eenparig aangenomen.

### Considérants B à G

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants B à G sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Considérant G/1 (*nouveau*)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'*amendement n° 3* (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant G/1 rédigé comme suit:

“G/1. vu l'aggravation de la situation des personnes appartenant à la communauté LGBTQI+ en Ouganda, où plus de 300 victimes sont tombées depuis l'adoption d'une législation anti LGBTQI+ et où les autorités locales et la police font des descentes tant au domicile de personnes appartenant à cette communauté que dans les locaux d'organisations qui tentent de leur venir en aide;”

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* indique qu'il s'agit d'un amendement d'actualisation.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

#### Considérant G/2 (*nouveau*)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'*amendement n° 4* (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant G/2 rédigé comme suit:

“G/2 vu l'aggravation des humiliations subies par ces personnes et le rôle des médias traditionnels et des réseaux sociaux dans ce contexte;”

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* indique que cet amendement vise à souligner le rôle des médias sociaux dans l'aggravation de la situation des personnes LGBTQI+.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

### Considérants H et I

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants H et I sont successivement adoptés à l'unanimité.

### Consideransen B tot G

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen B tot G worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Considerans G/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient *amendement nr. 3* (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans G/1, luidende:

“G/1. gelet op de verergerde situatie voor lgbtqi+-personen in Oeganda, waarbij sinds het goedkeuren van de anti-lgbtqi+-wetgeving al meer dan 300 slachtoffers zijn gevallen en lokale autoriteiten en politie raids uitvoeren in huizen, zowel van lgbtqi+-personen als van organisaties die hen proberen te helpen;”

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* stipt aan dat dit amendement ertoe strekt het voorstel te actualiseren.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans G/2 (*nieuw*)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient *amendement nr. 4* (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans G/2, luidende:

“G/2. gelet op de escalerende vernederingen van mensen en de rol van traditionele media en sociale media hierin;”

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* stipt aan dat dit amendement tot doel heeft nadrukkelijk te wijzen op de rol van de sociale media in de verergering van de situatie van de lgbtqi+-personen.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

### Consideransen H en I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen H en I worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Considérant J

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer entre les mots "vingt ans" et les mots "pour les personnes", les mots "et même, dans des cas concrets, jusqu'à la peine de mort".

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* indique que cet amendement vise à préciser que la législation ougandaise prévoit dans des cas spécifiques la peine de mort.

L'amendement n° 5 est adopté par à l'unanimité.

Le considérant J ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Considérants K à M

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants K à M sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Considérant N

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3295/003) tendant à supprimer ce considérant.

*Mme Reynaert* explique que ce considérant est repris dans un nouveau considérant R/1.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

## Considérant O

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant O est adopté à l'unanimité.

Considérant O/1 (*nouveau*)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant O/1 rédigé comme suit:

## Considerans J

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 5 (DOC 55 3295/003) in, teneinde tussen de woorden "twintig jaar" en de woorden "te voorzien", de woorden "en zelfs in concrete gevallen de doodstraf" in te voegen.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* licht toe dat dit amendement tot doel heeft te verduidelijken dat de Oegandese wetgeving in specifieke gevallen voorziet in de doodstraf.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans J wordt eenparig aangenomen.

Consideransen K tot M

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen K tot M worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Considerans N

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 6 (DOC 55 3295/003) in, teneinde considerans N weg te laten.

*Mevrouw Reynaert* legt uit dat het de bedoeling is de inhoud van considerans N over te nemen in een nieuwe considerans R/1.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

## Considerans O

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans O wordt eenparig aangenomen.

Considerans O/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 7 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans O/1, luidende:

“O/1. vu la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement, en particulier son article 16, qui énumère les critères auxquels un pays doit satisfaire pour être considéré comme un pays partenaire, au rang desquels figurent les efforts dudit pays relatifs à la bonne gouvernance et aux droits humains, y compris par rapport à l'élimination de la discrimination et à la promotion de l'égalité des chances (article 16, 4°);”

Cet amendement n'appelle aucun commentaire.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

#### Considérant O/2 (*nouveau*)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant O/2 rédigé comme suit:

“O/2. vu le nouveau partenariat avec l'Ouganda d'une valeur de 68 millions d'euros, signé par Mme Caroline Gennez, ministre de la Coopération au développement, pour la période du 29 juin 2023 au 23 novembre 2027;”

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* indique qu'il s'agit d'un amendement d'actualisation.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

#### Considérants P et Q

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants P et Q sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Considérant Q/1 (*nouveau*)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant Q/1 rédigé comme suit:

“Q/1. vu la procédure entamée après la signature, le 29 juin 2023, de la Convention relative au nouveau programme de coopération, en vertu de l'article 11, § 1<sup>er</sup>, de ladite Convention, qui prévoit que chaque partie peut mettre fin à sa mise en œuvre si elle estime que l'autre partie manque à ses obligations fondamentales, notamment en matière de droits humains;”

“O/1. gelet op de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, en meer bepaald artikel 16 met de daarin opgenomen wettelijke criteria waaraan partnerlanden moeten voldoen om als partnerland te worden beschouwd, waaronder de inspanningen van het partnerland inzake goed bestuur en mensenrechten, hierbij inbegrepen het wegwerken van discriminaties en het bevorderen van gelijke kansen (artikel 16, 4°);”

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans O/2 (*nieuw*)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 8 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans O/2, luidende:

“O/2. gelet op het door minister van Ontwikkelingssamenwerking Caroline Gennez ondertekende nieuwe partnerschap met Oeganda ter waarde van 68 miljoen euro van 29 juni 2023 tot 23 november 2027;”

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* geeft aan dat dit amendement de tekst bij de tijd wil brengen.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

#### Consideransen P en Q

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen P en Q worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Considerans Q/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 9 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans Q/1, luidende:

“Q/1. gelet op de procedure van artikel 11, paragraaf 1, die werd opgestart nadat het nieuwe samenwerkingsprogramma werd ondertekend op 29 juni 2023 en die stelt dat elke partij de uitvoering van deze overeenkomst kan stopzetten indien deze van mening is dat de andere partij zijn fundamentele verplichtingen met betrekking tot onder andere mensenrechten niet nakomt;”

Cet amendement n'appelle aucun commentaire.

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

#### Considérant R

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3295/003) tendant à remplacer ce considérant par ce qui suit:

“R. vu les soupçons de lobbying et d'ingérence étrangère lors de l'élaboration de cette loi imputés à des mouvements anti-genre, par exemple à des courants religieux, à des prédicateurs comme Scott Lively, à des églises évangéliques américaines et aux mouvements *Born Again Christians* et *Family Watch International*.”

L'amendement n° 10 est adopté par 13 voix et une abstention.

#### Considérant S (nouveau)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant S rédigé comme suit:

“S. considérant que, dans d'autres pays également (notamment sous l'influence de nouvelles mensongères et de mouvements anti-genre), l'égalité de traitement juridique des homosexuels est compromise et que la législation visant les pratiques homosexuelles est de plus en plus sévère;”

Cet amendement n'appelle aucun commentaire.

L'amendement n° 11 est adopté par 13 voix contre une.

#### Considérant T (nouveau)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant T rédigé comme suit:

“T. vu les préoccupations exprimées par le SPF Affaires étrangères quant à l'émergence de ces mouvements anti-genre et les briefings que ce SPF délivre, à ce sujet, à ses postes à l'étranger;”

Cet amendement n'appelle aucun commentaire.

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans R

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 10 (DOC 55 3295/003) in, dat ertoe strekt considerans R te vervangen door:

“R. overwegende dat er bij de totstandkoming van deze wet een vermoeden is van lobbywerk en buitenlandse inmenging van anti-genderbewegingen zoals religieuze strekkingen, predikers zoals Scott Lively, evangelische Amerikaanse kerken, *Born Again Christians* en *Family Watch International*.”

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

#### Considerans S (nieuw)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 11 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans S, luidende:

“S. gelet op het feit dat ook in andere landen (onder meer door invloed van fake news en anti-genderbewegingen) de gelijkberechtiging van homoseksuelen onder druk staat en dat de wetgeving die homoseksuele handelingen viseert, er nog verder wordt aangescherpt;”

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

#### Considerans T (nieuw)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 12 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans T, luidende:

“T. gelet op de bezorgdheid van de FOD Buitenlandse Zaken over deze opkomende anti-genderbewegingen en de briefings die zij hierover geven aan de buitenlandse posten;”

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

L'amendement n° 12 est adopté par 13 voix contre une.

Considérant U (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant U rédigé comme suit:

“U. vu les auditions organisées à la Chambre des représentants les 16 et 24 janvier 2024;”.

Mme Reynaert indique qu'il s'agit d'un amendement d'actualisation.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Considérant V (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant V rédigé comme suit:

“V. vu la résolution relative à la situation des personnes LGBTI+ en Ouganda (DOC 55 0847/009), adoptée en séance plénière le 20 février 2020, et la demande qui y est contenue de “respecter la conditionnalité dans le cadre de la coopération au développement bilatérale avec l'Ouganda, l'aide de la Belgique étant subordonnée au respect des droits de l'homme de manière générale et, en particulier, des droits de la communauté LGBTI+, conformément à l'approche des droits de l'homme préconisée pour la coopération belge au développement, prévue dans la loi du 19 mars 2013 relative à la coopération belge au développement et aux mécanismes de dialogue politique prévus dans les articles 8 et 96 de l'accord de Cotonou” (demande 7);”.

M. Egbert Lachaert (*Open Vld*) indique que cet amendement vise à faire référence à la résolution adoptée par la Chambre des représentants le 20 février 2020.

L'amendement n° 14 est adopté à l'unanimité.

Considérant W (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant W rédigé comme suit:

Amendement nr. 12 wordt met 13 stemmen tegen 1 aangenomen.

Considerans U (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans U, luidende:

“U. gelet op de hoorzittingen in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 16 en 24 januari 2024;”.

Mevrouw Reynaert geeft aan dat dit amendement de tekst beoogt te actualiseren.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Considerans V (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans V, luidende:

“V. gelet op de resolutie betreffende de situatie van lgbti+-personen in Oeganda (DOC 55 0847/009) aangenomen in de plenaire vergadering van 20 februari 2020 en het daarin opgenomen verzoek aan de federale regering om “in de bilaterale ontwikkelingssamenwerking met Oeganda de conditionaliteit te respecteren die de Belgische steun afhankelijk maakt van de naleving van de mensenrechten in het algemeen en in dit geval in het bijzonder voor de rechten van de lgbti+-gemeenschap, in lijn met de mensenrechtenbenadering van de Belgische ontwikkelingssamenwerking als bepaald in de wet op de Ontwikkelingssamenwerking van 19 maart 2013 en volgens de mechanismen voor politieke dialoog bepaald in de artikelen 8 en 96 van de Cotonou-overeenkomst” (verzoek 7);”.

De heer Egbert Lachaert (*Open Vld*) geeft aan dat dit amendement ertoe strekt te verwijzen naar de resolutie die de Kamer van volksvertegenwoordigers op 20 februari 2020 heeft aangenomen.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen.

Considerans W (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans W, luidende:

“W. considérant que l’adoption de la présente résolution peut contribuer à une réflexion approfondie sur la politique qui sera menée en Ouganda à l’avenir;”.

Cet amendement n’appelle aucun commentaire.

L’amendement n° 15 est adopté à l’unanimité.

#### Considérant X (*nouveau*)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l’amendement n° 16 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant X en vue de faire référence à la déclaration du haut représentant Josep Borrell sur la promulgation de la loi anti-homosexualité en Ouganda.

*M. Michel De Maegd (MR)* explique qu’il s’agit d’un amendement d’actualisation.

L’amendement n° 16 est adopté à l’unanimité.

#### Considérant Y (*nouveau*)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l’amendement n° 17 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un considérant Y rédigé comme suit:

“Y. considérant que la Belgique est membre du Conseil des droits de l’homme des Nations Unies depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2023, pour une durée de trois ans;”.

Cet amendement n’appelle aucun commentaire.

L’amendement n° 17 est adopté à l’unanimité.

#### **B. Dispositif**

##### Points 1 et 2

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 1 et 2 sont successivement adoptés à l’unanimité.

##### Points 3.1 à 3.3

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

“W. gelet op het feit dat de goedkeuring van deze resolutie kan bijdragen aan diepgaande reflectie over toekomstig beleid in Oeganda;”.

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans X (*nieuw*)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 16 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans X, waarin wordt verwezen naar de verklaring van Europees hoog vertegenwoordiger Josep Borrell over de afkondiging van de antihomoseksualiteitswet in Oeganda.

*De heer Michel De Maegd (MR)* licht toe dat dit amendement de tekst bij de tijd wil brengen.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans Y (*nieuw*)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 17 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een considerans Y, luidende:

“Y. overwegende dat België sinds 1 januari 2023 gedurende 3 jaar lid is van de VN-Mensenrechtenraad;”.

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

#### **B. Stellingname en verzoekend gedeelte**

##### Stellingname 1 en 2

Over deze stellingnames worden geen opmerkingen gemaakt.

De stellingnames 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

##### Verzoeken 3.1 tot 3.3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Les points 3.1 à 3.3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Point 3.4

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 3295/003) tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

“3.4. d'utiliser, moyennant des conditions et un contrôle particulièrement stricts, l'accord de coopération conclu avec l'Ouganda, pays partenaire, pour garantir, protéger et promouvoir les droits fondamentaux au travers des programmes de développement, et d'intégrer systématiquement, dans le cadre de cette coopération, la notion de non-discrimination fondée sur l'orientation sexuelle;”.

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* renvoie aux arguments exposés au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 18 est adopté par 13 voix contre une.

#### Point 3.4/1 (nouveau)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 3295/003) tendant à Insérer un point 3.4/1, rédigé comme suit:

“3.4/1. de continuer à utiliser l'accord de coopération afin de développer de façon plus approfondie une coopération décentralisée avec l'Ouganda;”.

L'amendement n° 19 est adopté par 13 voix contre une.

#### Point 3.5

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 3.5 est adopté à l'unanimité.

#### Point 3.6

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 3295/003) tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

“3.6. d'élaborer une politique globale, reposant sur une approche 3D, concernant l'attitude de la Belgique à l'égard des violations des droits de l'homme;”.

De verzoeken 3.1 tot 3.3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Verzoek 3.4

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 18 (DOC 55 3295/003) in, tot vervanging van dit verzoek door:

“3.4. het samenwerkingsakkoord met het partnerland Oeganda, onder heel strikte voorwaarden en controle, te gebruiken om via de ontwikkelingsprogramma's de grondrechten te waarborgen, te beschermen en te bevorderen en in het kader van die samenwerking het begrip non-discriminatie op grond van seksuele geaardheid steeds op te nemen;”.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* verwijst naar de tijdens de algemene bespreking uiteengezette argumenten.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

#### Verzoek 3.4/1 (nieuw)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 19 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een verzoek 3.4/1, luidende:

“3.4/1. het samenwerkingsakkoord te blijven gebruiken met het oog op een dieper uitgebouwde gedecentraliseerde samenwerking met Oeganda;”.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

#### Verzoek 3.5

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3.5 wordt eenparig aangenomen.

#### Verzoek 3.6

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 20 (DOC 55 3295/003) in, tot vervanging van dit verzoek door:

“3.6. een alomvattend beleid uit te werken over hoe België omgaat met mensenrechtenschendingen in een 3D-benadering;”.

*M. Michel De Maegd (MR)* explique l'importance d'une politique 3D en la matière.

L'amendement n° 20 est adopté par 13 voix et une abstention.

### Point 3.7

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 3.7 est adopté à l'unanimité.

#### Point 3.7/1 (nouveau)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 3295/003) tendant à Insérer un point 3.7/1, rédigé comme suit:

"3.7/1. au niveau européen, de plaider pour une meilleure coordination de l'approche adoptée par les États membres en matière de coopération au développement, d'œuvrer en faveur d'une position plus coordonnée à l'égard des pays partenaires qui commettent des violations des droits de l'homme, y compris des droits des personnes LGBTQI++, et d'évaluer les répercussions de ces violations sur l'aide au développement;"

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* indique que cet amendement souligne l'importance d'une approche coordonnée des États membres de l'UE dans ce contexte.

L'amendement n° 21 est adopté par 13 voix et une abstention.

#### Point 3.7/2 (nouveau)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'amendement n° 22 (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un point 3.7/2, en vue de faire référence à la présidence belge de l'Union européenne au 1<sup>er</sup> semestre 2024, qui offre une occasion d'influer sur les positions de l'UE afin d'inciter et de convaincre les pays tiers à notamment retirer leurs législations qui réduisent ou nient les droits légitimes des personnes LGTBTQI+.

*M. Michel De Maegd (MR)* souligne l'importance de profiter de la présidence belge de l'Union européenne afin d'influer sur les positions de l'UE en la matière.

L'amendement n° 22 est adopté par 13 voix et une abstention.

*De heer Michel De Maegd (MR)* licht toe hoe belangrijk een 3D-beleid op dit gebied is.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

### Verzoek 3.7

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3.7 wordt eenparig aangenomen.

#### Verzoek 3.7/1 (nieuw)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 21 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een verzoek 3.7/1, luidende:

"3.7/1. op Europees niveau te pleiten voor een beter gecoördineerde aanpak op het vlak van ontwikkelings-samenwerking tussen Europese lidstaten en te werken aan een meer gecoördineerde houding ten aanzien van de partnerlanden die mensenrechten, waaronder lgbtqi+-rechten, schenden en de impact hiervan op ontwikkelingshulp te evalueren;"

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* wijst erop dat dit amendement benadrukt hoe belangrijk een gecoördineerde aanpak van de EU-lidstaten is.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

#### Verzoek 3.7/2 (nieuw)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient amendement nr. 22 (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een verzoek 3.7/2, teneinde te verwijzen naar het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie in het eerste semester van 2024, aangezien dat een gelegenheid biedt om de standpunten van de EU te beïnvloeden, teneinde derde landen aan te sporen en ervan te overtuigen om onder meer hun wetgeving in te trekken die de legitieme rechten van lgbtqi+-personen beperkt of ontkent.

*De heer Michel De Maegd (MR)* benadrukt hoe belangrijk het is dat het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie wordt aangegrepen om de EU-standpunten op dit gebied te beïnvloeden.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

## Points 3.8 et 3.9

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Le point 3.8 est adopté par 13 voix contre une.

Le point 3.9 est adopté à l'unanimité.

Point 3.10 (*nouveau*)

*Mme Goedele Liekens (Open Vld)* présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 3295/002) tendant à insérer un point 3.10 rédigé comme suit:

“3.10. de cesser immédiatement d'accorder à l'Ouganda toute forme d'aide belge au développement, qu'elle soit directe ou indirecte.”

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent également l'*amendement n° 23* (DOC 55 3295/003), sous amendement à l'*amendement n° 1*, tendant à insérer un point 3.10, rédigé comme suit:

“3.10. de s'assurer que la Belgique décidera unilatéralement de réorienter, de suspendre ou de clôturer une partie du programme s'il apparaît, sur la base du dialogue activé au titre de l'article 11, que nos partenaires ougandais ne sont pas suffisamment transparents ou n'offrent pas suffisamment de garanties à l'égard du respect des droits humains, plus concrètement des droits des personnes LGBTQI+, ou si des violations de ces droits ont été démontrées;”

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* indique que cet amendement souligne que la Belgique pourra réorienter, suspendre ou clôturer une partie du programme de coopération si les partenaires ougandais n'offrent pas suffisamment de garanties à l'égard du respect des droits humains, plus concrètement des droits des personnes LGBTQI+.

L'*amendement n° 23* est adopté à l'unanimité.

L'*amendement n° 1* est adopté à l'unanimité.

Point 3.11 (*nouveau*)

*Mme Vicky Reynaert et consorts* présentent l'*amendement n° 24* (DOC 55 3295/003) tendant à insérer un point 3.11, rédigé comme suit:

## Verzoeken 3.8 en 3.9

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3.8 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 3.9 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3.10 (*nieuw*)

*Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld)* dient *amendement nr. 1* (DOC 55 3295/002) in, tot invoeging van een verzoek 3.10, luidende:

“3.10. onmiddellijk alle Belgische ontwikkelingshulp, zowel direct als indirect, aan Oeganda stop te zetten.”

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient tevens *amendement nr. 23* (DOC 55 3295/003) in, als subamendement op amendement nr. 1, tot invoeging van een verzoek 3.10, luidende:

“3.10. indien onze Oegandese partners op basis van het geactiveerde dialoog van artikel 11, onvoldoende transparantie of garanties geven dat het mensenrechten, *in concreto* rechten van lgbtqi+-mensen, zullen respecteren of er bewijzen zijn dat er schendingen hebben plaatsgevonden, ervoor te zorgen dat België unilateraal zal beslissen een deel van het programma te heroriënteren, te pauzeren of stop te zetten;”

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* stelt dat dit amendement onderstreept dat België een deel van het samenwerkingsprogramma zal kunnen heroriënteren, opschorten of stopzetten wanneer blijkt dat de Oegandese partners onvoldoende garanties bieden inzake eerbiediging van de mensenrechten, met name van de rechten van lgbtqi+-personen.

Amendement nr. 23 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3.11 (*nieuw*)

*Mevrouw Vicky Reynaert c.s.* dient *amendement nr. 24* (DOC 55 3295/003) in, tot invoeging van een verzoek 3.11, luidende:

“3.11. de continuer à associer étroitement le Parlement et à l’informer en ce qui concerne tout changement sur le terrain, l’attitude du gouvernement ougandais, la mise en œuvre de la législation anti LGBTQI+ et/ou la décision prise au sujet du partenariat avec l’Ouganda;”.

L’amendement n° 24 est adopté à l’unanimité.

\*  
\* \*

L’ensemble de la proposition de résolution, en ce compris les corrections légistiques, est adopté, par vote nominatif, à l’unanimité.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Kathleen Depoorter;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin;

PS: Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

cd&v: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert.

*Ont voté contre: nihil.*

*Se sont abstenus: nihil.*

*Le rapporteur, La présidente,*  
Michel De Maegd Els Van Hoof

“3.11. het Parlement nauw blijven te betrekken en informeren inzake elke wijziging op het terrein, de houding van de Oegandese regering, de uitvoering van de anti-lgbtqi-wetgeving en/of beslissing ten aanzien van het partnerschap met Oeganda;”.

Amendement nr. 24 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele voorstel van resolutie, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Kathleen Depoorter;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin;

PS: Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

cd&v: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert.

*Hebben tegengestemd: nihil.*

*Hebben zich onthouden: nihil.*

*De rapporteur, De voorzitter,*  
Michel De Maegd Els Van Hoof