

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mai 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à la nouvelle législation
visant à renforcer la criminalisation
de l'homosexualité en Ouganda****Auditions****Rapport**fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. Michel De Maegd**ANNEXE**

*Voir:*Doc 55 **3295/ (2022/2023)**:001: Proposition de résolution de Mmes Reynaert et Jiroflée et
M. Lacroix.

002 et 003: Amendements.

004: Rapport.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 mei 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de nieuwe wetgeving
tot verdere criminalisering
van de homoseksualiteit in Oeganda****Hoorzittingen****Verslag**namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Michel De Maegd****BIJLAGE**

*Zie:*Doc 55 **3295/ (2022/2023)**:001: Voorstel van resolutie van de dames Reynaert en Jiroflée en
de heer Lacroix.

002 en 003: Amendementen.

004: Verslag.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

11567

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

I. — AUDITION DU 16 JANVIER 2024

A. Exposés introductifs

1. Exposé introductif de Mme Veronique Joosten, directrice du département Droits humains du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement

Mme Veronique Joosten, directrice du département Droits humains du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, décrit le contexte de la politique belge en matière de protection des personnes appartenant à la communauté LGBTQI+.

Tout d'abord, elle annonce l'adoption d'un plan d'action fédéral pour la période 2021-2024 pour une Belgique "LGBTQI+ friendly". Ce plan contient 133 mesures, dont 18 concernent directement l'action du SPF Affaires étrangères, auprès de l'Union européenne et dans les pays partenaires de la Coopération au développement. À titre d'exemple, elle cite l'action 77 et l'action 87. Dans le cadre des actions auprès des pays tiers, Mme Joosten note les nombreux défis à relever, tout d'abord en Belgique, qui n'est pas nécessairement là pour donner des leçons. Ainsi, l'action 77 vise à offrir le soutien des autorités belges au respect, à la protection et à la promotion des droits fondamentaux des personnes LGBTQI+ dans les pays partenaires de la Coopération belge au développement. L'action 87, elle, vise à nouer le dialogue avec les pays qui mènent des politiques discriminatoires à l'égard des personnes LGBTQI+. À cet égard, Mme Joosten regrette que cela concerne de nombreux pays.

La politique belge fait partie intégrante de la politique de l'Union européenne. Celle-ci se concentre sur la défense des droits humains et de la communauté LGBTQI+. Dans le cadre de cette stratégie européenne, un sous-groupe sur l'égalité LGBTQI+ a été créé en mai 2021. En juin 2023, le Conseil de l'UE a adopté ses conclusions concernant la sécurité des personnes LGBTQI+ au sein de l'Union européenne. Effectivement, il reste de nombreux défis à relever dans différents pays européens à ce sujet.

En ce qui concerne la politique extérieure, des lignes directrices visant à promouvoir et à garantir le respect de toutes ces personnes ont été adoptées en 2013. Mme Joosten précise au passage que si de telles lignes devaient être adoptées aujourd'hui, cela n'aboutirait sans doute pas car de nombreux pays sont devenus réticents. Ces orientations sont des lignes directrices pour l'ensemble des ambassades européennes dans le monde. La mise en œuvre de ces lignes directrices est

I. — HOORZITTING VAN 16 JANUARI 2024

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Veronique Joosten, directrice van de afdeling Mensenrechten van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

Mevrouw Veronique Joosten, directrice van de afdeling Mensenrechten van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, beschrijft de context van het Belgische beleid inzake de bescherming van mensen die tot de lgbtqi+-gemeenschap behoren.

Om te beginnen verwijst ze naar het federale actieplan "Voor een lgbtqi+-friendly België", voor de periode 2021-2024. Dat plan omvat 133 maatregelen, waarvan 18 rechtstreeks betrekking hebben op de actie van de FOD Buitenlandse Zaken bij de Europese Unie en in de partnerlanden van de ontwikkelingssamenwerking. Als voorbeeld verwijst ze naar de actiepunten 77 en 87. Wat de actie met betrekking tot de derde landen betreft, zijn er volgens mevrouw Joosten tal van uitdagingen, in de eerste plaats in België, dat niet noodzakelijk lessen te geven heeft. Zo gaat actiepunt 77 over de steun van de Belgische overheid aan de naleving, de bescherming en de bevordering van de grondrechten van de lgbtqi+-personen in de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Actiepunt 87 gaat over de dialoog die moet worden aangegaan met landen die een discriminerend beleid voeren ten aanzien van lgbtqi+-personen. Mevrouw Joosten betreurt dat het om heel wat landen gaat.

Het Belgische beleid maakt integraal deel uit van het beleid van de Europese Unie, dat zich richt op de verdediging van de mensenrechten en de lgbtqi+-gemeenschap. In het kader van die Europese strategie werd in mei 2021 een subgroep voor lgbtqi+-gelijkheid opgericht. In juni 2023 heeft de Raad van de EU een reeks conclusies aangenomen betreffende de veiligheid van lgbtqi+-personen in de Europese Unie. Op dat vlak staan verschillende Europese landen inderdaad nog voor tal van uitdagingen.

Wat het buitenlandbeleid betreft, werden in 2013 richtsnoeren aangenomen om de eerbiediging van de rechten van al die mensen te bevorderen en te waarborgen. Mevrouw Joosten wijst er in dat verband op dat dergelijke richtsnoeren vandaag wellicht niet aangenomen zouden geraken, omdat veel landen terughoudend zijn geworden. Die richtsnoeren gelden voor alle Europese ambassades wereldwijd. De tenuitvoerlegging ervan wordt regelmatig geëvalueerd en zo nodig zijn er bijstellingen. België stelt

régulièrement évaluée et les adaptations nécessaires sont apportées. La Belgique est toujours très vigilante à ce sujet car c'est une priorité importante de sa politique extérieure.

Le Conseil de l'Union européenne joue un rôle prépondérant. L'unité Orientation sexuelle et identité de genre (SOGI) a été créée en 2014. Malheureusement, elle n'est pas financée avec les budgets de contribution obligatoire en Europe. C'est la raison pour laquelle la Belgique a décidé d'apporter un soutien financier de 100.000 euros. La SOGI se concentre sur trois piliers. Premièrement, le travail intergouvernemental, qui permet aussi de soutenir le point focal LGBTQI+. Parmi les collaborations, un soutien est assuré pour mettre en œuvre des arrêts de la Convention européenne des droits de l'homme. Ainsi, plusieurs activités en Géorgie, au Kosovo et en Bosnie-Herzégovine et un suivi sont assurés. En ce qui concerne l'Ouganda, l'Union africaine dispose d'un éventail d'instruments. Il y a la Charte africaine des droits humains, ratifiée par l'Ouganda en 1986, ainsi que par la Commission africaine, qui veille au respect des droits humains. Mais aussi l'Agenda 2063, qui contient plusieurs aspirations, dont une concernant le respect des droits humains et de l'état de droit.

Au niveau des Nations Unies, deux piliers coexistent. Premièrement, les organes de la Charte sont le Conseil des droits de l'homme, dans lequel siège la Belgique, et ses organes subsidiaires. Ensuite, il y a la Déclaration universelle et différents traités, dont le Traité international en matière de droits civils et politiques. L'Ouganda a ratifié la plupart de ces traités et a également reconnu les commissions responsables en matière de surveillance. C'est le cas du Traité international en matière de droits économiques, sociaux et culturels, qui contient un article visant à lutter contre la discrimination, ou des traités portant sur la santé. L'Ouganda aurait dû délivrer un rapport concernant le respect de ces traités en 2020 mais ne l'a pas encore fait. Mme Joosten cite aussi le Traité relatif à l'intersexualité, qui attire l'attention sur la situation en Afrique, et le Traité contre la torture, qui contient des mesures de lutte contre la discrimination vis-à-vis de la communauté LGBTQI+. Il y a également le Traité relatif au respect des droits de l'enfant et des personnes avec un handicap.

Cet été, l'Ouganda a comparu devant le Comité des droits de l'homme, l'organe de surveillance du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme. Traditionnellement, à la fin d'une telle présentation,

zich ter zake steeds heel waakzaam op; want het betreft een speerpunt van zijn buitenlandbeleid.

De Raad van de Europese Unie speelt een doorslaggevende rol. In 2014 werd de eenheid Seksuele geaardheid en genderidentiteit (SOGI) opgericht. Helaas wordt die niet gefinancierd met de budgetten die voortkomen uit de verplichte bijdragen in Europa. Daarom heeft België besloten financiële steun ten belope van 100.000 euro te verlenen. De SOGI richt zich op drie pijlers. Ten eerste is er het intergouvernementele werk, dat ook ondersteuning aan het lgbtqi+-focal point mogelijk maakt. De samenwerking omvat onder meer steun voor de tenuitvoerlegging van de arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. In Georgië, Kosovo en Bosnië-Herzegovina werd een reeks activiteiten uitgerold, die ook worden gemonitord. Wat Oeganda betreft, beschikt de Afrikaanse Unie over verschillende instrumenten. Er is het Afrikaans Handvest voor de Rechten van de Mens, dat in 1986 door Oeganda werd geratificeerd, alsook door de Afrikaanse Commissie, die toeziet op de eerbiediging van de mensenrechten. Daarnaast is er Agenda 2063, die verschillende ambities bevat, waaronder een met betrekking tot de eerbiediging van de mensenrechten en de rechtsstaat.

Op het niveau van de Verenigde Naties bestaan er twee pijlers naast elkaar. Ten eerste zijn er de organen van het Handvest: de Raad voor de Mensenrechten, waarin België zitting heeft, en de ondersteunende organen ervan. Daarnaast zijn er de Universele Verklaring en de verschillende verdragen, waaronder het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten. Oeganda heeft de meeste van die verdragen geratificeerd en heeft ook de commissies die belast zijn met de opvolging ervan erkend. Een van die verdragen is het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten, dat een artikel bevat betreffende het bestrijden van discriminatie. Andere van die verdragen hebben betrekking op de gezondheid. Oeganda had in 2020 een rapport moeten indienen over de naleving van deze verdragen, maar heeft dat nog niet gedaan. Mevrouw Joosten vermeldt ook het Verdrag inzake interseksualiteit, dat aandacht vraagt voor de situatie in Afrika, en het Verdrag tegen foltering, dat maatregelen bevat om discriminatie van de lgbtqi+-gemeenschap tegen te gaan. Verder is er het Verdrag inzake de eerbiediging van de rechten van kinderen en van mensen met een handicap.

De voorbije zomer is Oeganda verschenen voor het Mensenrechtencomité, het toezichthoudend orgaan van het Bureau van de Hoge Commissaris van de VN voor de mensenrechten. Het is gebruikelijk dat na afloop daarvan

s'instaure un dialogue entre le comité et les pays concernés qui ont déposé leurs rapports. Ensuite, la comité formule ses remarques finales. À cette occasion, il est coutume de tirer des coups de chapeau, d'encourager les pays, après quoi l'on exprime certaines préoccupations et cela s'est donc fait par rapport à la fameuse loi adoptée en Ouganda. Ensuite, le comité a formulé des recommandations à respecter par l'Ouganda. À ce sujet, Mme Joosten observe que les pays en difficulté argumentent souvent qu'une telle loi est une décision souveraine qui leur appartient et qu'il ne faut pas s'immiscer dans leurs affaires intérieures. La réponse habituelle est que si un pays a ratifié un traité, il doit le respecter et accepter que des experts indépendants se penchent sur la situation et expriment des préoccupations.

La représentation du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme a également un double rôle. Cette représentation est présente dans plusieurs pays. Le bureau en Ouganda a malheureusement dû être fermé mais il existe aussi un secrétariat qui diffuse des publications intéressantes. Mme Joosten en a partagé un exemple avec les membres. Ce vaste document donne une description circonstanciée des cinq obligations légales des États. Parmi ces obligations légales figurent la protection contre les violences; éviter toute forme de torture, de cruauté, de traitements inhumains; mettre fin à toute loi discriminatoire; lutter contre la discrimination; promouvoir la liberté d'expression, de réunion paisible et de réunion.

Au sein du Conseil des droits de l'homme se déroule l'Examen périodique universel (EPU). Ce mécanisme pionnier est très utile dans le cadre des relations diplomatiques. Il permet de placer les 193 États membres sur un pied d'égalité dans le domaine des droits humains. Chaque année, 52 États sont soumis à l'EPU selon trois sessions annuelles (janvier-mai-novembre). Lors de cet examen mené entre pairs, chaque État peut formuler des questions, des recommandations à l'adresse du pays concerné qui est interrogé pendant trois heures et demie. Dans ce cadre, l'État passant l'EPU soumet un rapport qui décrit sa situation en matière de droits humains. Les ONG peuvent également intervenir, tout comme les Nations Unies. Cela permet d'alimenter le mécanisme d'EPU. Mme Joosten affirme que son équipe consulte très régulièrement ces rapports d'EPU. Le troisième cycle d'EPU a fait l'objet de 25 recommandations et 58 questions de la part de la Belgique concernant la situation des personnes LGBTQI+.

een dialoog tot stand komt tussen het comité en de betrokken landen die hun rapporten hebben ingediend. Vervolgens formuleert het comité zijn slotopmerkingen. Het is dan evenzeer gebruikelijk dat de landen een pluim krijgen en worden aangemoedigd, waarna toch bepaalde bezorgdheden worden geuit. Dat is dus ook gebeurd inzake de strenge wet die Oeganda heeft aangenomen. Vervolgens heeft het comité bepaalde aanbevelingen gedaan, waarvan het verwacht dat Oeganda die zal naleven. In dat verband wijst mevrouw Joosten erop dat met bepaalde moeilijkheden kampende landen vaak aanvoeren dat een dergelijke wet een soevereine beslissing is. Zij vinden dat zij het recht daartoe hebben en dat men zich niet met hun interne aangelegenheden heeft te bemoeien. Doorgaans wordt daarop geantwoord dat een land na ratificatie van een verdrag zich daar ook aan moet houden en moet aanvaarden dat onafhankelijke deskundigen de situatie onderzoeken en hun zorgen uiten.

Het Bureau van de Hoge Commissaris van de VN voor de mensenrechten heeft tevens een dubbele rol. Het is in meerdere landen aanwezig. Het moest zijn kantoor in Oeganda jammer genoeg sluiten, maar er is ook een secretariaat dat interessante publicaties verspreidt. Mevrouw Joosten laat de leden een voorbeeld zien. Een omvangrijk document geeft een uitvoerige beschrijving van de vijf wettelijke verplichtingen van Staten. Die wettelijke verplichtingen omvatten: de bescherming tegen geweld, de voorkoming van elke vorm van foltering, van wreedheid en van onmenselijke behandeling, de beëindiging van elke discriminerende wet, de bestrijding van discriminatie en de bevordering van de vrijheid van meningsuiting, van vreedzame vergadering en van vergadering.

De VN-Mensenrechtenraad licht de mensenrechtensituatie in alle VN-lidstaten door in een universeel periodiek onderzoek (*Universal Periodic Review* – UPR). Dat baanbrekende mechanisme komt ten eerste van pas in het kader van de diplomatieke betrekkingen. De 193 VN-lidstaten worden gelijk behandeld op het gebied van de mensenrechten. Elk jaar worden 52 Staten doorgelicht in een UPR, in drie jaarlijkse zittingen (januari-mei-november). Tijdens die *peer review* kan elke Staat vragen stellen en aanbevelingen doen aan het betrokken land, dat gedurende drie en een half uur wordt ondervraagd. Als onderdeel daarvan dient de Staat die de UPR ondergaat een rapport in waarin de eigen mensenrechtensituatie wordt beschreven. De ngo's en de VN mogen ook het woord nemen. Al die bijdragen zijn input voor het UPR-mechanisme. Mevrouw Joosten deelt mee dat haar team die UPR-rapporten zeer regelmatig raadpleegt. Tijdens de derde UPR-cyclus had België 25 aanbevelingen en 58 vragen betreffende de situatie van lgbtqi+-personen.

Lors de l'EPU, l'État examiné reçoit des recommandations, tout comme c'est le cas pour la Belgique. Et cela veut dire que l'État peut apprécier ou ne pas apprécier ce qui lui est recommandé et donc peut accepter ou rejeter les recommandations. Cela permet néanmoins de mettre un peu de pression sur l'État examiné puisque si les recommandations sont rejetées, on peut interpeller les représentants du pays. Si les recommandations sont acceptées, la Belgique et les autres pays disposent d'un instrument multilatéral pour appliquer une politique bilatérale dans le cadre d'autres rencontres. Concrètement, lorsque le ministre, la présidente du SPF, le DG des relations bilatérales rencontrent des représentants de ces pays, les représentants belges peuvent interroger les représentants du pays sur la mise en œuvre des recommandations que ces pays ont préalablement acceptés en échangeant des informations, proposer de l'aide, etc. Mme Joosten estime cet instrument très utile. Ainsi dans le cadre de la mise en œuvre du plan d'action fédéral, des recommandations sont faites aux pays concernés.

Le Conseil des droits de l'homme dispose également de procédures spéciales pour assurer le suivi du respect des droits humains. Il est composé d'experts indépendants qui rédigent des rapports soumis à l'assemblée générale. Des visites dans les différents pays sont organisées et la Belgique détient une *standing invitation* qui permet aux experts et rapporteurs d'être toujours accueillis dans les pays. Un canal de communication permet à une personne, une ONG ou un syndicat d'entrer en communication avec un rapporteur spécial en cas de problème.

En juin 2016 a été créé le mandat d'expert indépendant de l'unité SOGI. Ce mandat nécessite travail acharné, appui de pays partenaires et lobbying en coulisse, et il doit être renouvelé tous les trois ans. Il est actuellement détenu depuis novembre 2023 par un sud-africain, Graeme Reid, et devrait être renouvelé en 2025. Pour Mme Joosten, un mandat assuré par un occidental serait mal accepté. L'actuel expert indépendant a déjà présenté le rapport de son prédécesseur à l'assemblée générale. Il présentera son premier rapport en juin 2024. Ce rapport peut attirer l'attention sur certains thèmes: les thérapies de conversion, le droit aux soins de santé, le colonialisme ou l'identité de genre. Concrètement, l'expert visite les différents pays qui doivent autoriser sa visite. Deux pays occidentaux, mais aussi la Tunisie et le Cambodge ont ainsi été visités. Il y a 46 procédures thématiques spéciales et il y a bien évidemment quelques

Tijdens de UPR krijgt de doorgelichte Staat aanbevelingen – dus ook België. De doorgelichte Staat kan die aanbevelingen waarderen of net niet, en kan bijgevolg de aanbevelingen aanvaarden dan wel verwerpen. Het mechanisme biedt desondanks de mogelijkheid om enige druk uit te oefenen op de doorgelichte Staat. Zo de aanbevelingen worden verworpen, kunnen de vertegenwoordigers van het land immers ter verantwoording worden geroepen. Wanneer de aanbevelingen worden aanvaard, beschikken België en de andere landen over een multilateraal instrument om een bilateraal beleid te voeren in het raam van andere bijeenkomsten. *In concreto* kunnen de Belgische vertegenwoordigers, bij ontmoetingen van de minister, de voorzitter van de FOD of de directeur-generaal Bilaterale Betrekkingen met vertegenwoordigers van die landen, laatstgenoemde vragen stellen over de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen die hun landen eerder hebben aanvaard, informatie uitwisselen, hulp aanbieden enzovoort. Mevrouw Joosten vindt dat een zeer nuttig instrument. In het raam van de tenuitvoerlegging van het federaal actieplan worden bijvoorbeeld aanbevelingen gedaan aan de betrokken landen.

De VN-Mensenrechtenraad heeft ook speciale procedures om ervoor te zorgen dat de mensenrechten worden geëerbiedigd. Onafhankelijke deskundigen stellen rapporten op die vervolgens worden voorgelegd aan de Algemene Vergadering. De verschillende landen worden bezocht en België heeft een *standing invitation* waardoor de deskundigen en de rapporteurs altijd welkom zijn in de betrokken landen. Via een communicatiekanaal kan een persoon, een ngo of een vakbond contact opnemen met een speciaal rapporteur zo er een probleem rijst.

In juni 2016 werd het mandaat van onafhankelijk deskundige SOGI (*Sexual Orientation & Gender Identity*) in het leven geroepen. Dat mandaat vereist voortdurende inspanningen, steun van partnerlanden en lobbywerk achter de schermen; het moet om de drie jaar worden vernieuwd. Sinds november 2023 is de Zuid-Afrikaan Graeme Reid de onafhankelijk deskundige SOGI. In 2025 moet het mandaat worden vernieuwd. Mevrouw Joosten is van oordeel dat de toewijzing van het mandaat aan een westerling weinig bijval zou oogsten. De huidige onafhankelijk deskundige heeft het rapport van zijn voorganger al voorgelegd aan de Algemene Vergadering. Hij zal zijn eerste rapport voorstellen in juni 2024. Dat rapport kan de aandacht vestigen op bepaalde thema's: bekeringstherapieën, het recht op gezondheidszorg, kolonialisme of genderidentiteit. *In concreto* bezoekt de deskundige de verschillende landen; zij moeten diens bezoek eerst

personnalités très fortes qui n'ont pas la même vision, mais qui souvent coopèrent ensemble.

D'autres rapporteurs spéciaux entreprennent des actions avec succès. Récemment, le rapporteur spécial aux droits culturels a publié une déclaration commune avec l'expert indépendant SOGI. Le rapporteur spécial sur la défense des droits humains a également lancé une campagne vidéo commune avec l'expert indépendant SOGI, "*Diversity in adversity: stories from SOGI rights defenders*"¹. Mme Joosten note cependant que dans ce groupe très vaste de défenseurs des droits humains, ceux qui défendent les LGBTQI+ sont parmi les plus vulnérables. Il est possible de protéger ces experts en leur donnant une certaine notoriété.

La Belgique est membre de différentes coalitions et de différents réseaux en matière de droits humains et notamment du Groupe d'amis de l'expert indépendant SOGI, que la Belgique essaie de soutenir. Dès la publication d'un rapport de cet expert, l'Union européenne fait une déclaration de soutien mais qui n'est pas total puisque la Hongrie continue d'exprimer des réticences sur les questions LGBTQI+. Dès lors, le groupe d'amis fait aussi une déclaration commune et la Belgique, une déclaration nationale. Des réunions informelles sont également organisées avec l'expert indépendant pour échanger des informations plus confidentielles.

La Coalition pour les droits égaux (*Equal Rights Coalition* – ERC) rassemble quant à elle 43 pays *like-minded* qui œuvrent pour la protection des droits des personnes LGBTQI+. Cette coalition compte beaucoup de pays occidentaux, mais également quelques pays d'Amérique latine et d'Asie. Elle se réunit toutes les six semaines et la collaboratrice de Mme Joosten y participe activement. Elle comprend quatre groupes de travail thématiques et la Belgique est impliquée dans les groupes de travail Bailleurs de fonds et Diplomatie internationale. Il y est question d'échanger sur les situations actuelles et les actions possibles, les réactions publiques requises, etc.

Le *LGBTI Core Group* des Nations Unies est un groupe informel interrégional. Parmi ses membres, l'ONU compte des États pas très enthousiastes ou qui ont un problème avec le drapeau arc-en-ciel, et qui estiment

toestaan. Twee westerse landen werden al bezocht, evenals Tunesië en Cambodja. Er zijn 46 thematische speciale procedures en er zijn uiteraard enkele zeer sterke persoonlijkheden die niet dezelfde visie hebben, maar die vaak samenwerken.

Er zijn nog andere speciale rapporteurs die met succes acties ondernemen. Onlangs heeft de speciale rapporteur inzake culturele rechten samen met de onafhankelijke SOGI-deskundige een gezamenlijke verklaring gepubliceerd. Ook de speciale rapporteur inzake mensenrechten heeft samen met de onafhankelijke SOGI-deskundige actie ondernomen in de vorm van een gemeenschappelijke videocampagne met de titel *Diversity in adversity: stories from SOGI rights defenders*. Mevrouw Joosten stipt evenwel aan dat de voorvechters van lgbtqi+-rechten in de zeer grote groep van mensenrechtenverdedigers bij de meest kwetsbare activisten horen. Men kan die deskundigen beschermen door hun een zekere bekendheid te geven.¹

België is lid van verscheidene mensenrechtencoalities en -netwerken en inzonderheid van de *SOGI Group of Friends* rond de onafhankelijke SOGI-deskundige, aan wie België ondersteuning tracht te verlenen. De Europese Unie zegt die deskundige haar steun toe zodra hij een verslag uitbrengt, hoewel die steun niet unaniem is. Hongarije blijft immers terughoudend in lgbtqi+-kwesties. Daarom werd eveneens een gezamenlijke verklaring opgesteld vanuit de *Group of Friends* en een nationale verklaring vanwege België. Met de onafhankelijke deskundige werden eveneens informele vergaderingen georganiseerd, teneinde meer vertrouwelijke informatie te kunnen uitwisselen.

De *Equal Rights Coalition* (ERC) bundelt dan weer 43 gelijkgestemde landen die alle ijveren voor de bescherming van de rechten van lgbtqi+-ers. Veel westerse landen, maar ook enkele Latijns-Amerikaanse en Aziatische landen maken deel uit van die coalitie. Ze houdt om de zes weken een bijeenkomst, waaraan de medewerkster van mevrouw Joosten actief deelneemt. Er zijn vier thematische werkgroepen binnen de coalitie actief. België neemt deel aan de werkgroepen *Donor Coordination* en *International Diplomacy*. Ze bieden een forum voor uitwisselingen over de actuele gang van zaken, over mogelijk te ondernemen acties, over de vereiste publieke reacties enzovoort.

De *LGBTI Core Group* is een informele interregionale groep binnen de Verenigde Naties. De VN telt enkele niet zo enthousiaste leden of leden die een probleem hebben met de regenboogvlag en die vinden dat de

¹ <https://www.ohchr.org/en/special-procedures/ie-sexual-orientation-and-gender-identity/diversity-adversity-stories-sogi-rights-defenders>

¹ <https://www.ohchr.org/en/special-procedures/ie-sexual-orientation-and-gender-identity/diversity-adversity-stories-sogi-rights-defenders>

que les Nations Unies devraient être plus neutres. Une attention particulière pour la protection contre la violence et la discrimination est portée à travers ce groupe.

Pour évoquer le contexte plus global, l'intervenante cite le rapport de *Human Rights Watch* qui vient d'être publié sur la situation des droits humains en 2023. Il illustre à quel point les droits humains sont toujours sous pression, en particulier pour les personnes LGBTQI+. À ce titre, les mouvements anti-genre sont vraiment très néfastes. Le département de Mme Joosten a constaté que le mouvement anti-genre est beaucoup mieux organisé qu'on ne le pense.

En 2023, le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement a chargé deux experts d'organiser un briefing et une formation à ce sujet à destination du réseau diplomatique belge. Beaucoup d'intérêts a été manifesté, avec notamment une participation très active des postes diplomatiques belges situés en Afrique. Avec ce type de briefing, il est possible de mieux comprendre comment raisonnent ceux qui s'opposent aux mesures en faveur des LGBTQI+. En Ouganda, les préjugés se combinent aux sentiments anti-occidentaux et à la désinformation. Le mouvement anti-genre repose aussi sur la diffusion d'informations erronées, qui compliquent la vie des défenseurs des droits car certaines actions lancées de bonne foi peuvent être contre-productives. Dès lors, le premier principe dans le cadre des actions du SPF est de se demander s'il n'y aura pas d'effet contre-productif qui servira ceux qui sont de l'avis contraire.

Lors de l'adoption de la loi anti-LGBTQI+ par l'Ouganda, tant le ministre des Affaires étrangères que le ministre de la Coopération au développement ont réagi. Des dialogues bilatéraux se sont tenus pendant la visite de la ministre de la Coopération au développement en 2023. Il y a eu des rencontres avec les ambassades, des discussions au sein de l'Union européenne et des rencontres avec la société civile ougandaise et internationale. L'*Equal Rights Coalition* a adressé des déclarations au président ougandais. L'article 11 de la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération au Développement a été activé et un nouveau programme de coopération a été conclu, en vue de garantir la non-discrimination dans la mise en œuvre du programme ainsi que l'égalité d'accès à l'éducation et à la santé. Pour Mme Joosten, cette approche est fondamentale car les mouvements anti-genre lient tout et font des amalgames entre l'éducation sexuelle, les droits sexuels et reproductifs, les droits des femmes et les droits des personnes LGBTQI+. Ces mouvements

Verenigde Naties neutraler zouden moeten zijn. Via die groep wordt bijzondere aandacht geschonken aan de bescherming tegen geweld en discriminatie.

De spreekster verwijst naar het onlangs gepubliceerde *Human Rights Watch*-rapport over de staat van de mensenrechten in 2023, teneinde de context op wereldniveau te schetsen. Het rapport toont aan dat de mensenrechten – en de rechten van lgbtqi+'ers in het bijzonder – nog steeds zeer sterk onder druk staan. Zeker de antigenderbewegingen hebben een zeer nefaste invloed. Volgens vaststellingen van het departement van mevrouw Joosten is de antigenderbeweging veel beter georganiseerd dan men denkt.

In 2023 heeft de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking twee deskundigen de opdracht gegeven om voor het Belgische diplomatieke netwerk een briefing en een opleiding over dat onderwerp te organiseren. Die konden op veel interesse rekenen; vooral de in Afrika gevestigde Belgische diplomatieke posten namen er zeer actief aan deel. Dankzij een dergelijke briefing kan men zich beter inleven in de redeneringen van wie zich tegen de maatregelen ten gunste van lgbtqi+'ers verzet. De situatie in Oeganda is een samenloop van vooroordelen met antiwesterse gevoelens en desinformatie. De verspreiding van valse informatie door de antigenderbeweging bemoeilijkt de taak van de rechtenactivisten, waardoor te goeder trouw gelanceerde acties contraproductief kunnen zijn. Het eerste wat men in het kader van acties vanuit de FOD dan ook nagaat, is of die acties al dan niet contraproductief zullen werken en koren op de molen zijn van wie er anders over denkt.

Naar aanleiding van de anti-lgbtqi+-wet in Oeganda hebben zowel de minister van Buitenlandse Zaken als de minister van Ontwikkelingssamenwerking gereageerd. Tijdens het bezoek van de minister van Ontwikkelingssamenwerking aan Oeganda in 2023 hebben er bilaterale gesprekken plaatsgevonden. Er waren ontmoetingen met de ambassades, evenals besprekingen binnen de Europese Unie en ontmoetingen met het Oegandese en internationale middenveld. De *Equal Rights Coalition* heeft verklaringen aan het adres van de Oegandese president geformuleerd. Artikel 11 van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking werd geactiveerd en er werd een nieuw ontwikkelingsprogramma afgesproken, teneinde discriminatie bij de tenuitvoerlegging van het programma te voorkomen en een gelijke toegang tot onderwijs en gezondheid te waarborgen. Voor mevrouw Joosten staat of valt alles met een dergelijke aanpak, aangezien de antigenderbewegingen alles

sont généralement bien organisés et attaquent sur tous les fronts.

2. Exposé introductif de M. Jean Van Wetter, directeur général d'Enabel

M. Jean Van Wetter, directeur général d'Enabel, rappelle qu'Enabel est l'agence qui met en œuvre la coopération gouvernementale belge dans les pays partenaires de la Belgique, dont fait partie l'Ouganda. Le mandat d'Enabel, qui est fixé par la loi, précise explicitement que l'agence doit promouvoir un État de droit dans lequel toutes les personnes ont la liberté de s'épanouir pleinement. Dès lors, les questions de discrimination sont effectivement inscrites dans le mandat prévu par la loi. M. Van Wetter signale qu'avant de travailler pour Enabel, il a été directeur de Handicap International pendant plusieurs années. Il se déclare dès lors assez sensible aux questions de discrimination.

La Belgique a signé un nouvel accord de coopération avec l'Ouganda en juin 2023. Cependant, cet accord n'a pas été signé comme d'habitude: pour la première fois, la ministre a décidé d'activer l'article 11 de la convention spécifique de coopération, qui prévoit de mener un dialogue avec les autorités ougandaises sur le respect des droits humains. L'article 11 permet à chaque partie, donc à la Belgique ou au pays partenaire, d'interpeller l'autre partie si elle ne répond pas à ses obligations en matière de droits humains. Dans ce cas, il est prévu d'avoir une conversation honnête, ouverte et critique avec le gouvernement au sujet des normes en vigueur dans le pays. Dans le cas de l'Ouganda, il est question de la loi relative au respect des droits humains, et des droits des personnes LGBTQI+ en particulier. C'est dans ce cadre que l'État belge demande des garanties à l'Ouganda.

Enabel a également demandé aux autorités ougandaises de réserver une partie du nouveau programme, non encore défini, aux questions de discrimination. L'article 11 prévoit l'existence d'un comité consultatif qui se réunit à plusieurs reprises. M. Van Wetter précise que depuis la signature de l'accord fin juin 2023, ce comité s'est réuni à deux reprises, en juillet et novembre de la même année.

Dans le cadre de ce comité, il a été décidé de soustraiter une étude sur les questions de discrimination dans les zones visées par le nouveau programme de coopération. Il s'agit des zones de Fort Portal, Albertine, Jinja et Busoga. Enabel a chargé l'Université de Mbarara, en

aan alles koppelen: ze gooien seksuele opvoeding, seksuele en reproductieve rechten, vrouwenrechten en rechten van lgbtqi+ers op een hoopje. Die bewegingen zijn doorgaans goed georganiseerd en gaan op alle fronten in de aanval.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Jean Van Wetter, algemeen directeur Enabel

De heer Jean Van Wetter, algemeen directeur Enabel, brengt in herinnering dat Enabel het agentschap is dat zorgt voor de tenuitvoerlegging van de gouvernementale samenwerking van België in onze partnerlanden, waaronder Oeganda. Het door de wet vastgestelde mandaat van Enabel bepaalt uitdrukkelijk dat het agentschap een rechtstaat moet bevorderen waarin alle mensen de vrijheid hebben om zich ten volle te ontplooien. Discriminatiekwesties zijn dan ook daadwerkelijk opgenomen in het door de wet bepaalde mandaat. De heer Van Wetter stipt aan dat hij meerdere jaren directeur is geweest van Handicap International, alvorens hij bij Enabel aan de slag ging. Hij is dan ook heel gevoelig voor discriminatiekwesties.

België heeft in juni 2023 een nieuw samenwerkingsakkoord met Oeganda gesloten. Dat akkoord werd echter niet ondertekend zoals gewoonlijk: de minister heeft voor het eerst beslist over te gaan tot activatie van artikel 11 van de specifieke samenwerkingsovereenkomst, dat voorziet in een dialoog met de Oegandese overheden over de naleving van de mensenrechten. Dankzij artikel 11 kan elke partij, dus België of een partnerland, de andere partij interpellieren als zij haar verplichtingen inzake mensenrechten niet nakomt. In dat geval moet er met de regering een eerlijke, open en kritische dialoog plaatsvinden over de in het land geldende regels. Wat Oeganda betreft, gaat het over de wet betreffende de naleving van de mensenrechten en de rechten van de lgbtqi+-personen in het bijzonder. De Belgische Staat vraagt in dat raam garanties van Oeganda.

Enabel heeft de Oegandese overheden ook gevraagd een deel van het nog niet bepaalde nieuwe programma voor te behouden aan discriminatiekwesties. Artikel 11 voorziet in een raadgevend comité dat herhaaldelijk samenkomt. De heer Van Wetter stipt aan dat dat comité sinds de ondertekening van het akkoord eind juni 2023 tweemaal heeft vergaderd, in juli en november 2023.

Binnen het comité werd besloten een studie te doen uitvoeren naar discriminatiekwesties in de gebieden die onder het nieuwe samenwerkingsprogramma vallen. Het gaat om de gebieden Fort Portal, Albertine, Jinja en Busoga. Enabel heeft de Universiteit van Mbarara

collaboration avec la KU Leuven, de mener une étude sur les situations de discrimination et d'exclusion dans les localités en question, et particulièrement sur les questions d'accès à l'éducation secondaire, aux services de santé et aux services de formation professionnelle, qui sont les interventions prévues dans le cadre du programme. L'étude a pour objectif d'identifier les éventuelles formes de discrimination et d'exclusion, de donner des statistiques quantitatives par rapport à celles-ci, d'identifier les principales causes de ces cas de discrimination ou d'exclusion et de proposer des recommandations et des indicateurs de suivi par rapport à ceux-ci.

Les résultats de cette étude confirment des situations d'exclusion et de discrimination, principalement à l'encontre de trois groupes de population: la communauté LGBTQI+, les personnes réfugiées et les personnes en situation de handicap. Cela confirme que ces trois groupes sont particulièrement soumis à des situations de discrimination.

Cette étude a été partagée dans le cadre du comité et un dialogue sur ces questions a été ouvert par l'ambassade belge à Kampala avec les autorités ougandaises. M. Van Wetter précise que ce dialogue est assez constructif et ouvert puisque ces études ont été menées par une université ougandaise. Il y a maintenant lieu d'identifier les mesures à prendre pour orienter la mise en œuvre du programme de coopération.

M. Van Wetter ajoute qu'il a lui-même vécu et travaillé pendant quinze ans à l'étranger, à la mise en œuvre de programmes de coopération. Il pense qu'initier un dialogue ouvert est une méthode qui porte ses fruits. Il recommande donc de promouvoir avant tout un dialogue avec les pays partenaires sur ces questions. L'Ouganda est évidemment particulièrement concerné mais la discrimination fait malheureusement partie des problèmes auxquels font face de nombreux pays dans le monde. Il est d'avis qu'un dialogue ouvert amène des résultats positifs en Belgique.

Chez Enabel, ces questions d'exclusion et de discrimination restent une priorité et font l'objet de formations régulières destinées à l'ensemble des collaborateurs et des partenaires sur le terrain. Enabel dispose de politiques internes très claires, ainsi que d'une politique de genre qui suit les directives européennes du tout nouveau programme de coopération. Enabel a investi pour renforcer sa capacité à bien traiter les questions de genre et d'exclusion dans l'ensemble des programmes de coopération, quel que soit le contexte.

de opdracht gegeven om, in samenwerking met de KU Leuven, een onderzoek uit te voeren naar discriminatie en uitsluiting in de betrokken plaatsen, en in het bijzonder naar de toegang tot secundair onderwijs, tot gezondheidszorg en tot beroepsopleidingsdiensten- stuk voor stuk actiepunten van het programma. Het doel van het onderzoek is het identificeren van de eventuele vormen van discriminatie en uitsluiting, het leveren van kwantitatieve statistieken daarover, het identificeren van de belangrijkste oorzaken van die gevallen van discriminatie of uitsluiting en het voorstellen van aanbevelingen en indicatoren voor het monitoren ervan.

De resultaten van dat onderzoek bevestigen dat er uitsluiting en discriminatie bestaat, vooral ten aanzien van drie bevolkingsgroepen: de lgbtqi+-gemeenschap, vluchtelingen en personen met een handicap. Dat bevestigt dat die drie groepen bijzonder worden getroffen door discriminatie.

Dat onderzoek werd gedeeld in het raam van het comité en er werd door de Belgische ambassade te Kampala een dialoog over die kwesties opgestart met de Oegandese overheden. De heer Van Wetter stipt aan dat die dialoog behoorlijk constructief en open verloopt, aangezien dat onderzoek door een Oegandese universiteit werd gevoerd. Nu is de tijd rijp voor maatregelen om de uitvoering van het samenwerkingsprogramma richting te geven.

De heer Van Wetter voegt daaraan toe dat hij zelf vijftien jaar in het buitenland heeft gewoond en gewerkt, voor het uitvoeren van samenwerkingsprogramma's. Hij meent dat een open dialoog opstarten vruchten afwerpt. Hij raadt dan ook aan om bovenal in te zetten op een dialoog met de partnerlanden over die kwesties. Dat betreft uiteraard in het bijzonder Oeganda, maar discriminatie is helaas in veel landen een probleem. Hij gelooft dat een open dialoog positieve resultaten oplevert in België.

Bij Enabel blijven de thema's uitsluiting en discriminatie prioriteiten. Daarover worden geregeld opleidingen gegeven aan alle medewerkers en partners in het veld. Enabel kan bogen op heel duidelijke interne beleidslijnen, alsook op een genderbeleid in lijn met de Europese richtlijnen voor het geheel nieuwe samenwerkingsprogramma. Enabel heeft geïnvesteerd in het versterken van zijn capaciteit ten behoeve van een goede aanpak van gender- en uitsluitingskwesties in al zijn samenwerkingsprogramma's, ongeacht de context.

3. *Exposé introductif de M. Kristof Titeca, professeur à l'Université d'Anvers*

M. Kristof Titeca, professeur à l'Université d'Anvers, précise qu'il est actif depuis une vingtaine d'années sur diverses thématiques concernant le continent africain, et notamment l'Ouganda. Il a beaucoup écrit sur ce pays, donne cours dans plusieurs universités ougandaises et accompagne également des étudiants doctorants. Il étudie de près l'intersection entre les politiques nationales et l'impact des programmes sur la politique étrangère. Dans ce cadre, M. Titeca s'est plus particulièrement intéressé à l'*Anti-Homosexuality Act* lors de la première introduction de la loi entre 2009 et 2014 et il s'y consacre toujours aujourd'hui. Il affirme entretenir de bons contacts avec plusieurs acteurs du milieu politique et passer beaucoup de temps en Ouganda.

Tout d'abord, il aborde le contexte de la législation ougandaise concernant l'homosexualité. Une loi contre l'homosexualité a été adoptée en Ouganda en 2013 et sur le plan international, elle était désignée comme la *Kill the Gays Bill* (loi "Tuez les gays"). Elle prévoit initialement la peine de mort en cas d'homosexualité. Cette peine a ensuite été atténuée pour être muée en réclusion à perpétuité.

M. Titeca estime important de ne pas réduire cette loi à un phénomène international. En effet, les dynamiques nationales sont soumises à l'influence étrangère et certains acteurs internationaux sont intervenus pendant le processus d'élaboration de cette première loi, notamment les évangélistes américains. Pour l'orateur, il est difficile de traduire une attitude anti-homosexualité ou anti-avortement aux États-Unis. Mais dans un pays comme l'Ouganda, des figures américaines telles que l'activiste américain Scott Lively exercent beaucoup d'influence, de même que l'organisation conservatrice Family Watch International, qui criminalise l'homosexualité. Toute cette dynamique a donné lieu à un procès aux États-Unis par les activistes LGBTQI+, qui n'a pas abouti.

M. Titeca pointe ensuite le rôle ambigu du président ougandais, Yoweri Museveni. L'Ouganda est un État personnalisé avec un président omnipotent, à la tête d'un système pyramidal. Selon l'intervenant, le président a toujours été opposé à cette loi anti-LGBTQI+ mais il voit l'image plus globale. Il a besoin d'une économie qui fonctionne bien, mais aussi de bailleurs de fonds et d'entreprises étrangères. Selon les statistiques, 80 % de la population ougandaise a moins de 30 ans et la plus grande crainte du régime actuel est que les jeunes protestent. L'électorat du président est très favorable à

3. *Inleidende uiteenzetting van de heer Kristof Titeca, hoogleraar aan de universiteit van Antwerpen*

De heer Kristof Titeca, hoogleraar aan de Universiteit van Antwerpen, legt uit dat hij zich al een twintigtal jaar toelegt op diverse thema's die het Afrikaanse continent en het bijzonder Oeganda aanbelangen. Hij heeft veel over dat land geschreven, geeft les in enkele Oegandese universiteiten en begeleidt doctoraatsstudenten. Hij bestudeert nauwgezet het raakvlak tussen het nationaal beleid en de impact van programma's op het buitenlands beleid. In die context heeft de heer Titeca bijzondere aandacht besteed aan de *Anti-Homosexuality Act*, toen die voor het eerst is ingevoerd tussen 2009 en 2014, en dat doet hij nog steeds. Hij verklaart dat hij goede contacten onderhoudt met een aantal politieke spelers en veel tijd doorbrengt in Oeganda.

Eerst beschrijft hij de context van de Oegandese wetgeving inzake homoseksualiteit. In 2013 is in Oeganda een antihomowet aangenomen die op internationaal vlak de *Kill the Gays Bill* werd genoemd. Aanvankelijk bestraftte die wet homoseksualiteit met de doodstraf. Later is die straf teruggebracht tot levenslange opsluiting.

De heer Titeca vindt het belangrijk dat de wet niet herleid wordt tot een internationaal fenomeen. Nationale dynamieken zijn immers onderhevig aan buitenlandse invloed en sommige internationale spelers hebben hun stem laten horen bij de opmaak van die eerste wet, met name de Amerikaanse evangelisten. Voor de spreker is het moeilijk om een anti-homoseksualiteit- of anti-abortushouding uit de Verenigde Staten in een andere omgeving te importeren. Maar in een land als Oeganda hebben Amerikaanse figuren zoals de Amerikaanse activist Scott Lively veel invloed, net als de conservatieve organisatie Family Watch International, die homoseksualiteit als een strafbaar feit ziet. Als gevolg van die dynamiek hebben de lgbtqi+-activisten een rechtszaak aangespannen in de Verenigde Staten, zonder succes.

De heer Titeca wijst vervolgens op de dubbelzinnige houding van de Oegandese president, Yoweri Museveni. Oeganda is een monocratie met een almachtige president aan het hoofd van een piramidesysteem. Volgens de spreker is de president altijd tegen de anti-lgbtqi+-wet geweest, maar ziet hij het grotere plaatje. Hij heeft een goed functionerende economie nodig, maar ook geldschieters en buitenlandse bedrijven. Uit de statistieken blijkt dat 80 % van de Oegandese bevolking jonger dan 30 jaar is en het huidige regime is vooral beducht voor jongerenprotest. Het kiespubliek van de

une telle loi, mais elle est néfaste pour l'économie car elle n'est pas appréciée des bailleurs de fonds étrangers.

En 2014, une forte pression internationale s'est exercée suite à l'adoption de ladite loi, poussant le président à faire intervenir la Cour constitutionnelle, qui a procédé à son annulation. La loi actuelle a été écartée de l'ordre du jour pendant dix ans. Fin 2022, la propagande homophobe a ressurgi, notamment au sein du Parlement, l'arc-en-ciel étant considéré comme un symbole de "recrutement" des homosexuels.

La loi actuelle punit l'homosexualité de la réclusion à perpétuité et prévoit la peine de mort pour les "formes aggravées". M. Titeca souligne cependant que la peine de mort n'est plus appliquée dans les faits en Ouganda. Mais la promotion de l'homosexualité peut entraîner 20 ans d'emprisonnement. L'accusation de promotion de l'homosexualité vise notamment les organisations qui défendent les droits des LGBTQI+, mais aussi les défenseurs de droits humains qui font de la recherche en la matière.

Depuis l'adoption de cette loi, plusieurs études ont démontré son impact négatif, non pas par son application, mais par des effets indirects. On assiste en Ouganda à une escalade de la violence et de la discrimination à l'égard des personnes LGBTQI+. L'intervenant cite l'exemple de Steven Kabuye, activiste poignardé, qui a heureusement survécu à ses blessures. Certaines personnes n'osent plus se faire soigner à l'hôpital et de nombreux médecins refusent de soigner ces personnes, par crainte d'être accusés de promouvoir l'homosexualité.

Plusieurs pétitions circulent pour porter la loi devant la Cour constitutionnelle. Des auditions ont été entamées en décembre 2023. Une déclaration ou une décision serait imminente. Pour M. Titeca, c'est le moment ou jamais d'exercer des pressions externes.

Il est beaucoup plus difficile d'être fiché qu'il y a dix ans sous l'ancienne loi. Les influenceurs américains qui avaient poussé à son adoption ont fait entretemps l'objet d'un procès aux États-Unis, ainsi que d'une forme de *namings and shaming*. L'intervenant reconnaît néanmoins que cette loi bénéficie d'un large soutien au sein de la société ougandaise. Les études les plus fiables sont les baromètres africains, qui indiquent que 95 % des personnes interrogées ne souhaitent pas avoir une

président staat zeer gunstig tegenover een dergelijke wet, die echter zwaar weegt op de economie omdat de buitenlandse geldschieters er geen waardering voor kunnen opbrengen.

In 2014 werd sterke internationale druk uitgeoefend na de goedkeuring van de wet, wat de president ertoe heeft aangezet zich te wenden tot het Grondwettelijk Hof, dat de wet nietig heeft verklaard. De huidige wet is tien jaar lang van de agenda geweerd. Eind 2022 is de homofobe propaganda opnieuw opgedoken, met name in het parlement, waar de regenboog wordt beschouwd als een symbool voor de "rekrutering" van homoseksuelen.

De huidige wet bestraft homoseksualiteit met levenslange opsluiting en de "verergerde vormen" ervan met de doodstraf. De heer Titeca onderstreept echter dat de doodstraf in Oeganda in de praktijk niet meer wordt toegepast. Maar het bevorderen van homoseksualiteit kan leiden tot een gevangenisstraf van 20 jaar. Die beschuldiging is vooral gericht tegen organisaties die opkomen voor de rechten van lgbtqi+-personen, evenals tegen de pleitbezorgers van de rechten van de mens die onderzoek doen naar dat thema.

Sinds de aanneming van de wet hebben verschillende onderzoeken de negatieve impact ervan aangetoond, niet door de toepassing ervan maar wegens sommige indirecte gevolgen. Het geweld tegen en de discriminatie van lgbtqi+-personen in Oeganda is geëscaleerd. De spreker haalt het voorbeeld aan van Steven Kabuye, een activist die werd neergestoken en gelukkig zijn verwondingen heeft overleefd. Sommigen durven niet meer naar het ziekenhuis voor behandeling en talrijke artsen weigeren hen te behandelen uit angst ervan te worden beschuldigd dat ze homoseksualiteit promoten.

Er circuleren verscheidene petitie's om de wet voor te leggen aan het Grondwettelijk Hof. De eerste zittingen hebben in december 2023 plaatsgevonden. Een uitspraak of beslissing wordt heel binnenkort verwacht. Voor de heer Titeca is dit het uitgelezen moment om druk van buitenaf uit te oefenen.

Het is veel moeilijker om op de verdachtenlijst terecht te komen dan tien jaar geleden onder de oude wet. Tegen de Amerikaanse invloedrijke personen die hebben aangedrongen op de invoering van de wet, is sindsdien een rechtszaak aangespannen in de Verenigde Staten; ze werden ook blootgesteld aan *namings and shaming*. Toch erkent de spreker dat de wet op grootschalige steun kan rekenen in de Oegandese samenleving. De meest betrouwbare onderzoeken zijn de Afrikaanse barometers,

personne LGBTQI+ comme voisin. L'Ouganda reste le pays considéré comme le plus homophobe d'Afrique.

M. Titeca évoque enfin une conférence organisée à Entebbe, en partie par une organisation américaine et par le Parlement ougandais, qui a réuni des parlementaires de l'ensemble de l'Afrique et des acteurs européens et africains. Le but de cette conférence était d'étendre la législation ougandaise anti-LGBTQI+ à toute l'Afrique.

L'orateur se penche ensuite sur le rôle que pourrait jouer la Belgique et la manière dont les pressions étrangères influencent la situation. Il précise tout d'abord que des législations anti-LGBTQI+ se développent à d'autres endroits, notamment au Kenya et au Ghana, sous l'influence des mêmes organisations américaines. Le président burundais affirmait récemment que les homosexuels devraient être lapidés. C'est donc l'ensemble du continent africain qui est concerné, et pas uniquement l'Ouganda. Une large dynamique se développe à l'encontre des droits des LGBTQI+ en Afrique, également en fonction de la situation géopolitique internationale. La Russie attise elle aussi activement les sentiments homophobes.

Pour ce qui est des pressions étrangères, M. Titeca relève deux aspects cruciaux. Tout d'abord, l'existence de personnes LGBTQI+ est présentée comme un phénomène non africain et typiquement occidental. Ensuite, toute intervention étrangère est considérée de manière persistante comme une forme de néo-impérialisme. Dans ce contexte, une pression venant de l'étranger peut s'avérer contre-productive, surtout s'il s'agit d'une réaction ad hoc. La question est donc de développer une approche stratégique qui ne soit pas purement réactive et ne vise pas que le court terme.

Il est question de défendre les droits des LGBTQI+ et de ne pas uniquement satisfaire le public occidental. Le contexte politique ougandais est important. Le président a toujours joué un rôle ambigu. D'une part, il a toujours essayé de calmer les dynamiques négatives pour son pays. En août 2023, la Banque mondiale a annoncé qu'elle ne financerait plus de projets futurs tant qu'existerait la loi anti-homosexualité. Par conséquent, le président Museveni et les pouvoirs publics ont réajusté certaines choses à propos de cette loi. Mais il est au pouvoir depuis 38 ans et sa position est fragile: il doit également montrer à ses électeurs qu'il participe à la surenchère.

Le contexte a également changé depuis 2014 et l'adoption de la première loi. L'Occident est devenu un

waaruit blijkt dat 95 % van de ondervraagden geen lgbtqi+-persoon als buur wil hebben. Oeganda wordt nog steeds als het meest homofobe land van Afrika beschouwd.

De heer Titeca verwijst voorts naar een conferentie in Entebbe, die gedeeltelijk werd georganiseerd door een Amerikaanse organisatie en door het Oegandese parlement en waaraan parlementsleden van over heel Afrika en Europese en Afrikaanse actoren deelnamen. Het opzet van die conferentie was om de Oegandese anti-lgbtqi+-wetgeving uit te breiden naar heel Afrika.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de rol die België zou kunnen spelen en op de manier waarop druk door het buitenland de situatie kan beïnvloeden. Hij verduidelijkt allereerst dat ook elders anti-lgbtqi+-wetgeving ingang vindt, onder meer in Kenia en Ghana, onder invloed van dezelfde Amerikaanse organisaties. De Burundese president liet zich onlangs ontvallen dat homoseksuelen zouden moeten worden gestenigd. Het hele Afrikaanse continent wordt er dus mee geconfronteerd, niet enkel Oeganda. Het brede verzet tegen lgbtqi+-rechten dijt uit in heel Afrika. Dat heeft ook te maken met de internationale geopolitieke context. Rusland pookt die toenemende homofobie actief mee op.

Aangaande de buitenlandse druk stipt de heer Titeca twee cruciale aspecten aan. Ten eerste wordt het bestaan van een lgbtqi+-gemeenschap afgedaan als een on-Afrikaans en typisch westers fenomeen. Ten tweede wordt elke inmenging vanuit het buitenland stevast beschouwd als een vorm van neo-imperialisme. In dat opzicht kan die druk van buitenaf averechts werken, zeker als het om een ad-hocreactie gaat. Het komt er dus op aan een strategie uit te stippelen die niet louter reactief en kortetermijngericht is.

Het moet er echt om gaan de lgbtqi+-rechten te vrijwaren, niet louter om de publieke opinie in het Westen tevreden te stellen. In Oeganda speelt de politieke context mee. De president heeft altijd een dubbelzinnige houding aangenomen. Enerzijds heeft hij steeds getracht de voor zijn land negatieve tendensen te temperen. Toen de Wereldbank in augustus 2023 aankondigde dat ze geen nieuwe projecten meer zou financieren zolang de wet tegen homoseksualiteit bestond, hebben president Museveni en zijn overheidsdiensten een aantal onderdelen van die wet bijgesteld. Hij is echter al 38 jaar aan de macht en zijn positie is wankel: hij moet zijn kiezers ook tonen dat hij meegaat in het anti-lgbtqi+-opbod.

Sinds 2014, toen de eerste wet werd goedgekeurd, is de context ook gekeerd. Het Westen is minder belangrijk

acteur moins important pour l'Ouganda. Les pressions étrangères ont un effet ambigu: elles sont assimilées à une forme de néo-impérialisme occidental mais ont également un impact réel.

Pour sa part, M. Titeca pense qu'il faut cadrer les interventions dans un contexte plus vaste de défense des droits humains et faire en sorte que ce ne soit pas considéré comme du néo-impérialisme. Beaucoup de frustrations se manifestent dans le pays, notamment de la part de la société civile, suite aux réactions des pays bailleurs de fonds. Ainsi, lors des mouvements de protestation en 2021, plus de 54 personnes ont trouvé la mort et au moins 1.000 membres de l'opposition ont été enlevés et torturés. Cela n'a entraîné que très peu de réactions internationales, contrairement à la loi homophobe. Toute riposte doit s'inscrire dans un cadre plus vaste de défense des droits humains.

Pour M. Titeca, la coopération politique et la coopération au développement doivent se poursuivre, car c'est également une forme d'action. La Belgique mène des projets de coopération dans des domaines clés qui peuvent jouer un rôle important. Mettre fin à l'aide aurait un effet contre-productif. Les groupes marginalisés seraient d'autant plus isolés et cela n'aurait que très peu d'effet sur ladite loi.

Enfin, l'intervenant rappelle l'importance de s'attarder sur les acteurs étrangers impliqués, qu'ils soient américains ou européens. Jusqu'ici, c'est surtout la société civile ougandaise qui est pénalisée par les sanctions, prises par la Banque mondiale ou par les États-Unis, qui ne visent que les acteurs ougandais et favorisent donc les acteurs étrangers, alors qu'ils jouent également un rôle important.

B. Questions et observations des membres

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) déclare que les exposés démontrent bien que les droits de la communauté LGBTQI+ sont fortement violés en Ouganda. Or il est essentiel de garantir les mêmes droits pour tous de par le monde. Pour ce faire, il faut assumer les responsabilités politiques et entretenir une relation mature avec l'État ougandais. Cela va de pair avec des mesures, quitte à mettre fin à tout soutien financier. M. Titeca a dit qu'une interruption de l'aide octroyée impliquerait un clivage plus profond et aurait des conséquences pour la population mais pour la membre, le soutien pourrait aussi être réorienté vers les associations et la population.

geworden voor Oeganda. Buitenlandse druk sorteert een dubbelzinnig effect: die wordt ervaren als een vorm van neo-imperialisme, maar heeft evengoed echt impact.

Wat de heer Titeca betreft, moeten de acties worden ingebed in een ruimer kader van eerbiediging van de mensenrechten, opdat ze niet worden aangevoeld als uitingen van neo-imperialisme. Na de reactie van de donorlanden is de frustratie in het land opgelopen, vooral dan bij het maatschappelijk middenveld. Zo vielen bij de protesten in 2021 zeker 54 doden en werden minstens 1.000 leden van de oppositie ontvoerd en gefolterd. Dat leidde tot maar weinig internationale afkeuring, wat bij de invoering van de anti-homoseksualiteitswet wel anders was. Elke reactie moet uitgaan van een bredere strategie tot eerbiediging van de mensenrechten.

Volgens de heer Titeca moeten de politieke samenwerking en de ontwikkelingssamenwerking dan ook voortgaan, want die zijn eveneens een vorm van actie. België zet in essentiële domeinen ontwikkelingsprojecten op die een grote impact kunnen hebben. Die hulp stopzetten zou contraproductief werken. Kwetsbare bevolkingsgroepen zouden nog verder in de marge verzeild raken en op de kwestieuze wet zou een en ander amper een effect hebben.

Tot slot vindt de spreker het belangrijk om de buitenlandse betrokkenen niet te ontzien, of die nu uit Amerika of Europa komen. Tot nu toe wordt vooral het Oegandese middenveld getroffen door de sancties van de Wereldbank of de VS. Die zijn immers enkel gericht op Oegandese actoren en houden buitenlandse betrokkenen buiten schot, terwijl ook zij boter op het hoofd hebben.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Volgens mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) tonen de uiteenzettingen duidelijk aan dat de rechten van de lgbtqi+-gemeenschap ernstig worden geschonden in Oeganda. Het is echter cruciaal om overal ter wereld dezelfde rechten voor iedereen te waarborgen. Daartoe dient politieke verantwoordelijkheid te worden genomen en moeten volwassen betrekkingen worden onderhouden met de Oegandese Staat. Dat vereist maatregelen, inclusief – zo nodig – de stopzetting van elke financiële steun. De heer Titeca heeft gezegd dat een onderbreking van de hulp de kloof alleen maar dieper zou maken en gevolgen zou hebben voor de bevolking, maar het lid denkt dat de steun ook kunnen worden omgeleid naar de verenigingen en de bevolking.

La membre se réfère ensuite aux 25 recommandations et 58 questions du Conseil des droits de l'homme évoquées par Mme Joosten. Elle aimerait savoir combien d'entre elles concernent directement l'Ouganda. Dans combien de cas la Belgique a-t-elle posé des questions et formulé des recommandations pour l'Ouganda? Quelles recommandations et questions ont été transmises par l'ambassade belge? Mme Depoorter aimerait connaître les résultats de ces discussions. Notamment, quelles mesures ont été convenues pour renforcer la protection des droits de la communauté LGBTQI+?

Mme Depoorter aimerait aussi savoir quand a été activée la procédure de l'article 11 pour les projets de la coopération belge au développement. Comment le dialogue s'est-il structuré et combien de réunions ont eu lieu? Quelles lignes rouges ont été établies? Ces démarches ont-elles porté leurs fruits? Dans le cas contraire, quelles seront les conséquences? Est-il prévu de joindre les actes à la parole?

Concernant Enabel, la membre demande quelles garanties existent contre les risques de discrimination indirecte des collaborateurs. Comment leur sécurité est-elle garantie? Une adaptation des programmes d'Enabel sur place a-t-elle été envisagée? Quelles organisations partenaires en Ouganda adhèrent à la vision LGBTQI+? Le professeur Titeca a évoqué le fait qu'une grande partie de la population soutient cette loi, ce qui est confirmée par la presse. Qu'en est-il des relations de la Belgique avec ces différentes organisations? La Belgique utilise-t-elle suffisamment les leviers disponibles pour lutter contre la discrimination? Peut-on faire mieux et travailler de manière ciblée pour atteindre les dirigeants ougandais?

De manière générale, la Belgique doit-elle mettre fin à son aide intergouvernementale? La membre estime que cela peut être envisagé pour garantir le respect des normes et des valeurs universelles.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) constate que l'Ouganda fait partie des pays, notamment africains, qui s'éloignent des valeurs chères à l'Occident et il craint que cela soit en réaction à une politique de deux poids, deux mesures que les pays occidentaux mettent en place dans le monde. En parallèle, la Russie et la Chine profitent de cette occasion pour vendre leurs propres intérêts en Afrique et y répandre leur propagande. Par ailleurs, les églises évangéliques, venant de l'étranger, des États-Unis notamment, répandent des positions ultraconservatrices, anti-LGBTQI+, anti-avortement, etc. Les religions sont rarement porteuses de progrès sociétal, mais M. Defossé estime qu'on est face à un

Het lid verwijst voorts naar de door mevrouw Joosten aangehaalde 25 aanbevelingen en 58 vragen van de Raad voor de Mensenrechten. Ze zou graag willen weten hoeveel daarvan rechtstreeks betrekking hebben op Oeganda. In hoeveel gevallen heeft België vragen gesteld en aanbevelingen aangebracht voor Oeganda? Welke aanbevelingen en vragen heeft de Belgische ambassade geformuleerd? Mevrouw Depoorter zou graag willen vernemen wat de uitkomst van die besprekingen is. Welke maatregelen werden met name overeengekomen om de bescherming van de rechten van de lgbtqi+-gemeenschap te versterken?

Mevrouw Depoorter zou eveneens willen weten wanneer de artikel 11-procedure werd opgestart voor de Belgische ontwikkelingssamenwerkingsprojecten. Welke stappen doorliep de dialoog en hoeveel vergaderingen hebben er plaatsgevonden? Welke rode lijnen werden vastgelegd? Heeft dat vruchten afgeworpen? Indien niet, wat zullen de gevolgen zijn? Zal de daad dan bij het woord worden gevoegd?

Wat Enabel betreft, vraagt het lid welke waarborgen er zijn tegen het risico op onrechtstreekse discriminatie van medewerkers. Hoe wordt hun veiligheid gewaarborgd? Staat er een aanpassing op stapel van de Enabelprogramma's ter plaatse? Welke partnerorganisaties in Oeganda steunen de lgbtqi+-visie? Professor Titeca heeft aangestipt dat een groot deel van de bevolking die wet steunt, wat door de pers wordt bevestigd. Hoe zit het met de betrekkingen van België met die verschillende organisaties? Zet België voldoende de beschikbare hefboomen in om de discriminatie tegen te gaan? Kan meer worden gedaan en kan doelgericht te werk worden gegaan om de Oegandese leiders te treffen?

Moet België in het algemeen zijn intergouvernementele hulp stopzetten? Het lid is van oordeel dat een en ander kan worden overwogen om de eerbiediging van universele normen en waarden te waarborgen.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) stelt dat Oeganda een van de met name Afrikaanse landen is die afstand nemen van de waarden die het Westen hoog in het vaandel draagt. Hij vreest dat dit een reactie is op de dubbele standaard die de westerse landen in de wereld hanteren. Tegelijkertijd maken Rusland en China van die gelegenheid gebruik om hun eigen belangen in Afrika aan de man te brengen en hun propaganda te verspreiden. Voorts verspreiden uit het buitenland – met name uit de Verenigde Staten – afkomstige evangelische kerken ultraconservatieve standpunten tegen lgbtqi+, abortus enzovoort. Religies zijn zelden vectoren van maatschappelijke vooruitgang, maar de heer Defossé

véritable extrémisme religieux qui a des répercussions dramatiques pour les personnes concernées.

S'adressant au professeur Titeca, M. Defossé évoque le raisonnement selon lequel les pressions étrangères peuvent finalement être contre-productives. Est-il question aujourd'hui d'un renforcement de la politique de répression, en réaction aux condamnations occidentales? M. Titeca envisage-t-il le texte à l'examen comme faisant partie des pressions occidentales potentielles? Si l'action sur un gouvernement est envisageable, comment peut-on éventuellement agir sur les ingérences des églises évangéliques américaines?

M. Defossé revient ensuite sur l'existence, évoquée par Mme Joosten, de vidéos d'activistes défendant les droits des personnes LGBTQI+. Étant donné que ces activistes sont désormais identifiés par les autorités, le membre s'inquiète pour leur sécurité. Il demande à Mme Joosten dans quelle mesure elle pense que cette résolution peut contribuer à protéger ces défenseurs ougandais des droits des personnes LGBTQI+?

Il demande ensuite à M. Van Wetter si l'étude dont il a parlé est disponible pour les parlementaires afin de les aider à améliorer le contenu de la proposition de résolution. M. Van Wetter a également évoqué des mesures à envisager pour orienter ou réorienter le programme de coopération. De quels types de mesures s'agit-il?

Il aimerait aussi savoir si un texte de résolution est bienvenu pour entamer ou poursuivre le dialogue ou, au contraire, s'il risque d'aggraver les tensions. À la lecture de la résolution, que proposent les orateurs pour améliorer le texte?

Enfin, le texte à l'examen porte sur la défense des personnes LGBTQI+, mais aussi des défenseurs et activistes en Ouganda. M. Defossé estime que la Belgique pourrait également accueillir les personnes victimes de persécution. Il demande si la politique belge relative aux visas de telles personnes est compatible avec ce qui est défendu dans la proposition de résolution.

M. Michel De Maegd (MR) souligne que la législation ougandaise comporte une première loi qui pénalise les relations homosexuelles. Elle proviendrait d'un héritage des lois coloniales britanniques. Le membre demande aux orateurs s'ils ont davantage d'explications à ce sujet. Cette première loi était apparemment appliquée par les tribunaux ougandais depuis la prise d'indépendance du pays vis-à-vis du Royaume-Uni en 1962 et il n'y aurait eu

is van oordeel dat het hier om niets minder gaat dan om religieus extremisme, met dramatische gevolgen voor de betrokkenen.

De heer Defossé richt zich tot professor Titeca en gaat in op de redenering dat buitenlandse druk uiteindelijk het tegengestelde effect kan hebben. Is er thans sprake van een harder repressiebeleid als reactie op de veroordelingen van het Westen? Beschouwt de heer Titeca de voorliggende tekst als een onderdeel van mogelijke westerse druk? Als het mogelijk is om druk te zetten op de regering, hoe kan dan eventueel worden gereageerd op de inmenging van Amerikaanse evangelische kerken?

De heer Defossé komt vervolgens terug op het door mevrouw Joosten aangestipte bestaan van video-opnames van activisten die opkomen voor de rechten van lgbtqi+-personen. Aangezien die activisten nu door de overheden werden geïdentificeerd, maakt het lid zich zorgen over hun veiligheid. Hij vraagt mevrouw Joosten in welke mate zij denkt dat deze resolutie kan bijdragen tot de bescherming van die Oegandese verdedigers van de lgbtqi+-rechten.

Vervolgens vraagt het lid aan de heer Van Wetter of de door hem aangehaalde studie beschikbaar is voor de parlementsleden, zodat dit document kan worden aangewend om de inhoud van het voorstel van resolutie te verbeteren. De heer Van Wetter heeft eveneens gewezen op maatregelen die het samenwerkingsprogramma richting kunnen geven of een andere weg kunnen doen inslaan. Over wat voor maatregelen gaat het?

Hij zou ook graag willen weten of een resolutie een passend instrument is om de dialoog op gang te brengen of voort te zetten, dan wel of ze integendeel olie op het vuur dreigt te gooien. Wat stellen de sprekers na de lezing van de resolutie voor om de tekst te verbeteren?

Tot slot heeft de voorliggende tekst betrekking op de verdediging van lgbtqi+-personen, maar eveneens op de verdedigers en activisten in Oeganda. De heer Defossé is van oordeel dat België eveneens slachtoffers van vervolging zou kunnen opvangen. Hij vraagt of het Belgisch beleid inzake visa voor dergelijke personen verenigbaar is met wat in het voorstel van resolutie wordt verdedigd.

De heer Michel De Maegd (MR) onderstreept dat de Oegandese wetgeving een eerste wet bevat die homoseksuele relaties strafbaar stelt. Die wet zou een erfenis zijn van de Britse koloniale wetten. Het lid vraagt de sprekers of ze daarover meer toelichting kunnen verschaffen. Die eerste wet werd blijkbaar door de Oegandese rechtbanken toegepast sinds het land in 1962 onafhankelijk werd van het Verenigd Koninkrijk, maar zou tot geen enkele

aucune poursuite pour des actes homosexuels consentis. Le membre demande si ces informations sont exactes.

En 2014, la justice ougandaise a bloqué un projet de loi approuvé par les députés et signé par le président Museveni, punissant les relations homosexuelles de la prison à vie. Cette loi avait finalement été annulée par la Cour constitutionnelle. M. De Maegd aimerait savoir quels étaient à l'époque les arguments de la justice ougandaise pour bloquer ce texte. Une procédure similaire est activée pour le texte de loi de 2023 devant un tribunal administratif. Quel est l'état d'avancement de la procédure en question? Pourquoi durcir le texte initial, qui prévoyait déjà une peine allant jusqu'à dix ans de prison pour toute personne se livrant à des actes homosexuels ou se revendiquant comme LGBTQI+? Quels sont les arguments politiques du pouvoir en place pour mener ce combat idéologique?

M. De Maegd estime que cette lame de fond va plus loin qu'un durcissement de la législation. La principale organisation ougandaise de défense des homosexuels a été suspendue, ce qui est très problématique aux yeux du membre. Quelle est la réaction des orateurs par rapport à cela?

Les théories conspirationnistes sur le sujet foisonnent, notamment sur les réseaux sociaux, avec des théories qui accusent d'obscures forces internationales de faire la promotion de l'homosexualité en Ouganda. Quelle est l'action déployée par les ONG et les associations à ce sujet pour contrer ce type de discours?

Au-delà de l'Ouganda, M. De Maegd observe une vague d'homophobie virulente dans l'ensemble de l'Afrique de l'Est, où l'homosexualité est illégale et souvent considérée comme un crime. L'Ouganda fait partie des 32 pays africains (parmi 67 pays dans le monde) qui criminalisent les relations sexuelles consensuelles entre adultes de même sexe. Un christianisme évangélique particulièrement véhément à l'égard du mouvement LGBTQI+ s'y est développé. Quelles en sont les racines? Comment y répondent les autres confessions? Quelles sont les positions de ces autres confessions en Ouganda sur l'homosexualité?

La nouvelle loi homophobe peut entraver l'éducation à la santé et la portée des actions visant à mettre fin au sida comme menace de santé publique. Y a-t-il, pour les orateurs, une influence mesurable de cette législation sur la lutte contre le sida? Les patients séropositifs et

vervolgving hebben geleid van consensuele homoseksuele handelingen. Het lid vraagt of dat klopt.

In 2014 heeft de Oegandese justitie een wetsontwerp tegengehouden dat was goedgekeurd door het Parlement en ondertekend door president Museveni. De tekst strekte ertoe homoseksuele relaties te bestraffen met een levenslange gevangenisstraf. Hij werd uiteindelijk naar de prullenmand verwezen door het Grondwettelijk Hof. De heer De Maegd zou graag willen vernemen welke argumenten de Oegandese justitie destijds heeft aangehaald om die tekst tegen te houden. Voor een administratieve rechtbank loopt een gelijksoortige procedure aangaande de wettekst uit 2023. Hoever staat het me die procedure? De oorspronkelijke tekst voorzag al in een gevangenisstraf van maximaal tien jaar voor iedereen die homoseksuele handelingen verricht of zich als lgbtqi+-persoon uit. Waarom werd die tekst verstrengd? Welke beleidsargumenten halen de huidige machthebbers aan om die ideologische strijd te voeren?

De heer De Maegd is van oordeel dat die grondstroom verder gaat dan een verstrenging van de wetgeving. De belangrijkste Oegandese organisatie voor de verdediging van homoseksuelen werd opgeheven, wat volgens het lid zeer problematisch is. Wat vinden de sprekers hiervan?

Samenzweringstheorieën over dit onderwerp tieren welig, met name op sociale netwerken, waar theorieën worden geponeerd die duistere internationale krachten ervan beschuldigen homoseksualiteit te promoten in Oeganda. Wat doen de ngo's en verenigingen om een dergelijk discours tegen te gaan?

Buiten Oeganda wordt de heer De Maegd een venijnige golf van homofobie gewaar in heel Oost-Afrika, waar homoseksualiteit illegaal is en vaak als een misdaad wordt beschouwd. Oeganda is een van de 32 Afrikaanse landen (van de 67 wereldwijd) die consensuele seksuele betrekkingen tussen volwassenen van hetzelfde geslacht strafbaar stellen. Er heeft zich een evangelisch christendom ontwikkeld dat bijzonder heftig van leer trekt tegen de lgbtqi+-beweging. Waarin vindt dit protest zijn oorsprong? Hoe antwoorden de andere geloofsovertuigingen hierop? Wat zijn de standpunten inzake homoseksualiteit van die andere geloofsovertuigingen in Oeganda?

De nieuwe homofobe wet kan een hinderpaal zijn voor gezondheidsvoorlichting en de reikwijdte ondermijnen van acties die ertoe strekken een halt toe te roepen aan aids als bedreiging voor de volksgezondheid. Zijn de sprekers van oordeel dat die wetgeving een meetbare

les agents de santé craignent-ils par exemple d'être dénoncés à la police depuis l'adoption de la loi?

Mme Joosten a cité différentes réactions, notamment au niveau belge. Ainsi, le président américain aurait condamné une loi honteuse et une atteinte tragique aux droits humains. Josep Borrell a déclaré que les relations avec les partenaires internationaux pourraient s'en trouver compromises. Et l'ancienne puissance coloniale, le Royaume Uni, a dénoncé une loi profondément discriminatoire. Les États-Unis et la Grande-Bretagne ont-ils pris des sanctions contre l'Ouganda? En août 2023, la Banque mondiale a également annoncé qu'elle refuserait le financement de nouveaux projets en Ouganda. Et en janvier 2023, le pape a condamné des lois qui "criminalisent l'homosexualité". Quelles ont été les réactions dans d'autres pays?

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) cite la remarque d'un des intervenants qui parlait du besoin de faire preuve de prudence. La prudence est le mot d'ordre, surtout compte tenu du contexte local en Ouganda. Tout le monde s'accorde à dire que cette loi est une loi honteuse. Parallèlement, le membre se demande comment la Belgique peut vraiment aider la communauté LGBTQI+ en Ouganda. Pour ce faire, M. De Vuyst estime qu'il faut faire preuve d'empathie. Prendre des mesures et des sanctions économiques unilatérales n'améliore pas toujours la situation sur place, et peut avoir des effets contre-productifs, comme l'a expliqué M. Titeca. Le gouvernement ougandais craint une ingérence, surtout en ce qui concerne les droits de la communauté LGBTQI+. Mis sous pression, le président Museveni utilise cette excuse pour propager sa politique selon laquelle l'Occident attaque les intérêts ougandais. Il devient dès lors difficile d'aider les associations et la population ougandaise.

Il faut oser admettre que dans le Sud, l'Occident, l'Union européenne et les États-Unis instrumentalisent un discours sur les droits humains pour viser certains pays alors que d'autres pays ne sont pas inclus dans ce discours. En d'autres termes, certains pays sont protégés alors que d'autres ne le sont pas. Il ne faut pas oublier qu'une partie de la communauté LGBTQI+ souffre encore de la colonisation. À l'époque, le colonisateur britannique et les missionnaires alimentaient la haine vis-à-vis de la communauté LGBTQI+, ce qui a exercé une influence très néfaste. Certains Ougandais estiment qu'une fois de plus, l'Occident change son fusil d'épaule pour exercer une ingérence dans la politique ougandaise. La communauté et le gouvernement ougandais en font

invloed heeft op de strijd tegen aids? Vrezen seropositieve patiënten en gezondheidswerkers bijvoorbeeld om bij de politie te worden aangegeven sinds de goedkeuring van de wet?

Wat met name het Belgisch niveau betreft, heeft mevrouw Joosten verschillende reacties aangehaald. Zo zou de Amerikaanse president de wet hebben veroordeeld als zijnde beschamend en een tragische aanslag op de mensenrechten. Josep Borrell heeft verklaard dat de betrekkingen met de internationale partners in het gedrang zouden kunnen komen. Het Verenigd Koninkrijk, de voormalige koloniale grootmacht, heeft de wet als uiterst discriminerend bestempeld. Hebben de Verenigde Staten en Groot-Brittannië sancties ingesteld tegen Oeganda? In augustus 2023 heeft de Wereldbank eveneens aangekondigd dat ze de financiering van nieuwe projecten in Oeganda zou weigeren. En in januari 2023 heeft de paus wetten veroordeeld die "homoseksualiteit strafbaar stellen". Wat waren de reacties in andere landen?

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) citeert een van de sprekers die stelt dat we omzichtig te werk moeten gaan. Voorzichtigheid is geboden, zeker gezien de lokale context in Oeganda. Iedereen is het erover eens dat dit een beschamende wet is. Tegelijkertijd vraagt het lid zich af hoe België de lgbtqi+-gemeenschap in Oeganda echt kan helpen. Dat vereist volgens de heer De Vuyst empathie. Eenzijdige economische maatregelen en sancties verbeteren de situatie ter plaatse niet altijd en hebben soms een averechts effect, zoals de heer Titeca heeft uitgelegd. De Oegandese regering is bang voor inmenging, vooral als het gaat om de rechten van de lgbtqi+-gemeenschap. President Museveni staat onder druk en gebruikt dat excuus om de boodschap uit te dragen dat het Westen Oegandese belangen aanvalt, waardoor het moeilijk wordt om de Oegandese verenigingen en de bevolking te helpen.

We moeten durven erkennen dat het Westen, de Europese Unie en de Verenigde Staten een discours over de rechten van de mens gebruiken om in het Zuiden hun pijlen wél op sommige en niet op andere landen te richten. Met andere woorden, sommige landen worden beschermd en andere niet. We mogen niet vergeten dat een deel van de lgbtqi+-gemeenschap nog steeds de gevolgen ondervindt van de kolonisatie. De Britse kolonisator en de missionarissen hebben destijds de haat tegen de lgbtqi+-gemeenschap aangewakkerd, wat een zeer negatieve invloed heeft gehad. Sommige Oegandezers hebben het gevoel dat het Westen van discours verandert met het oog op inmenging in de Oegandese politiek. De Oegandese gemeenschap en

le constat. Et le gouvernement utilise ces arguments pour atteindre les associations ougandaises.

Le membre se demande si l'activisme de l'Occident porte encore ses fruits. N'est-ce pas plutôt une mauvaise chose pour les victimes que nous essayons d'aider? Sommes-nous à même d'aider la communauté LGBTQI+ sans que cela ait des effets néfastes? Ne faudrait-il pas se limiter à la délivrance de visas pour protéger les personnes persécutées?

Certains secteurs disent que toute amélioration doit être obtenue grâce aux mesures et initiatives prises par la communauté locale. Dans le passé, les pays occidentaux ont trop souvent imposé des sanctions. Pour M. De Vuyst, les sanctions unilatérales, sans mandat international du Conseil des Nations Unies, n'ont jamais entraîné un changement de régime, ni aucune amélioration du respect des droits humains.

Les discours haineux propagés par les églises évangéliques occidentales jouent aussi un rôle important. Elles sont installées dans ces pays pour attiser l'homophobie, qui a été introduite par ces mêmes églises au XIX^e siècle. Dans un article paru en 2014 dans *The Guardian*, M. Mugisha explique que l'influence des missionnaires avait diminué après l'indépendance mais que l'activiste anti-gay Scott Lively a lancé une nouvelle vague de haine contre la communauté LGBTQI+ en Ouganda au début des années 1990. Selon l'article, à un moment donné, la situation des personnes LGBTQI+ n'a pas cessé de se détériorer. M. De Vuyst demande des explications à ce sujet à M. Mugisha.

Le membre relève ensuite qu'en décembre 2023, un groupe d'activistes ougandais aurait introduit un recours contre la loi homophobe auprès de la Cour constitutionnelle ougandaise. Celle-ci devait rendre un jugement dans un bref délai. Un des orateurs aurait-il plus d'informations à ce sujet? Le membre estime opportun de d'abord permettre aux instances judiciaires ougandaises de faire leur travail avant que l'Occident n'intervienne. La première loi avait été annulée par la Cour constitutionnelle, sous la pression du président Museveni lui-même, ce qui indique une absence de séparation des pouvoirs en Ouganda. M. De Vuyst demande si une décision de la Cour constitutionnelle ougandaise pourrait de nouveau déboucher sur l'annulation de la loi problématique.

Mme Goedele Liekens (*Open Vld*) regrette tout d'abord qu'il ait fallu attendre dix mois pour mener ce débat, puisque ladite loi anti-LGBTQI+ a été adoptée en mars 2023. L'Ouganda est un pays partenaire important de la Belgique et un nouvel accord de coopération a été signé entretemps. Mme Liekens rappelle qu'elle

regering stellen dat vast. En de regering gebruikt die argumenten om de Oegandese verenigingen aan te vallen.

Het lid vraagt zich af of het activisme van het Westen nog steeds vruchten afwerpt. Zorgt dat niet voor problemen voor de slachtoffers die we proberen te helpen? Kunnen we de lgbtqi+-gemeenschap helpen zonder dat dit schadelijke gevolgen heeft? Moeten we niet gewoon visums verstrekken om degenen die vervolgd worden te beschermen?

Sommigen verwachten alle heil van maatregelen en initiatieven die uitgaan van de lokale gemeenschap. In het verleden hebben de westerse landen al te vaak sancties opgelegd. Volgens de heer De Vuyst hebben unilaterale sancties zonder internationaal mandaat van de Raad van de Verenigde Naties nog nooit geleid tot een verandering van regime of tot meer respect voor de mensenrechten.

Ook de haatzaaijrij van westerse evangelische kerken speelt een belangrijke rol. Ze worden in die landen opgericht om de homofobie aan te wakkeren die ze in de XIX^e eeuw zelf hebben geïntroduceerd. In een artikel in *The Guardian* in 2014 legt de heer Mugisha uit dat de invloed van de missionarissen na de onafhankelijkheid was afgenomen, maar dat de antihomo-activist Scott Lively begin de jaren negentig een nieuwe golf van haat heeft gelanceerd tegen de lgbtqi+-gemeenschap in Oeganda. Volgens het artikel is de situatie voor lgbtqi+-personen vanaf een gegeven moment almaar verder verslechterd. De heer De Vuyst vraagt de heer Mugisha om uitleg.

Volgens het lid zou een groep Oegandese activisten in december 2023 bij het Oegandese Grondwettelijk Hof beroep hebben aangetekend tegen de homofobe wet. Het Hof zou eendaags uitspraak moeten doen. Heeft een van de sprekers hierover meer informatie? Het lid is van oordeel dat de Oegandese rechterlijke instanties eerst hun werk moeten kunnen doen voordat het Westen ingrijpt. De eerste wet was vernietigd door het Grondwettelijk Hof onder druk van president Museveni zelf, wat wijst op een gebrek aan scheiding der machten in Oeganda. De heer De Vuyst vraagt of een beslissing van het Oegandese Grondwettelijk Hof nogmaals kan leiden tot de nietigverklaring van de problematische wet.

Allereerst betreurt mevrouw Goedele Liekens (*Open Vld*) dat dit debat pas tien maanden na datum wordt gehouden; de zogenaamde anti-lgbtqi+-wet werd immers al in maart 2023 aangenomen. Oeganda is een belangrijk partnerland van België en inmiddels werd al een nieuwe samenwerkingsovereenkomst ondertekend.

avait interrogé la ministre à ce sujet lors de la discussion sur sa note de politique générale.

La membre explique qu'elle considère un tel partenariat comme un mariage, où chacun a des droits et des devoirs. Elle se demande s'il ne serait pas préférable, à ce stade, de revoir les relations entre les deux pays, sans aller jusqu'au divorce mais en visant une situation *win win*. L'approche paternaliste doit être abandonnée, pour adopter une nouvelle forme de coopération. Cela se joue dans les deux directions. Mme Liekens voudrait connaître l'avis des orateurs à ce sujet.

En 2014, des violations des droits des LGBTIQ+ avaient déjà été constatées, mais les pays occidentaux et l'Union européenne n'avaient pas réduit les montants de leur aide, en pensant pouvoir exercer une influence sur la population. Les mêmes arguments reviennent, avec une volonté de créer un changement de l'intérieur, en soutenant les activistes. L'idée est d'agir comme un cheval de Troie, en espérant que la population ougandaise suive et exerce une pression politique pour aider la communauté LGBTIQ+ et susciter des changements dans la société ougandaise. Or Mme Liekens estime que le seul changement obtenu jusqu'ici n'est pas du tout positif: les attaques envers les personnes LGBTIQ+ se sont aggravées, tant par leur nombre que par leur virulence. Le professeur Titeca affirme même que la population soutient réellement la législation anti-LGBTIQ+. Donner une image plus positive des personnes LGBTIQ+ n'a pas fonctionné, même si le raisonnement était louable.

Dans ce contexte, Mme Liekens se demande quels enseignements ont été tirés depuis 2014. Quel est l'impact de la coopération belge sur l'objectif fixé à l'époque, à savoir d'aider la communauté LGBTIQ+? Était-ce la bonne manière d'agir? Y a-t-il eu des ajustements?

L'article 11 de l'accord de partenariat permettrait de lancer un dialogue formel, et d'avoir un entretien ouvert et correct avec l'Ouganda. Mme Liekens voudrait en connaître les résultats. Comment sont contrôlées les garanties avec l'Ouganda? Quelles sont les lignes rouges qui ont été notifiées par la Belgique? La membre constate que le fait de prévoir la peine de mort pour les personnes LGBTIQ+ n'est pas jugé condamnable par la Belgique. Quand estime-t-on alors que la ligne rouge est franchie? Quelles sont les sanctions prévues? Comment la Belgique réagira-t-elle?

Mevrouw Liekens herinnert eraan dat ze de minister hierover heeft aangesproken tijdens de bespreking van de beleidsnota.

Een dergelijk partnerschap is volgens het lid als een huwelijk, waarbij elke partij rechten en plichten heeft. Ze vraagt of de betrekkingen tussen de beide landen in de huidige context niet veeleer aan een herziening toe zijn, zonder daarom een scheiding te beogen, maar een win-winsituatie. Er moet worden afgestapt van de paternalistische benadering. In de plaats daarvan moet een nieuwe vorm van samenwerking tot stand komen. Dat geldt in beide richtingen. Mevrouw Liekens zou graag weten hoe de sprekers dit zien.

In 2014 werden al schendingen van de rechten van de lgbtqi+ vastgesteld, maar de Westerse landen en de Europese Unie hebben de bedragen voor hun ontwikkelingshulp toen niet verlaagd, ervan uitgaand dat men een invloed zou kunnen uitoefenen op de bevolking. Nu duiken weer dezelfde argumenten op, waarbij men de verandering van binnenuit hoopt te bewerkstelligen door activisten te steunen. Het idee daarachter is binnen te dringen als een paard van Troje, in de hoop dat de Oegandese bevolking dit voorbeeld zal volgen en politieke druk zal uitoefenen om de lgbtqi+-gemeenschap te helpen en veranderingen in de Oegandese samenleving op gang te brengen. Mevrouw Liekens is echter van mening dat de enige verandering die tot dusver werd gerealiseerd, helemaal niet positief is: de aanvallen op lgbtqi+-mensen zijn alleen maar toegenomen, zowel in aantal als in hevigheid. Professor Titeca stelt zelfs dat de bevolking anti-lgbtqi+-wetgeving écht steunt. Een positiever beeld uitdragen van de lgbtqi+-mensen heeft niet gewerkt, ook al was de redenering erachter lovenswaardig.

Mevrouw Liekens vraagt in dat verband welke lessen werden getrokken sinds 2014. Welke weerslag heeft de Belgische ontwikkelingssamenwerking op het doel dat toen werd vooropgesteld, namelijk het helpen van de lgbtqi+-gemeenschap? Was dat de juiste aanpak? Werde er bijgestuurd?

Artikel 11 van de partnerschapsovereenkomst moet het mogelijk maken een formele dialoog te starten en een open en correct gesprek met Oeganda te voeren. Mevrouw Liekens vraagt welke resultaten dat heeft opgeleverd. Hoe wordt toegezien op de garanties die Oeganda zegt te bieden? Welke rode lijnen heeft België uitgezet? Het lid stelt vast dat België het feit dat lgbtqi+-mensen de doodstraf riskeren, nog geen reden vindt voor een veroordeling. Wanneer vindt men dat de rode lijn dan wel wordt overschreden? In welke sancties is voorzien? Hoe zal België reageren?

Mme Liekens relate ensuite une interview du professeur Titeca, où il affirmait qu'il n'y avait pas de réponse univoque et que les premières victimes des réactions trop virulentes étaient les personnes LGBTQI+, d'autant plus que ces réactions attisent les sentiments anti-occidentaux. La membre est consciente que ladite loi bénéficie d'une large assise populaire en Ouganda. Elle estime qu'il ne faut pas cesser toute forme d'aide mais estime qu'il faut bien réfléchir à l'attitude à adopter. Elle demande au professeur Titeca s'il recommande une manière d'agir en passant par la coopération au développement. L'église américaine a prêché la haine contre les homosexuels en 2014 et cela semble avoir fonctionné. Quelles actions faudrait-il dès lors proposer? Mener des campagnes d'influence silencieuse en faisant appel à certaines personnalités? Utiliser les médias sociaux? Mme Liekens voudrait savoir si la Belgique en fait suffisamment pour atteindre l'objectif.

De plus, selon la membre, prendre des sanctions est un acte néocolonial. La loi est la conséquence d'un processus démocratique en Ouganda. Elle imagine un cas de figure inverse: la Belgique assouplit la législation sur l'IVG et des pays africains décident d'imposer des sanctions à notre égard parce qu'ils ne sont pas d'accord. Mme Liekens estime qu'un appel à des sanctions est incompréhensible. D'un autre côté, elle s'interroge sur l'efficacité des moyens potentiels de la coopération au développement pour préserver les droits des personnes LGBTQI+. Quel en est l'impact?

Elle rappelle que la proposition de résolution, adoptée en 2020 par la Chambre des représentants concernant la situation des personnes LGBTQI+ en Ouganda, subordonne la coopération au développement dans ce pays au respect des droits de la communauté LGBTQI+ (DOC 55 0847/009). Or cette condition est violée. Quelle mesure supplémentaire peut être prévue pour y remédier?

Pour Mme Liekens, il est nécessaire d'agir au niveau européen pour exercer une influence. Elle rappelle que l'UE plaide de plus en plus pour la suspension des moyens octroyés à la Hongrie, en réaction à sa politique anti-LGBTQI+. Or la situation est pire en Ouganda. Comment aider davantage la communauté LGBTQI+ dans ce pays?

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) revient sur la demande de certains orateurs de mettre un terme à la coopération au développement en Ouganda, soit pour prendre une sanction, soit pour réorienter cette coopération vers la société civile. Qu'en pensent les orateurs?

Mevrouw Liekens verwijst vervolgens naar een interview met professor Titeca, waarin hij aangeeft dat er geen pasklaar antwoord is en dat de eerste slachtoffers van al te virulente reacties lgbtqi+-mensen zijn, temeer daar dergelijke reacties antiwesterse gevoelens aanwakken. Het lid is zich ervan bewust dat er voor die wet een breed draagvlak bestaat bij de Oegandese bevolking. Elke vorm van steun stopzetten is volgens haar niet aan de orde, maar er moet goed worden nagedacht over de aan te nemen houding. Ze vraagt professor Titeca of hij via ontwikkelingssamenwerking een mogelijke aanpak kan aanbevelen. De Amerikaanse kerk heeft in 2014 haat gepredikt tegen homoseksuelen en dat lijkt te hebben gewerkt. Welke acties zouden bijgevolg moeten worden voorgesteld? Discrete beïnvloedingscampagnes door een beroep te doen op bepaalde persoonlijkheden? De sociale media aanwenden? Mevrouw Liekens wil graag weten of België genoeg inspanningen levert om zijn doel te halen.

Bovendien is het opleggen van sancties volgens het lid een neokoloniale daad. De wet is het resultaat van een democratisch proces in Oeganda. De spreekster stelt zich een omgekeerd scenario voor: omdat België zijn abortuswetgeving versoepelt, beslissen Afrikaanse landen ons sancties op te leggen omdat ze het met die versoepeling niet eens zijn. Mevrouw Liekens vindt een oproep tot sancties onbegrijpelijk. Anderzijds vraagt ze zich ook af hoe doeltreffend de potentiële middelen van de ontwikkelingssamenwerking zijn om de rechten van lgbtqi+-mensen te waarborgen. Welke invloed hebben die?

Ze herinnert aan het in 2020 door de Kamer aangenomen voorstel van resolutie betreffende de situatie van lgbtqi+-personen in Oeganda, waarin ertoe werd opgeroepen de ontwikkelingssamenwerking voor dat land afhankelijk te maken van de eerbiediging van de rechten van de lgbtqi+-gemeenschap (DOC 55 0847/009). Die voorwaarde is echter geschonden. Welke aanvullende maatregelen kunnen worden genomen om deze situatie te verhelpen?

Volgens mevrouw Liekens is een Europees optreden vereist om invloed uit te oefenen. Ze wijst erop dat de EU steeds vaker pleit voor een opschorting van de aan Hongarije toebedeelde middelen, als antwoord op het anti-lgbtqi+-beleid van dat land. De situatie in Oeganda is echter nog erger. Hoe kan de Oegandese lgbtqi+-gemeenschap beter worden geholpen?

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) komt terug op het verzoek van een aantal sprekers om de ontwikkelingsamenwerking met Oeganda op te schorten, hetzij om het land te straffen, hetzij om die samenwerking te heroriënteren naar het maatschappelijk middenveld. Hoe zien de sprekers dat?

La membre estime qu'il y a une grande différence entre un pays comme la Hongrie et un pays africain. Au sein de l'UE, les États membres ont décidé d'adhérer à une organisation de normes et de valeurs qu'ils doivent accepter. Il convient donc de réagir en conséquence. Qu'en pensent les orateurs?

Pour Mme Reynaert, cette proposition de résolution doit viser à élaborer une stratégie globale concernant les LGBTQI+. Mme Joosten dit que la Belgique fait déjà beaucoup mais Mme Reynaert déplore l'absence de vision stratégique. Elle demande à Mme Joosten d'expliquer en quoi l'action de la Belgique dans le monde correspond à une vision politico-stratégique.

Au niveau européen, la politique étrangère se décide à l'unanimité et il est désormais plus difficile, avec un pays comme la Hongrie, de renforcer les droits des LGBTQI+. Mme Reynaert se demande comment les travaux sont organisés dans le sous-groupe LGBTQI+, dans ce contexte. La Belgique pourrait-elle profiter de son rôle de présidence du Conseil de l'UE au premier semestre 2024 pour jouer un rôle précurseur dans certains domaines? Les questions LGBTQI+ sont-elles à l'ordre du jour de cette présidence belge?

Mme Reynaert demande ensuite à M. Van Wetter quelles sont les mesures prises par Enabel depuis le vote de la loi homophobe. Le fonctionnement d'Enabel en Ouganda a-t-il changé depuis? Est-il plus difficile d'y travailler? Les pouvoirs publics exercent-ils une influence spécifique sur les projets d'Enabel?

L'accord de coopération avec l'Ouganda concerne des matières comme l'enseignement, la santé et la protection sociale, et la ministre Caroline Gennez a introduit un aspect de droits humains, par le biais d'un fonds spécifique. Ce fonds est-il utilisé en Ouganda?

Selon M. Van Wetter, le dialogue politique est fructueux. Quels sont les avancées concrètes? Les mesures identifiées seront-elles adoptées par les autorités ougandaises? Comment a été reçue la demande de dialogue politique? Comment va se poursuivre ce dialogue? Quels sont les étapes suivantes?

Mme Reynaert évoque ensuite la conférence à Entebbe, mentionnée par M. Titeca, à l'initiative d'une organisation américaine après le vote de la loi, à laquelle des parlementaires africains ont été invités. Qui étaient les participants européens?

Mme Reynaert conclut en affirmant que dans l'attente de la décision de la Cour constitutionnelle, un signal

Het lid is van mening dat een land als Hongarije niet te vergelijken valt met een Afrikaanse Staat. De EU-lidstaten hebben ervoor gekozen in een organisatie te stappen waarin bepaalde waarden en normen gelden. Het komt er dus op aan dienovereenkomstig te reageren. Hoe zien de sprekers dat?

Mevrouw Reynaert vindt dat dit voorstel van resolutie de uitwerking van een omvattende lgbtqi+-strategie moet beogen. Mevrouw Joosten zegt dat België al veel inspanningen levert, maar mevrouw Reynaert betreurt het gebrek aan strategische visie. Ze vraagt aan mevrouw Joosten om toe te lichten in hoeverre het Belgische mondiale optreden is geënt op een politiek-strategische visie.

Binnen de EU berust het buitenlandbeleid op eenstemmigheid, waardoor landen zoals Hongarije het thans moeilijker maken om meer rechten voor de lgbtqi+-gemeenschap te bepleiten. Mevrouw Reynaert vraagt zich af hoe de lgbtqi+-subgroep binnen die context functioneert. Kan België zijn taak als voorzitter van de Raad van de EU in de eerste helft van 2024 benutten om op bepaalde vlakken een voortrekkersrol te spelen? Staat het lgbtqi+-vraagstuk op de agenda van het Belgische voorzitterschap?

Mevrouw Reynaert vraagt vervolgens aan de heer Van Wetter welke maatregelen Enabel heeft genomen sinds de aanneming van de homofobe wet. Is de werking van Enabel in Oeganda sindsdien veranderd? Is het moeilijker geworden om er te werken? Weegt de overheid op de projecten van Enabel?

Het samenwerkingsakkoord met Oeganda gaat over zaken zoals onderwijs, gezondheid en sociale bescherming, en minister Caroline Gennez heeft een mensenrechtenbenadering ingebouwd aan de hand van een specifiek fonds. Wordt dat fonds gebruikt in Oeganda?

Volgens de heer Van Wetter werpt de politieke dialoog vruchten af. Waar wordt er concreet vooruitgang geboekt? Zal de Oegandese overheid openstaan voor de uit die dialoog voortkomende maatregelen? Hoe werd het verzoek tot politieke dialoog onthaald? Hoe ziet het vervolg van die dialoog eruit? Wat zijn de volgende stappen?

Vervolgens gaat mevrouw Reynaert in op de conferentie in Entebbe, waar de heer Titeca het over had. Aan die conferentie, die er kwam op initiatief van een Amerikaanse organisatie nadat de wet was goedgekeurd, namen onder meer Afrikaanse parlementsleden deel. Maar wie waren de Europese deelnemers?

Tot besluit zegt mevrouw Reynaert dat, in afwachting van de beslissing van het Grondwettelijk Hof, Oeganda

politique doit être donné à l'Ouganda. La proposition de résolution peut constituer ce signal. Elle reconnaît que le gouvernement belge a réagi fortement après l'introduction de la loi mais estime important que le Parlement se prononce aussi et que le calendrier a son importance.

Mme Els Van Hoof (cd&v) se réfère au vote de la loi de 2014 et rappelle qu'à l'époque, les Européens avaient encore une influence pour que les droits humains soient protégés dans les pays partenaires. Elle se demande s'il est possible d'en faire de même aujourd'hui. Ne pas être présent ou ne pas exercer d'influence est, selon elle, encore une plus mauvaise option. Ces dernières années, l'influence russe et celle de groupes conservateurs et de mouvements anti-genre ne cessent de s'accroître pour attiser le discours contre les personnes LGBTQI+. C'est un défi à relever pour la Belgique, pour l'Union européenne, mais également pour les Nations Unies. Mme Van Hoof estime qu'en se désengageant de l'Ouganda, on obtiendrait l'effet inverse en donnant encore davantage de marge de manœuvre à de tels groupes. La question est de savoir ce qu'il faut faire. Malheureusement, l'audition en cours n'a pas permis d'entendre la société civile. Elle reste d'avis que les pays comme la Belgique doivent rester présents en Afrique, et notamment en Ouganda, pour parler pour celles et ceux qui n'osent pas s'exprimer.

À la question de savoir si les pressions étrangères ne risquent pas d'être contre-productives, Mme Van Hoof répond qu'elle ne peut pas nier un contexte général baigné par les sentiments anti-occidentaux, les mouvements anti-genre et l'anti-colonialisme. Les représentants africains tiennent davantage à leur autonomie, c'est positif et c'était ce que les Occidentaux voulaient, mais personne n'avait imaginé que cela irait à l'encontre du mouvement des droits humains créé progressivement après la guerre en 1945 avec les différentes chartes et traités. Mme Van Hoof s'en inquiète mais pense que la stratégie belge actuelle, tant sur le plan multilatéral que bilatéral, ne permet plus de changer la tendance.

Il est nécessaire de penser à des alternatives, des solutions de rechange, car la Russie et les mouvements conservateurs fonctionnent avec d'autres moyens, notamment les outils numériques, pas aussi directs que le dialogue et la concertation. L'Europe et la Belgique doivent aussi faire appel à ces outils pour défendre les droits humains et la démocratie dans le monde. Les infractions au processus démocratique par le biais de *fake news* l'emportent sur le dialogue et la concertation. Quelles sont les alternatives pour préserver les droits humains et la démocratie de par le monde?

een politiek signaal moet krijgen. Dat kan in de vorm van dit voorstel van resolutie. Ze erkent dat de Belgische regering al krachtig heeft gereageerd op de invoering van de wet, maar voor haar is het ook belangrijk dat het Parlement zich uitspreekt en dat dit op een doordacht moment gebeurt.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) verwijst naar de goedkeuring van de wet van 2014 en brengt in herinnering dat Europa toen nog invloed kon uitoefenen om de mensenrechten te doen naleven in de partnerlanden. Ze vraagt zich af of dat nu nog het geval is. Volgens haar is het een nog slechter idee om er weg te blijven of om niet te trachten de situatie te beïnvloeden. De voorbije jaren is de invloed van Rusland, van conservatieve groeperingen en van genderkritische bewegingen alleen maar toegenomen, wat het anti-lgbtqi+-discours heeft aangewakkerd. Dat is een uitdaging, niet enkel voor België en de Europese Unie, maar ook voor de Verenigde Naties. Mevrouw Van Hoof denkt dat het opschorten van de samenwerking met Oeganda net het tegenovergestelde effect zal sorteren en dergelijke groeperingen de wind in de zeilen zal geven. Maar wat moet er dan wel gebeuren? Jammer genoeg is het maatschappelijk middenveld niet aan het woord gekomen tijdens deze hoorzitting. Ze blijft ervan overtuigd dat landen zoals België actief moeten blijven in Afrika, niet het minst in Oeganda, om een stem te geven aan hen die zich niet durven uit te drukken.

Op de vraag of druk van buitenaf niet averechts dreigt te werken, antwoordt mevrouw Van Hoof dat ook zij zich bewust is van de algemene context van antiwesters sentiment, antigenderbewegingen en antikolonialisme. De Afrikaanse vertegenwoordigers houden sterker vast aan hun zelfbeschikkingsrecht. Dat is een positieve zaak en ook wat het Westen wilde, maar niemand had gedacht dat dit zou ingaan tegen de mensenrechtenbeweging die gaandeweg werd uitgebouwd na de Tweede Wereldoorlog, aan de hand van de verschillende handvesten en verdragen. Dat verontrust Mevrouw Van Hoof, maar ze meent ook dat de huidige Belgische strategie, zowel multi- als bilateraal, die trend niet langer kan ombuigen.

Er moet worden gekeken naar alternatieven en vervangoplossingen, want Rusland en conservatieve bewegingen zetten andere, meer bepaald digitale middelen in. Die zijn minder direct dan de weg van dialoog en overleg. Europa en België moeten ook inzetten op dergelijke digitale middelen om de mensenrechten en de democratie in de wereld te vrijwaren. Inbreuken op de democratie aan de hand van nepnieuws krijgen immers steeds vaker de overhand op dialoog en overleg. Welke alternatieven zijn er om de mensenrechten en de democratie in de wereld te vrijwaren?

S'adressant au professeur Titeca, Mme Van Hoof demande s'il n'y a pas d'opposition au niveau de la Communauté d'Afrique de l'Est (CAE). N'y a-t-il pas certains pays qui ont le courage de réagir ouvertement, même s'ils ne le disent qu'en coulisses ou dans des entretiens bilatéraux? Y a-t-il un mouvement alternatif dans la partie occidentale de l'Afrique? Enfin, comment la société ougandaise envisage-t-elle cette loi anti-LGBTQI+?

Par ailleurs, cette loi a-t-elle déjà donné lieu à des arrestations?

C. Réponses des intervenants

M. Jean Van Wetter, directeur général d'Enabel, rappelle brièvement le fonctionnement d'Enabel. Celle-ci est l'agence de mise en œuvre des décisions du gouvernement belge. Le choix des pays partenaires est un choix politique qui est fait au niveau du kern. Dans la mise en œuvre, Enabel travaille ce qu'on appelle le "double ancrage". Il y a un niveau national, avec des ministères de tutelle, et un niveau décentralisé, avec des provinces ou régions, des autorités et des acteurs locaux. Enabel adapte ses programmes en fonction du changement de situation politique. Elle ne travaille pas au niveau politique mais avec des ministères techniques. Dans le cas de l'Ouganda, ce sont les ministères de la Santé et de l'Éducation, à un niveau décentralisé. Souvent, les décisions politiques impactent les ministères de tutelle, mais pas toujours. Enabel estime dans quelle mesure elle est encore capable de fonctionner à un niveau décentralisé, sans trop être impactée par la décision politique.

La Belgique a fait le choix de se concentrer pour 70 % sur des contextes dits "fragiles". Dans presque tous les contextes dans lesquels Enabel travaille, au Sahel par exemple, d'autres questions de droits humains se posent. C'est dans ce contexte plus général de choix de travailler dans des contextes fragiles que la discussion doit avoir lieu.

M. Van Wetter salue la décision de la ministre Caroline Gennez de rester en Ouganda avec le nouveau programme de coopération et d'invoquer l'article 11. C'est la première fois que cet article 11 est invoqué et il le voit comme un signal fort donné aux autorités ougandaises, pour signifier que la Belgique veut entamer un dialogue précis sur cette question.

Si la situation n'évolue pas, que l'Ouganda refuse de poursuivre la consultation ou ne donne pas de garanties

Aan de heer Titeca vraagt mevrouw Van Hoof of er geen verzet is binnen de Oost-Afrikaanse Gemeenschap (de *Communauté d'Afrique de l'Est* of CAE). Durft geen enkel land het aan om met open vizier te reageren, ook al is dat dan achter de schermen of in bilaterale gesprekken? Bestaat er een tegenbeweging in West-Afrika? Hoe wordt tot slot deze anti-lgbtqi+-wet onthaald door de Oegandezen zelf?

Heeft de wet al tot arrestaties geleid?

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Jean Van Wetter, algemeen directeur van Enabel, licht kort toe wat Enabel doet. Enabel is het Belgisch agentschap voor ontwikkelingssamenwerking dat het internationaal ontwikkelingsbeleid van de Belgische regering ten uitvoer legt. Op het niveau van het Kernkabinet wordt politiek bepaald met welke partnerlanden wordt samengewerkt. Bij de tenuitvoerlegging van het beleid zet Enabel in op de zogenaamde dubbele verankering. De tenuitvoerlegging van acties gebeurt nationaal, met toezichhoudende ministeries, alsook gedecentraliseerd, met provincies of gewesten, lokale overheden en spelers. De programma's van Enabel worden aangepast naargelang van de verandering van de politieke situatie. Het agentschap werkt niet op politiek niveau, maar met technische ministeries. In het geval van Oeganda gaat het om de ministeries van Volksgezondheid en van Onderwijs, gedecentraliseerd. De politieke beslissingen hebben vaak een invloed op de toezichhoudende ministeries, maar niet altijd. Enabel beoordeelt in hoeverre het nog steeds gedecentraliseerd kan werken, zonder al te veel te worden beïnvloed door politieke beslissingen.

België heeft ervoor gekozen 70 % van zijn inspanningen te richten op zogenaamd kwetsbare contexten. In vrijwel elke context waarin Enabel werkt, bijvoorbeeld in de Sahel, stellen zich andere mensenrechtenvraagstukken. De bespreking moet plaatsvinden in die meer algemene context van de keuze om in kwetsbare contexten te werken.

De heer Van Wetter is ingenomen met de beslissing van minister Caroline Gennez om in Oeganda aanwezig te blijven met het nieuw ontwikkelingssamenwerkingsprogramma en om artikel 11 in te roepen. Het is de eerste keer dat voormeld artikel 11 wordt ingeroepen en de spreker vindt zulks een sterk signaal ten aanzien van de Oegandese autoriteiten dat België een specifieke dialoog beoogt aan te gaan inzake dit vraagstuk.

Indien de situatie niet evolueert, Oeganda weigert het overleg voort te zetten of na enkele maanden geen

après quelques mois, la Belgique peut décider unilatéralement de se retirer du programme de coopération, de le mettre en pause ou d'en interrompre une partie. C'est la raison pour laquelle ladite consultation a été initiée par l'ambassade belge en Ouganda.

Deux consultations ont déjà eu lieu au sein du Comité consultatif conjoint (*Joint consultative committee*), les 31 juillet et 17 novembre 2023. Par ailleurs, des réunions ont été conduites par l'ambassade avec des organisations de la société civile belges et ougandaises. Prochainement est prévu un nouveau contact avec le ministère des Finances, qui est le ministère de tutelle pour l'accord de coopération conclu à la suite de l'étude menée.

Concernant les changements concrets engrangés depuis le changement du programme, M. Van Wetter explique qu'Enabel a intensifié les formations de son propre personnel et des partenaires avec lesquels elle travaille.

M. Van Wetter précise ensuite que le dialogue avec les partenaires prend une tournure positive. À titre d'exemple, une circulaire du ministère ougandais de la Santé, datant du 5 juin 2023, interdit explicitement de discriminer ou stigmatiser une personne qui demande des services de soins de santé pour quelque raison que ce soit (sexe, religion, tribu, statut économique, statut social). Malgré les lois, les ministères sont donc ouverts au dialogue par rapport aux questions de discrimination.

Pour ce qui est des organisations soutenues par Enabel ou qui le seront à la suite du dialogue qui a été établi, M. Van Wetter rappelle que l'accord de coopération ne prévoit pas d'aide budgétaire. Enabel est une agence de mise en œuvre. Elle travaille au travers de son propre personnel ou offre du soutien à des ministères ou des associations. Dans le cadre du programme en Ouganda, 60 partenariats sont actuellement mis en œuvre. Ces partenariats concernent à la fois la société civile, des agences d'exécution locales et des ministères.

Enabel dispose d'une réserve de 4 millions d'euros, qui n'a pas encore été allouée. Il a été décidé de l'affecter en fonction du Comité consultatif conjoint et de l'évolution de la situation. Le *Civic Space Fund* lancé par la ministre Caroline Gennez ne ressort pas du programme de coopération bilatérale. Il est géré par le ministère des Affaires étrangères et non par Enabel, qui est consultée mais ne se charge pas de l'allocation de ce fonds.

garanties biedt, kan België eenzijdig beslissen zich terug te trekken uit het ontwikkelingssamenwerkingsprogramma, het stop te zetten of een deel ervan te onderbreken. Daarom werd voormeld overleg opgestart door de Belgische ambassade in Oeganda.

Er hebben al twee overlegondes plaatsgevonden in het gemengd raadgevend comité (*Joint Consultative Committee – JCC*), op 31 juli en 17 november 2023. Voorts heeft de ambassade bijeenkomsten belegd met Belgische en Oegandese middenveldorganisaties. Binnenkort staat nieuw contact gepland met het ministerie van Financiën, het toezichthoudend ministerie betreffende de na het onderzoek afgesloten ontwikkelingssamenwerkingsovereenkomst.

Inzake de concrete veranderingen sinds het programma werd gewijzigd, licht de heer Van Wetter toe dat Enabel heeft voorzien in meer opleidingen ten behoeve van het eigen personeel en van de partners waarmee wordt samengewerkt.

De heer Van Wetter verduidelijkt vervolgens dat de dialoog met de partners een gunstige wending neemt. Ter illustratie: in een rondzendbrief van het Oegandese ministerie van Volksgezondheid van 5 juni 2023 wordt uitdrukkelijk verboden personen die om gezondheidszorg verzoeken om welke reden dan ook (geslacht, religie, stam, economische status, sociale status) te discrimineren of te stigmatiseren. Ondanks de wetten zijn de ministeries dus bereid de dialoog inzake de discriminatievraagstukken aan te gaan.

Betreffende de organisaties die door Enabel worden gesteund of zullen worden gesteund na de tot stand gebrachte dialoog, wijst de heer Van Wetter erop dat de ontwikkelingssamenwerkingsovereenkomst niet voorziet in budgettaire steun. Enabel is een agentschap met het oog op tenuitvoerlegging. Het werkt met eigen personeel of biedt ondersteuning aan ministeries of verenigingen. In het raam van het programma in Oeganda worden thans 60 partnerschappen ten uitvoer gelegd. Die partnerschappen betreffen het middenveld, lokale uitvoerende agentschappen en ministeries.

Enabel heeft een reserve van 4 miljoen euro, die nog niet werd toegewezen. Beslist werd om toe te wijzen op grond van het gemengd raadgevend comité en van de ontwikkelingen van de situatie. Het door minister Caroline Gennez gelanceerde *Civic Space Fund* maakt geen deel uit van het bilaterale ontwikkelingssamenwerkingsprogramma. Dat wordt beheerd door het ministerie van Buitenlandse Zaken en niet door Enabel. Enabel wordt wel geraadpleegd, maar het beslist niet over de toewijzing van voormeld fonds.

La réserve d'Enabel pourrait effectivement être affectée à d'autres mesures qui ne sont pas prévues dans le programme actuel, comme soutenir des associations spécifiques ou mettre en place des nouvelles mesures non encore prévues dans le programme actuel et identifiées grâce à l'étude menée.

Par rapport au rôle d'accueil de la Belgique, M. Van Wetter estime qu'il s'agit d'une question politique. Il pense personnellement qu'il est important de voir les politiques de coopération dans leur ensemble et d'évaluer les conséquences des mesures prises. Il faut être cohérent et les partenaires internationaux observent avec attention la cohérence des politiques menées par l'État belge. Issu du milieu des ONG, M. Van Wetter a beaucoup travaillé sur le terrain et il reconnaît que le manque de cohérence peut facilement être attaqué par les partenaires. Ainsi, prendre une résolution pour un pays sans que son contenu soit également respecté ailleurs dans le monde doit attirer l'attention de la commission des Affaires étrangères.

M. Van Wetter cite ainsi l'exemple du Burundi, où se pose la question du respect des droits humains. L'accord de coopération n'a pas été renouvelé pendant plusieurs années mais Enabel est restée sur place de manière discrète, en continuant à travailler dans le secteur de la santé notamment. M. Van Wetter estime que les résultats dans le secteur de la santé au Burundi sont considérables, avec une amélioration de la qualité et des infrastructures pérennes. Le fait de travailler à un niveau décentralisé avec des autorités locales et des administrations locales, même dans des pays où le contexte politique est compliqué, aboutit à des résultats. À ce sujet, Enabel a pris l'engagement d'être beaucoup plus transparent et de démontrer ces résultats, y compris quand cela ne fonctionne pas.

En matière de réseaux sociaux, Enabel n'a pas de programme spécifique en Ouganda. De manière générale, Enabel travaille dans le cadre de l'initiative européenne *The Digital for Development (D4D) Hub*, qui se penche sur le rôle des médias sociaux dans la désinformation. L'agence développe plusieurs programmes de formation des autorités et gouvernements en Afrique pour la mise en place d'une régulation des discours de haine et de la désinformation sur les réseaux sociaux.

M. Van Wetter indique ensuite qu'il partage la préoccupation concernant l'approche concertée au niveau européen. Enabel travaille de plus en plus en consortium avec d'autres agences. Au niveau politique, se concerter

De reserve van Enabel zou inderdaad kunnen worden toegewezen aan maatregelen waarin het huidige programma thans niet voorziet, zoals de ondersteuning van specifieke verenigingen of de invoering van nieuwe maatregelen waarin het huidige programma nog niet voorziet en die dankzij het onderzoek tot uitdrukking zijn gekomen.

De rol van België in het onthaal van slachtoffers van vervolging vindt de heer Wetter een politieke kwestie. Persoonlijk acht hij het belangrijk de diverse facetten van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid in hun geheel te bekijken en de gevolgen van de genomen maatregelen te evalueren. Het komt erop aan consequent te zijn; de internationale partners zien immers aandachtig toe op de samenhang van het beleid dat de Belgische Staat voert. De heer Van Wetter komt uit het ngo-milieu, met veel ervaring in het veld, en erkent dat het gebrek aan samenhang de partners een gemakkelijk argument in handen geeft om hun beklag te doen. Als men jegens een land een resolutie aanneemt zonder zich erover te bekommeren dat elders in de wereld dezelfde principes worden nageleefd, dan moet dat bij de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen een belletje doen rinkelen.

De heer Van Wetter verwijst in dat verband naar Burundi, waar een probleem rijst met de eerbiediging van de mensenrechten. Hoewel de samenwerkingsovereenkomst al jaren niet hernieuwd is, is Enabel op discrete wijze ter plaatse actief gebleven, vooral in de gezondheidssector. Volgens de heer Van Wetter werden in Burundi in die sector aanzienlijke resultaten geboekt, wat leidde tot meer kwaliteit en duurzame infrastructuur. Het gedecentraliseerd werken met lokale overheden en met lokale administraties, zelfs in landen met een complexe politieke context, levert resultaten op. Enabel heeft zich er in dat verband toe verbonden veel transparanter te zijn over de resultaten van zijn werking, ook wanneer de zaken niet naar behoren verlopen.

Enabel heeft in Oeganda geen specifiek programma lopen met betrekking tot sociale netwerken, maar is daar meer in het algemeen mee bezig in het kader van *The Digital for Development (D4D) Hub*, een Europees initiatief dat focust op de rol van de sociale media in de desinformatie. Het agentschap ontwikkelt verscheidene opleidingsprogramma's ten behoeve van de overheden en regeringen in Afrika, om haatspraak en desinformatie op de sociale media aan banden te leggen.

De heer Van Wetter geeft vervolgens aan dat ook hij een op Europees niveau overlegde aanpak genegen is. Enabel werkt meer en meer in consortium met andere agentschappen. Beleidsmatig is het veel doeltreffender

entre pays européens est beaucoup plus efficace que d'agir seul sur ces questions.

M. Van Wetter signale qu'il peut communiquer une liste des organisations qu'Enabel soutient spécifiquement. Au niveau européen, en plus du programme bilatéral, Enabel dispose d'un financement de 5 millions d'euros qui s'appelle *Business and Human Rights*. Enabel mène le programme qui s'intéresse également aux questions de droits humains et offre d'autres possibilités d'être impliqués.

Grâce au Comité consultatif conjoint et en demandant à des universités locales de réaliser les études, Enabel soutient le monde académique local et renforce les capacités et les budgets pour défendre les droits des personnes LGBTQI+.

Enfin, M. Van Wetter signale que le débat qui a lieu en Belgique est mené aussi en Ouganda. Ainsi, un recours a été introduit auprès de la Cour constitutionnelle par rapport à cette loi. Une initiative de la Banque mondiale est en cours. Elle renforce l'action que pourrait prendre la Belgique sur les questions de droits des personnes LGBTQI+.

M. Van Wetter ne peut pas se prononcer sur la validité du texte de la proposition de résolution mais il rappelle que ce genre de texte inspire le contenu des accords de coopération.

Mme Veronique Joosten, directrice du département Droits humains du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, précise tout d'abord que le département Droits humains dont elle est la responsable est un service multilatéral, qui collabore aussi bien avec Enabel qu'avec le service de l'administration de Coopération au développement (DGD). À ce titre, concernant l'activation d'article 11, l'expertise du département Droits humains a été sollicitée. Chaque collaborateur gère un thème qui lui est propre. La responsable du suivi des droits LGBTQI+, qui s'occupe également de la région subsaharienne, constitue le premier point de contact à ce sujet.

Au sein des Nations Unies, les auditions ont lieu selon un cycle de quatre à cinq ans. L'Ouganda a été entendu en 2020, donc avant la promulgation de cette loi anti-LGBTQI+. À l'époque, la Belgique avait déjà relevé que le Code pénal ougandais contenait un article criminalisant l'homosexualité. Concrètement, il a été demandé à l'Ouganda s'il envisageait d'adapter son code pénal.

om met andere Europese landen over die kwesties te overleggen, in plaats van alleen op te treden.

De heer Van Wetter deelt mee dat hij een lijst kan bezorgen van organisaties die specifiek door Enabel worden gesteund. Naast zijn bilaterale programma beschikt Enabel op Europees niveau over een financiering van 5 miljoen euro in het kader van het *Business and Human Rights*-project. De acties van Enabel in dat verband besteden ook aandacht aan de mensenrechtenvraagstukken en scheppen ruimte voor een andere manier om daarmee om te gaan.

Dankzij het *Joint Consultative Committee* en lokale universiteiten, waaraan wordt gevraagd studies uit te voeren, ondersteunt Enabel de lokale academische wereld. Een en ander zorgt voor meer capaciteit en budgetten om de rechten van lgbtqi+ers te verdedigen.

De heer Van Wetter merkt tot slot op dat in Oeganda een gelijkaardig debat als in België wordt gevoerd. Zo werd bij het Oegandese Grondwettelijk Hof een beroep tegen die wet ingesteld. Vanuit de Wereldbank loopt er eveneens een initiatief, dat een eventuele actie van België inzake rechten van lgbtqi+ers kan versterken.

Hoewel de heer Van Wetter zich niet kan uitspreken over de accuraatheid van het voorstel van resolutie, herinnert hij eraan dat dit soort van teksten een bron van inspiratie is voor de samenwerkingsovereenkomsten.

Mevrouw Veronique Joosten, directrice van de directie Mensenrechten van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, verduidelijkt vooreerst dat de directie Mensenrechten waarvoor zij de verantwoordelijkheid draagt een multilaterale dienst is, die samenwerkt met zowel Enabel als de diensten van Ontwikkelingssamenwerking (DGD). De directie Mensenrechten is in dat verband gevraagd haar expertise te leveren over de activering van artikel 11. Elke medewerker beheert zijn of haar eigen thema. De verantwoordelijke voor de monitoring van de lgbtqi+-rechten, die zich tevens bezighoudt met de regio ten zuiden van de Sahara, is in dat verband het eerste aanspreekpunt.

Binnen de Verenigde Naties vinden de hoorzittingen plaats volgens een cyclus van vier tot vijf jaar. Oeganda werd in 2020 gehoord, dus vóór de uitvaardiging van deze anti-lgbtqi+-wetgeving. Toen had België er al op gewezen dat het Oegandese Strafwetboek een artikel bevatte dat homoseksualiteit strafbaar stelt. Concreet werd aan Oeganda gevraagd of het overwoog zijn Strafwetboek te wijzigen.

Mme Joosten signale qu'en tant que fonctionnaire, elle doit apporter des réponses nuancées car les ambassades suivent de près les discussions. Son département est confronté à des défis ayant trait aux droits humains dans de nombreux pays. Les droits spécifiques sont abordés dans le cadre d'un discours global sur les droits humains et la démocratie. Il s'agit de rester très vigilant. Mme Joosten sait que les partenaires n'apprécient pas sa présence car elle pose régulièrement des questions délicates.

Cette problématique a aussi été évoquée avec d'autres ONG, pour qui mettre l'accent sur les droits de la communauté LGBTQI+ peut être frustrant, car elles défendent aussi d'autres droits. Pour Mme Joosten, il importe d'inclure la problématique LGBTQI+ dans un cadre plus large.

Par ailleurs, la situation a fortement évolué ces dix dernières années. La diplomatie belge est très proactive et pose beaucoup de questions. Les services publics belges ont une bonne notoriété. Mme Joosten estime aussi qu'il faut faire preuve de prudence lorsqu'on évoque certains gestes symboliques. Dans la plupart des cas, c'est plutôt grâce aux représentants locaux que la situation s'améliore. On constate par ailleurs un rétrécissement de l'espace civil, qui pénalise la société civile.

Concernant le *Civic Space Fund*, plusieurs projets ont été sélectionnés pour l'Ouganda. Les associations Avocats sans frontières et Civic Defenders se sont vues attribuer un montant de 1,9 million d'euros pour soutenir et financer leurs projets. Mme Joosten souligne néanmoins que de nombreux défenseurs des droits humains continuent de s'engager dans leur pays malgré les risques encourus. Le rapporteur spécial confirme cette situation et une réallocation du personnel a été décidée.

Mme Joosten confirme ensuite qu'adopter une proposition de résolution peut faire toute la différence. Elle explique que ce genre de texte l'aide dans son travail, pour attirer l'attention des partenaires sur le positionnement des démocraties parlementaires qui, indirectement, protègent les personnes. L'oratrice juge utile d'évoquer aussi bien les traités portant sur les droits civils et autres, que ceux portant sur les droits sociaux, économiques et culturels. Elle souligne enfin l'importance de l'*anti-Gender Movement* et évoque un expert belge, le professeur David Paternotte, ainsi que M. Neil Datta comme personnalités de références à ce sujet.

La législation anti-LGBTQI+ donne accès libre aux violences et a un impact négatif, en légitimant un discours de haine. Pour Mme Joosten, la Belgique est un État

Mevrouw Joosten attendeert erop dat zij als ambtenaar genuanceerd moet antwoorden, want de ambassades volgen de debatten nauwgezet. Haar afdeling staat in veel landen voor uitdagingen op het gebied van mensenrechten. De specifieke rechten worden behandeld in het raam van een algemeen discours over mensenrechten en democratie. Men moet heel waakzaam blijven. Mevrouw Joosten weet dat de partners haar aanwezigheid niet op prijs stellen, want zij stelt vaak gevoelige vragen.

Deze problematiek werd ook ter sprake gebracht bij andere ngo's, waarvoor het niet altijd eenvoudig is de klemtoon op de lgbtqi+-gemeenschap te leggen want zij komen ook op voor andere rechten. Mevrouw Joosten acht het belangrijk de lgbtqi+-problematiek ruimer te bekijken.

De toestand is de laatste tien jaar bovendien sterk geëvolueerd. De Belgische diplomatie is heel proactief en stelt veel vragen. De Belgische overheidsdiensten hebben een goede reputatie. Mevrouw Joosten is ook van mening dat voorzichtigheid geboden is bij het verwijzen naar bepaalde symbolische gebaren. In de meeste gevallen gaat de toestand er veeleer dankzij de lokale vertegenwoordigers op vooruit. Overigens krimpt de burgerlijke ruimte, wat in het nadeel werkt van het middenveld.

Wat het *Civic Space Fund* betreft, werden voor Oeganda meerdere projecten geselecteerd. De verenigingen Advocaten Zonder Grenzen en Civic Defenders hebben 1,9 miljoen euro gekregen om hun projecten te steunen en te financieren. Mevrouw Joosten benadrukt niettemin dat veel mensenrechtenverdedigers zich in hun land blijven inzetten ondanks de risico's. De speciale rapporteur bevestigt die situatie en er werd beslist om het personeel anders in te zetten.

Mevrouw Joosten bevestigt vervolgens dat de aanname van een voorstel van resolutie een groot verschil kan maken. Zij verduidelijkt dat een dergelijke tekst haar helpt om de aandacht van de partners te vestigen op het standpunt van de parlementaire democratieën, die onrechtstreeks mensen beschermen. De spreker meent dat het nuttig is te verwijzen naar zowel de verdragen inzake de burger- en andere rechten, als die inzake sociale, economische en culturele rechten. Zij wijst tot slot op het belang van de antigenderbeweging en vermeldt een Belgische deskundige, professor David Paternotte, alsook de heer Neil Datta, als autoriteiten ter zake.

De anti-lgbtqi+-wetgeving geeft geweld vrij spel en heeft negatieve gevolgen, door haatspraak te rechtvaardigen. Mevrouw Joosten vindt België een vrij goed

assez performant car, par nature, modeste et peu chauviniste. Cependant, la situation a changé depuis 2014. Le contexte géopolitique est plus d'autonomie africaine, ce qui empêche de pointer du doigt un pays d'Afrique. Il n'est pas vrai qu'on ne s'intéresse plus qu'à l'Ukraine; le département Droits humains travaille également sur des dossiers africains.

Dans la conscience africaine et la rhétorique anti-occidentale, l'homosexualité n'est pas un phénomène africain mais aurait été introduite par l'Occident. Elle évoque un rapport de 2023 sur le colonialisme et les personnes LGBTQI+². Il esquisse l'histoire, mais souligne également la responsabilité des pays africains eux-mêmes.

Mme Joosten ne s'estime pas compétente pour dire s'il faut ou pas interrompre la coopération au développement en Ouganda. Mettre un terme à la coopération peut parfois arranger les autorités du pays incriminé. Dès lors, il vaut mieux privilégier le dialogue et rester en contact. Comme l'a montré le Printemps arabe, il ne faut pas uniquement dialoguer avec le gouvernement en place mais également développer des réseaux de contacts avec la société civile, les parlementaires et d'autres acteurs.

Au sein de l'UE, la Hongrie pose elle aussi problème en termes de respect des droits LGBTQI+. Pour conserver la cohérence, tant la Belgique que l'UE doivent agir en leur sein. L'oratrice est convaincue que des décisions ont été prises car la lettre "Q" a été enlevée de l'acronyme LGBTQI+. Cela illustre qu'il faut parfois faire des concessions.

La référence reste la stratégie fédérale, composée de 18 mesures en matière de droits LGBTQI+. Dès qu'une instruction est signée par le ministre, elle est transmise sur le terrain mais il faut déterminer ce qui est envisageable pays par pays. Si dans certains d'entre eux, il est possible d'afficher le drapeau arc-en-ciel et d'inviter des activistes LGBTQI+, on évite de le faire dans d'autres pays pour ne pas mettre les activistes en danger. Les contacts sont plus discrets, en évitant aux intéressés d'être vus comme des agents occidentaux, car ce n'est pas dans leur intérêt. La coalition Equal Rights fait par exemple partie des réseaux de contacts.

L'intervenante confirme que la Russie fait partie des pays qui œuvrent pour ce qu'ils considèrent comme les

presterende Staat, want van nature bescheiden en weinig chauvinistisch. Sinds 2014 is de toestand echter veranderd. De geopolitieke context is er meer een van Afrikaanse autonomie, wat het moeilijk maakt om een Afrikaans land met de vinger te wijzen. Het klopt niet dat er alleen nog interesse is voor Oekraïne; de directie Mensenrechten werkt ook aan Afrikaanse dossiers.

In het Afrikaanse denken en in de antiwesterse retoriek is homoseksualiteit geen Afrikaans, maar een door het Westen geïntroduceerd verschijnsel. Ze verwijst naar een rapport uit 2023 over kolonialisme en lgbtqi+-personen.² Het schetst de geschiedenis, maar wijst ook op de verantwoordelijkheid van de Afrikaanse landen zelf.

Mevrouw Joosten acht zich niet bevoegd om te zeggen of de ontwikkelingssamenwerking in Oeganda al dan niet moet worden onderbroken. De stopzetting van de samenwerking kan de autoriteiten van het met de vinger gewezen land soms goed uitkomen. Derhalve is het beter om de dialoog voorop te stellen en het contact niet te verbreken. De Arabische Lente heeft aangetoond dat niet enkel moet worden gepraat met de regering die aan de macht is, maar dat eveneens moet worden ingezet op de ontwikkeling van contactnetwerken met het middenveld, parlementsleden en andere actoren.

Binnen de EU vormt Hongarije een probleem op het vlak van de eerbiediging van lgbtqi+-rechten. Om de samenhang te behouden, moeten zowel België als de EU zelf handelen. De spreekster ziet in de weglating van de letter "q" in het acroniem lgbtqi+ overduidelijk een signaal waaruit blijkt dat soms toegevingen moeten worden gedaan.

De federale strategie behelst 18 maatregelen inzake de lgbtqi+-rechten en blijft het referentiepunt. Zodra de minister een instructie heeft ondertekend, wordt die gemeld aan de actoren in het veld. Er moet echter voor elk land worden bepaald wat mogelijk is. Hoewel in sommige landen de regenboogvlag kan worden uitgehangen en lgbtqi+-activisten kunnen worden uitgenodigd, wordt dat in andere landen niet gedaan om de activisten niet in gevaar te brengen. De contacten zijn discreter, om te voorkomen dat de betrokkenen als agenten van het Westen worden beschouwd. Dat zou niet in hun belang zijn. De coalitie Equal Rights maakt bijvoorbeeld deel uit van de contactnetwerken.

De spreekster bevestigt dat Rusland tot de landen behoort die opkomen voor wat zij beschouwen als

² <https://reliefweb.int/report/world/rapport-de-lexpert-independant-charge-de-la-question-de-la-protection-contre-la-violence-et-la-discrimination-liees-lorientation-sexuelle-et-lidentite-de-genre-a78227>

² <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n23/218/47/pdf/n2321847.pdf?token=HOXHhEzVbGSpM2ZjX&fe=true>

valeurs traditionnelles et la famille, cette dernière étant un couple hétérosexuel marié.

En réponse à Mme Van Hoof, Mme Joosten confirme que le *wake-up call* belge existe aussi au niveau européen. Les méthodes de travail sont en évolution, mais le changement est lent.

Mme Joosten affirme qu'il existe également des pays africains qui disposent d'une constitution et d'une législation très progressistes. Sur l'Ile Maurice, la Cour suprême a récemment rendu un arrêt en faveur des LGBTQI+ et déclaré une loi comme étant anticonstitutionnelle. L'Afrique du Sud est également très progressiste mais ne souhaite pas s'engager en exerçant des pressions auprès d'autres pays africains, car cela reste une décision souveraine. Elle ne souhaite pas non plus être considérée comme un allié de l'Occident.

L'intervenante ajoute que l'avis de voyage du SPF Affaires étrangères pour l'Ouganda a été modifié après le vote de la loi, ce qui a eu un impact sur le tourisme et sur l'économie.

À présent, il y a lieu d'attendre la décision de la Cour constitutionnelle. Elle pourrait annuler la loi dans son ensemble, ou en annuler certains passages.

Selon l'intervenante, le Représentant spécial de l'UE en matière de droits humains est lui aussi très actif et peut également entrer en dialogue. Elle conclut en faisant référence au dernier rapport d'Amnesty International sur les droits LGBTQI+, qui identifie douze pays problématiques.

M. Kristof Titeca, professeur à l'Université d'Anvers, pense quant à lui que des sanctions non ciblées s'avèrent souvent contre-productives. Si cesser toute aide de manière générale serait contre-productif, interrompre l'aide de manière ciblée lui semblerait plus efficace. Par exemple, en 2015, l'Ouganda a annoncé que 340 médecins seraient envoyés à Trinidad et Tobago. Il y avait alors dans ce pays un médecin pour 1.000 habitants, tandis qu'en Ouganda, il n'y avait qu'un médecin pour 25.000 habitants. En réaction, à l'instar d'autres bailleurs de fonds, la Belgique, qui octroyait des financements au secteur des soins de santé ougandais, a annoncé une réduction de l'aide de 11 millions d'euros. L'Ouganda a alors décidé de ne pas exporter ses médecins. Les actions ciblées peuvent donc être utiles, à l'inverse de sanctions plus drastiques, qui sont contre-productives.

L'orateur souligne que la loi anti-gay a été introduite au temps de la colonisation par les Britanniques et n'a été mise en œuvre qu'une seule fois. Souvent, une

traditionele waarden en voor het gezin, waarbij het gezin een getrouwd heteroseksueel koppel is.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Van Hoof bevestigt mevrouw Joosten dat de *wake-up call* niet alleen in België maar ook op Europees niveau weerklinkt. De werkmethodes evolueren, maar de verandering verloopt traag.

Volgens mevrouw Joosten bestaan er eveneens Afrikaanse landen met een zeer progressieve Grondwet en wetgeving. Op het eiland Mauritius heeft het hoogste gerechtshof onlangs een arrest gewezen in het voordeel van lgbtqi+-personen en geoordeeld dat een wet in strijd is met de Grondwet. Zuid-Afrika is eveneens heel vooruitstrevend, maar onthoudt zich ervan druk uit te oefenen op andere Afrikaanse landen, met als argument dat dit om een soevereine beslissing gaat. Het wil evenmin worden beschouwd als een bondgenoot van het Westen.

De spreekster voegt eraan toe dat het reisadvies van de FOD Buitenlandse Zaken voor Oeganda werd gewijzigd na de goedkeuring van de wet, wat een weerslag heeft gehad op het toerisme en de economie.

Thans is het wachten op de beslissing van het Grondwettelijk Hof. Het zou de volledige wet of bepaalde delen ervan nietig kunnen verklaren.

Volgens de spreekster is de speciale vertegenwoordiger van de EU voor de mensenrechten eveneens zeer actief en kan hij ook de dialoog aangaan. Ze sluit af met een verwijzing naar het laatste verslag van Amnesty International over lgbtqi+-rechten, waarin wordt gesteld dat er problemen zijn in twaalf landen.

De heer Kristof Titeca, hoogleraar aan de Universiteit Antwerpen, is van oordeel dat ongerichte sancties vaak contraproductief zijn. Hoewel alle hulp stopzetten over het algemeen dus contraproductief zou zijn, lijkt de hulp gericht onderbreken hem doeltreffender. Voorbeeld: in 2015 heeft Oeganda aangekondigd dat 340 artsen naar Trinidad en Tobago zouden worden gestuurd. Destijds was daar één arts per 1.000 inwoners, tegenover slechts één arts per 25.000 inwoners in Oeganda. Als reactie daarop heeft België, dat financiële steun verleende aan de Oegandese gezondheidszorgsector, aangekondigd dat het de hulp met 11 miljoen euro zou verlagen, net als andere donorlanden. Daarop heeft Oeganda beslist om geen artsen naar het buitenland te sturen. Gerichte acties kunnen dus nuttig zijn, in tegenstelling tot meer drastische sancties die contraproductief zijn.

De spreker benadrukt dat de antihomowet werd ingevoerd ten tijde van de kolonisatie door de Britten en dat ze slechts één keer ten uitvoer werd gelegd. Vaak

législation reste lettre morte et celle-ci était à peine appliquée.

Concernant la loi de 2014 annulée par la Cour constitutionnelle, M. Titeca explique qu'elle l'a été pour une raison purement technique. Elle a été votée par le Parlement en 2013, peu avant Noël, avec un nombre insuffisant de parlementaires.

Pour M. Titeca, les motivations politiques de la loi actuelle sont nombreuses. Cette loi aurait servi à détourner l'attention de quelques scandales de corruption dans le pays. En Ouganda, le Parlement était un peu considéré comme une institution inoffensive et cette loi permettait de démontrer une forme de pouvoir et de rehausser la popularité des parlementaires.

L'orateur souligne ensuite l'existence d'une forme de panique morale. Certains ont l'intime conviction que les homosexuels veulent recruter des enfants. Lutter contre une rumeur devenue populaire est très difficile. Non seulement pour des raisons juridiques, mais aussi sur le plan culturel. Promouvoir l'homosexualité peut entraîner une peine de prison, mais la défense des droits homosexuels peut aussi être interprétée comme une forme de recrutement. C'est la raison pour laquelle l'homosexualité est souvent confondue avec la pédophilie.

Selon les rapports publiés récemment avec l'appui d'ONG, de nombreuses personnes n'osent plus se rendre à l'hôpital, de peur d'être considérées comme étant LGBTQI+ si elles sont porteuses du VIH. D'autre part, les infirmiers et médecins ont peur d'être considérés comme complices s'ils les soignent.

Les États-Unis ont entrepris un certain nombre d'actions et menacé de sanctions. Certains acteurs ne reçoivent plus de visas. De leur côté, les pays de l'UE n'ont pas vraiment réagi, en dehors des Pays-Bas, qui ont interrompu leur financement du projet *Justice and Law*. Mais en 2014, environ 100 millions de dollars d'aide avaient été retirés, notamment par les États-Unis, la Norvège et le Danemark. Beaucoup de cette aide a été dirigée vers à d'autres endroits dans le pays, mais cela a bel et bien eu un impact.

Face à l'argument selon lequel il ne faut pas s'immiscer dans les affaires d'un autre pays, M. Titeca estime que c'est aux acteurs ougandais d'en juger. Il comprend d'où vient cette observation mais estime que la Cour constitutionnelle doit faire son travail. L'argent du contribuable belge envoyé en Ouganda doit servir aux plus marginalisés et vulnérables, et donc aux publics

blijft de wetgeving een dode letter en deze wet werd amper toegepast.

Wat de door het Grondwettelijk Hof vernietigde wet uit 2014 betreft, licht de heer Titeca toe dat dit om een puur technische reden is gebeurd. In 2013 werd erover gestemd door het Parlement, kort voor Kerstmis, en er waren onvoldoende parlementsleden aanwezig.

Volgens de heer Titeca zijn er thans veel politieke beweegredenen voor de huidige wet. Ze zou hebben gediend om de aandacht af te leiden van enkele corruptieschandalen in het land. In Oeganda werd het Parlement als een min of meer ongevaarlijke instelling beschouwd; met deze wet zou een vorm van macht kunnen worden tentoongespreid en de populariteit van de parlementsleden worden vergroot.

De spreker benadrukt vervolgens dat er een vorm van morele paniek is ontstaan. Daarbij zijn sommigen er rotsvast van overtuigd dat homoseksuelen hun pijlen richten op kinderen. Het is bijzonder moeilijk om in te gaan tegen een inmiddels wijdverbreid gerucht. Juridisch, maar ook cultureel is zulks niet eenvoudig. Zo kan homoseksualiteit promoten leiden tot een gevangenisstraf, maar opkomen voor de rechten van homoseksuelen kan ook worden geïnterpreteerd als een vorm van promotie. Dergelijke misvattingen zorgen ervoor dat homoseksualiteit vaak wordt verward met pedofilie.

Volgens recente, met steun van ngo's bekendgemaakte rapporten durven tal van mensen niet meer naar het ziekenhuis. Ze vrezen dat ze als lgbtqi+ zullen worden beschouwd wanneer blijkt dat ze seropositief zijn. Anderzijds vrezen verpleegkundigen en artsen dat ze als medeplichtigen zullen worden beschouwd wanneer ze dergelijke personen behandelen.

De Verenigde Staten hebben meerdere acties ondernomen en hebben gedreigd met sancties. Sommige betrokkenen kunnen geen visum meer krijgen. De EU-landen hebben niet echt gereageerd, behalve Nederland dan, dat zijn financiering voor het project *Justice and Law* heeft opgeschort. In 2014 werd ongeveer 100 miljoen dollar aan hulp ingetrokken, met name door de Verenigde Staten, Noorwegen en Denemarken. Veel van die hulp werd geheroriënteerd naar andere projecten in het land, maar een en ander heeft toch een weerslag gehad.

Inzake het argument dat men zich niet te bemoeien heeft met de interne aangelegenheden van een ander land, vindt de heer Titeca dat het de Oegandese spelers toekomt daarover te oordelen. Hij begrijpt waar die opmerking vandaan komt, maar vindt ook dat het Grondwettelijk Hof zijn werk moet kunnen doen. Het geld van de Belgische belastingbetaler dat naar Oeganda

qui pâtissent le plus de cette loi. Les rapports à ce sujet démontrent par exemple qu'on peut être sanctionné quand on loue une maison à des personnes LGBTQI+.

L'orateur estime que la Belgique doit utiliser ses leviers, de manière à ce que ce contexte soit pris en compte. Il est également d'accord avec l'observation que l'UE devrait jouer davantage un rôle de coordination. Son action a été jusqu'ici très limitée, en dehors de quelques déclarations plutôt tièdes. La Belgique devrait elle aussi remplir son rôle et inciter l'UE à aller de l'avant.

Le rôle des églises évangéliques américaines reste difficile à appréhender. Certaines organisations ont, après l'adoption de la loi, organisé une conférence, à laquelle ont assisté des acteurs européens du mouvement anti-genre. Ces églises défendent des positions conservatrices, y compris anti-LGBTQI+, mais également une certaine forme d'éducation sexuelle. Certaines sont aussi actives en Belgique.

Une des options est de cesser de soutenir le gouvernement et de se concentrer sur la société civile. Or la société civile n'a qu'une capacité d'absorption restreinte et sa marge de manœuvre est de plus en plus réduite depuis 2009-2014: la plupart des acteurs ont quitté le pays. C'est la raison pour laquelle des gens comme Frank Mugisha sont essentiels. Ils poursuivent leur lutte mais doivent porter de plus en plus de choses. Il faut coopérer avec ces acteurs, mais il faut également avoir une vision plus large.

En Afrique de l'Est, le contexte est plus difficile. Cependant, des initiatives en matière de décriminalisation ont été menées au Mozambique et en Angola, notamment. Elles émanaient surtout de la société civile locale. La situation des LGBTQI+ est plus favorable en Afrique australe et dans les pays d'Afrique parlant le portugais. Les organisations locales y ont joué un rôle fondamental.

gaat, moet worden gebruikt voor de meest gemarginaliseerde en kwetsbare personen, dus voor wie het meest te lijden heeft onder deze wet. Uit de rapporten blijkt dat wie bijvoorbeeld een huis verhuurt aan lgbtqi+-personen daarvoor kan worden bestraft.

De spreker is van oordeel dat België zijn hefboomen moet gebruiken om ervoor te zorgen dat die context in aanmerking wordt genomen. Hij is het ook eens met de opmerking dat de EU een grotere coördinerende rol moet spelen. Het optreden van de EU tot nog toe is heel beperkt gebleven, afgezien van een paar veeleer lauwe verklaringen. Ook België moet zijn rol spelen en de EU aanmoedigen om de zaken aan te pakken.

De rol van de Amerikaanse evangelische geloofsgemeenschappen blijft moeilijk te bevatten. Nadat de wet werd aangenomen, hebben sommige organisaties een conferentie gehouden die werd bijgewoond door Europese spelers van de anti-genderbeweging. Die geloofsgemeenschappen verdedigen conservatieve standpunten, waaronder anti-lgbtqi+-standpunten, maar ook een bepaalde vorm van seksuele voorlichting. Sommige daarvan zijn ook actief in België.

Eén optie is om de steun aan de regering stop te zetten en zich te richten op het middenveld. Dat heeft echter een beperkte absorptiecapaciteit en een speelruimte die sinds 2009-2014 steeds meer aan banden wordt gelegd: de meeste spelers hebben het land verlaten. Daarom zijn mensen als Frank Mugisha essentieel. Zij zetten hun strijd voort, maar ze moeten steeds meer torsen. Samenwerking met die spelers is fundamenteel, maar men moet het ook breder zien.

In Oost-Afrika is de context moeilijker. Maar in landen zoals Mozambique en Angola werden initiatieven opgezet om een en ander uit het strafrecht te lichten. Die initiatieven gingen vooral uit van het lokale middenveld. De situatie van lgbtqi+-personen is gunstiger in zuidelijk Afrika en in de Portugeessprekende Afrikaanse landen. De lokale organisaties hebben daarin een fundamentele rol gespeeld.

II. — AUDITION DU 24 JANVIER 2024

A. Exposés introductifs

1. *Exposé introductif de M. Frank Mugisha, avocat et activiste ougandais*

M. Frank Mugisha, avocat et activiste ougandais, remercie de pouvoir témoigner d'un sujet aussi critique à une époque si difficile pour les droits LGBTQI+ à travers le monde.

Il aborde tout d'abord la législation anti-gay et anti-genre. Le mouvement a une histoire très longue et beaucoup de groupes anti-gay et anti-genre sont devenus des partenaires de personnalités politiques et religieuses ougandaises qui minent les droits fondamentaux des Ougandais LGBTQI+. Il s'agit de groupes tels que Family Watch International, issus des États-Unis.

M. Mugisha mentionne Scott Lively et ses actions, qui illustrent les dangers des groupes ultraconservateurs américains. Avant l'introduction de la législation anti-gay en mars 2023, le gouvernement ougandais avait organisé une conférence à Entebbe intitulée "Les valeurs de la famille". Les invités étaient des parlementaires de nations africaines venus écouter des militants anti-gay et anti-genre tels que Sharon Slater, présidente de Family Watch International. La conférence s'est clôturée sur la diffusion d'un communiqué encourageant les autres pays et les autres nations africaines à adopter des législations similaires. Après la conférence, la législation ougandaise a fait tache d'huile, notamment au Kenya, au Ghana, au Malawi et en Zambie. Les campagnes de radicalisation qui ont donné lieu à l'*Anti-Homosexuality Act* (AHA) se fondent sur des mythes et des théories de la conspiration, selon lesquelles les homosexuels recruteraient les enfants dans l'homosexualité. Pour l'orateur, c'est ce qui explique la haine et les violences manifestées par le public envers les personnes LGBTQI+.

En août 2022, l'organisation de M. Mugisha, Sexual Minorities Uganda (SMUG), a été fermée par le gouvernement et le régulateur des ONG a également publié une liste de 22 organisations accusées de promouvoir l'homosexualité et qui devaient être fermées. Cette liste a été dressée par les agences de sécurité et les autorités financières. Certains comptes en banque ont été gelés et les fonds de certaines ONG ont été bloqués. La loi anti-LGBTQI+ est entrée en vigueur en mai 2023. Elle augmente la peine pour les relations consensuelles entre

II. — HOORZITTING VAN 24 JANUARI 2024

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Inleidende uiteenzetting van de heer Frank Mugisha, Oegandees advocaat en activist*

De heer Frank Mugisha, Oegandees advocaat en activist, betuigt zijn dank voor de kans die hem wordt geboden om te getuigen over een dermate geladen onderwerp in tijden waarin de lgbtqi+-rechten het wereldwijd hard te verduren hebben.

Om te beginnen zal hij het hebben over de antihomo- en antigenderwetgeving. Die beweging heeft al een heel lange geschiedenis achter zich en veel antihomo- en antigendergroeperingen zijn uitgegroeid tot partners van Oegandese politieke en religieuze vooraanstaanden die de grondrechten van de Oegandese lgbtqi+-mensen ondermijnen. Het gaat om groeperingen als Family Watch International, die in de VS is ontstaan.

De heer Mugisha noemt Scott Lively en zijn acties, die een illustratie vormen van de gevaren die uitgaan van ultraconservatieve Amerikaanse groeperingen. Voorafgaand aan de invoering van de antihomowetgeving in maart 2023 organiseerde de Oegandese regering in Entebbe een conferentie over familiewaarden. De genodigden waren parlementsleden uit Afrikaanse landen. Ze kwamen er luisteren naar antihomo- en antigenderactivisten zoals Sharon Slater, voorzitter van Family Watch International. De conferentie eindigde met de verspreiding van een persbericht waarin andere landen en andere Afrikaanse naties ertoe werden aangemoedigd om soortgelijke wetgeving aan te nemen. Na de conferentie namen andere landen, waaronder Kenia, Ghana, Malawi en Zambia een voorbeeld aan de Oegandese wetgeving. De radicaliseringscampagnes die in de *Anti-Homosexuality Act* (AHA) zijn uitgemond, zijn gebaseerd op mythen en complottheorieën, als zouden homoseksuelen kinderen ronselen voor homoseksualiteit. Volgens de spreker verklaart dit de haat en het geweld van de bevolking tegen lgbtqi+-mensen.

In augustus 2022 werd de organisatie van de heer Mugisha, Sexual Minorities Uganda (SMUG), door de overheid opgedoekt en publiceerde de toezichthouder voor ngo's ook een lijst van 22 organisaties die werden beschuldigd van het promoten van homoseksualiteit en die moesten worden ontbonden. Die lijst was opgesteld door de veiligheidsdiensten en de financiële overheden. Sommige bankrekeningen werden bevroren en van bepaalde ngo's werden de fondsen geblokkeerd. De anti-lgbtqi+-wet is in mei 2023 in werking getreden. Ze

personnes du même sexe. Pour M. Mugisha, cette loi est un héritage de l'Empire britannique.

En 2009, une loi visant à tuer les homosexuels est adoptée. Les organisations et M. Mugisha ont lancé une pétition contre cette loi. Avec une équipe d'avocats, ils ont regroupé quatre pétitions en une seule et c'est actuellement la fin du processus; le verdict devrait être rendu en février 2024. La loi actuelle permet la peine de mort pour le nouveau crime d'homosexualité aggravée et des gens sont poursuivis à l'heure actuelle sous cette loi. Ils risquent la condamnation à mort.

Les personnes qui ont eu des relations consensuelles avec une personne du même sexe sont considérées comme des homosexuels aggravés. Dès lors, les personnes porteuses du VIH sont découragées de se faire dépister, ce qui fait disparaître la maladie du radar. Beaucoup d'organisations ougandaises soutiennent les personnes LGBTQI+ infectées. Mais le nombre de personnes qui font appel à leurs services a fortement diminué, car les gens ont peur. Tous ceux qui soutiennent les LGBTQI+ sont criminalisés et risquent une peine de 20 ans de prison. Des Ougandais ou des visiteurs de l'Ouganda pourraient être dès lors condamnés à de longues peines de prison, ne fût-ce que pour avoir exprimé leur soutien à la communauté LGBTQI+. Ainsi, le fait pour M. Mugisha de s'exprimer sur le sujet l'expose à des poursuites. Les enfants LGBTQI+ risquent eux aussi jusqu'à trois ans d'enfermement.

En septembre 2023, des activistes ougandais ont publié un rapport détaillé quant à l'impact de cette loi. De nombreuses personnes ont été confrontées à des violences et des discriminations. Plus de 300 cas de violation des droits humains et d'abus contre des personnes LGBTQI+ ont été documentés. Ces discriminations et violences sont toutes basées sur l'orientation sexuelle, l'identité de genre et l'expression des caractéristiques sexuelles. On décompte 180 cas d'expulsion, déplacement ou bannissement, et 176 cas de tortures et traitements cruels, inhumains et dégradants. Lors de raids menés par les autorités et les agences de sécurité locales, des personnes LGBTQI+ dénoncées à la police ont été battues et arrêtées chez elles. Des organisations civiles ont aussi été fermées ou empêchées de fonctionner.

De nombreux cas de problèmes d'ordre mental, d'abandons scolaires et de tentatives de fuite du pays ont également été répertoriés. Beaucoup se sont enfuis au Kenya, où ils vivent dans des conditions déplorables dans des camps de réfugiés. L'activiste Stephen Capelli a récemment été attaqué et poignardé, il a dû subir une chirurgie.

verhoogt de strafmaat voor consensuele relaties tussen mensen van hetzelfde geslacht. De heer Mugisha ziet deze wet als een erfenis van het Britse Rijk.

In 2009 werd een wet aangenomen waardoor homoseksuelen kunnen worden gedood. De organisaties en de heer Mugisha hebben toen een petitie tegen deze wet gestart. Samen met een team van advocaten hebben ze vier petitie's samengevoegd tot één petitie. Het hele proces is achter de rug; het is nu wachten op het verdict – normaal gezien in februari 2024. De huidige wet staat de doodstraf toe voor het nieuwe misdrijf van verzwaarde homoseksualiteit. Thans worden op basis van deze wet al mensen vervolgd. Ze riskeren de doodstraf.

Wie consensuele betrekkingen heeft gehad met iemand van hetzelfde geslacht wordt beschouwd als homoseksueel met verzwarende omstandigheden. Draggers van hiv worden dus ontmoedigd om zich te laten testen, waardoor de ziekte van de radar verdwijnt. Veel Oegandese organisaties helpen lgbtqi+-mensen die besmet zijn met hiv. Het aantal mensen dat een beroep doet op hun diensten is echter sterk gedaald, omdat men bang is. Iedereen die lgbtqi+-mensen steunt is strafbaar en kan tot twintig jaar gevangenisstraf krijgen. Oegandezen of bezoekers van Oeganda zouden dus tot lange gevangenisstraffen kunnen worden veroordeeld, al was het maar omdat ze hun steun hebben betuigd aan de lgbtqi+-gemeenschap. De heer Mugisha kan dus worden vervolgd omdat hij zich over deze kwestie uitspreekt. Ook lgbtqi+-kinderen kunnen tot drie jaar gevangenisstraf krijgen.

In september 2023 hebben Oegandese activisten een gedetailleerd rapport uitgebracht over de gevolgen van deze wet. Veel mensen werden geconfronteerd met geweld en discriminatie. Er werden meer dan driehonderd gevallen van mensenrechtenschendingen en misbruik van lgbtqi+-mensen in kaart gebracht. Alle discriminatie en geweld is gebaseerd op de seksuele geaardheid, de genderidentiteit en de uiting van seksuele kenmerken. Er zijn 180 gevallen van uitzetting, ontheemding of verbanning en 176 gevallen van marteling en wrede, onmenselijke en ontorende behandeling. Bij invallen door de autoriteiten en lokale veiligheidsdiensten werden lgbtqi+-mensen die bij de politie waren aangegeven, geslagen en thuis opgepakt. Ook werden burgerorganisaties opgedoekt of werd hen verhinderd hun werk uit te voeren.

Er waren ook veelvuldige meldingen van psychische problemen, schooluitval en pogingen om het land te ontvluchten. Velen zijn naar Kenia gevlucht, waar ze onder erbarmelijke omstandigheden in vluchtelingenkampen leven. De activist Stephen Capelli werd onlangs aangevallen en neergestoken en moest worden geopereerd.

Depuis l'adoption de cette loi, les Nations Unies ont mis un terme au traitement préférentiel de l'Ouganda. La Deutsche Bank, AT&T et Microsoft se sont exprimés pour dénoncer les discriminations envers les personnes LGBTQI+, contraires aux intérêts et à la croissance économique de l'Ouganda. À ce propos, M. Mugisha attend de voir comment la Belgique va réagir. D'après ses informations, le gouvernement ougandais et l'ambassade de Belgique à Kampala ont eu des contacts diplomatiques. Quand la loi est passée, la ministre belge de la Coopération au développement, Caroline Gennez, a clairement signalé sa désapprobation. M. Mugisha et ses collègues ont eu des réunions régulières, des rencontres amicales, rencontré de nombreuses personnes en Belgique et au niveau de l'UE. Mais le gouvernement belge n'a pas réagi jusqu'ici, huit mois après l'adoption de cette loi aberrante.

Il est question de violations graves des droits humains et des droits des LGBTQI+. La Belgique pourrait soutenir les efforts déployés pour mettre fin à cette législation, par exemple le travail d'une coalition de la société civile qui s'est rassemblée autour de cette question. La Belgique pourrait aussi octroyer des visas aux personnes les plus menacées pour leur permettre de se réfugier en Belgique. Selon M. Mugisha, la Belgique ne peut plus se taire. Adopter la proposition de résolution à l'examen permettrait notamment d'exercer une pression sur l'UE pour qu'elle fasse de même. Il faut mettre un terme à l'homophobie et la transphobie soutenues par les chrétiens évangéliques aux États-Unis.

2. Exposé introductif de Mme Juniper Muitha, Amnesty International

Mme Juniper Muitha, Amnesty International, précise qu'elle travaille au bureau de l'ONG à Nairobi. Pour elle, l'adoption de cette loi ougandaise le 26 mai 2023 était une journée noire pour les droits de la communauté LGBTQI+ et pour l'Ouganda. Cette loi autorise la discrimination et la haine, mais aussi d'attaquer la vie, les libertés, le droit à la vie privée et celui de vivre librement sans être discriminé. Elle fait suite à une rhétorique hostile envers la communauté LGBTQI+ en Ouganda, véhiculée par des représentants officiels du gouvernement, des hommes politiques, des leaders d'églises, mais aussi des officiers de la police et de la police militaire. En parallèle, le gouvernement a décidé de poursuivre les groupes LGBTQI+ et exigé la fermeture de l'organisation SMUG en août 2022.

Sinds deze wet werd aangenomen, hebben de Verenigde Naties een einde gemaakt aan de voorkeursbehandeling van Oeganda. Deutsche Bank, AT&T en Microsoft hebben zich uitgesproken tegen de discriminatie van lgbtqi+-personen, die in strijd is met de belangen en de economische groei van Oeganda. De heer Mugisha kijkt ernaar uit hoe België zal reageren. Volgens zijn informatie waren er diplomatieke contacten tussen de Oegandese regering en de Belgische ambassade in Kampala. Toen de wet werd aangenomen, heeft de Belgische minister voor Ontwikkelingssamenwerking, Caroline Gennez, duidelijk haar afkeuring laten blijken. De heer Mugisha en zijn collega's hebben geregeld met elkaar vergaderd, vriendschappelijke gesprekken gevoerd en veel mensen in België en op EU-niveau ontmoet. De Belgische regering heeft echter nog steeds niet gereageerd, terwijl deze wet, die een aberratie is, reeds acht maanden geleden werd aangenomen.

Er is sprake van ernstige schendingen van de mensenrechten en de rechten van lgbtqi+-personen. België zou steun kunnen verlenen aan de inspanningen die worden geleverd om een einde te maken aan deze wetgeving, bijvoorbeeld aan het werk van een coalitie van maatschappelijke organisaties die rond deze kwestie is ontstaan. België zou ook visa kunnen verlenen aan hen die het grootste risico lopen, opdat zij naar België kunnen vluchten. Volgens de heer Mugisha kan België niet langer zwijgen. Door dit voorstel van resolutie aan te nemen, zou onder meer druk kunnen worden uitgeoefend op de EU om hetzelfde te doen. Er moet een einde komen aan de homofobie en transfobie die door evangelische christenen in de Verenigde Staten worden gesteund.

2. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Juniper Muitha, Amnesty International

Mevrouw Juniper Muitha, Amnesty International, verduidelijkt dat ze in het Amnesty International-kantoor in Nairobi werkt. Voor haar was 26 mei 2023, de dag waarop die Oegandese wet werd aangenomen, een zwarte dag voor de rechten van de lgbtqi+-gemeenschap en voor Oeganda. Die wet staat niet alleen discriminatie en haat toe, maar is tevens een vrijgeleide voor aanvallen op het leven, op de vrijheden, op het recht op een privéleven en op het leven in vrijheid zonder risico op discriminatie. Ze is het resultaat van een vijandig discours jegens de lgbtqi+-gemeenschap in Oeganda, dat niet alleen werd verspreid door officiële regeringsvertegenwoordigers, beleidsmensen en kerkleiders, maar ook door officieren van de politie en van de militaire politie. Gelijktijdig daarmee heeft de regering beslist om lgbtqi+-groeperingen te vervolgen en heeft ze in augustus 2022 de stopzetting van de organisatie SMUG geëist.

Pour Amnesty International, il s'agit d'une des lois les plus extrêmes en termes de lutte contre l'homosexualité. L'Ouganda compte parmi les 30 pays africains qui prévoient des peines sévères contre la communauté LGBTQI+ dans leur code pénal. Il s'agit par exemple de criminaliser les actes sexuels consentis entre personnes du même sexe. Mme Muitha précise que cette loi, en tant que telle, est assez unique car elle prévoit pas moins de 20 ans de prison pour le simple fait de promouvoir l'homosexualité. Comme elle réside au Kenya, l'oratrice peut se rendre facilement en Ouganda. Mais étant donné la nature de son travail, le fait de traverser la frontière pour défendre les droits de la communauté LGBTQI+ en Ouganda est devenu risqué pour elle. Elle pense que cette loi contribue à changer l'attitude de la société, en portant le message que les homosexuels sont des citoyens de deuxième classe.

Depuis l'approbation de la loi, les violations de droits et les violences contre cette communauté se sont multipliées. Le Human Rights Awareness and Promotion Forum (HRAPF) a notamment répertorié plus de 400 cas de violences, harcèlement et arrestation à l'encontre de personnes homosexuelles en six mois. Mme Muitha souligne que de nombreux cas passent aussi sous les radars car les victimes n'osent pas dénoncer la situation, de peur des représailles.

Dans ce contexte, Amnesty International tente de collecter le plus possible de preuves, avec l'aide d'une coalition. 18 cas ont été relevés de personnes en détention qui ont été examinées physiquement pour voir si elles avaient eu des relations homosexuelles. Des interviews ont été menées avec des Ougandais LGBTQI+ pour identifier les problèmes rencontrés. Il en ressort des récits effroyables, d'actes de délation, de violences et d'arrestations, soutenus par la population ougandaise, sous la pression des autorités ougandaises. Autrement dit, les yeux et les oreilles sont partout, les civils ougandais sont parties prenantes pour s'assurer de la mise en œuvre de cette loi abominable.

Amnesty International mène également des recherches sur l'évolution de la situation, afin de voir s'il est possible de questionner cette législation. Par exemple, Amnesty a sondé l'opinion de la Cour constitutionnelle ougandaise, ainsi que de la Cour de justice africaine, avant de déposer officiellement plainte auprès de ces instances.

Amnesty International demande au gouvernement ougandais de suspendre cette loi, d'arrêter toutes les actions contre les organisations qui défendent la communauté LGBTQI+, de mettre fin aux processus discriminatoires et à la persécution des communautés

Amnesty International considère la loi comme l'une des plus extrêmes lois homophobes. L'Ouganda est l'un des 30 pays africains qui ont des lois strictes punissant les membres de la communauté LGBTQI+. Les actes consensuels entre personnes du même sexe sont punis. Mme Muitha souligne que la loi est unique car elle prévoit au moins 20 ans de prison pour le simple fait de promouvoir l'homosexualité. Comme elle vit au Kenya, elle peut facilement aller en Ouganda. Mais étant donné la nature de son travail, le fait de traverser la frontière pour défendre les droits de la communauté LGBTQI+ en Ouganda est devenu risqué pour elle. Elle pense que cette loi contribue à changer l'attitude de la société, en portant le message que les homosexuels sont des citoyens de deuxième classe.

Les violations des droits LGBTQI+ et la violence contre la communauté ont augmenté depuis l'adoption de la loi. Le Human Rights Awareness and Promotion Forum (HRAPF) a enregistré plus de 400 cas de violence, de harcèlement et d'arrestation contre des personnes homosexuelles en six mois. Mme Muitha souligne que de nombreux cas passent sous le radar car les victimes ont peur de dénoncer la situation, de peur des représailles.

Amnesty International a tenté de collecter le plus possible de preuves, avec l'aide d'une coalition. 18 cas ont été relevés de personnes en détention qui ont été examinées physiquement pour voir si elles avaient eu des relations homosexuelles. Des interviews ont été menées avec des Ougandais LGBTQI+ pour identifier les problèmes rencontrés. Il en ressort des récits effroyables, d'actes de délation, de violences et d'arrestations, soutenus par la population ougandaise, sous la pression des autorités ougandaises. Autrement dit, les yeux et les oreilles sont partout, les civils ougandais sont parties prenantes pour s'assurer de la mise en œuvre de cette loi abominable.

Amnesty International mène également des recherches sur l'évolution de la situation, afin de voir s'il est possible de questionner cette législation. Par exemple, Amnesty a sondé l'opinion de la Cour constitutionnelle ougandaise, ainsi que de la Cour de justice africaine, avant de déposer officiellement plainte auprès de ces instances.

Amnesty International demande au gouvernement ougandais de suspendre cette loi, d'arrêter toutes les actions contre les organisations qui défendent la communauté LGBTQI+, de mettre fin aux processus discriminatoires et à la persécution des communautés

LGBTQI+, mais aussi d'arrêter de poursuivre les gens et de les traîner devant les cours et tribunaux pour leur orientation ou leur identité sexuelle.

B. Questions et observations des membres

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) trouve intéressant de bénéficier de cette remise en contexte. Lors de la première audition, le professeur Titeca, spécialisé dans la situation politique ougandaise, avait notamment partagé sa préoccupation par rapport à des sanctions éventuelles à l'égard de l'Ouganda si la loi anti-gay n'est pas retirée. Une réaction de l'Occident pourrait avoir, selon lui, des effets contre-productifs pour les activistes sur place, en renforçant la répression. Il aimerait connaître l'avis des orateurs à ce sujet.

M. De Vuyst souhaite ensuite connaître l'avis des intervenants sur l'éventualité d'utiliser l'accord de coopération de la Belgique avec l'Ouganda pour faire pression sur le gouvernement ougandais.

Il se dit convaincu que l'héritage colonial a un grand poids et que les normes anti-gay ont été transmises pendant la colonisation. À cela s'est ajoutée l'influence de prêcheurs de haine issus des États-Unis. M. De Vuyst pense que pour certains Ougandais, ces interventions et cet héritage constituent une manière pour l'Occident de s'immiscer dans les affaires internes de leur pays. En plaçant pour les droits de la communauté LGBTQI+, l'Occident s'affiche de nouveau en donneur de leçons. L'objectif final reste, en tant que pays occidental, de donner un soutien maximal aux activistes sur le terrain.

Un article paru dans *The Guardian* en 2014 décrivait l'influence des missionnaires, qui a diminué après l'indépendance. Mais Scott Lively, prêcheur anti-gay, arrive en mars 2009 en Ouganda, où il crée une vague de haine contre les homosexuels. Le membre demande à M. Mugisha de donner plus de détails sur cet historique.

Enfin, des activistes ougandais ont interjeté appel contre ladite loi auprès de la Cour constitutionnelle ougandaise. M. De Vuyst aimerait savoir quel est l'état d'avancement de cet appel. Y a-t-il des chances que cette loi soit annulée, comme ce fut le cas de la loi précédente qui, sous la pression du président, a été annulée?

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) se dit elle aussi satisfaite d'avoir entendu ces témoignages concrets.

lgbtqi+-gemeenschap, maar ook om hen niet langer voor hoven en rechtbanken te dagen op grond van hun seksuele voorkeur of identiteit.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) vindt het interessant dat de context van de problematiek nog eens werd geschetst. Zo heeft professor Titeca, als specialist in de Oegandese politiek, zich tijdens de eerste hoorzitting ongerust gemaakt over de gevolgen van eventuele sancties jegens Oeganda, als het land zijn antihomowet niet intrekt. Volgens hem zou een reactie van het Westen contraproductief kunnen uitdraaien voor de activisten ter plaatse, die misschien sterker zullen worden onderdrukt. Het lid had daarover graag de mening van de gastsprekers gehoord.

Vervolgens had hij graag vernomen wat de sprekers vinden van de idee om de samenwerkingsovereenkomst tussen België en Oeganda eventueel te gebruiken als drukmiddel ten aanzien van de Oegandese regering.

Hij is ervan overtuigd dat de koloniale erfenis zwaar doorweegt en dat de kiem voor de antihomonormen tijdens de kolonisatie is gelegd. Een en ander werd nog versterkt onder invloed van haatpredikers uit de Verenigde Staten. De heer De Vuyst denkt dat sommige Oegandezers dat buitenlandse optreden en die erfenis beschouwen als een soort inmenging van het Westen in het binnenlandse beleid van hun land. Door de rechten van de lgbtqi+-gemeenschap te bepleiten, werpt het Westen zich opnieuw op als diegene die het beter weet. Voor een westers land moet maximale ondersteuning aan de activisten in het veld het uiteindelijke doel blijven.

In 2014 is in *The Guardian* een artikel verschenen over de invloed van de missionarissen in het land. Na de onafhankelijkheid is die getaand, maar Scott Lively, een antihomoprediker die in maart 2009 in Oeganda neerstreek, is erin geslaagd een golf van homohaat op gang te brengen. Het lid vraagt aan de heer Mugisha of hij meer details over die geschiedenis kan geven.

Tot slot vernam de heer De Vuyst graag hoever het staat met het beroep dat Oegandese activisten tegen de bewuste wet hebben ingesteld voor het Oegandese Grondwettelijk Hof. Bestaat de kans dat die wet, net als de vorige wet, onder druk van de president nietig wordt verklaard?

Ook mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) vindt het een goede zaak dat ze concrete getuigenissen heeft kunnen horen.

Elle demande tout d'abord quel est le verdict attendu de la Cour constitutionnelle ougandaise.

Ensuite, elle aimerait savoir de quel soutien bénéficie l'Ouganda dans le cadre de l'accord de coopération avec la Belgique, notamment sur le plan de l'enseignement, des espaces civiques et vis-à-vis des organisations de la société civile. Comment réagissent les autres pays donateurs par rapport à cette législation?

Mme Reynaert est consciente que la suspension des aides au développement pourrait être contre-productive. Quelles sanctions pourraient dès lors être prises, pour donner un signal clair au gouvernement ougandais qu'une ligne rouge a été franchie avec cette loi anti-LGBTQI+?

C. Réponses des intervenants

M. Frank Mugisha, avocat et activiste ougandais, évoque d'emblée les sanctions. En tant que représentant d'une organisation de la société civile qui a réagi à cette loi contre l'homosexualité, il déclare ne pas être en faveur de sanctions globales, qui ne seraient pas productives et pourraient avoir des répercussions sur la communauté LGBTQI+. Beaucoup d'Ougandais ont besoin de l'aide bilatérale fournie par l'État belge et ne devraient pas être punis. Une telle mesure pourrait également accroître la haine envers la communauté LGBTQI+, qui deviendrait responsable d'une interruption de l'aide, de l'appui aux infrastructures et de la lutte contre la pauvreté.

La recommandation est plutôt de passer en revue l'aide au développement pour s'assurer qu'elle parvient aux personnes qui en ont besoin, et pas aux organisations, groupes religieux ou autres qui encouragent la haine à l'égard de la communauté LGBTQI+. Les jeunes doivent aussi comprendre que les projets soutenus par l'État belge en Ouganda sont inclusifs et visent à atteindre tout le monde et à ne laisser personne de côté. Une évaluation permettrait à la Coopération belge de mesurer si ses projets atteignent bien leurs objectifs.

La Belgique ne doit pas fermer la porte à l'Ouganda. Sans le soutien bilatéral de la Belgique, M. Mugisha pense qu'il ne pourrait pas s'adresser aux parlementaires comme il le fait. S'appuyer sur les partenariats établis entre la Belgique et l'Ouganda lui permet d'avoir beaucoup d'influence au moment de négocier et de défendre les droits des personnes discriminées, en tant qu'avocat reconnu.

L'intervenant est conscient que la Belgique suit certaines recommandations pour ne pas faire de tort, mais cela ne signifie pas qu'elle ne doit rien faire. Pour lui,

Ze wil vooreerst weten welke uitspraak het Oegandese Grondwettelijk Hof hoogstwaarschijnlijk zal doen.

Voorts is ze geïnteresseerd in de vorm die de ondersteuning van Oeganda in het kader van de samenwerkingsovereenkomst met België aanneemt en dan specifiek op het vlak van onderwijs, civiele ruimte en middenveldorganisaties. Hoe reageren de andere donerlanden op die wetgeving?

Mevrouw Reynaert is zich ervan bewust dat de opschorting van de ontwikkelingshulp aan het land contraproductief zou kunnen zijn. Welke sancties zouden bijgevolg kunnen worden genomen om aan de Oegandese regering een duidelijk signaal te geven dat met die anti-lgbtqi+-wet een rode lijn overschreden is?

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Frank Mugisha, Oegandees advocaat en activist, heeft het eerst over de sancties. Als vertegenwoordiger van een organisatie van het maatschappelijk middenveld die heeft gereageerd op de antihomowet, is hij geen voorstander van omvattende sancties, omdat die niet productief zijn en gevolgen kunnen hebben voor de lgbtqi+-gemeenschap. Talrijke Oegandezinnen hebben de bilaterale hulp van de Belgische Staat nodig en verdienen het niet gestraft te worden. Er bestaat ook een reëel risico dat een dergelijke maatregel de haat tegen de lgbtqi+-gemeenschap aanwakkert, met mogelijk een onderbreking van de hulp, van steun aan de infrastructuur en van de armoedebestrijding tot gevolg.

Volgens hem zou het nuttiger zijn na te gaan of de ontwikkelingshulp wel degelijk terechtkomt bij de personen die er nood aan hebben, en niet bij organisaties, religieuze of andere groeperingen die aanzetten tot haat tegen de lgbtqi+-gemeenschap. Jongeren moeten ook begrijpen dat de door België in Oeganda gesteunde projecten inclusief zijn, zich richten tot iedereen en niemand in de kou willen laten staan. Via een evaluatie zou de Belgische ontwikkelingssamenwerking kunnen nagaan of haar projecten de doelstellingen bereiken.

België mag Oeganda niet uitsluiten. Zonder de bilaterale steun van België zou de heer Mugisha zich waarschijnlijk niet tot de parlementsleden kunnen richten. De partnerschappen tussen België en Oeganda verlenen hem als erkend advocaat veel invloed bij de onderhandelingen en bij de verdediging van de rechten van diegenen die gediscrimineerd worden.

De spreker is zich ervan bewust dat België bepaalde aanbevelingen opvolgt om geen schade te berokkenen, maar dat betekent niet dat het niets anders meer moet

cette législation anti-LGBTQI+ risque de prendre de l'ampleur et il ne sera mis un terme aux violations des droits humains que si la communauté internationale les met en évidence.

Pour M. Mugisha, la situation ne relève pas du néo-colonialisme. À l'heure actuelle, beaucoup de gouvernements autoritaires en Afrique utilisent des soutiens étrangers initialement destinés à la société civile pour réduire l'espace qui est réservé à celle-ci. Beaucoup de partenaires internationaux se font berner par cette stratégie, consistant à considérer l'appui à la société civile comme du néocolonialisme et de l'influence occidentale. L'intervenant rappelle néanmoins que le Code pénal ougandais, qui punit l'homosexualité, a plus de 50 ans et a été apporté par les Britanniques. Et la législation "*Kill the gay*", tout comme celle de 2023, est avant tout soutenue par des églises évangéliques américains ou des organisations comme Family Watch International.

D'autres acteurs, comme la Russie, font leur apparition et soutiennent également cette législation anti-gay. Pour M. Mugisha, l'homophobie est un sentiment qui a été importé en Afrique, alors que l'homosexualité a toujours été présente dans l'histoire et la langue ougandaise. La haine et la radicalisation des Africains et des Ougandais à l'égard des personnes LGBTQI+ est un élément nouveau. Elles se propagent grâce à des théories de la conspiration, selon lesquelles les homosexuels recrutent des enfants. Les groupes anti-gay et anti-genre s'en servent non seulement contre les personnes LGBTQI+, mais aussi pour restreindre les droits des femmes à la santé et la santé reproductive et s'attaquer aux questions de genre. Ces mouvements conservateurs violent également d'autres droits humains.

La loi anti-gay ougandaise est en train de se propager dans d'autres pays. Elle fait l'objet d'un appel devant le tribunal et sans présager du résultat définitif, M. Mugisha espère le voir aboutir en vue d'atténuer ladite loi, voire de l'annuler. Les théories de la conspiration ont insisté sur la protection des enfants et beaucoup de gens pensent que les rumeurs sont fondées. Il est dès lors fort probable que les juges suivront l'opinion publique et qu'une partie de la loi sera maintenue, pour soi-disant contribuer à la protection des enfants. L'organisation de M. Mugisha tente d'inciter les juges à revoir entièrement la loi mais elle a besoin pour cela d'un soutien international.

Même si la loi est abrogée, les dégâts occasionnés par les groupes anti-gay et anti-genre, en radicalisant l'Ouganda, continueront d'avoir des effets au quotidien. On dénombre plus de 700 cas de violation des droits humains, la plupart commis par des acteurs non étatiques.

doen. Volgens hem zal de anti-lgbtqi+-wetgeving zich waarschijnlijk verder verspreiden en zullen mensenrechtenschendingen alleen verdwijnen als de internationale gemeenschap ze aan de kaak stelt.

Volgens de heer Mugisha is er geen sprake van neo-kolonialisme. Momenteel gebruiken veel autoritaire regeringen in Afrika de buitenlandse steun die oorspronkelijk bedoeld is voor het maatschappelijk middenveld om de bewegingsruimte daarvan in te perken. Heel wat internationale partners laten zich misleiden door die strategie, die steun voor het maatschappelijk middenveld als neo-kolonialisme en westerse invloed beschouwt. De spreker wijst er echter op dat het Oegandese Strafwetboek, dat homoseksualiteit strafbaar stelt, meer dan 50 jaar oud is en door de Britten is ingevoerd. En de *Kill the gays bill*, net zoals de wet van 2023, wordt vooral gesteund door Amerikaanse evangelische kerken en organisaties zoals Family Watch International.

Er duiken nog andere spelers op, zoals Rusland, die de antihomowetgeving steunen. De heer Mugisha is van oordeel dat homofobie in Afrika is geïmporteerd, terwijl homoseksualiteit altijd aanwezig is geweest in de Oegandese geschiedenis en taal. De haat en radicalisering van Afrikanen en Oegandezers jegens lgbtqi+-personen is nieuw. Ze worden aangewakkerd door complottheorieën die stellen dat homoseksuelen kinderen ronselen. Antihomo- en antigendergroeperingen gebruiken die theorieën niet alleen tegen lgbtqi+-personen, maar ook om het recht van vrouwen op gezondheid en reproductieve gezondheid te beknotten en hun pijlen te richten op genderkwesties. Dergelijke conservatieve bewegingen schenden ook andere rechten van de mens.

De Oegandese antihomowet dijt uit naar andere landen. Er loopt momenteel een rechtszaak tegen de wet en zonder vooruit te willen lopen op de uiteindelijke uitkomst hoopt de heer Mugisha op een succesvolle afloop, zodat de wet wordt afgezwakt of zelfs nietig wordt verklaard. Complottheorieën leggen de nadruk op de bescherming van de kinderen en velen hechten geloof aan de geruchten. Daarom zullen de rechters hoogstwaarschijnlijk de publieke opinie volgen en een deel van de wet in stand houden, onder het voorwendsel dat ze de kinderen helpt beschermen. De organisatie van de heer Mugisha probeert de rechters zover te krijgen dat ze de wet in haar geheel herzien, maar heeft daarvoor internationale steun nodig.

Zelfs bij een opheffing van de wet zal de schade die de antihomo- en antigendergroepen door Oeganda te radicaliseren hebben aangericht, nog lang dagelijks voelbaar zijn. Er zijn meer dan 700 mensenrechtenschendingen gepleegd, meestal door personen die niet

Quand cette loi a été discutée au sein du Parlement ougandais, elle n'était pas aussi extrême que sous sa forme finale. Les membres du Parlement ont assimilé ce qu'ils ont lu dans les médias et entendu des mouvements anti-gay. La haine anti-LGBTQI+ a atteint des niveaux trop élevés dans le pays et il faudra longtemps pour déconstruire cette haine. Mais l'Ouganda a besoin de la communauté internationale pour mettre en évidence ces violations.

Mme Juniper Muitha, Amnesty International, informe que son organisation est d'avis qu'il faut prévoir des mesures sans attendre. Elles ne doivent pas être permanentes mais viser à demander aux partenaires de la coopération au développement que leur soutien technique et financier ne facilite pas les violations des droits humains à un quelconque niveau. Au lieu de sanctions, Amnesty International recommande que soient prises des mesures qui responsabilisent afin que soient respectés les droits humains.

Pour ce qui est du recours devant la Cour constitutionnelle ougandaise, Amnesty International espère que cette loi va être abrogée parce qu'elle promeut la haine et la discrimination. Cela créerait un précédent pour des affaires futures en Ouganda, de manière à mieux protéger les droits des LGBTQI+.

Enfin, concernant les acteurs anti-gay et anti-genre, Mme Muitha relève l'existence d'un groupe de travail de l'Union européenne sur les droits sexuels et reproductifs, qui a mené des travaux sur la manière dont la législation est mobilisée pour agir contre les femmes et les contraceptifs. Elle recommande de s'adresser aux membres de ce groupe de travail pour en savoir plus.

tot het staatsapparaat behoren. Op het moment dat de wet in het Oegandese parlement werd besproken, was ze minder extreem dan de uiteindelijke versie. De parlementsleden hebben rekening gehouden met wat ze in de media hebben gelezen en van antihomobewegingen hebben gehoord. De anti-lgbtqi+-haat in het land is zo krachtig geworden dat het heel wat tijd zal vergen om die te deconstrueren. Oeganda heeft de internationale gemeenschap nodig om die schendingen onder de aandacht te brengen.

Mevrouw Juniper Muitha, Amnesty International, vermeldt dat haar organisatie van oordeel is dat onmiddellijk maatregelen moeten worden getroffen. Het moet niet om permanente maatregelen gaan, maar om maatregelen die de partners in de ontwikkelingssamenwerking vragen ervoor te zorgen dat hun technische en financiële steun op geen enkel niveau mensenrechtenschendingen in de hand werkt. In plaats van sancties verkiest Amnesty International maatregelen die ervoor zorgen dat de rechten van de mens worden gerespecteerd.

Amnesty International hoopt dat de wet, waartegen beroep is aangetekend bij het Oegandese Grondwettelijk Hof, wordt ingetrokken omdat ze haat en discriminatie bevordert. Dat zou een precedent scheppen voor toekomstige zaken in Oeganda en de rechten van lgbtqi+-personen beter beschermen.

Met betrekking tot de antihomo- en antigenderactoren wijst mevrouw Muitha tot slot op het bestaan van een werkgroep van de Europese Unie over seksuele en reproductieve rechten; die heeft onderzocht hoe wetgeving wordt ingezet om de jacht te openen op vrouwen en voorbehoedsmiddelen. Ze raadt aan om contact op te nemen met de leden van die werkgroep voor meer informatie.