

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mai 2023

PROJET DE LOI

**portant des modifications relatives
aux règles de fonctionnement et
aux options de fiabilité dans le cadre
du mécanisme de rémunération de capacité
visé au chapitre IIbis de la loi
du 29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. Malik Ben Achour

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	7
A. Questions et observations des membres.....	7
B. Réponses de la ministre.....	9
D. Réponses complémentaires.....	10
III. Discussion des articles et votes.....	11

Voir:

Doc 55 **3326/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 mei 2023

WETSONTWERP

**houdende wijzigingen inzake
de werkingsregels en
de betrouwbaarheidsopties in het kader
van het capaciteitsvergoedingsmechanisme
zoals bedoeld in hoofdstuk IIbis van de wet
van 29 april 1999 betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt**

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Malik Ben Achour**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	7
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	7
B. Antwoorden van de minister.....	9
D. Bijkomende antwoorden.....	10
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	11

Zie:

Doc 55 **3326/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09537

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 9 mai 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, indique que ce projet de loi entend apporter deux modifications à la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (loi électricité). Ces modifications s'inscrivent dans le cadre de l'amélioration continue du mécanisme de rémunération de capacité (CRM) mis en place il y a deux ans afin de garantir que, à partir de l'hiver 2025-2026, le pays dispose d'une capacité suffisante pour continuer à assurer la sécurité d'approvisionnement. La ministre souligne l'utilisation du terme de gestion "amélioration continue" car il n'est pas anormal qu'un mécanisme de cette ampleur avec des objectifs aussi importants fasse l'objet d'un travail permanent. Il a été conçu et mis en œuvre. Deux ventes aux enchères ont déjà été organisées. Les résultats de ces enchères ont été analysés et des recommandations d'amélioration ont suivi. Voici un bref aperçu de cet historique:

— Mai 2022: un rapport de consultation sur l'analyse technico-économique d'Haulogy consistant à examiner les offres et le résultat de la première enchère (conforme à l'arrêté royal méthodologie) a conclu qu'une adaptation du mécanisme d'indexation du *strike price* était nécessaire.

— Octobre 2022: pas de contractualisation dans l'enchère Y-4 de la période de livraison 2026-2027: attentes du marché sur des évolutions de la conception du CRM.

- Les commentaires des parties qui avaient participé ou qui avaient postulé à la pré-qualification mais n'avaient pas soumissionné ont montré qu'elles considéraient les règles relatives à l'obligation de remboursement comme trop risquées.

- La raison en était les prix très élevés de l'électricité en 2022 en raison de la crise énergétique qui a suivi l'agression de la Russie contre l'Ukraine.

- En quelque sorte, si les parties étaient déjà tenues de respecter un contrat de capacité en 2022, l'application de l'obligation de remboursement selon les règles actuelles aurait entraîné un remboursement plus important

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 mei 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, stelt dat dit wetsontwerp ertoe strekt twee wijzigingen aan te brengen in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna: de elektriciteitswet). Die wijzigingen kaderen in de voortdurende verbetering van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) dat twee jaar geleden werd ingevoerd en dat ervoor moet zorgen dat ons land vanaf de winter van 2025-2026 voldoende capaciteit heeft om de bevoorradingszekerheid te blijven garanderen. De minister benadrukt het gebruik van het managementbegrip "voortdurende verbetering", aangezien het niet abnormaal is dat er doorlopend wordt gewerkt aan een mechanisme van deze omvang met dergelijke belangrijke doelstellingen. Het werd ontworpen en geïmplementeerd. Er werden al twee veilingen georganiseerd. De resultaten van die veilingen zijn geanalyseerd en daaruit volgden aanbevelingen voor verbeteringen. De minister geeft een kort overzicht van die historiek:

— Mei 2022: een raadplegingsverslag over de technisch-economische analyse van Haulogy bestaande uit het onderzoek van de offertes en van het resultaat van de eerste veiling (overeenkomstig het koninklijk besluit inzake methodologie) heeft tot het besluit geleid dat een aanpassing van het indexeringsmechanisme van de *strike price* noodzakelijk was.

— Oktober 2022: geen contractualisering binnen de veiling Y-4 van de leveringsperiode 2026-2027: marktverwachtingen over de evoluties van het CRM-ontwerp.

- Uit de feedback van de partijen die hadden deelgenomen of die zich in de prequalificatie hadden aangemeld maar geen bod hadden gedaan, bleek dat zij de regels rond de terugbetalingsverplichting te risicovol achtten.

- De reden daarvoor waren de hele hoge elektriciteitsprijzen in 2022 als gevolg van de energiecrisis die volgde uit de agressie van Rusland tegen Oekraïne.

- Als de partijen in 2022 al een capaciteitscontract moesten naleven, dan had de toepassing van de terugbetalingsverplichting volgens de regels die we vandaag kennen, als het ware geleid tot een grotere terugbetaling

que ce que les parties auraient gagné sur le marché et dans le cadre du CRM lui-même. Concrètement, le prix d'exercice, qui est le prix sur le marché *spot* au-dessus duquel la différence avec le marché *spot* doit être remboursée, est de 300 euros/MWh. Le marché *spot* a été supérieur à ce prix pendant plus de 2.000 heures en 2022. Cela ne signifie pas automatiquement que les acteurs du marché ont réalisé de gros bénéfices. Au contraire, ils ont également dû faire face à des coûts plus élevés, par exemple en raison de la montée en flèche des prix du gaz.

- En fait, les projets participation active de la demande dans l'industrie doivent également acheter de l'électricité à ces prix élevés et ont des coûts d'activation importants. Contrairement aux centrales électriques qui vendent leur électricité, elles ne bénéficient pas des revenus du marché provenant des prix élevés de l'électricité. Cela s'ajoute à la perte de production qu'elles subissent lorsque leurs installations sont mises à l'arrêt. Bien qu'il soit déjà prévu que les fournisseurs de services de participation active de la demande soient autorisés à déclarer leur propre "prix de marché déclaré" comme prix d'exercice, de nombreux acteurs du marché ont fait valoir que l'obligation de remboursement constituait une barrière à l'entrée importante pour leur participation au CRM, en particulier à la lumière de la crise actuelle de l'énergie.

- Deux propositions d'améliorations essentielles ont suivi:

- o Le prix d'exercice devrait évoluer en même temps que les prix du marché et devrait donc être mis à jour chaque année de livraison.

- o Il serait préférable d'exempter la participation active de la demande de cette obligation de remboursement.

— Cette question a également été discutée au Conseil des ministres du 7 décembre 2022 qui a chargé le ministre de l'Énergie d'examiner les améliorations réglementaires qui pourraient être apportées, sans toucher aux principes essentiels du CRM.

— Le présent projet de loi est le résultat d'un travail collaboratif entre la CREG, Elia et le SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, et a été longuement concerté avec les acteurs de marché.

Ce projet de loi propose d'adapter l'article 7undecies, § 11 et § 12 de la loi électricité ainsi que quelques définitions. Il s'agit de dispositions relatives aux règles de fonctionnement du CRM et à l'obligation de remboursement.

dan wat de partijen zouden hebben verdiend op de markt en in het raam van het CRM zelf. Concreet: de *strike price*, zijnde de prijs op de spotmarkt waarboven het verschil met de spotmarkt moet worden terugbetaald, bedraagt 300 euro/MWh. De spotmarkt heeft in 2022 meer dan 2.000 uren boven deze prijs gestaan. Dat wil niet automatisch zeggen dat de marktpartijen grote winsten hebben gemaakt. Integendeel: zij moesten ook het hoofd bieden aan hogere kosten, bijvoorbeeld wegens de torenhoge gasprijzen.

- De projecten voor vraagsturing in de industrie moeten zelfs ook elektriciteit kopen aan die hoge prijzen en hebben hoge activatiekosten. In tegenstelling tot elektriciteitscentrales die hun elektriciteit verkopen, hebben zij geen marktinkomsten die afkomstig zijn van de hoge elektriciteitsprijzen. Daar komt nog het productieverlies bij dat zij hebben wanneer hun installaties worden stilgelegd. Hoewel er al in voorzien is dat de aanbieders van diensten van vraagsturing hun eigen *declared market price* mogen aangeven als *strike price*, stelden vele marktpartijen dat de terugbetalingsverplichting een belangrijke toegangsdrmpel betekende voor hun deelname aan het CRM, zeker in het licht van de huidige energiecrisis.

- Daaruit volgden twee voorstellen voor fundamentele verbeteringen:

- o De *strike price* zou mee moeten evolueren met de marktprijzen en dus in elk leveringsjaar moeten worden bijgesteld.

- o Het zou wenselijk zijn de vraagsturing vrij te stellen van die terugbetalingsverplichting.

— Die problematiek werd ook besproken in de Ministerraad van 7 december 2022, die de minister van Energie de opdracht heeft gegeven te onderzoeken welke reglementaire verbeteringen mogelijk zouden zijn, zonder dat aan de essentiële principes van het CRM wordt geraakt.

— Het onderhavige wetsontwerp is het resultaat van een samenwerking tussen de CREG, Elia en de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en er werd lang over overlegd met de marktactoren.

Dit wetsontwerp heeft tot doel artikel 7undecies, §§ 11 en 12, van de Elektriciteitswet, alsook van enkele definities aan te passen. Het betreft bepalingen over de werkingsregels van het CRM en over de terugbetalingsverplichting.

Modification de l'application rétroactive des mises à jour des règles de fonctionnement

Chaque année, la CREG, sur proposition d'Elia, fixe les règles de fonctionnement pour les ventes aux enchères qui ont lieu cette année-là. Ces règles de fonctionnement s'appliquent aux ventes aux enchères ainsi qu'aux contrats de capacité qui en découlent. Le fait que ces règles puissent être révisées annuellement s'inscrit déjà dans le principe d'amélioration continue basée sur l'expérience, les analyses et les enseignements tirés de l'application du mécanisme. Il en résulte toutefois une complexité liée à l'existence de plusieurs versions de ces règles de fonctionnement qui s'appliquent à différentes années et à différents contrats de capacité. Pour y remédier, la CREG a déjà appliqué deux principes:

1. Le premier principe est que les versions suivantes des règles de fonctionnement s'appliquent également aux contrats déjà conclus. Cela facilite la tâche des détenteurs de capacité: une seule version est d'application. Ainsi, en 2025, lorsque la capacité sera effectivement livrée pour la première fois, les règles de fonctionnement de cette année-là seront d'application.

2. Le deuxième principe apporte une nuance au premier, en prévoyant que les modifications des règles de fonctionnement ayant un impact trop important sur les contrats en cours ne seront pas appliquées à ces contrats. La CREG évalue elle-même ce principe en vérifiant si le détenteur de capacité n'aurait pas fait l'offre qui a été faite en raison de la nouvelle règle.

Ces deux premiers principes étaient déjà repris dans la version des règles de fonctionnement de l'année dernière. Les modifications envisagées visent à confirmer ces deux principes et à les intégrer dans le cadre juridique du CRM. Un troisième principe est ajouté pour rendre les modifications des règles de fonctionnement applicables aux contrats en cours, même si ces dispositions auraient conduit à une offre différente ou à l'absence d'offre si l'acteur du marché en avait eu connaissance au moment de l'enchère. Toutefois, cela ne pourra se faire que si cela s'avère nécessaire pour rétablir l'équilibre du contrat. La crise énergétique actuelle a mis en évidence cette nécessité. Dans des situations commerciales normales, cela s'apparente à un "hardship". Dans une relation commerciale normale, les acteurs économiques se réuniraient et renégocieraient le contrat ou conviendraient d'y mettre fin. Mais dans un contexte réglementé d'aides d'État, il n'est pas possible de prévoir des exceptions sur une base individuelle. Par conséquent, cette possibilité sera désormais inscrite dans la loi et pourra être appliquée immédiatement afin

Wijziging van de retroactieve toepassing van bijstellingen van de werkingsregels

Elk jaar legt de CREG op voorstel van Elia de werkingsregels vast voor de veilingen die dat jaar plaatsvinden. Die werkingsregels zijn van toepassing op de veilingen, alsook op de capaciteitscontracten die daaruit voortvloeien. Het feit dat die regels jaarlijks kunnen worden bijgesteld, sluit aan bij het principe van de voortdurende verbetering gebaseerd op de ervaringen, de analyses en de inzichten die zijn vergaard bij de toepassing van het mechanisme. Dat leidt echter tot een bepaalde complexiteit dat er meerdere versies van die werkingsregels bestaan die van toepassing zijn op verschillende jaren en op verschillende capaciteitscontracten. Om dat te verhelpen heeft de CREG al twee principes toegepast:

1. Het eerste principe bestaat erin dat de volgende versies van de werkingsregels ook op de reeds gesloten contracten van toepassing zijn. Dat vereenvoudigt de taak van de capaciteitshouders: er is maar één versie van toepassing. Zo zullen in 2025, wanneer de eerste keer daadwerkelijk de capaciteit wordt geleverd, de werkingsregels van dat jaar van toepassing zijn.

2. Het tweede principe nuanceert het eerste en bestaat erin dat de wijzigingen aan de werkingsregels die een te grote impact hebben op de lopende contracten niet zullen worden toegepast op die contracten. De CREG beoordeelt dat principe zelf door na te gaan of de capaciteitshouder het aanbod dat werd gedaan niet zou hebben gedaan wegens de nieuwe regel.

Die eerste twee principes waren al opgenomen in de versie van de werkingsregels van vorig jaar. De beoogde wijzigingen strekken ertoe die twee principes te bevestigen en ze te integreren in het juridisch kader van het CRM. Er wordt een derde principe aan toegevoegd om de wijzigingen aan de werkingsregels van toepassing te maken op de lopende contracten, zelfs indien die bepalingen tot een ander of geen aanbod zouden hebben geleid indien de marktactor daarvan op de hoogte was geweest op het ogenblik van de veiling. Dat zou echter enkel kunnen mocht zulks noodzakelijk blijken om het evenwicht van het contract te herstellen. De huidige energiecrisis heeft die noodzaak duidelijk gemaakt. In normale commerciële situaties is zulks vergelijkbaar met een *hardship*. In een normale commerciële relatie zouden de economische actoren aan tafel gaan zitten en het contract heronderhandelen of overeenkomen het contract stop te zetten. In een gereguleerde context van staatssteun kan men echter niet op individuele basis in uitzonderingen voorzien. Daarom zal die mogelijkheid voortaan in de wet worden ingeschreven en zal zulks

de permettre une réforme du mécanisme d'actualisation du *strike price* de l'obligation de remboursement.

Puisqu'il s'agit d'une application rétroactive de règles modificatives, le projet de loi prévoit également une prise d'effet à partir du 13 mai 2022: les règles de fonctionnement de l'année dernière sont donc incluses dans le cadre de cette réglementation.

Possibilité de prévoir des exemptions à l'obligation de remboursement pour la participation active de la demande

Afin de pouvoir accorder une exemption à l'obligation de remboursement pour la participation active de la demande, un certain nombre d'ajustements ont dû être apportés au texte légal. Tout d'abord, des clarifications supplémentaires sont apportées aux définitions:

1. Le concept d'"options de fiabilité": dans un souci d'exhaustivité, il a fallu préciser que le mécanisme de rémunération de capacité oblige les fournisseurs de capacités non seulement à rembourser la différence positive entre le prix de référence et le prix d'exercice, mais aussi à être effectivement disponibles en cas de pénurie au cours de la période de fourniture prévue par leur contrat. Par conséquent, des pénalités et des amendes sont également prévues, qui peuvent également entraîner des paiements de la part du fournisseur de capacités.

2. La notion de "prix d'exercice" est également précisée: il s'agit du prix prédéterminé qui indique le seuil au-delà duquel le fournisseur de capacités doit rembourser la différence avec le prix de référence conformément à l'obligation de remboursement du mécanisme de rémunération de capacité.

3. La définition de l'obligation de remboursement est ajoutée. Il s'agit donc uniquement de l'obligation pour un fournisseur de capacités de rembourser la différence positive entre le prix de référence et le prix d'exercice au gestionnaire de réseau, sauf dans les cas pour lesquels le Roi prévoit une exemption.

Enfin, un nouveau alinéa 3 est ajouté dans l'article 7undecies, § 11, qui autorise le Roi à prévoir l'exemption de l'obligation de remboursement pour la participation active de la demande.

L'urgence

Ces deux changements sont immédiatement utiles parce qu'ils suppriment d'importants obstacles à la participation au CRM. C'est la raison pour laquelle il

meteen kunnen worden toegepast om een hervorming van het mechanisme voor de actualisatie van de *strike price* van de terugbetalingsverplichting mogelijk te maken.

Aangezien het een toepassing van wijzigende regels betreft, met terugwerkende kracht, voorziet het wetsontwerp ook in een inwerkingtreding vanaf 13 mei 2022: daarmee worden de werkingsregels van vorig jaar dus meegenomen onder die regeling.

Mogelijkheid om te voorzien in vrijstellingen met betrekking tot de terugbetalingsverplichting voor vraagsturing

Om een vrijstelling met betrekking tot de terugbetalingsverplichting voor vraagsturing te kunnen verlenen, moesten bepaalde punten van de wettekst worden aangepast. In de eerste plaats worden de definities verduidelijkt:

1. Het begrip "betrouwbaarheidsopties": omwille van de volledigheid moest worden verduidelijkt dat het capaciteitsvergoedingsmechanisme de capaciteitsleveranciers niet enkel verplicht het positieve verschil tussen de referentieprij en de uitoefenprijs terug te betalen, maar ook om daadwerkelijk beschikbaar te zijn op momenten van schaarste tijdens de leveringsperiode van hun contract. Daarom wordt ook voorzien in sancties en boetes, die eveneens kunnen leiden tot betalingen door de capaciteitsleverancier.

2. Het begrip "uitoefenprijs" wordt ook verduidelijkt: het gaat om de vooraf bepaalde prijs die de drempel aangeeft waarboven de capaciteitsleverancier het verschil met de referentieprij moet terugbetalen, overeenkomstig de terugbetalingsverplichting van het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

3. De definitie van "terugbetalingsverplichting" wordt toegevoegd. Het betreft dus alleen de verplichting voor een capaciteitsleverancier om het positieve verschil tussen de referentieprij en de uitoefenprijs terug te betalen aan de netbeheerder, met uitzondering van de gevallen waarvoor de Koning in een vrijstelling voorziet.

Tot slot zou een nieuw derde lid worden toegevoegd aan artikel 7undecies, § 11, dat de Koning ertoe zou machtigen te voorzien in de vrijstelling met betrekking tot de terugbetalingsverplichting voor vraagsturing.

Urgentie

Die twee wijzigingen zijn onmiddellijk nuttig, want ze nemen aanzienlijke belemmeringen voor de deelname aan het CRM weg. Daarom is het wenselijk ze al vóór

est souhaitable de les introduire avant même la vente aux enchères de cette année. Les acteurs du marché qui souhaitent participer doivent se pré-qualifier avant le 15 juin 2023. Ils devraient recevoir le plus rapidement possible le signal que ces améliorations au CRM seront mises en œuvre.

Plus il y a d'acteurs qui pourront participer aux enchères, mieux ce sera. Cela augmentera la liquidité et la compétitivité des enchères et aura un impact positif sur les prix offerts et donc sur le coût du CRM. Il est dès lors essentiel de pouvoir en bénéficier dès la prochaine vente aux enchères, d'où l'urgence.

Approbation de la Commission européenne

Étant donné que les modalités de participation au CRM seront légèrement modifiées et surtout que le gouvernement veut prévoir une exemption de l'obligation de remboursement à la participation active de la demande, ces modifications devront être soumises à la Commission européenne. Les discussions à ce sujet sont déjà en cours. Il ressort d'ailleurs du paquet de réformes de la Commission européenne sur la conception du marché de l'électricité que la Commission elle-même cherche des moyens d'améliorer et d'augmenter les incitations à la participation active de la demande et au stockage de l'électricité. Avec l'adoption de ce projet de loi au Parlement, les changements envisagés pourront être officiellement notifiés à la Commission européenne.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) indique qu'il ne voit aucun problème dans l'adaptation des définitions. En revanche, il s'interroge sur l'interprétation qu'il doit donner à la dernière partie de l'exposé de la ministre. En effet, il n'est pas clair si l'exemption qui sera octroyée pour certaines mesures le sera par le gouvernement ou par la CREG. Que se passera-t-il en cas de contradictions éventuelles entre les exemptions prônées par le régulateur et celles que le gouvernement voudrait octroyer? En outre, que se passera-t-il si le détenteur d'un contrat de capacité qui estimerait avoir droit à l'exemption ne se la voit pas accorder? Pourra-t-il introduire un recours? Enfin, le fait que l'exemption octroyée ne serait pas valable au cas où il faudrait rétablir l'équilibre contractuel suite à une crise des prix, pose question. La compétence de la CREG en la matière ne risque-t-elle pas d'être court-circuitée par le gouvernement? En effet, la question de savoir s'il y a crise ou non et s'il faut rétablir l'équilibre contractuel

de la veiling van dit jaar in te voeren. De marktactoren die willen meedoen, moeten zich vóór 15 juni pre-kwalificeren. Zij zouden zo snel mogelijk het signaal moeten krijgen dat die verbeteringen aan het CRM ten uitvoer zullen worden gelegd.

Hoe meer partijen aan de veilingen kunnen deelnemen, hoe beter. Dat zal de liquiditeit en de competitiviteit van de veiling verhogen en het zal een positieve invloed hebben op de aangeboden prijzen en dus op de kosten van het CRM. Daarom is het essentieel dat daar bij de volgende veiling al voordeel van kan worden getrokken; vandaar de urgentie.

Goedkeuring van de Europese Commissie

Aangezien de nadere regels voor de deelname aan het CRM licht zullen worden gewijzigd en vooral omdat de regering beoogt te voorzien in een vrijstelling met betrekking tot de terugbetalingsverplichting voor vraagsturing, zullen die wijzigingen ook moeten worden voorgelegd aan de Europese Commissie. De besprekingen dienaangaande zijn al aan de gang. Voorts blijkt uit het pakket voorstellen van de Europese Commissie voor de hervorming van de elektriciteitsmarkt dat zij zelf zoekt naar mogelijkheden om de vraagsturing en elektriciteitsopslag beter en bijkomend te stimuleren. Met de goedkeuring van dit wetsontwerp in het Parlement zullen de beoogde wijzigingen officieel ter kennis van de Europese Commissie kunnen worden gebracht.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt dat hij er geen been in ziet dat de definities worden aangepast. Hij vraagt zich echter af hoe het laatste deel van de uiteenzetting van de minister moet worden geïnterpreteerd. Het is immers niet duidelijk of de vrijstelling met betrekking tot bepaalde maatregelen zal worden toegekend door de regering dan wel door de CREG. Wat zal er gebeuren indien de vrijstellingen die worden aanbevolen door de regulator niet stroken met de vrijstellingen die de regering zou willen toekennen? Wat zal er voorts gebeuren indien de medecontractant van een capaciteitscontract die denkt recht te hebben op een vrijstelling, die vrijstelling toch niet krijgt? Zal die beroep kunnen instellen? Tot slot doet het vragen rijzen dat de toegekende vrijstelling niet geldig zou zijn wanneer ten gevolge van een prijzenschok het contractuele evenwicht zou moeten worden hersteld. Dreigt de regering de bevoegdheid van de CREG ter zake niet buiten spel te zetten? De vraag of er al dan

peut être sujette à interprétation. Est-ce la CREG ou le gouvernement qui décidera?

M. Kurt Ravyts (VB) indique que son groupe est sensible à la nécessité d'avoir un mécanisme de rémunération de capacité qui fonctionne correctement. Il s'associe aux questions de M. Wollants concernant la répartition des rôles entre la CREG et le gouvernement. La précision d'un certain nombre de définitions ne pose pas de problème. L'orateur souligne que ce projet de loi contient aussi des mesures relatives aux prix d'exercice qui devraient permettre d'éviter l'émergence de surprofits.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) déclare que son groupe s'est toujours opposé au mécanisme de rémunération de capacité, car il s'agit d'un mécanisme qui octroie des subsides à des entreprises multinationales, dont ces dernières n'ont en réalité par besoin, vu les énormes profits qu'elles réalisent. Son groupe estime qu'il ne faut pas laisser la fourniture d'énergie aux mains du marché mais que ce sont les autorités publiques qui doivent la prendre en mains. Cependant, vu que les modifications projetées sont plutôt positives, M. Warmoes indique qu'il s'abstiendra au moment du vote.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que le projet de loi à l'examen produira des effets tant sur les contrats de capacité en cours que sur les contrats à venir. Une intervention rétroactive va toujours quelque peu à l'encontre de la pratique juridique normale. L'intervenant renvoie également à l'observation formulée à cet égard par le Conseil d'État, lequel indique finalement pouvoir donner son feu vert faute d'éléments suffisants pour pouvoir se prononcer en connaissance de cause.

Des questions se posent également en ce qui concerne la notification à la Commission européenne. A-t-elle déjà été faite ou non, et sous quelle forme?

Les producteurs apprécient ces changements en matière d'obligation de remboursement, car cela signifie qu'ils devront rembourser moins. Mais dans quelle mesure cela se justifie-t-il au regard du coût supplémentaire pour l'État? Quelles considérations justifient-elles l'adoption de nouvelles règles de fonctionnement plutôt que la conservation des règles actuelles?

L'intervenant s'enquiert des effets attendus de l'exception à l'obligation de remboursement de la participation active de la demande. Existe-t-il des estimations chiffrées à ce sujet?

niet sprake is van een crisis waardoor het contractuele evenwicht moet worden hersteld, is immers vatbaar voor interpretatie. Zal de beslissing in dat verband worden genomen door de CREG dan wel door de regering?

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft aan dat zijn fractie oog heeft voor de noodzaak van een correct werkend capaciteitsvergoedingsmechanisme. Hij sluit zich aan bij de vragen van de heer Wollants aangaande de rolverdeling tussen de CREG en de regering. De verduidelijking van een aantal definities doet geen probleem rijzen. De spreker beklemtoont dat dit wetsontwerp ook maatregelen omtrent de uitoefenprijs behelst, waardoor overwinsten zouden moeten worden voorkomen.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) verklaart dat zijn fractie zich steeds heeft gekant tegen het capaciteitsvergoedingsmechanisme, omdat via een dergelijk mechanisme subsidies worden toegekend aan multinationals die daar in werkelijkheid geen behoefte aan hebben, aangezien zij enorme winsten boeken. De fractie van de spreker is van oordeel dat de energiebevoorrading niet aan de markt mag worden overgelaten, maar in handen moet worden genomen door de overheid. Aangezien de door het wetsontwerp beoogde wijzigingen evenwel veeleer positief zijn, zal de heer Warmoes zich bij de stemming onthouden.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat dit wetsontwerp ingrijpt op zowel lopende als niet-lopende contracten. Retroactief ingrijpen is toch altijd wat tegen de normale juridische gang van zaken. De spreker verwijst ook naar de opmerking van de Raad van State daarover, die hier dan toch mee kan instemmen omdat hij eigenlijk onvoldoende kennis heeft om erover te oordelen.

Ook inzake de aanmelding en kennisgeving aan de Europese Commissie zijn er wel nog wat vragen. Zal dat nu gebeuren of is dat al gebeurd? In welke vorm?

De producenten vinden deze wijzigingen inzake de terugbetalingsverplichting goed omdat ze zo minder moeten terugbetalen. Maar in welke mate is dit te verantwoorden tegenover de bijkomende kost voor de overheid? Wat zijn hier de inschattingen tussen het behouden van de huidige werkingsregels *versus* de nieuwe werkingsregels?

Wat de uitzondering op de terugbetalingsverplichting van de vraagrespons betreft, vraagt de spreker welke effecten verwacht worden. Zijn er hieromtrent cijfermatige inschattingen gebeurd?

M. Leysen souhaite également obtenir un aperçu général actualisé des ventes aux enchères déjà clôturées et des contrats conclus. Quels sont les projets prévus, avec quel financement et pour quelle sécurité d'approvisionnement? Dans quelle mesure est-on certain que les projets existants vont effectivement surenchérir dans le cadre des enchères T-1?

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Règles de fonctionnement

Les règles de fonctionnement sont proposées par la CREG, mais font ensuite l'objet d'un arrêté royal. Le ministre en charge peut, soit reprendre telles quelles les règles de fonctionnement élaborées par la CREG, soit s'en écarter moyennant motivation de sa décision. Il va de soi qu'un arrêté royal peut faire l'objet des voies de recours habituelles auprès du Conseil d'État. La ministre précise que, jusqu'à présent, elle ne s'est jamais écartée des propositions de règles de fonctionnement élaborées par la CREG.

La ministre rappelle que, lorsque le CRM a été mis en place, le souhait était que, compte tenu de la technicité de la matière, la CREG soit compétente pour l'élaboration des règles de fonctionnement. Mais, le Conseil d'État était d'avis que, compte tenu du nombre de mesures réglementaires, il était préférable que les règles de fonctionnement fassent l'objet d'un arrêté royal.

Avis du Conseil d'État sur la rétroactivité et le "hardship"

La ministre estime que l'avis du Conseil d'État est très clair. Celui-ci souligne que la rétroactivité nécessite une motivation particulière. Quant à l'instauration d'un "hardship", ce qui implique d'intervenir sur des contrats existants, le Conseil d'État n'y voit pas d'atteinte disproportionnée au droit de propriété ou aux attentes légitimes des acteurs concernés.

Approbation de la Commission européenne

La ministre indique qu'elle tient la Commission européenne continuellement informée des modifications à apporter au CRM. Comme cela a déjà été dit à d'autres occasions, des discussions ont aussi lieu avec la Commission européenne afin d'intégrer 2 GW de capacité nucléaire au mécanisme, vu que la décision en matière d'aide d'État avait été prise sur la base

De heer Leysen vraagt ook een algemene stand van zaken van de reeds afgelopen veilingen en de gesloten contracten. Wat zijn de projecten? Wat is de financiering? Hoe zit het met de bevoorradingszekerheid? Hoe zeker is het dat de bestaande projecten effectief in de T-1 veilingen gaan opbieden?

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Werkingsregels

De werkingsregels worden voorgesteld door de CREG, maar worden vervolgens opgenomen in een koninklijk besluit. De bevoegde minister kan ofwel de door de CREG opgestelde werkingsregels ongewijzigd overnemen, ofwel er middels een gemotiveerde beslissing van afwijken. Tegen een koninklijk besluit kan uiteraard beroep worden ingesteld via de gebruikelijke beroepsmogelijkheden bij de Raad van State. De minister verduidelijkt dat zij tot dusver nog nooit is afgeweken van de door de CREG uitgewerkte voorstellen inzake werkingsregels.

De minister herinnert eraan dat toen het CRM werd opgericht, de wens bestond dat de CREG bevoegd zou zijn voor de opstelling van de werkingsregels, aangezien die materie heel technisch is. De Raad van State was evenwel van oordeel dat het aantal regelgevende maatregelen ertoe noopte om de werkingsregels in een koninklijk besluit te gieten.

Advies van de Raad van State over de terugwerkende kracht en de "hardship"

De minister vindt het advies van de Raad van State heel duidelijk. In dat advies wordt benadrukt dat terugwerking een bijzondere motivatie behoeft. Wat de instelling van een "hardship" betreft, waardoor zou worden ingegrepen in de lopende contracten, meent de Raad van State dat zulks geen onredelijke schending uitmaakt van het eigendomsrecht of van de legitieme verwachtingen van de betrokken actoren.

Goedkeuring van de Europese Commissie

De minister geeft aan dat ze de Europese Commissie constant op de hoogte houdt van de wijzigingen die aan het CRM dienen te worden aangebracht. Zoals reeds bij andere gelegenheden werd gezegd, hebben er ook besprekingen met de Europese Commissie plaatsgevonden om 2 GW aan nucleaire capaciteit in het mechanisme op te nemen, aangezien de beslissing

d'une sortie totale de l'énergie nucléaire. La ministre attend les résultats de la nouvelle étude d'adéquation et de flexibilité pour procéder à la notification. Les modifications comprises dans le présent projet de loi seront ajoutées au dossier à notifier. Une décision de la Commission européenne est attendue dans le courant du mois de juin 2023. D'après les contacts qui ont été pris avec la Commission européenne, les modifications envisagées ne requièrent d'une simple notification et non une nouvelle évaluation complète.

Enchères T-1

Les enchères T-1 nécessitent en effet de l'attention, vu qu'elles concerneront des capacités importantes. C'est une des raisons pour lesquelles il est essentiel de prévoir dès à présent le cadre réglementaire permettant d'exempter la participation active de la demande de l'obligation de remboursement. La participation active de la demande est un secteur qui ne produit pas d'électricité et qui ne tire donc pas de revenus de la vente d'électricité. Ce secteur propose des services visant à diminuer la demande d'électricité à certains moments. Sans la modification projetée, ce secteur devrait rembourser quelque chose qu'il n'a pas reçu, ce qui constitue un obstacle à la participation de ce secteur au CRM.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) estime que la formulation du projet de loi demeure confuse. En effet, il est prévu que l'exemption est octroyée, soit par la CREG, soit par le Roi. Or, d'après la ministre, elle est accordée par le Roi, sur proposition de la CREG. Par ailleurs, il n'est toujours pas clair qui décidera au final s'il existe ou non une situation de crise.

M. Christian Leysen (Open Vld) précise qu'il ne met aucunement en doute les compétences du Conseil d'État. Il faisait uniquement référence aux réserves exprimées par le Conseil d'État lui-même.

D. Réponses complémentaires

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond à M. Wollants que la loi électricité dispose clairement que le gouvernement peut toujours prendre toutes les mesures nécessaires en cas de crise. Pour la ministre, la question de savoir si on se trouve en situation de crise relève du niveau politique.

inzake staatssteun op basis van een volledige uitstap uit kernenergie was genomen. De minister wacht op de resultaten van de nieuwe aanpastheids- en flexibiliteitsstudie alvorens over te gaan tot de kennisgeving aan de Europese Commissie. De wijzigingen die in dit wetsontwerp zijn vervat, zullen worden toegevoegd aan het kennisgevingsdossier. In de loop van juni 2023 wordt een beslissing van de Europese Commissie verwacht. Uit het contact dat met de Europese Commissie werd opgenomen, blijkt dat voor de geplande wijzigingen een eenvoudige kennisgeving volstaat en dat er geen volledige nieuwe evaluatie dient te worden gemaakt.

T-1-veiling

De T-1-veiling dient inderdaad met aandacht te worden opgevolgd, aangezien het om belangrijke capaciteiten gaat. Het is één van de redenen waarom het noodzakelijk is nu reeds te voorzien in het regelgevende kader waardoor de vraagresponso kan worden vrijgesteld van de terugbetalingsverplichting. De vraagresponso produceert geen elektriciteit en haalt dus geen inkomsten uit de verkoop van elektriciteit. Het is een sector die diensten aanbiedt die tot doel hebben de vraag naar elektriciteit op bepaalde momenten te verminderen. Zonder de ontworpen wijziging zou die sector een terugbetaling moeten doen van wat hij niet heeft gekregen, wat een rem zet op de deelname aan het CRM.

C. Replieken

Volgens *de heer Bert Wollants (N-VA)* blijft de manier waarop het wetsontwerp is geformuleerd, warrig. Er wordt immers in bepaald dat de vrijstelling hetzij door de CREG, hetzij door de Koning wordt verleend. De minister zegt echter dat ze door de Koning wordt toegekend op voorstel van de CREG. Het is voorts nog steeds niet duidelijk wie uiteindelijk zal beslissen of er al dan niet van een crisissituatie sprake is.

De heer Christian Leysen (Open Vld) verduidelijkt dat hij geenszins de competentie van de Raad van State in twijfel trekt. Met zijn opmerking verwees hij enkel naar de terughoudendheid waarvan de Raad van State zelf blijk heeft gegeven.

D. Bijkomende antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt de heer Wollants dat de elektriciteitswet duidelijk stipuleert dat de regering bij crisissen te allen tijde alle noodzakelijke maatregelen kan nemen. De vraag of we ons al dan niet in een crisissituatie bevinden, dient volgens de minister op het beleidsniveau te worden beantwoord.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Les articles 2 à 4 sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Samuel Cogolati, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

MR: Marie-Christine Marghem;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

Nihil.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Samuel Cogolati, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

MR: Marie-Christine Marghem;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

*
* *

Le rapporteur,

Le président,

Malik Ben Achour

Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non
communiquées;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non
communiquées.

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

*
* *

De rapporteur,

De voorzitter,

Malik Ben Achour

Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet
meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet
meegedeeld.