

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 avril 2023

**RÉVISION DE LA CONSTITUTION**

**Proposition de révision de l'article 7bis  
de la Constitution en vue de le compléter  
pour consacrer, comme objectif  
de politique générale de la Belgique fédérale,  
des communautés et des régions,  
le bien-être des animaux  
en tant qu'êtres sensibles**

(déclaration du pouvoir législatif  
**DOC 55 0010/001**)

(déposée par M. Josy Arens et consorts)

**RÉSUMÉ**

*La présente proposition entend compléter l'article 7bis de la Constitution par l'insertion d'un nouvel alinéa précisant que l'État fédéral, les communautés et les régions doivent veiller au bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles.*

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 april 2023

**HERZIENING VAN DE GRONDWET**

**Voorstel tot herziening van artikel 7bis  
van de Grondwet, teneinde  
er het welzijn van de dieren  
als wezens met gevoel in op te nemen  
als algemene beleidsdoelstelling  
van het federale België,  
de gemeenschappen en de gewesten**

(verklaring van de wetgevende macht  
**DOC 55 0010/001**)

(ingedien door de heer Josy Arens c.s.)

**SAMENVATTING**

*Dit voorstel strekt ertoe artikel 7bis van de Grondwet aan te vullen met een lid dat preciseert dat de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten dienen te waken over het welzijn van de dieren als wezens met gevoel.*

09402

<b>N-VA</b>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<b>Ecolo-Groen</b>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<b>PS</b>	: <i>Parti Socialiste</i>
<b>VB</b>	: <i>Vlaams Belang</i>
<b>MR</b>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<b>CD&amp;V</b>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<b>PVDA-PTB</b>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<b>Open Vld</b>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<b>Vooruit</b>	: <i>Vooruit</i>
<b>Les Engagés</b>	: <i>Les Engagés</i>
<b>DéFI</b>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<b>INDEP-ONAFH</b>	: <i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>
<b>DOC 55 0000/000</b>	<i>Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<b>DOC 55 0000/000</b> <i>Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<b>QRVA</b>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<b>QRVA</b> <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<b>CRIV</b>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<b>CRIV</b> <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<b>CRABV</b>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<b>CRABV</b> <i>Beknopt Verslag</i>
<b>CRIV</b>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<b>CRIV</b> <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<b>PLEN</b>	<i>Séance plénière</i>	<b>PLEN</b> <i>Plenum</i>
<b>COM</b>	<i>Réunion de commission</i>	<b>COM</b> <i>Commissievergadering</i>
<b>MOT</b>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<b>MOT</b> <i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les déclarations de révision de la Constitution, publiées au *Moniteur belge* le 23 mai 2019, ouvrent l'article 7bis de la Constitution à révision.

Cette disposition constitutionnelle consacre le développement durable en tant qu'objectif de politique générale. Elle dispose que, dans l'exercice de leurs compétences respectives, l'État fédéral, les communautés et les régions poursuivent les objectifs d'un développement durable, dans ses dimensions sociale, économique et environnementale, en tenant compte de la solidarité entre les générations.

La présente proposition entend compléter l'article 7bis de la Constitution par l'insertion d'un nouvel alinéa précisant que l'État fédéral, les communautés et les régions doivent également veiller au bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles.

Elle traduit une préoccupation de plus en plus marquée dans notre société à l'égard de la sensibilité d'autres êtres vivants. Elle reflète une vision éthique sur la place des animaux dans notre société. Comme l'écrivait Gandhi, "[o]n reconnaît le degré de civilisation d'un peuple à la manière dont il traite ses animaux".

Les animaux sont des êtres sensibles, capables d'éprouver de la souffrance, de la peur et de l'apprehension, d'apprendre et d'entrer en relation entre eux et avec les êtres humains. Ce sont d'ailleurs ces caractéristiques qui amènent de nombreuses personnes à leur accorder une place à part. Ces personnes leur accordent de l'affection et ils leur apportent un soutien ou une compagnie, voire même une protection ou un guidage. C'est particulièrement vrai pour les enfants, les personnes âgées ou seules ainsi que pour les personnes en situation de handicap. Les animaux sont donc plus que les choses, sans pour autant être des êtres humains. Il convient dès lors de veiller à leur bien-être en leur donnant à boire et à manger en suffisance, en leur donnant du confort, en veillant à leur santé et à leur sécurité, en leur permettant d'exprimer les comportements propres à leur espèce et en ne leur infligeant pas de souffrances inutiles.

Comme êtres sensibles, les animaux méritent donc de voir leur bien-être protégé, comme de nombreuses associations et de nombreux citoyens le souhaitent depuis longtemps.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ingevolge de verklaringen tot herziening van de Grondwet als bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 23 mei 2019 is artikel 7bis van de Grondwet voor herziening vatbaar.

Dat grondwetsartikel verankert duurzame ontwikkeling als een algemene beleidsdoelstelling. Het bepaalt dat de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten, bij de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden, de doelstellingen nastreven van een duurzame ontwikkeling in haar sociale, economische en milieugebonden aspecten, rekening houdend met de solidariteit tussen de generaties.

Dit voorstel strekt ertoe artikel 7bis van de Grondwet aan te vullen met een lid dat preciseert dat de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten eveneens dienen te waken over het welzijn van de dieren als wezens met gevoel.

Het geeft gehoor aan een almaar grotere maatschappelijke aandacht voor het gevoelsvermogen van andere levende wezens. Aldus weerspiegelt het een ethische kijk op de plaats van de dieren in onze samenleving. Gandhi schreef al dat het beschavingsniveau van een samenleving af te meten valt aan de wijze waarop ze met dieren omgaat.

Dieren zijn wezens met gevoel, die pijn, angst en stress kunnen ervaren, die kunnen worden afgericht en die met elkaar en met mensen in relatie kunnen staan. Juist wegens die eigenschappen kennen veel mensen een volwaardige plaats aan dieren toe. Ze bieden het dier affectie, terwijl het dier hen steun of gezelschap biedt en soms zelfs bescherming of begeleiding. Zulks geldt des te meer voor kinderen, ouderen of alleenstaanden, alsook voor mensen met een handicap. Al is het daarom nog geen mens, een dier is dus niet zomaar een voorwerp. Dientengevolge moet over hun welzijn worden gewaakt: het dier moet voldoende te eten en te drinken krijgen, zich goed kunnen voelen, in een gezonde en veilige omgeving vertoeven, het gedrag mogen uiten dat bij zijn soort hoort en geen nodeloos leed te verduren krijgen.

Als wezens met gevoel dienen dieren dus in hun welzijn te worden beschermd. Veel verenigingen en burgers vragen dat al langer.

Ce constat a conduit les différents législateurs de notre pays à légiférer en la matière. Le législateur fédéral a reconnu par la loi du 4 février 2020 portant réforme du droit des biens que "les animaux sont doués de sensibilité et ont des besoins biologiques" (art. 3.39 du nouveau Code civil). De même, le législateur wallon a adopté le Code wallon du bien-être des animaux dont l'article D.1<sup>er</sup>, précise que "l'animal est un être sensible qui possède des besoins qui sont spécifiques selon sa nature". Le législateur flamand a conservé en l'état l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, qui précise que "nul ne peut se livrer, sauf pour des raisons de force majeure, à des actes non visés par la présente loi, qui ont pour conséquence de faire périr sans nécessité un animal ou lui causer sans nécessité des lésions, mutilations, douleurs ou souffrances". Le législateur bruxellois a, quant à lui, complété l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de cette loi pour y préciser: "un animal est un être vivant doué de sensibilité, de propres intérêts et d'une propre dignité, qui bénéficie d'une protection particulière".

Ce constat a aussi amené différents pays à mettre en place différentes formes de protection juridique des animaux. C'est le cas notamment des Constituants allemand, italien et luxembourgeois.

Il a également conduit les États membres de l'Union européenne à inscrire, dans l'article 13 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, que "lorsqu'ils formulent et mettent en œuvre la politique de l'Union dans les domaines de l'agriculture, de la pêche, des transports, du marché intérieur, de la recherche et développement technologique et de l'espace, l'Union et les États membres tiennent pleinement compte des exigences du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles, tout en respectant les dispositions législatives ou administratives et les usages des États membres en matière notamment de rites religieux, de traditions culturelles et de patrimoines régionaux".

La reconnaissance des animaux en tant qu'êtres sensibles impose aux autorités publiques de prendre des mesures de protection appropriées afin de veiller à leur bien-être dans le cadre de leurs compétences respectives.

En adoptant la présente proposition de révision de l'article 7bis de la Constitution, le Constituant conférera à cet objectif une valeur constitutionnelle qui s'impose à l'ensemble des niveaux de pouvoir de notre pays.

D'une part, cette règle interdit à quiconque de prendre des décisions allant à l'encontre de l'objectif qu'elle énonce ou faisant régresser le niveau de protection

De verschillende wetgevende machten van het land hebben in het licht van die vaststelling inmiddels al wetgeving uitgevaardigd. De wet van 4 februari 2020 houdende boek 3 "Goederen" van het Burgerlijk Wetboek bepaalt: "Dieren hebben een gevoelsvermogen en hebben biologische noden" (art. 3.39 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek). In Wallonië heeft de wetgever het Waalse Dierenwelzijnwetboek aangenomen; in artikel D.1 daarvan luidt het dat "[h]et dier [...] een gevoelig wezen [is] dat behoeften heeft die volgens zijn aard specifiek zijn". In Vlaanderen heeft de wetgever artikel 1 gehandhaafd van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren: "Niemand mag, uitgezonderd bij overmacht, handelingen plegen die niet door deze wet zijn voorzien en waardoor een dier zonder noodzaak omkomt of zonder noodzaak een vermindering, een letsel, of pijn ondergaat." De Brusselse wetgever van zijn kant heeft artikel 1 van voormelde wet doen voorafgaan door dit lid: "Een dier is een levend wezen met gevoel, eigen belangen en waardigheid, dat bijzondere bescherming geniet."

Die vaststelling heeft meerdere landen ertoe gebracht allerhande juridische beschermingsmiddelen met betrekking tot dieren in te voeren. Onder meer de Duitse, Italiaanse en Luxemburgse grondwetgever hebben dat gedaan.

Om diezelfde reden hebben de EU-lidstaten in artikel 13 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie deze bepaling opgenomen: "Bij het formuleren en uitvoeren van het beleid van de Unie op het gebied van landbouw, visserij, vervoer, interne markt en onderzoek, technologische ontwikkeling en de ruimte, houden de Unie en de lidstaten ten volle rekening met hetgeen vereist is voor het welzijn van dieren als wezens met gevoel, onder eerbiediging van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen en gebruiken van de lidstaten met betrekking tot met name godsdienstige riten, culturele tradities en regionaal erfgoed."

Door dieren als wezens met gevoel te erkennen, worden alle overheden, binnen hun respectieve bevoegdheden, ertoe verplicht passende beschermingsmaatregelen te nemen om over het welzijn van de dieren te waken.

Dit voorstel tot herziening van artikel 7bis van de Grondwet biedt de grondwetgever de kans die doelstelling constitutioneel te onderbouwen, waardoor alle beleidsniveaus van het land zich eraan moeten conformeren.

Enerzijds zal niemand beslissingen mogen nemen die tegen de nieuwe, in de Grondwet vervatte doelstelling zouden ingaan of die het beschermingsniveau

atteint. D'autre part, elle impose aux autorités, chacune en ce qui concerne ses compétences, de prendre les mesures nécessaires à la réalisation de cet objectif.

Cette règle pourra être invoquée dans le cadre d'un contentieux objectif relatif à la légalité des actes des autorités publiques. D'autre part, la Cour constitutionnelle pourra en tenir compte lorsqu'elle examine la constitutionnalité d'une disposition législative au regard d'autres dispositions constitutionnelles, ainsi qu'il ressort de son arrêt 75/2011 du 18 mai 2011 (B.3.2).

L'adoption de la présente proposition de révision constitutionnelle devrait également avoir pour effet d'inciter les cours et tribunaux, voire le législateur, à l'élargir le droit pour les associations de protection du bien-être animal d'ester en justice pour protéger celui-ci.

Afin de renforcer encore l'effectivité du nouvel article 7bis de la Constitution, une proposition de loi spéciale, modifiant l'article 1<sup>er</sup> de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, est déposée parallèlement à la présente proposition afin d'élargir la liste des dispositions au regard desquelles la Cour constitutionnelle exerce son contrôle aux dispositions du titre *Ibis* de la Constitution sous lequel figure l'article 7bis.

Cette proposition de loi doit permettre à la Cour d'annuler, voire de suspendre, toute disposition législative qui constituerait un recul significatif dans le niveau de protection offert aux animaux en tant qu'être sensibles, sans qu'existent pour ce faire des motifs d'intérêt général. La Cour pourrait ainsi consacrer une obligation de *standstill* en la matière et sanctionner une violation de celle-ci, à l'instar de ce qu'elle a pu faire à l'égard des droits reconnus par l'article 23 de la Constitution notamment<sup>1</sup>.

Les associations de défense du bien-être des animaux pourront ainsi agir devant la Cour constitutionnelle pour demander l'annulation, voire la suspension, de lois, décrets ou ordonnances qui iraient à l'encontre du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles. À cet égard, la jurisprudence de la Cour constitutionnelle précise que, "lorsqu'une association sans but lucratif qui n'invoque pas son intérêt personnel agit devant la Cour, il est requis que son but statutaire soit d'une nature particulière et, dès lors, distinct de l'intérêt général; qu'elle défende un intérêt collectif; que la norme attaquée soit susceptible

afzwakken. Anderzijds zal elke overheid, binnen haar bevoegdheden, de nodige maatregelen moeten nemen om die doelstelling te verwezenlijken.

De beoogde grondwettelijke regel zal kunnen worden aangevoerd in het raam van een objectief geschil over de wettigheid van het optreden van de overheid. Het Grondwettelijk Hof van zijn kant zal er rekening mee kunnen houden wanneer het verifieert of een wetgevingsbepaling de toets van de Grondwet doorstaat in het licht van andere grondwetsbepalingen, zoals blijkt uit zijn arrest nr. 75/2011 van 18 mei 2011 (B.3.2).

Voorts kan dit voorstel tot herziening van de Grondwet, mocht het worden aangenomen, de hoven en rechtbanken, alsook de wetgever, aansporen tot een verruiming van de middelen waarmee dierenwelzijnsverenigingen in rechte een betere bescherming van de dieren kunnen vorderen.

Samen met dit voorstel wordt een voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof ingediend, teneinde grondwetsartikel artikel 7bis nog doelmatiger te maken. Concreet beoogt dat voorstel van bijzondere wet de lijst van bepalingen in het licht waarvan het Grondwettelijk Hof zijn toetsing uitoefent, uit te breiden tot het bepaalde onder titel *Ibis* van de Grondwet, waar artikel 7bis onder valt.

Dat voorstel van bijzondere wet beoogt het Grondwettelijk Hof in de gelegenheid te stellen elke wetgevingsbepaling te vernietigen of op te schorten die het aan dieren als wezens met gevoel geboden beschermingspeil significant afzwakt, zonder dat redenen van algemeen belang zulks rechtvaardigen. Het Hof zou dienaangaande aldus een *standstill*-verplichting kunnen bestendigen en een schending daarvan kunnen bestraffen, zoals het eerder al heeft kunnen doen met betrekking tot de rechten die met name bij artikel 23 van de Grondwet worden erkend.<sup>1</sup>

Aldus zullen de dierenwelzijnsverenigingen bij het Grondwettelijk Hof de vernietiging of opschorting kunnen vorderen van wetten, decreten of ordonnanties die zouden ingaan tegen het welzijn van de dieren als wezens met gevoel. In dat verband stelt het Grondwettelijk Hof in zijn rechtspraak het volgende: "Wanneer een vereniging zonder winstoogmerk die niet haar persoonlijk belang aanvoert, voor het Hof optreedt, is vereist dat haar statutair doel van bijzondere aard is en, derhalve, onderscheiden van het algemeen belang; dat zij een collectief belang verdedigt; dat haar doel door de bestreden norm kan

<sup>1</sup> C.C., arrêt n° 26/2015 du 19 mars 2015, B.15.3.

<sup>1</sup> G.H, arrest nr. 36/2015, 19 maart 2015, B.15.3.

d'affecter son but; qu'il n'apparaisse pas que ce but n'est pas ou n'est plus réellement poursuivi”<sup>2</sup>.

La présente proposition de révision de la Constitution doit donc être lue à la lumière de cette proposition de loi spéciale qui permet d'en renforcer les effets juridiques.

Josy Arens (Les Engagés)  
Catherine Fonck (Les Engagés)  
Maxime Prévot (Les Engagés)  
Vanessa Matz (Les Engagés)  
Georges Dalleagne (Les Engagés)

worden geraakt; dat ten slotte niet blijkt dat dit doel niet of niet meer werkelijk wordt nagestreefd.”<sup>2</sup>

Dit voorstel tot herziening van de Grondwet moet dus in samenhang worden gelezen met het hierboven vermelde voorstel van bijzondere wet, dat de rechtsgevolgen ervan versterkt.

<sup>2</sup> C.C., arrêt n° 156/2021 du 28 octobre 2021, B.4.2.

<sup>2</sup> G.H, arrest nr. 156/2021, 28 oktober 2021, B.4.2.

**PROPOSITION****Article unique**

L'article 7bis de la Constitution est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"De même, ils veillent au bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles.".

22 avril 2022

Josy Arens (Les Engagés)  
Catherine Fonck (Les Engagés)  
Maxime Prévot (Les Engagés)  
Vanessa Matz (Les Engagés)  
Georges Dallemande (Les Engagés)

**VOORSTEL****Enig artikel**

Artikel 7bis van de Grondwet wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Evenzo waken zij over het welzijn van de dieren als wezens met gevoel.".

22 april 2022