

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 avril 2023

**COMMISSION DE CONTRÔLE
DES DÉPENSES ÉLECTORALES ET
DE LA COMPTABILITÉ
DES PARTIS POLITIQUES**

**Application de l'article 14/4
de la loi du 4 juillet 1989
relative à la limitation et au contrôle
des dépenses électorales
engagées pour l'élection
de la Chambre des représentants,
ainsi qu'au financement et
à la comptabilité ouverte des partis politiques**

Rapport

fait au nom de la Commission de contrôle
par
Mme **Eliane Tillieux**

Sommaire

Pages

I. Introduction – Législation applicable	3
II. Contexte	6
III. Procédure	8
IV. Audition – Délibération	17
V. Décision.....	27

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 april 2023

**CONTROLECOMMISSIE
BETREFFENDE
DE VERKIEZINGSUITGAVEN EN
DE BOEKHOUDING VAN
DE POLITIEKE PARTIJEN**

**Toepassing van artikel 14/4
van de wet van 4 juli 1989
betreffende de beperking en de controle
van de verkiezingsuitgaven
voor de verkiezing
van de Kamer van volksvertegenwoordigers,
de financiering en de open boekhouding
van de politieke partijen**

Verslag

namens de Controlecommissie
uitgebracht door
mevrouw **Eliane Tillieux**

Inhoud

Blz.

I. Inleiding – Toepasselijke wetgeving	3
II. Situering	6
III. Procedure	8
IV. Hoorzitting – Beraadslaging	17
V. Beslissing	27

09405

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Jean-Marc Delizée, André Flahaut, Ahmed Laaouej
VB	Frank Troosters, Tom Van Grieken
MR	Mathieu Bihet, Vincent Scourneau
cd&v	Jan Briers
PVDA-PTB	Raoul Hedeboom
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Koen Metsu
N ., Kristof Calvo, Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy
N ., Sophie Thémont, Eric Thiébaud
Nathalie Dewulf, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Christophe Bombled, Emmanuel Burton, Michel De Maegd
Wouter Beke, Servais Verherstraeten
Peter Mertens, Thierry Warmoes
Maggie De Block, Christian Leysen
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

I. — INTRODUCTION – LÉGISLATION APPLICABLE

Dans la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, il a été inséré, par la loi du 6 janvier 2014, un chapitre II/1 intitulé "Contrôle des communications officielles du gouvernement fédéral et des présidents des Chambres fédérales", comportant les articles 14/2 à 14/4.

Ce chapitre est rédigé comme suit:

"Section 1^{re}

Champ d'application

Art. 14/2

§ 1^{er}. Le gouvernement fédéral, un ou plusieurs de ses membres, et les présidents des Chambres fédérales ne peuvent diffuser des communications ou mener des campagnes d'information destinées au public et financées directement ou indirectement par des fonds publics que sur des matières qui relèvent de leurs attributions.

§ 2. La Commission de contrôle est tenue de contrôler préalablement toutes les propositions de communications et de campagnes d'information visées au § 1^{er}, quel que soit le support médiatique utilisé, en ce compris les applications de l'internet.

§ 3. Ne sont pas soumises à ce contrôle:

1° les communications et campagnes d'information non personnalisées qui sont imposées par une disposition légale ou administrative;

2° les communications et les campagnes d'information non personnalisées émanant d'un organe fédéral d'information dans lesquelles les personnes ou l'instance visées au § 1^{er} ne sont pas citées nommément ou ne sont pas représentées d'une manière ou d'une autre;

3° les communications et les campagnes d'information émanant d'organismes d'intérêt public, d'entreprises publiques autonomes et d'organismes assimilés, dans lesquelles les personnes ou l'instance visées au § 1^{er} dont elles relèvent, ne sont pas citées nommément ou ne sont pas représentées d'une manière ou d'une autre;

4° les communications internes des personnes ou de l'instance visées au § 1^{er} destinées au personnel des

I. — INLEIDING – TOEPASSELIJKE WETGEVING

In de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen werd, door de wet van 6 januari 2014, een hoofdstuk II/1 "Toezicht op de officiële mededelingen van de federale regering en de voorzitter van de federale Kamers" ingevoegd, dat de artikelen 14/2 tot 14/4 omvat.

Dit hoofdstuk is gesteld als volgt:

"Afdeling 1

Toepassingsgebied

Art. 14/2

§ 1. De federale regering, een of meer van haar leden, en de voorzitters van de federale Kamers kunnen, met directe of indirecte overheidsfinanciering, enkel omtrent aangelegenheden welke binnen de hun toegewezen bevoegdheden vallen, voor het publiek bestemde mededelingen en voorlichtingscampagnes verspreiden of voeren.

§ 2. De Controlecommissie wordt belast met de voorafgaande toetsing van alle voorstellen om de in § 1 bedoelde mededelingen en voorlichtingscampagnes te verspreiden of te voeren, ongeacht het daartoe gebruikte mediakanaal, met inbegrip van internettoepassingen.

§ 3. Zijn niet aan deze toetsing onderworpen:

1° niet-gepersonaliseerde mededelingen en voorlichtingscampagnes die op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn;

2° niet-gepersonaliseerde mededelingen en voorlichtingscampagnes uitgaande van een federaal voorlichtingsorgaan waarin de in § 1 bedoelde personen of instantie niet bij naam worden genoemd of op de een of andere wijze worden afgebeeld;

3° mededelingen en voorlichtingscampagnes van instellingen van openbaar nut, autonome overheidsbedrijven en daarmee gelijkgestelde instellingen, waarin de in § 1 bedoelde personen of instantie onder wie zij ressorteren, niet bij naam worden genoemd of op de een of andere wijze worden afgebeeld;

4° de interne communicatie van de in § 1 bedoelde personen of instantie met het personeel van de federale

services publics fédéraux qui en relèvent, sauf pendant la période de référence visée à l'article 4, § 1^{er}.

§ 4. L'organe fédéral d'information, les institutions, les entreprises et organismes visés au § 3, 2^o et 3^o, informent, selon le cas, le gouvernement, le ministre ou le secrétaire d'État concerné, préalablement et par écrit, de leur intention de diffuser une communication ou de mener une campagne d'information concernant une matière qui relève respectivement du gouvernement, du ministre ou du secrétaire d'État concerné, dans laquelle ces derniers sont cités nommément ou représentés d'une manière ou d'une autre.

Section 2

Procédure d'avis

Art. 14/3

Le gouvernement fédéral, un ou plusieurs de ses membres, et les présidents des Chambres fédérales qui souhaitent diffuser une communication ou lancer une campagne d'information visée à l'article 14/2, § 1^{er}, recueillent préalablement, par le biais d'une note de synthèse, l'avis de la Commission de contrôle à ce sujet.

Ils sont également tenus de recueillir cet avis s'ils marquent leur accord sur le mode de présentation de la communication ou de la campagne d'information, déterminé à l'article 14/2, § 4.

Cette note, dont le modèle est fixé par la Commission de contrôle dans son règlement d'ordre intérieur, reprend, à peine d'irrecevabilité, le contenu, le mode de présentation, les motifs, les moyens utilisés, leur tirage, leur fréquence de diffusion ou d'émission, le coût total et les firmes consultées pour la communication ou la campagne d'information.

Dans les quinze jours qui suivent le dépôt de la note de synthèse, la Commission de contrôle rend un avis contraignant.

Si l'avis est positif, la communication peut être diffusée ou la campagne d'information lancée.

L'avis est soit négatif soit positif moyennant le respect de certaines conditions, dans le cas où la communication ou la campagne vise, en tout ou en partie, la promotion de l'image personnelle d'un ou de plusieurs membres du gouvernement fédéral et des présidents des Chambres fédérales ou de l'image d'un parti politique.

overheidsdiensten die onder hen ressorteren, behoudens tijdens de in artikel 4, § 1, bedoelde referentieperiode.

§ 4. Het federaal voorlichtingsorgaan, de instellingen, bedrijven en organismen, bedoeld in § 3, 2^o en 3^o, stellen, naargelang van het geval, de regering, de betrokken minister of staatssecretaris vooraf schriftelijk in kennis van hun intentie om een mededeling of voorlichtingscampagne te verspreiden dan wel te voeren betreffende een aangelegenheid die tot de respectieve bevoegdheid van de regering, de betrokken minister of staatssecretaris behoort en waarin deze laatsten bij naam worden genoemd of op de een of andere wijze worden afgebeeld.

Afdeling 2

Adviesprocedure

Art. 14/3

De federale regering, een of meer van haar leden, en de voorzitters van de federale Kamers die een mededeling of een voorlichtingscampagne als bedoeld in artikel 14/2, § 1, wensen te verspreiden dan wel te voeren, winnen hierover vooraf bij wege van een synthesenota het advies in van de Controlecommissie.

Zij zijn daar eveneens toe gehouden wanneer zij met de in artikel 14/2, § 4, bepaalde wijze van voorstelling van de mededeling of voorlichtingscampagne akkoord gaan.

In die nota, waarvan het model door de Controlecommissie in haar huishoudelijk reglement wordt vastgesteld, worden, op straffe van onontvankelijkheid, de inhoud, de wijze van voorstelling, de redenen, de gebruikte middelen, hun oplage, hun frequentie van verspreiding of uitzending, de totale kostprijs en de voor de mededeling of de voorlichtingscampagne geraadpleegde firma's vermeld.

Uiterlijk vijftien dagen na de indiening van de synthesenota brengt de Controlecommissie een bindend advies uit.

Als het advies gunstig is, kan de mededeling worden verspreid of de informatiecampagne worden gelanceerd.

Het advies is hetzij ongunstig hetzij gunstig mits bepaalde voorwaarden worden nageleefd, als de mededeling of de campagne er geheel of ten dele toe strekt het persoonlijke imago van een of meer leden van de federale regering en de voorzitters van de federale Kamers of het imago van een politieke partij te verbeteren.

Dans le cas où la Commission n'a pas rendu son avis dans le délai prescrit de quinze jours, l'avis est réputé positif.

Dans les sept jours qui suivent la parution ou la diffusion de la communication ou de la campagne d'information, un exemplaire ou une copie de celles-ci est transmis à la Commission de contrôle.

Section 3

Sanctions

Art. 14/4

§ 1^{er}. Dans le cas où l'avis de la Commission de contrôle visé à l'article 14/3 n'aura pas été demandé ou l'aura été tardivement, la Commission de contrôle peut, à la demande d'un membre, être saisie du dossier dans les trois mois de la parution de la communication ou du début de la campagne d'information.

§ 2. Dans les quinze jours de la réception de l'exemplaire ou de la copie visé à l'article 14/3, alinéa 8, et s'il s'avère qu'il n'a pas été tenu compte d'un avis négatif ou que les conditions dont était assorti un avis positif n'ont pas été respectées, en tout ou en partie, la Commission se saisit à nouveau du dossier à la demande d'un tiers des membres de la commission faisant partie d'un même groupe linguistique.

La Commission est également saisie selon la même procédure dans le cas où le contenu et la présentation de la communication ou de la campagne d'information ont été modifiés par rapport à ce qui avait été exposé dans la note de synthèse.

§ 3. La Commission prend, au plus tard dans le mois de sa saisine, dans le respect des droits de la défense, à la majorité simple des voix dans chaque groupe linguistique, pour autant que la majorité des membres de chaque groupe linguistique soit présente, une décision motivée sur la question de savoir si la communication ou la campagne en question vise ou non à améliorer l'image personnelle de l'intéressé ou l'image de son parti politique.

Si tel est le cas, elle peut fixer le coût de la communication ou de la campagne refusée et infliger une des sanctions suivantes:

1° une réprimande qui est rendue publique dans les médias désignés par la Commission;

Spreekt de Commissie zich niet uit binnen de voorgeschreven termijn van vijftien dagen, dan wordt zij geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

Binnen zeven dagen na het verschijnen of het verspreiden van de mededeling of de voorlichtingscampagne wordt een exemplaar of een kopie ervan aan de Controlecommissie meegedeeld.

Afdeling 3

Sancties

Art. 14/4

§ 1. Ingeval het in artikel 14/3 bedoelde advies van de Controlecommissie niet of laattijdig is gevraagd, kan het dossier binnen drie maanden na het verschijnen van de mededeling of de aanvang van de voorlichtingscampagne, op verzoek van een lid bij de Controlecommissie aanhangig worden gemaakt.

§ 2. Binnen vijftien dagen na ontvangst van het in artikel 14/3, achtste lid, bedoelde exemplaar of afschrift en indien blijkt dat geen rekening is gehouden met een ongunstig advies of dat de voorwaarden waaronder een gunstig advies is uitgebracht, geheel of ten dele niet in acht zijn genomen, neemt de Commissie, op verzoek van een derde van de tot eenzelfde taalgroep behorende commissieleden, het dossier opnieuw in behandeling.

Een dossier kan eveneens en volgens dezelfde procedure bij de Commissie aanhangig worden gemaakt als de inhoud en de wijze van voorstelling van de mededeling of van de voorlichtingscampagne, werden gewijzigd ten opzichte van wat in de synthesesnota was vermeld.

§ 3. Met inachtneming van de rechten van de verdediging neemt de Commissie uiterlijk een maand nadat een dossier bij haar aanhangig is gemaakt, bij gewone meerderheid van stemmen in elke taalgroep, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is, een met redenen omklede beslissing over de vraag of de bedoelde mededeling of campagne er al dan niet toe strekt het persoonlijke imago van de betrokkene of het imago van zijn politieke partij te verbeteren.

In bevestigend geval kan zij de kostprijs van de gewraakte mededeling of campagne vaststellen en een van de volgende sancties opleggen:

1° een berisping welke in de door de commissie aangewezen media wordt bekendgemaakt;

2° l'imputation d'une partie du coût total de la communication ou de la campagne sur le montant maximum des dépenses électorales prévu pour les intéressés lors des élections législatives auxquelles ils se présentent dans les cinq ans suivant la notification visée au § 4;

3° l'imputation du coût total de la communication ou de la campagne sur le montant maximum des dépenses électorales prévu pour les intéressés lors des élections législatives auxquelles ils se présentent dans les cinq ans suivant la notification visée au § 4.

§ 4. La décision est communiquée aux intéressés dans les dix jours du prononcé, par pli recommandé.

§ 5. Si la décision contient une sanction, elle est publiée sans délai au Moniteur belge et communiquée aux autres assemblées législatives.

Le chapitre II/1 est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2015 et a remplacé l'art. 4*bis* de la loi du 4 juillet 1989.

Le 22 octobre 2020, la présidente de la Chambre a adressé une lettre aux ministres et secrétaires d'État du gouvernement fédéral afin de porter à leur connaissance une note explicative, jointe en annexe à cette lettre, concernant le chapitre II/1 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

II. — CONTEXTE

Une exposition temporaire intitulée "Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie" se tient actuellement à la Caserne Dossin à Malines. Les noms des partenaires apparaissent sur le site web de l'exposition, et on peut y voir le logo personnel de Mme Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité.

Le 23 mars 2023, M. Sander Loones, membre de la Commission de contrôle, demande par courriel que la Commission se saisisse de ce dossier, conformément à l'article 14/4, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

2° de aanrekening van een gedeelte van de volledige kostprijs van de mededeling of van de campagne op het maximumbedrag inzake verkiezingsuitgaven dat voor de betrokkenen geldt bij de wetgevende verkiezingen waaraan zij binnen vijf jaar na de in § 4 bedoelde kennisgeving deelnemen;

3° de aanrekening van de volledige kostprijs van de mededeling of van de campagne op het maximumbedrag inzake verkiezingsuitgaven dat voor de betrokkenen geldt bij de wetgevende verkiezingen waaraan zij binnen vijf jaar na de in § 4 bedoelde kennisgeving deelnemen.

§ 4. De beslissing wordt binnen tien dagen vanaf de uitspraak, bij aangetekend schrijven, ter kennis gebracht van de betrokkenen.

§ 5. Indien de beslissing een sanctie inhoudt, wordt ze onverwijld in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt en meegedeeld aan de andere wetgevende vergaderingen.

Hoofdstuk II/1 trad in werking op 1 januari 2015 en verving art. 4*bis* van de wet van 4 juli 1989.

Bij brief van 22 oktober 2020 heeft de Kamervoorzitster als bijlage een toelichtende nota over hoofdstuk II/1 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen onder de aandacht gebracht van de ministers en staatssecretarissen van de federale regering.

II. — SITUERING

In de Kazerne Dossin in Mechelen loopt momenteel een tijdelijke expo met als titel "Homo's en lesbiennes in nazi-Europa. De partners worden op de website weergegeven en daar is het naamlogo van mevrouw Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit, waar te nemen.

De heer Sander Loones, lid van de Controlecommissie, vraagt bij e-mailbericht van 23 maart 2023 om dit dossier, overeenkomstig artikel 14/4, § 1, van de wet van 4 juli 1989, bij de Controlecommissie aanhangig te maken.

Courriel de M. Sander Loones

“Je vous écris afin que vous examiniez si les règles relatives aux communications du gouvernement ont été appliquées correctement.

Une exposition temporaire intitulée “Homosexuels et lesbiennes dans l’Europe nazie” se tient actuellement à la Caserne Dossin. Sur le site web de l’exposition, les noms des partenaires apparaissent sous la forme suivante (voir également la pièce jointe au présent courriel): Exposition temporaire: Homosexuels et lesbiennes dans l’Europe nazie | Kazerne Dossin/.

Au bas de la page, on peut clairement voir un logo personnel de Mme Sarah Schlitz. Je présume que les fonds ont été fournis par elle, en sa qualité de secrétaire d’État à l’Égalité des genres, à l’Égalité des chances et à la Diversité. Mme Schlitz semble donc utiliser des moyens publics pour promouvoir un logo personnel.

Sauf erreur de ma part, la Commission de contrôle n’a pas été préalablement informée de cette campagne. La Commission n’a pas davantage, à ma connaissance, rendu un avis à ce sujet.

C’est pourquoi je demande formellement à la Commission de contrôle d’examiner cette pratique et de donner son avis sur celle-ci.”. (traduction)

Partners



MECHELEN



Sarah Schlitz



The Brussels Times

E-mailbericht van de heer Sander Loones

“Ik schrijf u aan met oog op een onderzoek of de regels van de regeringsmededelingen correct toegepast zijn.

In de Kazerne Dossin loopt momenteel een tijdelijke expo met als titel “Homo’s en lesbiennes in nazi-Europa”. De partners worden op de website als volgt weergegeven (zie ook bijlage bij deze mail): <https://kazernedossin.eu/expo/tijdelijke-expo-homos-en-lesbiennes-in-nazi-europa/>.

Onderaan ziet men duidelijk een persoonlijk logo van mevrouw Sarah Schlitz. Ik neem aan dat de middelen verschaft zijn door haar als staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit? Mevrouw Schlitz lijkt hier dus overheidsmiddelen te gebruiken om een persoonlijk logo te promoten?

Behoudens vergissing, komt het me ook niet voor dat deze campagne op voorhand aan de Controlecommissie gemeld zou zijn? Ook heeft de Controlecommissie hierover bij mijn weten geen advies verleend?

Hierbij verzoek ik de Controlecommissie bij deze dus formeel om deze praktijk te onderzoeken en hierover advies te verlenen.”.

Partners



MECHELEN



Sarah Schlitz



The Brussels Times

III. — PROCÉDURE

La procédure suivie par la Commission de contrôle (délai de décision, quorum, condition de majorité, sanctions éventuelles, motivation, notification et publication) est détaillée à l'article 14/4, §§ 3 à 5, de la loi du 4 juillet 1989 (cf. *supra*).

Pour respecter les droits de la défense, garantis en vertu de l'article 21 du règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle, qui renvoie aux articles 5 à 7 du dit règlement, la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité, a été invitée, par lettre recommandée du 31 mars 2023, à la réunion de la Commission de contrôle du mardi 18 avril 2023.

Il lui a également été communiqué qu'elle pouvait se faire assister par un conseil.

La version intégrale de la lettre adressée par la présidente à la secrétaire d'État s'énonce comme suit:

“Objet: Application de l'article 14/4 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

Madame la Secrétaire d'État,

Un membre a demandé par courriel que la Commission de contrôle se saisisse de ce dossier, conformément à l'article 14/4, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

Le dossier concerne une exposition temporaire intitulée “Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie”, actuellement présentée à la Caserne Dossin à Malines. Les partenaires de cette exposition sont mentionnés sur le site internet (<https://kazernedossin.eu/fr/expo/exposition-temporaire-homosexuels-et-lesbiennes-dans-leurope-nazie/>). Au bas de la page, on peut clairement voir votre logo personnel. Aucune note de synthèse n'a été déposée à ce sujet à la Commission de contrôle, comme le prescrit l'article 14/3, alinéa 1^{er}, de la même loi.

À cet effet, la commission doit, au plus tard dans le mois de sa saisine, prendre une décision motivée sur la question de savoir si la communication ou la campagne en question vise ou non à améliorer votre image personnelle ou l'image de votre parti politique.

III. — PROCEDURE

De door de Controlecommissie gevoerde procedure (beslissingstermijn, quorum, meerderheidsvereiste, mogelijke sancties, motivering, kennisgeving en publicatie) wordt gedetailleerd omschreven in artikel 14/4, §§ 3 tot 5, van de wet van 4 juli 1989 (zie *supra*).

Teneinde de rechten van de verdediging, gewaarborgd krachtens artikel 21 van het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie, dat verwijst naar de artikelen 5 tot 7 van datzelfde reglement, te respecteren, werd de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit, bij ter post aangetekende brief van 31 maart 2023 uitgenodigd op de vergadering van de Controlecommissie van dinsdag 18 april 2023.

Tevens werd haar meegedeeld dat zij zich door een raadsman kon laten bijstaan.

De integrale versie van de brief van de voorzitter aan de staatssecretaris luidt als volgt:

“Betreft: Toepassing van artikel 14/4 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

Mevrouw de staatssecretaris,

Een lid heeft per e-mail verzocht dat de Controlecommissie zich over dit dossier zou buigen, overeenkomstig artikel 14/4, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989.

Het dossier betreft een tijdelijke tentoonstelling getiteld “Homo's en lesbiennes in nazi-Europa”, die momenteel loopt in de Mechelse Dossinkazerne. De partners van de tentoonstelling worden op de website vermeld (Tijdelijke expo: Homo's en lesbiennes in nazi-Europa | Kazerne Dossin). Onderaan de webpagina ziet men duidelijk uw persoonlijke logo. Er werd in dat verband echter geen synthesenota ingediend bij de Controlecommissie, zoals voorgeschreven bij artikel 14/3, eerste lid, van dezelfde wet.

Daarom moet de Commissie uiterlijk een maand nadat het dossier bij haar aanhangig is gemaakt een met redenen omklede beslissing nemen over de vraag of de bedoelde mededeling of campagne er al dan niet toe strekt uw persoonlijke imago of het imago van uw politieke partij te verbeteren.

En conséquence, la Commission de contrôle examinera l'affaire précitée au cours de la réunion qu'elle tiendra à la Chambre des représentants le mardi 18 avril 2023, à 16.30 heures. En vue d'assurer le respect des droits de la défense, je vous invite à cette réunion pour que vous puissiez y exposer votre point de vue, le cas échéant avec l'assistance de votre conseil. J'attire également votre attention sur le droit dont vous, et le cas échéant votre avocat, jouissez de prendre connaissance du dossier relatif à l'affaire au secrétariat de la Commission et de déposer un mémoire.

Je vous saurais gré de bien vouloir me communiquer d'ores et déjà le coût de la communication."

*
* *

Par lettre du 31 mars 2023, la secrétaire d'État a répondu comme suit:

"Objet: Réponse à votre courrier ayant pour objet "application de l'article 14/4 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques"

Je suis interpellée par la teneur de votre courrier, qui semble indiquer que j'aurais dû déposer une demande préalable.

Dans le cadre du plan "Pour une Belgique LGBTQI+ friendly", la mesure 47 prévoit de financer l'exposition à la Kazerne Dossin "Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie". J'ai demandé à mon administration de mettre en œuvre cette mesure. J'ai validé ce financement via un arrêté royal signé par le Chef de l'État en date du 16 février 2023.

Cette exposition est d'une grande importance pour mettre en avant le sort des personnes lesbiennes et homosexuelles pendant la Seconde Guerre mondiale. Il s'agit d'un devoir de mémoire, d'autant lorsque l'on sait que les droits des personnes LGBTQI+ sont aujourd'hui encore menacés en Europe.

Je souhaite indiquer ici que l'arrêté royal octroyant la subvention à la Kazerne Dossin pour couvrir certains frais de l'exposition temporaire "Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie" ne comprend aucune demande en matière de communication. Le site web n'est donc pas une condition d'octroi de la subvention.

Derhalve zal de Controlegecommissie de voormelde zaak bespreken tijdens de vergadering die zij op dinsdag 18 april 2023 om 16.30 uur in de Kamer van volksvertegenwoordigers zal houden. Teneinde de rechten van de verdediging in acht te nemen, nodig ik u op deze vergadering uit, opdat u uw standpunt kan toelichten, in voorkomend geval bijgestaan door uw raadsheer. Ik vestig tevens uw aandacht op uw recht, en in voorkomend geval dat van uw advocaat, om kennis te nemen van het dossier op het secretariaat van de Commissie en een memorie in te dienen.

Ik verzoek u mij alvast de kostprijs van de mededeling te willen meedelen." (vertaling)

*
* *

Bij brief van 31 maart 2023 heeft de staatssecretaris haar antwoord geformuleerd:

"Betreft: Antwoord op uw brief met als onderwerp "toepassing van artikel 14/4 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiesingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen"

Ik sta versteld van de inhoud van uw brief, die erop lijkt te wijzen dat ik een voorafgaande aanvraag had moeten indienen.

Maatregel 47 van het federaal actieplan "Voor een LGBTQI+ Friendly België" voorziet in de financiering van de tentoonstelling "Homoseksuelen en lesbiennes in Nazi-Europa" in de Dossinkazerne. Ik heb mijn administratie verzocht om uitvoering te geven aan die maatregel. De financiering ervan heb ik gevalideerd via een koninklijk besluit dat werd ondertekend door het Staatshoofd op 16 februari 2023.

Die tentoonstelling is van groot belang om toe te lichten welk lot lesbiennes en homoseksuelen beschoren was tijdens de Tweede Wereldoorlog. Wij hebben de plicht die geschiedenis in herinnering te brengen, des te meer omdat de rechten van LGBTQI+-personen thans nog steeds onder druk staan in Europa.

Ik wil er in dit verband op wijzen dat het koninklijk besluit tot toekenning van de subsidie aan de Dossinkazerne, teneinde bepaalde kosten te dekken van de tijdelijke tentoonstelling "Homoseksuelen en lesbiennes in Nazi-Europa", geen communicatievereisten bevat. De website is dus geen voorwaarde voor de toekenning van de subsidie.

Mon administration ne m'a donc pas indiqué qu'il fallait demander une autorisation préalable à la commission, étant donné qu'il ne s'agit pas d'une communication ni d'une campagne d'information, mais bien d'une exposition.

Cette interprétation est consolidée par le fait qu'il faille communiquer à la Commission de contrôle les éléments suivants dans une note de synthèse:

"Cette note, dont le modèle est fixé par la Commission de contrôle dans son règlement d'ordre intérieur, reprend, à peine d'irrecevabilité, le contenu, le mode de présentation, les motifs, les moyens utilisés, leur tirage, leur fréquence de diffusion ou d'émission, le coût total et les firmes consultées pour la communication ou la campagne d'information."

En l'occurrence, ces informations ne sont pas en ma possession puisqu'elles n'existent tout simplement pas: mon administration n'a rien demandé à la Kazerne en matière de campagne d'information ou de communication.

Il appartient donc à la direction de la Kazerne Dossin de décider de maintenir ou de supprimer cette information de son site internet, puisqu'il ne s'agit en aucun cas d'une obligation.

Puis-je vous demander d'analyser si, compte tenu de ces explications, la convocation de la Commission de contrôle est toujours requise?"

*
* *

Par lettre du 11 avril 2023, la présidente de la Chambre a répondu comme suit:

"Objet: Application de l'article 14/4 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques – réunion de la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques du 18 avril 2023

Je vous remercie pour ces explications et précisions complémentaires à propos de l'exposition temporaire intitulée "Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie", présentée actuellement à Malines, à la Kazerne Dossin.

Vous indiquez dans votre courrier que vous n'étiez pas tenue d'informer préalablement la Commission de contrôle de cette campagne, dès lors qu'il s'agit en l'occurrence

Zodoende heeft mijn administratie mij er niet op gewezen dat de commissie vooraf om toestemming moest worden verzocht, aangezien het geen mededeling of voorlichtingscampagne, maar wel degelijk een tentoonstelling betreft.

Die interpretatie wordt kracht bijgezet doordat aan de Controlecommissie de volgende elementen moeten worden meegedeeld in een samenvattende nota:

"In die nota, waarvan het model door de Controlecommissie in haar huishoudelijk reglement wordt vastgesteld, worden, op straffe van onontvankelijkheid, de inhoud, de wijze van voorstelling, de redenen, de gebruikte middelen, hun oplage, hun frequentie van verspreiding of uitzending, de totale kostprijs en de voor de mededeling of de voorlichtingscampagne geraadpleegde firma's vermeld."

In het onderhavige geval ben ik niet in het bezit van die informatie, omdat die eenvoudigweg niet bestaat: mijn administratie heeft geen enkel verzoek gericht tot de Kazerne inzake mededeling of voorlichtingscampagne.

Aldus komt het de directie van de Dossinkazerne toe te beslissen of die informatie op haar website blijft staan of ervan wordt verwijderd, aangezien er op geen enkele manier sprake is van een verplichting.

Mag ik u verzoeken om te onderzoeken of, in het licht van deze toelichting, de bijeenroeping van de Controlecommissie nog steeds nodig is?" (vertaling)

*
* *

Bij brief van 11 april 2023 heeft de Kamervoorzitster geantwoord:

"Betreft: Toepassing van artikel 14/4 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen – vergadering van 18 april 2023 van de Controlecommissie betreffende de Verkiezingsuitgaven en de Boekhouding van de politieke partijen

Ik dank u voor uw toelichting en aanvullende verduidelijkingen aangaande de tijdelijke tentoonstelling met als titel "Homo's en lesbiennes in nazi-Europa", die momenteel loopt in de Dossinkazerne in Mechelen.

U vermeldt in uw schrijven dat u de Controlecommissie niet op voorhand op de hoogte moest brengen van die campagne, aangezien het *in casu* een tentoonstelling

d'une exposition et non d'une communication ou d'une campagne d'information, et que les dispositions du chapitre II/1 de la loi du 4 juillet 1989 (dépenses électorales) intitulé "Contrôle des communications officielles du gouvernement fédéral et des présidents des Chambres fédérales" ont été correctement appliquées.

Il appartient cependant à la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques d'interpréter les dispositions précitées. C'est pourquoi il semble indiqué de maintenir la réunion prévue de la Commission de contrôle.

Cette dernière examinera par conséquent cette matière, comme exposé en détail dans mon courrier du 31 mars 2023, au cours de sa réunion du mardi 18 avril 2023, qui se tiendra à la Chambre des représentants à 16.30 heures."

*
* *

Les 31 mars et 13 avril 2023, les membres de la Commission de contrôle ont été informés que le dossier à charge de la secrétaire d'État pouvait être consulté au secrétariat de la commission.

Le dossier, constitué le 13 avril 2023 de la correspondance précitée, a été complété par un courriel de M. Sander Loones daté du 14 avril 2023 dans lequel il donne plusieurs exemples de l'utilisation du logo personnel de la secrétaire d'État par des organisations à qui une subvention a été allouée par la secrétaire d'État.

Courriel de M. Sander Loones du 14 avril 2023

"Je vous adresse ce message, qui fait suite à ma précédente demande, dans la perspective de la réunion de la commission déjà programmée du 18 avril prochain.

Je vous demande de bien vouloir compléter l'ordre du jour de cette réunion du 18 avril. Plus précisément, j'aimerais que soient également évoqués à cette occasion les éléments énumérés dans la pièce jointe à ce courriel, qui se situent dans le prolongement de ma précédente demande.

Par la présente, je demande donc formellement à la commission d'examiner ce dossier plus avant et de rendre un avis à ce sujet, notamment sur la question de savoir si l'intéressée a informé la commission au préalable ou non, ainsi que sur le financement exact des communications, projets et événements concernés." (traduction)

betreft, dus geen mededeling of informatiecampagne. Voorts stelt u dat de bepalingen van hoofdstuk II/1 van de wet van 4 juli 1989 (verkiezingsuitgaven), met als opschrift "Toezicht op de officiële mededelingen van de federale regering en de voorzitters van de federale Kamers" correct werden toegepast.

Het komt evenwel aan de Controlecommissie betreffende de Verkiezingsuitgaven en de Boekhouding van de politieke partijen toe om de voormelde bepalingen te interpreteren. Om die reden lijkt het wenselijk de geplande vergadering van de Controlecommissie te doen doorgaan.

Zoals gedetailleerd aangegeven in mijn schrijven van 31 maart 2023, zal de voormelde commissie dat thema dan ook bespreken tijdens haar vergadering van 18 april 2023, in de Kamer van volksvertegenwoordigers, om 16.30 uur." (vertaling)

*
* *

Op 31 maart en 13 april 2023 werden de leden van de Controlecommissie ervan in kennis gesteld dat ze het dossier lastens de staatssecretaris konden raadplegen op het commissiesecretariaat.

Het dossier, op 13 april 2023 bestaande uit de hierboven aangehaalde briefwisseling, werd nog aangevuld met een e-mailbericht van de heer Sander Loones van 14 april 2023 waarin hij een aantal voorbeelden aanhaalt van het gebruik van het naamlogo van de staatssecretaris door organisaties die een subsidie van de staatssecretaris mochten ontvangen.

E-mailbericht van de heer Sander Loones van 14 april 2023

"Aansluitend op mijn eerdere verzoek en dit in het kader van de reeds ingeplande vergadering van de commissie op 18 april aanstaande.

Graag wil ik u verzoeken om op deze vergadering van 18 april één en ander aanvullend toe te voegen. Meer in het bijzonder zou ik ook de elementen besproken willen zien, zoals die in bijlage bij deze e-mail zijn opgesomd en die in lijn liggen met mijn eerdere verzoek.

Ik verzoek de commissie bij deze dus ook formeel om dit verder te onderzoeken en hierover advies te verlenen. In het bijzonder ook over de al dan niet melding op voorhand. En over de precieze financiering van deze communicaties, projecten en evenementen."

**Gebruik van persoonlijk logo voor gesubsidieerde projecten door
Sarah Schlitz. Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit**



Sarah Schlitz

21 juni 2022 · 🌐



"Tant Qu'il le Faudra" : 48 projets sélectionnés
'Zo lang het nodig is': 48 projecten geselecteerd
(NL hieronder)

👉 Face à l'affluence d'excellents projets, j'ai décidé de doubler l'enveloppe disponible pour atteindre un budget de: **2 millions d'euros**. C'est un montant jamais octroyé dans l'histoire du Gouvernement fédéral pour un appel à l'égalité des genres!

🌱 Depuis le début de mon mandat, je travail des #associations qui luttent pour avoir en Belgique la chance d'avoir un nord au sud du pays auquel on doit en d'avancées des droits, de justice sociale citoyennes et citoyens. La qualité des de cet appel en témoigne. Je suis très les 48 premiers projets du classement démocratie saine, nous avons besoin et indépendante dont l'action est combattive et pérennes au niveau politique

Quelques projets/Enkele projecten*:

- **Garance ASBL** : Accessibilité et inclusion des femmes en situation de handicap, par le biais de la communication, au programme de prévention des violences basées sur le genre
- **Domus Medica - Actief voor huisartsen en kringen** : LGBTQ+ sensitief handelen binnen de eerstelijnsgezondheidszorg
- **Planning familiale Infor-Femmes Liège** : L'endomètre en santé
- **NANSEN asbl/vzw** : Vers une procédure d'asile plus sensible au genre: le rôle des juges
- **Feros vzw** : 'nee zeggen en nee respecteren'
- **Fem&Law** : Justice et stéréotypes de genre : l'égalité entre justiciables aujourd'hui
- **BruZelle** : Sensibilisation à la santé et la précarité menstruelle : Briser les tabous liés aux règles auprès des jeunes
- **L-Slam** : Autodéfense poétique, vidéos-poèmes et ateliers slam autour des discriminations
- **Vie Féminine** : Femmes et argent, autonomie financière et renforcement économique
- **macverviers** : Point de confort LGBTQIA+
- **Tels Quels** : contre les violences conjugales envers les personnes LGBTQIA+
- **SIEP Bruxelles**, Service d'Information sur les Etudes et les Professions : « Bouscule ton taff »
- **Maison Arc en Ciel de Mons- MAC** : Label Mons Friendly #LGBTQI+
- **Nederlandstalige Vrouwenraad** : Samen sterk voor gelijke kansen
- **Collectif contre les Violences Familiales et l'Exclusion** : Secur'net, Toutes et tous en sécurité sur le net !
- **Voix De Femmes** : Déployer l'égalité pour toutes, guide de bonnes pratiques pour l'inclusivité
- **Out For The Win** : Ontwikkeling van nieuwe richtlijnen voor sportfederaties ter bevordering van een inclusieve sportomgeving voor transgender en intersekse personen
- **Angela.D asbl** : FEMs, Cohabitation pour mamans solos en région Bruxelloise
- **Zijkant** : 'Zolang er een loonkloof is
- **Witch Gamez** : communauté de gameuses

<https://www.facebook.com/events/2143206809211859/?ref=newsfeed>
<http://www.garance.be/spip.php?article1473>



<https://www.pointdeconfort.be>



Point de Confort
 Point d'appui local aux associations et aux initiatives LGBTQIA+

Le nouveau lieu à destination des personnes LGBTQIA+ et leurs proches à Verviers

Rue Jardon 25 - 4800 Verviers
 +32455/15.34.04

Retrouve-y de nombreuses associations et leurs activités

Retrouve-y aussi des professionnels
 (psy, coach sportif, nutritionniste, sophrologue)

Un cadre cosy et inclusif à destination de tou.te.s

En semaine ou le week end
 En journée ou en soirée
 pour des activités ou des entretiens individuels

Rendez-vous sur notre site internet pour toutes les informations et notre page Facebook pour toutes les actus:
www.pointdeconfort.be
contact@pointdeconfort.be
[FB@pointdeconfort](https://www.facebook.com/pointdeconfort)

Une initiative de la Maison Arc-En-Ciel de Verviers dans le cadre du projet Point de Confort et soutenu par l'IEFH et la Secrétaire d'Etat Sarah Schlitz

Partenaires:                 

<https://www.inforfemmesliege.be>

**CONSULTATION ENDOMÉTRIOSE
ET DOULEURS PELVIENNES
CHRONIQUES**

AVEC DR LINDA TEBACHE,
GYNÉCOLOGUE - CHIRURGIENNE SPÉCIALISÉE EN ENDOMÉTRIOSE.

*Règles douloureuses ?
Règles abondantes ?
Fatigue chronique ?
Troubles digestifs/urinaires ?
Douleurs pendant les rapports ?
Infertilité ?*

AU PLANNING FAMILIAL INFOR-FEMMES LIÈGE

PRISE DE RENDEZ-VOUS:
04/222.39.65 OU 0472/62.11.51
INFORFEMMESLIEGE@PLANNINGFAMILIAL.NET
À L'ACCUEIL DU CENTRE

PRIX :
ENTRE 3 ET 12€ (EN FONCTION DE VOTRE STATUT DE MUTUELLE ET DE LA PRESTATION).

AVEC LE SOUTIEN DE

INSTITUT POUR L'ÉGALITÉ
DES FEMMES
ET DES HOMMES

Sarah Schlitz

- PREMIÈRE CONSULTATION -

Endométriose et douleurs pelviennes chroniques

avec Dr Linda Tebache,
Gynécologue - Chirurgienne spécialisée en
endométriose.

*Règles douloureuses ?
Règles abondantes ?
Fatigue chronique ?
Troubles digestifs/urinaires ?
Douleurs pendant les rapports ?
Infertilité ?*

AU PLANNING FAMILIAL INFOR-FEMMES LIÈGE

Rendez-vous:
04/222.39.65 ou 0472/62.11.51
inforfemmesliege@planningfamilial.net
À l'accueil du centre

Prix : entre 1,50 et 12€ (en fonction de votre statut de
mutuelle et de la prestation).

AVEC LE SOUTIEN DE

INSTITUT POUR L'ÉGALITÉ
DES FEMMES
ET DES HOMMES

Sarah Schlitz

<https://femandlaw.be>

**Tribunal International
DES CRIMES CONTRE LES FEMMES | 1976**

**COLLOQUE
INTERNATIONAL
6 - 7 - 8 MARS 2023**

INSTITUT POUR L'ÉGALITÉ
DES FEMMES
ET DES HOMMES

Sarah Schlitz

Université des Femmes

Logo of the Tribunal International des Crimes contre les Femmes

<https://www.mac-mons.be>

<https://www.facebook.com/maisonarcencioldemons/photos/5911571095522580>



<https://angela-d.be/fr/colophon.html>

angela°d

o o o

Crédits

Angela.D bénéficie du soutien de :

equal.brussels
SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

BRUXELLES LOGEMENT
SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

ce
ra

**Sarah
Schlitz**

Francophones
Bruxelles

INSTITUUT VOOR
DE GELUKKEID
VAN VROUWEN
EN MANNEN



INSTITUT
POUR L'ÉGALITÉ
DES FEMMES
ET DES HOMMES

<https://www.zijkant.be>

<https://www.facebook.com/events/1693207041052558>



<https://kazernedossin.eu/expo/tijdelijke-expo-homos-en-lesbiennes-in-nazi-europa/>

Partners

Vlaamse
overheid

MECHELEN

Gedrukt door
Gedrukt door
Gedrukt door
Gedrukt door

**Sarah
Schlitz**

KLARA

The Brussels Times

<https://outforthewin.com/>

Een initiatief van **OUT FOR THE WIN** en **SPORT JONG**

Met de steun van **INSTITUUT VOOR DE VLAAMSE CULTUUR** en **Sarah Schlitz**

Inspiratiedag LGBTQI+ en Sport

OUT FOR INCLUSION

Donderdag 25 mei @ Den Dreef OHL 10.00 u

Meer informatie vind je op www.outforthewin.com

In samenwerking met **VLAAMSE SPORTFEDERATIE**, **Centrum Ethiek in de Sport**, en **SPORT VLAANDEREN**

IV. — AUDITION – DÉLIBÉRATION

À l'entame de la réunion du 18 avril 2023, *la présidente* attire l'attention de la commission sur:

— l'article 3 du règlement d'ordre intérieur, en vertu duquel seuls les parlementaires et experts désignés ou les suppléants valablement désignés peuvent assister à la réunion de la Commission de contrôle; dès lors que la réunion est publique, cela signifie dans la pratique que les non-membres de la commission peuvent certes être présents mais qu'ils n'ont pas de droit à la parole;

— les conditions de majorité prévues à l'article 14/4, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989, pour la prise d'une décision motivée, en l'occurrence la majorité simple des voix dans chaque groupe linguistique, à condition que la majorité des membres de chaque groupe linguistique soit présente.

Au début de la réunion, le groupe PVDA-PTB propose, par voie de courrier de sa cheffe de groupe, le remplacement de M. Raoul Hedebouw par M. Roberto D'Amico.

Les noms de tous les membres qui participeront au vote seront publiés à la fin du rapport.

Enfin, la présidente annonce qu'elle fera elle-même office de rapporteure, comme le veut l'usage dans de tels dossiers.

Explications de M. Sander Loones concernant la plainte qu'il a déposée

M. Sander Loones (N-VA) renvoie au courriel du 13 avril 2023 par lequel il a informé les membres de la commission que le logo personnel de la secrétaire d'État apparaissait non seulement sur le site internet de la Caserne Dossin, mais aussi sur une dizaine d'autres sites internet. La secrétaire d'État a annoncé sur Facebook le 21 juin 2022 que 48 projets avaient été sélectionnés et qu'ils bénéficieraient d'une subvention de deux millions d'euros. Ce message publié sur Facebook comporte une vingtaine de liens vers différentes organisations. En cliquant sur ces liens, on s'aperçoit que le logo personnel de la secrétaire d'État figure sur neuf des sites auxquels ils renvoient. Et il y a encore 28 autres projets sur lesquels ce logo personnel pourrait également apparaître.

L'intervenant estime qu'il s'agit d'une question de déontologie. Lorsque les pouvoirs publics octroient des subventions à une organisation, il convient qu'uniquement le logo neutre du service public soit mentionné.

IV. — HOORZITTING – BERAADSLAGING

Bij de aanvang van de vergadering op 18 april 2023, vestigt *de voorzitter* de aandacht van de commissie op:

— artikel 3 van haar huishoudelijk reglement volgens hetwelk enkel de aangewezen parlementsleden en deskundigen of de rechtsgeldig aangeduide plaatsvervangers de vergadering van de Controlecommissie mogen bijwonen; aangezien de vergadering openbaar is, betekent dit in de praktijk dat de niet-leden van de commissie weliswaar aanwezig mogen zijn, doch geen spreekrecht hebben;

— de in artikel 14/4, § 3, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989 voorziene meerderheidsvereisten voor het nemen van een met redenen omklede beslissing, zijnde de gewone meerderheid van stemmen in elke taalgroep, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is.

De PVDA-PTB-fractie stelt, bij brief van de fractievoorzitter, bij de aanvang van de vergadering de vervanging van de heer Raoul Hedebouw door de heer Roberto D'Amico voor.

De namen van alle leden die aan de stemming deelnemen zullen *in fine* van het verslag worden gepubliceerd.

Tenslotte kondigt de voorzitter aan dat zijzelf als rapporteur zal optreden, zoals in het verleden gebruikelijk in dergelijke dossiers.

Toelichting van de klacht door de heer Sander Loones

De heer Sander Loones (N-VA) verwijst naar zijn e-mailbericht van 13 april 2023 waarin hij de leden van de commissie ervan in kennis stelt dat het persoonlijk logo van de staatssecretaris niet enkel te vinden is op de website van de Kazerne Dossin maar ook op een tiental andere websites. De staatssecretaris deelde op 21 juni 2022 via een facebookbericht mee dat er 48 projecten werden geselecteerd, goed voor een subsidie van 2 miljoen euro. In dat bericht staan een twintigtal links van organisaties. Bij het aanklikken van deze links blijkt dat op negen van deze links het naamlogo van de staatssecretaris voorkomt. Er zijn nog 28 andere projecten waar dit naamlogo ook op kan voorkomen.

Voor de spreker is dit een deontologische kwestie. Wanneer de overheid subsidies aan een organisatie verstrekt, dan is het passend dat alleen het neutrale logo van de overheidsdienst wordt vermeld. Dit is nu

Or, ce ne fut pas le cas en l'occurrence. M. Loones a également écrit à la Commission fédérale de déontologie pour obtenir son avis. L'intervenant estime qu'il est inadmissible que l'octroi de subventions aille de pair avec l'affichage de logos personnels.

La secrétaire d'État a indiqué qu'elle doutait qu'il s'agissait en l'occurrence d'une communication gouvernementale et que la législation manquait de clarté. La secrétaire d'État a également souligné qu'elle n'avait pas été informée par son administration de l'obligation de demander une autorisation préalable à la Commission de contrôle dans une note de synthèse. Par ailleurs, la secrétaire d'État précise qu'elle n'a pas demandé aux organisations concernées d'afficher le logo visé sur leurs sites web respectifs.

M. Loones renvoie au champ d'application de l'article 14/2, § 2, de la loi du 4 juillet 1989. L'intervenant souligne que toute communication destinée au public, quel que soit le support médiatique utilisé, doit être soumise au contrôle préalable de la Commission de contrôle. Ce champ d'application est très large, et les exceptions prévues concernent les communications non personnalisées.

M. Loones constate qu'il s'agit bien d'un logo personnel et que ce logo n'a pas été utilisé qu'une seule fois. Les organisations concernées ont-elles pris l'initiative d'aller chercher le logo personnel de la secrétaire d'État? Il est plus probable que le cabinet de la secrétaire d'État leur ait proposé d'utiliser ce logo.

L'intervenant demande si la secrétaire d'État a alloué des moyens personnels à ces organisations en contrepartie de l'affichage de ce logo. La secrétaire d'État pourrait-elle fournir une liste des sites web sur lesquels ce logo apparaît? La secrétaire d'État pourrait-elle expliquer comment son logo personnel est arrivé sur ces sites web? La secrétaire d'État a-t-elle depuis lors contacté ces organisations pour que ce logo soit retiré de leurs sites web? M. Loones souligne que ce logo a été supprimé du site web de la Caserne Dossin.

L'intervenant demande aux experts si la communication de la secrétaire d'État relève du champ d'application de la loi du 4 juillet 1989. Et à quelles décisions les précédents ont-ils abouti?

Exposé de la secrétaire d'État

Mme Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité, expose les faits dont elle a connaissance. Dans le cadre de la mise en oeuvre du

niet het geval. De heer Loones heeft ook de Federale Deontologische Commissie aangeschreven om van hen ook een advies te verkrijgen. Het gaat voor de spreker te ver dat persoonlijke logo's gekoppeld worden aan het verlenen van subsidies.

De staatssecretaris heeft gecommuniceerd dat ze betwijfelt of het in deze zaak om een regeringsmededeling gaat en dat de wetgeving onduidelijk is. Verder stelt de staatssecretaris dat ze niet op de hoogte werd gebracht door haar administratie van de meldingsplicht aan de Controlecommissie via een synthesesnota. De staatssecretaris stelt verder dat ze niet aan de betrokken organisaties gevraagd heeft het betrokken logo op hun website te vermelden.

De heer Loones verwijst naar het toepassingsgebied van artikel 14/2, paragraaf 2, van de wet van 4 juli 1989. De spreker beklemtoont dat elke voor het publiek bestemde mededeling, ongeacht het mediakanaal, voorafgaand door de Controlecommissie wordt getoetst. Het gaat om een zeer breed toepassingsgebied. De uitzonderingen betreffen niet-gepersonaliseerde mededelingen.

De heer Loones stelt vast dat het wel degelijk gaat om een persoonlijk logo en dat het niet gaat om een éénmalige gebruik van dit persoonlijk logo. Zijn de betrokken organisaties zelf uit eigen initiatief het persoonlijk logo van de staatssecretaris gaan zoeken? De kans is groter dat het kabinet van de staatssecretaris dit logo voor gebruik heeft aangeboden.

De spreker wenst te vernemen of de staatssecretaris persoonlijke middelen heeft verstrekt aan deze organisaties om dit naamlogo weer te geven? Kan de staatssecretaris een lijst overmaken van websites waarop dit naamlogo vermeld wordt? Kan de staatssecretaris verklaren hoe haar naamlogo op die websites is beland? Contacteerde de staatssecretaris ondertussen deze organisaties om dit naamlogo te laten verwijderen? De heer Loones merkt op dat het naamlogo op de website van de Kazerne Dossin werd verwijderd.

De spreker wenst van de deskundigen te vernemen of de communicatie van de staatssecretaris onder het toepassingsgebied van de wet van 4 juli 1989 valt? En hoe werd er bij precedenten geoordeeld?

Toelichting door de staatssecretaris

Mevrouw Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit, geeft een overzicht van de feiten waarover ze beschikt. De staatssecretaris

Plan d'action fédéral 2021-2021 "Pour une Belgique LGBTQI+ friendly", la secrétaire d'État s'est engagée à mettre en oeuvre la mesure 47, qui a permis de financer l'exposition "Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie", présentée à la Caserne Dossin. Elle a demandé à son administration d'opérationnaliser cette mesure. Ce financement a été approuvé par un arrêté royal signé par le Roi le 16 février 2023. Cet arrêté royal ne contient aucune demande à propos de la communication: l'octroi de la subvention n'est subordonné à aucune mention particulière sur le site web de la Caserne Dossin. Le contenu du site web de la Caserne Dossin est déterminé par la Caserne Dossin. Ni le cabinet ni l'administration de la secrétaire d'État n'ont approuvé le contenu du site web relatif à cette exposition. Lorsque la secrétaire d'État a été informée de la plainte de M. Loones, elle a immédiatement chargé son cabinet de contacter la Caserne Dossin pour l'en informer. Son logo personnel a été retiré du site web.

La secrétaire d'État reconnaît qu'elle n'a pas recueilli l'avis préalable de la Commission de contrôle, en relevant que la loi n'indique pas exactement ce qu'il y a lieu d'entendre par "communication gouvernementale" ou par "campagne d'information".

La secrétaire d'État souligne qu'elle dirige deux administrations: le Service Égalité des chances au sein du SPF Justice, d'une part, et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH), qui est un organisme administratif public, d'autre part. La secrétaire d'État se réfère au courriel du 13 avril 2023 dans lequel M. Loones donne des exemples d'utilisation du logo personnel de la secrétaire d'État. Ces projets sont tous issus d'un appel à projets pour l'égalité entre les femmes et les hommes. Ces projets sont financés par l'IEFH et plusieurs organisations ont utilisé ce logo, par exemple pour un visuel sur leurs pages Facebook. Il ne s'agit pas d'une campagne d'information ou de communication mais d'un appel à projets. Les projets sont développés par la société civile, pas par le gouvernement.

L'IEFH exerce actuellement une double fonction. Il joue, d'une part, le rôle d'organisme de promotion de l'égalité (*equality body*) sous la houlette d'un conseil d'administration et, d'autre part, le rôle d'administration pour le secrétariat d'État. L'IEFH estime qu'il est important d'opérer une distinction entre ces deux fonctions. Cette situation existait déjà avant l'entrée en fonction de la secrétaire d'État. C'est pourquoi l'IEFH demande que les projets financés par lui en tant qu'administration indiquent toujours clairement la source du financement. L'IEFH met les deux logos à la disposition des

heeft zich geëngageerd om in uitvoering van het Federaal Actieplan 2021-2021 Voor een LGBTQI+ Friendly België maatregel 47 uit te voeren. Deze maatregel financiert de tentoonstelling "Homoseksuelen en lesbiennes in Nazi-Europa" in de Kazerne Dossin. De staatssecretaris heeft aan haar administratie gevraagd om deze maatregel te operationaliseren. De financiering werd via een koninklijk besluit, door de Koning ondertekend op 16 februari 2023, goedgekeurd. Het koninklijk besluit bevat geen enkele bepaling aangaande de communicatie. Er wordt geen vermelding op de website van de Kazerne Dossin gevraagd voor de toekenning van de subsidie. De inhoud van de website van de Kazerne Dossin wordt door de Kazerne Dossin zelf ingevuld. Noch het kabinet, noch de administratie van de staatssecretaris hebben de inhoud van de website over deze tentoonstelling goedgekeurd. Toen de staatssecretaris op de hoogte werd gebracht van de klacht van de heer Loones, heeft ze onmiddellijk haar kabinet de opdracht gegeven de Kazerne Dossin te informeren. Het naamlogo op de website werd verwijderd.

De staatssecretaris erkent dat ze geen voorafgaande advies bij de Controlegecommissie heeft ingewonnen stellende dat de wet niet precies bepaalt wat een regeeringsmededeling of een voorlichtingscampagne is.

De staatssecretaris benadrukt dat ze de leiding heeft over twee administraties: enerzijds de Dienst Gelijke Kansen binnen de FOD Justitie en anderzijds het Instituut voor Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM), een administratieve federale overheidsinstelling. De staatssecretaris verwijst naar het e-mailbericht van 13 april 2023 waarin de heer Loones voorbeelden aanhaalt van het gebruik van het naamlogo van de staatssecretaris. Deze projecten komen allemaal uit de projectoproep voor gelijkheid van kansen tussen mannen en vrouwen. Deze projecten worden gefinancierd door het IGVM en een aantal organisaties hebben dit naamlogo gebruikt, bijvoorbeeld voor een visuel op hun facebookpagina's. Het gaat niet om een voorlichtingscampagne maar om een projectoproep. De projecten worden door de organisaties ontwikkeld, niet door de regering.

Het IGVM heeft momenteel een dubbele functie. Het IGVM fungeert enerzijds als *equality body* onder toezicht van een raad van bestuur en anderzijds als administratie voor het staatssecretariaat. Het is voor het IGVM belangrijk een onderscheid te maken tussen beide functies. Deze situatie bestond reeds voor het aantreden van de staatssecretaris. Het IGVM vraagt daarom dat de projecten die als van administratie gefinancierd worden, altijd duidelijk aanduiden dat de financiering op die manier gebeurt. Het IGVM stelt beide logo's ter beschikking van de winnende verenigingen van de

associations lauréates de l'appel à projets "Tant qu'il le faudra". C'est pourquoi, outre le logo de l'IEFH, le logo personnel de la secrétaire d'État est également affiché. La secrétaire d'État reconnaît qu'elle aurait dû préférer l'utilisation d'une simple mention "avec le soutien du secrétariat d'État". Elle a demandé à l'IEFH de procéder de la sorte dorénavant.

En 2022, deux appels à projets ont également été lancés via le service Égalité des chances, pour les projets "*Act against Racism*" et "Pour une Belgique LGBTQI+ friendly".

Au total, le service Égalité des chances a financé 38 projets. Seul le logo de ce service a été utilisé dans ce cadre. Depuis qu'elle est secrétaire d'État, dès qu'elle a procédé à des campagnes d'information visées par la loi du 4 juillet 1989, ni le nom, ni le logo, ni la photo de la secrétaire d'État n'apparaissent. La secrétaire d'État a demandé au service Égalité des chances de lancer un marché public en vue de la réalisation de la campagne "*Act against Violence*", qui a été déployée en 2021 dans le contexte de la crise sanitaire afin de donner de la visibilité aux numéros 1710 et 0800.30.330. Le logo de la secrétaire d'État n'a pas été utilisé dans le cadre de cette campagne.

Autre exemple, en décembre 2022, l'IEFH a présenté une vidéo à l'occasion de son vingtième anniversaire. Ni la photo, ni le logo, ni le nom de la secrétaire d'État ne figuraient dans cette vidéo. À l'occasion des quinze ans de l'IEFH en revanche, une brochure contenant la photo de l'ancienne secrétaire d'État avait été publiée.

La secrétaire d'État espère que les éléments apportés permettent de clarifier dans quelle circonstance son logo personnel a été diffusé. La secrétaire d'État précise que celle-ci ne provenait pas d'une communication proactive de sa part, mais admet néanmoins une maladresse à cet égard. Bien que ce n'est pas quelque chose que la secrétaire d'État a demandé, la secrétaire d'État reconnaît qu'elle aurait dû être plus attentive à la question. Le fait que son logo contienne le nom de la secrétaire d'État soulève la question de son utilisation.

La secrétaire d'État confirmera à ses administrations que le logo personnalisé ne peut plus être utilisé, ni pour des projets actuels, ni pour des projets futurs.

projectoproep "Zolang het nodig is". Dit is de reden waarom het naamlogo ook vermeld wordt, naast het logo van het IGVM. De staatssecretaris erkent dat zij de voorkeur had moeten geven aan een eenvoudige niet-nominale vermelding "Met de steun van de staatssecretaris". De staatssecretaris heeft aan het IGVM gevraagd voortaan op deze manier verder te gaan.

Er werden in 2022 ook twee projectoproepen gelanceerd via de Dienst Gelijke Kansen, met name het project *Act against Racism* en Voor een LGBTQI+ friendly België".

Er werden 38 projecten gefinancierd door de Dienst Gelijke Kansen. Enkel het logo van de Dienst Gelijke Kansen werd hiervoor gebruikt. Bij voorlichtingscampagnes zoals bedoeld in de wet van 14 juli 1989 werden noch de naam, noch het logo noch de foto van de staatssecretaris vermeld. De staatssecretaris heeft aan de Dienst Gelijke Kansen gevraagd een openbare aanbesteding uit te schrijven voor de realisatie van de campagne *Act against Violence* die in 2021 werd ontwikkeld in de context van de gezondheidscrisis. Deze campagne beoogt meer bekendheid te geven aan de telefoonnummers 1710 en 0800.30.330. Het logo van de staatssecretaris werd bij deze campagne niet gebruikt.

Het IGVM heeft in december 2022 een video voorgesteld ter gelegenheid van het twintigjarig bestaan van het IGVM. Noch de foto, noch het logo noch de naam van de staatssecretaris kwamen daar in voor. Voor de vijftiende verjaardag van het IGVM werd een brochure gepubliceerd waarin de vorige staatssecretaris werd afgebeeld.

De staatssecretaris hoopt dat de aangebrachte elementen verduidelijken in welke omstandigheden het naamlogo werd gebruikt. De staatssecretaris verklaart dat het gebruik van het logo niet het gevolg was van een proactieve mededeling van harentwege, maar geeft toe dat dit een onhandigheid was. Ook al is het niet iets wat zij gevraagd heeft, erkent de staatssecretaris dat ze opletter had moeten zijn in deze kwestie. Het feit dat haar logo de naam van de staatssecretaris bevat, doet de vraag over het gebruik ervan rijzen.

De staatssecretaris zal haar administraties bevestigen dat het gepersonaliseerde logo niet langer kan worden gebruikt noch voor huidige noch voor toekomstige subsidies.

Discussion

Selon *M. Philippe Quertainmont, expert*, il importe d'une part d'examiner dans quelles conditions une campagne d'information ou une communication personnalisée d'un membre du gouvernement est susceptible de promouvoir son image personnelle. Il faut reconnaître qu'il s'agit d'une formule assez subjective.

D'autre part, il n'appartient pas au ministre ou secrétaire d'État concerné de décider si la Commission de contrôle est compétente en la matière ou non. En effet, la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (ci-après "la loi du 4 juillet 1989") a confié à la Commission de contrôle la compétence de vérifier, au moyen d'une note de synthèse préalable, si l'image personnelle d'un membre du gouvernement est favorisée.

Cette note doit être communiquée à la commission vingt jours avant le début de la communication de la campagne. Les membres de la commission ont ensuite quinze jours pour formuler un avis positif ou négatif.

Les dispositions des articles 14/2 à 14/4 de la loi du 4 juillet 1989 ont parfois donné lieu à des interprétations divergentes. Pour y voir plus clair, les experts se sont plongés dans les travaux préparatoires¹ de cette loi. On peut y lire que le contrôle des communications doit porter sur la question de savoir si la communication vise à promouvoir l'image de l'intéressé ou à informer le public. Ce contrôle offrirait également une sécurité juridique au membre du gouvernement.

L'objectif, à l'époque, était d'éviter que des campagnes ou des communications soient détournées à des fins de propagande personnelle. Le contrôle de cette commission était justifié par le souci de garantir la loyauté dans les compétitions électorales.

Certains députés avaient souligné que le contrôle préalable ne devait pas conduire à une censure politique. L'idée d'un contrôle *a posteriori* avait même été évoquée, mais celui-ci est trop tardif surtout lorsque les crédits budgétaires ont déjà été engagés.

L'orateur ajoute que les sanctions prononcées par la Commission de contrôle sont peu nombreuses. Elle ne sanctionne que les abus manifestes. Elle est plus sévère en période électorale et plus indulgente en période courante.

¹ <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/48/0808/48K0808001.pdf>

Bespreking

De heer Philippe Quertainmont, expert, acht het belangrijk na te gaan hoe een voorlichtingscampagne of een gepersonaliseerde mededeling van een regeringslid zijn of haar persoonlijk imago kan bevorderen. Men moet toegeven dat het om een vrij subjectieve formule gaat.

Voorts komt het niet de betrokken minister of staatssecretaris toe te beslissen of de Controlecommissie ter zake al dan niet bevoegd is. De wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (hierna: "de wet van 4 juli 1989") heeft de Controlecommissie immers de bevoegdheid verleend om aan de hand van een voorafgaande synthesesnota na te gaan of het persoonlijke imago van een regeringslid wordt bevorderd.

Die nota moet twintig dagen vóór de aanvang van de mededeling van de campagne aan de commissie worden meegedeeld. De commissieleden hebben vervolgens vijftien dagen de tijd om een positief of negatief advies uit te brengen.

De artikelen 14/2 tot 14/4 van de wet van 4 juli 1989 hebben soms aanleiding gegeven tot uiteenlopende interpretaties. Om meer duidelijkheid te krijgen, hebben de deskundigen zich in de parlementaire voorbereiding van die wet verdiept. Daarin staat dat de controle op de mededelingen betrekking moet hebben op de vraag of de mededeling beoogt het imago van de betrokkene te beïnvloeden of het publiek voor te lichten. Die controle zou het regeringslid ook rechtszekerheid bieden¹.

Het was toen de bedoeling te voorkomen dat campagnes of mededelingen zouden worden misbruikt voor persoonlijke propagandadoeleinden. De controle door die commissie werd gerechtvaardigd door het streven naar de waarborg van loyaliteit tijdens de verkiezingsstrijd.

Sommige leden hadden benadrukt dat de voorafgaande controle niet mocht leiden tot politieke censuur. Het idee van een *a posteriori* controle werd zelfs gelanceerd. Die controle komt er echter te laat, vooral wanneer de begrotingskredieten al zijn uitgegeven.

De spreker voegt toe dat de Controlecommissie nog maar weinig sancties heeft uitgesproken. Enkel duidelijk misbruik wordt bestraft. De Controlecommissie is strenger in verkiezingstijd en welwillender wanneer er geen verkiezingen zijn.

¹ <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/48/0808/48K0808001.pdf>

M. Quertainmont donne l'exemple d'un précédent. Ainsi, dans le courant de la législature précédente, le ministre des Finances, M. Johan Van Overtveldt, avait publié sur son site web sous son nom une présentation de la réforme fiscale liée au *tax shift*. La Commission de contrôle n'ayant pas été saisie au préalable d'une note de synthèse, le ministre s'est expliqué devant celle-ci. Il a reconnu qu'il s'agissait d'un oubli et la Commission de contrôle a prononcé la sanction la plus légère, à savoir une réprimande.

M. Herman Matthijs, expert, estime que les membres du gouvernement devraient être informés de la note qui est attendue d'eux lorsque des communications de ce type sont publiées.

Il estime également que, conformément aux articles 14/2 à 14/4 de la loi du 4 juillet 1989, la Commission de contrôle est compétente en la matière.

Selon l'intervenant, la question que M. Sander Loones (N-VA) a posée à la Commission fédérale de déontologie est étrangère à la compétence de cette commission.

Enfin, il précise que le cas de l'ancien ministre des Finances, M. Johan Van Overtveldt, constitue en effet un précédent, mais qu'il n'est pas identique au problème qui nous occupe aujourd'hui.

M. Gunther Vanden Eynde, expert, commence par souscrire aux propos de MM. Quertainmont et Matthijs.

Il souligne ensuite que l'intérêt de l'exposition n'est pas remise en cause. Il comprend par ailleurs que le fait que la secrétaire d'État supervise deux administrations lui complique la tâche.

Pourtant, les cabinets de la secrétaire d'État auraient dû être conscients des problèmes potentiels liés aux communications gouvernementales. En effet, au début de la législature, le secrétaire de cette commission leur a remis une note à ce sujet. Celle-ci indiquait clairement qu'une photographie, un nom, une signature ou un fac-similé d'une signature n'obtiennent jamais un avis positif. Cela aurait dû inciter les cabinets à être plus prudents. En effet, selon l'expert, un logo avec un nom équivaut à une version moderne d'un fac-similé.

Selon la secrétaire d'État, c'est la Caserne Dossin qui a utilisé son logo. Elle ne l'aurait pas non plus sponsorisée. Néanmoins, l'intervenant trouve étrange que, sous le logo neutre de son cabinet, son nom soit mentionné, en aussi grandes lettres, sans aucun lien avec le cabinet.

De heer Quertainmont verwijst naar een precedent. Zo had de toenmalige minister van Financiën, de heer Johan Van Overtveldt, tijdens de vorige regeerperiode op zijn website onder zijn naam een presentatie van de fiscale hervorming in verband met de *tax shift* gepubliceerd. Aangezien de Controlemissie voorafgaandelijk geen synthesesnota had ontvangen, moest de minister toelichting komen geven. Hij heeft erkend dat het een vergetelheid betrof en de Controlemissie heeft de lichtste straf uitgesproken, namelijk een berisping.

De heer Herman Matthijs, expert, vindt dat de leden van de regering op de hoogte moeten worden gebracht over de nota die van hen wordt verwacht bij dergelijke communicaties.

Hij is ook van mening dat overeenkomstig de artikelen 14/2 tot 14/4 van de wet van 4 juli 1989 de Controlemissie bevoegd is voor deze zaak.

Volgens de spreker staat de vraag die de heer Sander Loones (N-VA) heeft gesteld aan de Federale Deontologische commissie los van de bevoegdheid van deze commissie.

Tot slot verduidelijkt hij dat de zaak van de voormalige minister van Financiën, de heer Johan Van Overtveldt, inderdaad een precedent vormt maar dat het niet identiek is aan de huidige kwestie.

De heer Gunther Vanden Eynde, expert, treedt om te beginnen de heren Quertainmont en Matthijs bij.

Hij wijst er verder op dat het belang van de tentoonstelling niet ter discussie staat. Hij begrijpt ook dat het feit dat de staatssecretaris twee administraties heeft, haar taak bemoeilijkt.

Echter, de kabinetten van de staatssecretaris hadden op de hoogte moeten zijn van de mogelijke problemen bij regeringsmededelingen. Bij het begin van de regeerperiode heeft de secretaris van deze commissie hun immers een nota hieromtrent overgezonden. Die vermeldt duidelijk dat een foto, een naam, (een facsimile van) een handtekening nooit een positief advies krijgen. Dit had de kabinetten tot meer voorzichtigheid moeten aanzetten. Volgens de expert staat een logo met een naam immers gelijk aan een moderne versie van een facsimile.

Volgens de staatssecretaris heeft de Kazerne Dossin haar logo gebruikt. Ze zou hen ook niet hebben gesponsord. Toch vindt de spreker het raar dat onder het neutrale logo van haar kabinet haar naam, in even grote letters, wordt vermeld zonder dat er enige link is met het kabinet.

À la demande de la secrétaire d'État, la Caserne Dossin a retiré son logo du site web. Pourtant, sur son site, la Caserne Dossin adresse des remerciements à la secrétaire d'État pour son soutien. L'intervenante trouve cela encore plus préoccupant, surtout à la lumière de la note qu'il a mentionnée précédemment.

De plus, il s'étonne que la secrétaire d'État soit la seule à être remerciée nommément. Elle n'est en effet pas le seul sponsor. Comment cela se fait-il?

Ensuite, M. Vanden Eynde est d'avis que cette commission est compétente en la matière.

Enfin, il se demande qui a payé la conception du logo. Un membre du gouvernement peut-il faire concevoir avec des fonds publics un logo nominatif, que les citoyens associent par définition à une personne? Ce logo risque en effet d'être réutilisé lors des élections.

M. Raymond Molle, expert, partage les analyses de ses collègues-experts.

Il a en outre pu établir un lien indiscutable entre le logo ainsi que le document que M. Sander Loones (N-VA) a soumis aux membres de cette commission d'une part et l'arrêté royal du 21 décembre 2022 portant sur l'octroi d'un subside à l'asbl "Centre de planning familial INFOR-FEMMES LIÈGE" pour couvrir certains frais liés au projet "QUEER therapy: un outil pour des consultations psycho-thérapeutiques inclusives" ainsi que l'arrêté royal du 21 décembre 2022 portant sur l'octroi d'un subside à l'asbl "Tels Quels" pour couvrir certains frais liés au projet "Maison Arc-en-Ciel de la Santé, Brussels LGBTQIA+ checkpoint".

Se pose maintenant la question de savoir quel type de sanction il convient d'appliquer, étant donné qu'il existe un lien indiscutable entre le logo et ces arrêtés royaux et que des crédits budgétaires ont été engagés. Le montant s'élève à 59.500 euros pour l'asbl "Tels Quels" et à 67.690 euros pour INFOR-FEMMES LIÈGE. Vient s'ajouter à cela le budget accordé à la Caserne Dossin.

Si la commission inflige une intervention (partielle ou totale) dans les dépenses électorales de la secrétaire d'État, il convient de tenir compte du fait que le plafond de 35.000 euros en dépenses électorales personnelles dont celle-ci bénéficiait en 2019 serait dès lors ramené à 0 euros.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) retient de l'intervention de la secrétaire d'État l'absence de volonté de campagne de promotion personnelle, financée par de

Op vraag van de staatssecretaris, heeft de Kazerne Dossin haar logo van hun website gehaald. Toch richt de Kazerne Dossin op haar website een dankwoord aan de staatssecretaris voor haar steun. De spreker vindt dit nog meer verontrustend, zeker in het licht van de nota waar hij eerder naar verwees.

Bovendien vindt hij het vreemd dat de staatssecretaris de enige is die bij naam wordt bedankt. Zij is immers niet de enige sponsor. Hoe komt dit?

Verder is de heer Vanden Eynde de mening toegedaan dat deze commissie bevoegd is voor deze zaak.

Hij vraagt zich tot slot af wie het ontwerp van het logo heeft betaald. Mag een regeringslid een naamlogo, dat mensen per definitie associëren met een persoon, laten ontwerpen met publieke middelen? Het gevaar bestaat immers dat zo'n logo achteraf wordt gebruikt bij verkiezingen.

De heer Raymond Molle, expert, deelt de analyses van zijn collega's-deskundigen.

Hij heeft bovendien een onbetwistbaar verband kunnen vaststellen tussen eensdeels het logo en het document dat de heer Sander Loones (N-VA) aan de leden van deze commissie heeft voorgelegd en anderdeels het koninklijk besluit van 21 december 2022 houdende toekenning van een toelage aan de vzw "Centre de planning familial INFOR-FEMMES LIÈGE" om bepaalde kosten te dekken van het project "QUEER therapy: un outil pour des consultations psycho-thérapeutiques inclusive" en het koninklijk besluit van 21 december 2022 houdende toekenning van een toelage aan de vzw "Tels Quels" om bepaalde kosten te dekken van het project "Maison Arc-en-Ciel de la Santé, Brussels LGBTQIA+ checkpoint".

Thans rijst de vraag welk type sanctie moet worden opgelegd, aangezien er een onbetwistbaar verband bestaat tussen het logo en die koninklijke besluiten en er begrotingskredieten werden uitgegeven. Het gaat om 59.500 euro voor asbl *Tels Quels* en 67.500 euro voor INFOR-FEMMES LIÈGE. Het budget dat aan Kazerne Dossin werd toegekend, komt daar nog bovenop.

Indien de commissie beslist om gedeeltelijk of volledig in de verkiezingsuitgaven van de staatssecretaris in te grijpen, dient rekening te worden gehouden met het feit dat het maximumbedrag van 35.000 euro aan persoonlijke verkiezingsuitgaven dat voor haar in 2019 gold, bijgevolg tot 0 euro zou worden herleid.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) onthoudt uit het betoog van de staatssecretaris dat ze niet de bedoeling heeft gehad een persoonlijke promotiecampagne te

l'argent public. Il s'agissait plutôt d'une maladresse. Elle reconnaît en outre qu'il aurait été bon de faire preuve de davantage de vigilance. C'est pour cette raison qu'elle a immédiatement demandé le retrait du logo. C'est par ailleurs aussi son intention de faire retirer le remerciement à son adresse du site web de la Caserne Dossin.

Selon *M. Christian Leysen (Open Vld)*, il était tout à fait légitime d'attirer l'attention sur le non-respect des règles en vigueur. Par conséquent, il estime que la commission devrait réagir de manière cohérente et envoyer un message clair.

Si la question est déclarée recevable, une sanction s'impose. Il préconise la sanction la plus légère, à savoir une réprimande. En effet, la secrétaire d'État n'a pas reproduit des erreurs qui lui auraient été signalées dans le passé.

M. Sander Loones (N-VA) conclut que la communication de la secrétaire d'État relève du champ d'application de la loi du 4 juillet 1989. Même si la secrétaire d'État n'a pas reçu la brochure contenant les directives au début de la législature, elle est censée connaître la loi. De plus, le fait qu'elle accorde de nombreux subsides est une particularité de sa fonction et elle devrait donc être très attentive.

L'intervenant regrette en outre que la secrétaire d'État ne se soit pas excusée. Elle n'a pas commis une simple "maladresse". Il s'agit bel et bien d'une faute.

M. Loones ajoute que ce n'est pas l'utilisation répétée du logo personnel qui l'amène à conclure qu'il est question, dans ce dossier, d'une communication gouvernementale. Il s'agit simplement d'une circonstance aggravante. Ce qui le préoccupe, c'est le fait que l'administration de la secrétaire d'État a fourni le logo aux différentes instances.

La secrétaire d'État n'a pas communiqué de liste exhaustive des instances qui ont utilisé son logo personnel. L'intervenant signale qu'il a trouvé depuis lors un exemple supplémentaire sur le site de l'organisation *L'Université des Femmes*.

Enfin, l'intervenant demande aux experts quelle serait la sanction appropriée en l'espèce.

willen voeren die zou worden gefinancierd door overheids-geld. Het ging veeleer om een ongelukkige beslissing. De staatssecretaris geeft voorts toe dat ze waakzamer had moeten zijn. Om die reden heeft ze dan ook onmiddellijk gevraagd om het logo te verwijderen. Ze is voorts ook van plan om de aan haar gerichte bedanking van de website van de Kazerne Dossin te doen halen.

Volgens *de heer Christian Leysen (Open Vld)* is er terecht gewezen op iets dat niet volgens de regels van de kunst is gebeurd. Hij vindt bijgevolg dat de commissie daar consequent op moet reageren en een duidelijk signaal moet geven.

Als de vraag ontvankelijk wordt verklaard, dringt een sanctie zich op. Hij pleit voor de lichtste straf, namelijk een berisping. Het is immers niet zo dat de staatssecretaris fouten heeft herhaald waar haar in het verleden op zou zijn gewezen.

De heer Sander Loones (N-VA) besluit dat de communicatie van de staatssecretaris onder het toepassingsgebied van de wet van 4 juli 1989 valt. Zelfs als de staatssecretaris de brochure met richtlijnen niet ontvangen heeft aan het begin van de legislatuur, dan nog is zij geacht de wet te kennen. Bovendien is het eigen aan haar functie dat zij veel subsidies toekent en zou zij dus zeer oplettend moeten zijn.

Voorts betreurt de spreker het dat de staatssecretaris zich niet heeft verontschuldigd. Zij heeft niet louter een "onhandigheid" begaan. Het gaat hier wel degelijk om een fout.

De heer Loones verduidelijkt ook nog dat het niet het herhaaldelijke gebruik van het persoonlijk logo is dat hem doet besluiten dat het in dit dossier om een regeringsmededeling gaat. Dat is slechts een verzwarende omstandigheid. Het gaat hem om het feit dat de administratie van de staatssecretaris het logo bezorgd heeft aan de verschillende instanties.

De staatssecretaris heeft geen exhaustief overzicht bezorgd van de instanties die het persoonlijk logo van de staatssecretaris hebben gebruikt. De spreker geeft ter informatie mee dat hij inmiddels een bijkomend voorbeeld heeft gevonden op de website van de organisatie *L'Université des Femmes*.

Tot slot vraagt de spreker aan de experten welke sanctie passend zou zijn in deze kwestie.

M. Gunther Vanden Eynde, expert, répond qu'il importe peu que la secrétaire d'État ait eu l'intention ou non de se présenter sous un meilleur jour. La réglementation a été conçue pour éviter toute forme déguisée de campagne, intentionnelle ou non. Une communication gouvernementale doit être neutre et objective.

La brochure adressée aux membres du gouvernement est très claire et donne des exemples précis. Par exemple, le site web du cabinet ne peut contenir qu'une seule photo du ministre avec les membres du cabinet.

Il convient de réagir de manière appropriée à la faute commise par la secrétaire d'État. En effet, la Commission de contrôle doit prendre son rôle au sérieux. L'orateur est cependant d'accord sur le fait qu'une sanction légère suffira.

M. Jean-Marc Delizée (PS) salue le fait que ce dossier fasse aujourd'hui l'objet d'un débat constructif au sein de la Commission de contrôle.

Il renvoie au seul dossier comparable au dossier à l'examen, à savoir celui impliquant l'ancien ministre des Finances, M. Van Overtveldt. En 2016, M. Van Overtveldt s'est vu infliger la sanction la plus légère, à savoir une réprimande, en raison du courrier qu'il avait joint aux déclarations fiscales. M. Delizée propose d'appliquer la même sanction dans le dossier à l'examen.

M. Philippe Quertainmont, expert, rappelle que, si la Commission de contrôle souhaite prononcer une sanction, celle-ci doit être appliquée dans un délai d'un mois, être soigneusement motivée et être adoptée à la majorité simple des voix dans chaque groupe linguistique. La loi ne prévoit aucun recours contre ce type de sanction.

Quelle que soit la sanction choisie, l'orateur suggère que la présidente de la Chambre adresse une lettre au premier ministre en guise de rappel de la réglementation, à l'instar des lettres envoyées par son prédécesseur, M. Bracke, en 2015 et en 2016.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souligne qu'il attache une très grande importance à l'existence de la Commission de contrôle et à la mission de contrôle qu'elle exerce. Il ne peut y avoir aucun doute à ce sujet. Il renvoie, lui aussi, à l'unique précédent connu, à savoir le dossier de M. Van Overtveldt. La faute commise dans ce dossier avait une plus grande ampleur que celle dont il est question aujourd'hui. M. Vanden Burre demande qu'il en soit tenu compte lors de la fixation de la sanction.

De heer Gunther Vanden Eynde, expert, geeft aan dat het niet van belang is of de staatssecretaris wel of niet de intentie heeft gehad om zichzelf in een beter daglicht te stellen. De regelgeving is ontworpen om elke verdoken vorm van campagnevoering, intentioneel of niet-intentioneel, te vermijden. Een regeringsmededeling moet neutraal en objectief zijn.

De aan de regeringsleden gerichte brochure is zeer duidelijk en geeft heldere voorbeelden. Zo mag op de website van een kabinet bijvoorbeeld slechts één foto van de minister met de kabinetsleden worden geplaatst.

Er moet een passend gevolg worden gegeven aan de door de staatssecretaris begane fout. De Controlecommissie moet haar controletaak immers serieus nemen. De spreker is het er wel mee eens dat een lichte sanctie zal volstaan.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) is tevreden dat er vandaag een constructief debat wordt gevoerd in de Controlecommissie.

Hij verwijst naar het enige dossier dat vergelijkbaar is met het dossier dat vandaag wordt besproken, namelijk het dossier van gewezen minister van Financiën Van Overtveldt. De heer Van Overtveldt kreeg in 2016, naar aanleiding van de brief die hij meestuurde met de belastingaangiften, de lichtste straf, namelijk een officiële berisping. De heer Delizée stelt voor om vandaag op dezelfde manier te werk te gaan.

De heer Philippe Quertainmont, expert, herinnert eraan dat indien de controlecommissie een sanctie wenst uit te spreken, deze sanctie binnen een termijn van één maand moet worden toegepast, zorgvuldig moet worden gemotiveerd en moet worden beslist met een gewone meerderheid van stemmen in elke taalgroep. De wet voorziet geen beroep tegen dit soort sanctie.

Ongeacht de sanctie die zal worden gekozen, suggereert de spreker dat de Kamervoorzitter een brief aan de eerste minister richt om de regelgeving in herinnering te brengen, zoals haar voorganger, de heer Bracke, dat deed in 2015 en in 2016.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) benadrukt dat hij zeer veel belang hecht aan het bestaan van de Controlecommissie en aan haar controletaak. Daar mag geen twijfel over bestaan. Hij verwijst ook naar het enige gekende precedent, namelijk het dossier van de heer Van Overtveldt. De fout die in dat dossier werd gemaakt had een grotere omvang dan de vandaag besproken fout. De heer Vanden Burre vraagt dat hier rekening mee wordt gehouden bij het bepalen van de sanctie.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) se rallie aux interventions des membres des groupes Open Vld et PS. Il demande à ce que l'avis des experts soit suivi.

M. Sander Loones (N-VA) assure aux membres qu'il fait grand cas de la faute commise par la secrétaire d'État, même si le ton modéré qu'il a adopté en introduisant ce dossier a pu laisser penser le contraire.

Il ne demande toutefois pas une lourde sanction financière. La loi prévoit la possibilité d'une réprimande. Cette sanction a également été appliquée dans le dossier de l'ancien ministre Van Overtveldt. La différence fondamentale entre les deux dossiers est qu'à l'époque, le ministre avait immédiatement présenté ses excuses, ce que la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité n'a pas encore fait. Elle est tenue de s'excuser auprès du contribuable, dès lors qu'il est question de fonds publics qui n'ont pas été affectés de manière neutre.

La secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité, précise que son logo a été conçu au sein de son cabinet afin de la distinguer, en tant que secrétaire d'État, de son parti. L'objectif n'est pas d'utiliser ce logo durant la campagne électorale, c'est tout l'inverse.

La secrétaire d'État n'a pas à sa disposition la brochure contenant des directives à l'attention des membres du gouvernement, et elle demande que cette brochure soit versée au dossier et lui soit transmise.

La secrétaire d'État n'a pas accès au site web de la Caserne Dossin ni d'autorité sur la Caserne Dossin, mais elle demandera à la Caserne Dossin de ne plus mentionner son nom sur le site web.

En ce qui concerne l'exemple donné par M. Loones, la secrétaire d'État explique qu'il ne s'agit donc pas d'un nouvel élément, vu qu'il s'inscrit dans la même démarche effectuée par l'Institut.

L'Institut a mis les 2 logos à disposition des associations sélectionnés dans le cadre de l'appel à projets "Tant qu'il le faudra". C'est la raison pour laquelle la secrétaire d'État confirmera également à ses administrations que tant ce logo personnalisé que son nom propre ne peuvent plus être utilisés, ni pour les subsides actuels ni pour les futurs.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) sluit zich aan bij de tussenkomsten van de leden van de Open Vld- en PS-fracties. Hij roept op om het advies van de experten te volgen.

De heer Sander Loones (N-VA) verzekert de leden ervan dat hij zwaar tilt aan de door de staatssecretaris begane fout. De milde toon waarmee hij het dossier heeft aangebracht heeft hierover misschien twijfel laten bestaan.

Hij vraagt echter niet om een zware financiële sanctie. De wet voorziet de mogelijkheid tot een berisping. Ook in het dossier van gewezen minister Van Overtveldt werd deze sanctie toegepast. Een wezenlijk verschil in dat dossier was wel dat de minister zich indertijd onmiddellijk heeft verontschuldigd. De staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit heeft dit vooralsnog niet gedaan. Zij heeft de plicht om zich te verontschuldigen ten opzichte van de belastingbetaler. Publieke middelen werden immers op een niet-neutrale wijze gebruikt.

De staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit, preciseert dat haar logo ontwikkeld werd in haar kabinet en bedoeld was om zich als staatssecretaris te onderscheiden van haar partij. Het is niet de bedoeling dat dit logo tijdens de verkiezingscampagne wordt gebruikt.

De staatssecretaris heeft de brochure met richtlijnen voor de regeringsleden niet tot haar beschikking en vraagt dat deze aan het dossier wordt toegevoegd en haar wordt toegezonden.

De staatssecretaris heeft geen toegang tot de website van Kazerne Dossin en heeft ook geen gezag over Kazerne Dossin, maar de staatssecretaris zal aan de Kazerne Dossin vragen om haar naam niet meer te vermelden op de website.

Met betrekking tot het voorbeeld van de heer Loones legt de staatssecretaris uit dat dit geen nieuw element is, aangezien het deel uitmaakt van hetzelfde proces dat door het Instituut in gang is gezet.

Het Instituut stelde de twee logo's ter beschikking van de verenigingen die in het kader van de projectoproep "Zolang het nodig is" waren geselecteerd. Daarom zal de staatssecretaris ook aan haar administraties melden dat zowel dit gepersonaliseerde logo als haar eigen naam niet meer mogen worden gebruikt, noch voor de huidige, noch voor toekomstige gesubsidieerde projecten.

La secrétaire d'État n'a jamais eu l'intention de faire sa publicité personnelle. Après avoir pris connaissance de l'avis des experts et suite à l'échange de vues en commission de contrôle, la secrétaire d'État présente ses excuses pour la maladresse dont elle s'est rendue coupable. Elle se conformera à la décision de la commission en ce qui concerne la sanction.

M. Ahmed Laaouej (PS) demande que la Commission de contrôle prenne une décision.

Mme Eliane Tillieux, présidente, demande si la Commission de contrôle marque son accord sur la sanction consistant en une réprimande, qui sera publiée dans les médias. Elle transmettra en outre au premier ministre la réglementation relative aux communications du gouvernement.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime qu'une publication de la réprimande sur le site web de la Chambre suffit.

V. — DÉCISION

Après avoir entendu la secrétaire d'État, la Commission de contrôle constate:

— que la commission a été saisie du dossier régulièrement et dans le délai de trois mois à compter de la parution de la communication ou du début de la campagne d'information prévu à l'article 14/4, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989: l'exposition temporaire intitulée "Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie" se déroule du 16 février 2023 au 10 décembre 2023. Le logo personnel de la secrétaire d'État est présent sur le site web de cette exposition de la Caserne Dossin depuis le 16 février 2023 et le message électronique contenant la plainte de M. Sander Loones est daté du 23 mars 2023 (et du 14 avril 2023).

— que la secrétaire d'État reconnaît qu'elle n'a pas déposé de demande d'avis auprès de la Commission de contrôle pour cette communication par le biais d'une note de synthèse, comme l'impose pourtant l'article 14/3, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989;

— que la secrétaire d'État a présenté ses excuses à cet égard;

— que le mode de présentation de la communication n'est manifestement pas conforme à la jurisprudence de la commission, étant donné que le nom de la secrétaire d'État est mentionné dans la communication;

Het is nooit de bedoeling van de staatssecretaris geweest om persoonlijke publiciteit te voeren. Na kennis te hebben genomen van het advies van de experts en de gedachtewisseling in de Controlecommissie, wenst de staatssecretaris zich te verontschuldigen voor de onhandigheid die zij heeft begaan. Zij zal zich schikken naar de beslissing van de Commissie voor wat de sanctie betreft.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wenst dat de Controlecommissie overgaat tot een beslissing.

Mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter, vraagt of de Controlecommissie kan instemmen met de sanctie van een berisping die bekendgemaakt zal worden in de media. Bovendien zal zij de regelgeving met betrekking tot regeringsmededelingen overmaken aan de eerste minister.

De heer Christian Leysen (Open Vld) meent dat een bekendmaking van de berisping op de website van de Kamer volstaat.

V. — BESLISSING

Na de staatssecretaris gehoord te hebben, stelt de Controlecommissie vast:

— dat het dossier regelmatig en binnen de in artikel 14/4, § 1, van de wet van 4 juli 1989 bepaalde termijn van drie maanden na het verschijnen van de mededeling of de aanvang van de voorlichtingscampagne, bij de Controlecommissie aanhangig werd gemaakt: de tijdelijke expo met als titel "Homo's en lesbiennes in nazi-Europa" loopt van 16 februari 2023 tot 10 december 2023. Het naamlogo van de staatssecretaris is sinds 16 februari 2023 aanwezig op de website van deze tentoonstelling van de Kazerne Dossin en het e-mailbericht met de klacht van de heer Sander Loones dateert van 23 maart 2023 (en van 14 april 2023).

— dat de staatssecretaris erkent dat zij geen adviesaanvraag voor deze mededeling middels een synthese-nota heeft ingediend bij de Controlecommissie, zoals nochtans opgelegd door art. 14/3, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989;

— dat de staatssecretaris haar verontschuldigen hiervoor heeft aangeboden;

— dat de voorstellingswijze van de mededeling klaarblijkelijk niet in overeenstemming is met de jurisprudentie van de commissie door de vermelding van de naam van de staatssecretaris in de mededeling;

— que même si la jurisprudence avait été suivie, cela ne dispensait pas la secrétaire d'État de déposer une note de synthèse, étant donné que la Commission de contrôle doit pouvoir se prononcer au cas par cas;

— que la simple absence d'une note de synthèse doit donner lieu au prononcé d'une sanction.

*
* *

Compte tenu de ce qui précède, la Commission de contrôle, réunie à Bruxelles le 18 avril 2023, décide, en vertu de l'article 14/4, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989, de prononcer une réprimande à l'encontre de Mme Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité, sanction qui devra être publiée sur le site internet de la Chambre des représentants.

Cette décision a été prise à l'unanimité (groupe linguistique français: à l'unanimité des 10 membres participant au vote/groupe linguistique néerlandais: à l'unanimité des 9 membres participant au vote), dans le respect des dispositions de l'article 14/4, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989, à savoir à la majorité simple des voix dans chaque groupe linguistique, pour autant que la majorité des membres de chaque groupe linguistique soit présente.

La présidente-rapporteure,

Eliane Tillieux

Membres du groupe linguistique français,

Mathieu Bihet

Roberto d'Amico

Jean-Marc Delizée

André Flahaut

Laurence Hennuy

Ahmed Laaouej

Raymond Molle

Philippe Quertainmont

Vincent Scourneau

— dat, zelfs indien de jurisprudentie zou gevolgd geweest zijn, dit de staatssecretaris niet ontslaat van de indiening van een synthesenota, aangezien de Controlegcommissie geval per geval moet kunnen beoordelen;

— dat het loutere ontbreken van een synthesenota aanleiding dient te geven tot het uitspreken van een sanctie.

*
* *

Gelet op het voornoemde beslist de Controlegcommissie, in vergadering te Brussel op 18 april 2023, krachtens artikel 14/4, § 3, tweede lid, van de wet van 4 juli 1989 een berisping uit te spreken lastens mevrouw Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit, welke sanctie moet worden gepubliceerd op de website van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Deze beslissing werd genomen bij eenparigheid (Nederlandse taalgroep: bij eenparigheid van de 9 aan de stemming deelnemende leden/Franse taalgroep: bij eenparigheid van de 10 aan de stemming deelnemende leden), met inachtneming derhalve van het voorschrift vervat in artikel 14/4, § 3, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989, te weten bij gewone meerderheid van stemmen in elke taalgroep, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is.

De voorzitter-rapportrice,

Eliane Tillieux

Leden van de Nederlandse taalgroep,

Christian Leysen

Sander Loones

Herman Matthijs

Frank Troosters

Dieter Vanbesien

Joris Vandenbroucke

Gunther Vanden Eynde

Wim Van der Donckt

Servais Verherstraeten

Gilles Vanden Burre

Membres du groupe linguistique néerlandais,

Christian Leysen

Sander Loones

Herman Matthijs

Frank Troosters

Dieter Vanbesien

Joris Vandenbroucke

Gunther Vanden Eynde

Wim Van der Donckt

Servais Verherstraeten

Leden van de Franse taalgroep,

Mathieu Bihet

Roberto d'Amico

Jean-Marc Delizée

André Flahaut

Laurence Hennuy

Ahmed Laaouej

Raymond Molle

Philippe Quertainmont

Vincent Scourneau

Gilles Vanden Burre