

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juin 2023

PROJET DE LOI**loi portant des dispositions diverses
en matière de santé****Amendements**

*Voir:***Doc 55 3346/ (2022/2023):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

004: Rapport de la première lecture.

005: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juni 2023

WETSONTWERP**houdende diverse bepalingen
inzake gezondheid****Amendementen**

*Zie:***Doc 55 3346/ (2022/2023):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

004: Verslag van de eerste lezing.

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

09789

N° 8 de Mmes **Depoorter, Gijbels** et **Claes**

Art. 32

Dans l'article 35, § 2, proposé, supprimer les alinéas 5 et 6.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 10.

Nr. 8 van de dames **Depoorter, Gijbels** en **Claes**

Art. 32

In het voorgestelde artikel 35, § 2, het vijfde en het zesde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 10.

Kathleen Depoorter (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)

N° 9 de Mmes **Depoorter, Gijbels** et **Claes**

Art. 34

Dans l'article 64, § 2, proposé, supprimer les alinéas 5 et 6.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 10.

Nr. 9 van de dames **Depoorter, Gijbels** en **Claes**

Art. 34

In het voorgestelde artikel 64, § 2, het vijfde en het zesde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 10.

Kathleen Depoorter (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)

N° 10 de Mmes **Depoorter, Gijbels et Claes**

Art. 35

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est positif que la création d'une base de données centrale donne naissance à un système d'échange de données entre les centres de fécondation. Il y a bien trop longtemps que la "règle des six fratries" inscrite dans la loi n'est pas appliquée. Il faut espérer que son application pourra désormais enfin être imposée. Cette base de données centrale pourrait en outre servir de tremplin vers une base de données plus détaillée où plus de données sur les donneurs seraient conservées. En effet, la conservation de certaines données sur les donneurs – identifiables ou non – est importante pour pouvoir communiquer ultérieurement à l'enfant issu d'un don les données qu'il demande à propos de sa filiation.

L'accès aux informations concernant la filiation suscite un intérêt croissant. Cela ressort notamment de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH), qui a maintes fois estimé que tout enfant mineur devait, comme tout adulte, pouvoir accéder aux informations sur sa filiation. La Cour considère que le droit à l'identité, y compris le droit de connaître ses parents, fait partie du droit au respect de la vie privée, et bénéficie dès lors de la protection inscrite à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. La CEDH a estimé, par le passé, que tout État qui impose une garantie absolue de l'anonymat du donneur manque aux obligations qui découlent de la Convention. Il est dès lors certain que l'anonymat strict du donneur en vigueur en Belgique n'est plus tenable. La proposition de loi créant un Institut pour la conservation et la gestion des données relatives aux donneurs (DOC 55 0186/001) vise à procéder à la modification législative nécessaire pour abroger le principe de l'anonymat.

Le projet de loi à l'examen fait toutefois le choix explicite de préserver également l'anonymat des donneurs à l'avenir en ce qu'il prévoit que les données à caractère personnel devant être collectées par les centres de fécondation ne seront enregistrées dans la base de données que sous une forme pseudonymisée. En conséquence, l'échange de données précieuses à plus long terme entre des parties concernées autres que les centres de fécondation restera légalement impossible, ce qui privera certains enfants issus d'un don du

Nr. 10 van de dames **Depoorter, Gijbels en Claes**

Art. 35

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is een goede zaak dat er door de oprichting van een centrale databank een systeem van informatie-uitwisseling tussen de fertiliteitscentra komt. De wettelijk bepaalde "zes-vrouwenregel" is veel te lang dode letter gebleven en zal nu hopelijk eindelijk (kunnen) worden afgedwongen. Deze centrale databank kan daarenboven de opstap betekenen naar een meer uitgebreide databank, waarbij een ruimere reeks van gegevens van donoren wordt bewaard. Het bewaren van bepaalde – al dan niet identificeerbare – gegevens van de donor is immers belangrijk om de door het donorkind op een later moment gevraagde afstammingsinformatie te kunnen verschaffen.

Er wordt meer en meer belang gehecht aan de toegang tot afstammingsinformatie. Dat blijkt onder meer ook uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM), dat meermaals oordeelde dat een minderjarig kind, maar evenzeer een volwassene persoon, toegang moet kunnen krijgen tot informatie over zijn afkomst. Het EHRM stelt dat het recht op een identiteit, inclusief het recht om zijn ouders te kennen, deel uitmaakt van het recht op de eerbiediging van het privéleven en daardoor de bescherming geniet van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Het EHRM oordeelde eerder dat een staat die de anonimiteit van een donor op absolute wijze waarborgt, tekortschiet in de verplichtingen die uit het Verdrag voortvloeien. Het staat dan ook vast dat de in België geldende strikte donoranonimiteit niet langer houdbaar is. Het wetsvoorstel tot oprichting van een Bewaar- en Beheersinstituut voor Donorgegevens (DOC 55 0186/001) wil voorzien in de vereiste wetswijziging, zodat het principe van de anonimiteit wordt opgeheven.

Dit wetsontwerp maakt echter de uitdrukkelijke keuze om ook in de toekomst de deur op slot te houden wat de anonimiteit van donoren betreft. Er wordt namelijk in bepaald dat de door de fertiliteitscentra te verzamelen persoonsgegevens uitsluitend in gepseudonimiseerde vorm in de databank zullen worden geregistreerd. Op die manier wordt de uitwisseling van waardevolle informatie op langere termijn tussen andere betrokken partijen dan enkel de fertiliteitscentra blijvend wettelijk onmogelijk gemaakt. Aan donorkinderen wordt bijgevolg

droit d'obtenir des informations sur leur filiation. Pour éviter que cela arrive, le présent amendement tend à supprimer le principe de la pseudonymisation.

Il conviendra ultérieurement d'étendre la portée de la base de données centrale conformément à l'objectif défini par la proposition de loi précitée DOC 55 0186/001 afin que le droit d'obtenir des informations sur la filiation puisse également être octroyé aux enfants issus d'un don.

nog steeds het recht ontzegt om informatie te krijgen over hun afstamming. Om dit te voorkomen, voorziet dit amendement in de weglating van het uitgangspunt van de pseudonimisering.

In een latere fase dient de draagwijdte van de centrale databank te worden uitgebreid, in overeenstemming met de doelstelling van het genoemde wetsvoorstel DOC 55 0186/001, zodat ook voor donorkinderen het recht op afstammingsinformatie kan worden erkend.

Kathleen Depoorter (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)

N° 11 de Mme **Merckx**

Art. 6

Dans le § 3 proposé, supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Le présent amendement étend aux médicaments déjà commercialisés aujourd'hui l'application de l'interdiction d'utiliser un nom de fantaisie trompeur pour les médicaments.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 11 van mevrouw **Merckx**

Art. 6

In de voorgestelde paragraaf 3 het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Door dit amendement zorgen wij ervoor dat het verbod op misleidende fantasienamen voor geneesmiddelen ook van toepassing is op geneesmiddelen die vandaag reeds worden verhandeld.