

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mai 2023

**LE RAPPORT DU BUREAU FÉDÉRAL
DU PLAN “NOUVEAU CADRE
BUDGÉTAIRE PROPOSÉ PAR
LA COMMISSION EUROPÉENNE:
QUELLE TRAJECTOIRE
POUR LES FINANCES
PUBLIQUES BELGES?”**

Audition de M. Baudouin Regout,
Commissaire au Plan, et
de MM. Michel Saintrain et
Vincent Frogneux et Mme Frédérique Denil,
collaborateurs au Plan

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Dieter Vanbesien**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Questions des membres	14
III. Réponses des orateurs	22
IV. Répliques des membres et réponses complémentaires des intervenants	25
Annexe: présentation du Bureau fédéral du Plan	31

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 mei 2023

**HET RAPPORT VAN
HET FEDERAAL PLANBUREAU
“NIEUW BEGROTINGSKADER
VOORGESTELD DOOR
DE EUROPESE COMMISSIE: WELK
TRAJECT VOOR DE BELGISCHE
OVERHEIDSFINANCIËN?”**

Hoorzitting met de heer Baudouin Regout,
Commissaris bij het Plan, en
de heren Michel Saintrain en
Vincent Frogneux en
mevrouw Frédérique Denil,
medewerkers bij het Plan

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Vragen van de leden	14
III. Antwoorden van de sprekers.....	22
IV. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de sprekers	25
Bijlage: presentatie van het Federaal Planbureau.....	31

09467

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé cet échange de vues au cours de sa réunion du mardi 14 mars 2023.

Les représentants du Bureau fédéral du Plan ont fait leur exposé à l'aide d'une présentation PowerPoint (voir annexe).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Baudouin Regout, Commissaire au Plan, commence par indiquer que le rapport du Bureau fédéral du Plan (BFP) intitulé "Nouveau cadre budgétaire proposé par la Commission européenne: quelle trajectoire pour les finances publiques belges?", qui a été publié fin janvier 2023, examine plus en détail les conséquences potentielles de ce cadre pour la Belgique en matière de politique budgétaire. L'orateur souligne qu'il ne s'agit que d'une communication de la Commission européenne qui fait aujourd'hui l'objet d'une discussion entre les États membres de l'Union européenne.

Dans ce rapport, le BFP se borne à examiner les éléments chiffrés de la communication de la Commission européenne et n'examine pas plus en détail d'autres dimensions de cette communication, comme les modalités d'application des règles budgétaires ou les programmes de réforme requis, qui pourront modifier la durée de l'effort budgétaire consenti par chaque État membre de l'Union européenne.

Mme Frédérique Denil, collaboratrice au Plan, précise la genèse des règles budgétaires européennes issues du Traité de Maastricht, signé en février 1992, sur lequel se fonde l'Union européenne. Ce Traité fixe les seuils de référence pour le déficit budgétaire, plafonné à 3 % du PIB, et l'endettement public, plafonné à 60 % du PIB.

Tout État membre dont le déficit budgétaire excède 3 % de son PIB est considéré comme ayant un endettement excessif, à moins que ce déficit soit temporaire, faible ou dû à des circonstances exceptionnelles. Tout État membre dont la dette publique excède 60 % de son PIB est considéré comme ayant un endettement excessif, à moins que son taux d'endettement s'approche, à un rythme satisfaisant, du plafond souhaité de 60 %. Trente ans après leur adoption, ces seuils de référence s'appliquent encore aujourd'hui.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze gedachtewisseling gehouden tijdens haar vergadering van dinsdag 14 maart 2023.

De vertegenwoordigers hebben hun uiteenzetting gehouden aan de hand van een powerpointpresentatie (zie bijlage).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Baudouin Regout, Commissaris bij het Plan, stipt vooreerst aan dat het rapport van het Federaal planbureau (FPB), met name "Nieuw begrotingskader voorgesteld door de Europese Commissie: welk traject voor de Belgische overheidsfinanciën?", dat eind januari 2023 verschenen is, dieper ingaat op de mogelijke implicaties van dit kader voor België betreffende het begrotingsbeleid. De spreker benadrukt dat het slechts om een mededeling van de Europese Commissie gaat die thans het voorwerp vormt van een discussie tussen de EU-lidstaten.

In dit rapport bestudeert het FPB louter de cijfermatige aspecten van de mededeling van de Europese Commissie en gaat zij niet dieper in op andere aspecten zoals de wijze waarop de begrotingsregels zullen afdwongen worden of de vereiste hervormingsplannen die de looptijd van de begrotingsinspanning per EU-lidstaat kunnen wijzigen.

Mevrouw Frédérique Denil, medewerkster bij het Plan, gaat dieper in op de historiek van de Europese begrotingsregels die hun oorsprong vinden in het Verdrag van Maastricht, dat in februari 1992 werd ondertekend en de basis legt van de Europese Unie. In dit verdrag worden de referentiedrempels opgenomen betreffende het begrotingstekort, met name maximaal 3 % van het bbp, en betreffende de overheidsschuld, met name 60 % van het bbp.

Indien dit begrotingstekort werd overschreden bevond men zich in een overmatige schuldpositie tenzij dit tekort tijdelijk en slechts heel licht was of wanneer het een gevolg was van uitzonderlijke maatregelen. Indien de overheidsschuld meer dan 60 % bedroeg, bevond een lidstaat zich eveneens in een overmatige schuldpositie tenzij de schuldgraad op een bevredigend tempo convergeerde naar de gewenste drempelwaarde van 60 % van het bbp. Deze referentiedrempels zijn thans meer dan dertig jaar later nog steeds van toepassing.

Le Pacte de stabilité et de croissance (PSC) de 1997 a définitivement fixé l'architecture de la coordination et du suivi des budgets des États membres de l'Union européenne. Ce Pacte comporte un volet préventif qui vise à garantir la soutenabilité de la dette publique à moyen terme, ainsi qu'un volet correctif qui prévoit une procédure de correction de l'endettement excessif tel que défini par le Traité de Maastricht.

Son volet préventif définit les objectifs à moyen terme. Il vise à permettre d'atteindre, à moyen terme, des objectifs conformes aux seuils de référence prescrits. En 2001, un document complémentaire appelé "Code de bonne conduite" a précisé qu'il convenait aussi de tenir compte du coût du vieillissement de la population lors de la fixation des objectifs budgétaires à moyen terme.

En 2005, le PSC a fait l'objet d'une première réforme visant à préciser la notion d'objectif budgétaire ainsi qu'à prévoir certains assouplissements des règles budgétaires actuelles. Les objectifs à moyen terme sont définis en termes structurels et compris, sur une base annuelle, entre -1 % et 0 % du PIB selon les perspectives de croissance et le taux d'endettement de l'État membre concerné. Ces objectifs visent à garantir la soutenabilité de l'endettement des États membres tout en leur donnant une marge de manœuvre suffisante pour pouvoir réaliser suffisamment d'investissements publics. À l'époque, le rythme de convergence vers ces objectifs et le degré du préfinancement du vieillissement étaient laissés à la discrétion des États membres.

En outre, quelques assouplissements ont été prévus. Des déficits plus importants ont, par exemple, été autorisés en fonction du taux d'endettement des États membres concernés. Il est notamment tenu compte à cet égard de la baisse de la croissance économique et d'autres facteurs pertinents en vue d'éviter qu'une procédure disciplinaire soit engagée en cas de dépassement des seuils fixés.

En 2011, au lendemain de la crise de l'euro, une nouvelle réforme du PSC a eu lieu. Elle a permis de renforcer la coordination et la surveillance des budgets des États membres grâce à l'adoption de plusieurs dispositions législatives dénommées "*six-pack*" et "*two-pack*". Ces dispositions prévoient l'adoption de nouveaux critères ou le renforcement de critères existants, tels que la précision du rythme de réduction du taux d'endettement, la poursuite de la formalisation des objectifs à moyen terme, l'introduction de critères en matière de dépenses et la poursuite de la convergence des processus et des cadres budgétaires nationaux grâce à la mise en place

De coördinatie en de opvolging van de begrotingen van de EU-lidstaten werd via het Stabieleits- en Groeipact (SGP) in 1997 definitief in een vaste architectuur gegoten. Hierbij is er een preventief luik dat waakt over de houdbaarheid van de openbare schuld op middellange termijn en een correctief luik dat een procedure omvat teneinde een excessieve schuldpositie, zoals gedefinieerd in het verdrag van Maastricht, recht te zetten.

In het preventieve luik worden er doelstellingen op middellange termijn gedefinieerd. Het doel bestaat erin om op middellange termijn doelstellingen te bereiken die in lijn liggen met de voorgeschreven drempelwaarden. In 2001 werd er in een bijkomend document, genaamd de Gedragscode, gestipuleerd dat er ook met de kosten van de vergrijzing rekening moet gehouden worden bij het bepalen van de begrotingsdoelstellingen op middellange termijn.

Het SGP was het voorwerp van een eerste hervorming in 2005. Deze hervorming bestond erin om de begrotingsdoelstellingen meer verfijnd af te bakenen alsook om enkele versoepelingen te voorzien in de bestaande begrotingsregels. De middellange termijn doelstellingen worden in structurele termen gedefinieerd en bedragen op jaarbasis -1 % tot 0 % van het bbp afhankelijk van de groeiperspectieven en de schuldpositie van de betrokken lidstaat. Het idee achter deze doelstellingen bestaat erin om de houdbaarheid van de schuld van de lidstaten te garanderen en tegelijkertijd voldoende beleidsruimte te creëren waarbinnen voldoende overheidsinvesteringen kunnen plaatsvinden. Op dat ogenblik wordt het convergentietempo alsook de mate van prefinanciering van de vergrijzing overgelaten aan de lidstaten zelf.

Bovendien werden enkele versoepelingen voorzien zoals het toestaan van grotere tekorten in functie van de schuldgraad van de desbetreffende lidstaat. Hierbij wordt onder meer rekening gehouden met een krimp van de economische groei alsook met andere pertinente factoren teneinde te vermijden dat een tuchtprocedure moet opgestart worden indien de drempelwaarden overschreden worden.

In 2011 vindt in de nasleep van de eurocrisis een nieuwe hervorming van het SGP plaats. Deze hervorming zorgt ervoor dat de coördinatie en het toezicht op de begroting van de EU-lidstaten versterkt wordt door de invoering van een aantal wettelijke bepalingen die gekend zijn onder de namen "*six-pack*" en "*two-pack*". Deze bepalingen omhelzen enerzijds de invoering van een aantal nieuwe criteria of de versterking van bestaande criteria, zoals de precisering van het ritme van de vermindering van de schuldgraad, de verdere formalisering van de middellange termijn doelstellingen, de introductie van uitgavencriteria en de verdere convergentie van

du semestre européen, qui prévoit la confection d'un plan budgétaire et une communication plus détaillée, par les États membres, de leurs données budgétaires à la Commission européenne.

En 2012, les États membres de l'Union européenne se sont accordés sur le traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union européenne. Ce traité prévoit la mise en équilibre des budgets nationaux et la transposition des règles budgétaires européennes dans les législations nationales.

En 2015, une clause de flexibilité a été introduite dans le PSC afin d'aménager une marge suffisante pour les investissements publics et les réformes structurelles. Concrètement, elle prévoit que les États membres pourront dévier temporairement de leur trajectoire budgétaire pour réaliser des investissements publics et mener des réformes à condition que ces investissements et ces réformes permettent de renforcer la croissance économique à moyen terme et à long terme.

À l'heure actuelle, une réforme des règles budgétaires européennes est en cours d'élaboration et de discussion. Cette réforme entend répondre à certaines critiques visant aujourd'hui le cadre budgétaire actuel de l'Union européenne, notamment en ce qui concerne son manque de flexibilité en matière d'investissements publics ou le fait que la Commission européenne ne tient pas suffisamment compte des spécificités des États membres.

L'oratrice présente ensuite les règles budgétaires européennes actuelles. En ce qui concerne le déficit budgétaire, le plafond a été fixé à 3 % du PIB. Si l'État membre dépasse ce seuil, des mesures contraignantes peuvent lui être imposées dès lors qu'il se trouve alors dans une situation d'endettement excessif. La cible est plutôt l'objectif de moyen terme calculé par la Commission européenne sur la base d'une méthodologie commune. Cet objectif est exprimé en termes structurels et est calculé – et revu tous les trois ans – de manière à tenir compte du taux d'endettement, des perspectives de croissance économique, des coûts du vieillissement et d'une marge de sécurité à l'égard du plafond de 3 % du PIB. L'objectif est de garantir une réduction suffisante du taux d'endettement pour garantir la soutenabilité de la dette à moyen terme et à long terme. Cet objectif est revu tous les trois ans afin de pouvoir tenir compte des spécificités de l'évolution socioéconomique et de la situation de chaque État membre, ainsi que des réformes mises en place.

de nationale begrotingsprocessen en -kaders met de invoering van het Europees semester dat voorziet in de opmaak van een begrotingsplan alsook in een meer gedetailleerde rapportering van de begrotingscijfers door de lidstaten aan de Europese Commissie.

In 2012 hebben de EU-lidstaten zich akkoord verklaard met het Verdrag inzake stabiliteit en de coördinatie van het regeringsbeleid binnen de Europese Unie dat voorziet dat de nationale begrotingen in evenwicht zijn en in de omzetting van de Europese begrotingsregels in nationale wetgeving.

In 2015 werd de flexibiliteitsclausule ingevoerd binnen het SGP zodoende voldoende marge te kunnen creëren voor overheidsinvesteringen en het doorvoeren van structurele hervormingen. *In concreto* komt het erop neer dat de lidstaten tijdelijk mogen afwijken van hun begrotingstrajecten teneinde overheidsinvesteringen te verrichten en hervormingen door te voeren voor zover deze investeringen en hervormingen de economisch groei op middellange en lange termijn versterken.

Op dit ogenblik is een hervorming van de Europese begrotingsregels in volle voorbereiding en in volle bespreking. Deze hervorming wil tegemoetkomen aan een aantal kritieken die thans geformuleerd worden aan het adres van het huidige Europese begrotingskader, met name betreffende het gebrek aan flexibiliteit aangaande overheidsinvesteringen of het feit dat de Europese Commissie te weinig rekening houdt met de specifieke kenmerken van elke lidstaat.

Vervolgens schetst de spreker de huidige Europese begrotingsregels. Inzake het begrotingstekort is er een plafond voorzien van 3 % van het bbp. Indien dit cijfer niet wordt bereikt kan een lidstaat geconfronteerd worden met dwingende maatregelen aangezien die lidstaat zich in een overmatige schuldpositie bevindt. Het objectief is echter de middellangetermijndoelstelling die door de Europese Commissie wordt berekend op basis van een gemeenschappelijke methodologie. Deze doelstelling wordt uitgedrukt in structurele termen en wordt berekend, alsook om de drie jaar herzien, in functie van de overheidsschuld, de potentiële economische groei, de vergrijzingskost en de veiligheidsmarge ten opzichte van het plafond van 3 % van het bbp. Het idee bestaat erin om een voldoende vermindering van de schuldgraad te garanderen zodoende de houdbaarheid van de schuld op middellange en lange termijn te garanderen. Deze doelstelling wordt elke drie jaar herzien teneinde rekening te kunnen houden met de specifieke socio-economische evolutie en situatie van elke lidstaat en de hervormingen die geïmplementeerd werden.

La convergence vers cet objectif budgétaire est prévue par la législation européenne. Elle est fixée à 0,6 % du PIB en ce qui concerne la Belgique. En d'autres termes, le solde budgétaire structurel de la Belgique doit être amélioré annuellement de 0,6 % du PIB. Il importe de souligner à cet égard que l'effort budgétaire est en soi beaucoup plus important que l'amélioration du solde budgétaire dès lors que l'effort budgétaire comprend les mesures à prendre afin d'éviter une détérioration du solde budgétaire à politique inchangée et qu'il permet ensuite d'améliorer le solde budgétaire. Par conséquent, l'effort budgétaire va bien au-delà de l'amélioration du solde budgétaire en tant que tel.

Pour la Belgique, l'objectif de moyen terme s'élève à 0,0 % du PIB, ce qui correspond à l'équilibre en termes structurels. Cet objectif était bien plus élevé en 2012, lorsqu'il atteignait 0,75 % de PIB. En 2016, il était de -0,5 % du PIB à la suite de la réforme des retraites, cette réforme incluant le relèvement de l'âge de la retraite à 67 ans à partir de 2030.

En ce qui concerne les règles relatives au taux d'endettement, l'oratrice souligne que ce taux doit s'approcher, à un rythme satisfaisant, de 60 % du PIB pour autant que l'écart entre le taux d'endettement de l'État membre et le seuil de 60 % du PIB se réduise d'un vingtième par an. Lorsque cette réduction est insuffisante, l'État membre peut faire l'objet d'une procédure de déficit excessif. Cette procédure est cependant conditionnelle dès lors qu'une série de critères doivent être remplis avant qu'elle soit effectivement entamée.

Depuis 2020, la clause dérogatoire générale, qui a été activée en réponse à la crise sanitaire afin de permettre aux États membres de faire face aux conséquences socioéconomiques de la pandémie de coronavirus, est également d'application. Cette clause a de surcroît été prolongée jusqu'en 2023 suite au déclenchement de la guerre en Ukraine en février 2022 et à la crise de l'énergie qui en a résulté. Cette clause dérogatoire générale a pour effet de suspendre les règles budgétaires concernant les déviations de la trajectoire budgétaire. Cette clause devrait être abrogée à partir du 1^{er} janvier 2024. Pour l'heure, on ne sait pas quelles règles budgétaires seront applicables à partir de cette date.

Vincent Frogneux, collaborateur au Plan, revient sur le contenu de la communication de la Commission européenne intitulée "*Communication sur les orientations pour une réforme du cadre de gouvernance économique de l'UE*", qui a été présentée officiellement le 9 novembre 2022. Cette communication est le produit de

De convergentie naar de begrotingsdoelstelling is vastgelegd in de Europese regelgeving en voor België bedraagt deze convergentiedoelstelling 0,6 % van het bbp. Dit houdt in dat het structurele begrotingssaldo van België jaarlijks met 0,6 % van het bbp moet verbeterd worden. Het is belangrijk hierbij aan te stippen dat de begrotingsinspanning *an sich* veel groter is dan de verbetering aangezien de begrotingsinspanning de maatregelen omvat die genomen moeten worden teneinde de verslechtering van het begrotingssaldo bij ongewijzigd beleid tegen te gaan en vervolgens toelaat om het begrotingssaldo te verbeteren. Bijgevolg is de inspanning veel omvangrijker dan de verbetering van het begrotingssaldo *an sich*.

De middeltermijnbegrotingsdoelstelling van België bedraagt 0,0 % van het bbp. Dat is een evenwicht uitgedrukt in structurele termen. In 2012 was de middeltermijndoelstelling veel hoger, met name 0,75 % van het bbp en bedroeg in 2016 -0,5 % van het bbp ten gevolge van de pensioenhervorming en de bijhorende verhoging van de pensioenleeftijd naar 67 vanaf 2030.

Inzake de regelgeving betreffende de schuldgraad, stipt de spreker aan dat de schuldgraad geacht wordt te convergeren aan een bevredigend tempo naar 60 % van het bbp voor zover het verschil tussen de schuldgraad van de lidstaat en de drempelwaarde van 60 % van het bbp kleiner wordt naar rato van 1/20 per jaar. Indien deze vermindering onvoldoende is kan de lidstaat onderworpen aan de *excessive debt procedure*. Deze procedure is echter voorwaardelijk daar zij onderworpen is aan een aantal criteria alvorens zij gelanceerd kan worden.

Bovendien is sinds 2020 de *general escape clause* van toepassing die in de nasleep van de coronacrisis geactiveerd werd zodoende de lidstaten de mogelijkheid te geven het hoofd te bieden aan de socio-economische gevolgen veroorzaakt door de coronapandemie. Deze *general escape clause* werd bovendien verlengd tot en met 2023 naar aanleiding van de start van de oorlog in Oekraïne in februari 2022 en de daaropvolgende energiecrisis. Deze *general escape clause* heeft tot gevolg dat de begrotingsregels betreffende de afwijking van het begrotingstraject opgeschort worden. Er wordt voorzien dat deze *general escape clause* vanaf 1 januari 2024 wordt opgeheven. Op dat ogenblik stelt zich de vraag welke begrotingsregels van toepassing zullen zijn.

Vincent Frogneux, medewerker bij het Plan, haakt dieper in op de inhoud van de communicatie van de Europese Commissie getiteld "*European Commission communication on orientations for a reform of the economic governance framework*". De Europese Commissie heeft deze communicatie op 9 november 2022 officieel

nombreuses discussions au sein de la Commission européenne, ainsi qu'avec les milieux académiques, concernant la réforme des règles budgétaires entamée en 2019. La communication englobe de très nombreux éléments, le BFP se concentrant principalement sur les chiffres.

L'orateur fait d'abord observer que les valeurs de référence du Traité sont restées inchangées. Cela signifie que les seuils pour le taux d'endettement et pour le déficit budgétaire, de respectivement 60 % du PIB et 3 % du PIB, ont été conservés. Le nouveau cadre présente toutefois certaines caractéristiques spécifiques, comme l'accent placé sur le moyen terme (pas de perspective budgétaire annuelle mais bien pluriannuelle) et sur les risques. Il sera en outre tenu compte des réformes et des investissements pour déterminer l'effort de convergence.

Dans sa communication sur la réforme, la Commission européenne utilise également un outil qu'elle a développé il y a déjà quelques années, à savoir l'analyse de la soutenabilité de la dette (*Debt Sustainability Analysis* – DSA). Cet instrument permet d'évaluer les risques dans le cadre de la viabilité de la dette des États membres. Cet outil occupera une place importante dans le cadre de l'évaluation des budgets des États membres, dès lors que les trajectoires budgétaires à suivre dépendront des résultats de l'analyse de la soutenabilité de la dette.

L'analyse de la soutenabilité de la dette (DSA) porte sur l'évolution du taux d'endettement sur une période de dix ans en fonction de plusieurs scénarios, par exemple à politique inchangée ou à la lumière de différents tests de sensibilité (*stress tests*) envisageant une détérioration du solde primaire, une augmentation des taux d'intérêts ou une baisse de la croissance économique. L'analyse effectuée se fonde également sur des projections stochastiques basées sur la volatilité historique de plusieurs paramètres du taux d'endettement: croissance économique, évolution des taux d'intérêts ou évolution du solde primaire. Cette analyse permet d'entourer par un intervalle de confiance l'évolution prévue de la situation budgétaire des États membres à politique inchangée.

La DSA se fonde en outre sur une méthodologie bien documentée et bien établie. En outre, les chiffres utilisés sont intégrés dans des publications telles que le *Fiscal Sustainability Report* (publication triennale) et le *Debt Sustainability Monitor* (publication annuelle).

voorgesteld. Deze communicatie is het product van een resem discussies binnen en tussen de Europese Commissie en de academische milieus over de hervorming van de begrotingsregels die in 2019 van start is gegaan. Deze communicatie bevat heel wat elementen waarbij het FPB zich vooral concentreert op de cijfermatige aspecten.

Vooreerst merkt de spreker op dat de referentiewaarden van het Verdrag ongewijzigd zijn gebleven. Dit wil zeggen dat de drempelwaarden voor de schuldgraad, met name 60 % van het bbp, en voor het begrotingstekort, met name 3 % van het bbp, behouden werden. Desalniettemin heeft het nieuwe kader een aantal opvallende kenmerken zoals de nadruk op de middellange termijn (geen jaarlijks maar wel een meerjaarlijks begrotingsperspectief) en op de risico's. Bovendien zal er rekening gehouden worden met hervormingen en investeringen bij het bepalen van de convergentie-inspanning.

In het kader van de hervorming maakt de Europese Commissie in haar communicatie ook gebruik van een tool dat zij reeds enkel jaren geleden ontwikkeld heeft met name *Debt Sustainability Analysis* (DSA). Dit instrument laat toe om de risico's in het kader van de houdbaarheid van de schuldpositie van de lidstaten te bepalen. Deze tool zal een belangrijke rol vertolken in het kader van de evaluatie van begrotingen van de lidstaten waarbij de te realiseren begrotingstrajecten zullen afhangen van de resultaten van de DSA.

Het concept DSA is een analyse van de evolutie van de schuldquote over een periode van 10 jaar binnen verschillende scenario's, zoals het scenario van ongewijzigd beleid, of aan de hand van verschillende stresstests zoals scenario's die uitgaan van een verslechtering van het primair saldo, een verhoging van de rentevoeten of een lagere economische groei. De analyse zal eveneens plaatsvinden op basis van stochastische projecties. Deze stochastische projecties zullen gebaseerd zijn op de historische volatiliteit van een aantal parameters van de schuldgraad zoals de economische groei, de evolutie van de rentevoeten of de evolutie van het primair saldo. Deze analyse laat toe de voorspelde evolutie van de begrotingstoestand van de lidstaten bij ongewijzigd beleid met een zekere mate van betrouwbaarheid te omkleden.

Daarnaast zal de DSA gebaseerd zijn op een goed gedocumenteerde en vastgestelde methodologie. Bovendien zal het gebruikte cijfermateriaal opgenomen worden in publicaties zoals het *Fiscal Sustainability Report* (driejaarlijkse publicatie) en de *Debt Sustainability Monitor* (jaarlijkse publicatie).

Après avoir évalué la soutenabilité de la dette sur une période de dix ans à politique inchangée, la Commission européenne réalise une évaluation globale des risques envisageables en ce qui concerne la soutenabilité de la dette (*DSA risk classification*). Cette évaluation classe les pays selon trois niveaux de risques: risque faible pour les pays dont le taux d'endettement est inférieur à 60 % du PIB et en baisse, risque modéré pour les États dont le taux d'endettement est supérieur à 90 % du PIB mais vraisemblablement en baisse ou en phase de stabilisation sous 90 %, et risque élevé pour les États membres dont le taux d'endettement est supérieur à 90 % du PIB et en hausse.

M. Baudouin Regout, Commissaire au Plan, indique que la Commission européenne s'en tient toujours aux valeurs de référence respectives de 3 % du PIB pour le déficit budgétaire et de 60 % du PIB pour le taux d'endettement. Ces valeurs de référence ayant été fixées dans le traité européen, il est peu probable qu'elles soient abandonnées. La Commission européenne a toutefois été attentive aux nombreuses critiques formulées à propos de ces paramètres et elle a par exemple introduit le seuil de 90 % du PIB.

L'orateur compare par ailleurs le concept de la DSA avec l'analyse réalisée par toute banque avant d'accorder un prêt hypothécaire à un ménage pour l'achat d'un logement ou un prêt à une entreprise pour un investissement. Il s'agit chaque fois d'une analyse approfondie qui tient compte de très nombreux paramètres sur une période relativement longue. La Commission européenne tente ainsi de répondre à la critique selon laquelle les anciennes règles budgétaires se concentraient trop strictement sur deux valeurs de référence et ne tenaient pas suffisamment compte des caractéristiques spécifiques de chaque État membre.

M. Vincent Frogneux, collaborateur au Plan, poursuit son exposé en expliquant plus en détail l'évaluation globale des risques en matière de soutenabilité de la dette par la Commission européenne. L'orateur souligne que pour qu'un État membre soit classé parmi les pays présentant un risque élevé, il suffit que son taux d'endettement dépasse les 90 % du PIB et présente une tendance à la hausse dans un avenir proche à politique inchangée. Dans le rapport sur la viabilité des finances publiques (*Fiscal Sustainability Report*) de 2021, la Commission européenne classe parmi les pays à haut risque: la Grèce, la Belgique, la France, l'Espagne, l'Italie, le Portugal, la Croatie, Malte, la Slovaquie et la République tchèque; elle classe parmi les pays à risque modéré: la Bulgarie, la République tchèque, Chypre, la Hongrie,

Eenmaal de Europese Commissie een evaluatie heeft gemaakt van de houdbaarheid van de schuld op een termijn van 10 jaar bij ongewijzigd beleid, zal zij overgaan tot een globale beoordeling van de risico's van de houdbaarheid van de schuld (*DSA risk classification*). Deze evaluatie omvat drie risicograden met name een laag risico voor landen waarvan de schuldgraad lager is dan 60 % van het bbp en de schuldgraad ook dalend is, een gematigd risico voor lidstaten met een schuldgraad die hoger is dan 90 % van het bbp maar vermoedelijk dalend of zich stabiliserend onder de 90 % van het bbp en een hoog risico voor lidstaten met een schuldgraad die hoger is dan 90 % van het bbp en de schuldgraad stijgend is.

De heer Baudouin Regout, Commissaris bij het Plan, stipt aan dat de Europese Commissie nog steeds vasthoudt aan de drempelwaarden van respectievelijk 3 % van het bbp voor het begrotingstekort en 60 % van het bbp voor de schuldgraad. Deze drempelwaarden zijn trouwens vastgelegd in het Europees verdrag waardoor de kans klein is dat zij zullen verdwijnen. Desalniettemin heeft de Europese Commissie wel oren naar de vele kritische opmerkingen ten opzichte van deze parameters en introduceert zij bijvoorbeeld de drempelwaarde van 90 % van het bbp.

Daarnaast vergelijkt de spreker het concept van de DSA met de analyse die een bankier maakt bij het toekennen van een hypothecaire lening aan een gezin bij de aankoop van een woning of het toekennen van een lening aan een bedrijf in het kader van een investering. Het gaat dus om een grondige analyse die rekening houdt met heel veel parameters en dit over een vrij lange tijdsspanne. Op die manier probeert de Europese Commissie tegemoet te komen aan de kritiek op de voormalige begrotingsregels die zich te eenzijdig blindstaarden op twee drempelwaarden en te weinig rekening hielden met de specifieke kenmerken van de respectieve lidstaten.

De heer Vincent Frogneux, medewerker bij het Plan, zet zijn betoog verder met meer toelichting betreffende de globale beoordeling van de risico's voor de houdbaarheid van de schuld door de Europese Commissie. Om als lidstaat gerekend te worden bij de landen met een hoog risico, wijst hij erop dat het volstaat om een schuldgraad te hebben die hoger is dan 90 % van het bbp en die een stijgend patroon vertoont in de nabije toekomst bij ongewijzigd beleid. In het *Fiscal Sustainability Report 2021* werden de volgende landen door de Europese Commissie gekenmerkt als hoog risicolanden: Griekenland, België, Frankrijk, Spanje, Italië, Portugal, Kroatië, Malta, Slovenië en Slowakije. De landen met een gematigd risico zijn de volgende: Bulgarije, Tsjechië, Cyprus, Hongarije, Nederland en Roemenië.

les Pays-Bas et la Roumanie et parmi les pays à faible risque: l'Estonie, la Lettonie, la Lituanie, l'Allemagne, le Grand-Duché de Luxembourg, la Suède, le Danemark, la Finlande, l'Autriche et la Pologne.

L'évaluation est réalisée à l'aide de six scénarios différents sur la base desquels est formulée une conclusion globale qui détermine *in fine* le niveau de risque de la soutenabilité de la dette de l'État membre en question. Le point de départ des nouvelles règles budgétaires diffère selon la catégorie de risque dans laquelle l'État membre se situe. S'agissant des États membres présentant un risque élevé, un ajustement du déficit budgétaire doit être opéré dans une période de 4 ans faisant que pendant les dix ans qui suivent, le taux d'endettement connaisse une baisse continue et plausible (sur la base des éléments provenant de la DSA), sans nouvelle mesure, et que le déficit budgétaire soit inférieur à 3 % du PIB.

L'orateur signale toutefois que la période d'ajustement au cours de laquelle le déficit budgétaire doit être réduit peut être étendue à sept ans au lieu de quatre si l'État membre en question procède à des réformes et à des investissements publics. La trajectoire d'ajustement budgétaire se traduira sous la forme d'un taux de croissance maximum des dépenses nettes. La croissance des dépenses nettes représente la croissance des dépenses desquelles on enlève les charges d'intérêts, ainsi que les effets du cycle sur les dépenses du chômage et les mesures liées aux recettes.

Chaque État membre se verra attribuer un taux de croissance donné pour ses dépenses nettes. Au terme de l'année écoulée, la Commission européenne pourra contrôler si le taux de croissance a été respecté par rapport à l'année précédente.

M. Ahmed Laaouej (PS) demande s'il s'agit du retrait des recettes de toute nature ou des recettes conjoncturelles.

M. Vincent Frogneux, collaborateur au Plan, précise que si le gouvernement décide d'augmenter le taux de TVA et que cette augmentation rapporte un milliard d'euros de recettes supplémentaires, celles-ci seront soustraites des dépenses. Il s'agit donc effectivement de recettes purement structurelles.

La Commission européenne pourra évaluer dans quelle mesure un État membre respecte la trajectoire budgétaire fixée grâce à un enregistrement comptable pluriannuel des différences relatives à la croissance des dépenses nettes. L'orateur souligne que, puisqu'il s'agit de la croissance des dépenses nettes, les États membres pourront respecter leur trajectoire budgétaire

De landen met een laag risico zijn Estland, Letland, Litouwen, Duitsland, het Groothertogdom Luxemburg, Zweden, Denemarken, Finland, Oostenrijk en Polen.

De evaluatie gebeurt aan de hand van zes verschillende scenario's waarbij er een globale conclusie wordt geformuleerd die finaal het risiconiveau van de houdbaarheid van de schuld van de desbetreffende lidstaat bepaalt. Het startpunt van de nieuwe begrotingsregels verschilt al naargelang de risicocategorie waarbinnen de lidstaat zich bevindt. Voor lidstaten met een hoog risico moet er een aanpassing plaatsvinden van het begrotingstekort binnen een periode van 4 jaar, waarbij, gedurende de volgende 10 jaar, zonder bijkomende maatregelen, de schuldquote een continue en plausible (op basis van de elementen afkomstig uit de DSA) daling kent alsook het begrotingstekort kleiner is dan 3 % van het bbp.

De spreker wijst er echter op dat de aanpassingsperiode waarbinnen het begrotingstekort moet teruggedrongen worden kan verlengd worden van 4 tot 7 jaar indien de desbetreffende lidstaat hervormingen doorvoert en publieke investeringen verricht. Het traject van de begrotingsaanpassing zal zich vertalen in de vorm van een maximale netto-uitgavengroei. De netto-uitgaven zijn de uitgaven waarvan men de rentelasten aftrekt alsook het cycluseffect op de werkloosheidsuitgaven en de inkomstenmaatregelen. Er vindt dus een correctie plaats voor conjunctuureffecten als voor maatregelen aan de ontvangstenzijde.

Elke lidstaat zal een bepaalde groeivoet toebedeeld krijgen van zijn netto-uitgaven. Eenmaal het jaar verstreken is, kan de Europese Commissie nagaan ten opzichte van het vorige jaar indien de groeivoet werd gerespecteerd.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wil graag vernemen of het gaat om het aftrekken van inkomsten van alle aard of conjuncturele inkomsten.

De heer Vincent Frogneux, medewerker bij het Plan, verduidelijkt dat, wanneer de overheid beslist om het btw-tarief te verhogen en deze verhoging levert 1 miljard euro extra aan inkomsten op, deze inkomsten dan zullen afgetrokken worden van de uitgaven. Het gaat dus inderdaad om louter structurele inkomsten.

Aan de hand van een meerjarige boekhoudkundige registratie van de verschillen betreffende de netto-uitgavengroei kan de Europese Commissie inschatten in welke mate een lidstaat het vooropgestelde begrotingstraject respecteert. De spreker stipt aan dat aangezien het om de netto-uitgavengroei gaat de lidstaten hun begrotingstraject kunnen respecteren door niet enkel

non seulement en réalisant des économies et en limitant les dépenses, mais aussi en exploitant de nouvelles sources de recettes qui pourront être déduites des dépenses.

Les règles budgétaires, telles que proposées dans la communication de la Commission européenne de novembre dernier dans le cadre de la rédaction du rapport, ont ensuite été appliquées à la Belgique par le BFP. À politique inchangée, le scénario de base se fonde sur les Perspectives économiques 2022-2027, telles que publiées par le BFP en juin 2022, ainsi que sur le rapport du Comité d'étude sur le vieillissement 2028-2040 de juillet 2022.

L'ajustement budgétaire en Belgique passera par une amélioration du solde primaire, et ce, durant une période de quatre ou sept ans par le biais d'un effort linéaire annuel. Les tests de sensibilité concernant une éventuelle diminution du taux d'endettement n'ont provisoirement pas encore été pris en compte dans le cadre de l'élaboration de la trajectoire budgétaire en question.

Le scénario de base part du principe qu'à politique inchangée, le solde de financement de la Belgique en 2040 s'élèvera à -9,3 % du PIB. Le solde primaire atteindra un déficit de 5 % du PIB, tandis que le taux d'endettement augmentera de manière continue pour atteindre 150 % du PIB en 2040.

L'orateur souligne que le solde de financement sera de -5 % du PIB entre 2022 et 2027. À partir de 2028, le solde de financement se dégradera année après année pour atteindre -9,3 % du PIB en 2040. Cette dégradation du solde de financement est imputable à une dégradation du solde primaire (déficit de 3 % du PIB en 2027 à 5 % du PIB en 2040), laquelle résulte entièrement d'une augmentation du coût du vieillissement (pensions, assurance maladie), ainsi que d'une hausse des charges d'intérêts due à une augmentation du taux d'endettement et à une hausse des taux d'intérêt. À politique inchangée, la Belgique ne respectera pas l'objectif consistant à limiter le déficit budgétaire à 3 % du PIB et à réduire progressivement le taux d'endettement.

Dans le cadre de l'ajustement de la trajectoire budgétaire pour une période de quatre ans, le solde primaire doit atteindre 1 % du PIB en 2027. Cela correspond à une amélioration de 4 % du PIB, soit de 1 % par an. Pour la période 2027-2037, le solde primaire se détériore et tombe à -0,5 % du PIB. Selon ce scénario, le solde de financement sera déficitaire de 1 % du PIB en 2027 et continuera à baisser pour atteindre -3,0 % du PIB en 2037.

te besparen en de uitgaven te beperken maar ook door nieuwe inkomstenbronnen aan te boren die dan van de uitgaven kunnen afgetrokken worden.

Vervolgens werden de begrotingsregels zoals voorgesteld in de communicatie van de Europese Commissie van november jongstleden in het kader van de opmaak van het verslag door het FPB toegepast op België. Het basisscenario bij ongewijzigd beleid is gebaseerd op de Economische Vooruitzichten 2022-2027 zoals gepubliceerd door het FPB in juni 2022 als ook op het rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing 2028-2040 van juli 2022.

De begrotingsaanpassing in België zal verlopen via een verbetering van het primair saldo en dit gedurende een periode van 4 of 7 jaar met een jaarlijkse, lineaire inspanning. Voorlopig werd in het kader van de opmaak van dit begrotingstraject nog geen rekening gehouden met sensibilliteitstesten betreffende een mogelijke daling van de schuldgraad.

Het basisscenario gaat ervan uit dat bij ongewijzigd beleid het financieringssaldo van België in 2040 -9,3 % van het bbp zal bedragen. Het primair saldo klokt af op een tekort van 5 % van het bbp terwijl de schuldgraad gestaag groeit tot 150 % van het bbp in 2040.

De spreker stipt aan dat het financieringssaldo tussen 2022 en 2027 -5 % van het bbp bedraagt. Vanaf 2028 verslechtert het financieringssaldo jaar na jaar om in 2040 af te kloppen op -9,3 % van het bbp. Deze verslechtering van het financieringssaldo is te wijten aan een verslechtering van het primair saldo (van -3 % van het bbp in 2027 naar -5 % van het bbp in 2040) die volledig toe te schrijven is aan een toename van de vergrijzingskosten (pensioen, ziekteverzekering) alsook aan een stijging van de rentelasten omwille van een toename van de schuldgraad en een stijging van de rentevoeten. Bij ongewijzigd beleid respecteert België de doelstelling niet om het begrotingstekort te beperken tot 3 % van het bbp en de schuldgraad geleidelijk af te bouwen.

In het kader van de aanpassing van het begrotingstraject voor een periode van 4 jaar moet het primair saldo in 2027 1 % van het bbp bedragen. Dat betekent een verbetering ten belope van 4 % van het bbp of 1 % per jaar. Voor de periode 2027-2037 verslechtert het primair saldo tot -0,5 % van het bbp. In het kader van dit scenario zal het financieringssaldo in 2027 een tekort hebben van 1 % van het bbp en verder zakken naar -3,0 % van het bbp tegen 2037.

L'évolution du taux d'endettement changera à la suite de l'ajustement budgétaire, pour atteindre un taux légèrement supérieur à 90 % du PIB en 2037. Toutefois, la Commission européenne pourrait exiger un effort budgétaire encore plus important que 4 % du PIB, puisque le taux d'endettement se stabilise en fin de période et ne diminue donc plus et que le Bureau fédéral du Plan n'a pas procédé à une analyse de sensibilité du taux d'endettement dans son analyse, ce qui ne lui a pas permis de tenir compte d'une éventuelle détérioration du taux d'endettement due, par exemple, à une poursuite de la hausse des taux d'intérêt.

M. Baudouin Regout, Commissaire au Plan, souligne que la question de la soutenabilité de la dette belge est en effet pertinente, certainement à la lumière d'une détérioration du solde de financement, qui s'établira à -9,3 % du PIB en 2040, et d'une croissance du taux d'endettement, qui atteindra 150 % du PIB. Ces chiffres étaient ceux de la Grèce quand elle n'a plus pu financer sa dette souveraine sur les marchés conventionnels des capitaux en 2010-2011. Les règles budgétaires de la Commission européenne limitent l'autonomie des États membres, mais elles obéissent à une logique très clairement axée sur la soutenabilité de la dette et la réduction du taux d'endettement, du moins en ce qui concerne la Belgique, à environ 90 % du PIB d'ici 2037.

M. Vincent Frogneux, collaborateur au Plan, aborde plus en détail la trajectoire budgétaire de la Belgique. Sur la base de la communication de la Commission européenne, l'effort budgétaire s'élèvera à 1 % du PIB par an pour une période de 4 ans. Si la période est de 7 ans, cet effort s'élèvera à 0,7 % du PIB par an. Dans le cadre des règles budgétaires actuelles, où le respect des objectifs à moyen terme est primordial, l'effort annuel actuel s'élève à 0,8 % du PIB. Les différences concernant l'effort budgétaire annuel ne sont donc pas très importantes par rapport aux règles actuelles.

Les nouvelles règles budgétaires figurant dans la communication de la Commission européenne de novembre 2022 se fondent sur les risques à moyen terme pour la soutenabilité de la dette. Ces règles sont plus exigeantes pour les pays ayant un déficit initial élevé, dès lors que le déficit doit à nouveau repasser sous la barre des 3 % du PIB, pour les pays ayant une dette élevée, parce qu'ils courent un risque élevé dans le cadre de l'analyse de la soutenabilité de la dette et qu'ils sont fortement exposés à une remontée des taux d'intérêt, pour les pays confrontés à un coût du vieillissement élevé

De evolutie van de schuldgraad zal veranderen door de begrotingsaanpassing en tegen 2037 afklokken op een schuldgraad van iets meer dan 90 % van het bbp. De Europese Commissie zou echter kunnen eisen om nog een grotere begrotingsinspanning te doen dan 4 % van het bbp aangezien de schuldgraad stabiliseert op het einde van de periode en dus niet verder daalt en omdat het FPB in haar analyse geen sensitiviteitsanalyse heeft gemaakt van de schuldgraad waardoor het FPB geen rekening heeft kunnen houden met een eventuele verslechtering van de schuldgraad door bijvoorbeeld verder stijgende rentevoeten.

De heer Baudouin Regout, Commissaris bij het Plan, stipt aan dat het vraagstuk van de houdbaarheid van de Belgische schuld wel degelijk pertinent is, zeker in het licht van een verslechtering van het financierings-saldo tot -9,3 % van het bbp in 2040 en een groei van de schuldgraad tot 150 % van het bbp. Dit waren de cijfers van Griekenland op het ogenglik dat zij niet langer haar staatsschuld kon financieren via de reguliere kapitaalmarkten. De begrotingsregels van de Europese Commissie beperken de autonomie van de lidstaten maar er zit een logica achter die heel duidelijk gericht is op de houdbaarheid van de schuld en het terugbrengen van de schuldgraad, althans wat België betreft, naar ongeveer 90 % van het bbp tegen 2037.

De heer Vincent Frogneux, medewerker bij het Plan, gaat verder in op het begrotingstraject van België. Op basis van de mededeling van de Europese Commissie zal de jaarlijkse begrotingsinspanning 1 % van het bbp per jaar bedragen voor een periode van 4 jaar. Indien de periode 7 jaar bedraagt zal deze inspanning 0,7 % van het bbp per jaar bedragen. In het kader van de huidige begrotingsregels waarbij het respecteren van de middeltermijndoelstellingen voorop staat bedraagt de huidige jaarlijkse inspanning 0,8 % van het bbp. De verschillen betreffende de jaarlijkse begrotingsinspanning lopen dus niet sterk uiteen tegenover de huidige regelgeving.

De nieuwe begrotingsregels zoals vervat in de communicatie van de Europese Commissie van november 2022 zijn gebaseerd op de risico's op middellange termijn voor de houdbaarheid van de schuld. Deze regels zijn veeleisender voor landen met een hoog initieel tekort, aangezien het tekort opnieuw onder de 3 % van het bbp moet dalen, een hoge schuld, want een hoog risico in het kader van de DSA en een sterk blootstelling een stijging van de rentevoeten, een hoge vergrijzingskost voor de 14 (of 17) volgende jaren, want het tekort moet onder de grens van de 3 % van het bbp blijven, en een

au cours des 14 (ou 17) années à venir, parce que le déficit doit être maintenu sous la barre des 3 % du PIB, et pour les pays confrontés à une volatilité historique considérable des déterminants du taux d'endettement.

L'orateur évoque ensuite les États membres de l'Union européenne qui devront consentir le plus d'efforts dans le cadre de l'ajustement des règles budgétaires. La Belgique, la France, l'Espagne et l'Italie affichent toutes un taux d'endettement et un déficit budgétaire élevés. Force est de constater que le coût du vieillissement est nettement moins élevé en Espagne et en France qu'en Belgique ou en Italie. Cela signifie que la Belgique et l'Italie devront consentir des efforts budgétaires nettement plus intenses que la France ou l'Espagne.

Par ailleurs, l'orateur cite également le Portugal et la Grèce, qui ont tous deux un taux d'endettement élevé mais un faible déficit budgétaire. En outre, le coût du vieillissement est légèrement négatif en Grèce. À la lumière de ces facteurs, la Grèce devra consentir nettement moins d'efforts, voire aucun effort, le taux d'endettement diminuant automatiquement. En ce qui concerne le Portugal, le coût du vieillissement y est relativement élevé et se situe au même niveau que celui de la Belgique et de l'Italie. Le déficit budgétaire du Portugal est toutefois plus faible, de sorte qu'il devra consentir des efforts moins importants que la Belgique ou l'Italie.

Mme Frédérique Denil, collaboratrice au Plan, souligne que la communication de la Commission européenne de novembre 2022 relative aux règles budgétaires tient effectivement compte des critiques sur le cadre budgétaire précédent. Dans cette communication, les trajectoires budgétaires tiennent compte de manière plus explicite des risques de soutenabilité liés à la dette, car elles sont calibrées en fonction des stress tests et des projections stochastiques opérées sur le taux d'endettement et non uniquement sur l'évolution du taux d'endettement à politique inchangée.

Les efforts budgétaires tiennent davantage compte des situations individuelles et spécifiques des États membres puisque le timing et l'ampleur de l'ajustement sont déterminés par le taux d'endettement, tant le niveau actuel que l'évolution attendue, par l'évolution des coûts liés à l'âge et par le déficit budgétaire.

La complexité du cadre budgétaire sera réduite grâce à la prise en compte de paramètres clairs, tels que la soutenabilité de la dette et le cadre budgétaire, qui devront être traduits dans un indicateur opérationnel comme la croissance des dépenses nettes. L'oratrice souligne également que le suivi à moyen terme et la somme des écarts successifs permettront d'éviter tout

aanzienlijke historische volatiliteit van de determinanten van de schuldquote.

Vervolgens haalt de spreker de EU-lidstaten aan die het meest inspanningen zullen moeten leveren in het kader van de aanpassing van de begrotingsregels. Om België, Frankrijk, Spanje en Italië tekenen elk zowel een hoge schuldgraad als een groot begrotingstekort op. Opvallend is dat de kostprijs van de vergrijzing in Spanje en Frankrijk veel minder hoog is dan in België of Italië. Dat betekent dat België en Italië een veel sterkere begrotingsinspanning zullen moeten leveren dan Frankrijk of Spanje.

Daarnaast zijn er ook nog Portugal en Griekenland. Beide landen kennen een hoge schuldgraad maar een klein begrotingstekort. Bovendien zal de kostprijs van de vergrijzing in Griekenland licht negatief zijn. Hierdoor zal de begrotingsinspanning veel minder sterk, en zelfs *nihil* zijn, waarbij de schuldgraad automatisch zal dalen. Voor Portugal is de kostprijs van de vergrijzing dan weer relatief hoger en ligt die op hetzelfde niveau van België en Italië. Portugal heeft echter een kleiner begrotingstekort waardoor de begrotingsinspanning van dit land minder zwaar zal zijn dan die van België of Italië.

Mevrouw Frédérique Denil, medewerkster bij het Plan, stipt aan dat er via de communicatie van de Europese Commissie van november 2022 betreffende de begrotingsregels wel degelijk rekening wordt gehouden met de kritiek op het vorige begrotingskader. In de mededeling zijn de begrotingstrajecten expliciet gebaseerd op de schuldhoudbaarheidsrisico's want deze risico's worden naar grootte gesorteerd aan de hand van stresstests en een stochastische analyse van de schuldgraad en niet enkel via de evolutie bij ongewijzigd beleid.

Daarnaast is er meer differentiatie van de begrotingsinspanningen naargelang de individuele en specifieke situatie van de lidstaten aangezien de timing en de omvang van de begrotingsaanpassing bepaald worden door de schuldgraad, zowel inzake het huidige niveau als de verwachte evolutie, de evolutie van de kosten van de vergrijzing en het begrotingstekort.

Bovendien zal de complexiteit van het begrotingskader verminderd worden door rekening te houden met duidelijke parameters zoals de houdbaarheid van de schuld en het begrotingstekort die vertaald moeten worden via een operationele indicator zoals de groei van de netto-uitgaven. De spreker wijst er tevens op dat de monitoring op middellange termijn met de optelling

ajustement ou tout report de l'objectif budgétaire fixé au cours de la trajectoire budgétaire.

Enfin, l'oratrice souligne que le nouveau cadre budgétaire accorde davantage de marge aux investissements publics, dès lors que ces investissements, s'ils soutiennent la croissance et rencontrent les priorités stratégiques de l'Union européenne, permettent de porter la durée d'ajustement de quatre à sept ans. Étant donné que le cadre actuel ne vise plus l'équilibre budgétaire à moyen terme, les investissements publics pourraient être financés par l'endettement. Les nouvelles règles ne changent pas fondamentalement la donne pour la Belgique, car les règles continueront à être contraignantes pour l'établissement d'une trajectoire budgétaire en Belgique.

Les règles budgétaires annoncées entreraient en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2024, pour autant qu'un accord soit conclu au niveau européen au cours de cette année. Les nouvelles règles budgétaires pourront ainsi être inscrites dans la nouvelle législation européenne et être transposées ainsi que mises en œuvre par les différents États membres.

Le 8 mars dernier, la Commission européenne a publié la stratégie de politique fiscale (*Fiscal Policy Guidance*) pour 2024. Ce document détermine les lignes directrices pour les programmes de stabilité du printemps 2024. Dans ce document, deux éléments sont à retenir: le programme de stabilité 2023 devrait déjà s'inscrire dans l'esprit des nouvelles règles, à savoir que le déficit budgétaire devrait être maintenu sous les 3 % du PIB et que le taux d'endettement devrait s'inscrire sur une trajectoire de réduction continue et plausible à moyen terme. La procédure de déficit excessif suspendue *de facto* pendant l'activation de la clause dérogatoire générale serait réactivée au printemps 2024. La Commission invite les États membres à tenir compte de cette option dans le cadre de la confection de leurs budgets.

L'oratrice évoque ensuite la question du préfinancement total du coût du vieillissement. Pourquoi la Commission européenne prévoit-elle ce préfinancement? La Commission européenne n'a rien indiqué à ce sujet. L'oratrice estime que la Commission européenne entend inclure intégralement le coût du vieillissement dans les trajectoires budgétaires des États membres, afin de régler le problème budgétaire lié au vieillissement

van de opeenvolgende verschillen ervoor zal zorgen dat niet steeds de vooropgestelde begrotingsdoelstelling wordt aangepast of uitgesteld tijdens het verloop van het begrotingstraject.

Tot slot wijst de sprekerster op het feit dat het nieuwe begrotingskader meer ruimte geeft voor het verrichten van overheidsinvesteringen aangezien deze investeringen, indien zij de groei bevorderen en aansluiten bij de Europese strategische hervormingsagenda, de termijn waarbinnen de begrotingsaanpassing moet plaatsvinden, kunnen verlengen van een periode van 4 jaar naar een periode van 7 jaar. Aangezien het huidige kader niet langer een begroting in evenwicht nastreeft op middellange termijn, kunnen de publieke investeringen verricht worden aan de hand van het aangaan van extra schulden. De nieuwe begrotingsregels veranderen niet veel aan de begrotingssituatie van België aangezien deze regels nog steeds beperkingen zullen opleggen aan het begrotingstraject dat voor België zal uitgestipeld worden.

De aangekondigde begrotingsregels zouden vanaf 1 januari 2024 van kracht kunnen zijn mits er in de loop van dit jaar op Europees niveau een akkoord bereikt wordt. Op die manier kunnen de nieuwe begrotingsregels tijdig in nieuwe Europese wetgeving gegoten worden en door de verschillende lidstaten omgezet en geïmplementeerd worden.

Op 8 maart jongstleden heeft de Europese Commissie de *Fiscal Policy Guidance* for 2024 gepubliceerd. Dit document bepaalt de richtlijnen voor de stabiliteitsprogramma's van het voorjaar 2024. Twee elementen springen hierbij in het oog, met name dat het stabiliteitsprogramma 2023 reeds in lijn moet zijn met de nieuwe regels zodat het begrotingstekort niet hoger mag zijn dan 3 % van het bbp en de schuldgraad een plausible en gestage daling moet kennen op middellange termijn. De *excessive deficit procedure* die *de facto* werd opgeschort door de activatie van de *general escape clause* zal in de lente van 2024 opnieuw geactiveerd worden. De Europese Commissie roept de lidstaten dan ook op om met dit element rekening te houden bij de opmaak van hun begrotingen.

Vervolgens haakt de sprekerster in op het vraagstuk van de totale prefinanciering van de kost van de vergrijzing. Waarom voorziet de Europese Commissie een dergelijke prefinanciering? De Europese Commissie heeft niets aangekondigd betreffende dit onderwerp. De sprekerster meent dat de Europese Commissie de vergrijzingskost integraal wil incalculeren in de begrotingstrajecten van de lidstaten teneinde het begrotingsprobleem ten gevolge

démographique et permettre de faire face à d'autres risques comme le risque climatique.

Par ailleurs, on peut également s'interroger sur la possibilité politique, économique et sociale de mettre en œuvre ces nouvelles règles budgétaires. Tout ajustement budgétaire doit être réalisé en quatre ou sept ans et a des répercussions sur les dix années suivantes. Par conséquent, les gouvernements nationaux ont peu de marge pour donner des impulsions supplémentaires et réaliser les dépenses qu'ils jugent nécessaires en matière, par exemple, de lutte contre la pauvreté ou de création d'emplois.

Enfin, la structure de l'État belge impose une coordination de la trajectoire budgétaire prévue entre les différents niveaux de pouvoir. La question de la coordination et de la répartition des efforts budgétaires ne figure pas dans le rapport du BFP et ne relève d'ailleurs pas de ses compétences. C'est traditionnellement la section Besoins de financement du Conseil supérieur des finances qui se charge de ce genre de questions, car elle recommande des trajectoires budgétaires pour les différents niveaux de pouvoir dans ses avis en vue de la mise en œuvre du programme de stabilité.

M. Baudouin Regout, Commissaire au Plan, estime que la période de quatre ans choisie par la Commission européenne coïncide avec la législature qui débute au cours d'un cycle électoral.

L'orateur estime par ailleurs que la répartition des efforts budgétaires entre l'autorité fédérale et les entités fédérées est une question politique, mais la Commission européenne a toutefois indiqué que les différents niveaux de pouvoir belges devront consentir des efforts en vue de respecter la trajectoire budgétaire.

Enfin, l'orateur précise le rôle du BFP et du Conseil supérieur des finances dans le cadre de la confection annuelle du budget. Le rôle du BFP consiste à fournir les chiffres requis, alors que le Conseil supérieur des finances formulera des recommandations et des choix politiques.

II. — QUESTIONS DES MEMBRES

M. Sander Loones (N-VA) fait observer qu'il est assez saisissant d'être confronté une fois de plus à la dure réalité budgétaire. Le gouvernement actuel indique vouloir réaliser un effort budgétaire structurel annuel de 0,3 % du PIB. Entretemps, le gouverneur de la BNB, M. Pierre

van de vergrijzing te regelen en zodoende toe te laten om het hoofd te bieden aan andere risico's zoals het klimaatrisico.

Daarnaast kan men zich tevens vragen stellen bij de politieke, economische en sociale haalbaarheid van de nieuwe begrotingsregels. De begrotingsaanpassing moet gebeuren binnen een periode van 4 of 7 jaar en heeft repercussies voor de 10 jaar die daarop volgen. Bijgevolg hebben de nationale regeringen weinig marge om bijkomende accenten te leggen en uitgaven te verrichten die zij nodig achten op het gebied van bijvoorbeeld de armoedebestrijding of de creatie van werkgelegenheid.

Tot slot moet in het kader van de Belgische staatsstructuur het voorziene begrotingstraject gecoördineerd worden tussen de verschillende beleidsniveaus. Het vraagstuk van de coördinatie en de verdeling van de begrotingsinspanningen is niet opgenomen in het verslag van het FPB en behoort trouwens niet tot haar bevoegdheid. Het is traditioneel gezien steevast de sectie Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën die zich bezighoudt met dergelijke vraagstukken aangezien zij begrotingstrajecten aanbeveelt voor de verschillende beleidsniveaus in haar adviezen met het oog op het uitvoeren van het Stabiliteitsprogramma.

De heer Baudouin Regout, Commissaris bij het Plan, meent dat de keuze van de Europese Commissie voor een periode van 4 jaar samenvalt met de beleidsperiode die binnen een electorale cyclus aanvangt.

Daarnaast meent de spreker dat verdeling van de begrotingsinspanning tussen de federale overheid en de deelstaten een politieke kwestie is maar de Europese Commissie heeft toch aangegeven dat de verschillende beleidsniveaus in België hun inspanning zullen moeten leveren aan het respecteren van het begrotingstraject.

Tot slot geeft de spreker meer duiding bij de rol van het FPB en de Hoge Raad van Financiën in het kader van de jaarlijkse begrotingsopmaak. De rol van het FPB bestaat erin om het nodige cijfermateriaal aan te leveren terwijl de Hoge Raad van Financiën aanbevelingen en beleidskeuzes zal formuleren.

II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat het behoorlijk indrukwekkend is om nogmaals met de neus op de budgettaire feiten te worden gedrukt. De huidige regering wenst jaarlijks een structurele begrotingsinspanning te leveren van 0,3 % van het bbp. De gouverneur

Wunsch, a indiqué que cet effort structurel annuel devrait s'élever à au moins 0,5 % du PIB. Le FMI, pour sa part, a fait savoir que cet effort devrait être porté à 0,8 % du PIB. Et aujourd'hui, la Commission européenne indique que, sur la base du rapport du BFP, cet effort devrait atteindre 1 % du PIB. Autrement dit, l'effort budgétaire du gouvernement actuel est quatre fois trop faible par rapport à la trajectoire budgétaire proposée par la Commission européenne, sachant que cette trajectoire prévoit un déficit budgétaire n'excédant pas 3 % du PIB ainsi qu'une stabilisation du taux d'endettement.

L'intervenant tient à préciser que ce n'est ni l'Union européenne, ni la Commission européenne qui réclament cet effort budgétaire de la part de la Belgique. L'État belge doit lui-même produire cet effort pour faire face aux coûts liés au vieillissement de la population tels que le coût croissant des pensions et l'augmentation des dépenses liées à l'assurance maladie. Qu'une obligation soit imposée ou non par l'Union européenne ou par une autre instance internationale, la Belgique devra de toute manière s'atteler à cette tâche et la mener à bien.

L'intervenant souligne par ailleurs que l'Union européenne impose ces règles aux pays qui, comme la Belgique, souhaitent faire partie de la zone euro et du marché unique européen. C'est extrêmement important pour l'économie belge, qui est une petite économie ouverte tournée vers l'exportation. Une union monétaire implique forcément la mise en place de certaines règles. Elle nécessite tout d'abord l'établissement d'un cadre concurrentiel adéquat sur la base duquel il est possible de réaliser des investissements. Ensuite, un système bancaire stable est nécessaire pour assurer un financement suffisant. Et enfin, il faut des accords budgétaires qui soient respectés par tous les membres de l'union monétaire. L'intervenant rappelle que les avantages de l'adhésion à l'union monétaire sont forcément assortis d'engagements.

Les accords budgétaires ne sont pas des obligations imposées aux États membres par l'Union européenne mais constituent des engagements contractés par les États membres de la zone euro. Ces engagements volontaires doivent tout simplement être respectés. En résumé, l'Union européenne, ce sont les États membres eux-mêmes et les accords qu'ils ont élaborés et conclus entre eux. M. Loones appelle donc ses collègues à ne pas pointer un doigt accusateur vers l'Union européenne, mais plutôt à prendre leurs responsabilités afin de respecter pleinement les engagements qui ont été pris.

L'intervenant indique ensuite qu'il aimerait savoir si la Commission européenne envisage d'adopter une catégorisation plus fine des États membres. Il se demande

van de NBB, met name de heer Pierre Wunsch, heeft intussen aangegeven dat die jaarlijkse structurele inspanning minstens 0,5 % van het bbp moet bedragen. Het IMF heeft er intussen op gewezen dat deze inspanning moet opgedreven worden naar 0,8 % van het bbp. De Europese Commissie zegt thans dat deze inspanning op basis van het rapport van het FPB 1 % van het bbp moet bedragen. De huidige regering doet vier keer te weinig begrotingsinspanningen ten opzichte van het voorgestelde begrotingstraject van de Europese Commissie dat voorziet in een begrotingstekort van maximaal 3 % van het bbp en een stabilisering van de schuldgraad.

De spreker wil hierbij duidelijk maken dat het niet de Europese Unie noch de Europese Commissie is die deze begrotingsinspanning van België vraagt. De Belgische overheid zal zelf die inspanning moeten leveren teneinde het hoofd te kunnen bieden aan de kosten verbonden aan de vergrijzing zoals de oplopende pensioenkosten en de stijgende uitgaven in de ziekteverzekering. Of er nu een verplichting wordt opgelegd vanuit de Europese Unie of een andere internationale instantie of niet, België zal deze opdracht moeten aanvaarden en volbrengen.

Daarnaast legt de Europese Unie deze regels op aan die landen, zoals België, die deel wensen uit te maken van de eurozone en de eengemaakte Europese markt. Dat is uitermate belangrijk voor de kleine open exportgerichte economie die eigen is aan België. Een monetaire unie houdt nu eenmaal een aantal spelregels in. Vooreerst is er een adequaat concurrentiekader nodig op basis waarvan men investeringen kan verrichten. Daarnaast is er een stabiel bankensysteem nodig om te zorgen voor voldoende financiering. Tot slot zijn er begrotingsafspraken nodig die door alle leden van de monetaire unie gerespecteerd worden. De spreker onderstreept dat er nu eenmaal engagementen verbonden zijn aan de voordelen van het lidmaatschap van de monetaire unie.

De begrotingsafspraken zijn geen verplichtingen die vanuit de Europese Unie aan de lidstaten worden opgelegd maar zijn engagementen die de lidstaten van de eurozone aangaan. Deze vrijwillige engagementen moeten nu eenmaal gerespecteerd worden. Kortom, de Europese Unie zijn de lidstaten zelf en de afspraken die zij onderling hebben gemaakt en afgeklopt. Hij roept zijn collega's dan ook op om niet met een beschuldigende vinger naar de Europese Unie te wijzen maar om net wel verantwoordelijkheid op te nemen teneinde de aangegane engagementen ten volle te respecteren.

Vervolgens wenst de spreker graag te vernemen of de Europese Commissie werkt aan een verdere verfijning van de categorisering van de lidstaten. Hij vraagt zich af

en particulier si une catégorie “rouge foncé” sera ajoutée pour les pays présentant des déficits importants et des taux d’endettement croissants, et dont les investissements publics ne se traduisent pas par des perspectives de diminution des risques.

Les nouvelles règles budgétaires prévoient une plus grande flexibilité en matière d’investissements publics. L’intervenant se demande à cet égard si les représentants du BFP ont connaissance du contenu exact de la future définition que l’Union européenne donnera de cette notion d’investissement public. Ont-ils déjà obtenu des informations à ce sujet? En quoi consiste précisément un investissement? Quel sera le rendement nécessaire pour qu’un investissement soit reconnu comme tel?

Dans le même ordre d’idées, l’intervenant aimerait savoir si les représentants du BFP disposent d’informations supplémentaires sur la définition de la notion de “mesures structurelles”. Lors de la discussion sur le budget 2023, qui s’est tenue à l’automne 2022, la définition du mot “structurel” a semé une grande confusion et a fait l’objet de nombreuses discussions entre l’opposition et le gouvernement. Celui-ci semblait en effet donner une nouvelle interprétation à cette notion, et l’intervenant se demande dans quelle mesure cette interprétation correspond à la définition utilisée par l’Union européenne.

L’intervenant souligne enfin qu’il est carrément honteux que la classe politique ait omis, au cours des dernières décennies, de tenir budgétairement compte des coûts croissants liés au vieillissement, si bien que l’on est contraint aujourd’hui de parler d’un préfinancement des coûts du vieillissement dans le cadre des nouvelles règles budgétaires. Ce préfinancement aurait dû être intégré dans le budget au cours des dernières décennies afin d’en limiter l’impact budgétaire et de l’étaler dans le temps.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) estime que les propositions budgétaires de la Commission européenne ne comportent que quelques éléments intéressants tels qu’une augmentation de la flexibilité et la formulation d’objectifs à moyen et long terme, de même qu’une approche plus spécifique par pays qui tiendrait davantage compte de la mise en œuvre de certaines réformes.

L’intervenant indique toutefois qu’il reste un peu sur sa faim. Il constate notamment qu’il est peu question des futurs défis climatiques et sociaux. Il observe en outre que les règles budgétaires continuent à ne prendre en compte que des paramètres tels que le taux d’endettement, dont le PIB reste l’indicateur principal. Il craint que le choix de ces paramètres économiques classiques du siècle

of er nog een extra donkerrode categorie zal toegevoegd worden voor die landen met een groot tekort en een oplopende schuldgraad wiens publieke investeringen niet resulteren in betere risicovooruitzichten.

De nieuwe begrotingsregels voorzien in meer flexibiliteit inzake overheidsinvesteringen. De spreker vraagt zich hierbij af of de vertegenwoordigers van het FPB weet hebben van de definiëring van wat publieke investeringen nu precies (moeten) zijn, die de Europese Unie zal ontwikkelen. Hebben zij hierover reeds informatie ontvangen? Wat is nu precies een investering? Welke return is er nodig om erkend te worden als investering?

In het verlengde hiervan wil de spreker graag vernemen of de vertegenwoordigers van het FPB meer informatie hebben over de definiëring van het begrip “structurele maatregelen”. Tijdens de bespreking van de begroting 2023 in het najaar van 2022 zorgde de definiëring van het concept structureel voor heel wat verwarring en discussie tussen de oppositie en regering. De regering bleek toen een nieuwe invulling aan het concept structureel te geven en de spreker vraagt zich af in welke mate deze definiëring overeenstemt met de definiëring die vanuit de Europese Unie wordt gehanteerd.

Tot slot merkt de spreker op dat het ronduit beschamend is dat de politieke klasse de afgelopen decennia heeft nagelaten om de oplopende kosten van de vergrijzing budgettair op te vangen waardoor men vandaag moet spreken over een prefinanciering van de kosten van de vergrijzing in het kader van de nieuwe begrotingsregels. Deze prefinanciering had de afgelopen decennia op budgettaire wijze moeten voorzien worden teneinde de budgettaire impact te beperken en uit te strijken in de tijd.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) merkt op dat de begrotingsvoorstellen van de Europese Commissie slechts enkele interessante elementen aanlevert zoals een toename van de flexibiliteit en het formuleren van doelstellingen op middellange tot lange termijn alsook een meer landenspecifieke aanpak waarbij er meer rekening zal gehouden worden met de uitvoering van hervormingen.

Desalniettemin blijft de spreker enigszins wel op zijn honger zitten. Hij stelt vast dat er weinig oog is voor de klimaatuitdagingen en de sociale uitdagingen van de toekomst. Bovendien stelt hij vast dat de begrotingsregels nog steeds slechts rekening houden met parameters zoals de schuldgraad waarbij het bbp als belangrijke indicator geldt. De keuze voor deze klassieke

dernier fasse en sorte que l'on ne pourra pas formuler ni opposer une réponse politique suffisamment forte aux nombreux défis climatiques ainsi qu'aux nombreux défis liés à la politique sociale. On ne tient semble-t-il pas compte d'autres indicateurs ou paramètres liés à la problématique climatique et aux défis sociaux auxquels une société est confrontée. L'intervenant pense notamment aux émissions de CO₂ ou aux paramètres en lien avec la pauvreté et les objectifs de durabilité. Cette dimension est malheureusement absente de ce nouvel exercice effectué dans le cadre de l'élaboration des futures règles budgétaires européennes.

L'intervenant craint par ailleurs que ces règles budgétaires ne réduisent à nouveau la gestion des finances publiques à un exercice d'austérité pur et simple prévoyant la suppression à relativement court terme d'un grand nombre de dépenses publiques. Il évoque à cet égard l'objectif des 4 % du PIB sur une période de quatre ans. L'intervenant indique que la soutenabilité de la dette constitue certes un objectif important à ses yeux, mais qu'il est néanmoins déçu par le choix des paramètres et des indicateurs qui serviront à déterminer les trajectoires budgétaires des États membres de manière à ce qu'ils atteignent cet objectif.

M. Vanden Burre demande ensuite aux représentants du BFP s'ils disposent d'indicateurs et de paramètres scientifiques qui sont plus en phase avec les défis climatiques et sociaux de demain. Peuvent-ils formuler des suggestions de manière à ce que les décideurs politiques ne doivent pas forcément baser une trajectoire budgétaire sur les seuls paramètres traditionnellement utilisés?

L'intervenant aimerait par ailleurs savoir quels investissements publics peuvent sortir de la trajectoire budgétaire stricte. Il s'agirait dans un premier temps d'investissements réalisés dans le cadre du Pacte vert pour l'Europe. Les représentants du BFP peuvent-ils communiquer les informations nécessaires permettant de délimiter les contours des investissements publics qui pourraient se situer en marge de la trajectoire budgétaire? S'agira-t-il uniquement d'investissements destinés à mettre en œuvre la transition climatique et énergétique?

L'intervenant souhaiterait enfin en savoir plus sur les différences relevées entre les États membres de l'Union européenne en ce qui concerne le coût du vieillissement. Concrètement, qu'est-ce qui explique ces différences de coût, sachant que tous ces pays sont confrontés à un phénomène similaire?

M. Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) souligne que les pays de la zone euro sortent d'une période durant

economische parameters van de vorige eeuw zal ervoor zorgen dat er een onvoldoende sterk politiek antwoord kan en zal geformuleerd worden ten aanzien van de vele klimaatuitdagingen en vele uitdagingen betreffende het sociaal beleid. Er wordt dus geen rekening gehouden met andere indicatoren en/of parameters die betrekking hebben op de klimaatproblematiek en de sociale uitdagingen waarmee een samenleving wordt geconfronteerd. Hij denkt hierbij bijvoorbeeld aan de CO₂-uitstoot of parameters inzake armoede en duurzaamheidsdoelstellingen. Deze dimensie ontbreekt jammer genoeg in deze nieuwe oefening in het kader van de opmaak van de toekomstige Europese begrotingsregels.

Daarnaast vreest de spreker dat deze begrotingsregels het beheer van de publieke financiën opnieuw zal herleiden tot een koude en kille besparingsoefening waarbij er op relatief korte termijn een groot bedrag aan overheidsuitgaven moet weggesaneerd worden. Hij verwijst hierbij naar de 4 % van het bbp in een periode van 4 jaar. De spreker geeft weliswaar aan dat de houdbaarheid van de schuld voor hem een belangrijke doelstelling is maar hij is toch ontgoocheld over de gehanteerde parameters en indicatoren die de begrotingstrajecten van de lidstaten zullen bepalen in het nastreven van de houdbaarheid van de publieke schuld.

Vervolgens wil de spreker graag vernemen van de vertegenwoordigers van het FPB indien zij over wetenschappelijke indicatoren en parameters beschikken die meer in lijn liggen met de toekomstige klimaatuitdagingen en de maatschappelijke uitdagingen. Kunnen zij een aantal suggesties aanleveren zodoende dat de beleidsmakers een begrotingstraject niet louter op de oude vertrouwde parameters moeten baseren?

Daarnaast wil de spreker graag vernemen welke publieke investeringen buiten het strikte begrotingstraject kunnen vallen. In eerste instantie zou het om investeringen gaan die in het kader van de Europese *Green Deal* worden verricht. Kunnen de vertegenwoordigers van het FPB de nodige informatie geven betreffende de opmaak van de definities van publieke investeringen die buiten de begroting zouden kunnen vallen? Zullen dit louter investeringen zijn die werk maken van de klimaat- en energietransitie?

Tot slot wil de spreker meer duiding en inzicht bij de verschillen in kostprijs van de vergrijzing tussen de verschillende lidstaten van de Europese Unie. Wat ligt er concreet aan de basis voor het verschil in kostprijs van een gelijkaardig fenomeen dat al deze landen treft?

De heer Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) merkt op dat de eurolanden komen uit een periode waarin de

laquelle la clause dérogatoire générale était activée. Durant cette période, les règles furent plus ou moins mises entre parenthèses. Il convient à présent de coordonner à nouveau un peu plus les budgets européens.

Les règles seront bien modifiées, mais elles resteront axées sur la soutenabilité de la dette à long terme. Le Bureau fédéral du Plan a indiqué, dans ses constatations, que les nouvelles règles tiendraient compte de la critique selon laquelle la soutenabilité de la dette aurait joué un rôle trop important par le passé, mais l'intervenant comprend que ce paramètre demeurera néanmoins toujours le paramètre le plus important. Il est dès lors évident qu'à cet égard, la Belgique ne se trouve pas dans la position la plus optimale.

Les simulations réalisées par le Bureau du Plan sont très éclairantes et particulièrement utiles dans le cadre de l'exercice que le Parlement et le gouvernement doivent réaliser.

M. Regout a également indiqué que cette matière concernait une problématique particulièrement complexe qui ne peut pas se réduire à quelques chiffres de référence. S'il est vrai que les chiffres de référence importent pour établir un cadre général, il est dangereux de les utiliser sans discernement. Le gouvernement devra faire des efforts, mais il devra aussi se montrer prudent.

On risque de créer un choc économique négatif qui aurait un effet inverse à l'effet recherché en réalisant trop brusquement d'importantes économies sur la base de ces chiffres de référence absolus et en portant ainsi atteinte aux services publics, au pouvoir d'achat de la population ou au niveau des investissements. En effet, aucun avenir ne s'édifie sur un cimetière social. Cette observation rejoint partiellement celle de M. Vanden Burre, qui estime que le nouveau cadre budgétaire ne se concentrera lui aussi que sur les paramètres financiers classiques, sans tenir compte d'autres paramètres comme les Objectifs de développement durable (ODD). Le Bureau fédéral du Plan pourrait-il expliquer pourquoi les ODD n'ont pas été pris en compte dans le nouveau cadre budgétaire?

Il est clair que la secrétaire d'État au Budget est face à un difficile exercice d'équilibre. Cette commission devra lui demander ultérieurement comment elle envisage de procéder et quel plan elle entend élaborer.

L'intervenant conclut en posant une dernière question au Bureau du Plan: le Bureau du Plan a-t-il des recommandations (solutions miracles) à proposer au Parlement

general escape clause geactiveerd was en waarbij de regels dus min of meer werden losgelaten. Na zo'n periode moeten de begrotingen in Europa opnieuw wat meer worden gealigneerd.

De regels worden aangepast, maar in de nieuwe regels staat toch nog altijd de langetermijn houdbaarheid van de schuld centraal. Het Federaal Planbureau gaf in zijn vaststellingen aan dat in de nieuwe regels rekening werd gehouden met de kritiek dat de schuldhoudbaarheid een te grote rol speelde, maar de spreker begrijpt dat dat toch nog altijd veruit de meest belangrijke parameter is. Het is dan ook duidelijk dat ons land wat dat betreft niet van de meest optimale situatie vertrekt.

De simulaties van het Planbureau zijn zeer verhelderend en bijzonder nuttig in de oefening die het Parlement en de regering moeten maken.

De heer Regout heeft ook uitgelegd dat heel deze materie gaat over een bijzonder complexe problematiek, die uiteindelijk niet terug te brengen is tot enkele referentiecijfers. Referentiecijfers zijn belangrijk als algemeen kader, maar zijn gevaarlijk als ze als absoluut worden gebruikt. De regering zal inspanningen moeten doen maar gaat ook voorzichtig moeten zijn.

Als men op een te bruuske manier zware besparingen gaat invoeren op basis van die absolute referentiecijfers en men op die manier gaat inbreken op de dienstverlening van de overheid of op de koopkracht van de mensen of op het niveau van de investeringen, dan riskeert men een negatieve shock te creëren in de economie waardoor men een omgekeerd effect krijgt dan wat men eigenlijk wil bereiken. Op een sociaal kerkhof kan geen toekomst worden gebouwd. Deze opmerking komt een beetje overeen met de stelling van de heer Vanden Burre die zegt dat ook in dit nieuwe kader alleen maar wordt gekeken naar de klassieke financiële parameters zonder andere parameters in rekening te brengen zoals de SDG's (*Sustainable Development Goals*), namelijk doelstellingen op het vlak van duurzame ontwikkeling. Kan het Planbureau verklaren waarom de SDG's niet werden opgenomen in het nieuwe begrotingskader?

Het is duidelijk dat de staatssecretaris van Begroting voor een moeilijke evenwichtsoefening staat. Deze commissie zal in een volgende stap aan de staatssecretaris moeten vragen op welke manier zij hiermee denkt om te gaan en welk plan zij wil opstellen.

Tot slot stelt de spreker nog een vraag aan het Planbureau. Heeft het Planbureau zelf aanbevelingen (*silver bullets*) over wat het Parlement kan doen om op

pour ramener le déficit public à un niveau acceptable en prenant des mesures humaines?

M. Ahmed Laaouej (PS) se demande comment la Commission européenne évalue les effets économiques des mesures prises lors de l'examen des projets de plan budgétaire des États membres. La Commission se borne chaque fois à une évaluation purement budgétaire des mesures et se prononce en conséquence, mais elle ne se prononce jamais sur les répercussions des mesures prises sur d'autres indicateurs macroéconomiques tels que la dette publique, les soldes nominal et structurel, la croissance économique, la consommation, le taux d'emploi et la demande interne et externe. Le Bureau du Plan collabore-t-il avec la Commission européenne pour que les effets macroéconomiques des mesures prises soient également examinés? Une concertation ou une coopération a-t-elle lieu à cet égard avec d'autres États membres?

L'intervenant se demande s'il est judicieux de réviser le cadre budgétaire européen à un moment où l'économie européenne n'est pas encore sortie de la crise causée par la pandémie de COVID-19, où la guerre fait rage en Ukraine et où les prix de l'énergie sont en hausse.

L'intervenant poursuit en abordant la question de la maturité de la dette. La stratégie de l'Agence de la Dette consiste à reporter les dates d'échéance de nos dettes, ce qui permet de diminuer l'exposition de la Belgique à l'évolution des taux d'intérêt. Comment le Bureau du Plan évalue-t-il cette exposition?

En ce qui concerne la réforme fiscale, plusieurs scénarii sont proposés pour garantir la neutralité budgétaire de cette réforme: certains préconisent une plus forte imposition des revenus du capital, d'autres préconisent plutôt de taxer davantage la consommation. Compte tenu de l'inflation toujours élevée et du risque de spirale inflationniste, le Bureau du Plan estime-t-il qu'il serait judicieux de taxer davantage la consommation?

M. Laaouej poursuit en soulignant qu'il existe, entre la Belgique et ses voisins, d'importantes différences de prix pour des biens de première nécessité qui incitent de nombreux consommateurs belges à traverser la frontière pour aller faire leurs achats. Ces achats transfrontaliers représentent un chiffre d'affaires de près de quatre milliards d'euros par an. Le Bureau du Plan pourrait-il calculer les recettes que des mesures de lutte contre les achats transfrontaliers pourraient rapporter?

L'intervenant conclut en demandant au Bureau du Plan d'indiquer les effets du commerce en ligne sur notre économie et sur nos finances publiques. Existe-t-il une

een menselijke manier de openbare financiën op een aanvaardbaar niveau te krijgen?

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt zich af hoe de Europese Commissie bij de beoordeling van de ontwerpbegrotingsplannen het effect van de genomen maatregelen op de economie beoordeelt. De Commissie beperkt zich telkens tot een zuiver budgettaire evaluatie van de maatregelen en spreekt op basis daarvan een oordeel uit. Zij spreekt zich nooit uit over de impact van de genomen maatregelen op andere macro-economische indicatoren zoals de staatsschuld, het nominaal en structureel saldo, de economische groei, de consumptie, de werkzaamheidsgraad en de interne en externe vraag. Werkt het Planbureau samen met de Europese Commissie om ook de impact van de genomen maatregelen op de macro-economie te bestuderen? Bestaat er hieromtrent overleg of samenwerking met andere lidstaten?

De spreker stelt zich de vraag of het nu op een ogenblik dat de Europese economie zich nog volop in een crisis bevindt ten gevolge van de COVID-19-pandemie, de oorlog in Oekraïne en de stijging van de energieprijzen het gepaste moment is om het Europees begrotingskader te gaan herzien.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de maturiteit van de schuld. De strategie van het Agentschap van de Schuld bestaat erin om de looptijden van de schuld te verlengen waardoor België minder wordt blootgesteld aan de evolutie van de rentetarieven. Hoe beoordeelt het Planbureau deze blootstelling?

Wat de fiscale hervormingen betreft liggen er verschillende scenario's op tafel om deze hervorming budgettair neutraal te maken: sommigen pleiten ervoor om inkomsten uit kapitaal meer te belasten, anderen zijn meer voorstander van om consumptie extra te belasten. Is het gezien de nog hoge inflatie en het risico op een loonprijsdynamiek volgens het Planbureau een goed idee om consumptie extra te gaan belasten?

Verder merkt de heer Laaouej op dat er significante prijsverschillen bestaan voor primaire goederen tussen België en de buurlanden waardoor vele Belgische consumenten over de grens hun inkopen gaan doen. Deze cross-bordershopping vertegenwoordigt een omzet van ongeveer 4 miljard euro per jaar. Kan het Planbureau berekenen hoeveel maatregelen die de crossbordershopping tegengaan zouden kunnen opbrengen?

Tot slot verneemt de spreker graag van het Planbureau wat de impact is van de e-commerce op onze economie en op de openbare financiën. Is er een verschil tussen

différence entre le commerce en ligne et le commerce traditionnel en ce qui concerne leur contribution aux finances publiques? Quelles mesures stratégiques le Bureau du Plan propose-t-il en matière de commerce en ligne?

M. Benoît Piedboeuf (MR) indique qu'il est également favorable à ce que d'autres indicateurs macroéconomiques soient également pris en compte, en plus du PIB. Le message de la Commission européenne reste néanmoins identique: la Belgique est en mauvaise posture sur le plan budgétaire et sa dette publique est élevée. Il demeure indispensable de mener les réformes nécessaires pour réduire le déficit budgétaire et l'endettement public.

L'intervenant constate que chaque hausse des accises rapporte moins que prévu.

L'intervenant illustre son propos en évoquant la décision récente du gouvernement d'augmenter les accises sur le tabac, qui devait rapporter 120 millions d'euros supplémentaires mais qui a entraîné, *in fine*, une perte de recettes de 148 millions d'euros. Au total, les recettes budgétaires du gouvernement ont donc été inférieures de 268 millions aux recettes prévues. Cette situation découle du fait que lorsqu'il augmente les accises, le gouvernement ne les compare pas à celles de nos voisins et qu'il ne tient pas compte des effets des achats frontaliers. Que pense le Bureau du Plan des hausses d'accises du gouvernement?

La proposition de la Commission européenne permettra apparemment de choisir entre un plan de réduction de la dette étalé sur quatre ou un plan étalé sur sept ans. Quels seront les éléments qui permettront de justifier le choix d'un délai de quatre ans ou de sept ans?

M. Wouter Beke (cd&v) constate que le Bureau fédéral du Plan estime que, d'ici 2040, les charges d'intérêt de la dette publique augmenteront de 2,8 % et le coût de notre régime de pension de 2,5 % du PIB, soit une augmentation totale de 5,3 % du PIB.

Le Conseil Ecofin s'est apparemment accordé aujourd'hui sur le nouveau cadre budgétaire proposé par la Commission européenne. Le Bureau du Plan estime-t-il que ce nouveau cadre budgétaire est meilleur que l'ancien?

Le gouverneur de la Banque nationale de Belgique a jadis déclaré que la Belgique ferait mieux de s'efforcer de ramener son taux d'endettement à 100 % de son PIB, plutôt qu'à 60 %. Que pense le Bureau du Plan de ces déclarations?

de e-commerce en de traditionele handel wat betreft de bijdrage tot de openbare financiën? Welke beleidsmaatregelen stelt het Planbureau voor inzake e-commerce?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) geeft aan dat hij ook voorstander is om naast het bbp ook andere macro-economische indicatoren in aanmerking te nemen. Dit neemt echter niet weg dat de boodschap van de Europese Commissie hetzelfde blijft namelijk dat ons land in slechte budgettaire papieren zit en geconfronteerd wordt met een hoge staatsschuld. Het blijft noodzakelijk om de nodige hervormingen door te voeren zodat het begrotingsdeficit en de staatsschuld dalen.

De spreker stelt vast dat telkens de regering een accijnsverhoging doorvoert dit leidt tot minder inkomsten dan geraamd.

Zo heeft de regering recent beslist om de accijnzen op tabak te verhogen met een geraamde opbrengst van 120 miljoen euro. Uiteindelijk heeft deze accijnsverhoging geleid tot een minderinkomst van 148 miljoen euro. In totaal heeft de regering dus 268 miljoen euro minder ontvangen dan budgettair was geraamd. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de regering bij een accijnsverhoging geen enkele benchmark doet met de buurlanden en geen rekening houdt met de effecten van crossborder shopping. Welke visie heeft het Planbureau op de accijnsverhogingen van de regering?

Blijkbaar gaat het voorstel van de Europese Commissie uit van een keuze tussen een termijn van 4 jaar en een termijn van 7 jaar om de schuld af te bouwen. Welke elementen kunnen de keuze voor een vierjarige of zevenjarige termijn rechtvaardigen?

De heer Wouter Beke (cd&v) stelt vast dat volgens het Planbureau de rentelasten op de staatsschuld tegen 2040 zullen stijgen met 2,8 % van het bbp en onze pensioenen met 2,5 % van het bbp, samen dus een stijging van 5,3 % van het bbp.

Vandaag is de Raad Ecofin blijkbaar akkoord gegaan met nieuw begrotingskader dat werd voorgesteld door de Europese Commissie. Achten het Planbureau het nieuw begrotingskader beter dan de oude regeling?

De gouverneur van de Nationale Bank van België heeft ooit verklaard dat ons land zich beter zou focussen op het terugbrengen van de schuld tot 100 % van het bbp, dan tot 60 % van het bbp. Hoe staat het Planbureau tegenover deze uitspraak?

Selon le nouveau cadre budgétaire, la Belgique devra réaliser un effort budgétaire annuel de 1 % de son PIB pendant quatre ans, ou de 0,7 % de son PIB pendant sept ans. Ces chiffres s'appliqueront à toute la Belgique, et donc à l'État fédéral mais aussi aux entités fédérées et à la sécurité sociale. Comment le Bureau du Plan analyse-t-il les relations intrabelges?

M. Beke indique que l'ancien gouverneur de la Banque nationale de Belgique, M. Fons Verplaetse, estimait qu'il convenait d'abord de mener des réformes et que le taux d'endettement et le déficit budgétaire diminueraient ensuite. Quelle est la position du Bureau du Plan à cet égard? Faut-il commencer par réaliser des réformes ou par réduire le déficit?

Pour conclure, M. Beke revient sur le taux d'endettement. Il faut non seulement tenir compte, à cet égard, de la position de la Commission européenne, mais également de celle des marchés financiers. L'intervenant rappelle l'avertissement récemment adressé par l'agence de notation Fitch. Fin novembre 2011, notre pays a même été contraint de mener plusieurs réformes indispensables à la suite de la dégradation de sa note. Comment le Bureau du Plan évalue-t-il l'impact des marchés financiers?

M. Christian Leysen (*Open Vld*) retient de l'exposé du Bureau du Plan que la situation budgétaire de la Belgique est inquiétante. Il préconise dès lors que le gouvernement réalise les réformes nécessaires à court terme pour inverser la tendance. La politique des taux bas menée par les banques centrales a réduit le niveau de vigilance d'un grand nombre d'entreprises et d'autorités publiques, mais elle a finalement entraîné une hausse de l'inflation et une instabilité du système bancaire, comme on a pu l'observer récemment aux États-Unis. L'intervenant espère que certains partis politiques prendront conscience de la nécessité de réaliser certaines réformes. Il craint toutefois qu'une crise soit nécessaire pour provoquer cette prise de conscience.

L'intervenant fait observer que sur les 150 milliards d'euros de recettes que les pouvoirs publics fédéraux perçoivent, près de 77 milliards d'euros sont directement reversés aux entités fédérées et 50 milliards d'euros à la sécurité sociale. Les autorités fédérales n'ont pas voix au chapitre sur l'utilisation de ces budgets. M. Leysen s'étonne dès lors que le niveau fédéral soit jugé responsable de la politique budgétaire, alors qu'il n'a aucun pouvoir de décision à l'égard de la majeure partie des dépenses. Il est temps que les autorités fédérales maîtrisent mieux la sécurité sociale.

M. Josy Arens (*Les Engagés*) indique que ce débat lui rappelle la situation des années 1990. La Belgique a alors également traversé une situation budgétaire

Volgens het nieuwe begrotingskader zou ons land in 4 jaar tijd een jaarlijkse inspanning moeten doen van 1 % van het bbp of van 0,7 % van bbp op 7 jaar. Deze cijfers gelden voor België als geheel, dus de Federale Staat, maar ook de deelstaten en de sociale zekerheid. Hoe kijkt het Planbureau naar de intrabelgische verhoudingen?

De heer Beke verwijst naar de voormalige gouverneur van de Nationale Bank van België, Fons Verplaetse, die van mening was dat eerst hervormingen moeten worden doorgevoerd en dat de schuldgraad en het tekort daardoor wel zouden dalen. Hoe staat het Planbureau daar tegenover? Moet er eerst werk worden gemaakt van hervormingen of van de daling van het tekort?

Tot slot staat de heer Beke nog stil bij de schuldgraad. Niet alleen de houding van de Europese Commissie is daarbij van belang maar ook die van de financiële markten. De spreker herinnert aan de recente waarschuwing van het ratingagentschap Fitch. Eind november 2011 werd onze land na een ratingverlaging zelfs gedwongen om snel een aantal noodzakelijke hervormingen door te voeren. Hoe kijkt het Planbureau naar de impact van financiële markten?

De heer Christian Leysen (*Open Vld*) leidt uit de uiteenzetting van het Planbureau af dat de budgettaire situatie van ons land zorgwekkend is. Hij pleit er dan ook voor dat de regering op korte termijn de nodige hervormingen zou doorvoeren om het tij te keren. Het lagerentebeleid van de centrale banken heeft vele bedrijven en overheden in slaap gewiegd maar uiteindelijk heeft het geleid tot een stijgende inflatie en tot instabiliteit in het bancaire systeem zoals recent in de Verenigde Staten het geval was. De spreker hoopt dat bij een aantal politieke partijen het bewustzijn zal ontstaan van de noodzaak van een aantal hervormingen. Hij vreest echter dat er echt een crisis nodig zal zijn alvorens deze bewustwording er komt.

De spreker merkt op dat van de 150 miljard euro aan inkomsten die de federale overheid int, ongeveer 77 miljard euro onmiddellijk naar de deelstaten en 50 miljard euro naar de sociale zekerheid deelstaten wordt doorgestort waarover de federale overheid geen enkele zeggenschap heeft. De heer Leysen vindt het dan ook merkwaardig dat de federale overheid verantwoordelijk wordt gesteld voor het begrotingsbeleid terwijl zij over het grootste deel van de uitgaven geen beslissingsmacht heeft. Stilaan wordt het tijd dat de federale overheid haar greep op de sociale zekerheid verhoogt.

De heer Josy Arens (*Les Engagés*) merkt op dat dit debat hem doet denken aan de situatie in de jaren 90 van vorige eeuw toen ons land ook werd geconfronteerd

difficile et dû tout mettre en œuvre pour pouvoir adhérer à l'Union économique et monétaire européenne. Il s'étonne dès lors que la Belgique se trouve à nouveau dans cette situation trente ans plus tard et qu'aucune leçon n'ait apparemment été tirée du passé.

L'intervenant appelle les partis à abandonner les combats d'arrière-garde et à trouver des compromis à propos des réformes nécessaires pour faire face aux crises et au défi climatique. La réforme fiscale sera l'une des plus importantes. Cette réforme doit rendre le travail plus attractif et bénéficier principalement aux classes inférieure et moyenne. La réforme proposée par le ministre des Finances va certainement dans la bonne direction et elle pourra certainement compter sur le soutien des Engagés moyennant certains ajustements.

Ces trente dernières années, M. Arens a entendu dire que les recettes des pouvoirs publics pouvaient être augmentées en intensifiant la lutte contre la fraude fiscale. Cette lutte a pratiquement été présentée comme une solution miracle. Le Bureau du Plan estime-t-il que cette affirmation est toujours crédible et que le gouvernement actuel lutte effectivement contre la fraude fiscale?

M. Sander Loones (N-VA) demande si le programme de stabilité que la Belgique introduira en avril 2023 sera déjà conforme au nouveau cadre budgétaire proposé par la Commission européenne.

III. — RÉPONSES DES ORATEURS

M. Baudouin Regout, Commissaire au Plan, rappelle que le Bureau du Plan conseille le gouvernement lors de ses prises de décisions politiques en lui fournissant des analyses. Il a par exemple fourni une analyse à propos de la réforme des pensions. Le Bureau du Plan peut également réaliser des analyses scientifiques et techniques sur d'autres sujets tels que la réforme fiscale. Certaines mesures telles que la lutte contre la fraude ou des effets du shopping transfrontalier, peuvent être plus difficiles à estimer. Le Conseil des ministres, le Conseil central de l'Économie ou la commission de l'Économie de la Chambre des représentants confient régulièrement des missions d'analyse au Bureau du Plan. Les analyses fournies par le Bureau du Plan sont exclusivement chiffrées. Le Bureau du Plan n'est pas habilité à formuler des conclusions ou des recommandations à partir de ces chiffres. En ce qui concerne la réforme fiscale, cette tâche incombera au Conseil supérieur des finances. L'orateur indique que le Bureau du Plan est

met een slechte budgettaire situatie en alles in het werk moest worden gesteld om ons land te laten toetreden tot de Europese Economische en Monetaire Unie. Het is dan ook verwonderlijk dat ons land zich 30 jaar later in dezelfde situatie bevindt en er blijkbaar geen lessen werden getrokken uit het verleden.

De spreker roept de partijen op om de achterhoede-gevechten achterwege te laten en een consensus te vinden omtrent de nodige hervormingen om de crisissen en klimaatuitdaging aan te gaan. Een van de belangrijkste hervormingen is de fiscale hervorming die werken aantrekkelijker moet maken en vooral ten goede moet komen aan de lage en middenklasse. De voorgestelde hervorming van de minister van Financiën is alvast een stap in de goede richting. Mits de nodige bijstellingen zal deze hervorming zeker kunnen rekenen op de steun van Les Engagés.

De laatste 30 jaar hoort de heer Arens altijd dezelfde stelling dat de inkomsten van de overheid kunnen worden verhoogd door de strijd tegen de fiscale fraude te verhogen. De strijd tegen de fiscale fraude werd bijna als een mirakeloplossing gebruikt. Acht het Planbureau deze stelling nog geloofwaardig? Maakt deze regering volgens het Planbureau echt werk van de strijd tegen de fiscale fraude?

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt of het stabiliteitsprogramma dat België in april 2023 zal indienen reeds in lijn zal liggen met het nieuwe begrotingskader dat door de Europese Commissie wordt voorgesteld.

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS

De heer Baudouin Regout, Commissaris bij het Plan, herinnert eraan dat het Planbureau de regering adviseert bij het nemen van politieke beslissingen door het aanreiken van analyses. Zo heeft het Planbureau een analyse verstrekt in het kader van de pensioenhervorming. Het Planbureau is ook in staat om wetenschappelijke en technische analyses te maken van andere onderwerpen zoals de fiscale hervorming. Bepaalde maatregelen zoals fraudemaatregelen of de effecten van *crossborder shopping* zijn veel moeilijker om in te schatten. Het Planbureau ontvangt regelmatig analyseopdrachten van de Ministerraad, de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven of de commissie voor Economie van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De analyses die het Planbureau aanlevert zijn van zuiver cijfermatige aard. Het trekken van conclusies of het opstellen van aanbevelingen op basis van de cijfers behoort niet tot de taak van het Planbureau. Voor wat de fiscale hervorming betreft zal deze taak toekomen aan de Hoge Raad van

évidemment disposé à partager ses analyses avec le Parlement et à les commenter.

M. Regout indique que le nouveau cadre budgétaire n'a pas encore été finalisé au niveau européen et qu'il n'est donc pas encore d'application. La Commission européenne a toutefois recommandé à la Belgique de déjà prendre en compte les principales lignes de force du nouveau cadre budgétaire dans le nouveau programme de stabilité. L'orateur ajoute que les règles budgétaires actuelles resteront d'application jusque fin 2023, mais sous réserve de la clause dérogatoire générale.

En réponse aux questions concernant la gouvernance économique, l'orateur indique que le contrôle budgétaire réalisé au niveau européen vise principalement à ce que les budgets des États membres ne dérapent pas. Si la situation budgétaire d'un État membre se dégrade trop, cet État risque de devenir la cible des marchés financiers, de rencontrer des problèmes financiers et d'être contraint de prendre des mesures d'économie drastiques. Compte tenu de l'interdépendance des États membres de l'union monétaire, d'autres États pourraient aisément être entraînés dans ce tourbillon. Le contrôle budgétaire européen vise surtout à éviter ce type de situations. Lors de ce contrôle, également connu sous le nom de Semestre européen, la Commission européenne examine de nombreux indicateurs, y compris mais pas seulement les indicateurs relatifs à la soutenabilité de la dette. La Commission formule des recommandations spécifiques à l'adresse de chaque État membre en se basant notamment sur des indicateurs sociaux et climatiques, et donc pas seulement sur la soutenabilité des finances publiques. Ces recommandations accordent en outre une grande attention aux objectifs de développement durable (*Sustainable Development Goals*). Les recommandations relatives à la soutenabilité de la dette sont contraignantes, contrairement aux autres recommandations. C'est la raison pour laquelle ces recommandations sont les plus commentées.

L'orateur répond qu'il ne sait pas si la Commission européenne affine la catégorisation des États membres. Cette catégorisation peut éventuellement être affinée au cours du dialogue avec la Commission.

Les analyses concernant la soutenabilité de la dette visent principalement la durabilité des mesures à long terme prises dans leur ensemble. La discussion ne porte donc plus sur la question de savoir si une mesure individuelle est durable ou non. L'orateur ne sait pas ce

Financiën. De spreker geeft aan dat het Planbureau zeker bereid is om haar analyses te delen met en toe te lichten aan het Parlement.

De heer Regout wijst erop dat het nieuwe begrotingskader nog niet is afgeklopt op Europees niveau waardoor het ook nog niet van toepassing is. Toch heeft de Commissie aan België de boodschap gegeven dat in het nieuwe stabiliteitsprogramma best reeds rekening wordt gehouden met de belangrijkste krijtlijnen van het nieuwe begrotingskader. De spreker voegt toe dat tot eind 2023 de bestaande begrotingsregels van toepassing blijven, zij het dan wel met toepassing van de *general escape clause*.

Met betrekking tot de vragen over *economic governance* antwoordt de spreker dat het Europees begrotingstoezicht er vooral op gericht is om erover te waken dat de begroting van de lidstaten op orde blijft. Indien de begrotingssituatie van een lidstaat teveel verslechtert dreigt deze lidstaat de speelbal te worden van de financiële markten waardoor deze lidstaat met financieringsproblemen kan worden geconfronteerd en verplicht wordt om zeer harde besparingsmaatregelen te nemen. Door de onderlinge afhankelijkheid in het kader van de monetaire unie kunnen andere lidstaten ook gemakkelijk worden meegesleurd in deze draaikolk. Het Europees begrotingstoezicht is vooral bedoeld om dergelijke situaties te vermijden. In het kader van dat toezicht, ook wel het Europees Semester genoemd, kijkt de Europese Commissie naar een heel aantal indicatoren, waaronder, maar niet louter, de indicatoren met betrekking tot de houdbaarheid van de schuld. De Commissie maakt een reeks landenspecifieke aanbevelingen per lidstaat waarin een hele reeks indicatoren aan bod komen zoals sociale indicatoren en klimaatindicatoren, dus niet enkel de houdbaarheid van de openbare financiën. Daarnaast besteden deze aanbevelingen ook veel aandacht aan de duurzameontwikkelingsdoelstellingen (*Sustainable Development Goals*). De aanbevelingen op het vlak van de houdbaarheid van de schuld hebben een bindend karakter in tegenstelling tot de andere aanbevelingen. Daarom wordt er over die aanbevelingen ook het meest gesproken.

De spreker antwoordt dat hij geen weet heeft dat de Europese Commissie werkt aan een verdere verfijning van de categorisering van de lidstaten. Tijdens de dialoog met de Commissie kan de categorisering eventueel verder worden verfijnd.

In de schuldhoudbaarheidsanalyses zal vooral worden gekeken naar de duurzaamheid van de in zijn geheel genomen maatregelen op langere termijn. De discussie draait dus niet meer om of een individuele maatregel duurzaam is of niet. De spreker heeft geen weet

que la Commission européenne entend exactement par des investissements “structurels” ou “verts”. Il faut s’attendre à ce que la Commission soit plus flexible à l’égard des investissements des États membres dont le taux d’endettement et le déficit budgétaire sont faibles.

En revanche, les annexes de la réglementation relative aux plans de relance définissent quant à eux les investissements verts et liés au climat. En un sens, il s’agit d’une qualification des investissements à propos de laquelle il existe déjà une certaine jurisprudence. Des voix s’élèvent aujourd’hui pour que ces définitions existantes soient appliquées plus largement au niveau européen.

S’agissant de la différence entre les États membres en ce qui concerne l’impact du vieillissement de la population, l’orateur indique que la Commission a déjà beaucoup travaillé sur cette question. La Commission a élaboré, en coopération avec les États membres, une méthodologie qui permet de comparer les situations des différents États membres. Le dernier rapport détaillé sur le vieillissement date de 2021.

M. Regout reconnaît que le cadre budgétaire européen, que ce soit l’actuel ou le nouveau, nécessitera une série d’efforts qui peuvent avoir des répercussions sur le plan social. Par le passé, la Belgique a déjà pris, à la demande de l’Union européenne, des mesures pour réduire son déficit ou son endettement qui ont fait débat quant à leurs répercussions sur le plan social. L’histoire enseigne que la Belgique est capable de fournir de tels efforts. Si aucune mesure n’est prise, le taux d’endettement deviendrait à terme insoutenable, ce qui imposerait des mesures plus précipitées aux conséquences sociales encore bien plus importantes. Il est donc préférable de prendre les mesures nécessaires à temps et graduellement. Les réformes doivent donc être assorties des mesures d’accompagnement adéquates pour éviter que le marché de l’emploi soit trop affaibli. En outre, il convient de tenir compte de la politique monétaire de la BCE, qui vise actuellement à augmenter les taux d’intérêt pour ralentir ainsi l’économie et contenir l’inflation. Ces hausses des taux d’intérêt entraînent cependant notamment une augmentation de la charge d’intérêts des États membres.

M. Regout souligne que, dans le cadre du Semestre européen, la Commission européenne formule quelques recommandations qui tiennent compte des effets retour des mesures déjà prises par les États membres ou que les États membres prévoient de prendre. Le Bureau fédéral du Plan tient, lui aussi, compte des éventuels effets retour des mesures prises ou envisagées dans ses calculs et ses analyses. L’orateur indique que ces

van wat de Commissie precies onder “structureel” of “groene investeringen” verstaat. Het valt te verwachten dat de Commissie flexibeler zal zijn voor investeringen door lidstaten die een lage staatschuld en overheids-tekort hebben.

Anderzijds geven de bijlagen van de regelgeving in het verband met de herstelplannen wel aan wat bedoeld wordt met groene investeringen en klimaatgebonden investeringen. In zekere zin gaat het daar wel om een kwalificatie van de investeringen waarover ook reeds wat rechtspraak bestaat. Momenteel gaan er stemmen op om deze bestaande definities ruimer te gaan toepassen op Europees vlak.

Met betrekking tot het verschil tussen de lidstaten inzake de impact van de vergrijzing antwoordt de spreker dat de Commissie daarover reeds veel werk heeft verricht. In coördinatie met de lidstaten heeft de Commissie een methodologie ontwikkeld dit toelaat om de situatie in de verschillende lidstaten te kunnen vergelijken. Het laatste gedetailleerde rapport over de vergrijzing dateert uit 2021.

De heer Regout erkent dat het Europese begrotingskader, of het nu het huidige dan wel het toekomstige betreft, een aantal inspanningen zal vragen die gevolgen kunnen hebben op sociaal gebied. In het verleden heeft ons land reeds bepaalde maatregelen genomen op vraag van Europa om het tekort of de schuld te verlagen die discussie hebben veroorzaakt voor wat betreft hun sociale gevolgen. Het verleden heeft alvast aangetoond dat ons land zulke inspanningen aankan. Geen maatregelen nemen zou er op termijn alleen maar toe leiden dat de schuldgraad onhoudbaar wordt die op zijn beurt overhaaste maatregelen zou opleggen met nog veel grotere sociale gevolgen. Het is dan ook beter tijdig en gradueel de nodige maatregelen te nemen. De hervormingen dienen daarom gepaard te gaan met de juiste begeleidingsmaatregelen zodat de arbeidsmarkt niet te sterk afzwakt. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met het monetair beleid van de ECB dat recent gericht is op renteverhogingen om zodoende de economie af te remmen en de inflatie naar beneden te brengen. Deze renteverhogingen zorgen onder meer voor een hogere rentelast voor de lidstaten.

De heer Regout benadrukt dat de Europese Commissie in het kader van de Europese Semester enkele aanbevelingen doet waarbij rekening gehouden wordt met de terugverdieneffecten van de maatregelen die door de lidstaten werden genomen of plannen in de toekomst. Ook bij de berekeningen en analyses die het Federaal Planbureau maakt wordt rekening gehouden met de mogelijke terugverdieneffecten van de genomen of

mesures sont généralement jugées crédibles par la Commission.

Concernant la maturité de la dette, l'orateur indique que la durée moyenne de la dette belge s'élève actuellement à onze ans, alors qu'elle n'est que de cinq ans dans de nombreux États membres. Dès lors, la Belgique est nettement mieux protégée contre une augmentation des taux d'intérêt que les autres États membres. Notre pays n'est toutefois pas totalement à l'abri pour autant: la situation des marchés financiers et la mesure dans laquelle la Belgique fait appel à ces marchés peuvent aussi avoir un impact sur la dette.

En ce qui concerne le choix du délai de quatre ans ou de sept ans pour réduire la dette, l'orateur estime que la Commission accorde sa préférence aux réformes. Si un État membre réalise des réformes et des investissements, il peut bénéficier de plus de temps pour réduire sa dette, et donc de sept ans au lieu de quatre ans. Les modalités applicables en l'occurrence devront toutefois encore être précisées.

Les normes de Maastricht (qui prévoient un déficit budgétaire limité à 3 % et une dette publique de 60 %) ne se basent pas sur des règles économiques spécifiques mais doivent plutôt être considérées comme des seuils. Tant que le déficit et la dette sont inférieurs aux seuils fixés, l'État membre ne s'expose à aucun problème mais les risques augmentent à mesure que ces seuils sont dépassés. Ces seuils visent principalement à sensibiliser les États membres à temps aux risques encourus afin qu'ils prennent les mesures nécessaires en temps utile. Le nouveau cadre budgétaire vise la soutenabilité de la dette, et donc une trajectoire crédible de réduction de l'endettement est importante si l'ampleur de la dette est relativement élevée.

Enfin, M. Regout rappelle que le Bureau fédéral du Plan a pour mission de fournir les chiffres nécessaires et que le Conseil supérieur des finances a principalement pour tâche de formuler des recommandations et des options politiques sur la base de ces chiffres.

IV. — RÉPLIQUES DES MEMBRES ET RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES DES INTERVENANTS

M. Sander Loones (N-VA) revient sur la question de la maturité de la dette. Il indique qu'une maturité moyenne de onze ans ne signifie pas que la Belgique est hors de danger. En 2020, le gouvernement actuel a entamé sa législature avec une charge d'intérêt de

geplande maatregelen. De spreker geeft aan dat de maatregelen in het algemeen door de Commissie geloofwaardig worden geacht.

Wat de maturiteit van de schuld betreft antwoordt de spreker dat de gemiddelde looptijd van de Belgische schuld momenteel 11 jaar bedraagt, terwijl deze looptijd in vele andere lidstaten ongeveer 5 jaar bedraagt. Daarmee is ons land veel beter beschermd tegen stijgende rentetarieven dan de andere lidstaten. Dit betekent echter niet dat België volledig beschermd is: ook de toestand op de financiële markten en de mate waarin ons land beroep moet doen op de kapitaalmarkt kunnen een invloed hebben op de schuld.

Wat de keuze betreft tussen een vierjarige en een zevenjarige termijn om de schuld af te bouwen is de spreker van mening dat de Commissie de voorkeur geeft aan hervormingen. Indien een lidstaat hervormingen en investeringen doorvoert kan deze lidstaat meer tijd krijgen om de schuld af te bouwen, namelijk 7 jaar in plaats van 4 jaar. De modaliteiten dienen echter nog echter verder in detail uitgewerkt te worden.

De Maastrichtnormen (begrotingstekort van 3 % en staatschuld van 60 %) zijn niet gebaseerd op bepaalde economische regels maar moeten eerder beschouwd worden als drempelbedragen. Als het tekort en de schuld lager zijn dan de drempel is er geen probleem. Naarmate de drempels overschreden worden, worden de risico's groter. De drempelbedragen dienen vooral om de lidstaten op tijd bewust te maken van de risico's zodat zij op tijd de nodige maatregelen nemen. In het nieuwe budgettaire begrotingskader ligt de nadruk op de houdbaarheid van de schuld, dus is een geloofwaardig traject gericht op vermindering van de schuld belangrijk indien de omvang van de schuld relatief hoog is.

Tot slot herhaalt de heer Regout dat de rol van het FPB erin bestaat om het nodige cijfermateriaal aan te leveren terwijl de Hoge Raad van Financiën voornamelijk aanbevelingen en beleidskeuzes formuleert op basis van het aangereikte cijfermateriaal.

IV. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN EN BIJKOMENDE ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS

De heer Sander Loones (N-VA) repliceert met betrekking tot maturiteit van de schuld dat een gemiddelde looptijd van 11 jaar niet betekent dat ons land uit de gevarenzone is. Deze regering is in 2020 gestart met een rentelast van 7 miljard euro dat tegen het einde van de

sept milliards d'euros. À la fin de la législature actuelle, cette charge s'élèvera à dix milliards d'euros. Malgré l'allongement de la durée moyenne, le taux d'endettement belge atteindra 160 % du PIB à politique inchangée. Le gouvernement doit donc poursuivre ses efforts et prendre rapidement des mesures.

Le nouveau cadre budgétaire sera certainement déjà applicable en 2024, car le Conseil Ecofin a récemment approuvé ses principes. L'intervenant invite les partis de la majorité à l'anticiper et à prendre les mesures nécessaires lors du contrôle budgétaire.

En outre, l'intervenant retient des réponses du Bureau fédéral du Plan que le nouveau cadre budgétaire accordera encore plus d'importance aux réformes et que les États membres feront également l'objet de contrôles à cet égard. À l'heure actuelle, notre pays est source d'attention au sein de l'Union européenne, car il ne parvient pas à réformer en profondeur son régime de retraites. M. Loones demande avec insistance au gouvernement de réfléchir sérieusement à cette réforme.

Enfin, l'intervenant est favorable à l'introduction graduelle de réformes. L'adoption de réformes trop brutales peut avoir un impact négatif sur le tissu socioéconomique. L'adhésion à l'union monétaire implique entraîne certaines responsabilités.

Contrairement à d'autres membres de la commission, *M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* estime qu'il est possible de poursuivre les objectifs climatiques tout en s'efforçant d'assurer la soutenabilité et la durabilité de la dette. L'intervenant estime que le problème réside dans le fait que les paramètres utilisés par la Commission européenne pour évaluer la soutenabilité de la dette sont un héritage du siècle dernier et ne tiennent nullement compte de ces objectifs climatiques. Certains économistes, comme MM. Colmant et De Grauwe, préconisent d'accorder une place nettement plus importante aux indicateurs climatiques dans le cadre de l'élaboration de la politique économique et budgétaire.

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne que la Commission européenne contrôle les budgets des États membres à l'aide de plusieurs indicateurs purement macroéconomiques, comme le taux d'endettement, le déficit, etc. Cette façon de procéder ne tient pas compte de l'incidence de la politique menée sur le tissu économique, la fiscalité, le marché de l'emploi, etc. L'intervenant conclut en indiquant que le contrôle budgétaire européen est défaillant et ne répond pas aux besoins des États membres. Certaines dépenses publiques entraînent effectivement des effets retours. Il exhorte la Commission européenne à changer son

législature zal oplopen tot 10 miljard euro. Ondanks de verlengde gemiddelde looptijd zal ons schuldgraad bij ongewijzigd beleid evolueren naar 160 % van het bbp. Deze regering mag dus niet op haar lauweren rusten en moet dringend actie ondernemen.

Het nieuwe begrotingskader zal in 2024 vermoedelijk al van toepassing zijn aangezien de Raad Ecofin de principes ervan recent heeft goedgekeurd. De spreker roept de regeringspartijen op om hierop reeds te anticiperen en de nodige maatregelen te nemen bij de begrotingscontrole.

Verder heeft de spreker uit de antwoorden van het Planbureau onthouden dat in het nieuwe begrotingskader het belang van hervormingen nog zal toenemen en dat de lidstaten daar ook op zullen worden afgerekend. Op dit moment staat ons land binnen de Europese Unie te kijk omdat er geen werk wordt gemaakt van een grondige pensioenhervorming. De heer Loones vraagt de regering met aandrang om de pensioenhervorming serieus te nemen.

Tot slot pleit de spreker ervoor om gradueel hervormingen in te voeren. Te brutale hervormingen kunnen het sociaal en economisch weefsel schade toebrengen. Toetreden tot een muntunie brengt ook bepaalde verantwoordelijkheden met zich mee.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) is van mening het streven naar een houdbare en duurzame schuld wel verenigbaar is met de klimaatdoelstellingen in tegenstelling tot andere commissieleden. Het probleem bestaat volgens de spreker uit het feit dat de parameters die de Europese Commissie gebruikt om de houdbaarheid van de schuld te beoordelen dateren van de vorige eeuw en geen rekening houden met deze klimaatdoelstellingen. Bepaalde economen zoals de heren Colmant en De Grauwe pleiten ervoor om in het uitstippelen van het economisch en begrotingsbeleid veel meer gebruik te maken van klimaatindicatoren.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wijst erop dat de Europese Commissie toezicht houdt op de begrotingen van de lidstaten aan de hand van een aantal zuivere macro-economische indicatoren zoals de schuldgraad, tekort, etc. Daarbij wordt geen rekening gehouden met de impact van het gevoerde beleid op het economisch weefsel, de fiscaliteit, de arbeidsmarkt etc. De spreker besluit dat het Europees begrotingstoezicht tekortschiet en niet tegemoetkomt aan de behoeften van de lidstaten. Bepaalde publieke uitgaven hebben wel degelijk terugverdieneffecten. Hij roept de Europese Commissie op het geweer van schouder te veranderen en ook oog te

fusil d'épaule et à prendre également en considération l'incidence et les effets retours de la politique menée.

M. Benoît Piedboeuf (MR) comprend la position de M. Laaouej, mais souligne que les pouvoirs publics ne peuvent pas continuer à dépenser. À un moment donné, il faudra également réaliser des économies.

En ce qui concerne l'augmentation des accises, l'intervenant fait observer que cette augmentation entraîne presque toujours une perte de recettes. Pourquoi les pouvoirs publics commettent-ils toujours la même erreur? Ne vaudrait-il pas mieux réduire les accises?

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que le fait que, dans son nouveau cadre budgétaire, la Commission européenne mette surtout l'accent sur la soutenabilité de la dette ne signifie pas que le déficit budgétaire a perdu son importance. Le déficit alimente la dette.

L'intervenant estime qu'augmenter les impôts n'est pas une solution. Des impôts trop élevés chassent tout le monde: tant les entreprises que les pensionnés et les jeunes.

Les institutions indépendantes, comme la Commission européenne, sont une caisse de résonance pour les États membres en ce sens qu'elles attirent l'attention sur certains risques. Il appelle dès lors tous les partis du gouvernement à prendre les recommandations de la Commission au sérieux et à ne pas les écarter au prétexte qu'elles sont trop unilatérales et dépassées. Les partis du gouvernement ne peuvent pas verser dans une politique à court terme ayant pour horizon les prochaines élections.

M. Ahmed Laaouej (PS) réplique que certaines institutions indépendantes utilisent parfois une méthodologie erronée pour rédiger leurs recommandations. Par exemple, le FMI a récemment admis que sa méthodologie était entachée d'une erreur. Il convient donc de considérer certaines recommandations avec prudence.

M. Sander Loones (N-VA) se demande avec étonnement pourquoi le PS estime que la Belgique devrait bénéficier d'une dérogation aux règles européennes. D'autres États membres ont également pris des mesures d'aide sociales et des mesures dans le cadre des objectifs climatiques et parviennent toutefois à présenter un meilleur budget.

En réponse à une question posée en séance plénière, le ministre des Finances a indiqué qu'il soutenait la proposition de la Commission européenne relative à un nouveau cadre budgétaire. En dépit des critiques émises

hebben voor de impact en de terugverdieneffecten van het gevoerde beleid.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) begrijpt de stelling van de heer Laaouej maar wijst erop dat de overheid niet kan blijven uitgeven. Op een bepaald moment zal er ook moeten worden bespaard.

Met betrekking tot de verhoging op de accijnzen merkt de spreker op dat die bijna altijd tot gevolg heeft dat de inkomsten dalen. Waarom maakt de overheid steeds dezelfde fout? Zou men daarom niet beter de accijnzen doen dalen?

De heer Christian Leysen (Open Vld) benadrukt dat het feit dat de Europese Commissie in het nieuwe begrotingskader vooral de focus legt op de houdbaarheid van de schuld niet betekent dat het begrotingstekort niet belangrijk meer is. Het tekort voedt de schuld.

Het lijkt voor de spreker geen oplossing om de belastingen te verhogen. Te hoge belastingen jagen iedereen weg: zowel de bedrijven, de gepensioneerden als de jongeren.

Onafhankelijke instellingen zoals de Europese Commissie zijn een klankbord voor de lidstaten door op bepaalde risico's te wijzen. Hij roept dan ook alle regeringspartijen op om de aanbevelingen van de Commissie serieus te nemen en niet af te doen als te eenzijdig en achterhaald. De regeringspartijen mogen zich niet bezondigen aan kortetermijnpolitiek met als horizon de volgende verkiezingen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) repliceert dat sommige onafhankelijke instellingen soms ook een verkeerde methodologie gebruiken voor het opstellen van hun aanbevelingen. Zo heeft het IMF recent een fout in haar gebruikte methodologie toegegeven. Men moet dus sommige aanbevelingen met een korrel zout nemen.

De heer Sander Loones (N-VA) verwondert zich erover waarom de PS van mening is dat België een uitzondering zou moeten krijgen op de Europese regels. Ook andere lidstaten hebben sociale steunmaatregelen en maatregelen in het kader van de klimaatdoelstellingen genomen en toch slagen zij erin om een betere begroting af te leveren.

De minister van Financiën heeft op een mondelinge vraag in de plenaire vergadering geantwoord dat hij het voorstel voor een nieuw budgettaire kader van de Europese Commissie steunt. Dus ondanks de kritiek

par quelques partis du gouvernement, le gouvernement fédéral soutient donc la proposition de la Commission.

Enfin, M. Loones fait encore observer que la dette belge s'est alourdie de 7,37 milliards d'euros en février.

M. Josy Arens (Les Engagés) souligne que M. De Grauwe a également été membre de cette commission pendant un certain temps. Il ne peut donc pas être considéré comme un économiste indépendant.

L'intervenant souligne ensuite à nouveau l'importance d'une réforme fiscale. Cette réforme doit surtout augmenter les revenus issus du travail pour la classe inférieure et pour la classe moyenne. Cette augmentation du pouvoir d'achat profitera à l'ensemble de la société.

Pour terminer, M. Arens demande si le Bureau du Plan peut formuler des recommandations dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et l'évasion fiscale. En tant que frontalier, l'intervenant observe parfois des constructions obscures au Grand-Duché de Luxembourg visant à éluder l'impôt. Il estime qu'il convient de s'attaquer à ces constructions à l'échelle européenne. Quelle est la position du Bureau du Plan à ce sujet?

M. Baudouin Regout, Commissaire au Plan, répond que le Bureau du Plan réalise régulièrement des études ou des analyses à la demande du Parlement. Le Bureau du Plan ne dispose toutefois pas d'une grande quantité de données en matière de fraude fiscale. L'activité principale du Bureau du Plan consiste à réaliser des analyses économétriques de l'élasticité des recettes et des dépenses. Le Bureau du Plan peut assurément fournir des informations détaillées à ce sujet au Parlement.

En ce qui concerne la lutte contre l'évitement fiscal, M. Regout estime qu'il est préférable de mener cette lutte au niveau européen. Certaines niches fiscales adoptées dans plusieurs États membres suite à une grande concurrence fiscale entre les États membres créent des opportunités d'évitement légal de l'impôt dont les entreprises et les personnes fortunées peuvent profiter grâce à l'aide d'experts fiscaux. Ce système n'est pas juste et il vaut mieux s'y attaquer à l'échelle européenne. La Commission européenne s'y attelle, mais cette lutte est loin d'être simple.

M. Michel Saintrain, collaborateur au Plan, ajoute que la nouvelle proposition de cadre budgétaire de la Commission européenne se fonde sur les risques à moyen terme pour la soutenabilité de la dette et permet une diversification accrue des trajectoires budgétaires. L'analyse de risques est effectivement basée sur des paramètres traditionnels, ce qui ne signifie pas que les institutions européennes ne tiennent pas compte des

van enkele regeringspartijen staat de federale regering achter het voorstel van de Commissie.

Tot slot merkt de heer Loones nog op dat er in februari 7,37 miljard euro schuld is bijgekomen voor België.

De heer Josy Arens (Les Engagés) wijst erop dat de heer De Grauwe ook een tijd lid geweest is van deze commissie. Hij kan dus niet beschouwd worden als een onafhankelijke econoom.

Verder benadrukt de spreker nogmaals het belang van een fiscale hervorming. Deze hervorming dient voornamelijk het inkomen uit arbeid voor de lagere klasse en de middenklasse te verhogen. De verhoging van de koopkracht zal de hele maatschappij ten goede komen.

Tot slot vraagt de heer Arens of het Planbureau aanbevelingen kan geven in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude en belastingontwijking. Als grensbewoner merkt de spreker soms schimmige constructies op in het Groothertogdom Luxemburg om belastingen te ontwijken. Deze constructies dienen volgens de spreker op Europees niveau te worden aangepakt. Wat is het standpunt van het Planbureau daarover?

De heer Baudouin Regout, Commissaris bij het Plan, antwoordt dat het Planbureau regelmatig studies of analyses verricht op vraag van het Parlement. Evenwel beschikt het Planbureau niet over veel gegevens inzake fiscale fraude. De corebusiness van het Planbureau bestaat in het maken van econometrische analyses van de elasticiteit van de inkomsten en de uitgaven. Daarover kan het Planbureau zeker uitgebreide informatie verschaffen aan het Parlement.

Wat de strijd tegen de fiscale ontwijing betreft is de heer Regout van mening dat deze strijd best op Europees niveau wordt aangepakt. Een aantal fiscale niches die in verschillende lidstaten bestaan, ten gevolge van een grote fiscale concurrentie tussen de lidstaten, creëren wettelijke belastingontwijkingsmogelijkheden waarvan de bedrijven en vermogende personen met behulp van fiscale experts handig gebruik kunnen maken. Dit systeem is niet rechtvaardig en wordt best op Europese schaal aangepakt. De Europese Commissie maakt hier werk van, maar de strijd is niet eenvoudig.

De heer Michel Saintrain, medewerker bij het Plan, vult aan dat het nieuw voorstel van budgettaire kader van de Europese Commissie gebaseerd is op risico's inzake de houdbaarheid van de schuld op middellange termijn en toelaat de budgettaire trajecten meer te diversifiëren. De risicoanalyse is inderdaad gebaseerd op traditionele parameters. Dit betekent echter niet dat de Europese instellingen geen oog zouden hebben voor de andere

autres défis sociétaux, comme le réchauffement climatique et la numérisation. Les coûts de ces défis sociétaux sont toutefois difficiles à quantifier. Le calcul de ces coûts n'a commencé que récemment, après l'épidémie de coronavirus. Il faudra donc un certain temps avant que des paramètres permettant de quantifier ces défis sociétaux soient disponibles au niveau européen. Il faut également que tous les États membres de l'Union européenne s'accordent sur l'utilisation de ces paramètres.

L'orateur souligne que la création de ces nouveaux paramètres ne signifie pas que les paramètres classiques perdront leur importance. Par exemple, il demeurera important d'exprimer la dette en termes de produit intérieur brut, lequel reste également le meilleur indicateur pour les recettes fiscales.

De nombreux éléments doivent encore être précisés en ce qui concerne les réformes et les investissements qui seront pris en compte dans le nouveau cadre budgétaire. Il faudra en tout état de cause encore négocier beaucoup. La communication de la Commission annonce d'ores et déjà qu'il s'agira de réformes et d'investissements visant à renforcer la soutenabilité de la dette et à promouvoir une croissance durable. Tant la Commission européenne que les autorités nationales, telles que le Bureau fédéral du Plan, évalueront les investissements et les réformes au moyen d'une méthodologie convenue. La communication ne mentionne toutefois rien à propos de l'évaluation des mesures d'ajustement. Il importe pourtant d'évaluer également les ajustements car ceux-ci peuvent fortement impacter la croissance économique potentielle à long terme. En Belgique, cette évaluation sera vraisemblablement menée au niveau national, concrètement par le Bureau fédéral du Plan.

M. Ahmed Laaouej (PS) fait observer que la Commission européenne émet d'ores et déjà des recommandations quant aux répercussions des réformes des États membres sur la trajectoire budgétaire.

M. Baudouin Regout, Commissaire au Plan, ajoute que la Commission européenne formule en effet des recommandations dans le cadre des recommandations spécifiques par pays. L'orateur invite la commission à auditionner la Commission européenne à cet égard, comme l'ont déjà fait d'autres parlements nationaux.

Au travers du Pacte vert, la Commission investit fortement dans le développement durable et la transition verte. Les plans de relance *NextGenerationEU* et *RePowerEU* de la Commission servent à financer les projets menés en la matière.

maatschappelijke uitdagingen zoals de klimaatopwarming en de digitalisering. Echter zijn de kosten van deze maatschappelijke uitdagingen moeilijk te kwantificeren. Het is maar sinds kort, na de COVID-epidemie, dat daarover rekenwerk wordt verricht. Het zal dus nog een hele poos duren alvorens er op Europees niveau parameters beschikbaar zijn die deze maatschappelijke uitdagingen kwantificeren. Dit houdt ook in dat alle EU-lidstaten het eens geraken over het gebruik van deze parameters.

De spreker benadrukt dat het ontstaan van deze nieuwe parameters niet betekent dat de klassieke parameters niet belangrijk meer zouden zijn. Zo is het nog steeds van belang om de schuld uit te drukken in termen van het bruto binnenlands product. Het bruto binnenlands product blijft ook de beste graadmeter voor de fiscale ontvangsten.

Wat de hervormingen en investeringen betreft die in het nieuwe budgettair kader in aanmerking zullen genomen worden heerst er nog veel onduidelijkheid. Alleszins zal er nog veel onderhandeld moeten worden. De communicatie van de Commissie geeft alvast aan dat het zal gaan om hervormingen en investeringen die een duurzame groei en de houdbaarheid van de schuld ondersteunen. Zowel de Europese Commissie als nationale autoriteiten zoals het Federaal Planbureau zullen de investeringen en hervormingen beoordelen aan de hand van een afgesproken methodologie. Echter vermeldt de communicatie niets over de evaluatie van de aanpassingsmaatregelen. Toch is het belangrijk om ook de aanpassingen te evalueren omdat zij een grote impact kunnen hebben op de potentiële economische groei op lange termijn. Waarschijnlijk zal deze evaluatie gebeuren op nationaal niveau, in België *in concreto* door het Federal Planbureau.

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat de Europese Commissie nu reeds aanbevelingen verstrekt over de impact van hervormingen van de lidstaten op het begrotingstraject.

De heer Baudouin Regout, Commissaris bij het Plan, vult aan dat de Europese Commissie inderdaad aanbevelingen geeft in het kader van de landenspecifieke aanbevelingen. Hij raadt de commissie aan om hierover een hoorzitting te organiseren met de Europese Commissie zoals het geval is in een reeks andere nationale parlementen.

Met de *Green Deal* zet de Europese Commissie zwaar in op de duurzame ontwikkeling en groene transitie. Het *NextGenerationEU*-plan en het *RePowerEU*-plan van de Commissie dienen om projecten in het kader daarvan te financieren.

L'effort annuel actuel s'élève à 0,8 % du PIB selon les règles budgétaires actuelles qui visent avant tout à respecter les objectifs à moyen terme. Dans le nouveau cadre budgétaire proposé, l'effort annuel s'élèvera à 1 % du PIB par an si le délai est fixé à quatre ans. Si le délai de sept ans est retenu, l'effort annuel sera alors de 0,7 % du PIB.

M. Christian Leysen (Open Vld) constate que les règles budgétaires européennes actuelles seront de nouveau d'application à partir de 2024 jusqu'à obtention d'un accord au sujet du nouveau cadre budgétaire.

Notre pays sera certes tenu de fournir certains efforts. L'inaction n'est pas une option.

M. Sander Loones (N-VA) attire l'attention sur le fait que, conformément aux règles budgétaires actuelles, la Belgique devrait fournir un effort de 0,8 % du PIB alors qu'il n'est que de 0,3 % en réalité. Les efforts fournis par notre pays sont donc bien en deçà de ce que demande la Commission européenne.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) conclut que la Commission européenne a utilisé les mêmes paramètres classiques durant des décennies. Outre ces méthodes classiques, il est absolument indispensable qu'elle se mette également à utiliser de nouveaux paramètres qui traduiront mieux les nouveaux défis sociétaux. Il est d'ores et déjà positif que la Commission ait entamé les études et les calculs qui s'imposent en la matière.

Le rapporteur,

Dieter Vanbesien

La présidente,

Marie-Christine Marghem

Volgens de huidige begrotingsregels waarbij het respecteren van de middeltermijndoelstellingen voorop staat bedraagt de huidige jaarlijkse inspanning 0,8 % van het bbp. In het nieuwe voorgestelde begrotingskader zal de jaarlijkse inspanning 1 % van het bbp per jaar bedragen in het geval van de vierjarige termijn. Als voor de zevenjarige termijn wordt gekozen zal de jaarlijkse inspanning 0,7 % van het bbp bedragen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt vast dat de huidige Europese begrotingsregels vanaf 2024 opnieuw zullen gelden tot er een akkoord is bereikt over het nieuwe begrotingskader.

Weliswaar zal ons land verplicht zijn om bepaalde inspanningen te doen. Geen actie ondernemen is geen optie.

De heer Sander Loones (N-VA) vestigt de aandacht op het feit dat onder de huidige begrotingsregels België een inspanning zou moeten doen van 0,8 % van het bbp, terwijl het in realiteit maar een inspanning doet van 0,3 %. Ons land doet dus veel minder dan wat de Europese Commissie vraagt.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) besluit dat de Europese Commissie gedurende decennia dezelfde klassieke parameters heeft gehanteerd. Naast deze klassieke parameters is het absoluut noodzakelijk dat de Commissie ook nieuwe parameters begint te gebruiken die de nieuwe maatschappelijke uitdagingen beter vertalen. Het is alvast een goede zaak dat de Commissie gestart is met het nodige onderzoek en rekenwerk daaromtrent.

De rapporteur,

Dieter Vanbesien

De voorzitter,

Marie-Christine Marghem

ANNEXE

Nouveau cadre budgétaire proposé par la Commission européenne: quelle trajectoire pour les finances publiques belges ?

14/03/2023



Règles budgétaires : historique

- Maastricht (1992)
- Stability and Growth Pact (1997)
- Première réforme (2005)
- Seconde réforme (2011): Six-Pack et Two-Pack
- Mise en œuvre de la « flexibility clause » du SGP (2015)
- EC communication 9/11/2022: de nouvelles règles budgétaires ?

2



Règles budgétaires actuelles

- Déficit :
 - Plafond: 3% du PIB
 - Cible: objectif de moyen terme (MTO) :
 - En termes structurel
 - Revu tous les 3 ans en fonction de: dette, croissance potentielle, coût du vieillissement, marge de sécurité par rapport à 3%
 - Convergence: minimum 0.6% par an
 - Pour la Belgique : 0,0% du PIB (2012: 0.75; 2016: -0.5)
- Dette : < 60% du PIB ou en diminution de 1/20^e de l'écart avec 60%
- Procédure EDP peut être ouverte si le déficit et/ou la dette trop élevés
- General escape clause 2020-2023

3



Proposition de réforme

- 2019: lancement d'une évaluation et de débats
- 9/11/2022: EC communication on orientations for a reform of the economic governance framework
 - Valeurs de référence du traité inchangées (3 et 60%)
 - Caractéristiques du nouveau cadre :
 - axé sur le moyen terme
 - basé sur les risques
 - prise en compte des réformes et investissements pour déterminer l'effort de convergence
 - Evaluation des risques de soutenabilité: l'outil Debt sustainability analysis (DSA) de la CE
 - Les trajectoires budgétaires à réaliser dépendent des résultats de la DSA

4



Debt sustainability analysis (DSA)

- Examiner l'évolution du taux d'endettement sur une période de 10 ans :
 - dans un scénario à politique inchangée
 - dans des stress-tests
 - solde primaire moins bon
 - taux d'intérêt plus élevé
 - croissance économique plus faible
 - dans des projections stochastiques
- Méthodologie documentée et bien établie
- Publications : Fiscal Sustainability Report, Debt Sustainability Monitor

5

DSA risk classification

- Evaluation globale des risques en matière de soutenabilité de la dette :
 - Risque **élevé** – cas générique : dette > 90% du PIB et en hausse
 - Risque **modéré** – cas générique : dette > 90% du PIB mais en baisse plausible ou se stabilisant sous 90% du PIB
 - Risque **faible** – cas générique : dette < 60% du PIB et en baisse
- Si dette > 90% et en hausse, dans la projection à politique inchangée, => « risque élevé » (condition suffisante)
- Fiscal Sustainability Report 2021:
 - Risque élevé : BE, EL, FR, ES, IT, PT, HR, MT, SI, SK
 - Risque modéré : BG, CZ, CY, HU, NL, RO

6

Table A7.7: DSA heat map, by country

	Debt sustainability analysis: Sovereign-debt sustainability risks in EU countries																											
	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	
Baseline ('no-policy change' scenario)	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW	LOW	
Debt level (2032)	133.6	36.4	67.1	15.6	61.6	25.7	45.7	154.7	126.1	122.3	76.7	161.6	77.8	48.8	38.4	18.2	68.1	73.2	62.8	76.3	48.3	126.2	76.9	35.2	72.2	63.9	11.2	
Debt trajectory (debt peak year)	2032	2032	2032	2021	2021	2032	2021	2032	2032	2021	2032	2021	2032	2021	2022	2023	2021	2032	2032	2021	2021	2021	2032	2032	2032	2021	2021	
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	98%	94%	81%	64%	71%	89%	65%	36%	92%	96%	48%	75%	42%	72%	35%	83%	67%	81%	92%	94%	69%	56%	81%	97%	48%	94%	60%	
Stochastic projections	HIGH	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	
Probability of debt in 2026 greater than in 2021 (%)	68%	54%	79%	7%	27%	98%	22.2%	18%	57%	59%	21%	41%	16%	52%	38%	31%	31%	76%	44%	26%	14%	36%	71%	66%	41%	35.0%	0%	
Difference of the 10th and 90th percentile in 2026 (p.p. of GDP)	37.4	58.7	28.8	19.9	26.9	9.0	31.4	64.7	40.3	21.7	28.9	42.7	43.7	34.6	30.4	28.2	43.9	27.6	28.3	32.3	17.6	58.7	42.3	27.8	31.7	24.5	9.1	
Historical SPB scenario	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	MEDIUM	HIGH	LOW	LOW	
Debt level (2032)	109.7	23.7	52.1	16.4	49.5	17.8	52.8	143.0	116.7	114.3	75.7	137.2	67.8	48.1	45.3	11.1	60.7	51.5	54.7	68.9	51.2	121.0	66.4	77.4	69.5	54.5	11.6	
Debt trajectory (debt peak year)	2026	2024	2032	2021	2021	2024	2021	2021	2027	2027	2021	2021	2021	2021	2022	2023	2021	2021	2025	2021	2021	2021	2032	2027	2032	2021	2021	
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	86%	79%	33%	65%	38%	68%	77%	22%	73%	85%	48%	48%	29%	69%	53%	73%	59%	52%	83%	73%	75%	52%	75%	72%	45%	68%	60%	
Adverse 'r-g' differential scenario	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	HIGH	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW	LOW	
Debt level (2032)	143.0	38.6	71.6	17.5	66.9	27.2	48.8	165.6	136.1	131.4	82.6	174.8	83.6	52.5	42.4	19.5	73.7	78.4	67.5	81.9	51.7	136.3	82.0	101.6	76.4	68.2	12.4	
Debt trajectory (debt peak year)	2032	2032	2032	2021	2021	2032	2021	2032	2032	2032	2032	2032	2032	2021	2032	2023	2021	2021	2032	2032	2021	2021	2032	2032	2032	2032	2023	2021
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	86%	94%	81%	64%	71%	89%	65%	36%	92%	96%	48%	75%	42%	72%	35%	83%	67%	81%	92%	94%	69%	56%	100%	97%	48%	94%	60%	
Financial stress scenario	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	HIGH	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW	LOW	
Debt level (2032)	135.6	36.7	67.6	15.9	62.2	25.8	45.9	159.0	128.9	124.5	77.2	167.9	78.1	49.3	39.7	18.3	68.7	73.9	63.4	76.8	48.6	128.5	77.4	35.8	72.6	64.3	11.3	
Debt trajectory (debt peak year)	2032	2032	2032	2021	2021	2032	2021	2032	2032	2021	2032	2021	2032	2021	2022	2023	2021	2021	2032	2032	2021	2021	2032	2032	2032	2032	2022	2021
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	98%	94%	81%	64%	71%	89%	65%	36%	92%	96%	48%	75%	42%	72%	35%	83%	67%	81%	92%	94%	69%	56%	100%	97%	48%	94%	60%	
Lower SPB scenario	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	MEDIUM	HIGH	HIGH	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	MEDIUM	LOW	MEDIUM	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	
Debt level (2032)	141.3	39.1	76.6	34.2	79.6	33.7	59.8	184.9	126.7	134.1	78.5	173.2	90.3	77.4	52.9	18.4	82.0	94.5	75.2	86.6	50.0	127.8	83.1	103.7	84.5	70.2	16.2	
Debt trajectory (debt peak year)	2032	2032	2032	2023	2032	2032	2032	2021	2032	2032	2021	2032	2021	2032	2032	2021	2032	2032	2032	2032	2021	2021	2032	2032	2032	2032	2023	2021
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	100%	95%	91%	96%	96%	98%	80%	51%	92%	100%	50%	95%	75%	100%	64%	83%	74%	99%	100%	98%	70%	58%	100%	100%	65%	97%	70%	
Debt sustainability analysis - overall risk	HIGH	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	HIGH	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW

(1) All the thresholds and decision trees used to derive the DSA risk assessment are presented in Annex A1.

Source: EC, Fiscal Sustainability Report 2021 (2022)

Proposition pour les pays à risque élevé

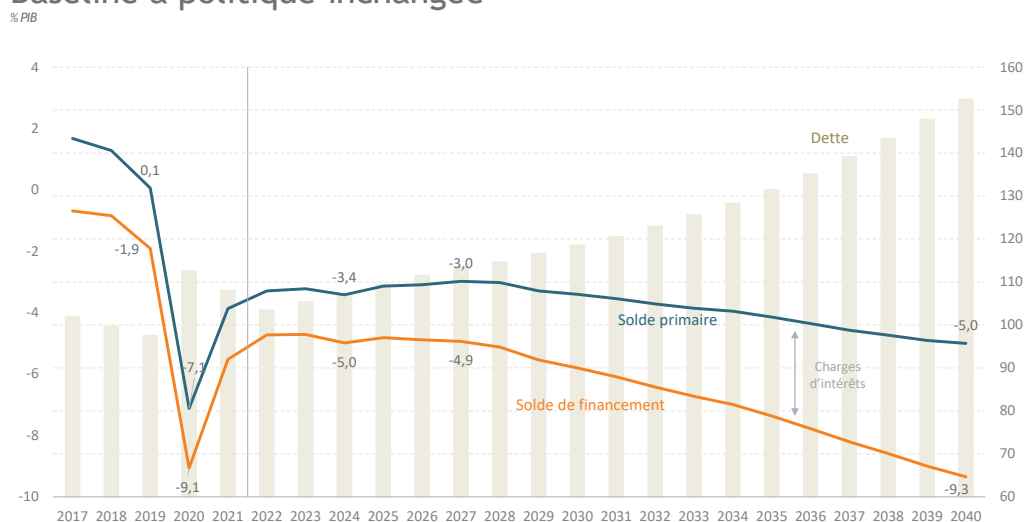
- Ajustement budgétaire en 4 ans, tel que,
 - pendant les 10 années suivantes, sans mesures additionnelles:
 - Le taux d'endettement diminue de façon continue et plausible
 - Le déficit toujours < 3% du PIB
- Période d'ajustement: extension 4 -> 7 ans si « réformes et investissement »
- Monitoring:
 - Indicateur unique: « croissance des dépenses nettes »
 - Corrigées pour les effets du cycle économique
 - Corrigées pour les mesures en recettes
 - Comptabilisation pluriannuelle des écarts

Application à la Belgique (rapport BFP)

- Scénario à politique inchangée:
 - 2022-2027: Perspectives économiques 2022-2027 de juin 2022
 - 2028-2040: Rapport du Comité d'études sur le vieillissement de juillet 2022
- Ajustement budgétaire
 - Relèvement du solde primaire
 - En 4 ans (ou 7 ans), linéaire
- Non prise en compte de tous les tests de sensibilité

9

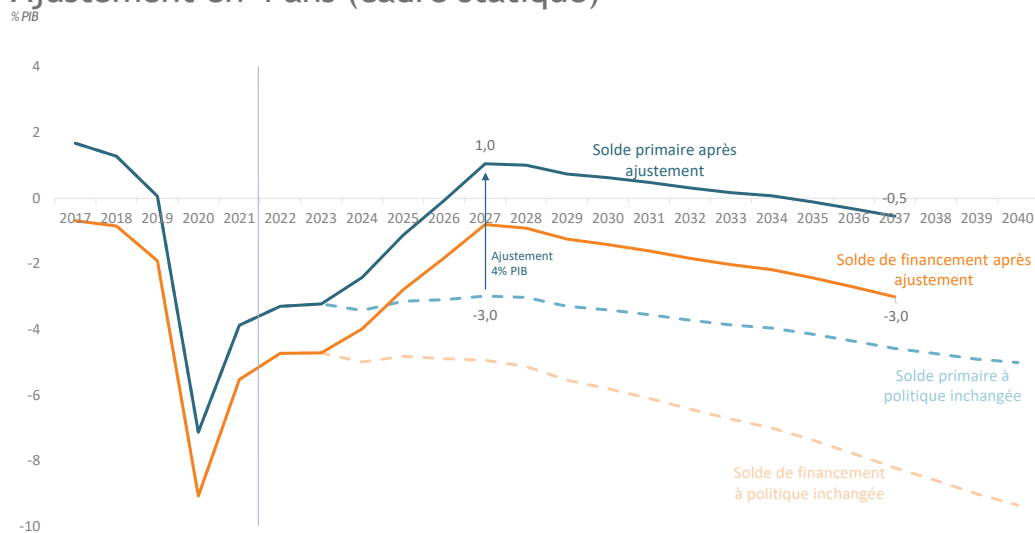
Baseline à politique inchangée



Source: ICN, BFP (Perspectives économiques 2022-2027, Juin 2022), CEV/SCvC (Rapport annuel 2022, Juillet 2022)

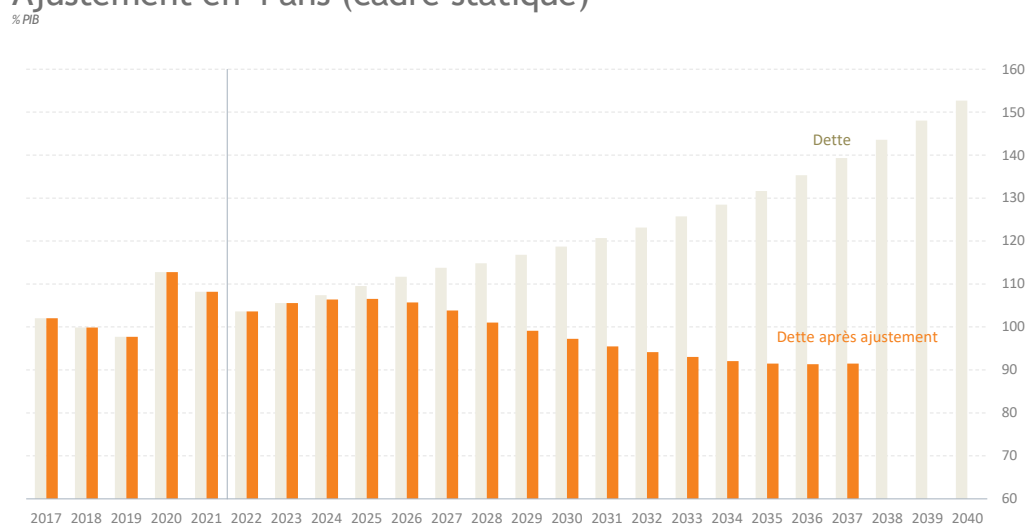
10

Ajustement en 4 ans (cadre statique)



11

Ajustement en 4 ans (cadre statique)



12

Ajustement requis (en différence par rapport à la baseline)

% GDP

	Proposition CE Ajustement en 4 ans	Proposition CE Ajustement en 7 ans	Règles actuelles (p.r. MTO=0,0)
Total	4,0	4,8	5,5
Par an	1,0	0,7	0,8

Source: BFP (2023), Rapport 12769 (C1.001)

13



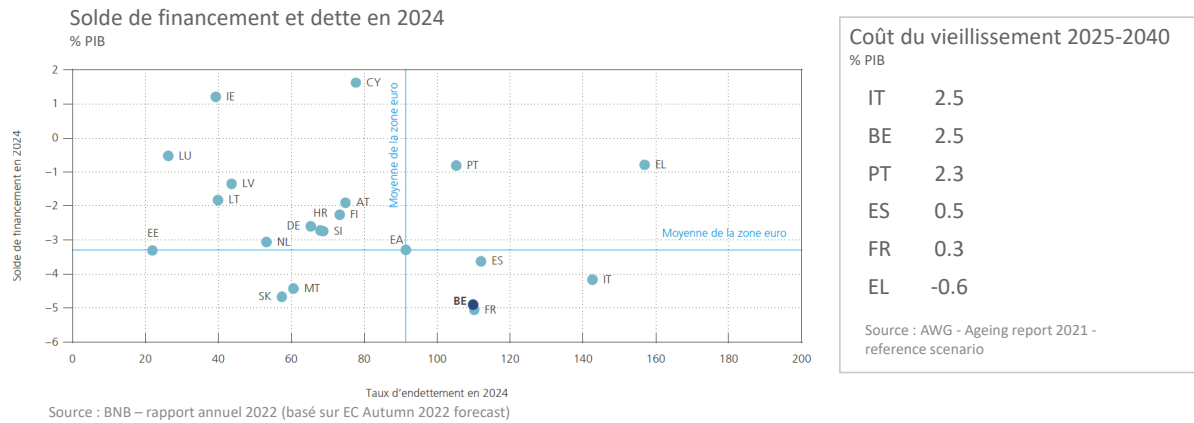
Le plus exigeant pour quels pays? (I)

- Règles budgétaires fondées sur les risques de soutenabilité de la dette à moyen terme
- => Plus exigeant pour les pays avec:
 - Déficit initial élevé (car doit repasser sous la barre des 3% du PIB)
 - Dette élevée (car risque élevé dans la DSA et exposition à une remontée des taux d'intérêt)
 - Coût du vieillissement élevé sur les 14 (ou 17) prochaines années (car le déficit doit rester sous la barre des 3 % du PIB)
 - Volatilité historique importante des déterminants du taux d'endettement

14



Le plus exigeant pour quels pays? (II)



15

Observations

- Les critiques à l'égard de l'ancien cadre ont été prises en compte...
 - Trajectoires budgétaires explicitement basées sur les risques de soutenabilité de la dette
 - Différencier les efforts en fonction des situations individuelles
 - Réduire la complexité
 - Monitoring à moyen terme avec sommation des “écarts” successifs
 - Davantage d'espace pour les investissements publics
- Nouvelles vs. anciennes règles: ne change pas grand-chose pour la Belgique pour les prochaines années

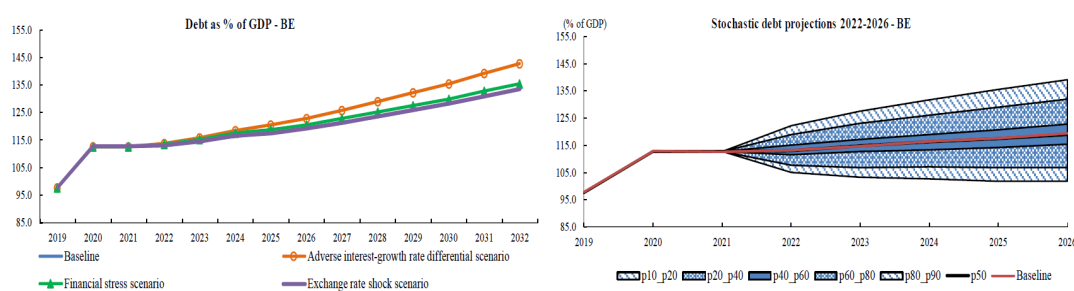
16

Questions

- A partir de quand? Fiscal policy guidance for 2024:
 - Programme de stabilité 2023: déjà dans l'esprit des nouvelles règles
 - Procédure EDP en 2024
- Pourquoi un tel frontloading? (préfinancer le coût du vieillissement)
- Faisabilité politique, économique et sociale?
- Répartition entre les niveaux de pouvoir?

17

Annexe : Debt sustainability analysis (DSA)



Source: EC, Fiscal Sustainability Report 2021 (2022)

18

BIJLAGE

Nieuw begrotingskader voorgesteld door de Europese Commissie: welk traject voor de Belgische overheidsfinanciën?

14/03/2023



Fiscal rules: historiek

- Maastricht (1992)
- Stability and Growth Pact (1997)
- Eerste hervorming (2005)
- Tweede hervorming (2011): Six-Pack en Two-Pack
- Uitvoering van de SGP flexibility clause (2015)
- EC communication 9/11/2022: een nieuw pakket begrotingsregels?

2



Current fiscal rules

- Tekort :
 - Plafond: 3% van het bbp
 - Target: middellangetermijndoelstelling (MTO) :
 - In structurele termen
 - Driejaarlijks herzien in functie van: schuld, potentiële groei, vergrijzingskost, veiligheidsmarge ten opzichte van 3%
 - Convergentie: minimum 0.6% per jaar
 - Voor België: 0.0% van het bbp (2012: 0.75; 2016: -0.5)
- Schuld : < 60% van het bbp of dalend met 1/20^e van het verschil ten opzichte van 60%
- EDP procedure kan worden opgestart indien het tekort en/of de schuld te hoog is
- General escape clause 2020-2023

3



Hervormingsvoorstel

- 2019: start van een evaluatie en besprekingen
- 9/11/2022: EC communication on orientations for a reform of the economic governance framework
 - Referentiewaarden van het verdrag zijn ongewijzigd (3% et 60%)
 - Kenmerken van het nieuwe kader:
 - Gericht op de middellange termijn
 - Gebaseerd op risico's
 - Houdt rekening met hervormingen en investeringen bij de bepaling van de convergentie-inspanning
 - Evaluatie van de houdbaarheidsrisico's: instrument Debt sustainability analysis (DSA) van de EC
 - De te realiseren begrotingstrajecten hangen af van de resultaten van de DSA

4



Debt sustainability analysis (DSA)

- Analyse van de evolutie van de schuldquote over een periode van 10 jaar:
 - Scenario bij ongewijzigd beleid
 - Aan de hand van stress-tests
 - Slechter primair saldo
 - Hogere rentevoeten
 - Lagere economische groei
 - Op basis van stochastische projecties
- Goed gedocumenteerde en opgebouwde methodologie
- Publicaties : Fiscal Sustainability Report, Debt Sustainability Monitor



DSA risk classification

- Globale beoordeling van de risico's voor de houdbaarheid van de schuld :
 - **Hoog** risico – standaardgeval: schuld > 90% van het bbp en stijgend
 - **Gematigd** risico – standaardgeval: schuld > 90% van het bbp maar vermoedelijk dalend of zich stabiliserend onder de 90% van het bbp
 - **Laag** risico – standaardgeval: schuld < 60% van het bbp en dalend
- Indien de schuld > 90% en stijgend, in projectie bij ongewijzigd beleid, => « hoog risico» (voldoende voorwaarde)
- Fiscal Sustainability Report 2021:
 - Hoog risico: BE, EL, FR, ES, IT, PT, HR, MT, SI, SK
 - Gematigd risico: BG, CZ, CY, HU, NL, RO



Table A7.7: DSA heat map, by country

	Debt sustainability analysis: Sovereign-debt sustainability risks in EU countries																											
	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	
Baseline (no-policy change) scenario	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW	LOW	
Debt level (2032)	133.6	36.4	67.1	15.6	61.6	25.7	45.7	154.7	126.1	122.3	76.7	161.6	77.8	48.8	35.4	18.2	68.1	73.2	62.8	76.3	48.3	126.2	76.9	95.2	72.2	63.9	11.2	
Debt trajectory (debt peak year)	2032	2032	2032	2021	2021	2032	2021	2021	2032	2032	2021	2032	2021	2022	2023	2021	2021	2032	2032	2021	2021	2021	2032	2032	2032	2032	2021	2021
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	98%	94%	81%	64%	71%	89%	65%	38%	92%	96%	48%	75%	42%	72%	35%	83%	67%	81%	52%	94%	69%	56%	81%	97%	48%	94%	60%	
Stochastic projections	HIGH	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW
Probability of debt in 2026 greater than in 2021 (%)	66%	54%	79%	7%	27%	98%	22.2%	18%	67%	59%	21%	41%	16%	62%	38%	31%	31%	76%	44%	26%	14%	38%	71%	68%	41%	35.0%	0%	
Difference of the 10th and 90th percentile in 2026 (p.p. of GDP)	37.4	50.7	28.8	19.9	26.9	9.0	31.4	64.7	40.3	21.7	26.9	42.7	43.7	34.6	30.4	28.2	43.9	27.6	28.3	32.3	17.6	58.7	42.3	27.8	31.7	24.5	9.1	
Historical SPB scenario	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	MEDIUM	HIGH	LOW	LOW	
Debt level (2032)	109.7	23.7	52.1	16.4	49.5	17.0	52.8	143.0	116.7	114.3	75.7	137.2	67.8	48.1	45.3	11.1	60.7	51.5	54.7	68.9	51.2	121.0	66.4	77.4	69.5	54.5	11.6	
Debt trajectory (debt peak year)	2026	2024	2032	2021	2021	2024	2021	2021	2027	2027	2021	2021	2021	2021	2022	2023	2021	2021	2025	2021	2021	2021	2032	2027	2032	2021	2021	
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	86%	79%	33%	65%	38%	66%	77%	22%	73%	85%	48%	49%	29%	69%	53%	73%	59%	52%	83%	73%	75%	52%	75%	72%	45%	68%	60%	
Adverse 'y-g' differential scenario	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	HIGH	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW	LOW
Debt level (2032)	143.9	38.6	71.6	17.5	66.8	27.2	48.8	145.6	136.1	131.4	82.6	174.8	83.6	52.5	42.4	19.5	73.7	78.4	67.5	81.8	51.7	136.3	82.0	101.6	78.4	68.2	12.4	
Debt trajectory (debt peak year)	2032	2032	2032	2021	2021	2032	2021	2021	2032	2032	2032	2032	2021	2032	2023	2021	2021	2032	2032	2021	2021	2032	2032	2032	2032	2032	2023	2021
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	86%	94%	81%	64%	71%	89%	65%	38%	92%	96%	48%	75%	42%	72%	35%	83%	67%	81%	52%	94%	69%	56%	100%	97%	48%	94%	60%	
Financial stress scenario	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	HIGH	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW	LOW	
Debt level (2032)	135.6	36.7	67.6	15.9	62.2	25.8	45.9	159.0	126.9	124.5	77.2	167.9	78.1	49.3	39.7	18.3	68.7	73.9	63.4	76.8	48.6	128.5	77.4	95.8	72.6	64.3	11.3	
Debt trajectory (debt peak year)	2032	2032	2032	2021	2021	2032	2021	2021	2032	2032	2021	2032	2021	2022	2023	2021	2021	2032	2032	2021	2021	2032	2032	2032	2032	2032	2022	2021
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	98%	94%	81%	64%	71%	89%	65%	38%	92%	96%	48%	75%	42%	72%	35%	83%	67%	81%	52%	94%	69%	56%	100%	97%	48%	94%	60%	
Lower SPB scenario	HIGH	LOW	MEDIUM	LOW	MEDIUM	LOW	LOW	MEDIUM	HIGH	HIGH	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	MEDIUM	LOW	MEDIUM	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	
Debt level (2032)	141.3	39.1	76.6	34.2	79.6	33.7	59.8	184.0	126.7	134.1	78.5	173.2	89.3	77.4	52.9	18.4	82.0	84.5	75.2	86.6	50.0	127.8	83.1	103.7	84.5	70.2	16.2	
Debt trajectory (debt peak year)	2032	2032	2032	2023	2032	2032	2032	2021	2032	2032	2021	2032	2032	2021	2032	2032	2021	2032	2032	2032	2021	2021	2032	2032	2032	2032	2023	2021
Fiscal consolidation space (percentile rank avg SPB 2023-32)	100%	95%	91%	95%	96%	98%	80%	51%	92%	100%	50%	95%	75%	100%	64%	83%	74%	99%	100%	98%	70%	58%	100%	100%	65%	97%	70%	
Debt sustainability analysis - overall risk assessment	HIGH	MEDIUM	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	LOW	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	LOW	MEDIUM	HIGH	MEDIUM	LOW	LOW	HIGH	MEDIUM	HIGH	HIGH	LOW	LOW
(1) All the thresholds and decision trees used to derive the DSA risk assessment are presented in Annex A1.																												

(1) All the thresholds and decision trees used to derive the DSA risk assessment are presented in Annex A1.

Source: EC, Fiscal Sustainability Report 2021 (2022)

Voorstel voor landen met een hoog risico

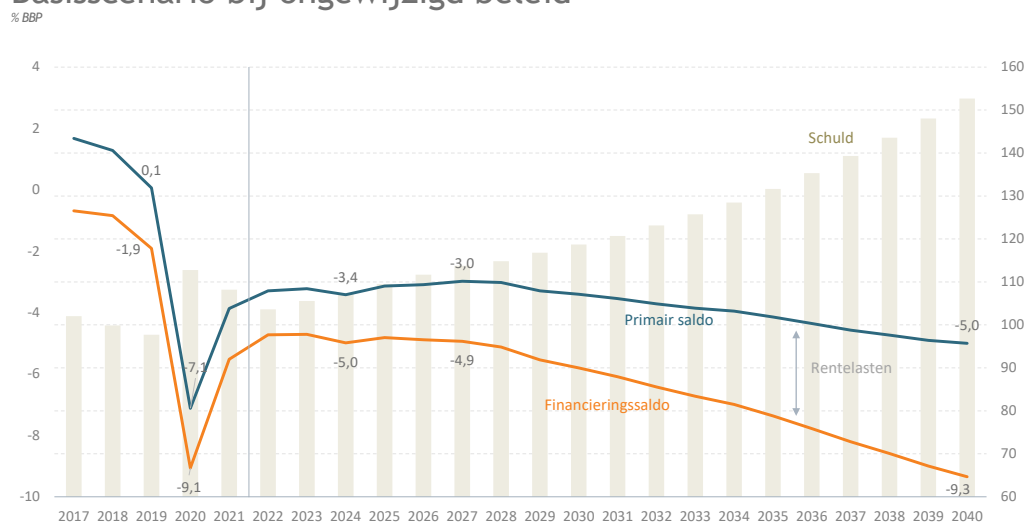
- Budgettaire aanpassing in 4 jaar, waarbij,
 - gedurende de volgende 10 jaar, zonder bijkomende maatregelen:
 - De schuldquote een continue en plausibele daling kent
 - Het tekort steeds < 3% van het bbp bedraagt
- Aanpassingsperiode: verlenging van 4 -> 7 jaar bij « hervormingen en investeringen »
- Monitoring:
 - Eén indicator: « netto-uitgavengroei »
 - Gecorrigeerd voor conjunctuureffecten
 - Gecorrigeerd voor maatregelen aan de ontvangstenzijde
 - Meerjarige boekhoudkundige registratie van de verschillen

Toepassing voor België (rapport FPB)

- Basisscenario bij ongewijzigd beleid:
 - 2022-2027: Economische Vooruitzichten 2022-2027 van juni 2022
 - 2028-2040: Rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing van juli 2022
- Budgettaire aanpassing
 - Verbetering van het primair saldo
 - In 4 jaar (of 7 jaar), lineair
- Er wordt geen rekening gehouden met alle sensibiteitstesten

9

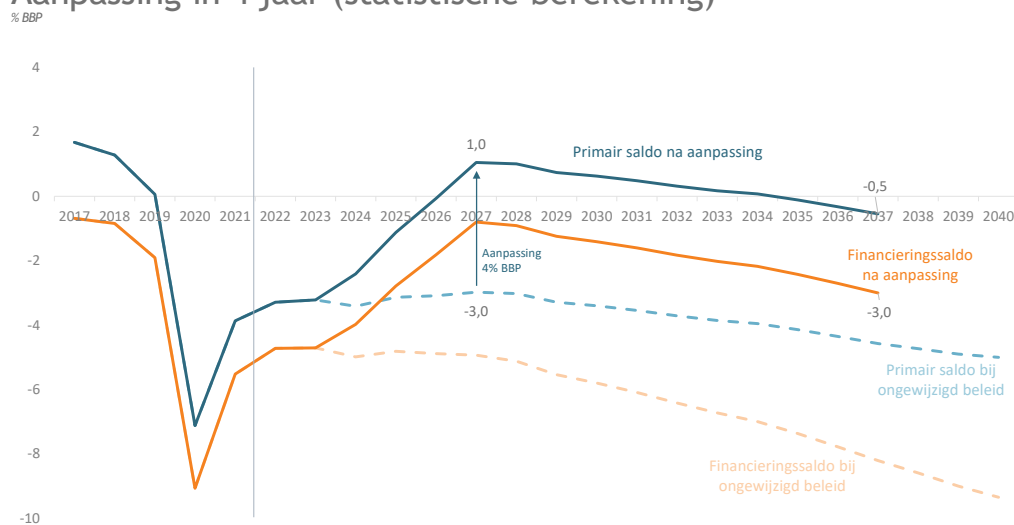
Basisscenario bij ongewijzigd beleid



Bron : INR, FPB (Economic Outlook 2022-2027, June 2022), CEV/SCvC (Ageing cost July 2022)

10

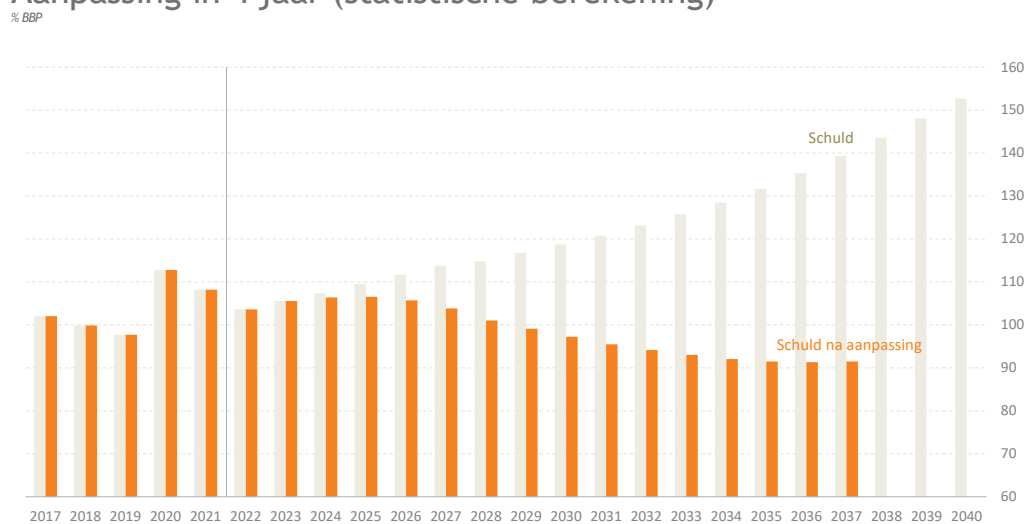
Aanpassing in 4 jaar (statistische berekening)



Bron : FPB (2023), Rapport 12769 (C1.001)

11

Aanpassing in 4 jaar (statistische berekening)



Bron : FPB (2023), Rapport 12769 (C1.001)

12

Vereiste budgettaire aanpassing (in vergelijking met basisscenario bij ongewijzigd beleid)

% BBP

	EC voorstel Aanpassing in 4 jaar	EC voorstel Aanpassing in 7 jaar	Old rules (mbt MTO=0,0)
Totaal	4,0	4,8	5,5
Per jaar	1,0	0,7	0,8

Bron : FPB (2023), Rapport 12769 (C1.001)

13



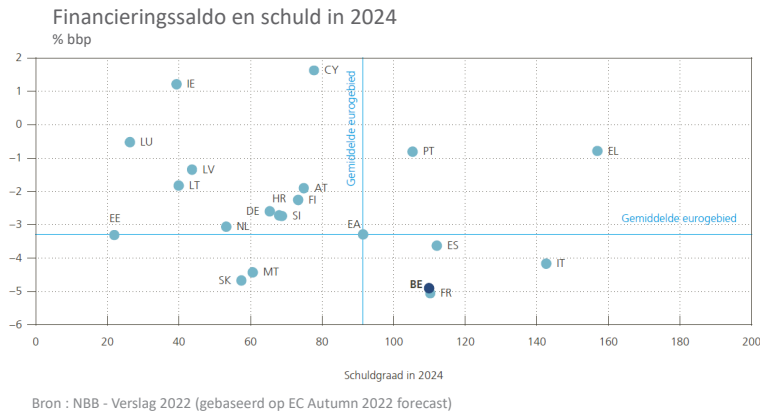
Veeleisender voor wie ? (I)

- Fiscal rules zijn gebaseerd op de risico's op middellange termijn voor de houdbaarheid van de schuld
- => Veeleisender voor de landen met:
 - Hoog initieel tekort (want het tekort moet opnieuw onder de 3% van het bbp dalen)
 - Hoge schuld (want hoog risico volgens DSA en blootstelling aan een stijging van de rentevoeten)
 - Hoge vergrijzingskost voor de 14 (of 17) volgende jaren (want het tekort moet onder de grens van 3% van het bbp blijven)
 - Aanzienlijke historische volatiliteit van de determinanten van de schuldquote

14



Veeleisender voor wie ? (II)



Kosten van de vergrijzing 2025-2040 % bbp

IT	2.5
BE	2.5
PT	2.3
ES	0.5
FR	0.3
EL	-0.6

Bron : AWG - Ageing report 2021 - reference scenario

15



Vaststellingen

- Er wordt rekening gehouden met de kritiek op het vorige kader ...
 - Begrotingstrajecten expliciet gebaseerd op de schuldhoudbaarheidsrisico's
 - Inspanningen differentiëren naargelang de individuele situatie
 - Complexiteit verminderen
 - Monitoring op middellange termijn met optelling van opeenvolgende « verschillen »
 - Meer ruimte voor overheidsinvesteringen
- Nieuwe versus oude regels: verandert niet veel voor België de volgende jaren

16

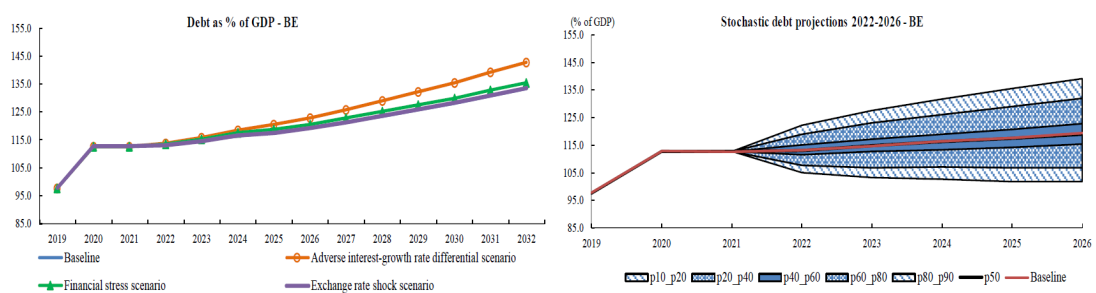


Vragen

- Vanaf wanneer? Fiscal policy guidance for 2024:
 - Stabiliteitsprogramma 2023: reeds in de lijn van de nieuwe regels
 - EDP-procedure in 2024
- Waarom zulke frontloading? (prefinanciering van de vergrijzingskost)
- Politieke, economische en sociale haalbaarheid?
- Verdeling over de verschillende beleidsniveaus?

17

Bijlage : Debt sustainability analysis



Bron : EC, Fiscal Sustainability Report 2021 (2022)

18