

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mai 2023

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'arrêté royal du 5 janvier 2021
relatif à l'utilisation de chiens
lors de l'exercice d'activités de gardiennage
telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017
réglementant la sécurité privée et
particulière en ce qui concerne
les compétences des agents de gardiennage
ou de sécurité
qui guident un chien de patrouille

(déposée par M. Frank Troosters et consorts)

RÉSUMÉ

Les maigres possibilités que leur offre la loi ne permettent pas toujours aux agents de gardiennage et de sécurité qui guident un chien de patrouille d'intervenir adéquatement dans des situations dangereuses et face aux comportements agressifs, ce qui accroît le sentiment d'insécurité des voyageurs. Or, la présence d'un chien de patrouille est considérée par les agents comme une réelle plus-value.

Cette proposition de loi vise dès lors à accorder davantage de compétences aux agents de gardiennage et de sécurité qui guident un chien de patrouille. Ils pourront dorénavant pleinement exercer leurs compétences en présence d'un chien de patrouille et également intervenir dans les trains en marche.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 mei 2023

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het koninklijk besluit
van 5 januari 2021 betreffende
het gebruik van honden bij de uitoefening
van bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in
de wet van 2 oktober 2017 tot regeling
van de private en bijzondere veiligheid
voor wat betreft de bevoegdheden
van bewakings- of veiligheidsagenten
die een patrouillehond geleiden

(ingedien door de heer Frank Troosters c.s.)

SAMENVATTING

Door de eerder geringe mogelijkheden die de wetgeving biedt aan bewakings- en veiligheidsagenten die een patrouillehond geleiden, kunnen zij niet altijd even adequaat optreden in onveilige en agressieve situaties waardoor het onveiligheidsgevoel bij de reizigers groter wordt. Nochtans wordt de aanwezigheid van een patrouillehond door de agenten als een echte meerwaarde ervaren.

Deze wet beoogt daarom meer bevoegdheden te verlenen aan bewakings- en veiligheidsagenten die een patrouillehond geleiden. Voortaan kunnen zij in aanwezigheid van een patrouillehond hun bevoegdheden ten volle benutten en ook optreden in een rijdende trein.

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
cd&v	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
Les Engagés	: <i>Les Engagés</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000 <i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV <i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN <i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM <i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction

Securail est le service de sécurité de la Société nationale des chemins de fer belges (ci-après dénommée "SNCB"). Ce service existe depuis 2004. Il fait partie du *Corporate Security Service*, qui est responsable de la sécurité des voyageurs, du personnel et des clients. À côté des agents de Securail, la police des chemins de fer (SPC) dispose également de compétences dans le domaine du rail. Cette dernière ne relève cependant pas de la SNCB et n'est par conséquent pas sous la tutelle du ministre de la Mobilité. Il s'agit d'un service spécialisé de la police fédérale qui se trouve sous la tutelle du ministre des Affaires étrangères. Le nombre d'agents à affecter aux endroits où le niveau d'insécurité et la fréquence (ou la gravité) des incidents sont les plus élevés est déterminé sur la base de matrices de risques dynamiques, qui sont adaptées aux gares, aux trains et aux lignes ferroviaires.

Ces moyens sont nécessaires, car l'on constate que les cas de violence, d'agression et de harcèlement sur le rail et dans les infrastructures ferroviaires sont dramatiquement élevés ces dernières années. Le déploiement d'agents est une réponse logique à ce phénomène. Nous observons cependant aussi une nette tendance à la hausse en ce qui concerne les cas de violence envers les agents. Le nombre de faits criminels enregistrés par la police des chemins de fer s'élevait respectivement à 11.984 en 2019, à 13.288 en 2020 et à 11.940 en 2021, 65 % en moyenne de ces cas ayant été recensés dans la région de Bruxelles-Capitale¹. Securail a dû intervenir 36.629 fois en 2019, 24.605 fois² en 2020 et 30.581 fois³ en 2021. Outre les agents de Securail et la police des chemins de fer, il arrive également que la police locale soit appelée dans de tels cas. Celle-ci est intervenue 7740 fois en 2021.

Les chiffres précités montrent que la criminalité est un phénomène omniprésent au sein de notre société, y compris dans le secteur ferroviaire. Les agressions, tant verbales que physiques, sont également de plus en plus fréquentes. Les membres du personnel de la SNCB y sont par exemple confrontés lorsqu'ils réprimandent

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Inleiding

Securail is de veiligheidsdienst van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (hierna: "NMBS") en bestaat sinds 2004. Deze dienst is een onderdeel van de *Corporate Security Services* die verantwoordelijk is voor de veiligheid van de reizigers, het personeel en de klanten. Naast de securailagenten, heeft ook de spoorwegpolitie (SPC) bevoegdheden op het spoor. De spoorwegpolitie staat echter niet onder de bevoegdheid van de NMBS (en dus niet onder de voogdij van de minister van Mobiliteit), maar is een gespecialiseerde dienst van de Federale Politie, onder de voogdij van de minister van Binnenlandse Zaken. Op basis van dynamische risicomatrizes – die aangepast zijn aan de stations, treinen en spoorlijnen – wordt bepaald hoeveel agenten er worden ingezet op plaatsen waar de onveiligheid en de frequentie (of ernst) van de voorvallen het hoogst is.

Deze middelen zijn nodig omdat de cijfers over geweld, agressie en intimidatie op en rond het spoor de laatste jaren schijnend hoog zijn. Het inzetten van agenten is dus het logische resultaat. We stellen echter ook een duidelijke stijgende trend vast van het aantal incidenten met geweld tegen de agenten zelf. Het aantal door de spoorwegpolitie geregistreerde criminale feiten lag in 2019 op 11.984, in 2020 op 13.288 en in 2021 op 11.940, waarvan gemiddeld gezien 65 % in Brussel-Hoofdstad¹. Securail deed in 2019, 2020 en 2021 respectievelijk 36.629, 24.605² en 30.581³ interventies. Naast de securailagenten en de spoorwegpolitie, komt het ook voor dat de lokale politie wordt opgeroepen. In 2021 was dit 7740 keer het geval.

De voornoemde cijfers tonen aan dat criminaliteit een alomtegenwoordig fenomeen is in onze maatschappij, zo ook binnen het spoorgebeuren. Ook agressie, zowel in verbale als in fysieke vorm, komt steeds vaker voor. Wanneer het NMBS-personeel een treinreiziger bijvoorbeeld berispt wegens zwartrijden, of omdat er te

¹ Réponse de la ministre Annelies Verlinden à la question écrite n° 1058 de Frank Troosters, 24 janvier 2022.

² Réponse du ministre Georges Gilkinet à la question écrite n° 0529 de Frank Troosters, 19 avril 2021.

³ Réponse de la ministre Annelies Verlinden à la question écrite n° 1057 de Frank Troosters, 24 janvier 2022.

¹ Antwoord van minister Annelies Verlinden op schriftelijke vraag nr. 1058 van Frank Troosters, 24 januari 2022.

² Antwoord van minister Georges Gilkinet op schriftelijke vraag nr. 0529 van Frank Troosters, 19 april 2021.

³ Antwoord van minister Annelies Verlinden op schriftelijke vraag nr. 1057 van Frank Troosters, 24 januari 2022.

un passager qui voyage sans titre de transport ou qui écoute de la musique trop fort dans le train, ou encore une personne qui allume une cigarette dans une zone non-fumeurs.

En 2022, 1900 agressions ont été signalées à la SNCB elle-même, ce qui représente cinq cas par jour. En novembre 2018, la SNCB a lancé la campagne "#StopAgressionsSNCB", qui visait à sensibiliser les voyageurs aux agressions contre son personnel et à souligner que la violence et les agressions dirigées à l'encontre de son personnel ne sont pas tolérées. La SNCB a récemment lancé une nouvelle campagne en apposant dans les gares des affiches appelant à plus de respect pour son personnel.

Compétences

En cas de conflit sur le rail ou dans les infrastructures ferroviaires, les agents de Securail, de la police des chemins de fer et de la police locale peuvent intervenir, en fonction du type de conflit et/ou du lieu. Dans certains cas, ces différents services agissent conjointement. La SNCB s'engage notamment dans le contrat de gestion qu'elle a conclu avec l'État à identifier les synergies éventuelles entre la police fédérale des chemins de fer, les zones de police locale et Securail. Il ressort en effet du rapport d'enquête du Comité P⁴ que la collaboration et en particulier la délimitation des différentes compétences peuvent parfois être source de confusion, voire de problèmes, tant pour les agents que pour les voyageurs. En raison du faible nombre de possibilités que leur offre la loi, les agents Securail ne peuvent pas toujours intervenir de manière adéquate dans des situations dangereuses et face à des comportements agressifs, ce qui accroît le sentiment d'insécurité chez les voyageurs.

Les compétences des agents de gardiennage et de sécurité, en ce compris les agents Securail, sont définies aux articles 159 et suivants de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière⁵, ainsi que dans l'arrêté royal du 5 janvier 2021 relatif à l'utilisation de chiens lors de l'exercice d'activités de gardiennage telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant

loude muziek wordt afgespeeld op de trein of een sigaret wordt opgestoken waar dat niet mag.

In 2022 kreeg de NMBS zelf al 1900 meldingen over agressie binnен. Dat zijn er vijf per dag. In november 2018 werd de campagne "#StopAgressieNMBS" opgestart om reizigers te sensibiliseren rond agressie tegen het NMBS-personnel en zo aan te geven dat geweld en agressie tegen haar personeel niet wordt geduld. Recentelijk heeft de NMBS opnieuw een campagne gelanceerd met affiches in de stations om zo meer respect te vragen voor haar personeel.

Bevoegdheden

In geval van een conflict op en rond de sporen, kunnen securailagenten, de spoorwegpolitie of de lokale politie optreden, al naargelang het soort conflict en/of de locatie. In een aantal gevallen treden de verschillende agenten samen op. Onder andere in het beheerscontract tussen de Staat en de NMBS, verbindt de NMBS zich ertoe om mogelijke synergieën tussen de federale spoorwegpolitie, de lokale politiezones en Securail te identificeren. Uit het onderzoeksrapport van het Comité P⁴ blijkt namelijk dat de samenwerking, en dan vooral de afbakening van de verschillende bevoegdheden, soms tot verwarring of zelfs problemen kan leiden, zowel bij de agenten zelf als bij de reizigers. Door de eerder geringe mogelijkheden die de wet securailagenten biedt, kunnen zij niet altijd even adequaat optreden in onveilige en agressieve situaties waardoor het onveiligheidsgenoel bij de reizigers groter wordt.

De bevoegdheden van de bewakings- of veiligheidsagenten (waaronder securailagenten vallen) worden omschreven in de artikelen 159 en volgende van de wet 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid⁵ alsmede in het koninklijk besluit van 5 januari 2021 betreffende het gebruik van honden bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten als bedoeld

⁴ Comité permanent de contrôle des services de police (2022). Enquête de contrôle quant à l'exercice, par les services de sécurité des sociétés de transports en commun, plus particulièrement le service de sécurité de la SNCB (Securail) et le service de sécurité de la STIB, des compétences qui leur sont octroyées.

⁵ Section 3 "Obligations pour toutes les entreprises et tous les services internes" de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, publiée au *Moniteur belge* du 31 octobre 2017.

⁴ Vast Comité van Toezicht op de politiediensten. (2022). Toezichtsonderzoek naar de wijze waarop de veiligheidsdiensten van de openbare vervoersmaatschappijen, meer bepaald de veiligheidsdienst van de NMBS (Securail) en de veiligheidsdienst van de MIVB, de hen toegekende bevoegdheden uitoefenen.

⁵ Afdeling 3 "Veiligheidsdiensten van openbare vervoersmaatschappijen" van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bekendgemaakt in *Belgisch Staatsblad* van 31 oktober 2017.

la sécurité privée et particulière⁶. Contrairement à ce que prévoyait le régime antérieur à cet arrêté royal, les agents de sécurité accompagnés d'un chien de patrouille peuvent dorénavant être déployés dans un train à l'arrêt. Ledit arrêté royal n'autorise toutefois pas le recours à des chiens de patrouille dans un train en marche (lors des activités de gardiennage visées à l'article 12 de ce même arrêté royal). En outre, il est interdit aux agents de sécurité d'utiliser un chien de patrouille et d'exercer pleinement dans le même temps leurs compétences d'agent de sécurité. De ce fait, lorsqu'ils guident un chien, il ne peuvent par exemple pas procéder à des contrôles d'identité ou de titre de transport.

Il ressort notamment de l'enquête de contrôle du Comité P que pour la plupart des répondants (agents), la présence d'un chien, malgré le fait qu'il doive toujours être muselé et tenu à une laisse de maximum deux mètres, constitue une réelle plus-value. Un chien de patrouille crée à la fois un effet dissuasif et des conditions de travail plus sûres pour les collègues. D'après les répondants de Securail, l'utilisation de chiens de patrouille se déroule de manière différente selon les divers districts/brigades. À Bruxelles-Midi, où beaucoup d'agents de Securail sont actifs, un maître-chien travaille généralement seul et est mobilisé comme "troisième" collègue. En d'autres termes, il vient en assistance à la demande de collègues dans des situations précaires. Dans d'autres brigades, le maître-chien fait effectivement partie d'une équipe de deux personnes. Comme déjà indiqué, les chiens de patrouille doivent toujours être muselés et ne peuvent donc logiquement être utilisés comme une arme. Il convient donc de se demander pourquoi la présence d'un chien de patrouille ne pourrait pas être autorisée dans un train en mouvement et pour quelle raison les agents de gardiennage et de sécurité ne seraient pas en mesure d'exercer pleinement leurs compétences en présence d'un chien de patrouille. Pour des motifs de sécurité, tant pour les passagers que pour les agents de sécurité eux-mêmes, il convient toujours d'opter pour une patrouille de minimum deux personnes, que les agents de sécurité interviennent avec ou sans l'aide d'un chien de patrouille.

in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid⁶. In tegenstelling tot de periode voor de invoering van dit koninklijk besluit, wordt hierbij toelating gegeven aan veiligheidsagenten die vergezeld zijn van een patrouillehond om een stilstaande trein te betreden. Dit koninklijk besluit laat evenwel niet toe om patrouillehonden in te zetten (voor bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in artikel 12 van voornoemd koninklijk besluit) in rijdende treinen. Daarnaast is het verboden voor veiligheidsagenten om tegelijkertijd gebruik te maken van een patrouillehond en hun bevoegdheden van veiligheidsagent ten volle te benutten. Hij kan als hondengeleider bijvoorbeeld geen identiteits- en vervoersbewijscontroles uitoefenen.

Uit het toezichtsonderzoek van het Comité P blijkt namelijk dat het merendeel van de respondenten (agenten) aanhaalt dat de aanwezigheid van een patrouillehond, ondanks het feit dat hij steeds gemuilkorf moet zijn en aan een leiband van maximum twee meter moet gehouden worden, een echte meerwaarde is. Een patrouillehond zorgt zowel voor een afschrikkend effect als voor veiligere werkstandigheden voor de collega's. De inzet van patrouillehonden verloopt volgens de respondenten van Securail verschillend over de verscheiden districten/brigades. In Brussel-Zuid, waar veel securailagenten actief zijn, werkt een hondengeleider meestal alleen en wordt hij ingezet als "derde" collega. Hij komt met andere woorden bijstand verlenen op vraag van collega's in precaire situaties. In andere brigades is het zo dat de hondengeleider effectief deel uitmaakt van een tweeledig team. Zoals aangehaald moeten de patrouillehonden steeds gemuilkorf zijn en kunnen zij logischerwijs op die manier niet worden ingezet als wapen. De vraag moet dus worden gesteld waarom een patrouillehond niet in een rijdende trein zou mogen, alsook waarom bewakings- en veiligheidsagenten hun bevoegdheden niet meer ten volle zouden kunnen benutten in aanwezigheid van een patrouillehond. Om veiligheidsreden voor zowel de reizigers als de veiligheidsagenten zelf, moet er altijd geopteerd worden om met minimum twee personen te patrouilleren, ongeacht of de veiligheidsagenten met of zonder patrouillehond optreden.

⁶ Arrêté royal du 5 janvier 2021 relatif à l'utilisation de chiens lors de l'exercice d'activités de gardiennage telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, publié au *Moniteur belge* du 3 février 2021.

⁶ Koninklijk besluit van 5 januari 2021 betreffende het gebruik van honden bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten als bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bekengemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 3 februari 2021.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Articles 2 et 3

L'article 12, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal précise quelles sont les activités de gardiennage pour lesquelles des chiens de patrouille peuvent être utilisés. Il s'agit du gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, du gardiennage mobile de biens mobiliers ou immobiliers et de l'intervention après alarme, activités qui relèvent toutes de l'ordre public. Les articles 2 et 3 de la loi proposée ne modifient en rien ce principe mais ils suppriment, d'une part, la condition selon laquelle ces activités de gardiennage ne peuvent être exercées à bord d'un véhicule de passagers que s'il est à l'arrêt, tandis que, d'autre part, ils autorisent l'exercice d'activités de gardiennage lorsque l'agent de gardiennage ou de sécurité qui est accompagné d'un chien de patrouille se déplace à bord d'un tel véhicule.

Art. 4

Les articles 14 et 15 de l'arrêté royal restreignent les activités de gardiennage des agents de gardiennage ou de sécurité qui guident un chien. L'article 4 de la loi proposée supprime ces limitations.

Art. 5

L'article 26 de l'arrêté royal interdit la présence de personnes autres que le gestionnaire du site ou les personnes qui travaillent dans les biens immobiliers qui sont fouillés par les agents de gardiennage ou de sécurité. L'article 5 de la loi proposée vise à assouplir cette condition afin que les personnes qui ont reçu une autorisation spécifique des agents de gardiennage ou de sécurité puissent également être présentes.

Art. 6

Les articles 32 et 33 de l'arrêté royal disposent qu'un chien de patrouille ou un chien pisteur ne peut plus être utilisé pour des activités de gardiennage s'il mord ou attaque, et ce, que le maître-chien en ait donné l'ordre ou non. L'article 6 de la loi proposée supprime les articles 32 et 33 de l'arrêté royal, étant donné qu'un chien de patrouille ou un chien pisteur ne devrait en aucun cas pouvoir mordre lorsque les conditions d'application des articles 6 et 7 de l'arrêté royal sont remplies.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikelen 2 en 3

Artikel 12, eerste lid, van het koninklijk besluit geeft aan bij welke bewakingsactiviteiten patrouillehonden kunnen ingezet worden. Het gaat hier om de statische bewaking van roerende of onroerende goederen, om de mobiele bewaking van roerende of onroerende goederen en interventie na alarm, allen van openbare orde. Artikel 2 en 3 van deze wet veranderen niets aan het principe maar schrappen enerzijds de voorwaarde dat deze bewakingsactiviteiten enkel op een stilstaand reizigersvoertuig uitgevoerd kunnen worden en anderzijds wordt de mogelijkheid geboden om bewakingsactiviteiten uit te oefenen op het moment dat de bewakings- of veiligheidsagent vergezeld met een patrouillehond zich via een reizigersvoertuig verplaatsst.

Art. 4

De artikelen 14 en 15 van het koninklijk besluit beperken de bewakingsactiviteiten van de bewakings- of veiligheidsagent die een patrouillehond geleidt. Artikel 4 van deze wet heft deze beperkingen op.

Art. 5

Artikel 26 van het koninklijk besluit verbiedt de aanwezigheid van andere personen dan de beheerder van de plaats of de personen die werkzaam zijn bij de onroerende goederen die door de bewakings- of veiligheidsagenten doorzocht worden. Artikel 5 van deze wet wil deze voorwaarde uitbreiden zodat ook personen die specifiek toelating hebben gekregen door de bevoegde bewakings- of veiligheidsagent aanwezig mogen zijn.

Art. 6

De artikelen 32 en 33 van het koninklijk besluit bepalen dat als een patrouille- of speurhond bijt of aanvalt, al dan niet wanneer zijn geleider hiertoe het bevel gaf, deze hond niet meer ingezet mag worden voor bewakingsactiviteiten. Artikel 6 van deze wet schrappt de artikelen 32 en 33 van het koninklijk besluit daar een patrouille- of speurhond in geen geval zou mogen kunnen bijten wanneer voldaan wordt aan de artikelen 6 en 7 van het koninklijk besluit.

Art. 7

L'article 7 de la loi proposée adapte l'article 35, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal afin d'assurer la cohérence avec l'article 6 de la loi proposée (à savoir l'abrogation des articles 32 et 33 de l'arrêté royal).

Art. 7

Artikel 7 van deze wet past artikel 35, eerste lid, van het koninklijk besluit aan zodat het overeenstemt met artikel 6 van deze wet (opheffen van de artikelen 32 en 33 van het koninklijk besluit).

Frank Troosters (VB)
Pieter De Spiegeleer (VB)
Nathalie Dewulf (VB)
Steven Creyelman (VB)
Erik Gilissen (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 8 de l'arrêté royal du 5 janvier 2021 relatif à l'utilisation de chiens lors de l'exercice d'activités de gardiennage telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, la phrase "Pendant ces déplacements, ils ne peuvent pas exercer leurs activités de gardiennage." est abrogée.

Art. 3

Dans l'article 12 du même arrêté royal, le 1^o est remplacé par ce qui suit:

"1^o les activités visées à l'article 3, alinéas 1^{er}, 2 et 13 de la loi, dans la mesure où elles ne sont pas exercées dans des bâtiments ou parties de bâtiments accessibles au public ou dans la mesure où elles sont effectuées par des services de sécurité dans des lieux où les compétences du service de sécurité peuvent être exercées;"

Art. 4

Les articles 14 et 15 du même arrêté royal sont abrogés.

Art. 5

L'article 26 du même arrêté royal est complété par les mots:

" , à l'exception des personnes qui ont obtenu des agents de gardiennage et de sécurité l'autorisation d'être présentes."

Art. 6

Les articles 32 et 33 du même arrêté royal sont abrogés.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet

Art. 2

In artikel 8 van het koninklijk besluit van 5 januari 2021 betreffende het gebruik van honden bij de uitvoering van bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere, wordt de zin "Tijdens deze verplaatsingen mogen zij geen bewakingsactiviteiten uitoefenen." opgeheven.

Art. 3

In artikel 12 van hetzelfde koninklijk besluit wordt de bepaling onder 1^o vervangen als volgt:

"1^o activiteiten bedoeld in artikel 3, 1^e, 2^e en 13^e lid van de wet, voor zover ze niet in gebouwen of gedeelten van gebouwen die publiek toegankelijk zijn worden uitgeoefend of voor zover ze worden uitgeoefend door veiligheidsdiensten op plaatsen waar de bevoegdheden van de veiligheidsdienst mogen worden uitgeoefend;"

Art. 4

Artikel 14 en 15 van hetzelfde koninklijk besluit worden opgeheven.

Art. 5

Artikel 26 van hetzelfde koninklijk besluit wordt aangevuld met de woorden:

"met uitzondering van personen die van de bewakings- of veiligheidsagent de toelating hebben gekregen om aanwezig te zijn."

Art. 6

In hetzelfde koninklijk besluit worden de artikelen 32 en 33 opgeheven.

Art. 7

Dans l'article 35 du même arrêté royal, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Immédiatement après un incident impliquant un chien de patrouille ou un chien pisteur, l'entreprise, le service interne ou le service de sécurité informe les services de police afin qu'ils puissent apporter leur aide sur place et dresser les constatations nécessaires.”

Art. 8

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 2 à 7.

19 avril 2023

Art. 7

In artikel 35 van hetzelfde koninklijk besluit wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Onmiddellijk na een incident waarbij een patrouille- of speurhond betrokken is licht de onderneming, interne dienst of veiligheidsdienst de politiediensten in opdat deze bijstand ter plaatse kunnen verstrekken en de nodige vaststellingen kunnen verrichten.”

Art. 8

De Koning kan de bepalingen gewijzigd bij de artikel 2 tot 7 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

19 april 2023

Frank Troosters (VB)
Pieter De Spiegeleer (VB)
Nathalie Dewulf (VB)
Steven Creyelman (VB)
Erik Gilissen (VB)
Ortwin Depoortere (VB)