

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2023

PROJET DE LOI**modifiant des dispositions diverses
concernant la modification
de l'enregistrement du sexe****Rapport**fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Marijke Dillen****Sommaire****Pages**

I. Introduction du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	13

*Voir:*Doc 55 **3356/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2023

WETSONTWERP**tot wijziging van diverse bepalingen
over de aanpassing
van de geslachtsregistratie****Verslag**namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Marijke Dillen****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

*Zie:*Doc 55 **3356/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09861

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 7 et 14 juin 2023.

I. — INTRODUCTION DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que ces modifications découlent de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 19 juin 2019 déclarant inconstitutionnelles certaines parties de la loi sur les transgenres. La Cour a en effet indiqué que l'absence de reconnaissance des personnes ayant une identité de genre non binaire violait le principe d'égalité. La Cour a également estimé que l'irrévocabilité de principe de la modification de l'enregistrement du sexe et du prénom pour des raisons de transidentité, ainsi que la procédure de retour alourdie devant le tribunal de la famille, constituait une autre violation manifeste.

La loi du 10 mai 2007 relative à la transsexualité a instauré une procédure administrative de modification de l'enregistrement du sexe dans les actes de l'état civil auprès de l'officier de l'état civil, en remplacement de la procédure judiciaire prévue jusqu'alors à cette fin. Grâce à cette procédure, chaque Belge qui était intimement convaincu d'appartenir à l'autre sexe pouvait en principe introduire une déclaration en ce sens auprès de l'officier de l'état civil. Le problème était toutefois qu'il était prévu que l'intéressé doive aussi subir une opération de changement de sexe.

La loi sur les transgenres du 25 juin 2017 a ensuite supprimé les conditions médicales préalables, tout en prévoyant un certain nombre de garanties afin que l'assouplissement de la procédure ne conduise pas à des modifications frauduleuses ou à de multiples modifications fantaisistes de l'enregistrement du sexe. Ainsi, la nouvelle procédure administrative prévoyait une modification irrévocable de l'enregistrement du sexe dans l'acte de naissance. Ce n'est que dans des circonstances exceptionnelles que la possibilité existait pour le tribunal de la famille de tout de même autoriser une nouvelle modification. La loi visait également à ce que la modification du prénom pour des raisons de transidentité ne soit plus associée à un traitement médical. L'unique condition était que le nouveau prénom devait cadrer avec le fait que le sexe enregistré ne correspondait pas avec l'identité intime de genre. De même, cette

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 7 en 14 juni 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, stelt dat de voorliggende wijzigingen voortvloeien uit het arrest van het Grondwettelijk Hof van 19 juni 2019, waarin werd aangegeven dat sommige onderdelen van de transgenderwet ongrondwettig zijn. Volgens het Grondwettelijk Hof wordt namelijk het gelijkheidsbeginsel geschonden doordat niet wordt erkend dat mensen een niet-binaire genderidentiteit kunnen hebben. Voorts meent het Hof dat een andere kennelijke schending wordt teweeggebracht doordat een wijziging van de geslachtsregistratie en van de voornaam wegens transgenderidentiteit in beginsel niet-herroepbaar is, alsook doordat een nieuwe wijziging een procedure voor de familierechtbank vergt.

De wet van 10 mei 2007 betreffende de transseksualiteit heeft ervoor gezorgd dat een administratieve procedure tot aanpassing van het geslacht bij de ambtenaar van de burgerlijke stand in plaats van een gerechtelijke procedure mogelijk werd gemaakt. Elke Belg die er destijds van overtuigd was dat hij innerlijk een ander geslacht had, kon in beginsel aangifte doen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand. Problematisch was dat de betrokkene ook medisch van geslacht diende te wijzigen.

Bij de transgenderwet van 25 juni 2017 werden bovendien de medische randvoorwaarden opgeheven en werd tegelijkertijd in een aantal waarborgen voorzien om ervoor te zorgen dat de versoepeling van de procedure niet zou leiden tot wijzigingen met het oog op fraude of tot talrijke lichtzinnige geslachtsregistratiewijzigingen. Daarom werd in de nieuwe administratieve procedure opgenomen dat de wijziging van de geslachtsregistratie in de geboorteakte onherroepbaar is. Alleen in uitzonderlijke omstandigheden kon de familierechtbank toch een nieuwe wijziging toestaan. De wet in kwestie bepaalde voorts dat de wijziging van de voornaam wegens transgenderidentiteit niet langer zou worden verbonden met een medische behandeling. De enige voorwaarde was dat de nieuwe voornaam moest stroken met het feit dat het geregistreerde geslacht niet overeenstemde met de innerlijke genderidentiteit. Ook die wijziging kon

démarche ne pouvait être faite qu'une seule fois pour des raisons de transidentité.

Le projet de loi l'examen vise à donner suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Le gouvernement a choisi de travailler en deux phases.

La première phase vise à modifier la législation à la lumière de l'arrêt précité, en prévoyant ce qui suit:

- la suppression de l'irrévocabilité;
- la suppression de la lourde procédure de retour à la situation initiale à mener devant le tribunal de la famille. L'officier de l'état civil demeurera compétent dans tous les cas;
- dès lors que cette procédure est exagérément formaliste, l'intéressé ne sera dorénavant plus tenu de notifier deux fois son intention de poursuivre la procédure à l'officier de l'état civil;
- la suppression de la possibilité de ne changer qu'une seule fois de prénom pour des raisons de transidentité;
- la suppression de la condition de choisir un prénom en adéquation avec l'identité de genre vécue intimement, pour permettre aux personnes dont l'identité de genre est fluide de choisir un prénom qui leur convient;
- enfin, le projet de loi souligne une nouvelle fois que les deux procédures (le changement prénom et la modification de l'enregistrement du sexe) doivent être envisagées comme totalement indépendantes l'une de l'autre, ce qui signifie qu'il sera donc possible de modifier son prénom sans pour autant modifier son sexe ou l'enregistrement de celui-ci dans les actes de l'état civil.

Le projet de loi constitue une première étape importante pour garantir les droits des personnes transgenres et leur donner la liberté de reconnaître juridiquement leur identité de genre.

Le ministre est conscient qu'il sera encore nécessaire d'apporter de nouvelles modifications pour répondre aux besoins des personnes non binaires et pour donner suite à l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle. C'est pourquoi le gouvernement œuvre aujourd'hui pleinement à la seconde phase de la réforme, en coopération avec la ministre de l'Intérieur et la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité.

Toutes les pistes possibles (comme la suppression de l'identité de genre ou un droit de la filiation neutre) sont

slechts één keer worden doorgevoerd op grond van transgenderidentiteit.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp komt tegemoet aan het arrest van het Grondwettelijk Hof. De regering heeft ervoor geopteerd om in twee fasen te werken.

De eerste fase beoogt aanpassingen aan te brengen in functie van het arrest, zijnde:

- de weglating van de onherroepelijkheid;
- de weglating van de verzwaarde terugkeerprocedure voor de familierechtbank. In alle gevallen blijft de ambtenaar van de burgerlijke stand bevoegd;
- aangezien het een overdreven formalisme is, wordt er niet langer verwacht dat de betrokkene twee keer aan de ambtenaar moet verklaren dat hij de procedure wil voortzetten;
- de weglating van de beperking van de voornaamsverandering om transreden tot één keer;
- de weglating van de voorwaarde om een voornaam te kiezen die in overeenstemming is met de innerlijk beleefde genderidentiteit, zodat genderfluïde personen een naam kunnen kiezen die bij hen past;
- ten slotte wordt er nogmaals beklemtoond dat de twee procedures (voornamswijziging en aanpassing van het geslacht) volledig los van elkaar dienen te worden gezien. Een voornaam kan dus worden aangepast los van een eventuele aanpassing van het geslacht en de registratie.

Het wetsontwerp is een eerste, maar belangrijke stap om de rechten van de transgenders te waarborgen en hun de vrijheid te geven om hun genderidentiteit juridisch te doen herkennen.

De minister is er zich van bewust dat nog verdere aanpassingen nodig zijn om tegemoet te komen aan de behoeften van non-binaire personen en het arrest van het Grondwettelijk Hof. Daarom wordt er momenteel binnen de regering volop gewerkt aan een tweede fase, in samenwerking met de minister van Binnenlandse zaken en de staatssecretaris voor Gendergelijkheid en het Instituut voor Gelijkheid van Vrouwen en Mannen.

Alle mogelijke denksporen (waaronder de afschaffing van de genderidentiteit of een neutraal afstammingsrecht)

actuellement explorées. Cela nécessite une analyse très approfondie dans le cadre de laquelle tous les acteurs impliqués doivent être interrogés afin qu'une décision puisse être prise en toute connaissance de cause.

Le ministre conclut en indiquant que le gouvernement continuera d'œuvrer à une société plus inclusive qui respecte la diversité.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Christoph D'Haese (N-VA) regrette que l'avis du Conseil d'État se limite à l'examen du fondement juridique du projet et de l'accomplissement des formalités préalables, alors que sa mise en œuvre soulève tout de même de très nombreuses objections pratiques. En effet, quelles conséquences ce projet aura-t-il pour les prestations sportives? Et qu'arrivera-t-il en cas d'urgence médicale, lorsque les médecins consulteront la carte d'identité du patient pour connaître son sexe et que des problèmes pourraient alors se poser si son sexe ne concorde pas avec certaines caractéristiques physiques? Pour garantir la sécurité juridique en la matière, il ne serait dès lors pas superflu de disposer d'un avis détaillé du Conseil d'État.

Le membre comprend le principe de fluidité de genre. Il constate toutefois que le projet de loi à l'examen ne donne que partiellement suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

Il propose par conséquent de soumettre une nouvelle fois ce projet à l'avis du Conseil d'État.

Mme Marijke Dillen (VB) fait siens les propos de l'intervenant précédent. L'avis du Conseil d'État se borne à examiner le fondement juridique du texte à l'examen, la compétence de l'auteur de l'acte et l'accomplissement des formalités préalables. Dès lors que le projet à l'examen constitue une modification législative profonde, il serait souhaitable de disposer d'une analyse plus détaillée de certains de ses articles.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) se demande pourquoi le ministre n'a pas été au bout de l'exercice. Le projet est très important et fait suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Deux questions ont été posées dans un courrier adressé à certains membres de la commission:

— Lorsqu'on se trouve face à un jeune de seize ans ou plus, pourquoi imposer dans le texte l'avis d'un psychiatre dans le cadre de cette démarche? N'y a-t-il pas là un mécanisme de psychiatrisation de l'ensemble de ces actes? Cela ne semble pas nécessaire, dans

worden momenteel verkend. Een en ander vergt een heel diepgaande analyse, waarbij alle betrokkenen aan het woord moeten komen, opdat met kennis van zaken een beslissing kan worden genomen.

De minister besluit dat de regering blijft inzetten voor een meer inclusieve samenleving met respect voor diversiteit.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Christoph D'Haese (N-VA) betreurt dat het advies van de Raad van State zich beperkt tot de rechtsgrond en de vormvereisten. Dit terwijl er toch heel wat praktische bezwaren zijn aangaande de toepassing van de voorgenomen wet. Immers, wat zijn de gevolgen voor sportprestaties? Wat met een medisch spoedgeval waar de artsen kijken naar de identiteitskaart voor het geslacht en waar problemen kunnen ontstaan als dat fysiek niet overeenstemt met bepaalde kenmerken? Gelet op de rechtszekerheid in dezen is een uitgebreid advies van de Raad van State dan ook geenszins een overbodige luxe.

Het lid heeft begrip voor het principe van het fluïde karakter van een geslacht. Hij stelt evenwel vast dat het wetsontwerp maar gedeeltelijk tegemoetkomt aan het arrest van het Grondwettelijk Hof.

Hij stelt derhalve voor om het wetsontwerp opnieuw voor te leggen voor advies aan de Raad van State.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich hierbij aan. Het advies van de Raad van State is slechts beperkt tot de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten. Aangezien het hier om een ingrijpend wetgevend optreden gaat, is een grondiger onderzoek van een aantal artikelen wenselijk.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) vraagt waarom de minister niet voluit is gegaan. Dit uiterst belangrijke wetsontwerp vloeit voort uit een arrest van het Grondwettelijk Hof. In een schrijven aan sommige leden van de commissie werden twee vragen gesteld:

—Waarom beoogt het wetsontwerp te bepalen dat de procedure het advies van een psychiater vereist wanneer de aanvrager een jongere van 16 jaar of ouder is? Getuigt dat niet van de neiging om al die handelingen onder te brengen bij de psychiatrie? Zulks lijkt niet nodig,

la mesure où on a levé le caractère irrévocable. Cela semble alourdir inutilement le dispositif sans apporter de plus-value.

— Le fait de supprimer la mention du sexe sur les cartes d'identité: la demande est formulée par le terrain, pourquoi ne pas y répondre dans la mesure où ce maintien est contraire à des textes européens et internationaux? C'était pourtant mentionné dans la note de politique générale de la secrétaire d'État à l'Égalité des Genres.

Mme Laurence Zanchetta (PS) se réjouit de l'avancée pour le droit des personnes transgenres que ce texte va apporter. La suppression du caractère irrévocable pour changer de sexe et de prénom, la suppression du choix d'un prénom en adéquation avec l'identité de genre, sont des modifications qui s'inscrivent pleinement dans le respect du droit à l'autodétermination.

Même si, pour que ce droit soit pleinement consacré, il aurait fallu évidemment répondre aux besoins des personnes non binaires. L'intervenante regrette l'absence dans le projet de loi d'une réponse apportée aux personnes ayant une identité de genre non binaire.

La Cour a en effet annulé l'article 3 de la loi du 25 juin 2017 réformant des régimes relatifs aux personnes transgenres (loi sur les transgenres) dans la mesure où il ne prévoit pas la possibilité pour les personnes dont l'identité de genre est non binaire d'adapter l'enregistrement du sexe. Plusieurs solutions sont sur la table, et elles méritent un débat en profondeur. Il y a notamment la création d'une ou de plusieurs catégories supplémentaires permettant de tenir compte, tant à la naissance qu'après, pour toutes les personnes, du sexe et de l'identité de genre, mais également la possibilité de supprimer l'enregistrement du sexe ou de l'identité de genre comme élément de l'état civil d'une personne. L'intervenante espère que cela sera fait rapidement.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) indique que son groupe accueille bien sûr très positivement ce projet de loi. Il était attendu et nécessaire et son groupe le soutiendra avec grand plaisir.

aangezien de onherroepbaarheid wordt opgeheven. Die vereiste lijkt de regeling nodeloos zwaar te maken, terwijl daar geen meerwaarde tegenover staat.

— De mensen in het veld willen dat het geslacht niet langer wordt vermeld op de identiteitskaarten. Waarom wordt daar geen gevolg aan gegeven, aangezien het behoud van die vermelding strijdig is met Europese en internationale normen? Een dergelijke maatregel werd nochtans aangekondigd in de beleidsnota van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit.

Mevrouw Laurence Zanchetta (PS) is ermee ingenomen dat deze tekst een stap vooruit beoogt te zetten inzake de rechten van de transgenders. Door uit de wet te schrappen dat de aanpassing van de geslachtsregistratie en van de voornaam onherroepelijk is en door de voorwaarde op te heffen dat een voornaam in overeenstemming moet zijn met de innerlijk beleefde genderidentiteit, worden wijzigingen aangebracht die volledig in overeenstemming zijn met de inachtneming van het zelfbeschikkingsrecht.

Voor de volledige verankering van dat recht had men uiteraard ook nog aan de behoeften van de personen met een niet-binaire genderidentiteit tegemoet moeten komen. De spreker betreurt die leemte ten aanzien van de personen met een niet-binaire genderidentiteit in het wetsontwerp.

Het Grondwettelijk Hof heeft immers artikel 3 van de wet van 25 juni 2017 tot hervorming van regelingen inzake transgenders wat de vermelding van een aanpassing van de registratie van het geslacht in de akten van de burgerlijke stand en de gevolgen hiervan betreft (transgenderwet) vernietigd, in zoverre het niet in de mogelijkheid voorziet voor de personen met een niet-binaire genderidentiteit om de registratie van het geslacht aan te passen aan hun genderidentiteit. Er zijn verschillende mogelijkheden om zulks te verhelpen en zij zouden grondig moeten worden besproken. Zo wordt met name de creatie van een of meer bijkomende categorieën voorgesteld, om zowel bij de geboorte als achteraf voor alle personen rekening te kunnen houden met het geslacht en met de genderidentiteit, maar tevens de mogelijkheid om de registratie van het geslacht of de genderidentiteit als element van de burgerlijke staat van een persoon te schrappen. De spreker hoopt dat een en ander snel tot stand zal worden gebracht.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) geeft aan dat haar fractie uiteraard zeer ingenomen is met dit wetsontwerp. Er werd naar uitgekeken, het was broodnodig en de fractie van de spreker zal het met veel genoegen steunen.

L'accord de majorité le proclame: "En Belgique, toute personne décide elle-même de son identité de genre. La législation sera adaptée pour être en phase avec la décision de la Cour constitutionnelle. Les autres implications de cette décision seront étudiées".

En 2017, lorsque la loi dite "loi transgenre" a été adoptée par le Parlement, elle a été rapidement contestée par les associations du secteur, qui l'ont portée devant la Cour constitutionnelle et celle-ci l'a partiellement annulée dans un arrêt du 6 juin 2019.

Cela a été dit: il s'agit d'une première phase de réponse à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Il y a en effet deux aspects dans cet arrêt.

La Cour a d'une part annulé "les dispositions qui rendent en principe irrévocable la modification de l'enregistrement du sexe dans l'acte de naissance et qui ne permettent un changement de prénom pour des raisons de transidentité qu'une seule fois. Une lourde procédure de retour au sexe initial est, il est vrai, prévue, mais elle n'est pas justifiée eu égard aux objectifs visés. Elle discrimine les personnes dont l'identité de genre évolue dans le temps."

Le projet de loi remédie à cet aspect et lève des obstacles administratifs qui n'avaient pas lieu d'être et faisaient entrave aux droits des personnes transgenres.

— en effet, il supprime l'irrévocabilité de la procédure de modification de l'enregistrement du sexe;

— et il supprime la "seconde déclaration" par l'intéressé de sa volonté de poursuivre la procédure;

— qui était vu comme un excès de formalisme; enfin le projet supprime la limitation à une seule fois du changement de prénom pour des raisons de transidentité;

— y compris pour les mineurs non émancipés.

En outre, le projet supprime la condition de choisir un prénom qui soit en adéquation avec l'identité de genre vécue intimement. De façon utile, il est précisé que les deux procédures – changement de prénom et réaffectation sexuelle – sont totalement indépendantes l'une de l'autre.

Het regeerakkoord stelt het volgende: "In België beschikt elke persoon zelf over haar/zijn/hun genderidentiteit. Wetgeving (m.b.t. genderregistratie) wordt aangepast om in overeenstemming te zijn met de beslissing van het Grondwettelijk Hof. De verdere implicaties daarvan worden onderzocht."

Kort nadat het Parlement in 2017 de transgenderwet had aangenomen, werd ze door verenigingen uit de sector betwist en bij het Grondwettelijk Hof aanhangig gemaakt. In zijn arrest van 6 juni heeft het Hof een gedeelte van de transgenderwet vernietigd.

Luidens de samenvatting van onderhavige wetsontwerp is dit slechts de eerste fase van de beoogde wetgevende aanpassingen naar aanleiding van het arrest van het Grondwettelijk Hof. Voormeld arrest omvat immers twee aspecten.

Het Grondwettelijk Hof vernietigt enerzijds "de bepalingen die de aanpassing van de geslachtsregistratie in de geboorteakte in beginsel onherroepelijk maken en slechts eenmalig een voornaamswijziging wegens transreden toelaten. Weliswaar is voorzien in een zware terugkeerprocedure voor de familierechtbank, maar die is niet verantwoord in het licht van de beoogde doelstellingen. Zij discrimineert personen van wie de genderidentiteit evolueert in de tijd."

Het wetsontwerp beoogt die situatie te verhelpen door de onnodige administratieve obstakels weg te nemen die de rechten van de transgenders belemmerden. Aldus worden afgeschaft:

— de onherroepelijkheid van de procedure om de geslachtsregistratie te wijzigen;

— "de tweede keer aangifte" (om de betrokkene te doen bevestigen dat deze de procedure nog steeds wil voortzetten), daar zulks als een buitensporig vormvoorschrift werd beschouwd;

— de tot één keer beperkte voornaamsverandering om transreden;

— ook voor de niet-ontvoogde minderjarigen.

Voorts strekt het wetsontwerp ertoe de voorwaarde om een voornaam te kiezen die in overeenstemming is met de innerlijk beleefde genderidentiteit te schrappen. Er wordt ook verduidelijkt dat de twee procedures (voornaamsverandering en geslachtsaanpassing) volledig losstaan van elkaar.

Il s'agit donc d'une avancée substantielle pour les droits des personnes transgenres; il faut donc s'en féliciter sans réserve.

La Cour a également déclaré inconstitutionnelle la loi transgenre sur un autre aspect: en ce que l'enregistrement du sexe dans l'acte de naissance est limité aux catégories binaires hommes et femmes. La Cour a considéré que ce n'était pas raisonnablement justifié d'obliger les personnes dont l'identité de genre est non binaire de devoir poser un tel choix qui ne correspond pas à leur identité de genre vécue intimement.

Pour cet aspect, la Cour n'a pas mis en avant une seule option possible et a souligné que c'était au législateur d'élaborer une solution pour remédier à l'inconstitutionnalité.

L'intervenante confirme avoir reçu les propositions d'amendements décrits par Mme Matz, de la part de la société civile concernée. Elle partage l'impatience de voir arriver la deuxième phase de la réforme.

Le ministre a indiqué récemment que les discussions sont toujours en cours pour explorer différentes possibilités; l'intervenante en prend acte et compte sur le ministre et la secrétaire d'État à l'Égalité des genre et tout le gouvernement, pour continuer très activement les discussions afin qu'une solution se dégage dans les plus brefs délais et que l'accord de majorité se concrétise en la matière.

Le groupe Ecolo-Groen aurait souhaité pouvoir aujourd'hui soutenir une réparation générale qui aurait répondu à l'arrêt de la Cour sur les deux points. Cela n'a pas été possible immédiatement, ce que regrette l'intervenante. Il est en effet vraiment essentiel d'apporter une réponse également au reste de l'arrêt et de permettre aux personnes concernées – les personnes non-binaires –, de ne plus être discriminées en la matière. Dans l'attente, son groupe soutiendra bien sûr avec beaucoup de conviction cette première phase de la réforme.

M. Christoph D'Haese (N-VA) attire l'attention des membres sur le fait que l'arrêt de la Cour constitutionnelle date du 19 juin 2019 et qu'il est long de 40 pages. La discussion porte aujourd'hui sur la première phase de l'initiative prise par le gouvernement à la suite de cet arrêt. On ne peut donc pas dire qu'il s'agit d'une réponse immédiate du gouvernement.

Het is dus een aanzienlijke stap vooruit voor de rechten van de transgenders. Daar moet eenieder dus onverkort ingenomen mee zijn.

Het Grondwettelijk Hof heeft de transgenderwet ook voor een andere reden ongrondwettig verklaard: de registratie van het geslacht in de akte van geboorte is beperkt tot de binaire categorieën van man en vrouw. Het Hof heeft geoordeeld dat het niet redelijk verantwoord was non-binaire mensen te verplichten een dergelijke keuze te maken die niet overeenkomt met hun innerlijk beleefde genderidentiteit.

Voor dat aspect heeft het Hof geen oplossing naar voren geschoven, maar heeft het benadrukt dat de wetgever een oplossing moet zoeken om die ongrondwettigheid weg te werken.

De spreekster bevestigt de voorstellen van amendementen waarover mevrouw Matz het had van het de betrokken middenveld te hebben ontvangen. Ook zij wacht met ongeduld op de komst van de tweede hervormingsfase.

De minister heeft er onlangs op gewezen dat de besprekingen nog lopen om verschillende mogelijkheden te bekijken. De spreekster neemt er akte van en rekent op de minister en de staatssecretaris voor Gendergelijkheid en ook op de hele regering om actief voort te gaan met de besprekingen opdat er zo snel mogelijk een oplossing tot stand komt en opdat het regeerakkoord ter zake concreet gestalte krijgt.

De Ecolo-Groen-fractie had vandaag een algemene reparatie willen kunnen steunen die een antwoord zou zijn geweest op die twee punten van het arrest van het Grondwettelijk Hof. De spreekster betreurt dat dat niet meteen mogelijk was. Het is namelijk werkelijk van zeer groot belang dat ook voor de rest van het arrest een antwoord wordt aangereikt en dat de betrokkenen – namelijk de non-binaire personen – in dat opzicht niet meer gediscrimineerd worden. In afwachting zal haar fractie die eerste hervormingsfase natuurlijk met volle overtuiging steunen.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vestigt de aandacht van de leden erop dat het arrest van het Grondwettelijk Hof dateert van 19 juni 2019 en 40 bladzijden telt. Vandaag wordt de eerste fase van het regeringsinitiatief hierop besproken, dit is dus geen onverwijd antwoord te noemen.

Il ressort d'une analyse de cet arrêt qu'il convient de modifier plusieurs points de la loi transgenre, du Code civil et de la procédure devant le tribunal de la famille.

Le législateur entend lutter contre la fraude, s'assurer que la personne concernée sera suffisamment informée des conséquences d'un changement de l'enregistrement du sexe et préserver le principe de l'indisponibilité de l'état d'une personne. Il conviendra d'en faire un principe fluide, ce qui ne pose pas problème en soi.

L'adoption du texte dans sa rédaction actuelle signifierait toutefois que toute personne pourrait, pour ainsi dire, changer de sexe tous les jours, à tout moment. Or, la Cour constitutionnelle n'a pas indiqué que le caractère fluide du changement de sexe ne devait pas être assorti de garanties visant à préserver les droits et les libertés. M. D'Haese fait observer que la possibilité de changer de sexe de manière illimitée va très loin. Il cite à cet égard l'affaire d'un homme condamné pour viol en Écosse, qui a changé de sexe et qui a été emprisonné dans une prison pour femmes. Il convient dès lors de demander au Conseil d'État un avis sur le fond afin de pouvoir garantir la sécurité juridique.

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que le projet de loi à l'examen donne suite à un arrêt de la Cour constitutionnelle qui a déclaré que la loi du 25 juin 2017 ou loi transgenre était partiellement inconstitutionnelle. Il s'agit toutefois de la première étape de l'intervention du législateur donnant suite à cet arrêt.

L'intervenante constate que le ministre va tellement loin qu'il anticipe une déclaration d'inconstitutionnalité des articles 135/1 et 370/7 de l'ancien Code civil. Il n'existe toutefois aucune véritable nécessité de légiférer à propos de ces articles.

Par ailleurs, le ministre va particulièrement loin dans la modification de la législation en vue de répondre à l'arrêt d'annulation. Il supprime de manière illimitée l'irrévocabilité de la modification de l'enregistrement du sexe et la limitation du changement de prénom pour des raisons de transidentité. L'exposé des motifs indique que le caractère en principe irrévocable de l'enregistrement du sexe n'est pas raisonnablement justifié. L'intervenante estime que c'est peut-être le cas, mais que la solution du ministre consistant assouplir excessivement la procédure est toutefois très radicale alors que la Cour constitutionnelle ne demande pas de permettre des changements illimités. L'intervenante estime dès lors que le texte à l'examen ne donne pas correctement suite à cet arrêt.

Een analyse van het arrest toont aan dat een aantal zaken van de transgenderwet, het Burgerlijk Wetboek en de procedure voor de familierechtbank aanpassing vergen.

De wetgever wil fraude vermijden, wil de zekerheid dat betrokkene voldoende is ingelicht over de gevolgen van een aanpassing van de geslachtsregistratie en wil het principe van de onbeschikbaarheid van de staat van de persoon vrijwaren. Dit laatste dient te worden omgezet in een fluïde principe, wat op zich niet problematisch is.

Maar de tekst in zijn huidige vorm goedkeuren, betekent dat iemand bij wijze van spreken dagelijks, elke minuut, van geslacht kan veranderen. Het Grondwettelijk Hof heeft echter niet gesteld dat het fluïde karakter om van geslacht te veranderen niet mag worden omgeven met waarborgen om de rechten en vrijheden te garanderen. De heer D'Haese merkt op dat door het onbeperkt mogelijk maken om van geslacht te veranderen de slinger nu wel heel ver is doorgeslagen. Hij haalt in dit verband de Schotse casus aan waarbij een voor verkrachting veroordeelde man van geslacht is veranderd en in een vrouwengevangenis is terechtgekomen. Een advies van de Raad van State ten gronde teneinde de rechtszekerheid te kunnen waarborgen, is dan ook opportuun.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat dit wetsontwerp beoogt tegemoet te komen aan een arrest van het Grondwettelijk Hof dat de wet van 25 juni 2017, de transgenderwet, deels ongrondwettig heeft verklaard. Het betreft evenwel maar een eerste fase van wetgevend optreden in antwoord op dit arrest.

Het lid stelt vast dat de minister zelfs zo ver gaat door een ongrondwettigheidsverklaring van de artikelen 135/1 en 370/7 oud Burgerlijk Wetboek al te anticiperen. Een echte noodzaak om deze artikelen te legiferen is er immers niet.

Voorts gaat de minister ook bijzonder ver in de aanpassing van de wetgeving om tegemoet te komen aan het vernietigingsarrest. Hij schrappt zonder enige vorm van beperking de volledige onherroepelijkheid van de aanpassing van de geslachtsregistratie en van de beperking tot voornaamsverandering om transreden tot een keer. In de memorie van toelichting staat dat het principe van het onherroepelijk karakter van de geslachtsregistratie niet redelijk verantwoord is. Het lid is van mening dat dit misschien wel het geval kan zijn maar dat de oplossing van de minister door de procedure uitermate soepel te maken wel heel radicaal is. Dit terwijl het Grondwettelijk Hof geen mogelijkheid tot onbeperkte aanpassing vraagt. Wat hier voorligt, is volgens haar dan ook geen juiste vertaling van dit arrest.

Le projet de loi à l'examen implique que toute personne pourra théoriquement demander plusieurs fois la modification de l'enregistrement de son sexe et de son prénom. Il conviendrait donc de prévoir des conditions minimales, par exemple un délai de réflexion. Sans vouloir ni contester ni minimiser les nombreux problèmes auxquels les personnes véritablement transgenres sont confrontées, l'intervenante indique qu'il pourrait arriver que certaines personnes instables – et y il en a beaucoup – demandent régulièrement une modification de l'enregistrement de leur sexe. Or, tel ne peut être l'objectif poursuivi.

Mme Dillen a donc la nette impression que le projet de loi du ministre entend modifier rapidement la loi transgenre sans mener une réflexion approfondie sur la manière de répondre à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Elle estime par conséquent que le texte à l'examen est inabouti.

La mise en œuvre pratique de la loi en projet entraînera également une charge de travail supplémentaire pour les officiers de l'état civil.

L'exposé des motifs indique que la procédure devant le tribunal de la famille est lourde et excessive pour les personnes dont l'identité de genre est fluide. L'intervenante en doute et demande donc des précisions au ministre. La teneur de cette procédure devant le tribunal de la famille a-t-elle été vérifiée concrètement sur le terrain?

Quel est le sort des procédures en cours ou des procédures qui seront encore engagées avant l'entrée en vigueur de la loi en projet? En effet, aucune mesure transitoire n'est prévue. Cette loi s'appliquera-t-elle immédiatement, les procédures en cours devenant alors sans objet? Cela pourrait être utile dans les arrondissements judiciaires où ces procédures traînent en longueur. Ou l'ancienne législation s'appliquera-t-elle encore à ces procédures?

Le projet de loi à l'examen n'est que la première étape de la modification de la législation visant à donner suite aux critiques de la Cour constitutionnelle. La possibilité de la reconnaissance de personnes non binaires est reportée car cela demande un examen plus approfondi de la question avec tous les acteurs. Le ministre s'engage à réaliser un examen complémentaire. On songe à ne plus enregistrer le sexe dans l'acte de naissance de l'enfant. Mme Dillen souligne que cette mesure aura de lourdes répercussions, notamment pour le droit de la filiation. Le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet? Quels seront les acteurs associés à ce processus? Selon quel

Het wetsontwerp impliceert dat theoretisch een persoon verschillende malen een aanpassing van de geslachtsregistratie kan vragen, met daaraan gekoppeld de voornaamswijziging. Het inschrijven van enige minimale voorwaarden, zoals een bedenktijd, ware dan ook aangewezen. Zonder afbreuk te willen doen aan de vele problemen waarmee echte transgenders te kampen hebben, en die de spreekster geenszins wil minimaliseren, is het perfect mogelijk dat een labiel persoon, en zo zijn er velen, met de regelmaat van de klok om een aanpassing van de geslachtsregistratie vraagt, wat toch niet de bedoeling kan zijn.

Mevrouw Dillen heeft dan ook stellig de indruk dat de minister met dit wetsontwerp snel een wijziging wil aanbrengen van de transgenderwet zonder fundamenteel na te denken op welke wijze er een antwoord kan worden gegeven op het arrest van het Grondwettelijk Hof. Wat hier voorligt, is dan ook volgens het lid ondoordacht.

Ook de ambtenaar van de burgerlijke stand wordt opnieuw extra belast met de toepassing in de praktijk van dit wetsontwerp.

In de memorie van toelichting wordt geargumenteed dat de procedure voor de familierechtbank voor personen met een fluïde genderidentiteit te zwaar en verregaand is. Het lid betwijfelt dit en wenst dan ook meer toelichting van de minister te bekomen. Werd concreet op het terrein nagegaan wat deze procedure voor de familierechtbank inhoudt?

Wat is het lot van de lopende procedures of van de procedures die nog worden ingeleid voor de inwerkingtreding van deze wet? Dit wetsontwerp voorziet immers niet in overgangsbepalingen. Zal deze wet op deze procedures onmiddellijk van toepassing zijn zodat de hangende procedures vervallen? Dit kan wel nuttig zijn voor gerechtelijke arrondissementen waar dergelijke procedures lang aanslepen. Of blijft hierop de oude wetgeving van toepassing?

Dit wetsontwerp is slechts een eerste fase om de wetgeving aan te passen aan de kritiek van het Grondwettelijk Hof. De mogelijkheid voor de erkenning van non-binaire personen wordt uitgesteld met als argument dat dit een dieper onderzoek vergt met alle actoren. De minister engageert zich om bijkomend onderzoek te doen. Er wordt gedacht aan het niet meer registreren van het geslacht in de geboorteakte van een kind. Mevrouw Dillen vestigt er de aandacht op dat dit verregaande gevolgen heeft voor onder meer het afstammingsrecht. Kan de minister hierover meer toelichting geven? Welke actoren zullen hierbij worden betrokken? Wat is het tijdspad? Het lid is

calendrier? L'intervenante se réjouit déjà que le ministre indique lui-même que cette problématique nécessitera un débat parlementaire approfondi.

Le ministre répond qu'une demande d'avis classique a été adressée au Conseil d'État. Il ne s'étonne pas non plus que son avis soit sommaire car le projet de loi à l'examen apporte une modification technique visant donner suite à un arrêt de la Cour constitutionnelle.

Il précise qu'il s'agit d'une réparation stricte de l'arrêt de la Cour constitutionnelle qui consiste à:

— déclarer qu'un ajustement de l'enregistrement du sexe dans l'acte de naissance n'est plus irrévocable;

— autoriser plusieurs changements de prénoms pour des raisons transgenres;

— supprimer la procédure onéreuse de retour devant le tribunal de la famille.

Le ministre rappelle qu'il compte travailler en deux phases.

Il souligne en outre que l'examen du projet de loi en commission se déroule selon la procédure habituelle. L'urgence n'a pas non plus été demandée. Il déplore cependant que certains députés qui, soit dit en passant, ne sont pas présents à cette réunion, se soient exprimés irrespectueusement dans la presse quant à l'importance que le gouvernement accorde à cette problématique qui mérite tout le respect qui lui est dû.

Comme il a déjà été mentionné, on répertoriera dans une deuxième phase, sur la base d'un avis de l'UZ Gent sous la direction du professeur Dr Guy T'Sjoen et d'une note de l'Institut pour l'égalité entre les femmes et les hommes, tous les avantages et inconvénients par option en ce qui concerne la mention sur la carte d'identité, l'acte de naissance, le registre national et la question du médecin urgentiste évoquée par M. D'Haese. Tout cela est évidemment lié au choix d'un droit de la filiation neutre sur le plan du genre et a des implications profondes qui nécessitent une étude approfondie.

Il est inexact vrai qu'une personne peut changer de sexe à tout moment. La législation en la matière date de la législature précédente et elle consacre légalement un délai d'attente de six mois. En outre, des avis du ministre public et de l'officier de l'état civil sont également requis. Si les parties ne sont pas d'accord avec ces avis, elles peuvent s'adresser au tribunal de la famille. La loi intègre dès lors déjà des garanties et des mécanismes de contrôle suffisants pour éviter les abus. Le ministre

alvast tevreden dat de minister zelf aangeeft dat deze problematiek een grondig parlementair debat vergt.

De minister antwoordt dat een standaardaanvraag om advies werd overgezonden aan de Raad van State. Het summier advies verbaast hem ook niet omdat het wetsontwerp een technische aanpassing betreft ingevolge een arrest van het Grondwettelijk Hof.

Hij preciseert dat het een strikte reparatie van het arrest van het Grondwettelijk Hof betreft die erin bestaat:

— aan te geven dat een aanpassing van de registratie van het geslacht in de akte van geboorte niet meer onherroepelijk is;

— meerdere aanpassingen van voornamen toe te staan voor transredenen;

— de dure terugkeerprocedure voor de familierechtbank te schrappen.

De minister wijst erop dat hij in twee fases wil werken.

Hij benadrukt voorts dat de bespreking van dit wetsontwerp in commissie volgens de geplogenheden van de commissie gebeurt. Er werd ook geen urgentie gevraagd. Hij betreurt evenwel dat sommige parlementsleden, voor alle duidelijkheid niet aanwezig tijdens deze vergadering, zich in de pers oneerbiedig hebben uitgelaten over het belang dat de regering hecht aan deze problematiek die het nodige respect vereist.

Zoals reeds vermeld zullen in een tweede fase, op basis van een advies van het UZ Gent onder leiding van professor dr. Guy T'Sjoen en een nota van het Instituut voor Gelijkheid van Vrouwen en Mannen, alle voor- en nadelen per optie in verband met de vermelding op de identiteitskaart, de geboorteakte, het rijksregister, het vraagstuk van de spoedarts zoals gegeven door de heer D'Haese worden opgelijst. Dit alles hangt uiteraard samen met de keuze voor een genderneutraal afstammingsrecht en heeft uiteraard verregaande implicaties die een grondige studie vergen.

Het is niet zo dat iemand elke minuut van geslacht kan veranderen. De wetgeving ter zake dateert van de vorige legislatuur en daarin is een wachtperiode van zes maanden wettelijk verankerd. Er is voorts ook een advies vereist van het openbaar ministerie en van de ambtenaar van de burgerlijke stand. Als partijen niet akkoord gaan met de adviezen kunnen ze zich wenden tot de familierechtbank. Er zijn in de wet dan ook al voldoende waarborgen en controlemechanismen

a confiance dans le système judiciaire. Il n'est donc pas question de changer de sexe tous les jours. Le changement de prénom est aussi déjà rapide et est payant. Les personnes transgenres bénéficient d'un tarif réduit. Le ministre est convaincu que les justiciables n'abuseront pas du système. Selon le ministre, la législation à l'examen est dès lors solide. En tout état de cause, la lecture que fait Mme Dillen de l'arrêt de la Cour constitutionnelle n'est pas la même que celle du ministre. Le projet de loi à l'examen se limite à une stricte réparation et, pour le reste, ne modifie rien à la procédure devant le tribunal de la famille.

Les personnes qui ont entamé une procédure judiciaire peuvent y mettre fin et s'adresser à l'officier de l'état civil.

M. Christoph D'Haese (N-VA) souhaite également éviter de caricaturer le problème. Cependant, les changements envisagés ne sont pas purement techniques. Des choix sont effectués. Le député regrette vivement que le ministre divise cette problématique en deux phases, alors qu'une approche intégrale s'impose. Son groupe soutient incontestablement le principe en tant que tel, mais émet de sérieuses réserves quant à la manière dont il est inscrit dans la loi. Quel est encore le lien avec l'aspect biologique sur lequel se greffe une grande partie de la législation?

Le gouvernement Vivaldi, tout en se voulant progressiste, ne répond aujourd'hui que partiellement aux critiques de la Cour constitutionnelle, en optant pour une approche scindée plutôt qu'intégrale. Le député craint que cette intervention législative ne crée d'autres discriminations. M. D'Haese plaide donc en faveur d'une approche approfondie et intégrée et d'un ancrage solide dans la loi, en prenant l'arrêt de la Cour constitutionnelle comme fil conducteur. Selon le membre, le projet de loi à l'examen n'est pas suffisamment abouti pour être adopté.

Le ministre ajoute que l'imposition de l'avis d'un psychiatre pour les jeunes de 16 ans et plus était déjà prévue dans la loi de 2017. La Cour constitutionnelle n'a pas fait de remarque sur ce point.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) propose de profiter de l'occasion pour réfléchir à cette question, qui n'est pas en soi une conséquence de l'arrêt. Pour le reste, l'intervenante souhaite obtenir un délai sur la deuxième phase, sachant qu'on arrive à la fin de la législature. Des propositions d'amendements très bien justifiées ont été formulées par l'ULB notamment. Elle demande un engagement du ministre à ce propos.

ingebouwd om misbruiken tegen te gaan. De minister heeft vertrouwen in justitie. Het dagelijks wijzigen van het geslacht is dan ook niet aan de orde. Ook de voornaamswijziging gaat nu al snel en is betalend. Voor transgenders geldt een verminderd tarief. De minister heeft er alle vertrouwen in dat de rechtsonderhorigen hiermee niet zullen sullen. Voorliggende wetgeving is volgens de minister dan ook robuust. De lezing van het arrest van het Grondwettelijk Hof van mevrouw Dillen is alvast niet dezelfde als die van de minister. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp beperkt zich tot een strikte reparatie en wijzigt voor het overige niets aan de procedure voor de familierechtbank.

Personen die een gerechtelijke procedure aanhangig hebben gemaakt, kunnen deze stopzetten en zich wenden tot de ambtenaar van de burgerlijke stand.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) wil eveneens vermijden dat van deze problematiek een karikatuur wordt gemaakt. De beoogde wijzigingen zijn echter niet puur technisch. Er worden hier knopen doorgesneden. Het lid betreurt ten eerste dat de minister deze problematiek in 2 fases opdeelt terwijl een integrale benadering vereist is. Zijn fractie staat zonder meer achter het principe *as such*, maar heeft wel ernstige bezorgdheden over de manier waarop het in de wet wordt verankerd. Wat is dan nog de band met het biologisch aspect waarop zoveel wetgeving is geënt?

De Vivaldi-regering wil weliswaar vooruitstrevend zijn maar komt vandaag maar gedeeltelijk tegemoet aan de kritiek van het Grondwettelijk Hof en kiest niet voor een integrale maar voor een opgesplitste aanpak. Het lid vreest evenwel dat dit wetgevend optreden andere discriminaties in het leven doet roepen. De heer D'Haese pleit daarom voor een grondige geïntegreerde aanpak en voor een degelijke wettelijke verankering waarbij het arrest van het Grondwettelijk Hof als leidraad kan dienen. Wat vandaag ter bespreking voorligt, is volgens het lid dan ook nog niet rijp om te worden aangenomen.

De minister voegt eraan toe dat het verplichte advies van een psychiater voor jongeren van 16 jaar en ouder al in de wet van 2017 stond. Het Grondwettelijk Hof heeft daarover geen opmerking gemaakt.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) stelt voor om van de gelegenheid gebruik te maken om na te denken over dat vraagstuk, dat op zich geen gevolg van het arrest is. Voor het overige wil de spreker een termijn voor de tweede fase verkrijgen omdat het einde van de regeerperiode eraan komt. Onder meer de ULB heeft terdege verantwoorde voorstellen van amendement gedaan. Ze vraagt daarvoor een engagement van de minister.

Le ministre répond que la question du lien avec l'aspect biologique a été résolue par la loi sur les transgenres de 2017, qui a supprimé les conditions médicales. Le ministre admet qu'il ne s'agit pas, en l'occurrence, d'une modification technique, mais souligne qu'il s'agit d'une modification faisant suite à un arrêt de la Cour constitutionnelle.

Il s'engage en outre à réaliser la deuxième phase dès que possible.

M. Christoph D'Haese (N-VA) regrette que l'on n'inscrive pas de conditions offrant une sécurité et que l'on n'adopte pas une approche globale.

Le ministre demande de faire confiance à la justice et rappelle que dans ce cadre, l'avis en autres du ministère public est sollicité.

M. Christoph D'Haese (N-VA) réplique que c'est également le cas pour les mariages de complaisance et que dans ce domaine, la mesure n'offre pas davantage les garanties nécessaires. Selon le député, il en ira de même dans le cadre de cette problématique. Il prédit donc que le texte soulèvera de nombreux problèmes.

En ce qui concerne la demande d'avis, *Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice*, fait observer que le Conseil d'État n'a pas l'habitude de rendre un nouvel avis sur un projet de loi qui a déjà fait l'objet d'un avis. Elle constate que plus personne n'insiste pour obtenir un avis.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

De minister antwoordt dat de vraag over het verband met het biologisch aspect beantwoord is geworden door de transgenderwet van 2017, die komaf heeft gemaakt met de medische voorwaarden. De minister geeft toe dat het hier niet gaat over een technische aanpassing maar benadrukt dat het wel gaat over een aanpassing in navolging van een arrest van het Grondwettelijk Hof.

Hij verbindt er zich voorts toe om de tweede fase zo snel mogelijk te realiseren.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) betreurt dat er geen beveiligende voorwaarden worden ingeschreven en dat niet wordt gekozen voor een globale aanpak.

De minister vraagt om vertrouwen te hebben in justitie en herhaalt dat in deze problematiek onder meer het advies van het openbaar ministerie wordt gevraagd.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) repliceert dat dit ook het geval is bij schijnhuwelijken en dat dit ook daar niet de nodige garanties geeft. Dit zal in deze problematiek volgens het lid niet anders zijn. Hij voorspelt dan ook dat de tekst aanleiding zal geven tot tal van problemen.

Wat de adviesvraag betreft, merkt *mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie*, op dat de Raad van State niet de gewoonte heeft om nogmaals een advies te geven over een wetsontwerp waarover reeds een advies werd gegeven. Zij stelt vast dat niet meer wordt aangedrongen op een advies.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

Modifications de l'ancien Code civil

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés par 11 voix contre

CHAPITRE 3

Modifications du Code judiciaire

Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.

Quelques corrections d'ordre légistique sont apportées.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre 4.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin

cd&v: Koen Geens

Open Vld: Katja Gabriëls

Vooruit: Ben Segers

Ont voté contre:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

VB: Marijke Dillen

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het oud Burgerlijk Wetboek

Art. 2 tot 5

Er worden over deze artikelen geen bijzondere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 6 tot 8

Er worden over deze artikelen geen bijzondere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Er worden enkele wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het gehele wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin

cd&v: Koen Geens

Open Vld: Katja Gabriëls

Vooruit: Ben Segers

Hebben tegengestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

VB: Marijke Dillen

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure,

Marijke Dillen

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

Articles qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

Marijke Dillen

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.