

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

23 juin 2023

**PROJET DE LOI-PROGRAMME**  
**(articles 1er à 13)**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
des Affaires sociales, de l'Emploi et  
des Pensions  
par

Mmes **Anja Vanrobaeys, Tania De Jonge en**  
**Gitta Vanpeborgh**

---

*Voir:*

Doc 55 **3372/ (2022/2023):**  
001: Projet de loi-programme.  
002: Amendement.  
003 et 004: Rapports.

*Voir aussi:*

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2023

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**  
**(artikelen 1 tot 13)**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen  
uitgebracht door  
de dames **Anja Vanrobaeys, Tania De Jonge en**  
**Gitta Vanpeborgh**

---

*Zie:*

Doc 55 **3372/ (2022/2023):**  
001: Ontwerp van programmawet.  
002: Amendement.  
003 en 004: Verslagen.

*Zie ook:*

006: Tekst aangenomen door de commissie.

09837

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombed, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Snepe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Sommaire	Pages	Inhoud	Blz.
1. Titre 1 <sup>er</sup> - Disposition générale (article 1 <sup>er</sup> ).....	4	1. Titel 1 - Algemene bepaling (artikel 1).....	4
Pour mémoire .....	4	Pro memorie .....	4
2. Titre 2 – Affaires sociales – Chapitre 1 <sup>er</sup> (articles 2 et 3).....	4	2. Titel 2 – Sociale Zaken – Hoofdstuk 1 (artikelen 2 en 3).....	4
I. Exposé introductif de M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.....	4	I. Inleidende uiteenzetting van de heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.....	4
II. Discussion générale .....	5	II. Algemene bespreking.....	5
A. Questions et observations des membres.....	5	A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Réponses du ministre et répliques .....	7	B. Antwoorden van de minister en replieken .....	7
3. Titre 2 – Affaires sociales – Chapitre 2 (articles 4 et 5).....		3. Titel 2 – Sociale Zaken – Hoofdstuk 2 (artikelen 4 en 5).....	
I. Exposé introductif de M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique .....		I. Inleidende uiteenzetting de heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing .....	
II. Discussion générale .....		II. Algemene bespreking .....	
A. Questions et observations des membres .....		A. Vragen en opmerkingen van de leden .....	
B. Réponses du ministre .....		B. Antwoorden van de minister .....	
4. Titre 3 – Intégration sociale – Chapitre unique (article 6).....		4. Titre 3 - Maatschappelijke integratie – Enig hoofdstuk (artikel 6).....	
I. Exposé introductif de Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris .....		I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maat- schappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris.....	
II. Discussion générale .....		II. Algemene bespreking .....	
A. Questions et observations des membres .....		A. Vragen en opmerkingen van de leden .....	
B. Réponses de la ministre .....		B. Antwoorden van de minister .....	
5. Titre 4 – Travail – Chapitre 1 <sup>er</sup> et 2 (articles 7 à 13).....		5. Titel 4 – Werk – Hoofdsruk 1 en 2 (artikelen 7 tot 13).....	
I. Exposé introductif de M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail.....		I. Inleidende uiteenzetting van de heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk.....	
II. Discussion générale .....		II. Algemene bespreking .....	
A. Questions et observations des membres .....		A. Vragen en opmerkingen van de leden .....	
B. Réponses du ministre .....		B. Antwoorden van de minister .....	
6. Votes.....		6. Stemmingen .....	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie les 6 et 7 juin 2023 en vue d'examiner les articles 1<sup>er</sup> à 13 du projet de loi-programme.

### 1. TITRE 1<sup>ER</sup>

*Disposition générale (article 1<sup>er</sup>)  
Pour mémoire*

### 2. TITRE 2

*Affaires sociales*

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

**Prolongation des mesures  
“pénurie de personnel dans le secteur des soins”**  
(articles 2 et 3)

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*, indique que plusieurs mesures temporaires ont été prises par le passé pour renforcer les effectifs du secteur des soins de santé. Ces mesures s'appliquaient jusqu'au 31 mars dernier.

Dans l'intervalle, nous pouvons – fort heureusement – affirmer que nous sortons progressivement de la crise du coronavirus. La semaine dernière, un hôpital a encore indiqué dans la presse qu'il ne recensait plus aucun patient atteint du COVID-19, ce qui n'était pas arrivé depuis le début de la pandémie. Ce communiqué est très encourageant, mais les conséquences de la crise du coronavirus n'ont pas encore complètement disparu pour notre secteur des soins de santé.

On constate à de nombreux endroits que ce secteur est encore en train de rattraper un retard de soins. Il subit par ailleurs de plein fouet les effets différés du COVID-19 parmi son propre personnel. Durant la pandémie, le personnel des soins de santé est allé bien au-delà de ses limites pendant une longue période et le taux d'absentéisme est élevé. Le secteur des soins est, quoi qu'il en soit, un secteur à forte intensité de travail, mais les contrecoups mentaux et physiques qui ont suivi la pandémie de COVID-19 s'ajoutent encore à cette situation.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 13 van het ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergaderingen van 6 en 7 juni 2023.

### 1. TITEL 1

*Algemene bepaling (artikel 1)  
Pro memoria*

### 2. TITEL 2

*Sociale Zaken*

#### HOOFDSTUK 1

**Verlenging maatregelen  
“personeelsschaarste in de zorgsector”**  
(artikelen 2 en 3)

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid*, geeft aan dat een aantal tijdelijke maatregelen genomen werden in het verleden om te zorgen voor extra krachten in de zorgsector. Deze golden tot 31 maart laatstleden.

Ondertussen kunnen we, gelukkig maar, zeggen dat we de covidcrisis stilaan achter ons hebben liggen. Vorige week nog kwam in de pers een bericht van een ziekenhuis dat er geen covidpatiënten meer opgenomen zijn sinds de start van de pandemie. Dit is zeer hoopvol, maar de gevolgen van de covidcrisis zijn wel nog niet helemaal verdwenen voor onze zorgsector.

Er is op veel plaatsen nog steeds sprake van een inhaalbeweging voor uitgestelde zorg. En ook ondervindt de zorgsector onder haar eigen personeel nog aanzienlijke uitgestelde effecten van corona. Het personeel van de zorg is tijdens de coronapandemie ver boven haar limieten gegaan, gedurende lange tijd, en de personeelsuitval is groot; de zorg is sowieso een intensieve sector om te werken, maar de mentale en fysieke weerbots na de coronapandemie komen daar nu nog eens bovenop.

C'est pourquoi le projet de loi-programme propose de prolonger temporairement la mesure permettant aux pensionnés de bénéficier d'une réduction de cotisations et d'impôt lorsqu'ils perçoivent des revenus complémentaires dans le secteur des soins. Dans ce contexte, le délai dérogatoire pour la communication de l'horaire et de la durée de travail est également prolongé.

Il s'agit en l'occurrence d'un groupe supplémentaire de personnes formées aux soins qui seront immédiatement opérationnelles et n'auront pas besoin d'un accompagnement particulier pour pouvoir travailler au sein des équipes soignantes. Cette mesure est importante, car les pensionnés qui s'étaient engagés pour soutenir les soins au cours de la pandémie avaient finalement été contraints d'abandonner parce qu'ils étaient pénalisés sur le plan financier. C'est pour cette raison que cette mesure avait été prise initialement. Certains pensionnés – formés aux soins – souhaitent aider leurs anciens collègues en raison de la pénurie de personnel mais également, aujourd'hui encore, en raison du coronavirus. Il ne peut être question de les pénaliser pour leur engagement.

Le ministre tient à souligner à cet égard que l'objectif est que cette mesure soit limitée aux pensionnés qui pouvaient effectivement prétendre à une pension de retraite ou de survie à la date du 1<sup>er</sup> juillet 2022 et qui sont âgés de plus de 65 ans ou ont accompli une carrière complète. En effet, le but n'est pas de permettre à des personnes ayant pris leur retraite anticipée de percevoir ensuite des revenus complémentaires dans un système donnant droit à une réduction des cotisations et des impôts dans le secteur des soins.

Comme indiqué précédemment, il s'agit d'une mesure temporaire qui s'appliquera jusqu'au 30 septembre 2023.

Par ailleurs, le secteur des soins fait également face à plusieurs défis structurels. Dans l'intervalle, le ministre continue d'œuvrer, conjointement avec les acteurs de terrain, à plusieurs chantiers en vue de s'attaquer également à ces besoins dans le secteur des soins.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Björn Anseeuw (N-VA)* indique que son groupe votera en faveur des trois articles dont il est question.

Comme souvent, l'intervenant doit malheureusement constater que le ministre continue de prendre des mesures d'urgence plutôt qu'adopter des mesures structurelles.

Er wordt daarom voorgesteld om de maatregel waar mee gepensioneerden kunnen genieten van een bijdrage- en belastingvermindering wanneer ze bijverdienen in de zorg, tijdelijk verder te zetten. Ook de afwijkende termijn voor de bekendmaking van het uurrooster en arbeidstijd wordt in dit verband verlengd.

Het gaat hier om een extra groep van mensen met zorgkwalificaties die onmiddellijk ingezet kunnen worden. Zij behoeven geen bijzondere begeleiding om te kunnen mee functioneren in de zorgequipes. De maatregel is belangrijk omdat tijdens de coronapandemie is gebleken dat gepensioneerden die zich geïngageerd hadden om de zorg te ondersteunen, (noodgedwongen) afhaakten omdat ze financieel afgestraft werden voor hun hulp. Dat was ook de reden waarom de maatregel in eerste instantie in het leven werd geroepen. Meerdere gepensioneerden – met zorgkwalificaties – wensen om redenen van personeelsschaarste maar ook nog steeds om redenen van de corona hun oud-collega's te ondersteunen. Het kan niet de bedoeling zijn dat ze voor dit engagement afgestraft worden.

Daarbij wil de minister graag onderstrepen dat het de bedoeling is dat deze maatregel beperkt blijft tot gepensioneerden die effectief gerechtigde waren op een rust- of overlevingspensioen op datum van 1 juli 2022, die 65-plusser zijn of een volledige loopbaan hebben doorlopen. Het is immers niet de bedoeling dat personen vroegtijdig op pensioen zouden gaan om vervolgens bijdrage- en belastingvriendelijk bij te verdienen in de zorg.

Zoals reeds gezegd, gaat het om een tijdelijke maatregel, tot 30 september 2023.

Daarnaast staat de zorgsector ook voor een aantal structurele uitdagingen. De minister werkt ondertussen, samen met de actoren van het terrein, verder in diverse werven om die noden binnen de zorgsector ook aan te pakken.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Björn Anseeuw (N-VA)* geeft aan dat zijn fractie voor de drie besproken artikels zal stemmen.

Zoals dikwijls het geval is, moet de spreker jammer genoeg vaststellen dat de minister noodmaatregelen blijft nemen in plaats van structurele maatregelen.

*M. Louis Mariage (Ecolo-Groen)* souligne que son groupe politique sera attentif à ce que des mesures structurelles soient prises. L'intervenant est heureux qu'une concertation soit en cours et il suivra le dossier avec attention.

*Mme Ellen Samyn (VB)* souligne que son groupe politique soutiendra les mesures visant à soutenir le personnel du secteur de soins. L'intervenante regrette que le dispositif mis en place ne soit plus possible pour les étudiants et les bénévoles.

L'intervenante se demande pour quelle raison le gouvernement décide d'un ancrage légal permanent du dispositif pour les pensionnés mais pas pour les autres catégories.

Mme Samyn fait part d'une situation relatée par le Médiateur pour les Pensions dans son dernier rapport: en raison de l'augmentation des salaires dans le secteur des soins de santé, une bénéficiaire d'une pension de survie du secteur public qui travaille comme salariée dans le secteur des soins de santé s'est vue récupérer une partie de sa pension de survie car elle y a poursuivi son activité professionnelle, sans changement, pendant la crise du coronavirus.

Dans le cadre de sa fonction, le Médiateur pour les pensions se devait d'attirer l'attention du législateur sur le cas de ces pensionnés obligés de faire le choix de réduire leur activité durant la crise du coronavirus en raison d'une augmentation de salaire obtenue précisément pendant la crise du coronavirus. Pour le Médiateur, cela semble en éminente contradiction avec l'idée que toutes les mains secourables étaient plus que bienvenues dans le secteur des soins de santé durant la crise du coronavirus.

Pour Mme Samyn, il faut éviter que ce type d'incident ne se produise plus à l'avenir et veiller à ce que les personnes souhaitant aider dans le secteur des soins puissent être informées correctement sur leurs droits.

L'intervenante regrette que le ministre continue de prendre des mesures temporaires plutôt que de vraies réformes structurelles.

*M. Christophe Bombed (MR)* souligne que le groupe MR soutiendra ces mesures qui visent à pallier la pénurie de personnel dans le secteur des soins de santé.

*Mme Nahima Lanjri (cd&v)* rappelle qu'il y a une pénurie de personnel dans le secteur des soins de santé. Il est désormais temps d'adopter des mesures structurelles. L'intervenante aurait souhaité davantage

*De heer Louis Mariage (Ecolo-Groen)* benadrukt dat zijn fractie erop zal toezien dat er structurele maatregelen worden genomen. De spreker is verheugd dat er een overleg aan de gang is en hij zal het dossier aandachtig opvolgen.

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* benadrukt dat haar fractie de maatregelen ter ondersteuning van het personeel van de zorgsector zal steunen. De spreekster betreurt dat de ingestelde regeling niet meer van toepassing kan zijn voor de studenten en de vrijwilligers.

De spreekster vraagt zich af waarom de regering beslist de regeling permanent wettelijk te verankeren voor de gepensioneerden, maar niet voor de andere categorieën.

Mevrouw Samyn verwijst naar een situatie die door de Ombudsman voor de Pensioenen in zijn laatste verslag werd vermeld: door de verhoging van de lonen in de zorgsector heeft iemand met een overlevingspensioen van de openbare sector die als loontrekkende in de zorgsector een deel van haar overlevingspensioen moeten inleveren omdat ze zonder wijziging is blijven werken tijdens de coronacrisis.

In het kader van zijn functie moest de Ombudsman voor de Pensioenen de aandacht van de wetgever vestigen op het geval van die gepensioneerden die verplicht waren te kiezen om hun activiteit tijdens de coronacrisis te verminderen wegens een loonsverhoging die precies tijdens de coronacrisis werd verkregen. Voor de Ombudsman staat dat volledig haaks op het idee dat in de zorgsector alle helpende handen meer dan welkom waren tijdens de coronacrisis.

Volgens mevrouw Samyn moet worden voorkomen dat dit soort incidenten zich in de toekomst nog voordoet en moet ervoor worden gezorgd dat de personen die in de zorgsector willen helpen correct over hun rechten kunnen worden geïnformeerd.

De spreekster betreurt dat de minister tijdelijke maatregelen blijft nemen in plaats van echte structurele hervormingen.

*De heer Christophe Bombed (MR)* benadrukt dat de MR-fractie deze maatregelen die ertoe strekken het personeeltekort in de zorgsector te verhelpen, zal steunen.

*Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v)* herinnert eraan dat de zorgsector met een personeeltekort kampt. Het is tijd om structurele maatregelen te nemen. De spreekster wenst meer preciseringen van de minister, zowel over

de précisions de la part du ministre tant sur la mesure adoptée aujourd’hui (et notamment les chiffres de l’année écoulée) qu’à propos des mesures structurelles qu’il compte prendre pour régler la problématique de la pénurie de personnel dans le secteur des soins.

Mme Lanjri constate que ces mesures sont dites temporaires mais qu’elles sont prolongées régulièrement. On ne peut, dès lors, plus dire qu’il s’agit vraiment d’une mesure temporaire.

*M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* évoque la situation dramatique dans les hôpitaux. Les syndicats exigent des investissements massifs dans le secteur de soins.

L’intervenant regrette que le ministre ne fasse rien pour réellement venir en aide au secteur des soins. Il faut se contenter de petites mesures temporaires plutôt que de solutions structurelles.

*Mme Tania De Jonge (Open Vld)* indique que son groupe soutiendra ces mesures.

Toutefois, l’intervenante se demande si ces mesures seront suffisantes pour remédier à la pénurie dans le secteur des soins. Dans cette optique, Mme De Jonge souhaite que le gouvernement adopte des mesures qui permettent une plus grande flexibilité dans le secteur des soins, telles que l’extension des “flexi-jobs”, ...

Les flexi-jobs pourraient être une solution pour pallier à cette problématique.

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* souligne que les flexi-jobs ne constituent pas la solution-miracle à tous les problèmes. Cette politique de “flexi-jobs” a souvent pour conséquence de renforcer certains problèmes.

L’intervenante n’est pas d’accord avec ses collègues qui prétendent qu’aucune mesure structurelle n’est prise: elle rappelle que 400 millions supplémentaires ont été débloqués pour le “Fonds Blouses blanches” et ce, sur une base annuelle.

## B. Réponses du ministre et répliques

*M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*, indique qu’il prend des solutions temporaires et des mesures structurelles.

Il convient de rappeler que le dispositif présenté aujourd’hui n’est pas une “mesurette” et représente un budget important.

de maatregel die vandaag zou worden aangenomen (met name de cijfers van het afgelopen jaar) als over de structurele maatregelen die hij voornemt is te nemen om het personeeltekort van de zorgsector te verhelpen.

Mevrouw Lanjri stelt vast dat deze maatregelen zogezegd tijdelijk zijn, maar dat ze gereeld worden verlengd. Er kan dus niet worden gezegd dat het echt om een tijdelijke maatregel gaat.

*De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* wijst op de dramatische situatie in de ziekenhuizen. De vakbonden eisen massale investeringen in de zorgsector.

De spreker betreurt dat de minister niets onderneemt om de zorgsector echt te helpen. Men moet zich tevredenstellen met kleine tijdelijke maatregelen in plaats van structurele oplossingen.

*Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* zegt dat haar fractie de maatregelen zal steunen.

De spreekster vraagt zich echter af of die maatregelen zullen volstaan om het tekort in de zorgsector te verhelpen. In dat opzicht wenst mevrouw De Jonge dat de regering maatregelen neemt die meer flexibiliteit in de zorgsector mogelijk maken, zoals de uitbreiding van de “flexi-jobs” enzovoort.

De flexi-jobs zouden een oplossing kunnen bieden voor die problematiek.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* benadrukt dat de flexi-jobs niet de mirakeloplossing zijn voor alle problemen. Dat beleid van “flexi-jobs” maakt bepaalde problemen vaak erger.

De spreekster is niet akkoord met haar collega’s die beweren dat er geen enkele structurele maatregel wordt genomen: ze haalt aan dat er jaarlijks 400 miljoen extra werd vrijgemaakt voor het “Zorgpersoneelfonds”.

## B. Antwoorden van de minister en replieken

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, stelt dat hij tijdelijke oplossingen aanbrengt en structurele maatregelen neemt.

Er moet aan worden herinnerd dat de vandaag voorgestelde regeling geen “maatregeltje” en dat ze een aanzienlijk budget vertegenwoordigt.

Il ressort des chiffres de l'Office national de sécurité sociale que 1.095 travailleurs et 552 employeurs ont recouru à cette mesure au cours du troisième trimestre 2022, ce qui représentait 5.608.400 euros de salaires et a généré 1.765.200 euros de cotisations patronales nettes.

Au cours du quatrième trimestre 2022, 1.665 travailleurs et 828 employeurs ont recouru à cette mesure, ce qui représentait 10.624.200 euros de salaires et a généré 3.353.400 euros de cotisations patronales nettes.

Il n'est pas exact de prétendre, comme l'a fait M. Colebunders, que rien d'autre n'a été fait. Des mesures complémentaires ont été prises pour le secteur des soins.

Des investissements complémentaires ont été notamment réalisés dans la formation: le projet #choisislessoins (#kiesvoordezorg) et le projet 600 ont permis à 1000 personnes d'entamer une formation d'infirmier ou de soignant.

Le présent contrôle budgétaire a encore dégagé des montants supplémentaires pour le secteur des soins. Est-ce suffisant? Le ministre reconnaît que non. Mais il est faux de prétendre que rien n'est fait.

Un projet de loi a été approuvé en commission de la santé afin de permettre d'ajouter un nouveau profil professionnel d'assistant en soins infirmiers.

Le ministre met tout en œuvre pour redonner de la perspective au personnel du secteur des soins et valoriser les métiers de ce secteur.

Les défis sont nombreux et ont pour conséquence qu'il est nécessaire de repenser les métiers liés aux soins. Les discussions sont en cours avec les syndicats. Le ministre y travaille d'arrache-pied; il s'agit d'une réforme qui touche à la structure même du métier. Il s'agit bien d'une mesure structurelle.

*Mme Nahima Lanjri (cd&v)* indique que le ministre ne doit pas supposer que les membres de la commission Affaires sociales de tous les éléments discutés dans les autres commissions.

L'intervenante soutient les initiatives visant à valoriser les métiers des soins. A titre personnel, elle constate quotidiennement à quel point les conditions sont difficiles dans ce secteur si essentiel.

*Mme Tania De Jonge (Open Vld)* rappelle que les flexi-jobs ont une vraie valeur-ajoutée dans certains

Uit cijfers van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid blijkt dat in het derde kwartaal van 2022 1.095 werk-nemers en 552 werkgevers gebruik maakten van de maatregel. Dit vertegenwoordigde 5.608.400 euro aan lonen en genereerde 1.765.200 euro aan netto-patronale bijdragen.

In het vierde kwartaal van 2022 maakten 1.665 werk-nemers en 828 werkgevers gebruik van de maatregel. Dit vertegenwoordigde 10.624.200 euro aan lonen en genereerde 3.353.400 euro aan netto-patronale bijdragen.

Het klopt niet te beweren, zoals de heer Colebunders, dat er niets anders werd gedaan. Er werden voor de zorgsector aanvullende maatregelen genomen.

In het bijzonder wat opleidingen betreft, werden aanvullende investeringen gedaan: dankzij het project #kiesvoordezorg en het project 600 hebben 1.000 mensen een opleiding tot verpleegkundige of verzorgend personeel kunnen aanvatten.

Deze begrotingscontrole heeft nog bijkomende bedragen vrijgemaakt voor de zorgsector. Volstaat dat? De minister geeft toe dat dit niet het geval is. Het is echter niet juist te beweren dat er niets is gedaan.

In de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen werd een wetsontwerp aangenomen teneinde het mogelijk te maken een nieuw beroepsprofiel "basisverpleegkundige" toe te voegen.

De minister stelt alles in het werk om het personeel van de zorgsector opnieuw vooruitzichten te bieden en de beroepen in die sector te herwaarderen.

De uitdagingen zijn talrijk en nopen ertoe de zorgberoepen opnieuw tegen het licht te houden. De besprekingen met de vakbonden zijn aan de gang. De minister werkt daar hard aan door; het gaat om een hervorming die aan de structuur zelf van het beroep raakt. Het betreft wel degelijk een structurele maatregel.

*Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v)* stelt dat de minister er niet mag van uitgaan dat de leden van de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen op de hoogte zijn van alle elementen die in de andere commissies worden besproken.

De spreekster is voorstander van alle initiatieven tot herwaardering van de zorgberoepen. Zelf stelt zij dagelijks vast hoe moeilijk de omstandigheden in die cruciale sector zijn.

*Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* herinnert eraan dat de flexi-jobs in bepaalde sectoren echt een

secteurs, notamment en cas de surcharge de travail pendant certaines périodes.

Par ailleurs, des conditions précises ont été émises à l'égard de ces flexi-jobs, qui permettent d'éviter les abus.

*M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* indique que la flexibilité accrue demandée au personnel du secteur des soins est une raison pour laquelle tant de personnes quittent le métier.

L'intervenant aurait apprécié davantage de modestie de la part du ministre, tant la situation est dramatique.

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* indique que les flexi-jobs peuvent être une solution dans certains cas précis, comme dans l'horeca à certaines périodes.

Mais l'intervenante n'est pas d'avis, contrairement à Mme De Jonge, que les flexi-jobs constituent la solution à tous les problèmes. Les flexi-jobs ont aussi des effets pervers, qu'il convient de garder à l'œil.

*M. Louis Mariage (Ecolo-Groen)* souhaite replacer la question sur le fond: que veut-on, en tant que société, comme travail?

Pour M. Mariage, il est important de travailler sur le long terme et réfléchir à des solutions structurelles. Ce n'est pas avec des mesures d'affaiblissement des travailleurs qu'on va améliorer la situation. Il est important de tenir compte de la réalité du terrain.

meerwaarde hebben, in het bijzonder bij een te grote werklast tijdens bepaalde periodes.

Bovendien werden ten aanzien van die flexi-jobs duidelijke voorwaarden geformuleerd, wat het mogelijk maakt misbruiken te voorkomen.

*De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* stipt aan dat de toegenomen soepelheid die van het zorgpersoneel wordt gevraagd één reden is waarom zoveel mensen dat beroep verlaten.

De spreker zou meer bescheidenheid vanwege de minister gewaardeerd hebben, aangezien de toestand dermate dramatisch is.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* stelt dat de flexi-jobs in bepaalde gevallen een oplossing kunnen zijn, zoals tijdens bepaalde periodes in de horeca.

De spreekster vindt, in tegenstelling tot mevrouw De Jonge, echter niet dat de flexi-jobs de oplossing voor alle problemen zijn. De flexi-jobs hebben ook ongewenste gevolgen, die in het oog moeten worden gehouden.

*De heer Louis Mariage (Ecolo-Groen)* wil tot de kern van de zaak komen: wat voor werk willen we als samenleving?

De heer Mariage vindt het belangrijk op de lange termijn te werken en na te denken over structurele oplossingen. Het is niet met maatregelen die de werknemers verwachten dat de toestand zal worden verbeterd. Het is belangrijk rekening te houden met de werkelijkheid in het veld.

<p>3. TITRE 2</p> <p>CHAPITRE 2</p> <p><b>Financement de la sécurité sociale</b></p> <p><b>Financement alternatif</b></p> <p><b>Travailleurs indépendants 2023</b></p> <p><b>Dérogations à la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale</b></p> <p>(articles 4 et 5)</p>	<p>3. TITRE 2</p> <p>HOOFDSTUK 2</p> <p><b>Financiering van de sociale zekerheid</b></p> <p><b>Alternatieve financiering</b></p> <p><b>Zelfstandigen</b></p> <p><b>Afwijkingen op de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering an de sociale zekerheid</b></p> <p>(artikelen 4 en 5)</p>
<p><b>I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF</b></p> <p><i>M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, expose le chapitre 2 du projet de loi-programme, qui modifie une disposition dérogatoire à la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale concernant le financement alternatif de la gestion globale du régime des travailleurs indépendants pour l'année 2023.</i></p> <p>La modification a pour but d'adapter les montants forfaitaires du financement alternatif du régime des travailleurs indépendants compte tenu de la réévaluation à la hausse du coût du <i>tax shift</i>.</p>	<p><b>I. — INLEIDENDE UITEENZETTING</b></p> <p><i>De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, licht hoofdstuk 2 van het ontwerp van programmawet toe, dat een bepaling beoogt te wijzigen die een afwijking vormt op de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid met betrekking tot de alternatieve financiering van het globaal beheer voor het stelsel voor zelfstandigen voor het jaar 2023.</i></p> <p>Het opzet is de aanpassing van de forfaitaire bedragen van de alternatieve financiering van het stelsel voor zelfstandigen, rekening houdend met de opwaartse bijstelling van de taxshiftkosten.</p>

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Hans Verreyt (VB) déplore la multiplication des mécanismes dérogatoires dans le financement de la sécurité sociale des travailleurs indépendant. Originellement, le financement de la sécurité sociale des travailleurs indépendants reposait sur un mécanisme simple et solide, à savoir le paiement des cotisations sociales par les intéressés.*

Il conviendrait de revenir à un mécanisme pérenne, ce qui passe notamment par l'augmentation du taux d'emploi.

*Mme Tania De Jonge (Open Vld) souligne la hausse croissante de la part des travailleurs indépendants dans*

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Hans Verreyt (VB) betreurt de toevloed aan afwijkingenmechanismen in de financiering van de sociale zekerheid van zelfstandigen. Oorspronkelijk was de financiering van de sociale zekerheid van zelfstandigen op een eenvoudig en degelijk mechanisme gestoeld, namelijk de betaling van sociale bijdragen door de betrokkenen.*

Er moet naar een duurzaam mechanisme worden teruggegrepen, wat in het bijzonder gebeurt via de verhoging van de werkgelegenheidsgraad.

*Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) wijst erop dat de voorbije twintig jaar almaar meer zelfstandigen de*

le marché du travail ces 20 dernières années. Il faut saluer ce retour de l'esprit d'initiative.

Le financement de la sécurité sociale a été réformé ces dernières années, et cela vaut également pour les travailleurs indépendants: sous la précédente législature, à l'initiative des ministres Borsus et De Block, un financement alternatif a été mis en place au sein de de régime. Les crises successives que nous avons traversées ces dernières années ont cependant mis à mal ce mécanisme, et il convient de prendre des mesures exceptionnelles en vue de garder un financement à l'équilibre.

C'est l'objet de ce chapitre du projet de loi-programme.

L'oratrice conclut en notant que l'exposé des motifs se réfère à la réévaluation à la hausse du coût du *tax shift*. Quel est précisément l'impact du *tax shift* au sein du régime des travailleurs indépendants?

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* estime qu'il est important que chacun, quel que soit son statut, puisse s'appuyer sur un régime solide de protection sociale. Cela vaut pour les indépendants aussi bien que pour les salariés. Un régime de protection solide implique cependant un financement adéquat, avec si nécessaire une part alternative de financement.

Si le nombre et la proportion d'indépendants ont crû ces dernières années, c'est aussi en partie grâce à l'amélioration de leur protection sociale. Chacun sait que le groupe Vooruit est partisan d'une solidarité encore plus grande au sein du régime des travailleurs indépendants. Même si le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants a rendu un avis plutôt mitigé sur cette question en décembre 2022, il a entrouvert la porte à des améliorations à apporter à la protection sociale des travailleurs indépendants.

*Mme Catherine Fonck (Les Engagés)* ne conteste pas le principe de sources alternatives de financement de la sécurité sociale, également en ce qui concerne les indépendants. L'intervenante souhaite cependant obtenir davantage d'éclaircissements en ce qui concerne la formule utilisée par le ministre à propos de la réévaluation du coût du *tax shift*: au-delà du régime des indépendants, à combien évalue-t-on le coût global du *tax shift* aujourd'hui?

## B. Réponses du ministre

*M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du*

arbeidsmarkt betreden. Die vernieuwde ondernemingszin moet worden toegejuicht.

De financiering van de sociale zekerheid werd de voorbije jaren hervormd, ook wat de zelfstandigen betreft: tijdens de vorige regeerperiode werd op initiatief van de ministers Borsus en De Block binnen dat stelsel een alternatieve financiering ingesteld. De opeenvolgende crises van de afgelopen jaren hebben dat mechanisme echter in het gedrang gebracht; voor een begroting in evenwicht zijn dan ook uitzonderlijke maatregelen nodig.

Dat is de strekking van dit hoofdstuk van het ontwerp van programmawet.

De spreekster stelt tot besluit dat de memorie van toelichting verwijst naar de opwaartse bijstelling van de taxshiftkosten. Wat is precies de weerslag van de taxshift binnen het stelsel voor de zelfstandigen?

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* acht het belangrijk dat iedereen, ongeacht zijn status, kan steunen op een degelijke socialebeschermingsregeling. Dat geldt zowel voor de zelfstandigen als voor de werknemers. Een degelijke beschermingsregeling impliceert echter passende financiering, met indien nodig een deel alternatieve financiering.

Zo het aantal en het aandeel zelfstandigen de voorbije jaren zijn gestegen, dan is dat ook deels te danken aan de verbetering van hun sociale bescherming. Iedereen weet dat de Vooruit-fractie voorstander is van nog meer solidariteit binnen het zelfstandigenstelsel. Hoewel het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen in december 2022 in dezen een veeleer gematigd advies heeft uitgebracht, heeft het tegelijk de deur op een kier gezet om de sociale bescherming van de zelfstandigen waar nodig te verbeteren.

*Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés)* is niet gekant tegen het principe van alternatieve financieringsbronnen voor de sociale zekerheid, ook niet wat de zelfstandigen betreft. De spreekster wil echter meer verduidelijking krijgen over de door de minister gehanteerde formules aanziend van de opwaartse bijstelling van de taxshiftkosten: wat zijn vandaag, afgezien van het stelsel voor zelfstandigen, de geschatte totale kosten van de taxshift?

## B. Antwoorden van de minister

*De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische*

*Renouveau démocratique*, explique que le mécanisme du financement alternatif de la sécurité sociale des indépendants est identique à celui de la sécurité sociale des salariés, à la différence que l'adaptation des montants forfaitaires de ce financement alternatif a été oubliée lors de l'élaboration du budget 2023.

Le ministre rappelle l'historique de ce mécanisme qui, suite au *tax shift* voté en 2015, a été refondé en 2017. Depuis 2017, il se compose pour les deux tiers de recettes provenant de la TVA et pour un tiers du précompte mobilier; ces recettes fiscales connaissant d'importantes variations d'une année à l'autre, des montants complémentaires doivent être alloués.

Pour 2023, cela représente 1.686 millions d'euros provenant du montant net encaissé de la TVA et 799 millions d'euros prélevés sur le montant net encaissé du précompte mobilier. Pour les années futures, le même mécanisme prévaudra, avec des réévaluations éventuelles en fonction des résultats de l'année écoulée.

#### 4. TITRE 3

##### *Intégration sociale*

(article 6)

#### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris*, rappelle qu'en mars 2022, pour la première fois dans son histoire, le Conseil de l'Union a décidé d'ouvrir le système de la protection temporaire des Ukrainiens fuyant la guerre.

La guerre en Ukraine a mené à des flux migratoires importants vers l'Europe, en compris vers la Belgique. À ce jour, 70.000 personnes ont été enregistrées à l'Office des Etrangers comme bénéficiaires de ce statut spécifique.

Le statut implique l'accès à des droits comme le droit à la santé, à l'enseignement, aux allocations de chômage, et aussi, à l'aide du CPAS en cas d'état de besoin (l'aide sociale équivalente au revenu d'intégration sociale – RIS -).

Afin de permettre aux CPAS de faire face à cette crise, le gouvernement a décidé de prévoir une mesure de

*Vernieuwing*, stelt dat het mechanisme van de alternatieve financiering van de sociale zekerheid van de zelfstandigen identiek is aan dat van de sociale zekerheid van de werknemers, met dit verschil dat de aanpassing van de forfaitaire bijdragen van die alternatieve financiering werd vergeten tijdens de opmaak van de begroting 2023.

De minister herinnert aan de tijdslijn van dat mechanisme, dat naar aanleiding van de in 2015 aangenomen taxshift grondig werd herzien in 2017. Sindsdien bestaat dat mechanisme voor twee derde uit btw-ontvangsten en voor een derde uit de roerende voorheffing; aangezien die fiscale ontvangsten van jaar tot jaar aanzienlijk schommelen, moeten bijkomende bedragen worden toegewezen.

Voor 2023 gaat het om 1.686 miljoen euro, afkomstig van het netto geïnde bedrag aan btw, en om 799 miljoen euro, ingehouden op het netto geïnde bedrag aan roerende voorheffing. Voor de komende jaren zal hetzelfde mechanisme in voege zijn, met eventuele herzieningen naargelang van de resultaten van het afgelopen jaar.

#### 4. TITEL 3

##### *Maatschappelijke integratie*

(artikel 6)

#### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris*, wijst erop dat de Raad van de Europese Unie in maart 2022 voor het eerst in zijn bestaan heeft beslist de tijdelijkebeschermingsregeling te implementeren ten behoeve van de voor oorlog vluchtende Oekraïners.

De oorlog in Oekraïne heeft grote migratiestromen naar Europa op gang gebracht, ook naar België. Tot dusver werden bij de Dienst Vreemdelingenzaken 70.000 mensen met die specifieke status geregistreerd.

Die status houdt in dat men toegang heeft tot bepaalde rechten, zoals het recht op gezondheidszorg, op onderwijs, op werkloosheidsuitkeringen en indien nodig ook op steun van het OCMW (de sociale steun equivalent met het leefloon).

Opdat de OCMW's deze crisis het hoofd kunnen bieden, heeft de regering een tijdelijke en uitzonderlijke

soutien temporaire et exceptionnelle: un taux de remboursement majoré de l'équivalent RIS de 135 % pour les 4 premiers mois à partir de l'ouverture du dossier individuel, et de 125 % à partir du 5<sup>e</sup> mois.

Au moment de cette décision, il y avait beaucoup de besoins et d'incertitudes liés à cette guerre en Ukraine. Aujourd'hui, nous savons que la fin de la guerre n'est pas encore en vue. C'est dans ce contexte que le gouvernement a décidé de mettre fin à cette mesure exceptionnelle à partir du 1<sup>er</sup> octobre prochain.

Le gouvernement propose dès lors de revenir au système de remboursement "classique" pour les dossiers d'aide sociale équivalente au RIS, à savoir un remboursement de 100 % par l'État fédéral.

Pour couvrir les efforts faits par les CPAS afin d'encourager l'intégration et l'activation de ce public, un pourcentage complémentaire de 10 % s'y ajoute si la personne conclut un projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) avec le CPAS.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*Mme Valerie Van Peel (N-VA)* rappelle que son groupe a d'emblée critiqué la décision de principe du gouvernement d'organiser l'accueil des réfugiés ukrainiens sur une base décentralisée, confiant l'octroi de l'aide financière aux CPAS, par le biais du revenu d'intégration sociale (RIS). On a de la sorte accru la surcharge pesant sur les CPAS et pris des risques au regard de la traite des êtres humains, toutes choses qu'un accueil matériel organisé directement par l'État fédéral aurait permis d'éviter.

Outre cela, il apparaît clairement à présent que l'option retenue a abouti à un degré d'intégration des personnes concernées sur le marché du travail particulièrement bas; à titre de comparaison, aux Pays-Bas, où on a fait le choix d'un accueil centralisé et d'une aide matérielle, 80 % des Ukrainiens bénéficiant du statut de protection temporaire en âge de travailler ont eu une expérience sur le marché du travail dans l'année de leur arrivée. Nous sommes bien loin de ce chiffre en Belgique.

Le mécanisme mis en place est certes adapté dans le bon sens, puisque la conclusion d'un Projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) subordonne désormais l'octroi du RIS, ce qui devrait contribuer à terme à un meilleur taux d'emploi des intéressés. C'est un tournant,

steunmaatregel genomen: een verhoogde terugbetaling van het equivalent van het leefloon van 135 % voor de eerste vier maanden na de opening van het individuele dossier en van 125 % vanaf de vijfde maand.

Toen die beslissing werd genomen, waren er veel noden en onzekerheden als gevolg van de oorlog in Oekraïne. Inmiddels is duidelijk dat het einde van de oorlog nog niet in zicht is. In die context heeft de regering beslist om vanaf 1 oktober een einde te maken aan die uitzonderingsmaatregel.

De regering stelt daarom een terugkeer voor naar het "traditionele" terugbetalingsstelsel voor de dossiers voor sociale steun equivalent aan het leefloon, namelijk een terugbetaling van 100 % door de Federale Staat.

Om de inspanningen van de OCMW's om die doelgroep te integreren en te activeren te dekken, komt er een extra bedrag van 10 % bovenop indien de betrokkenen met het OCMW een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie (GPMI) heeft aangegaan.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* herinnert eraan dat haar fractie van bij het begin kritiek had op de principiële beslissing van de regering om de opvang van Oekraïense vluchtelingen decentraal te organiseren en de toekenning van financiële steun toe te vertrouwen aan de OCMW's, via het leefloon. Aldus is de zo al hoge werkdruk bij de OCMW's nog toegenomen en werd het risico op mensenhandel in de hand gewerkt. Een en ander had kunnen worden voorkomen mocht de federale overheid de materiële opvang rechtstreeks hebben georganiseerd.

Bovendien blijkt nu duidelijk dat, met de gemaakte keuze, maar zeer weinig betrokkenen de weg naar de arbeidsmarkt hebben gevonden. Ter vergelijking: in Nederland werd gekozen voor gecentraliseerde opvang alsmede materiële bijstand, en heeft 80 % van de Oekraïners op actieve leeftijd en met een tijdelijke beschermingsstatus werkervaring opgedaan in het jaar van aankomst. In België staan we nog heel ver van dat resultaat.

De ingestelde regeling wordt nu weliswaar in goede zin aangepast, aangezien de toekenning van het leefloon afhankelijk wordt gemaakt van een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie (GPMI), hetgeen op termijn zou moeten bijdragen tot een hogere

certes encore très timide, dans la gestion de l'accueil. Toutefois, le complément accordé aux CPAS, ramené à partir du 1<sup>er</sup> octobre à un taux plus raisonnable de 10 %, incitera-t-il réellement ceux-ci à insérer les réfugiés dans le marché du travail? Pourquoi ce qui n'a pas marché avec un complément fixé à 35 % (les 4 premiers mois de l'aide financière) ou à 25 % (à partir du 5<sup>e</sup> mois) devrait-il fonctionner avec un complément fixé à 10 %?

L'intervenante annonce qu'elle s'abstiendra sur cet article, étant donné que c'est l'approche de base – aide financière à travers les CPAS – qui est à ses yeux erronée: la charge pesant sur les CPAS restera très lourde, alors qu'ils sont confrontés à de grosses difficultés.

*M. Benoît Mariage (Ecolo-Groen)* soutient l'adaptation du mécanisme d'aide en faveur des Ukrainiens bénéficiant du statut de protection subsidiaire. Vu la prolongation de l'état de guerre en Ukraine, cette adaptation semble logique. De même, il semble normal de continuer à soutenir les CPAS qui viennent en aide à ces personnes, tout en leur permettant de continuer à fonctionner normalement dans l'accomplissement de leurs tâches de première ligne sur le terrain, en faveur de tous les publics.

*Mme Ellen Samyn (VB)* se joint pour l'essentiel aux remarques formulées par Mme Van Peel. Le gouvernement a fait un choix concernant l'accueil des réfugiés ukrainiens, la moindre des choses est qu'il continue à soutenir les CPAS, qu'il a littéralement submergé avec cet afflux de nouveaux demandeurs.

*M. Christophe Bomblet (MR)* se félicite que le gouvernement s'attaque au taux d'activation des Ukrainiens bénéficiant du statut de protection temporaire, qui sont encore trop peu présents sur le marché de l'emploi. L'exemple des Pays-Bas montre qu'on peut faire beaucoup mieux.

La ministre peut-elle indiquer les causes de ce faible taux d'emploi observé en Belgique? L'inscription auprès d'un organisme régional de placement, en vue d'obtenir le RIS, est certes obligatoire en Flandre (VDAB), mais qu'en est-il en Région wallonne (Forem) et en Région de Bruxelles-Capitale (Actiris)? La ministre a-t-elle pris des contacts avec les entités fédérées concernées?

Ce faible taux de mise à l'emploi n'est-il pas également le signe de difficultés, au niveau des CPAS, en ce qui concerne la politique de réintégration à l'emploi? Il ne s'agit évidemment pas de jeter la pierre sur les CPAS,

werkgelegenheidsgraad bij de betrokkenen. Dat is een – weliswaar heel schuchter – keerpunt in de aanpak van de opvang. Zal de aan de OCMW's toegekende toelage, ook al wordt die vanaf 1 oktober teruggebracht tot een redelijker 10 %, hen er echt toe aansporen vluchtelingen naar de arbeidsmarkt te leiden? Waarom zou wat niet heeft gewerkt met een toelage van 35 % (gedurende de eerste 4 maanden van financiële bijstand) of van 25 % (vanaf de 5<sup>de</sup> maand) wel werken met een toelage van 10 %?

De spreekster zal zich bij de stemming over dit artikel dan ook onthouden. De basisaanpak (financiële bijstand via de OCMW's) zit volgens haar namelijk fout, aangezien de last voor de OCMW's heel zwaar zal blijven, terwijl die zich nu al in een heikel parket bevinden.

*De heer Benoît Mariage (Ecolo-Groen)* steunt de aanpassing van de bijstandsregeling ten behoeve van de Oekraïners met een subsidiaire-beschermingsstatus. Aangezien de oorlog in Oekraïne aanhoudt, lijkt deze aanpassing logisch. Het is dan ook niet meer dan te-recht dat steun wordt verleend aan de OCMW's, opdat die de betrokkenen bijstand zouden kunnen verlenen, maar tegelijk ten bate van alle doelgroepen hun eerstelijnsopdrachten in het veld normaal zouden kunnen blijven uitvoeren.

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* is het in grote lijnen eens met de opmerkingen van mevrouw Van Peel. De regering heeft met betrekking tot de opvang van de Oekraïense vluchtelingen een keuze gemaakt en moet nu ook minstens steun blijven verlenen aan de OCMW's, die zij met een toestroom van nieuwe bijstandsaanvragers heeft opgezadeld.

*De heer Christophe Bomblet (MR)* is tevreden dat de regering werk maakt van de activeringsgraad van Oekraïners met een tijdelijke-beschermingsstatus, want die doelgroep blijft ondervertegenwoordigd op de arbeidsmarkt. Het voorbeeld van Nederland toont aan dat ons land het veel beter zou kunnen doen.

Kan de minister uitleggen waarom er in België zo weinig Oekraïners hun weg naar de arbeidsmarkt vinden? De verkrijging van een leefloon wordt in Vlaanderen verplicht gekoppeld aan de inschrijving bij de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst (VDAB), maar hoe zit dat in het Waals Gewest (Forem) en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Actiris)? Heeft de minister contact opgenomen met de betrokken deelstaten?

Wijst die lage arbeidsinschakelingsgraad er niet eveneens op dat er op dat vlak iets schort aan het OCMW-beleid ter zake? De spreker wil de schuld uiteraard niet bij de OCMW's leggen, maar vraagt zich af of

mais toutes les mesures ont-elles été prises pour garantir une efficacité optimale de mécanismes tels que le PIIS?

*Mme Nahima Lanjri (cd&v)* se joint aux remarques formulées par l'intervenant précédent.

Il était nécessaire d'organiser l'accueil des réfugiés ukrainiens, et le choix a été fait de le faire via les CPAS. Le volet "intégration sur le marché de l'emploi" n'a peut-être pas été suffisamment étayé, en dépit du renforcement des moyens accordés aux CPAS, au travers des compléments de 35 % et de 25 %, en faveur des CPAS, destinés à favoriser l'encadrement et l'intégration de ces personnes.

Dans quelle mesure les CPAS ont-ils réellement rempli les missions spécifiques d'accompagnement qu'ils étaient censés remplir vis-à-vis des réfugiés ukrainiens? On note en effet que, parmi ces derniers, peu ont été conduits vers le marché de l'emploi.

Sans remettre en question la nécessité de soutenir les CPAS dans l'accomplissement de leurs missions, dans un contexte difficile qui a vu les crises se succéder, une évaluation plus poussée de la manière dont les CPAS ont mis en œuvre ce mécanisme d'activation en faveur des Ukrainiens bénéficiant du statut de protection temporaire s'impose.

Le complément de 10 % accordé au CPAS pour la conclusion d'un PIIS dans le cadre du RIS est un moyen de renforcer l'effet des politiques d'accompagnement des bénéficiaires du RIS. Une évaluation générale a été menée en 2021 par le SPP Intégration sociale et les organisations de lutte contre la pauvreté pour améliorer encore les parcours d'intégration sociale, évaluation qui comprenait un certain nombre de recommandations. La ministre a-t-elle pris des initiatives depuis lors pour mettre en œuvre ces recommandations?

*Mme Maggie De Block (Open Vld)* se félicite de l'aménagement du financement du RIS en ce qui concerne les Ukrainiens bénéficiant du statut de protection temporaire. Il était nécessaire de prévoir un soutien en faveur des CPAS qui ont été confrontés à un afflux massif de demandeurs, suite à la guerre en Ukraine; il convient à présent d'orienter ce public vers le marché de l'emploi: leur taux d'emploi est anormalement bas, surtout si on le compare au taux de mise à l'emploi de 80 % observé aux Pays-Bas.

Quelles sont les directives que la ministre adressera aux CPAS en vue de remplir cet objectif, sachant que ce public est par ailleurs confronté aux mêmes pièges à l'emploi que le reste de la population? La question

alle maatregelen zijn genomen opdat regelingen als het GPMI zo doeltreffend mogelijk zijn.

*Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v)* sluit zich aan bij de vorige spreker.

De opvang van Oekraïense vluchtelingen moest worden geregeld en er werd voor gekozen dat via de OCMW's te doen. Het onderdeel betreffende inschakeling op de arbeidsmarkt werd misschien onvoldoende uitgebouwd, ondanks de extra middelen voor de OCMW's in de vorm van toelagen ten belope van 35 % en 25 % om de begeleiding en de integratie van de Oekraïners te bevorderen.

In welke mate hebben de OCMW's daadwerkelijk de specifieke begeleidingsopdrachten uitgevoerd die ze geacht werden ten bate van de Oekraïense vluchtelingen te vervullen? Slechts weinigen uit die doelgroep blijken immers naar de arbeidsmarkt te zijn geleid.

De spreekster trekt niet in twijfel dat de OCMW's in een heikale context van opeenvolgende crisissen steun behoeven voor de uitvoering van hun opdrachten. Wel meent zij dat nadere evaluatie nodig is van de wijze waarop de OCMW's deze activeringsregeling ten gunste van Oekraïners met een tijdelijke-beschermingsstatus ten uitvoer hebben gelegd.

De toelage van 10 % die aan de OCMW's wordt toegekend voor het afsluiten van een GPMI in het kader van het leefloon, is een middel om het beleid ter begeleiding van de leefloners effectiever te maken. Teneinde het maatschappelijke-integratietaject nog te verbeteren, hebben de POD Maatschappelijke Integratie en de armoedebestrijdingsorganisaties in 2021 een meer algemene evaluatie uitgevoerd en op basis daarvan een aantal aanbevelingen geformuleerd. Heeft de minister sindsdien initiatieven genomen om die aanbevelingen uit te voeren?

*Mevrouw Maggie De Block (Open Vld)* is ingenomen met de gewijzigde financiering van het leefloon voor de Oekraïners met een tijdelijke-beschermingsstatus. Het kwam erop aan de OCMW's ondersteuning te bieden, daar zij naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne met een massale toestroom van aanvragers te maken hebben gekregen. Thans moet die doelgroep naar de arbeidsmarkt worden geleid: hun werkzaamheidsgraad ligt abnormaal laag, vooral in vergelijking met de arbeidsparticipatie van 80 % in Nederland.

Welke richtsnoeren zal de minister de OCMW's geven om dit doel te bereiken, wetende dat voormalde doelgroep voorts met dezelfde werkgelegenheidsvallen te maken krijgt als de rest van de bevolking? Het vraagstuk

est d'autant plus pressante que, à mesure que dure la guerre en Ukraine, de nombreuses personnes et familles souhaitent reconstruire leur avenir en Belgique; or, l'emploi est le meilleur vecteur d'intégration.

*Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit)* indique avoir une bonne connaissance de la question des PIIS, pour suivre au niveau local les politiques menées en matière d'accompagnement vers le travail. Certains ont mis en cause l'option politique prise par le gouvernement fédéral, lorsque la guerre a éclaté en Ukraine et que des réfugiés sont arrivés sur notre sol, d'un accueil décentralisé et délégué aux communes et aux CPAS. La plupart des CPAS ont relevé le défi, et certains ont même de leur propre initiative proposé aux nouveaux arrivants de conclure un PIIS. Il faut encourager l'ensemble des CPAS à recourir à cet instrument qui, lorsqu'il est utilisé à bon escient, est un puissant outil d'intégration et d'activation.

## B. Réponses de la ministre

*Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris,* tient tout d'abord à rappeler le contexte dans lequel le gouvernement a décidé d'organiser l'accueil des réfugiés ukrainiens: avec une crise de l'accueil déjà en cours lorsque la guerre en Ukraine a éclaté, il était difficile d'envisager un accueil autrement que sous la forme d'une aide financière, dont l'exécution relève des missions des CPAS.

Concrètement, les Ukrainiens bénéficiant du statut de protection temporaire inscrits auprès des CPAS représentent 24.740 dossiers, soit un total de 39.524 personnes, dont 32,4 % d'enfants, et 60 % de femmes.

Compte tenu de l'incertitude quant à la durée de la guerre, l'activation vers le marché du travail de ce public n'a pas été considérée dans un premier temps comme prioritaire: il a paru plus urgent de régler les problèmes de logement, les difficultés psychologiques liées au traumatisme de la guerre et du déracinement, etc. Accessoirement, il ne faut pas perdre de vue les réticences des employeurs à recruter des personnes qui ne maîtrisent pas une ou plusieurs langues nationales (selon l'UNIZO, 30 % seulement des employeurs en Flandre seraient prêts à recruter un travailleur ne parlant pas néerlandais). À cet égard, la comparaison avec les Pays-Bas n'est pas pertinente, dans la mesure où l'usage de l'anglais dans le monde du travail y est courant.

Concernant les mesures de soutien envers les CPAS qui accueillent des réfugiés ukrainiens, le supplément

is des te urgenter daar naarmate de oorlog in Oekraïne voortduurt, tal van personen en gezinnen een toekomst in België willen opbouwen; welnu, werken is de beste manier om te integreren.

*Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit)* geeft aan dat zij goed vertrouwd is met GPMI's en op lokaal niveau de weerslag ziet van de beleidsmaatregelen om mensen naar werk te begeleiden. Sommigen hebben vraagtekens geplaatst bij de beleidskeuze van de federale regering nadat de oorlog in Oekraïne was uitgebroken en België met vluchtelingen te maken kreeg, met name wat de gedecentraliseerde en de aan gemeenten en OCMW's gedelegeerde opvang betreft. De meeste OCMW's zijn die uitdaging aangegaan en sommige hebben zelfs op eigen initiatief aan de nieuwkomers voorgesteld om een GPMI af te sluiten. Alle OCMW's moeten worden aangemoedigd om gebruik te maken van dit instrument; wanneer het goed wordt gebruikt, is het een krachtige tool voor integratie en activering.

## B. Antwoorden van de minister

*Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een Handicap, Armoedebestrijding en Beliris,* wil allereerst in herinnering brengen in welke context de regering heeft beslist de opvang van de Oekraïense vluchtelingen te organiseren: aangezien er al een opvangcrisis aan de gang was toen de oorlog in Oekraïne uitbrak, kon moeilijk een andere opvang worden overwogen dan de verstrekking van financiële hulp, wat tot de opdrachten van de OCMW's behoort.

Concreet zijn 24.740 dossiers betreffende Oekraïners met een tijdelijke-beschermingsstatus bij de OCMW's geregistreerd: het gaat om in totaal 39.524 personen, van wie 32,4 % kinderen en 60 % vrouwen.

Gelet op de onzekerheid over de duur van de oorlog was het aanvankelijk geen prioriteit die doelgroep voor de arbeidsmarkt te activeren. Het leek immers dringender hun huisvestingsproblemen alsook psychologische moeilijkheden als gevolg van het oorlogstrauma, hun ontworpeling enzovoort aan te pakken. Bijkomend mag niet over het hoofd worden gezien dat werkgevers weinig geneigd zijn om mensen in dienst te nemen die een of meerdere landstalen niet machtig zijn (volgens UNIZO zou in Vlaanderen slechts 30 % van de werkgevers bereid zijn een werknemer die geen Nederlands spreekt in dienst te nemen). In dat verband is de vergelijking met Nederland niet aan de orde, aangezien op de Nederlandse arbeidsmarkt courant Engels wordt gebruikt.

Betreffende de steunmaatregelen ten gunste van de OCMW's die Oekraïense vluchtelingen opvangen, worden

de 10 % (qui vient remplacer les 35 % et 25 % à dater du 1<sup>er</sup> octobre) est accordé sans limitation dans le temps. De plus, la ministre a réactivé la circulaire De Block, qui impose – sauf motif de santé et d'équité – l'inscription auprès d'un organisme régional de placement des bénéficiaires du RIS qui ont conclu un PIIS. La ministre a par ailleurs inscrit la question de l'activation et de l'employabilité des réfugiés ukrainiens à l'ordre du jour de la Conférence interministérielle de l'Emploi: dès lors que la guerre en Ukraine pourrait être appelée à durer, il faut examiner avec les entités fédérées les moyens d'accélérer l'accès au marché de l'emploi des intéressés.

L'objectif des compléments majorés en faveur des CPAS était d'encourager ceux-ci à recruter et à former du personnel. Pour rappel, l'aide sociale n'étant pas une compétence fédérale, la ministre n'a pas autorité sur les CPAS en ce qui concerne leur politique de recrutement et d'encadrement des bénéficiaires de l'aide sociale; elle peut par contre agir par voie d'incitants.

Il ne faut par ailleurs pas verser dans le catastrophisme en ce qui concerne l'activation de ce public: selon les chiffres du VDAB, en Flandre, 44 % des réfugiés ukrainiens bénéficiant du RIS ont eu une expérience de travail dans l'année qui a suivi leur inscription.

Concernant le coût de la mesure: la provision interdépartementale "Ukraine", destinée à financer le RIS des Ukrainiens bénéficiant du statut de protection temporaire, s'élevait à 250 millions d'euros, pour une utilisation jusqu'au 1<sup>er</sup> juillet 2023. 145 millions ont été consommés, une nouvelle augmentation – dans le cadre du présent ajustement – vous est soumise, à hauteur de 262 millions; le total du RIS pour les réfugiés ukrainiens s'élèvera à 407 millions d'euros en 2023.

## 5. TITRE 4

### *Travail*

(articles 7 à 13)

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, indique que les articles 6 à 13 du projet de loi-programme portent sur*

de 10 % extra middelen (in plaats van de 35 % en 25 %, per 1 oktober) onbeperkt in de tijd toegekend. Bovendien heeft de minister de rondzendbrief-De Block opnieuw geactiveerd. Die bepaalt dat de begunstigden van het leefloon die een GPMI hebben afgesloten, behoudens gezondheids- en billijkheidsredenen verplicht zijn zich bij een gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst in te schrijven. Voorts heeft de minister de activering en de inzetbaarheid van de Oekraïense vluchtelingen op de agenda geplaatst van de Interministeriële Conferentie Werk: daar de oorlog in Oekraïne nog lang zou kunnen duren, moet samen met de deelstaten worden onderzocht hoe de betrokkenen sneller toegang kunnen krijgen tot de arbeidsmarkt.

De extra middelen ten behoeve van de OCMW's waren bedoeld om personeel in dienst te nemen en op te leiden. Ter herinnering: aangezien "maatschappelijk welzijn" geen federale bevoegdheid is, is de minister niet bevoegd voor het wervingsbeleid van de OCMW's noch voor hun begeleidingsbeleid jegens de rechthebbenden; ze kan echter wel voorzien in stimuli.

Er is trouwens geen reden tot doemdenken inzake de activering van die doelgroep: volgens de cijfers van de VDAB heeft 44 % van de Oekraïense vluchtelingen met een leefloon (in Vlaanderen dus) een jaar na hun inschrijving werkervaring opgedaan.

Inzake kosten van de maatregel: de interdepartementale provisie "Oekraïne" ter financiering van het leefloon van de Oekraïners met een tijdelijke beschermingsstatus, die tot 1 juli 2023 kan worden gebruikt, bedroeg 250 miljoen euro. Daarvan werd reeds 145 miljoen euro besteed. In het raam van deze begrotingsaanpassing wordt een nieuwe verhoging voorgelegd, ten belope van 262 miljoen euro. Aldus zal voor 2023 het totaal van de leeflonen ten behoeve van de Oekraïense vluchtelingen 407 miljoen euro bedragen.

## 5. TITEL 4

### *Werk*

(artikelen 7 tot 13)

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, wijst erop dat de artikelen 6 tot 13 van het ontwerp van programmawet*

l'assimilation des jours de chômage temporaire du premier semestre 2022 pour le calcul des vacances annuelles.

La prolongation de la crise du coronavirus, les inondations qui ont frappé la Belgique et ensuite les conséquences de la guerre en Ukraine ont conduit le gouvernement à adopter et prolonger certaines mesures d'aides durant l'année 2022.

Ce fut le cas du chômage temporaire pour force majeure qui a été prolongé pendant le 1<sup>er</sup> semestre de 2022.

Des travailleurs ont donc toujours été mis au chômage pour force majeure pendant cette période.

Or, le chômage temporaire pour force majeure ne donne en principe pas droit aux vacances annuelles. Les travailleurs concernés risquaient donc d'être doublément pénalisés.

Afin d'éviter cela, conformément à la demande unanime des partenaires sociaux, les périodes de chômage temporaire force majeure de 2020, 2021 et du 1<sup>er</sup> semestre 2022 sont assimilées à des journées travaillées pour le calcul des vacances annuelles.

Ces assimilations ont été prévues par arrêtés royaux.

Pour le 1<sup>er</sup> semestre 2022, cela concerne le chômage temporaire coronavirus, le chômage temporaire à la suite des inondations et le chômage temporaire à la suite des conséquences de la guerre en Ukraine.

Pour permettre aux employeurs de faire face à cette assimilation de 2020 et 2021, des compensations ont été prévues.

La mesure en projet vise à faire de même pour le 2<sup>e</sup> semestre 2022.

Concrètement, sur base des données fournies par les organismes compétents, ONSS, ONEM et ONVA, une enveloppe globale de 45,31 millions d'euros a été définie pour la compensation de l'assimilation.

Cette enveloppe a été calculée conformément à la demande des partenaires sociaux de retourner au régime des vacances 41 % du coût total de l'assimilation correspond aux retours sociaux et fiscaux.

Dans son avis n° 2.356, le Conseil National du Travail a proposé une répartition et une affectation de cette enveloppe qui ont été reprises dans les articles à l'examen.

beogen de dagen tijdelijke werkloosheid in het eerste semester van 2022 gelijk te stellen voor de berekening van de jaarlijkse vakantie.

De nasleep van de coronacrisis, de overstromingen in België en vervolgens de gevolgen van de oorlog in Oekraïne hebben de regering ertoe gebracht in 2022 bepaalde steunmaatregelen te nemen of te verlengen.

Zulks was het geval voor de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, werd verlengd voor de eerste helft van 2022.

Dus ook nog in die periode werden werknemers in werkloosheid wegens overmacht geplaatst.

Tijdelijke werkloosheid wegens overmacht opent echter in principe geen recht op jaarlijkse vakantie. Daardoor hadden de betrokken werknemers een dubbel nadeel kunnen lijden.

Om dat te voorkomen en conform een unaniem verzoek van de sociale partners worden de periodes van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht uit 2020, 2021 en de eerste helft van 2022 voor de berekening van de jaarlijkse vakantie gelijkgesteld met werkdagen.

Daartoe zijn koninklijke besluiten uitgevaardigd.

Voor de eerste helft van 2022 gaat het om de tijdelijke werkloosheid wegens corona, de tijdelijke werkloosheid wegens de overstromingen en de tijdelijke werkloosheid naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne.

De betrokken werkgevers zullen een tegemoetkoming krijgen om die gelijkstelling voor 2020 en 2021 te kunnen dragen.

Met de ontworpen maatregel wordt hetzelfde nagestreefd voor de eerste helft van 2022.

Concreet wordt voorzien in een enveloppe voor een totaalbedrag van 45,31 miljoen euro ter compensatie van de gelijkstelling voor die periode; de gegevens van de bevoegde instanties (RSZ, RVA en RJV) werden daarvoor als basis gebruikt.

Die enveloppe is zo ingevuld dat, zoals gevraagd door de sociale partners, 41 % van de totale kosten van de gelijkstelling terugvloeit naar het vakantiestelsel. Dat bedrag stemt overeen met de sociale en fiscale inkomsten.

In zijn advies nr. 2.356 stelde de Nationale Arbeidsraad een verdeling en toewijzing van die enveloppe voor, die zijn overgenomen in de voorliggende artikelen.

L'enveloppe globale a été scindée en deux enveloppes:

- une pour les employeurs d'ouvriers de 32.894.355 euros; et

- une pour employeurs d'employés de 12.417.863 euros.

L'enveloppe pour les employeurs d'ouvriers est directement affectée à l'ONVA qui est en charge du paiement des vacances annuelles des ouvriers.

L'enveloppe pour les employeurs d'employés est affectée par l'ONSS aux employeurs concernés de la manière suivante:

Tout d'abord, l'ONSS détermine pour chaque employeur, un pourcentage de l'enveloppe.

Ce pourcentage est le résultat du rapport entre le nombre effectif de jours par employé de chômage temporaire pour cause de force majeure consécutif au coronavirus et le nombre normal de jours d'occupation par employé au cours des premier et deuxième trimestres 2022 auprès de l'employeur concerné.

Ces pourcentages sont additionnés pour tous les employés du même employeur, puis le pourcentage moyen est calculé.

Ce pourcentage est déterminant pour l'octroi de la compensation telle que prévue dans la fourchette que les partenaires sociaux ont fixée dans l'avis n° 2.356 du 28 mars 2023.

- les employeurs pour lesquels le pourcentage moyen est < à 41 ne reçoivent aucune compensation;

- les employeurs pour lesquels le pourcentage moyen est ≥ à 41 reçoivent une compensation;

Le fait que seuls les employeurs ayant au moins 41 % de chômage temporaire pour cause de crise de force majeure aient droit à une indemnisation, évite d'avoir à allouer des montants trop faibles, tout en garantissant que l'ensemble de l'enveloppe est réparti entre les employeurs concernés.

Ensuite, pour les premier et deuxième trimestres 2022, la somme est faite des fractions de prestations du nombre effectif de jours de chômage temporaire pour cause de crise de force majeure par employé auprès de l'employeur concerné et multipliée par le pourcentage de compensation correspondant.

De algemene enveloppe wordt in twee deelenveloppes uitgesplitst:

- een enveloppe voor de werkgevers van, ten belope van 32.894.355 euro; en

- een enveloppe voor de werkgevers van bedienden, ten belope van 12.417.863 euro.

De enveloppe voor de werkgevers van arbeiders wordt rechtstreeks toegewezen aan de RVJ, die verantwoordelijk is voor de uitbetaling van de jaarlijkse vakantie van de arbeiders.

De enveloppe voor de werkgevers van bedienden wordt door de RSZ aan de betrokken werkgevers toegewezen zoals hierna beschreven.

Allereerst bepaalt de RSZ het percentage van de enveloppe waar elke werkgever recht op heeft.

Dat percentage is de verhouding tussen het effectief aantal dagen tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van corona en het normale aantal dagen tewerkstelling bij de betrokken werkgever per bediende tijdens het eerste en tweede kwartaal van 2022.

Die percentages worden voor alle bedienden van dezelfde werkgever opgeteld, waarna het gemiddelde percentage wordt berekend.

Dat percentage bepaalt of al dan niet een compensatie wordt toegekend, binnen de grenzen als bedoeld in advies nr. 2.356 van de sociale partners van 28 maart 2023:

- werkgevers met een gemiddeld percentage < 41 ontvangen geen compensatie;

- werkgevers met een gemiddeld percentage ≥ 41 ontvangen een compensatie.

Doordat alleen werkgevers met ten minste 41 % tijdelijke werkloosheid wegens overmacht een vergoeding zouden krijgen, hoeven geen al te lage bedragen te worden toegekend, terwijl er zo toch voor wordt gezorgd dat de volledige enveloppe onder de betrokken werkgevers wordt verdeeld.

Vervolgens wordt voor het eerste en tweede kwartaal van 2022 de som gemaakt van de prestatiebreuken van het werkelijk aantal dagen tijdelijke werkloosheid wegens overmacht per bediende bij de betreffende werkgever, waarvan de uitkomst wordt vermenigvuldigd met het overeenkomstige vergoedingspercentage.

Le poids de l'employeur concerné par rapport à l'ensemble des employeurs concernés est déterminé sur la base du résultat de cette multiplication.

Finalement, le budget global mis à disposition est réparti entre les employeurs concernés sur la base du poids attribué à chacun des employeurs.

La compensation sera octroyée dans le courant du troisième trimestre 2023 sous la forme d'une note de crédit.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* n'a pas de remarque spécifique à formuler sur les articles présentés par le ministre, si ce n'est qu'il s'agit d'une énième reconduction de mesures censément temporaires. D'une année à l'autre, le gouvernement défend des dispositions parfaitement identiques.

L'intervenant estime qu'on aurait au moins pu profiter de ces occasions pour harmoniser les régimes de congé des ouvriers et des employés. C'est d'ailleurs l'objet de la proposition de loi DOC 55 3191, cosignée par l'intervenant, qui apporte non seulement une réelle avancée en matière de simplification administrative mais permettrait également d'aligner la législation belge en matière de vacances annuelles sur le droit européen, qui lie le droit aux vacances annuelles à l'année au cours de laquelle les prestations sont effectuées. La Belgique a été rappelée à l'ordre à plusieurs reprises par les instances européennes, en vain jusqu'à présent.

*Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen)* note que ce titre du projet de loi-programme apporte, comme en 2021 et en 2022, une solution pour les entreprises qui ont été mises en difficulté en raison de la crise sanitaire et ont dû recourir au chômage temporaire. L'assimilation des jours de chômage temporaire en vue de la détermination du droit aux vacances annuelles, accompagnée d'une compensation en faveur des employeurs, est une mesure équilibrée, qui permet de préserver les droits de chacun, les entreprises comme les travailleurs.

*Mme Sophie Thémont (PS)* souligne que cette mesure était attendue par les près de 400.000 travailleurs qui ont encore été mis en chômage temporaire en 2022. Il était important de ne pas les pénaliser du point de vue du droit aux vacances annuelles.

De uitkomst van die vermenigvuldiging bepaalt het gewicht van de betrokken werkgever binnen het geheel van de werkgevers.

Tot slot wordt het totale ter beschikking gestelde budget over de betrokken werkgevers verdeeld op basis van hun respectieve gewicht.

De vergoeding zal in de loop van het derde kwartaal van 2023 in de vorm van een creditnota worden toegekend.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* heeft geen specifieke opmerkingen over de door de minister toegelekte artikelen, behalve dat ze een zoveelste verlenging betreffen van maatregelen die tijdelijk bedoeld waren. Jaar na jaar verdedigt de regering krek dezelfde wetgevende bepalingen.

Volgens de spreker had men op zijn minst de gelegenheid te baat kunnen nemen om de vakantiestelsels van arbeiders en bedienden te harmoniseren. Dat is wat wetsvoorstel DOC 55 3191 trouwens beoogt. Dat wetsvoorstel, dat door de spreker mee werd ondertekend, behelst niet enkel een reële doorbraak op het vlak van administratieve vereenvoudiging maar zou de Belgische wetgeving met betrekking tot de jaarlijkse vakantie tevens kunnen afstemmen op het Europese recht, dat het recht op jaarlijkse vakantie koppelt aan het jaar waarin de prestaties worden verricht. De Europese instanties hebben België reeds verscheidene malen tot de orde geroepen, vooralsnog zonder resultaat.

*Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen)* merkt op dat deze titel van het ontwerp van programmawet net als in 2021 en 2022 een oplossing aanreikt voor de bedrijven die door de gezondheidscrisis in moeilijkheden zijn geraakt en tijdelijke werkloosheid hebben moeten inroepen. De gelijkstelling van de tijdelijke-werkloosheidsdagen voor het bepalen van het recht op jaarlijkse vakantie vormt in combinatie met een compensatie voor de werkgevers een evenwichtige maatregel, waarbij de rechten van zowel de ondernemingen als de werkgevers worden geëerbiedigd.

*Mevrouw Sophie Thémont (PS)* benadrukt dat naar die maatregel werd uitgekeken door de bijna 400.000 werknemers die in 2022 tijdelijk werkloos waren. Het is belangrijk dat zij niet worden gestraft met betrekking tot het recht op jaarlijkse vakantie.

*M. Hans Verreyt (VB)* déplore pour sa part que les différences entre ouvriers et employés, en ce qui concerne les régimes de congé, subsistent encore à ce jour. Le présent projet de loi démontre que le gouvernement préfère reconduire des mesures qui relèvent de l'exception et du bricolage au lieu de s'attaquer sérieusement à l'harmonisation de ces régimes. Pourquoi maintenir ces différences héritées d'une autre époque, qui compliquent en outre inutilement la vie des employeurs?

*Mme Nahima Lanjri (cd&v)* rappelle la question parlementaire posée au ministre au sujet de l'assimilation des jours de chômage temporaire à des jours travaillés. En substance, pourquoi attendre le vote d'un texte ponctuel et dérogatoire tel que celui qui est examiné aujourd'hui, au lieu de prévoir une assimilation de plein droit dans la législation sur les vacances annuelles?

*M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* ajoute que le recours à un texte tel que celui-ci crée une incertitude injustifiée dans le chef des travailleurs, qui doivent littéralement attendre la dernière minute (les vacances d'été approchant) pour avoir la confirmation qu'ils auront effectivement droit, en 2023, au pécule de vacances. À défaut de mesures plus structurelles, pourquoi attendre le mois de juin pour confirmer l'assimilation des jours de chômage temporaire à des jours travaillés, *a fortiori* si il ne s'agit que de reconduire un dispositif qui a déjà été mis en œuvre en 2021 et en 2022? Quand sera publié l'arrêté royal d'exécution? Pourquoi prévoir une subvention en faveur des employeurs, en ce qui concerne cette assimilation, en ce compris ceux qui seraient parfaitement à même de supporter eux-mêmes le coût de cette assimilation?

*Mme Kathleen Verhelst (Open Vld)* salue l'examen du texte, qui garantit les droits des travailleurs tout en prenant en compte les intérêts et les difficultés des employeurs. La compensation en faveur de ces derniers n'est cependant que partielle, mais le texte à l'examen résulte d'un équilibre dégagé par les partenaires sociaux et qui tient compte des contraintes budgétaires. Cela ne doit certainement pas interdire de rechercher, pour l'avenir, des solutions en vue de moderniser la législation en matière de vacances annuelles.

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* estime que si le texte s'est un peu fait attendre, c'est en partie en raison de la nécessité de requérir l'accord entre partenaires sociaux. La législation belge en matière de vacances annuelles mériterait d'être modernisée, ne fût-ce qu'en raison des exigences du droit européen, qui impose le droit

*De heer Hans Verreyt (VB)* betreurt dat arbeiders en werknemers nog steeds verschillend worden behandeld wat de verloftstelsels betreft. Dit wetsontwerp toont aan dat de regering liever doorgaat met uitzonderingsmaatregelen en maatregelen die het resultaat zijn van kunst- en-vliegwerk, dan echt werk te maken van een harmonisering van beide stelsels. Waarom klampt men zich vast aan die verschillen, die een erfenis zijn uit het verleden en die de zaken ook nodeloos ingewikkeld maken voor de werkgevers?

*Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v)* herinnert eraan dat aan de minister een parlementaire vraag werd gesteld over de gelijkstelling van de tijdelijke-werkloosheidsdagen aan werkdagen. Ten gronde rijst de vraag waarom de aanneming van specifieke wetgeving met afwijkingsbeperkingen, zoals dit wetsontwerp, zou worden afgewacht, veeleer dan te voorzien in een gelijkstelling van rechtswege in de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie.

*De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* voegt eraan toe dat een dergelijk wetsontwerp aanleiding geeft tot ongerechtvaardigde onzekerheid bij de werknemers, die letterlijk tot de laatste minuut moeten wachten (de zomer-vakantie staat immers voor de deur) om de bevestiging te krijgen dat ze in 2023 wel degelijk recht zullen hebben op vakantiegeld. Als er dan toch geen structurele maatregelen komen, waarom wacht men dan tot juni om te bevestigen dat de tijdelijke-werkloosheidsdagen zullen worden gelijkgesteld aan werkdagen, temeer daar het gaat om een loutere voortzetting van een regeling die al in 2021 en 2022 werd toegepast? Wanneer zal het koninklijk uitvoeringsbesluit worden bekendgemaakt? Waarom zou er voor die gelijkstelling een subsidie moeten komen voor alle werkgevers, en dus ook voor degenen die de kosten perfect zelf kunnen dragen?

*Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld)* is tevreden met de besprekking van het wetsontwerp, waarbij de rechten van de werknemers zouden worden gewaarborgd en tegelijk rekening zou worden gehouden met de belangen en de moeilijkheden van de werkgevers. Die laatsten zouden evenwel inderdaad slechts gedeeltelijk worden gecompenseerd, maar het voorliggende wetsontwerp is het resultaat van een door de sociale partners bereikt compromis en houdt rekening met de budgettaire beperkingen. Dat neemt allerminst weg dat men in de toekomst op zoek kan gaan naar manieren om de wetgeving inzake de jaarlijkse vakantie te moderniseren.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* geeft aan dat het wetsontwerp onder meer even op zich heeft laten wachten omdat de sociale partners tot een akkoord moesten komen. De Belgische wetgeving inzake de jaarlijkse vakantie is aan modernisering toe, al was het maar omwille van de vereisten van het Europese recht, dat het

aux vacances annuelles (20 jours de repos minimum et l'indemnité de vacances liée à ce repos) à raison des prestations de l'année en cours.

#### B. Réponses du ministre

*M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail*, souligne que le texte à l'examen reprend les règles et conditions qui ont été appliquées aux vacances annuelles des travailleurs en chômage temporaire au cours des années 2021 et 2022. Très concrètement, les droits des travailleurs qui ont été en chômage temporaire sont intégralement préservés. Le texte est certes formellement examiné au Parlement à un moment avancé de l'année, mais l'information au sujet de ces mesures a commencé à circuler entre les parties prenantes dès le mois de février. Qui plus est, l'arrêté royal d'exécution est déjà prêt et a déjà été signé, sa publication au *Moniteur belge* suivra de peu l'adoption du présent projet de loi.

Sur le plan des démarches administratives, les employeurs ne devront remplir aucune déclaration supplémentaire: les paiements aux organismes assureurs se feront par le biais de la note de crédit du 3<sup>e</sup> trimestre.

Enfin, sur la question soulevée par plusieurs membres au sujet de l'harmonisation des régimes de congé entre ouvriers et employés, le ministre se dit favorable à une telle harmonisation. À cet égard, la proposition de loi évoquée par M. Van der Donckt présente certainement des mérites, mais il convient de souligner que ce dossier repose entre les mains des partenaires sociaux.

recht op jaarlijkse vakantie (minstens twintig rustdagen waaraan vakantiegeld gekoppeld is) verplicht maakt op basis van de prestaties tijdens het lopende jaar.

#### B. Antwoorden van de minister

*De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk*, benadrukt dat dit wetsontwerp dezelfde regels en voorwaarden bevat als die welke van toepassing waren op de jaarlijkse vakantie van tijdelijk werkloze werknemers tijdens de jaren 2021 en 2022. Heel concreet betekent dit dat de rechten van de werknemers die tijdelijk werkloos waren integraal zullen worden gevrijwaard. Het klopt dat de formele besprekking in het Parlement laat in het parlementaire jaar plaatsvindt, maar al sinds februari is de informatie over die maatregelen beginnen rond te gaan tussen de belanghebbende partijen. Bovendien is het koninklijk uitvoeringsbesluit al klaar en ondertekend en zal het kort na de aanneming van het wetsontwerp in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

Wat de administratieve stappen betreft, is het zo dat de werkgevers geen enkele bijkomende aangifte zullen moeten invullen: de betalingen aan de verzekeringsinstellingen zullen gebeuren via de creditnota voor het derde kwartaal.

Wat ten slotte de vraag van verschillende leden over de harmonisering van de verlofstelsels van de arbeiders en de bedienden betreft, geeft de minister aan voorstander te zijn van een dergelijke harmonisering. In dat opzicht heeft het wetsontwerp waarnaar de heer Van der Donckt verwijst zeker zijn verdiensten, maar er moet worden benadrukt dat dit dossier in handen van de sociale partners is.

6. VOTES	6. STEMMINGEN
TITRE 1 <sup>ER</sup>	TITEL I
Art. 1 <sup>er</sup>	Artikel 1
<p>Cette disposition précise le fondement constitutionnel en matière de compétence et n'appelle aucune observation.</p> <p>L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.</p>	<p>Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.</p>
TITRE 2	TITEL 2
Art. 2 et 3	Art. 2 en 3
<p>Ces dispositions n'appellent aucune observation.</p> <p>Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 11 voix et 1 abstention.</p>	<p>Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.</p>
Art. 3/1	Art. 3/1
<p>Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 3372/002), qui vise à insérer un nouveau chapitre 1<sup>er</sup>/1, intitulé "Fonds blouses blanches", comprenant l'article 3/1.</p> <p>L'article 3/1 entend augmenter, dès 2023, de 2,185 milliards d'euros les moyens du Fonds blouses blanches créé par la loi du 9 décembre 2019.</p>	<p>Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3372/002) in, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 1/1 in te voegen met als opschrift "Zorgpersoneelfonds" en dat artikel 3/1 bevat.</p> <p>Artikel 3/1 strekt ertoe vanaf 2023 de middelen van het door de wet van 9 december 2019 opgerichte Zorgpersoneelfonds te verhogen met 2,185 miljard euro.</p>
Art. 4 et 5	Art. 4 en 5
<p>Ces dispositions n'appellent aucune observation.</p> <p>Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstention.</p>	<p>Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.</p>
TITRE 3	TITEL 3
Art. 6	Art. 6
<p>Cette disposition n'appelle aucune observation.</p> <p>L'article 6 est adopté par 11 voix et 2 abstention.</p>	<p>Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.</p>

<p style="text-align: center;"><b>TITRE 4</b></p> <p style="text-align: center;">Art. 7</p> <p>Cette disposition n'appelle aucune observation.</p> <p>L'article 7 est adopté à l'unanimité.</p> <p style="text-align: center;">Art. 8 à 13</p> <p>Ces dispositions n'appellent aucune observation.</p> <p>Les articles 8 à 13 sont successivement adoptés par 11 voix contre 1.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>L'ensemble des articles du projet de loi-programme renvoyés à la commission est adopté par vote nominatif par 10 voix et 3 abstentions.</p> <p>Résultat du vote nominatif:</p> <p><i>Ont voté pour:</i></p> <p>Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Louis Mariage, Kristof Calvo;</p> <p>PS: Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;</p> <p>MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;</p> <p>cd&amp;v: Nahima Lanjri;</p> <p>Open Vld: Maggie De block;</p> <p>Vooruit: Gitta Vanpeborgh;</p> <p><i>Ont voté contre: nihil.</i></p> <p><i>Se sont abstenus:</i></p> <p>N-VA: Valerie Van Peel;</p> <p>VB: Hans Verreyt;</p>	<p style="text-align: center;"><b>TITEL 4</b></p> <p style="text-align: center;">Art. 7</p> <p>Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.</p> <p style="text-align: center;">Art. 8 tot 13</p> <p>Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>De artikelen 8 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>Alle naar de commissie overgezonden artikelen van het ontwerp van programmawet worden bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.</p> <p>Resultaat van de naamstemming:</p> <p><i>Hebben voorgestemd:</i></p> <p>Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Louis Mariage, Kristof Calvo;</p> <p>PS: Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;</p> <p>MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;</p> <p>cd&amp;v: Nahima Lanjri;</p> <p>Open Vld: Maggie De Block;</p> <p>Vooruit: Gitta Vanpeborgh.</p> <p><i>Hebben tegengestemd: nihil.</i></p> <p><i>Hebben zich onthouden:</i></p> <p>N-VA: Valerie Van Peel;</p> <p>VB: Hans Verreyt;</p>
--	---

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

*Les rapporteures,*

Anja Vanrobaeys,  
Tania De Jonge  
Gitta Vanpeborgh

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution  
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):  
non communiqué.

*La présidente,*

Cécile Cornet

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

*De rapportrices,*

Anja Vanrobaeys  
Tania De Jonge  
Gitta Vanpeborgh

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen  
(artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): niet  
meegedeeld.

*De voorzitster,*

Cécile Cornet