

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation
du marché de l'électricité
en ce qui concerne
la surcharge pour le câble**

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. Thierry Warmoes

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	17

Voir:

Doc 55 **3390/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt
met betrekking
tot de kabeltoeslag**

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Thierry Warmoes**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	17

Zie:

Doc 55 **3390/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

09819

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de sa réunion du 13 juin 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, indique que le présent projet de loi, dont l'objet est limité, cadre en réalité dans une initiative plus large du gouvernement visant à réformer le mécanisme de soutien pour les parcs éoliens Norther, Rentel, Northwester2, Mermaid et Seastar, suite à la crise énergétique, à la volatilité des prix et aux risques élevés. Cette réforme a été réalisée par le biais de deux arrêtés royaux qui sont entrés en vigueur le 1^{er} juin 2023. Cependant, un des aspects de la réforme, à savoir celui concernant la surcharge pour le câble, doit être réglé par une loi et fait donc l'objet du présent projet de loi. La ministre précise que, pour la bonne compréhension, son exposé ne se limitera pas à cet aspect spécifique, mais portera sur l'ensemble de la réforme du mécanisme de soutien des parcs éoliens susvisés.

Antécédents et contexte

La modification législative à l'examen fait suite à la mise en place d'un *two-sided Contract for Difference* pour les parcs éoliens susvisés, alors qu'ils bénéficiaient jusqu'il y a peu d'un mécanisme de soutien sous la forme d'un *one-sided Contract for Difference*. À la suite de la crise énergétique, on a constaté que le secteur éolien offshore avait également réalisé des surprofits en 2023. Parallèlement, ce secteur est frappé de plein fouet par la crise énergétique dans d'autres domaines et il était nécessaire de mettre en place un plan global et équilibré pour poursuivre le développement de l'industrie éolienne offshore. Dans le cadre de ce plan, les autorités pourront imposer directement et structurellement un plafond aux revenus élevés de l'éolien en mer. Certaines modifications apportées au cadre réglementaire permettront en outre de garantir la santé financière de ce secteur (tant dans le chef des développeurs que des clients).

En décembre 2022, le Conseil des ministres a décidé de mettre en œuvre cette transition pour les cinq parcs éoliens les plus récents, à savoir ceux dont le contrat financier a été conclu après le 1^{er} mai 2016 (les parcs éoliens Norther et Rentel, Northwester2, Mermaid et Seastar). Cette transition permet de réduire les risques pour les producteurs, tout en augmentant les bénéfices que les parcs éoliens doivent reverser à l'État.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 13 juni 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, stipt aan dat dit wetsontwerp met een beperkte strekking in feite kadert binnen een ruimer initiatief van de regering om het ondersteuningsmechanisme voor de windmolenparken Norther, Rentel, Northwester2, Mermaid en Seastar als gevolg van de energiecrisis, van de volatiliteit van de prijzen en van de hoge risico's te hervormen. Die hervorming werd doorgevoerd via twee koninklijke besluiten die op 1 juni 2023 in werking zijn getreden. Een van de onderdelen van de hervorming, met name de kabeltoeslag, moet bij wet worden geregeld en is dan ook in dit wetsontwerp opgenomen. Voor de duidelijkheid preciseert de minister dat haar uiteenzetting niet zal zijn beperkt tot dat specifieke onderdeel, maar betrekking zal hebben op de volledige hervorming van het ondersteuningsmechanisme van de bovenbedoelde windmolenparken.

Achtergrond en context

De aanleiding voor deze wetswijziging bevindt zich in de invoering van een *two-sided Contract for Difference*-mechanisme voor bovengenoemde windparken, waar deze tot voor kort aan de hand van een *One-sided Contract for Difference*-mechanisme ondersteund werden. Als gevolg van de energiecrisis, werd vastgesteld dat ook bij de offshore windsector overwinsten worden gerealiseerd in het jaar 2023. Tegelijk wordt deze sector op andere vlakken ook hard getroffen door de energiecrisis en was er nood aan een alomvattend en evenwichtig plan om de offshore windindustrie verder te ontwikkelen waarbij de overheid direct en structureel een plafond kan plaatsen op hoge inkomsten uit wind op zee en waarbij door een aantal wijzigingen aan het regelgevend kader de financiële gezondheid van deze sector (zowel ontwikkelaars als afnemers) kan worden gewaarborgd.

In december 2022 nam de Ministerraad de beslissing om deze omschakeling door te voeren voor de vijf jongste windparken, met name de windparken met een financial close na 1 mei 2016 (de windparken Norther en Rentel, Northwester2, Mermaid en Seastar). Door deze omschakeling worden meer risico's voor de producenten gemitigeerd, waartegenover staat dat de windparken meer winsten zullen moeten afdragen aan de overheid.

La réforme en question nécessitait de modifier l'arrêté royal du 16 juillet 2002 relatif à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables et l'indemnisation des titulaires d'une concession domaniale offshore en cas d'indisponibilité du *Modular Offshore Grid* (MOG). Cette modification a entre-temps été effectuée et l'arrêté royal modificatif a été publié au *Moniteur belge* le 31 mai 2023.

Dans ce cadre stable, il a été décidé d'indexer partiellement 30 % du *Levelized Cost of Energy* (LCOE), sur la base duquel le soutien aux parcs éoliens est déterminé, uniquement si l'inflation dépasse 2 % par an. Ce mécanisme d'indexation a été détaillé dans l'arrêté royal susmentionné.

Le projet de loi à l'examen vise à introduire le même mécanisme d'indexation partielle pour la surcharge pour le câble, à compter du mois suivant la publication de la loi et ensuite annuellement au 1^{er} janvier. La surcharge pour le câble fait partie du LCOE sur la base duquel le soutien et le remboursement des parcs éoliens sont calculés. Étant donné que la surcharge pour le câble est fixée dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (loi électricité), il faut toutefois modifier la loi électricité pour procéder à cette indexation.

Formule

La surcharge pour le câble ("SC") est calculée chaque année y par la CREG. Le point de référence est toujours la surcharge pour le câble au moment du *financial close*. Dans la formule, ce point de référence est désigné par "SC_{FC}". La formule indique ensuite que 70 % de cette surcharge pour le câble est fixe et non indexée. Les 30 %, restants, qui correspondent à la part des coûts d'exploitation, sont par contre indexés, mais uniquement si l'indice des prix à la consommation ("CPI" dans la formule) augmente de plus de 2 % par an en moyenne.

En effet, une indexation de 2 % par an correspond à la prévision à long terme de l'évolution de l'indice et c'est également l'indexation que les parcs éoliens ont prise en compte lors de l'établissement de leur *business case* initial. Pour déterminer l'indice des prix à la consommation, on se réfère également à l'indice des prix à la consommation en vigueur au moment du *financial close* ("CPI_{FC}" dans la formule). Cet indice est comparé à l'indice de référence de l'année antérieure au moment où les calculs sont réalisés. Pour déterminer cet indice de référence, on calcule dans quelle mesure l'indice a augmenté de plus de 2 % par an.

Cet élément est ensuite utilisé dans la formule pour déterminer l'indexation de la surcharge pour câble, si

De voornoemde hervorming vergde een wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen en de vergoeding van de houders van een offshore domeinconcessie in geval van onbeschikbaarheid van het *Modular Offshore Grid* (MOG). Deze wijziging werd intussen doorgevoerd en het wijzigende koninklijk besluit werd in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd op 31 mei 2023.

Binnen dit stabiel kader, werd er beslist de *Levelized Cost of Energy* (LCOE) op basis waarvan de steun aan de windparken bepaald wordt, gedeeltelijk te indexeren voor 30 %, dit enkel indien de inflatie hoger stijgt dan 2 % per jaar. Dit werd uitgewerkt in bovenvermeld koninklijk besluit.

Met dit wetsontwerp wordt dezelfde gedeeltelijke indexering beoogd van de kabeltoeslag, vanaf de maand na de publicatie van de wet en nadien jaarlijks op 1 januari. De kabeltoeslag is als het ware een onderdeel van de LCOE op basis waarvan de steun aan de windparken en hun terugbetaling berekend wordt. Maar omdat de kabeltoeslag in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (elektriciteitswet) bepaald wordt, moet voor deze wijziging de elektriciteitswet aangepast worden.

Formule

De kabeltoeslag (afgekort als KT) wordt in elk jaar y door de CREG berekend. Het referentiepunt is telkens de kabeltoeslag op het moment van *financial close*, dewelke aangeduid wordt met KT_{FC} in de formule. Vervolgens geeft de formule aan dat 70 % van deze kabeltoeslag vast is en niet geïndexeerd wordt. 30 %, wat overeenkomt met het aandeel van de exploitatiekosten, wordt wel geïndexeerd, enkel voor zover de stijging van de consumentenprijsindex ("CPI" in de formule) groter is dan gemiddeld 2 % per jaar.

Een indexering van 2 % per jaar is immers de lange termijn voorspelling van de evolutie van de index en is tevens de indexering waarmee de windparken hebben rekening gehouden bij het opmaken van hun initiële businesscase. Ook voor het bepalen van de consumentenprijsindex kijkt men terug naar de CPI op het moment van *financial close* (CPI_{FC} in de formule). Deze wordt vergeleken met een referentie-index van het jaar voorafgaand aan het moment waarop de berekeningen gebeuren. Om deze referentie-index te bepalen wordt er berekend in welke mate de index meer gestegen is dan 2 % per jaar.

Dit gedeelte wordt vervolgens in de formule gebruikt om de indexering van de kabeltoeslag te bepalen, indien

l'indice a effectivement augmenté de plus de 2 % au cours de l'année de référence écoulée.

Autres aspects

En ce qui concerne les développeurs, l'arrêté royal apporte encore d'autres éléments:

- une simplification du système des avances qui régit concrètement le paiement du soutien aux parcs éoliens;
- une prolongation de deux ans du délai permettant de bénéficier du mécanisme de soutien, étant donné que la production attendue n'a pas pu être atteinte pendant plusieurs années en raison des mauvaises conditions de vent; et
- la mise en place du mécanisme *Available Active Power*, qui détermine la compensation à verser aux parcs éoliens lorsque les prix du marché sont négatifs.

En ce qui concerne les clients, un autre arrêté royal a été adopté pour réviser le prix de référence de l'électricité. Ce prix de référence était jusqu'à présent lié au marché *forward*, mais il sera désormais lié au marché *day-ahead* afin de mieux coller à la réalité. Il entrera au plus tôt en vigueur le 1^{er} janvier 2024 afin de laisser suffisamment de temps pour renégocier les contrats sous-jacents (PPA) et les soumettre à la CREG.

Commission européenne

La Commission européenne a été activement associée à toutes les étapes du processus et elle a examiné toutes les informations. Elle a conclu, sur la base du modèle révisé et du fait que toutes les parties (l'État belge, la CREG et les développeurs des cinq parcs éoliens visés) sont d'accord avec les modifications prévues, qu'il n'est pas nécessaire de notifier une aide d'État pour ces changements. En effet, le montant total de l'aide accordée à chaque parc éolien individuel ne sera pas augmenté et l'esprit des cinq décisions individuelles d'aide d'État est préservé.

Montants

Les cinq parcs éoliens visés devront donc procéder à un remboursement structurel lorsque leurs recettes dépasseront le LCOE convenu majoré de 20 euros/MWh. On estime que cela rapportera environ 190 millions d'euros à l'État belge en 2023. Pour les années

de stijging van de index effectief meer dan 2 % geweest is in het voorbije referentiejaar.

Andere aspecten

Wat de ontwikkelaars betreft, omvat het koninklijk besluit nog enkele andere elementen:

- een vereenvoudiging van het systeem van de voorschotten op basis waarvan de betaling van de steun aan de parken concreet geregeld wordt;
- een verlenging van twee jaar om gebruik te kunnen maken van het ondersteuningsmechanisme, gezien het feit dat de verwachte productie een aantal jaren niet gehaald kon worden door slechte windomstandigheden; en
- de invoering van een mechanisme van *Available Active Power* die bepaalt welke vergoeding aan de parken betaald dient te worden op momenten van negatieve marktprijzen.

Inzake de afnemers werd een ander koninklijk besluit genomen waarin de referentieprij voor elektriciteit wordt herbekeken. Deze referentieprij was tot nu toe gekoppeld aan de *forward*-markt maar zal nu worden gekoppeld aan de *day ahead*-markt om een dichtere aansluiting te hebben bij de realiteit. Dit zal ten vroegste in werking treden op 1 januari 2024 om in voldoende tijd te voorzien om de achterliggende contracten (PPA's) te kunnen heronderhandelen en voorleggen aan de CREG.

Europese Commissie

Gedurende het gehele proces is de Europese Commissie actief betrokken geweest en heeft zij alle informatie onderzocht. De Europese Commissie heeft hierbij geconcludeerd dat op basis van het herziene model en op basis van het feit dat alle partijen (de Belgische Staat, de CREG en de projectontwikkelaars van de vijf betrokken windmolenparken) akkoord gaan met de beoogde wijzigingen, er geen noodzaak is om een melding van staatssteun te doen voor deze veranderingen, en dit omdat het totale steunbedrag dat aan elk individueel windmolenpark wordt toegekend niet zal worden verhoogd en omdat de geest van de vijf respectievelijke individuele Staatssteunbesluiten gerespecteerd blijft.

Bedragen

De vijf betrokken windparken zullen dus op structurele wijze moeten terugbetalen wanneer hun inkomsten hoger zijn dan de afgesproken LCOE vermeerderd met 20 euro/MWh. De inschatting voor 2023 is dat het ongeveer 190 miljoen euro zal opbrengen voor de Belgische Staat.

suivantes, le montant dépendra de l'évolution des prix de l'électricité.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) demande tout d'abord des précisions sur la surcharge pour le câble qui est actuellement d'application pour chacun des cinq parcs éoliens concernés. Cela permettrait aux parlementaires d mieux évaluer l'éventuel surcoût pour le budget de l'État ou pour la facture d'énergie.

Il constate que dans le rapport au Roi de l'arrêté royal qui règle le LCOE, une distinction est opérée entre les parcs Norther et Rentel, d'une part, et les parcs Northwester2, Mermaid et Seastar, d'autre part, en fonction de l'index utilisé (2,19 % pour les deux premiers et 2 % pour les trois derniers). Pourquoi n'est-il pas tenu compte de cette distinction en ce qui concerne la surcharge pour le câble?

L'intervenant aborde ensuite la question du rapport entre les dépenses d'investissement (70 %) et les dépenses d'exploitation (30 %) des câbles. Ce rapport semble copié du rapport entre l'OPEX et le CAPEX des parcs éoliens eux-mêmes. Or, ces situations ne sont pas comparables puisque les parcs éoliens nécessitent plus d'entretien qu'un câble sous-marin. Il se demande dès lors si un pourcentage de dépenses d'exploitation de 30 % est réellement justifié.

L'orateur fait en outre remarquer que la formule proposée par la ministre ne semble pas tenir compte de la situation où l'inflation était inférieure à 2 %, ce qui a pourtant été le cas pendant un certain nombre d'années, notamment suite à la crise de la COVID-19.

Concernant l'estimation des recettes, il demande des précisions sur la manière dont l'inflation élevée qu'on a connue sera prise en compte et sur la manière dont l'indexation de 2 % sera appliquée.

Enfin, il souligne l'existence d'une erreur matérielle dans l'analyse d'impact intégrée, dès lors que cette dernière indique que la production d'énergie renouvelable, tant de la Zone Princesse Elisabeth que de l'actuelle Zone orientale, s'élèvera à 3,5 GW, ce qui est beaucoup moins que ce qui a été annoncé par le gouvernement.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) fait remarquer que la ministre est parvenue à mettre en place un dispositif

Voor de volgende jaren zal het bedrag afhangen van de evolutie van de elektriciteitsprijzen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) vraagt vooreerst verduidelijking over de thans van toepassing zijnde kabeltoeslag voor elk van de vijf betrokken windmolenparken. Daardoor zouden de parlementsleden kunnen nagaan wat de eventuele meerkosten zijn voor de staatsbegroting of voor de energiefactuur.

Hij stelt vast dat er in het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit dat de LCOE regelt een onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds de parken Norther en Rentel en anderzijds de parken Northwester2, Mermaid en Seastar, naargelang van de gehanteerde index (2,19 % voor de eerste twee en 2 % voor de laatste drie). Waarom is er wat de kabeltoeslag betreft geen rekening gehouden met dat onderscheid?

De spreker gaat vervolgens in op de verhouding tussen de investeringsuitgaven (70 %) en de exploitatie-uitgaven (30 %) van de kabels. Die verhouding lijkt te zijn overgenomen van de verhouding tussen de OPEX en de CAPEX van de windmolenparken zelf. Die situaties vallen echter niet te vergelijken aangezien de windmolenparken meer onderhoud nodig hebben dan een onderzeese kabel. Hij vraagt zich dan ook af of een percentage van 30 % exploitatie-uitgaven echt gerechtvaardigd is.

De spreker attendeert er bovendien op dat de door de minister voorgestelde formule geen rekening lijkt te houden met de situatie waar de inflatie lager was dan 2 %, wat nochtans gedurende een aantal jaren het geval is geweest, in het bijzonder als gevolg van de COVID-19-crisis.

Met betrekking tot de raming van de ontvangsten vraagt hij om meer verduidelijking over hoe de hoge inflatie die we hebben gehad, in rekening zal worden gebracht en over hoe de indexering van 2 % zal worden toegepast.

Tot slot wijst de spreker erop dat er een materiële fout zit in de geïntegreerde impactanalyse, aangezien die aangeeft dat de hernieuwbare energieproductie, zowel van de Prinses Elisabeth Zone als van de huidige Oostelijke Zone, 3,5 GW zal bedragen, wat veel minder is dan wat door de regering is aangekondigd.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) merkt op dat de minister erin geslaagd is voor de toekomst een evenwichtige

équilibré pour l'avenir. L'instauration d'un mécanisme de *two-sided Contract for Difference* permet de soutenir le secteur éolien offshore en lui offrant des garanties sur le long terme, tout en le motivant à reverser une partie des bénéfices élevés qu'il a réalisés.

L'oratrice demande à la ministre s'il est exact que l'indexation de la surcharge pour le câble n'aura pas d'impact sur la facture d'énergie.

M. Kurt Ravyts (VB) considère que la surcharge pour le câble est en réalité un subsidie pour le câble, dès lors qu'elle fait partie du mécanisme de soutien du secteur éolien offshore. Il estime que le présent projet de loi est le résultat d'un "deal" avec le secteur qui concerne la répartition des risques, le climat d'investissement et la compensation de l'intermittence. Même si la réforme du LCOE entrée en vigueur le 1^{er} juin 2023 est une bonne chose, son groupe est opposé à la partie de la réforme qui fait l'objet du présent projet de loi, à savoir celle qui concerne la surcharge pour le câble. En effet, il estime que le secteur éolien offshore ne peut pas se plaindre de sa santé financière, certainement si on regarde le soutien dont il a bénéficié au cours des vingt dernières années.

Les mécanismes de soutien nationaux ont en effet joué un rôle essentiel dans le développement du secteur offshore. En Belgique, sept concessions domaniales ont été accordées au fil des ans pour la construction de parcs éoliens offshore. Dans certains cas, le mécanisme de soutien retenu fut le fruit de négociations entre les pouvoirs publics et le secteur. On constate toutefois que, chez nos voisins, le processus d'attribution des subventions s'est transformé beaucoup plus tôt en une procédure d'offre compétitive, ce qui a permis d'obtenir une réduction des coûts plus importante qu'en Belgique. Le groupe VB a régulièrement dénoncé cette situation au fil des ans. La politique menée à l'époque par les coalitions violettes a eu pour conséquence que le prix des certificats verts n'a fait qu'augmenter et que le délai de garantie pour leur paiement a doublé. La surcharge pour le câble était une subvention qui s'ajoutait aux certificats verts. Le système des certificats verts a considérablement alourdi la facture d'énergie ces quinze à vingt dernières années.

Il a fallu attendre le gouvernement Michel pour qu'il soit question d'attribuer les concessions de domaines offshore à l'issue d'une procédure de remise d'offres. Mais le concept de certificat vert n'a jamais été abandonné. Les producteurs d'énergie renouvelable se sont vu offrir la possibilité d'obtenir des recettes supplémentaires grâce à la vente de certificats verts, en plus des revenus directs issus de la vente d'électricité. La demande de

regeling uit te werken. Dankzij de invoering van een mechanisme van een *two-sided Contract for Difference* kan de offshore-windenergiesector ondersteund worden door hem langetermijngaranties te bieden en hem tegelijk te motiveren om een deel van de gemaakte hoge winsten door te storten.

De spreekster vraagt de minister of het klopt dat de indexering van de kabeltoeslag geen invloed zal hebben op de energiefactuur.

De heer Kurt Ravyts (VB) vindt dat de kabeltoeslag eigenlijk een subsidie is omdat het tot het ondersteuningsmechanisme voor offshore windinstallaties behoort. Hij vindt dat dit wetsontwerp voortkomt uit een "deal" met de sector over de risicospreiding, het investeringsklimaat en de compensatie van de tijdelijke onderbreking. Ook al is de LCOE-hervorming die op 1 juni 2023 in werking is getreden een goede zaak, zijn fractie is tegen het deel van de hervorming waar dit wetsontwerp betrekking op heeft, met name de kabeltoeslag. Hij vindt immers dat de offshore-windenergiesector niet te klagen heeft over zijn financiële gezondheid, zeker als men kijkt naar de steun die de sector in de voorbije twintig jaar heeft gekregen.

Nationale ondersteuningsmechanismes hebben immers een essentiële rol gespeeld in de ontwikkeling van de offshore sector. In België werden doorheen de jaren zeven domeinconcessies toegekend voor de bouw van offshore windmolenparken. In een aantal gevallen is het ondersteuningsmechanisme tot stand gekomen na onderhandelingen tussen de overheid en de sector. In de buurlanden werd het toewijzingsproces voor de subsidies echter veel eerder omgevormd tot een competitief biedproces waardoor een grotere kostendaling kon worden vastgesteld dan in België. De VB-fractie heeft dit doorheen de jaren altijd gehekel. De paarse regeringen zorgden er destijds voor dat de prijs voor groenestroomcertificaten alleen maar werd verhoogd en dat de garantietijd voor uitbetaling werd verdubbeld. De kabeltoeslag was een subsidie die bovenop de groenestroomcertificaten kwam. Het groenestroomcertificatensysteem heeft de energiefactuur de voorbije vijftien tot twintig jaar substantieel verzwaard.

Het heeft tot de regering Michel geduurd vooraleer er sprake van was om de domeinconcessies voor offshore via een biedproces toe te kennen. Maar er werd nooit afgestapt van het concept van de groenestroomcertificaten. De producenten van energie uit hernieuwbare energiebronnen werd de mogelijkheid geboden om, bovenop hun rechtstreekse inkomsten door de verkoop van elektriciteit, extra inkomsten te krijgen uit de verkoop

certificats verts a par ailleurs été créée artificiellement en imposant des quotas de certificats à fournir. En ce qui concerne le secteur offshore, on a imposé la conclusion d'un contrat d'achat de certificats moyennant un prix minimum garanti entre le concessionnaire de domaines offshore et le gestionnaire du réseau de transport.

La méthode de financement du coût des subventions – via la facture énergétique – est également restée inchangée pendant longtemps. Ce n'est que sous l'actuelle législature que l'on a commencé à se préoccuper sérieusement de la part fédérale de la facture énergétique.

Grâce au système des certificats verts assorti d'un prix d'achat minimum fixe garanti pour ces certificats, le secteur offshore n'a certainement pas été défavorisé. Ce n'est que petit à petit que l'on s'est rendu compte qu'il y avait un risque de sursubsidiation si les prix de l'électricité atteignaient un niveau élevé. L'introduction du concept de LCOE est bien entendu déjà l'expression d'une prise de conscience, mais il a d'abord été décidé de maintenir la période de soutien à vingt ans.

La CREG est finalement entrée en scène au travers du système LCOE. Elle calcule annuellement le prix de l'électricité à prendre en compte pour la fixation du prix minimum des certificats. Après le 1^{er} juillet 2018, le LCOE a été abaissé et la période de soutien a été raccourcie de plusieurs années. Ces dernières années, la CREG a également attiré l'attention sur le manque de clarté des coûts de raccordement, en particulier des coûts d'investissement liés aux installations de raccordement, à l'égard desquels les titulaires de concessions domaniales ont fait preuve d'une certaine créativité. M. Ravyts renvoie à ce propos aux questions posées par M. Wollants au sujet du pourcentage de frais d'exploitation.

La CREG a également pointé le caractère problématique d'un mécanisme par lequel un montant par mégawattheure est payé en sus du prix de l'électricité, l'exploitant n'étant donc pas incité à adapter sa production aux besoins d'électricité du marché. On a même continué, avant 2014, à verser des subventions lorsque les prix de l'électricité étaient négatifs et que la production était excédentaire, ce qui n'a pas plu à la Commission européenne.

Le groupe VB est conscient qu'il est difficile d'atteindre un niveau de soutien au juste prix. Il faut trouver un juste équilibre et encourager les investissements tout en évitant la sursubsidiation. M. Ravyts estime que les pouvoirs publics ont été trop lents à réagir lorsque les coûts d'investissement et les coûts opérationnels de l'offshore ont commencé à baisser.

van groenestroomcertificaten. Bovendien werd de vraag naar groenestroomcertificaten kunstmatig gecreëerd via opgelegde quota aan in te leveren certificaten. Met betrekking tot de offshore sector gaat het over de verplichting van een aankoopcontract voor de certificaten met gegarandeerde minimumprijs tussen de domeinconcessiehouder en de transmissienetbeheerder.

En ook aan de financieringsmethode van de subsidiëring, met name via de energiefactuur, werd lange tijd niet geraakt. Het is pas tijdens de huidige regeerperiode dat het federale gedeelte van de energiefactuur grondig werd aangepakt.

Via het groenestroomcertificatensysteem gecombineerd met een gegarandeerde vaste minimumaankoopprijs voor die certificaten is de offshore sector niet bepaald benadeeld geweest. De bewustwording rond mogelijke oversubsidiëring bij hoge elektriciteitsprijzen is met horten en stoten gegroeid. De invoering van het concept LCOE was natuurlijk al een uiting van voortschrijdend inzicht, maar de ondersteuningstermijn bleef aanvankelijk behouden op twintig jaar.

Via de LCOE kwam eindelijk ook de CREG in beeld die jaarlijks de in aanmerking te nemen elektriciteitsprijs bij de bepaling van de minimumprijs voor de certificaten berekent. Na 1 juli 2018 werd de LCOE verlaagd en ook de ondersteuningstermijn enkele jaren ingekort. De CREG heeft de voorbije jaren ook gewezen op de onduidelijkheid rond de aansluitingskosten, meer bepaald de investeringskosten voor de aansluitingsinstallaties waar de domeinconcessiehouders nogal creatief mee omsprongen. De heer Ravyts verwijst ook naar de vragen van de heer Wollants over het percentage aan exploitatiekosten.

De CREG heeft ook gewezen op het probleem van een mechanisme waarbij een bedrag per megawattuur wordt betaald boven de elektriciteitsprijs en waarbij er dus geen incentive was voor de exploitant om zijn productie af te stemmen op de behoefte aan elektriciteit op de markt. In bepaalde situaties bij negatieve elektriciteitsprijzen en een te veel aan productie werd deze vóór 2014 zelfs verder gesubsidieerd, waarmee de Europese Commissie niet gelukkig was.

De VB-fractie is ervan bewust dat het bereiken van een kostenefficiënt ondersteuningsniveau een delicate oefening is waarbij een evenwicht moet gevonden worden tussen het aanmoedigen van investeringen en het voorkomen van oversubsidiëring. De heer Ravyts vindt dat de overheid te traag reageerde wanneer de investeringskosten en de operationele kosten voor de offshore een dalende trend vertoonden.

La surcharge pour le câble est une subvention qui s'est ajoutée au système des certificats. Le groupe VB n'y a jamais été favorable. Il a dès lors décidé, pour des raisons de principe, de ne pas approuver le projet de loi à l'examen.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) rappelle que, sous la précédente législature, le gouvernement avait fait en sorte que les nouveaux parcs éoliens offshore se voient retirer 4 milliards d'euros de subsides, avant leur *financial close*. Le cadre global adopté en avril 2019 prévoyait en outre une concurrence entre offreurs de projets dans la Zone Princesse Elisabeth.

L'intervenante fait remarquer que le câble qui relie ces parcs à la terre ferme est déjà posé et déjà payé. Elle rappelle en outre que l'éolien offshore a un facteur de charge moyen de 40 % et que les exploitants des parcs peuvent arrêter les éoliennes 72 jours par an tout en étant payés.

Mme Marghem pose ensuite trois questions:

— À combien s'élèvent les coûts opérationnels de la gestion d'un câble? La CREG a-t-elle étudié cet aspect?

— L'indexation ne devrait-elle pas être limitée à 80 %, dès lors que l'article 57 de la loi du 15 mars 1976 interdit de reporter 100 % de l'inflation dans un contrat?

— Qu'advient-il en cas de déflation? Le mécanisme d'indexation jouera-t-il en sens inverse? Y aura-t-il une diminution de la surcharge pour le câble?

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) indique qu'il devrait en principe se réjouir que les surprofits des parcs éoliens offshore soient écrémés, mais il qualifie l'accord de victoire à la Pyrrhus. Selon lui, il a fallu attendre très longtemps entre la recommandation de la CREG et la conclusion effective des *two-sided contracts*.

Il déplore que les exploitants concernés reçoivent en compensation un prix minimal plus élevé, dont le montant pourrait être supérieur aux surprofits écrémés en faveur du Trésor public si les prix continuent à baisser.

Deuxièmement, parmi l'ensemble de mesures figure l'indexation partielle de 30 % de la surcharge pour le câble, à propos de laquelle les intervenants précédents ont déjà formulé des réserves.

De kabeltoeslag is een subsidie die nog eens bovenop het certificatenstelsel kwam. Dit heeft nooit de goedkeuring van de VB-fractie weggedragen. Om principiële redenen zal zij dit wetsontwerp dan ook niet goedkeuren.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) herinnert eraan dat de regering er tijdens de vorige regeerperiode voor heeft gezorgd dat de nieuwe offshore-windmolenparken 4 miljard euro minder subsidies hebben gekregen vóór hun *financial close*. Het algemeen kader dat in april 2019 werd aangenomen voorziet bovendien in een concurrentie tussen aanbieders van projecten in de Prinses Elisabethzone.

De spreekster wijst erop dat de verbindingskabel tussen de parken en het land al werd geplaatst en betaald. Ze herinnert er voorts aan dat de offshore windenergie een gemiddelde *loadfactor* van 40 % heeft en dat de uitbaters van de parken de windmolens 72 dagen per jaar mogen uitschakelen terwijl ze betaald worden.

Mevrouw Marghem stelt vervolgens drie vragen:

— Hoeveel bedragen de operationele kosten van het onderhoud van een kabel? Heeft de CREG dat aspect bestudeerd?

— Zou de indexering niet moeten worden beperkt tot 80 % aangezien artikel 57 van de wet van 15 maart 1976 verbiedt om in een contract met 100 % van de inflatie rekening te houden?

Wat zal er gebeuren in het geval van deflatie? Zal het indexeringsmechanisme omgekeerd werken? Zal de kabeltoeslag worden verminderd?

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) stelt dat hij in principe blij zou moeten zijn dat de overwinsten van offshore windmolenparken afgeroomd zullen worden, maar omschrijft het akkoord als een pyrrusoverwinning. Het duurde volgens hem trouwens erg lang na de aanbeveling van de CREG dat de *two-sided contracts* effectief werden afgesloten.

Hij hekelt het feit dat de betrokken uitbaters als compensatie een hogere minimumprijs krijgen, waarvan het bedrag mogelijk hoger is dan de afgeroomde overwinsten voor de staatskas indien de prijzen verder zouden dalen.

Ten tweede is er de gedeeltelijke indexatie van 30 % van de kabeltoeslag, die deel uitmaakt van het globaal pakket, waar ook vorige sprekers reeds hun bedenkingen bij hadden.

Troisièmement, l'intervenant critique la décision de prolonger de deux ans le soutien public aux titulaires d'une concession. Il se demande dès lors à qui profite finalement l'accord.

L'intervenant demande à la ministre de lui fournir un calcul à long terme afin de connaître l'incidence budgétaire et les risques de l'accord global. Il craint que cet accord ne s'apparente en fin de compte à l'octroi de subventions encore plus importantes.

Par ailleurs, l'intervenant avait initialement compris qu'une taxe sur les surprofits pourrait entrer en vigueur à partir du 1^{er} janvier et non à partir du 1^{er} juin 2023, comme cela semble désormais être le cas. Il déduit des données de la CREG disponibles pour cette année que les parcs Rentel et Norther engrangent des surprofits depuis janvier et qu'une subvention négative devrait donc d'ores et déjà s'appliquer. Il souhaiterait obtenir davantage de clarté à propos de l'entrée en vigueur effective.

M. Warmoes réitère dès lors sa demande à la ministre de lui fournir une note sur l'incidence budgétaire de l'accord global, ainsi que les calculs détaillés de l'estimation pour l'année 2023.

Il estime que les risques étaient d'entrée de jeu répartis entre l'État et les exploitants au travers de la garantie d'un prix minimum pour l'électricité. L'argument de la hausse de l'inflation ne s'appliquait apparemment pas durant toute la période où l'inflation est restée sous la barre des 2 %.

Selon l'intervenant, le principe est toujours le même: tant que tout va bien, les bénéfices sont versés aux actionnaires, mais dès que les choses se gâtent, c'est l'État qui doit suppléer.

Il rappelle donc la position de son parti, à savoir que des investissements d'une telle importance devraient être supportés par une entreprise énergétique publique et non par des entreprises privées qui engrangent les bénéfices et réclament toujours plus de subventions.

Mme Gitta Vanpeborg (Vooruit) soutient la ministre dans ce dossier et souhaite revenir sur les observations de ses collègues Ravyts (VB) et Warmoes (PVDA-PTB), qui ont dénoncé la mise en œuvre trop tardive du mécanisme d'indexation. Elle estime, pour sa part, qu'il n'est jamais trop tard. C'est pourquoi elle rappelle rapidement le calendrier: le cadre permettant la transition vers un système de contrats d'écart compensatoire bidirectionnels en tant que mécanisme de soutien aux parcs éoliens LCOE actuels a été adopté le 16 décembre 2022. Et la transposition de cet accord est déjà disponible aujourd'hui.

Ten derde neemt hij de beslissing op de korrel om de overheidssteun voor de concessiehouders met twee jaar te verlengen en stelt zich bijgevolg de vraag wie uiteindelijk wint bij het akkoord.

De spreker vraagt aan de minister een berekening op langere termijn om een zicht te krijgen op de budgettaire impact en op de risico's van het globale akkoord en vreest dat het uiteindelijk neer zal komen op het geven van nog meer subsidies.

Verder had de spreker aanvankelijk begrepen dat een overwinstbelasting vanaf 1 januari in werking zou kunnen treden en niet vanaf 1 juni 2023 zoals nu het geval blijkt te zijn. Hij leidt uit de gegevens van de CREG voor dit jaar af dat de parken Rentel en Norther sinds januari overwinsten aan het maken zijn en er dus al een negatieve subsidie zou moeten zijn. Graag wenst hij dus meer duidelijkheid over de effectieve inwerkingtreding.

De spreker herhaalt daarom zijn vraag aan de minister om een nota te krijgen over de budgettaire impact van het globale akkoord en om de detailberekeningen te krijgen van de raming voor het jaar 2023.

Volgens het commissielid waren de risico's al van bij aanvang gedeeld tussen de staat en de exploitanten onder de vorm de garantie op een minimale stroomprijs. Het argument van de gestegen inflatie gold blijkbaar niet toen de inflatie gedurende lange tijd lager was dan 2 %.

Volgens de spreker komt het altijd op hetzelfde neer: zolang alles goed gaat, gaan de winsten naar de aandeelhouders, maar van zodra het wat minder gaat moet de staat bijpassen.

Hij herhaalt dan ook het standpunt van zijn partij, namelijk dat zulke grote investeringen gedragen zouden moeten worden door een publiek energiebedrijf en niet naar privébedrijven zouden mogen gaan die de winsten opstrijken en steeds meer subsidies willen.

Mevrouw Gitta Vanpeborg (Vooruit) steunt de minister in dit dossier en wenst nog even terug te komen op de opmerkingen van haar collega's Ravyts (VB) en Warmoes (PVDA-PTB) dat het indexeringsmechanisme te laat wordt ingevoerd. Volgens haar is het "never to late". Ze schets daarom even de tijdslijn: op 16 december 2022 werd het kader goedgekeurd voor de omschakeling naar een *two-sided Contract for Difference*-systeem als ondersteuningsmechanisme voor de huidige LCOE windparken. En vandaag is de uitwerking er al. Hoewel die misschien niet perfect is, gaat de spreker ervan uit

Même si le texte est perfectible, l'intervenante part du principe que la ministre parviendra à convaincre les membres qu'elle a négocié le meilleur accord possible avec le secteur.

M. Christian Leysen (Open Vld) remercie la ministre pour les explications plus larges fournies au sujet du projet de loi à l'examen. Il s'agit, selon lui, d'une matière complexe car il convient de trouver un équilibre entre la mise en œuvre d'une politique de subventions et l'écrémage des surprofits. Dans cette exercice, l'amélioration des connaissances a joué un rôle important. L'intervenant estime ainsi que le gouvernement précédent avait déjà régularisé plusieurs éléments et il salue le travail réalisé par M. Philippe De Backer, ancien secrétaire d'État devenu ensuite ministre de la Mer du Nord.

Le débat sur le projet de loi à l'examen confirme le caractère précaire des énergies renouvelables, qui oblige les pouvoirs publics à intervenir. C'est pourquoi l'intervenant préconise une diversification saine qui complète les sources d'énergie intermittentes, compte tenu de leur capacité de stockage d'énergie insuffisante, par des sources d'énergie stables et moins coûteuses.

Il répète que la politique énergétique est un difficile exercice d'équilibre entre deux options. Les partisans d'une transition complète vers les sources d'énergie renouvelables doivent être conscients que les opérateurs de ce secteur souhaitent, en toute logique, travailler sur la base de rendements fixes.

En contrepartie, il est difficile pour ces opérateurs et fournisseurs d'énergie d'élaborer une stratégie à long terme et d'investir dans des infrastructures si le gouvernement n'affiche pas très clairement sa propre stratégie à longue échéance en matière de politique énergétique.

Par ailleurs, l'intervenant se rallie aux questions posées par les autres membres de la commission. Il souhaite lui aussi mieux comprendre le calcul de l'incidence budgétaire de l'accord, compte tenu, d'une part, de l'écrémage potentiel des surprofits et, d'autre part, des mesures de soutien supplémentaires liées à l'inflation accordées au secteur. Il estime en outre que la décision proposée d'augmenter la surcharge câble pour les câbles déjà posés mérite d'être quelque peu précisée (sur le plan technique).

Enfin, l'intervenant demande à la ministre de confirmer que les autorités belges ne doivent pas entreprendre de démarches supplémentaires devant la Commission européenne pour l'entrée en vigueur de ce mécanisme assorti d'une obligation de remboursement.

dat de minister de leden zal kunnen overtuigen dat met de sector het best mogelijke akkoord werd onderhandeld.

De heer Christian Leysen (Open Vld) dankt de minister voor de wat bredere toelichting bij dit wetsontwerp. Het gaat volgens hem om complexe materie omdat er een evenwicht moet worden gevonden tussen het voeren van een subsidiepolitiek en het afkomen van overwinsten. Voortschrijdend inzicht heeft in die zoektocht een belangrijke rol gespeeld. Zo werden volgens de spreker reeds onder de vorige regering een aantal zaken geregulariseerd en hij prijst het werk van toenmalig staatsecretaris en later minister van Noordzee Philippe De Backer.

Het debat over dit onderwerp bevestigt het precaire karakter van de hernieuwbare energie die overheid verplicht om tussen te komen. Daarom pleit de spreker voor een gezonde diversificatie waarbij men de intermitterende energiebronnen, wegens hun ontoereikende energieopslagcapaciteit, aanvult met kostenarme of -stabiele energiebronnen.

Hij herhaalt dat de energiepolitiek een moeilijke evenwichtsoefening is tussen 2 keuzes. De voorstanders van een volledig overstap naar intermitterende hernieuwbare energiebronnen moeten er zich bewust van zijn dat de operatoren in deze sector logischerwijze wensen te opereren met vaste rendementen.

Daar tegenover staat dat het voor deze operatoren en energieleveranciers moeilijk is om een langetermijnstrategie te ontwikkelen en te investeren in infrastructuur als de regering niet heel duidelijk is over haar eigen langetermijnstrategie inzake energiebeleid.

Verder sluit de spreker zich aan bij vragen die ook door andere commissieleden werden gesteld. Ook hij wenst wat meer inzicht te krijgen in de manier waarop de budgettaire impact van het akkoord werd berekend, rekening houdend met enerzijds de mogelijke afoming van overwinsten en anderzijds de bijkomende inflatiegerelateerde steunmaatregelen voor de sector. En de beslissing om de kabeltoeslag te verhogen voor een kabel die er al ligt verdient ook voor hem nog wat (technische) verduidelijking.

Tot slot vraagt de spreker aan de minister de bevestiging dat de Belgische overheid voor de Europese Commissie geen verdere stappen meer moet ondernemen voor de inwerkingtreding van dit mechanisme met terugbetalingsverplichting.

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond aux questions et questions des membres:

Ampleur de la surcharge pour le câble

Pour les parcs éoliens de Rentel et Norther, il s'agit d'un subside unique de 25 millions d'euros et d'une surcharge de 4,82 euros par mégawattheure (MWh) pour Rentel et de 8,20 euros par MWh pour Norther (article 7, § 2, alinéa 2).

En ce qui concerne les parcs qui ont dû obligatoirement se raccorder au *Modular Offshore Grid*, il s'agit de 12,67 euros par MWh pour Northwester 2, de 12,70 euros par MWh pour Mermaid et de 10,54 euros par MWh pour Seastar (article 7, § 2, alinéa 4).

Ce sont ces montants qui sont soumis à une indexation de l'ordre de 30 % pour autant que l'inflation soit supérieure à 2 % par an en moyenne.

Correction du pourcentage dans le projet de loi par rapport à l'arrêté royal

La différence de pourcentage, 2,19 % dans l'arrêté royal contre 2 % dans la loi, découle de l'examen effectué par la Commission européenne. La ministre explique que la Commission a jugé qu'il fallait rester dans les limites des résultats du système par parc éolien individuel, tel que déclaré initialement. Dès lors que les LCOE ne sont pas identiques pour tous les parcs, les pouvoirs publics ont décidé, pour Norther et Rentel, d'apporter une correction afin de faire en sorte que le montant de l'aide publique soit inférieur à ce qui avait été annoncé au départ.

Rapport entre les dépenses d'investissement (CAPEX) et les dépenses d'exploitation (OPEX)

La décision de conserver le rapport 70/30 entre les CAPEX et les OPEX dans la nouvelle formule du mécanisme d'indexation résulte du constat, fait également par la CREG, que ce rapport reste pertinent pour l'ensemble des coûts.

Ces câbles nécessitent en effet également une surveillance et une maintenance, à l'instar des parcs éoliens eux-mêmes. C'est précisément aussi pour cette raison qu'il existe une surcharge pour le câble, en plus de la compensation accordée sur les dépenses d'investissement (CAPEX).

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Hoogte kabeltoeslag

Voor de windparken Rentel en Norther gaat het over een kabelsubsidie van 25 miljoen euro die eenmalig was en een toeslag van 4,82 euro per megawattuur (MWh) voor Rentel en 8,20 euro per MWh voor Norther (artikel 7, § 2, tweede lid).

Voor wat betreft de parken die verplicht moesten aansluiten op het *Modular Offshore Grid*, gaat het over 12,67 euro per MWh voor Northwester 2, 12,70 euro per MWh voor Mermaid en 10,54 euro per MWh voor Seastar (artikel 7, § 2, vierde lid).

Het is op de voornoemde bedragen dat de indexatie van toepassing is ten belope van 30 % en enkel indien de inflatie meer dan gemiddeld 2 % per jaar bedraagt.

Correctie percentage in het wetsontwerp t.o.v. het KB

Het verschil tussen de 2,19 % in het koninklijk besluit en de 2 % in de wet zelf is een gevolg van de doorlichting door de Europese Commissie. De minister legt uit dat de Commissie beoordeelde dat men per individueel windpark binnen de resultaten van het systeem moest blijven zoals die initieel werden aangemeld. Aangezien de LCOEs niet voor elk park gelijk zijn, heeft de overheid voor Norther en Rentel een correctie gedaan om ervoor te zorgen dat het bedrag van de overheidssteun lager zou zijn dan wat initieel zou zijn aangemeld.

Verhouding ontwikkelingskosten (CAPEX) versus operationele kosten (OPEX)

De afspraak om de 70/30 verhouding te behouden voor de CAPEX en OPEX in de nieuwe formule van het indexeringsmechanisme is er gekomen omdat deze verhouding, ook volgens de CREG, relevant blijft voor het geheel van de kosten.

Deze kabels hebben immers ook monitoring en onderhoud nodig, net zoals de windparken zelf. Dit is ook net de reden dat er een kabeltoeslag bestaat, naast de compensatie voor enkel de CAPEX-kosten.

Limite de 2 % d'indexation

Selon la ministre, la formule tient bel et bien compte du fait que certaines années, l'inflation ne dépasse pas les 2 %. Dans ce cas, la surcharge pour câble octroyée sera effectivement moindre. La ministre répète que ce pourcentage a été choisi comme limite parce qu'il correspond à l'indexation estimée sur laquelle les parcs éoliens se sont basés lors de l'élaboration de leur *business case*.

La ministre confirme que lors des estimations selon lesquelles 190 millions d'euros de bénéfices excédentaires reviendraient cette année à l'État, il a déjà été tenu compte de l'augmentation de la surcharge pour le câble, qui découle de l'indice élevé.

Impact sur la facture

Le mécanisme d'indexation partielle applicable à la surcharge pour câble ne devrait pas avoir d'impact sur la facture d'électricité du client final, ni, de manière générale, sur la "facture" de l'État belge.

Pour la deuxième année, le gouvernement exécute sa décision de rassembler les différents prélèvements fédéraux sur la facture sous la forme d'une accise unique, la norme énergétique, et d'aligner le montant de celle-ci sur le niveau de 2021 lorsque plusieurs parcs sont devenus opérationnels. Grâce à cette mesure, la facture d'énergie des utilisateurs finals sera plus stable.

Si nous n'examinons que l'énergie éolienne *offshore* et l'enveloppe budgétaire prévue à cet effet, nous constatons également des retombées positives pour l'État belge et que le mécanisme se traduira par une diminution de l'aide.

Concertation avec le secteur

La ministre souhaite réagir aux observations formulées par plusieurs membres à propos de la concertation entamée avec le secteur préalablement à cette modification législative. Elle dément toute rumeur d'entre-soi entre elle et le secteur.

Lorsque le secteur s'est adressé aux pouvoirs publics en raison des risques auxquels il était confronté du fait d'une plus grande volatilité, de mauvaises années venteuses, d'éléments dont il n'avait pas été tenu compte au départ, la ministre était disposée à en tenir compte. Elle a toutefois rappelé également au secteur que des bénéfices exceptionnels avaient été réalisés et qu'ils n'avaient pas été intégrés dans le calcul au moment de déterminer le régime d'aide. D'où le souhait de mettre en équilibre l'ensemble des avantages et des inconvénients, des recettes et des coûts.

Grens indexering 2 %

De formule houdt volgens de minister wel degelijk rekening met het feit dat er jaren zijn waarin de inflatie niet boven de 2 % uitkomt. De toegekende kabeltoeslag zal dan effectief lager zijn. Ze herhaalt dat dit percentage als grens werd bepaald omdat het gelijk is aan de geschatte indexering waarmee de windparken hebben rekening gehouden bij het opmaken van hun initiële businesscase.

De minister bevestigt dat bij de raming dat er dit jaar 190 miljoen euro aan overwinsten zullen terugvloeien naar de staat reeds rekening werd gehouden met een verhoging van de kabeltoeslag als gevolg van de hoge index.

Impact op de factuur

Het gedeeltelijk indexeringsmechanisme op de kabeltoeslag zou geen impact mogen hebben op de elektriciteitsfactuur van de eindafnemer, noch, globaal genomen, op de 'factuur' voor de Belgische staat.

De regering voert al voor het tweede jaar haar beslissing uit om de verschillende federale heffingen op de factuur onder te brengen onder de vorm van één accijns, de energienorm, en de hoogte daarvan af te stemmen op het niveau van 2021 toen de verschillende parken operationeel waren. Deze maatregel zorgt voor meer stabiliteit op de energiefactuur van de eindgebruikers.

Wanneer we alleen kijken naar offshore windenergie en de budgettaire enveloppe daarvoor, is dit ook positief voor de Belgische Staat en zal het mechanisme ertoe leiden dat minder steun zal worden uitgekeerd.

Overleg met de sector

De minister wenst te reageren op de opmerkingen die door een aantal leden werden gemaakt over het overleg met de sector dat aan deze wetswijziging voorafging. Ze ontkent dat het een onderonsje betrof tussen haar en de sector.

Toen de sector zich tot de overheid richtte met de melding dat hij geconfronteerd werd met een aantal risico's ten gevolge van hogere volatiliteit, slechte windjaren, zaken waar aanvankelijk geen rekening mee was gehouden, was de minister bereid daar rekening mee te houden. Ze wees de sector echter ook op de uitzonderlijke opbrengsten die ook niet ingecalculeerd waren op het ogenblik dat het steunregime werd bepaald. Vandaar de betrachting om alle voor- en nadelen, opbrengsten en kosten met elkaar in evenwicht te brengen.

La ministre souligne ensuite le rôle prépondérant de la CREG dans cette consultation. L'arrêté royal a été élaboré sur la base d'une proposition du régulateur, qui a systématiquement apprécié les arguments avancés par le secteur. La CREG a contribué à l'élaboration d'un accord équilibré offrant des avantages tant pour la société belge (production d'électricité et recettes structurelles pour le Trésor) que pour le secteur (sécurité d'investissement).

Durcissement du plafond des prix et entrée en vigueur

Elle répète que la CREG, mais aussi la Commission européenne ont donné leur feu vert à la modification du mécanisme de soutien, qui opère désormais dans deux directions. Elle se montre dès lors reconnaissante envers le secteur de l'énergie offshore pour son attitude constructive dans ce dossier et indique aux membres que ce secteur est majoritairement sous pavillon belge.

La ministre évoque en outre le durcissement opéré par rapport à la loi relative à la taxe sur les surprofits. Le plafond des prix pour l'écroulement des surprofits sera en effet abaissé, la majoration du LCOE passant de 50 euros par MWh à 20 euros par MWh. Ce durcissement du régime dans l'arrêté royal est d'ailleurs déjà entré en vigueur le 1^{er} juin 2023 et s'appliquera également aux parcs éoliens dans la zone Princesse Elisabeth.

Les autorités belges ne doivent pas entreprendre d'autres démarches vis-à-vis de la Commission européenne pour l'entrée en vigueur de ce nouveau régime.

Disposition relative aux conditions de révision des prix dans la loi de redressement

La ministre indique que l'article 57 de la loi du 30 mars 1976 relative aux mesures de redressement économique, qui dispose que toute révision de prix doit être limitée à un montant maximum de 80 % du prix final, s'applique aux contrats privés, ce qui n'est pas le cas en l'espèce. En outre, dans le cas présent, l'indexation ne s'applique qu'à 30 % du LCOE fixé.

Prix négatifs de l'électricité

La ministre revient brièvement sur la question relative à la modification du nouvel accord en ce qui concerne la couverture des coûts par l'État en cas de prix négatifs de l'électricité. La limite est actuellement fixée à 72 heures par an, mais elle n'a pas encore été atteinte jusqu'à présent.

De minister benadrukt vervolgens de prominente rol van de CREG bij dit overleg. Het koninklijk besluit is opgemaakt op basis van een voorstel van de regulator, die de argumenten van de sector telkens beoordeelde. De CREG droeg bij tot de totstandkoming van een evenwichtig akkoord met zowel voordelen voor de Belgische samenleving (elektriciteitsproductie en structurele opbrengsten voor de schatkist) als investeringszekerheid voor de sector.

Verstrenging prijsplafond en inwerkingtreding

Ze herhaalt dat niet alleen de CREG maar ook de Europese Commissie groen licht gaf voor de wijziging van het ondersteuningsmechanisme, dat voortaan in twee richtingen werkt. Ze is de offshore energiesector dan ook erkentelijk voor hun constructieve houding in dit dossier en wijst de leden erop dat die sector grotendeels in Belgische handen is.

De minister wijst bovendien op de verstrenging die wordt ingevoerd t.o.v. de wet op de overwinstenbelasting. Het prijsplafond voor het afkomen van de overwinsten wordt namelijk verlaagd van LCOE + 50 euro per MWh naar LCOE + 20 euro per MWh. Dit strenger regime in het KB is trouwens al in werking getreden op 1 juni 2023 en zal ook gelden voor de windmolenparken in de Prinses Elisabeth-zone.

De Belgische overheid moet van de Europese Commissie geen verdere stappen meer ondernemen voor de inwerkingtreding ervan.

Bepaling omtrent voorwaarden prijsherziening in herstelwet

De minister wijst erop dat het artikel 57 van de wet van 30 maart 1976 betreffende de economische herstelmaatregelen, dat bepaalt dat ene prijsherziening moet beperkt zijn tot een bedrag van maximum 80 % van de eindprijs, van toepassing is op private contracten, wat hier niet het geval is. Bovendien wordt in dit geval de indexatie slechts toegepast op 30 % van de vastgelegde LCOE.

Negatieve stroomprijzen

De minister nog even terug op de vraag omtrent een wijziging in het nieuwe akkoord voor wat betreft het dekken door de staat van de kosten in geval van negatieve stroomprijzen. De vastgelegde grens ligt nu telkens op 72u per jaar maar kwam tot op heden nog niet voor.

Déflation

La ministre conclut en confirmant que la formule se base sur le chiffre zéro et que, par conséquent, le résultat du calcul ne tient pas compte d'éventuelles valeurs d'indexation négatives.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) revient sur la manière dont l'inflation ou la déflation seront répercutés sur la surcharge pour le câble et sur le LCOE. Il suggère de demander à la CREG quelle était l'inflation moyenne pour ces parcs éoliens jusqu'en 2022, afin d'examiner s'il existe une différence entre ce qui le *business case* de ces parcs éoliens prévoit, à savoir 2,19 % ou 2 % d'inflation, et la réalité. Cela permettrait de réellement savoir s'il est justifié d'augmenter la surcharge pour le câble via la formule proposée par la ministre.

Par ailleurs, l'intervenant considère que la ministre n'a pas répondu à sa question concernant le rapport entre OPEX et CAPEX pour les câbles sous-marins. Il estime peu vraisemblable que les dépenses d'exploitation d'un câble sous-marin s'élèvent à 30 %, tout comme celle des parcs éoliens eux-mêmes. Ce pourcentage revient effectuer une surcompensation qui n'est aucunement nécessaire. Ce faisant, le risque existe que l'État perde les bénéfices que lui apporterait l'instauration du mécanisme de *two-sided Contract for Difference*.

M. Wollants craint que le mécanisme mis en place par le gouvernement constitue un soutien plus généreux que ce qui serait nécessaire au secteur éolien offshore. Il trouve que les réponses de la ministre à cet égard ne sont pas rassurantes. C'est la raison pour laquelle son groupe ne soutiendra pas le présent projet de loi.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) rappelle que le mécanisme projeté a été élaboré sur proposition de la CREG et a fait l'objet d'une concertation avec le secteur. La CREG a certainement étudiés plusieurs scénarios théoriques envisagés par Mme Marghem et M. Leysen. L'intervenante ajoute que le mécanisme a été approuvé par la Commission européenne, ce qui signifie que le soutien aux parcs éoliens offshore n'augmente pas, contrairement à ce que certains affirment. Enfin, elle s'étonne du fait que certains groupes politiques estiment que les subsides au secteur éolien offshore sont trop élevés, alors que ces mêmes groupes politiques voudraient abondamment subsidier d'autres technologies.

M. Kurt Ravyts (VB) précise que, lorsqu'il évoquait le fait que le présent projet de loi était le résultat d'un "deal"

Deflatie

Tot slot bevestigt de minister dat in de formule het cijfer nul staat en het resultaat van de berekening bijgevolg geen rekening houdt met eventuele negatieve indexatiewaarden.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) komt terug op de wijze waarop de inflatie of deflatie zullen worden doorgerekend in de kabeltoeslag en de LCOE. Hij oppert om met betrekking tot de windmolenparken in kwestie bij de CREG navraag te doen naar de gemiddelde inflatie tot 2022, teneinde te achterhalen of er een verschil is tussen de voorspellingen in de businesscase voor die windparken, namelijk een inflatie van 2,19 % of 2 %, en de realiteit. Aldus zou aan het licht komen of het daadwerkelijk gerechtvaardigd is om de kabeltoeslag te verhogen via de door de minister voorgestelde formule.

Voorts stelt de spreker dat de minister zijn vraag over de verhouding tussen OPEX en CAPEX voor onderzeese kabels niet heeft beantwoord. De heer Wollants acht het weinig waarschijnlijk dat de exploitatiekosten van een onderzeese kabel – evenals die van de windparken zelf – 30 % zouden bedragen. Dat percentage hanteren, komt neer op overcompensatie toekennen, wat totaal onnodig is. Op die manier dreigt de Staat de winsten mis te lopen die de invoering van de *two-sided Contracts for Difference* zou moeten opleveren.

De heer Wollants vreest dat de door de regering ingestelde regeling ertoe zal leiden dat de sector van de offshore windenergie meer steun zal ontvangen dan nodig. Hij vindt de antwoorden van de minister ter zake niet geruststellend. Om die reden zal de N-VA-fractie dit wetsontwerp niet steunen.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de op stapel staande regeling werd uitgewerkt op voorstel van de CREG en dat er overleg met de sector over werd gepleegd. De CREG heeft met zekerheid meerdere theoretische scenario's bestudeerd, die werden aangehaald door mevrouw Marghem en door de heer Leysen. De spreekster voegt daaraan toe dat de regeling werd goedgekeurd door de Europese Commissie, hetgeen betekent dat de steun voor offshore windmolenparken op zee niet toeneemt, in tegenstelling tot wat sommigen beweren. Tot slot verbaast het haar dat sommige fracties vinden dat de subsidies voor de sector van de offshore windenergie te hoog zijn, maar tegelijk andere technologieën rijkelijk zouden willen subsidiëren.

De heer Kurt Ravyts (VB) verduidelijkt dat hij met zijn stelling dat het voorliggende wetsontwerp het resultaat

avec le secteur, il voulait uniquement dire qu'il y avait eu un accord avec le secteur, sans connotation péjorative.

Il ajoute que son groupe n'est pas opposé à la technologie de l'éolien offshore, mais qu'il considère que cette technologie a été et est encore subsidiée au-delà de ce qui est nécessaire.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) constate que les parcs éoliens offshore ont gagné beaucoup d'argent durant la crise énergétique, lorsque les prix se sont envolés, et ce malgré le système permettant d'écarter les surprofits.

L'oratrice considère que l'éolien offshore est une technologie mature qui n'a plus besoin d'être subsidiée, ce qui est d'ailleurs le cas dans d'autres pays. Elle se demande si la ministre n'a pas fait l'objet d'un lobbying de la part des exploitants des parcs éoliens concernés. Elle craint que le soutien accordé soit trop généreux et que le prochain gouvernement sera contraint de prendre des mesures pour diminuer ce soutien.

Elle demande enfin des précisions sur l'application de la formule d'indexation en cas de déflation. Est-il exact que la formule ne joue pas en sens inverse et que la surcharge pour le câble ne diminuera donc pas en cas de déflation? L'intervenante souligne que ce serait pourtant une bonne chose pour le consommateur.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) constate que la ministre a elle-même indiqué que le secteur était venu la trouver car il était confronté à certains problèmes et que c'est, à cette occasion, que la ministre a mis la question des surprofits sur la table. Or, les prix ont déjà commencé à augmenter en août 2021. Après une phase de déni, la majorité a d'abord admis la présence de surprofits au niveau des centrales nucléaires. Mais, début 2022, la CREG a souligné qu'il y avait aussi des surprofits au niveau de certains parcs éoliens offshore. M. Warmoes trouve que c'est grave que la ministre ait attendu que le secteur vienne la trouver pour enfin s'attaquer à ses surprofits.

M. Christian Leysen (Open Vld) s'associe à la dernière question de Mme Marghem en ce qui concerne la déflation.

Pour le surplus, il plaide pour une politique de longue terme qui soit claire et crédible. Quant aux subsides, il doivent être suffisamment diversifiés et ne pas excéder ce qui est nécessaire afin de ne pas trop peser sur le contribuable. En ce qui concerne le présent projet de loi, son groupe le soutiendra.

was van een "deal" met de sector, louter bedoelde dat er met de sector een akkoord werd gesloten, zonder enige pejoratieve connotatie.

Hij voegt daaraan toe dat zijn fractie niet tegen offshore windenergie op zich gekant is, maar wel meent dat die technologie meer subsidie heeft gekregen en krijgt, dan nodig is.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) merkt op dat de offshore windmolenparken veel geld hebben verdiend tijdens de energiecrisis, toen de prijzen de pan uit rezen, ondanks het systeem om overwinsten af te romen.

De sprekerst merkt dat offshore windenergie een rijpe technologie is, die niet langer subsidies behoeft. Dat is trouwens het geval in andere landen. Ze vraagt zich af of de uitbaters van de betrokken windmolenparken niet hebben gelobbyd bij de minister. Het lid vreest dat de toegekende steun te hoog is en dat de volgende regering noodgedwongen maatregelen zal moeten nemen om die steun te verminderen.

Tot slot vraagt mevrouw Marghem verduidelijking over de toepassing van de indexeringsformule in geval van deflatie. Klopt het dat de formule niet omgekeerd werkt en dat de kabeltoeslag dus niet afneemt in geval van deflatie? De sprekerst stelt dat dat zulks nochtans een goede zaak zou zijn voor de consument.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) stelt vast dat de minister zelf heeft aangegeven dat zij werd aangesproken door de sector toen die met bepaalde problemen werd geconfronteerd, en dat zij die gelegenheid te baat heeft genomen om het over de overwinsten te hebben. De prijzen zijn evenwel al in augustus 2021 beginnen te stijgen. Na een fase van ontkennen heeft de meerderheid in de eerste plaats de overwinsten van de kerncentrales erkend. Aan het begin van 2022 heeft de CREG echter benadrukt dat er ook bij bepaalde offshore windmolenparken sprake was van overwinsten. De heer Warmoes vindt het erg dat de minister heeft gewacht tot de sector haar is komen opzoeken alvorens die overwinsten aan te pakken.

De heer Christian Leysen (Open Vld) sluit zich aan bij de laatste vraag van mevrouw Marghem over de deflatie.

Voor het overige pleit hij voor een helder en geloofwaardig langetermijnbeleid. De subsidies moeten voldoende gediversifieerd zijn en mogen niet meer bedragen dan wat noodzakelijk is, teneinde niet te veel druk te leggen op de schouders van de belastingbetaler. De spreker kondigt aan dat zijn fractie dit wetsontwerp zal steunen.

Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit) regrette les doutes que certains groupes politiques semblent émettre au sujet du rôle et de la proposition formulée par la CREG.

D. Réponses complémentaires et ultimes répliques

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond à Mme Marghem et M. Leysen que la formule d'indexation prévoit que l'indexation ne peut pas être inférieure à zéro, tout comme c'est le cas pour l'indexation des salaires.

M. Bert Wollants (N-VA) réplique, à l'attention de Mme Buyst, qu'il ne faut pas opposer les technologies les unes aux autres. Il faut seulement faire attention à ne pas subsidier de manière excessive, quelle que soit la technologie concernée.

M. Bert Wollants (N-VA) et *M. Christian Leysen (Open Vld)* répliquent, à l'attention de Mme Vanpeborgh, qu'il est tout à fait légitime que les députés posent des questions critiques sur les propositions et avis de la CREG car c'est leur rôle.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) précise que, à ses yeux, le fait qu'une proposition émane de la CREG constitue un argument à prendre en compte dans le débat, mais que ça ne signifie pas qu'on ne pourrait pas y jeter un regard critique.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit) betreurt de twijfels die bepaalde fracties lijken te uiten met betrekking tot de rol en het voorstel van de CREG.

D. Aanvullende antwoorden en laatste replieken

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt mevrouw Marghem en de heer Leysen dat de indexeringsformule zo is opgevat dat de indexering niet lager dan nul mag zijn, zoals ook het geval is bij de loonindexering.

De heer Bert Wollants (N-VA) repliceert ter attentie van mevrouw Buyst dat men de technologieën niet tegenover elkaar mag plaatsen. Men moet zich er alleen voor hoeden dat men buitensporig veel subsidies gaat toekennen, ongeacht aan welke technologie.

De heer Bert Wollants (N-VA) en *de heer Christian Leysen (Open Vld)* antwoorden mevrouw Vanpeborgh dat het volstrekt legitiem is dat de volksvertegenwoordigers kritische vragen stellen over de voorstellen en de adviezen van de CREG, aangezien dat nu eenmaal hun rol is.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat het feit dat een voorstel van de CREG komt volgens haar een argument is waarmee in het debat rekening moet worden gehouden, wat evenwel niet wegneemt dat men het kritisch tegen het licht moet houden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

À la demande de *M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture. La commission souhaite disposer d'une note du Service juridique.

<i>Le rapporteur,</i>	<i>Le président,</i>
Thierry Warmoes	Christian Leysen

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer overgaan tot een tweede lezing. De commissie wenst te beschikken over een nota van de Juridische dienst.

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Thierry Warmoes	Christian Leysen