

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2023

PROJET DE LOI
modifiant
la loi du 6 juillet 2007 relative
à la procréation médicalement assistée et
à la destination des embryons
surnuméraires et des gamètes

Proposition de loi modifiant la loi
du 6 juillet 2007 relative à la procréation
médicalement assistée et à la destination
des embryons surnuméraires et
des gamètes en vue d'allonger
le délai relatif à la procréation *post mortem*

Rapport

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
M. **Steven Creyelman**

Sommaire**Pages**

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	10

Voir:Doc 55 **3393/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **3069/ (2022/2023)**:

001: Proposition de loi de Mme Farih.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2023

WETSONTWERP
tot wijziging
van de wet van 6 juli 2007 betreffende
de medisch begeleide voortplanting en
de bestemming van de overtallige
embryo's en de gameten

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide
voortplanting en de bestemming
van de overtallige embryo's en de gameten,
met het oog op de uitbreiding
van de termijn voor post-mortemvoortplanting

Verslag

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door
de heer **Steven Creyelman**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10

Zie:Doc 55 **3393/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

002: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **3069/ (2022/2023)**:

001: Wetsvoorstel van mevrouw Farih.

09847

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy, Kathleen Pisman
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Snelpe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Barbara Creemers, Louis Mariage, Simon Moutquin, Eva Platteau
Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et la proposition de loi jointe au cours de sa réunion du 6 juin 2023.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif du projet de loi DOC 55 3393/001

Le vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, M. Frank Vandenbroucke, rappelle que la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée, la loi “PMA”, remonte à plus de quinze ans. Il est donc temps d’y apporter quelques améliorations. Le projet de loi portant des dispositions diverses, approuvé en première lecture, a modifié quelques éléments de la loi en question et assuré la base légale solide nécessaire pour l’exploitation et l’utilisation du registre des donneurs. Le ministre tient en outre compte des amendements qui visent à mieux garantir le respect effectif de la “règle des six fratries”, soit l’interdiction de recourir aux gamètes ou aux embryons d’un même donneur pour conduire à la naissance d’enfants viables chez plus de six femmes.

Le projet de loi à l’examen traite d’une autre problématique. La loi actuelle prévoit que les gamètes et les embryons ne pourront être utilisés qu’au terme d’un délai de six mois prenant cours au décès de l’auteur du projet parental et, au plus tard, dans les deux ans qui suivent le décès dudit auteur, à condition que l’auteur du projet parental décédé et l’auteur survivant aient expressément donné leur accord de leur vivant. Ce délai maximal de deux ans ne repose pas directement sur des éléments scientifiques, mais est plutôt le fruit d’un consensus à ce moment-là. Mme Bakster a attiré l’attention sur cet élément et la discussion a été rouverte. Ce délai maximal de deux ans oblige le parent survivant à faire son deuil et à prendre des décisions fondamentales dans un laps de temps bien déterminé, qui ne tient pas compte de l’individu. Ce délai met de surcroît la pression pour tomber enceinte rapidement: on n’a en effet qu’un an et demi pour y arriver et les chances d’avoir plus d’une grossesse sont minces.

Le projet de loi à l’examen vise dès lors à prolonger le délai maximal de deux à cinq ans, afin de donner le temps nécessaire aux personnes qui doivent vivre un deuil et qui avaient un projet de procréation médicalement assistée avec leur partenaire.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en het daaraan gekoppelde wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 6 juni 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting inzake het wetsontwerp DOC 55 3393/001

De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de heer Frank Vandenbroucke, brengt in herinnering dat de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting, de MBV-wet genaamd, meer dan 15 jaar oud is. Het is tijd voor een aantal verbeteringen. Het wetsontwerp diverse bepalingen werd in eerste lezing goedgekeurd met enkele elementen uit deze wet die aangepast worden en er wordt in de nodige solide wettelijke basis voorzien voor de uitbating en het gebruik van het donorregister. De minister rekent er daarbij ook op dat de amendementen die meer garanties moeten bieden dat de zogenaamde “zesvrouwenregel” of het verbod dat met gameten of embryo’s van één en dezelfde donor bij meer dan zes vrouwen levensvatbare kinderen te verwekken, effectief wordt nageleefd.

Het voorliggende wetsontwerp betreft een andere problematiek. De huidige wet bepaalt dat gameten en embryo’s minimaal 6 maanden en maximaal 2 jaar na het overlijden van de wensouder mogen worden gebruikt, in zoverre de overleden en de overlevende wensouder hiertoe bij leven uitdrukkelijk hebben ingestemd. Deze maximumtermijn van 2 jaar is niet meteen gebaseerd op wetenschappelijke elementen, maar is eerder een consensus geweest op dat moment. Mevrouw Bakster heeft dit element onder de aandacht gebracht en de discussie werd opnieuw geopend. De maximumtermijn van twee jaar dwingt de achterblijvende ouder in een tempo voor rouwverwerking en het maken van fundamentele beslissingen, een tempo dat geen rekening houdt met het individu. Bovendien zorgt het ook voor een druk om snel zwanger te worden: men heeft maar 1,5 jaar de tijd om het doen slagen en de kans op meer dan één zwangerschap is klein.

Teneinde de mensen die een rouwbeleving moeten doormaken en met hun partner een plan inzake medisch begeleide voortplanting hadden opgesteld, de nodige tijd te gunnen, beoogt dit wetsontwerp daarom te voorzien in een verlenging van de maximumtermijn van 2 tot 5 jaar.

Pour l'approbation de ce projet de loi, le ministre a également consulté la BSRM (*Belgian Society for Reproductive Medicine*). Cette société a rendu un avis positif à l'unanimité sur la prolongation du délai.

Au moment où le débat social a eu lieu sur la nécessité de prolonger ce délai, il est apparu clairement qu'un certain nombre de personnes dont le ou la partenaire était décédé(e) avaient prévu l'utilisation post-mortem avant le don. Pour cette raison, le projet prévoit un régime de transition. Dans la mesure où les gamètes ou les embryons conservés sont encore disponibles pour cette utilisation dans le centre de fertilité, ils pourront encore être utilisés jusqu'à l'expiration du délai de cinq ans après le décès de l'auteur du plan parental. Ce sera même le cas si la convention signée avec le centre de fertilité prévoit une durée de deux ans, et ce, sur la base du délai légal qui s'applique encore aujourd'hui.

Enfin, le ministre voudrait encore préciser que l'avis du Conseil d'État a été suivi. Le ministre renvoie à l'exposé des motifs pour plus de détails. Dans son avis, le Conseil d'État estime que, dans la mesure où la loi relative à la procréation médicalement assistée ne règle pas tous les types d'utilisation post-mortem d'embryons et de gamètes, il n'y aurait aucune garantie que les dispositions de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme aient été respectées. L'exposé des motifs répond à cette considération en constatant que tous les types d'utilisation post-mortem d'embryons et de gamètes sont bel et bien réglementés par cette loi. L'exposé des motifs contient également une justification détaillée en la matière.

Le ministre est convaincu que ce projet de loi impliquera une amélioration pour les personnes qui souhaitent avoir un recours post-mortem aux embryons et aux gamètes et qu'il augmentera leurs chances de réussite dans le cadre d'un traitement de procréation médicalement assistée.

B. Exposé introductif de la proposition de loi DOC 55 3069/001

Mme Nawal Farih (cd&v) s'est entretenue avec Mme Bakster; elle signale à l'attention des membres qu'il ne s'agit pas d'un cas unique. Les femmes reportent de plus en plus le choix d'avoir des enfants et commencent à essayer d'en avoir plus tard. Elles sont confrontées à une échéance encore plus courte si leur partenaire vient à décéder. À l'avenir, des incidents comme celui qu'a vécu Mme Bakster seront plus fréquents.

Met het oog op de instemming met dit wetsontwerp heeft de minister eveneens de BSRM (*Belgian Society for Reproductive Medicine*) geraadpleegd. Die organisatie heeft over de verlenging van de termijn een eenparig positief advies gegeven.

Toen het maatschappelijk debat heeft plaatsgevonden over de noodzaak die termijn te verlengen, is duidelijk gebleken dat een aantal mensen van wie de partner (m/v) overleden was, vóór de donatie regelingen hadden getroffen voor een post-mortemgebruik. Om die reden voorziet het ontwerp in een overgangsregime. Indien de bewaarde gameten of embryo's nog voor dat gebruik in het fertiliteitscentrum beschikbaar zijn, zullen ze nog kunnen worden gebruikt vijf jaar na het overlijden van de wensouder. Dat zal zelfs het geval zijn indien de overeenkomst die met het fertiliteitscentrum werd gesloten op grond van de thans geldende wettelijke termijn in een duur van twee jaar voorziet.

Tot slot zou de minister nog willen verduidelijken dat het advies van de Raad van State werd gevolgd. De minister verwijst de commissieleden voor meer details naar de memorie van toelichting. In zijn advies werpt de Raad van State op dat, in zoverre kan worden aangenomen dat de wet medisch begeleide voortplanting niet alle gevallen van post-mortemgebruik van embryo's en gameten regelt, er geen enkele waarborg zou zijn dat de bepalingen van artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden in acht werden genomen. In de memorie van toelichting wordt als antwoord daarop aangegeven dat alle vormen van post-mortemgebruik van embryo's en gameten wel degelijk door het voorliggende wetsontwerp zouden worden gereguleerd. De memorie van toelichting bevat tevens een gedetailleerde verantwoording ter zake.

De minister is ervan overtuigd dat dit wetsontwerp een verbetering zal betekenen voor wie na het overlijden van de partner gebruik wil maken van de bewaarde embryo's en gameten. Het zal volgens de minister tevens de slaagkansen van een behandeling in het kader van een medisch begeleide voortplanting vergroten.

B. Inleidende uiteenzetting inzake het wetsvoorstel DOC 55 3069/001

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) heeft contact gehad met mevrouw Bakster, de leden moeten zich er wel bewust van zijn dat het hier niet gaat om een unieke casus. Meer en meer stellen vrouwen de keuze voor kinderen nog wat uit en beginnen later aan kinderen. Zij worden dan met een kortere termijn geconfronteerd als de partner overlijdt. In de toekomst gaan er vaker incidenten voorkomen zoals mevrouw Bakster beleefd heeft.

Les délais du cadre actuel de la loi relative à la procréation médicalement assistée sont aujourd'hui beaucoup trop courts pour faire son deuil et décider en même temps de concevoir un enfant à partir du matériel génétique du partenaire décédé. Le partenaire survivant ne dispose en effet que d'un an et demi, un délai qui prend de surcroît cours six mois à peine après le décès. Pour le partenaire survivant, il s'agit de tout régler sur le plan pratique et financier tout en affrontant un véritable tourbillon émotionnel. Mener à bien une conception et une grossesse en plein deuil est une épreuve particulièrement difficile. En outre, il faut parfois beaucoup de temps pour tomber enceinte. Un délai si court fait peser une pression supplémentaire sur les épaules de l'auteur du projet parental, ce qui peut également avoir des conséquences négatives sur l'efficacité de la procédure de procréation. En pratique, ces délais empêchent en outre d'avoir un second enfant.

Dans le cas d'une insémination *post mortem* au départ de gamètes surnuméraires du partenaire décédé, la proposition de loi à l'examen vise à porter le délai à dix ans à partir du jour de la cryoconservation. Si ces délais expirent moins de deux ans après le décès du partenaire, la procréation *post mortem* restera permise jusqu'à deux ans après son décès.

Si le délai de conservation est normalement de dix ans, pourquoi n'en serait-il pas de même dans l'hypothèse du décès de l'un des auteurs du projet parental?

Dans le projet de loi, il a toutefois été décidé de prévoir un délai uniforme de cinq ans à compter du décès du partenaire, tant pour les gamètes que pour les embryons. Ce délai est toutefois subordonné au délai de conservation légal de cinq ou dix ans. Un régime transitoire est en outre prévu pour les auteurs d'un projet parental pour lesquels le délai de deux ans est déjà écoulé, mais pour lesquels le nouveau délai de cinq ans court toujours. Il s'agit naturellement d'un ajout très important.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

a. Questions et observations des membres

Mme Valerie Van Peel (N-VA) est partagée. L'intervenante soutient le projet de loi à l'examen dès lors qu'aucun fondement scientifique ne justifie le délai de deux ans. Il est donc logique de prolonger ce délai. Porter ce délai à cinq ans peut se justifier. L'intervenante objecte cependant qu'il ne faut pas nécessairement autoriser tout ce qui est possible sur le plan scientifique. Mme Van Peel comprend le souhait du parent survivant et l'émotion qui entoure cette décision. Mais

De termijnen van het huidige wettelijk kader van de wet medisch begeleide voortplanting zijn vandaag veel te kort om te rouwen én tegelijk te beslissen over een kindwens met een overleden partner. Het gaat om slechts anderhalf jaar, die bovendien al na zes maanden na het overlijden ingaat. Een overlijden is sowieso al een emotionele rollercoaster om praktisch en financieel alles in orde te brengen. Om dan tijdens een rouwproces ook nog een bevruchting en zwangerschap te doorstaan is heel erg zwaar. Bovendien kan het soms heel wat tijd vragen om ook effectief zwanger te geraken. Door een dergelijke korte termijn voorop te stellen, wordt er extra druk gelegd op de procedure, wat ook negatieve gevolgen kan hebben op de effectiviteit ervan. Bovendien leidt het er ook toe dat een tweede kindje in de praktijk eigenlijk niet mogelijk is.

In het geval van de post-morteminseminatie met overtallige gameten van de overleden partner, wordt met het wetsvoorstel gekozen om de termijn uit te breiden naar tien jaar vanaf de dag van bewaring door invriezing. Indien die termijnen vroeger verstrijken dan twee jaar na het overlijden van de partner, dan blijft post-mortem voortplanting mogelijk tot twee jaar na dat overlijden.

Indien de bewaartermijn normaliter 10 jaar is, waarom dan niet indien een van de wensouders komt te overlijden?

In het wetsontwerp kiest men er echter voor om met een uniforme termijn van 5 jaar vanaf het overlijden van de partner te werken, zowel voor gameten als embryo's. Deze termijn is echter ondergeschikt aan de wettelijke bewaartermijn van 5 of 10 jaar. Bovendien wordt voorzien in een overgangsregeling voor wensouders voor wie vandaag de termijn van 2 jaar al overschreden is, maar nog niet de nieuwe termijn van 5 jaar. Dit is uiteraard een zeer belangrijke toevoeging.

II. — ALGEMENE BESPREKING

a. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) zit met een dubbel gevoel. De spreker steunt het voorliggende wetsontwerp omdat er geen onderbouwing is die de termijn van twee jaar rechtvaardigt. Het is logisch dat die termijn verlengd wordt. De termijn van vijf jaar valt te billijken. De spreker maakt wel de bedenking dat niet alles wat wetenschappelijk mogelijk is, mogelijk moet worden. Mevrouw Van Peel begrijpt de wens van de ouder en de emotionaliteit eromheen. Maar wanneer het wetsontwerp

lorsqu'on analyse le projet de loi du point de vue de l'enfant, on constate que l'enfant naîtra avec un manque. L'intervenante n'est pas opposée à la prolongation du délai mais elle demande instamment de tenir compte de la perspective de l'enfant. La membre prend l'exemple des couples lesbiens qui mettront au monde un enfant qui ne connaîtra aucun de ses parents en vertu de l'anonymat des donneurs de sperme en vigueur aujourd'hui. Le projet de loi à l'examen pourrait déboucher sur des situations assez complexes. Il faut y réfléchir et ne pas traiter cette problématique avec légèreté.

Mme Kathleen Pisman (Ecolo-Groen) soutiendra le projet de loi à l'examen. En 2001, le Comité consultatif de bioéthique de Belgique avait formulé un avis où il recommandait de porter de six mois à un an la période de deuil. Cet avis n'a pas été suivi, alors que des arguments justifient pourtant le contraire. Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi il a choisi de ne pas y donner suite?

Mme Laurence Zanchetta (PS) exprime son soutien au projet de loi à l'examen.

Mme Dominiek Sneppe (VB) soutiendra ce projet de loi. L'intervenante se demande combien de personnes sont concernées par la problématique à l'examen. Est-il souhaitable de modifier la loi pour une petite minorité?

Le projet de loi prévoit de porter de deux à cinq ans le délai suivant le décès de l'auteur du projet parental après lequel vaut l'interdiction de l'utilisation des embryons. Le coût financier de la conservation durant deux ans est aujourd'hui supporté par l'assurance maladie. Lorsque ce délai sera porté à cinq ans, l'assurance maladie prendra-t-elle alors en charge les frais de conservation durant ces cinq années? À combien ce coût s'élèvera-t-il?

La prolongation de ce délai implique aussi que les auteurs du projet parental seront plus âgés au moment de la conception, ce qui réduit la probabilité d'une grossesse sans complication. A-t-on tenu compte de ce paramètre?

Mme Caroline Taquin (MR) soutiendra le projet de loi à l'examen. Le délai de deux ans s'avère parfois trop court, un traitement de procréation médicalement assistée pouvant en effet nécessiter plusieurs tentatives avant de réussir. Il convient également de tenir compte de la période de deuil. L'intervenante se réjouit de l'extension du délai à cinq ans.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) indique que la médecine fait des progrès. Il est donc aujourd'hui possible de mettre au monde un enfant après le décès du partenaire et de concrétiser tout de même son projet parental, après le respect d'une période de deuil. Le délai actuel

wordt geanalyseerd vanuit het standpunt van het kind, dan wordt dit kind met een gemis geboren. De sprekerster is daar niet op tegen, maar de sprekerster dringt aan het perspectief van het kind niet uit het oog te verliezen. Bij lesbische koppels wordt een kind op de wereld gezet, dat gegeven de huidige van kracht zijnde anonimiteit voor spermadonoren, geen van de ouders zal kennen. Het wetsontwerp maakt zaken met een zekere complexiteit mogelijk. Het is nodig daarover na te denken en niet lichtvaardig over deze problematiek te gaan.

Mevrouw Kathleen Pisman (Ecolo-Groen) zal het wetsontwerp goedkeuren. In 2001 werd een advies geformuleerd van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek om de rouwperiode op te trekken van zes maand tot een jaar. Dat advies werd niet in aanmerking genomen. Er zijn nochtans argumenten om dit wel te doen. Kan de minister toelichten waarom hij daar niet voor gekozen heeft?

Mevrouw Laurence Zanchetta (PS) spreekt haar steun uit voor het wetsontwerp.

Mevrouw Dominiek Sneppe (VB) steunt het wetsontwerp. De sprekerster vraagt zich af over hoeveel mensen het hier gaat. Is het dan wenselijk de wet aan te passen omwille van een kleine minderheid?

De termijn van twee jaar na het overlijden van de wensouder, na dewelke een verbod geldt om embryo's te gebruiken, zou worden verlengd tot vijf jaar. De financiële kosten voor de bewaring gedurende twee jaar worden gedragen door de ziekteverzekering. Wanneer deze termijn op vijf jaar wordt gebracht, draagt dan de ziekteverzekering de kosten voor deze hele termijn? En hoeveel bedraagt het kostenplaatje?

Bij het verlengen van de termijn worden de wensouders ook ouder, waardoor de kans op een probleemloze zwangerschap verkleint. Wordt daar rekening mee gehouden?

Mevrouw Caroline Taquin (MR) zal voor het wetsontwerp stemmen. De termijn van twee jaar blijkt soms tekort, een behandeling medisch begeleide voortplanting kan immers meerdere pogingen vereisen en dan is er nog de rouwperiode. De uitbreiding van de periode van vijf jaar wordt door de sprekerster verwelkomd.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) stelt dat de geneeskunde voortuitgang maakt. Het wordt dus mogelijk een kind op de wereld te brengen na het overlijden van de partner. De kinderwens kan alsnog, na een rouwperiode, verwezenlijkt worden. De huidige tijdslimiet van twee jaar

de deux ans est toutefois très court, comme l'a déjà indiqué Mme Bakster. Une procréation médicalement assistée peut se révéler contreproductive lorsque le temps presse. Les gynécologues spécialistes de la fertilité reconnaissent que la durée de deux ans a été fixée arbitrairement. Ce délai est difficile à maintenir d'un point de vue humain et psychologique. Mme Merckx exprime son soutien au projet de loi, mais elle se demande pourquoi on n'a pas opté pour un délai d'utilisation de dix ans pour les gamètes en cas de décès de l'un des auteurs du projet parental, dès lors que la médecine le permet. L'intervenante estime en effet que le choix du moment de la procréation appartient aux personnes concernées.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) rejoint les propos des autres intervenants. La limitation du délai offre une protection au partenaire survivant, car elle peut l'aider à achever son processus de deuil et à reprendre le cours de sa vie ou, éventuellement, à entamer une nouvelle relation. L'intervenant comprend le délai de cinq ans, dans la mesure où il est nécessaire de prévoir une limitation. Toutefois, on pourrait peut-être prévoir un délai de dix ans pour les gamètes au cas où les personnes souhaiteraient un deuxième enfant du partenaire décédé.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) soutiendra le projet de loi à l'examen dès lors que le délai de deux ans n'a jamais été étayé scientifiquement. Il convient toutefois d'examiner attentivement tous les aspects du texte. Le décès d'un partenaire relativement jeune endeuille profondément le partenaire survivant. Il lui est alors difficile de reprendre le cours de sa vie et il doit donc disposer du temps nécessaire pour faire son deuil. L'intervenante indique que le délai de cinq ans a aussi fait l'objet d'un débat au sein de son parti. L'intervenante estime que cette période de cinq ans est suffisamment longue, mais un grand nombre de ses interlocuteurs estimaient que ce délai pouvait encore être allongé. L'intervenante n'y est cependant pas favorable, car un délai aussi long ne permettrait pas aux femmes de reprendre le cours de leur vie. En effet, plus le délai imparti sera long, plus la probabilité que les personnes concernées restent endeuillées sera grande. Mme Jiroflée se réjouit du résultat à l'examen, car un délai de cinq ans est judicieux et il ne nécessitera pas d'apporter des modifications aux lois sur la procréation médicalement assistée. Le projet de loi à l'examen répond à un besoin et un délai de cinq ans est suffisant.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) est globalement satisfaite du texte à l'examen. Par le passé, le ministre s'était prononcé dans la presse en faveur d'un délai de dix ans. Le projet de loi est-il le fruit d'un compromis au sein du gouvernement? Une période transitoire est prévue, mais qu'advient-il de ceux qui suivaient déjà un trajet au moment de l'entrée en vigueur de la loi? Il

is wel heel kort zoals mevrouw Bakster reeds aangaf. Een medisch geassisteerde zwangerschap kan onder tijdsdruk contraproductief uitvallen. Fertiliteitsgynaecologen beamen dat de duur van twee jaar willekeurig werd gekozen. Vanuit menselijk en psychologisch standpunt valt de termijn van twee jaar moeilijk te handhaven. Mevrouw Merckx spreekt haar steun uit voor het wetsontwerp maar stelt zich de vraag waarom er niet voor een periode van tien jaar wordt gekozen voor gameten in geval van overlijden van een van de wensouders aangezien dit medisch mogelijk is. De spreekster vindt dat de keuze aan de mensen zelf toekomt.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) treedt de overige sprekers bij. De beperking van de termijn biedt bescherming aan de overlevende partner. Het kan helpen het rouwproces af te sluiten en verder te gaan met het leven of om eventueel een nieuwe relatie te beginnen. De spreker heeft begrip voor de termijn van vijf jaar, een beperking is nodig. Misschien kan er wel bijkomend een termijn van 10 jaar worden gehanteerd voor gameten indien men een tweede kind van de overleden partner zou wensen.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) zal voor het wetsontwerp stemmen, er is immers nooit een onderbouwing geweest voor de termijn van twee jaar. Het is wel nodig om alle aspecten van wat voorligt goed te bekijken. Wanneer een relatief jonge partner overlijdt, dan komt men in een diepe rouw terecht. Het is dan moeilijk de draad weer op te nemen, dus er moet genoeg tijd gemaakt worden om het rouwproces af te sluiten. De spreekster wijst erop dat er ook in haar partij discussie was over de periode van vijf jaar. De spreekster vindt de periode van vijf jaar lang genoeg, maar velen waarmee ze in gesprek ging vonden dat de termijn toch langer mocht zijn. De spreekster is daar geen voorstander van omdat op die manier vrouwen niet de gelegenheid wordt geboden om verder te gaan met hun leven. Hoe meer tijd gegeven wordt, hoe meer kans dat mensen in die rouwperiode blijven steken. Mevrouw Jiroflée is tevreden met het resultaat, vijf jaar is een goede zaak en er hoeven geen wijzigingen aangebracht te worden aan de wetten op de medisch begeleide voortplanting. Het wetsontwerp komt aan een nood tegemoet en een termijn van vijf jaar volstaat.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) is algemeen gezien tevreden met wat voorligt. De minister had zich in het verleden in de pers uitgesproken voor een termijn van tien jaar. Is het wetsontwerp een compromis binnen de regering? Er is een overgangsperiode maar wat met mensen die zich al in een lopend traject bevinden bij de inwerkingtreding van dit wetsontwerp? Het is

est important d'informer les personnes elles-mêmes. Le gouvernement s'en chargera-t-il ou en laissera-t-il le soin aux centres de fertilisation in vitro? Lorsqu'un couple ou une femme complète les documents en vue de la congélation d'embryons ou de gamètes, il lui faut répondre à plusieurs questions. Mais si les règles changent en cours de route, comment pouvons-nous garantir que chaque personne disposera des informations exactes?

L'intervenante évoque les modifications apportées à la loi du 6 juillet 2007. L'article 4 de cette loi détermine l'âge maximum pour l'introduction d'une demande d'implantation d'embryons ou d'insémination de gamètes. Il fixe également l'âge maximum pour l'implantation. Ces deux limites d'âge sont-elles cumulatives? Le projet de loi à l'examen porte de deux à cinq ans la période consécutive au décès de l'autre auteur du projet parental. Cette prolongation n'aura-t-elle pas un impact sur les conditions d'âge existantes?

Mme Fonck constate que cette fois, le ministre n'a pas adressé de demande d'avis au Comité consultatif de Bioéthique de Belgique, qui avait rendu précédemment un avis non unanime.

L'intervenante se penche ensuite sur l'accompagnement psychologique. Comment la femme en question sera-t-elle accompagnée dans son choix?

En outre, un problème de droit successoral se pose. Lorsqu'une femme est enceinte et que son partenaire décède, il est tenu compte de cet embryon pour déterminer le nombre d'héritiers. Mme Fonck estime que le ministre exclut en l'occurrence les embryons. Sur quels arguments cette décision s'appuie-t-elle?

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) souligne que le projet de loi a le mérite de s'attaquer à un problème qui a déjà été pointé à plusieurs reprises par le Comité consultatif de Bioéthique de Belgique. Il est positif d'offrir une solution aux difficultés pratiques rencontrées par les auteurs d'un projet parental qui doivent recourir à la procréation médicalement assistée. Un traitement peut durer plusieurs années. Il incombe au Parlement de proposer des solutions à ces problèmes pratiques, peu importe le nombre de personnes concernées. La solution retenue dans le projet de loi ne porte atteinte à aucun droit. Le délai proposé de cinq ans constitue une solution équilibrée qui respecte l'intérêt de l'enfant et le projet parental des parents.

Mme Nawal Farih (cd&v) souligne qu'il a été opté pour un délai de cinq ans à la fois pour les embryons et pour les gamètes.

important de s'adresser aux personnes elles-mêmes. Il est important de leur expliquer ce qu'elles font. Ce n'est pas seulement la loi qui est importante, mais aussi l'accompagnement. Il est important de leur expliquer ce qu'elles font. Ce n'est pas seulement la loi qui est importante, mais aussi l'accompagnement. Il est important de leur expliquer ce qu'elles font. Ce n'est pas seulement la loi qui est importante, mais aussi l'accompagnement.

De spreekster gaat in op de wijzigingen die worden aangebracht aan de wet van 6 juli 2007. In artikel 4 van deze wet wordt de maximumleeftijd bepaald waarop een verzoek om implantatie van embryo's of inseminatie met gameten kan worden ingediend. Ook wordt de maximumleeftijd vastgelegd waarop de implantatie kan worden uitgevoerd. Zijn deze twee leeftijdsgrenzen cumulatief? In het voorliggende wetsontwerp wordt de termijn van twee jaar tot vijf jaar na het overlijden van de andere wensouder verlengd. Deze verlenging heeft geen invloed op de bestaande leeftijdsvoorwaarden?

Mevrouw Fonck stelt vast dat de minister nu geen vraag om advies heeft gericht aan het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek dat eerder al een niet unaniem advies uitbracht.

Mevrouw Fonck gaat in op het aspect van de psychologische begeleiding. Hoe zal de betrokken vrouw begeleid worden in haar keuze?

Verder stelt zich het probleem van het erfrecht. Wanneer een vrouw zwanger is en de partner overlijdt, dan wordt dit embryo meegenomen bij de bepaling van de erfopvolgers. Volgens mevrouw Fonck sluit de minister hier de deur voor de embryo's. Op basis van welke argumenten komt de minister tot deze beslissing?

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) benadrukt dat het wetsontwerp de verdienste heeft een bestaand probleem aan te pakken dat al meermaals onder de aandacht werd gebracht door het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek. Het is een goede zaak dat een oplossing wordt geboden voor de praktische problemen die wensouders ondervinden en die een beroep moeten doen op medisch begeleide voortplanting. Een behandeling kan meerdere jaren in beslag nemen. Het is aan het Parlement oplossingen aan te reiken voor de praktische problemen die mensen ondervinden, ongeacht hun aantal. De vandaag voorgestelde oplossing doet geen afbreuk aan rechten. De voorgestelde termijn van vijf jaar vormt een evenwichtige oplossing met respect voor het belang van het kind en de kinderwens van de ouders.

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) wijst erop dat er gekozen werd voor een termijn van vijf jaar, voor embryo's en voor gameten.

b. Réponses du ministre

Le ministre partage l'avis de Mme Van Peel lorsqu'elle indique que tout ce qui est possible sur le plan technico-médical ne doit pas nécessairement être autorisé sur le plan juridique. Le ministre est également prudent. Ce point a été vivement débattu au sein des groupes de la majorité et au sein du gouvernement. Mme Van Peel recherche l'équilibre entre le droit de l'enfant (futur adulte) et le droit de ceux qui désirent un enfant. Le ministre rejoint Mme Van Peel à cet égard.

À partir du moment où la possibilité de procréation médicalement assistée *post mortem* est admise, la restriction dans le temps à la très courte échéance de dix-huit mois (soit deux ans, à réduire du délai d'attente obligatoire de six mois) n'est plus justifiable. Ce délai limité est source de stress. Une solution pratique a donc été recherchée.

Dans une première réaction, le ministre avait évoqué un délai de dix ans. À l'issue d'un débat approfondi, il a toutefois le sentiment qu'il n'est pas nécessaire de modifier la période de deuil de six mois. Pour qu'une procréation médicalement assistée *post mortem* puisse être menée à bien, il faut prévoir un délai adéquat, qui devrait même être assez long pour pouvoir concevoir deux enfants du même partenaire décédé. Mais il n'est peut-être pas nécessaire d'accorder aux auteurs un délai de dix ans pour réfléchir et prendre leur décision. Il ne s'agit évidemment pas d'une science exacte. Ce problème a longuement été discuté au sein du gouvernement. L'avis de la *Belgian Society of Reproductive Medicine* (BSRM) a été recueilli. Cette démarche a permis d'introduire une solution spécifique dans la loi. La solution proposée peut-elle encore évoluer? Le ministre préconise de bien examiner l'ensemble des éléments. Ce n'est pas parce qu'une chose est possible qu'elle doit être autorisée. Le ministre est satisfait de l'équilibre atteint.

Le ministre admet que cela concerne un groupe très limité de personnes. Peut-être qu'en étendant cette période, ce groupe s'agrandira. Il précise qu'il ne s'agit pas de droits des minorités. Il souhaite simplement permettre à des gens de faire ce qu'ils avaient décidé grâce à la procréation médicalement assistée *post-mortem*.

Le ministre souligne que tous les éléments des législations existantes demeurent: le délai maximal de congélation et la limite d'âge sont maintenus tels quels. Seul le délai pouvant être accordé au partenaire survivant en cas de décès de son partenaire est réexaminé dans les limites des délais actuellement en vigueur.

Aucune porte n'est fermée. Mme Fonck applique une lecture trop stricte du texte. L'avis du Comité consultatif

b. Antwoorden van de minister

De minister is het eens met mevrouw Van Peel dat wanneer ze stelt dat niet alles wat medisch-technisch kan, ook juridisch moet toegelaten worden. De minister is ook voorzichtig. Er werd binnen de fracties van de meerderheid en binnen de regering sterk over gedebatteerd. Mevrouw Van Peel zoekt het evenwicht tussen het recht van een kind (de latere volwassene) en het recht van zij die kinderen wensen. De minister treedt daarin mevrouw Van Peel bij.

Wanneer eenmaal wordt gesteld dat post-mortem medisch begeleide voortplanting kan, dan is de beperking in de tijd tot de zeer beperkte termijn van achttien maanden (zijnde twee jaar, te verminderen met de verplichte wachttermijn van zes maanden), niet verantwoordbaar. Deze beperkte timing leidt tot stress. Er wordt dus gezocht naar een praktische oplossing.

De minister sprak in een eerste reactie over een termijn van tien jaar. Maar na grondig debat heeft de minister het gevoel dat de rouwperiode van zes maand geen wijziging behoeft. Voor een succesvolle post-mortem medisch begeleide voortplanting is een werkbaar tijdspanne nodig, een tijdspanne waarbij zelfs twee kinderen van dezelfde overleden partner kunnen verwekt worden. Een termijn van tien jaar is misschien toch wat lang om mensen te laten nadenken en beslissen. Dit is natuurlijk geen exacte wetenschap. Er werd over deze kwestie lang gediscussieerd binnen de regering. Een advies werd ingewonnen bij de *Belgian Society of Reproductive Medicine* (BSRM). En zo kwam men tot een specifieke oplossing in de wet. Kan de voorgestelde oplossing nog evolueren? De minister pleit ervoor alles goed te bekijken. Niet alles wat kan, moet kunnen. De minister is tevreden met het bereikte evenwicht.

De minister beaamt dat het om een zeer beperkte groep mensen gaat. Misschien zal deze groep door het verlengen van de termijn groter worden. De minister stelt dat het niet om minderheidsrechten gaat. De minister wenst gewoon wat ooit beslist werd voor post-mortem medisch begeleide voortplanting werkbaar te maken.

De minister benadrukt dat alle gegevens uit de bestaande wetgevingen blijven bestaan: er verandert niets aan de maximale invriezingstermijn en de leeftijdsgrens blijft behouden. Er wordt enkel binnen de bestaande tijdsaders nagegaan hoeveel tijd er aan de overlevende partner gegeven kan worden bij overlijden.

Er wordt geen deur gesloten, mevrouw Fonck hanteert een te strikte lezing. Het advies van het Belgisch

de bioéthique de Belgique est daté. La législation sur les filiations et les successions reste inchangée. Les articles concernés impliquent clairement que les enfants non conçus ou nés au moment de la succession sont exclus du droit successoral. Il s'agit là d'un autre débat qui sort des compétences du ministre.

L'accompagnement psychologique et l'information de toutes les personnes concernées sont très importants. Le ministre invite les centres à informer le public et il envisage également, une fois le projet de loi adopté au Parlement, de suggérer aux centres d'informer tous les intéressés de cette modification législative.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 4 sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan technique et légistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif. Par conséquent, la proposition de loi jointe devient sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Kathleen Pisman;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

Consultatief Comité voor bio-Ethiek is gedateerd. De afstammings-en erfeniswetten blijven onveranderd. De betreffende artikelen impliceren duidelijk dat de kinderen die niet verwekt of geboren zijn op het moment van de erfopvolging, uitgesloten zijn van het erfrecht. Dit is een ander debat waarvoor de minister niet bevoegd is.

De psychologische begeleiding en de informatieverstrekking aan alle betrokkenen zijn heel belangrijk. De minister nodigt de centra uit iedereen te informeren, en de minister overweegt ook, nadat het wetsontwerp gestemd wordt in het Parlement, de centra te suggereren alle betrokkene in te lichten over deze wetswijziging.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, technisch en taalkundig gecorrigeerde wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen. Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Kathleen Pisman;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Caroline Taquin;

cd&v: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Steven Creyelman

Les présidents,

Nawal Farih (a.i.)
Thierry Warmoes

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Caroline Taquin;

cd&v: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

Steven Creyelman

De voorzitters,

Nawal Farih (a.i.)
Thierry Warmoes

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.