

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2023

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 27 février 2019
relative à l'échange électronique
de messages par le biais de l'eBox****Proposition de loi modifiant
la loi du 27 février 2019
afin que des envois recommandés électroniques
puissent être proposés sur la plateforme e-Box****Rapport de la première lecture**fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
Mme **Kathleen Verhelst****Sommaire****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	4
III. Discussion générale	7
IV. Discussion des articles et votes	14

Voir:**Doc 55 3394/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

Doc 55 1641/ (2020/2021):

- 001: Proposition de loi de M. Freilich.
002: Amendements.
003: Avis du Conseil d'État
004 et 006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2023

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet
van 27 februari 2019 inzake elektronische
uitwisseling van berichten via de eBox****Wetsvoorstel tot wijziging
van de wet van 27 februari 2019
betreffende het aanbieden van elektronisch
aangetekende zendingen via het e-Box-platform****Verslag van de eerste lezing**namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
mevrouw **Kathleen Verhelst****Inhoud****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	4
III. Algemene bespreking	7
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

Zie:**Doc 55 3394/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 55 1641/ (2020/2021):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Freilich.
002: Amendementen.
003: Advies van de Raad van State.
004 en 006: Amendementen.

09901

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné, lors de sa réunion du 21 juin 2023, ce projet de loi, qui a obtenu l'urgence au cours de la séance plénière de la Chambre du 8 juin 2023.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 24, alinéa 3, du Règlement de la Chambre, la proposition de loi (Michael Freilich) modifiant la loi du 27 février 2019 afin que des envois recommandés électroniques puissent être proposés sur la plateforme eBox (DOC 55 1641/001) a été jointe à l'examen du projet de loi.

M. Michael Freilich (N-VA) a commenté sa proposition de loi, qui vise à permettre aux prestataires de services de confiance qualifiés en matière d'envoi recommandé électronique de proposer des envois recommandés électroniques sur la plateforme eBox ainsi qu'à rendre l'enregistrement sur cette plateforme centrale obligatoire pour les entreprises, au cours de la réunion du 3 février 2021.

Au cours de sa réunion du 24 février 2021, la commission décide de recueillir l'avis écrit du ministre de l'Économie, du secrétaire d'État à la Digitalisation, du SPF Économie, de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB), du Voka, du Syndicat neutre pour indépendants, de l'Union des classes moyennes, de l'UNIZO, de bpost, de Test-Achats, de la *Vlaamse Milieumaatschappij* (Agence flamande pour l'environnement – VVM) et d'écoconso sur la proposition de loi.

Au cours de sa réunion du 5 mai 2021, la commission a décidé de soumettre pour avis au Conseil d'État (DOC 55 1641/003) les amendements n^{os} 1 et 2 de M. Freilich (DOC 55 1641/002) tendant à remplacer l'intégralité de la proposition de loi, l'objectif initial étant poursuivi en prévoyant l'obligation pour les entreprises de recevoir des envois recommandés électroniques qualifiés. L'avis du secrétaire d'État à la Digitalisation a également été demandé.

M. Freilich a ensuite encore présenté plusieurs amendements (DOC 55 1641/004 à /006).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat de urgentie heeft verworven tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 8 juni 2023, besproken tijdens haar vergadering van 21 juni 2023.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig artikel 24, lid 3, van het Kamerreglement wordt het wetsvoorstel (Michael Freilich) tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 betreffende het aanbieden van elektronisch aangetekende zendingen via het eBox-platform (DOC 55 1641/001) bij de beraadslaging over dit wetsontwerp gevoegd.

De heer Michael Freilich (N-VA) heeft zijn wetsvoorstel, dat gekwalificeerde vertrouwensdienstaanbieders inzake elektronisch aangetekende bezorging in staat beoogt te stellen om elektronisch aangetekende zendingen aan te bieden op het platform van de eBox en dat bovendien beoogt om registratie op dit centraal platform voor ondernemingen te verplichten, toegelicht op de vergadering van 3 februari 2021.

Op de vergadering van 24 februari 2021 heeft de commissie beslist het schriftelijk advies omtrent het wetsvoorstel in te winnen van de minister bevoegd voor Economie, de staatssecretaris voor Digitalisering, de FOD Economie, het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie, het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), VOKA, het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen, de *Union des Classes moyennes*, UNIZO, bpost, Testaankoop, de Vlaamse Milieumaatschappij en écoconso.

Tijdens de vergadering van 5 mei 2021 heeft de commissie beslist de amendementen nrs. 1 en 2 van de heer Freilich (DOC 55 1641/002), die ertoe strekken het wetsvoorstel globaal te vervangen in die zin dat het initieel beoogde doel wordt nagestreefd door het opleggen van een verplichting aan ondernemingen om gekwalificeerde elektronisch aangetekende zendingen te ontvangen, voor advies voor te leggen aan de Raad van State (DOC 55 1641/003) alsook om daaromtrent het advies in te winnen van de staatssecretaris voor Digitalisering.

Daarop heeft de heer Freilich nog verscheidene amendementen ingediend (DOC 55 1641/004 tot /006).

Au cours de la réunion du 15 décembre 2021, M. Freilich a indiqué qu'il joindrait sa proposition de loi au futur projet de loi sur cette matière.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des bâtiments, adjoint au premier ministre, explique que le projet de loi s'inscrit dans l'ambition de ce gouvernement de poursuivre le développement de l'eBox, une ambition déjà affirmée dans les notes de politique générale de ces dernières années.

Il s'agit d'un objectif phare vu son importance tant pour la transformation numérique que pour la simplification administrative.

Le secrétaire d'État tient à remercier celles et ceux qui ont contribué à la rédaction du projet de loi à l'examen, sans oublier bien sûr les administrations responsables de l'eBox qui font un travail remarquable au quotidien.

Contexte

Le secrétaire d'État rappelle qu'en 2018, il a été décidé de créer un outil de communication électronique, l'eBox, afin de pouvoir assurer une communication centrale, rapide et fiable des autorités avec les citoyens et les entreprises.

L'objectif de l'eBox était:

— de fournir un outil aux services publics en vue de dématérialiser l'envoi de messages officiels et donc de diminuer considérablement leurs coûts de manutention et leurs coûts postaux (lettres et envois recommandés);

— de mettre en place une interopérabilité de l'accès du contenu via des plateformes issues d'acteurs publics ou privés à des conditions très strictes;

— d'ouvrir l'eBox aux entités fédérées et aux autorités locales afin de renforcer le message d'un lieu central pour les messages des autorités publiques en vue également d'obtenir une masse critique de documents représentative pour le citoyen.

L'eBox Citoyen est mise à disposition par le Service public fédéral Stratégie et Appui (SPF BOSA). L'eBox pour les titulaires d'un numéro d'entreprise, également

Tijdens de vergadering van 15 december 2021 heeft de heer Freilich te kennen gegeven dat hij zijn wetsvoorstel zou koppelen aan het toekomstige wetsontwerp over deze materie.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister, legt uit dat het wetsontwerp past in de ambitie van deze regering om de eBox verder te ontwikkelen, zoals ook reeds belicht in de algemene beleidsnota's van de afgelopen jaren.

Dit betreft een sleutel doelstelling, gezien het belang ervan voor zowel digitale transformatie als voor administratieve vereenvoudiging.

De staatssecretaris houdt eraan iedereen te bedanken die een bijdrage heeft geleverd aan het opstellen van dit wetsontwerp, alsook en uiteraard de administraties die verantwoordelijk zijn voor de eBox en die elke dag opmerkelijk werk leveren.

Context

De staatssecretaris herinnert eraan dat in 2018 werd besloten een elektronisch communicatie-instrument, de eBox, te creëren om te zorgen voor centrale, snelle en betrouwbare communicatie van de overheid met burgers en bedrijven.

De doelstelling van de eBox bestond erin om:

— overheidsdiensten een instrument te bieden om de verzending van officiële berichten te dematerialiseren en zo de afhandelings- en postale kosten (brieven en aangetekende zendingen) aanzienlijk te verlagen;

— interoperabiliteit tot stand te brengen van de toegang tot inhoud via platforms die door publieke of private spelers onder zeer strikte voorwaarden worden aangeboden;

— de eBox open te stellen voor gefedereerde entiteiten en lokale overheden om de boodschap van een centrale plaats voor berichten van de overheid te versterken, met het oog op het verkrijgen van een kritische massa documenten die representatief is voor de burgers.

De "eBox burgers" wordt aangeboden door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (FOD BOSA). De eBox voor houders van een ondernemingsnummer,

appelée “eBox Entreprise”, est mise à disposition par l’Office national de sécurité sociale (ONSS).

Évolution et impact

On peut difficilement sous-estimer l’importance et le succès que l’eBox a déjà connus en si peu de temps.

En témoignent les chiffres récents suivants concernant l’eBox Citoyen:

— 3,3 millions de citoyens ont activé leur eBox, auxquels s’ajoutent 32.000 nouvelles activations par mois;

— 3,3 millions de messages sont envoyés par mois, soit une croissance de 45 % par rapport à l’année précédente;

— on compte actuellement 537 expéditeurs de messages, auxquels s’ajoutent 16 nouveaux expéditeurs chaque mois;

— la croissance annuelle attendue est de 30 %.

Le secrétaire d’État cite également une série de chiffres concernant l’eBox Entreprise:

— 334.200 entreprises ont activé leur eBox;

— 16,5 millions de messages ont été envoyés en 2022, soit une augmentation de 117 % par rapport à 2021;

— on compte 293 expéditeurs, soit une augmentation de 216 % par rapport à l’année précédente;

— dans les trois ou quatre prochaines années, le nombre d’entreprises utilisant l’eBox devrait augmenter de 1.000 % pour atteindre 1,8 million d’utilisateurs détenteurs d’un numéro d’entreprise;

— dans le même intervalle de temps, l’eBox Entreprise devrait voir son nombre d’expéditeurs multiplié par vingt, notamment avec l’arrivée de nombreuses institutions fédérales et régionales hors de la galaxie sécurité sociale.

Cela signifie des économies importantes à la clé. Il s’agit plus précisément d’économies directes en évitant les coûts d’envoi de messages pour tous les services publics, estimés à 2,10 euros par lettre avant réductions commerciales. Pour l’eBox Citoyen, cela représentait déjà une économie de 32.100.000 euros en 2021. Compte tenu de la croissance annuelle attendue de l’eBox, ce montant continuera à augmenter rapidement au cours de la période 2023-2027. Sur la base des volumes livrés

ook bekend als de “eBox ondernemingen”, wordt aangeboden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ).

Evolutie en impact

Het belang van de eBox en het succes dat die toepassing op die korte termijn al gekend heeft, vallen moeilijk onderschatten.

Getuige daarvan de volgende recente cijfers met betrekking tot de “eBox burgers”:

— 3,3 miljoen burgers hebben hun eBox geactiveerd, en elke maand komen er 32.000 nieuwe activeringen bij;

— elke maand worden er 3,3 miljoen berichten bezorgd, wat een groei van 45 % vertegenwoordigt ten opzichte van een jaar geleden;

— er zijn thans 537 verzenders van berichten, en elke maand komen er 16 nieuwe verzenders bij;

— de verwachte jaarlijkse groei bedraagt 30 %.

De staatssecretaris haalt ook een reeks cijfers aan voor de “eBox ondernemingen”.

— 334.200 bedrijven hebben hun eBox geactiveerd;

— in 2022 werden 16,5 miljoen berichten verzonden, een stijging van 117 % ten opzichte van 2021;

— er zijn 293 verzenders, met afgelopen jaar een toename van 216 %;

— de komende drie à vier jaren zal het aantal bedrijven dat de eBox gebruikt naar verwachting toenemen met 1000 % tot 1,8 miljoen houders van een ondernemingsnummer;

— in dezelfde tijdspanne wordt verwacht dat het aantal verzenders in de “eBox ondernemingen” zal vertwintvoudigen, onder meer door de komst van talrijke federale en regionale instellingen buiten de sociale zekerheid.

Een en ander betekent dat belangrijke besparingen kunnen worden gerealiseerd. Het gaat meer bepaald om directe besparingen door het vermijden van de kosten voor het verzenden van berichten voor alle overheidsdiensten, geschat op 2,10 euro per brief vóór commerciële kortingen. Voor de “eBox burger” betekende dit in 2021 reeds een besparing van 32.100.000 euro. Gelet op de verwachte jaarlijkse groei van de eBox zal dit bedrag in de periode 2023 tot 2027 snel blijven toenemen. Op basis

en 2022, cela se traduira par une économie estimée à 56 millions d'euros.

L'eBox a donc produit des résultats tangibles. Son potentiel est évident. Il est grand temps de faire passer l'eBox au niveau supérieur et c'est que le gouvernement fait avec le projet de loi à l'examen.

Modifications principales de la loi eBox du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

Le secrétaire d'État énumère sept lignes d'action du projet de loi.

Premièrement, la bidirectionnalité, c'est-à-dire la réponse des citoyens et des entreprises à un message eBox émanant des autorités publiques, est ancrée dans la loi.

Deuxièmement, il devient possible pour les prestataires privés d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié d'envoyer, dans une première phase, des notifications aux citoyens et aux entreprises qu'un envoi recommandé électronique est disponible sur leur plateforme. Dans une phase ultérieure, les messages proprement dits que les citoyens et les entreprises envoient via un service qualifié d'envoi recommandé électronique seront mis à disposition via l'eBox.

Troisièmement, conformément à la législation sur la dématérialisation fiscale, les titulaires d'un numéro d'entreprise devront utiliser l'eBox. La date d'entrée en vigueur de cette obligation sera déterminée par le Roi.

Quatrièmement, les pouvoirs publics qui envoient un grand nombre d'envois recommandés enverront ceux-ci par voie électronique via l'eBox.

Cinquièmement, les conséquences juridiques de l'échange électronique de messages via l'eBox sont déterminées plus précisément.

Sixièmement, le moment de l'envoi et de la réception électronique d'un message eBox ainsi que le début d'un délai sont prévus comme droit supplétif.

Septièmement, le Roi prendra des mesures pour maximiser la probabilité que les messages envoyés dans l'eBox soient effectivement lus, et pour prévoir la possibilité pour le citoyen de continuer à recevoir une copie sur papier des messages électroniques pendant une période limitée.

van de geleverde volumes in 2022 zal dit een geschatte besparing opleveren van 56 miljoen euro.

De eBox kan dus resultaten voorleggen. Het potentieel ervan is duidelijk. Het is hoog tijd om de eBox naar een hoger niveau te tillen, en dat is precies wat de regering doet met het voorliggende wetsontwerp.

Belangrijkste wijzigingen van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox

De staatssecretaris somt een zevental krachtlijnen van het wetsontwerp op.

Ten eerste wordt de bidirectionaliteit – t.t.z. het antwoord van burgers en bedrijven op een eBox-bericht van de overheid – wettelijk verankerd.

Ten tweede zullen private verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in een eerste fase burgers en bedrijven kunnen meedelen dat op hun platform een elektronisch aangetekende bezorging beschikbaar is. In een volgende fase zullen de eigenlijke berichten die burgers en bedrijven via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende zendingen versturen, beschikbaar worden gesteld via de eBox.

Ten derde zullen, in overeenstemming met de wetgeving inzake fiscale dematerialisatie, houders van een ondernemingsnummer de eBox moeten gebruiken. De datum van inwerkingtreding van deze verplichting wordt bepaald door de Koning.

Ten vierde zullen overheidsdiensten die een groot aantal aangetekende zendingen versturen, deze elektronisch versturen via de eBox.

Ten vijfde zullen de rechtsgevolgen van de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox nader worden bepaald.

Ten zesde worden het tijdstip van elektronische verzending en ontvangst van een eBox-bericht alsook de aanvang van een termijn bij wijze van aanvullend recht bepaald.

Ten slotte zullen er maatregelen door de Koning worden genomen om de kans dat de in de eBox verzonden berichten daadwerkelijk worden gelezen, zo groot mogelijk te maken, en om te voorzien in de mogelijkheid dat burgers gedurende een beperkte periode een papieren kopie van elektronische berichten zullen kunnen blijven ontvangen.

Ces modifications à la loi eBox visent à transformer le service d'un outil innovant qui a fait ses preuves auprès des citoyens en une véritable "résidence virtuelle" des citoyens.

En effet, l'ambition de l'eBox doit être de devenir le principal canal d'échange entre les citoyens et les autorités publiques et, par la suite, les autres expéditeurs pour l'envoi de recommandés électroniques qualifiés.

Le secrétaire d'État conclut en indiquant que le projet de loi à l'examen a le potentiel de permettre tant aux administrations publiques qu'aux citoyens et aux entreprises de gagner du temps et de l'argent.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et observations des membres

M. Michael Freilich (N-VA) se réjouit que le projet de loi à l'examen permette de populariser les envois recommandés électroniques, dont il salue l'idée, le concept et la mise en œuvre. Il convient de noter que le secrétaire d'État s'est inspiré dans une large mesure de la proposition de loi jointe DOC 55 1641, que l'intervenant avait déposée dès novembre 2020. Lorsque, plus d'un an après, cette proposition de loi risquait d'être rejetée par la majorité, en dépit du soutien de principe dont elle a bénéficié, M. Freilich a décidé de donner suite à la suggestion de M. Patrick Prévot d'associer son texte, en temps voulu, à l'initiative du gouvernement envisagée à l'époque.

Le projet de loi a gagné en qualité. Le gouvernement a su tirer profit des nombreux avis recueillis dans le cadre de la proposition de loi et de ses amendements (voir I. Procédure), dont celui du Conseil d'État. Les préoccupations exprimées ont été prises en considération.

Chaque jour, près de 100.000 envois recommandés sont effectués en Belgique. En comparaison avec ceux-ci, les 150 envois recommandés électroniques envoyés quotidiennement sont donc dérisoires. Le projet de loi à l'examen constitue une étape importante pour accroître leur utilisation.

Toutes les familles politiques trouveront des dispositions à leur goût dans le projet de loi à l'examen. Celles qui accordent une grande importance – à juste titre – à l'écologie se réjouiront qu'il soit mis fin aux lettres sur papier glissées dans des enveloppes et livrées ou ramassées par des véhicules polluants. Pour les familles

Deze wijzigingen van de eBox-wet zijn bedoeld om de dienst om te vormen van een innovatief instrument dat zijn waarde bij burgers heeft bewezen, tot een echte "virtuele verblijfplaats" voor burgers.

Het moet inderdaad de bedoeling zijn dat de eBox het belangrijkste uitwisselingskanaal wordt tussen burgers en overheidsinstanties en vervolgens andere verzenders van gekwalificeerde elektronisch aangetekende bezorging.

De staatssecretaris besluit dat dit wetsontwerp het potentieel heeft om zowel overheidsdiensten als burgers en bedrijven tijd én geld te besparen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michael Freilich (N-VA) is verheugd dat dit wetsontwerp de elektronisch aangetekende zending meer ingang zal doen vinden. De idee, het concept en de uitwerking ervan zitten goed. Het dient gezegd dat de staatssecretaris zich in ruime mate heeft laten inspireren door het toegevoegde wetsvoorstel DOC 55 1641 dat de spreker reeds in november 2020 indiende. Toen dat wetsvoorstel, ruim een jaar later, dreigde verworpen te worden door de meerderheid, spijs haar principiële steun, heeft de heer Freilich ervoor gekozen gevolg te geven aan de suggestie van de heer Patrick Prévot om zijn tekst te gelegener tijd te koppelen aan het destijds in het vooruitzicht gestelde regeringsinitiatief. Dat laatste kwam er uiteindelijk na nog eens anderhalf jaar.

Het wetsontwerp is een betere tekst geworden. De regering heeft kunnen bogen op de vele op het wetsvoorstel en de daarop ingediende amendementen ingewonnen adviezen (zie I. Procedure), waaronder dat van de Raad van State. Er wordt tegemoetgekomen aan eerder geuite bekommelingen.

Per dag worden in ons land nagenoeg 100.000 aangetekende zendingen verstuurd. Daarmee vergeleken zijn de 150 elektronisch aangetekende zendingen per dag een peulschil. Dit wetsontwerp zet een belangrijke stap om dat aantal de hoogte in te drijven.

Het wetsontwerp biedt voor alle politieke families wat wils. Zij die – terecht – veel belang hechten aan ecologie, zullen verheugd zijn dat komaf wordt gemaakt met papieren brieven in enveloppen bezorgd of opgehaald met behulp van vervuilende voertuigen. Voor de politieke families die er vooral op uit zijn de portemonnee van

politiques qui visent surtout à protéger le portefeuille des consommateurs, ce projet de loi est également une réussite car le recommandé électronique coûte nettement moins cher que le recommandé classique (un à deux euros contre dix euros). Et les groupes qui estiment qu'il importe d'abord de permettre aux entreprises de s'organiser et de commercer efficacement trouveront également leur compte dans le projet de loi à l'examen, la réglementation en projet donnant un coup d'accélérateur à la numérisation.

Les organisations invitées à rendre un avis écrit étaient également favorables aux mesures jadis proposées par M. Freilich. Par exemple, Test Achats a indiqué qu'il ne pouvait que conclure que rien ne s'opposait, selon lui, au succès de cette proposition de loi pour autant que les utilisateurs ne soient pas obligés de recevoir leur courrier par voie électronique.

Quant à UNIZO, elle a déclaré qu'elle décelait certainement plusieurs avancées dans la proposition de loi en matière de réduction des coûts, de rapidité, de simplicité et d'avantages écologiques.

Bpost fut la seule organisation qui s'est opposée à cette proposition parmi les organisations à qui un avis a été demandé. Selon bpost, imposer l'activation d'une eBox pour pouvoir réceptionner des recommandés électroniques semblait disproportionné et non justifié. Bpost n'est apparemment pas favorable à la réduction des coûts pour les citoyens, à la réduction de la pollution de l'environnement et au renforcement de l'efficacité pour les entreprises. De son point de vue, cette position est compréhensible: selon le journal *De Tijd*, les envois recommandés rapportent en effet beaucoup d'argent à bpost. M. Freilich estime qu'il faut toutefois accepter que la société évolue. Toute entreprise dont le modèle de rémunération est dépassé doit se réinventer.

Enfin, M. Freilich annonce qu'il présentera trois amendements.

M. Patrick Prévot (PS) indique que le projet de loi à l'examen va dans la bonne direction car il permet de poursuivre le développement de l'eBox conformément à l'accord de gouvernement.

M. Prévot fait observer que le projet de loi contient plusieurs articles qui prévoient des mesures d'exécution. Il renvoie, en particulier, à l'article 6, 3°, du projet de loi à l'examen, qui prévoit notamment ce qui suit:

— "Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités des mesures

de consument te beschermen, is dit wetsontwerp ook een schot in de roos. Een elektronisch aangetekende zending kost immers maar een fractie van een klassieke aangetekende brief (1 à 2 euro tegenover 10 euro). Voor de fracties voor wie het in de eerste plaats belangrijk is dat ondernemingen zich efficiënt kunnen organiseren en handel drijven, bevat dit wetsontwerp ook eten en drinken. Met de ontworpen regeling krijgt de digitalisering een boost.

Ook de om een schriftelijk advies verzochte organisaties zagen brood in de destijds door de heer Freilich voorgestelde maatregelen. Zo liet Testaankoop optekenen: "Test Aankoop kan dan ook concluderen dat in zoverre er geen verplichting wordt opgelegd aan de gebruiker om zijn post digitaal te ontvangen, er geen bezwaren zijn wat hem betreft tegen het welslagen van dit wetsvoorstel."

UNIZO van haar kant verklaarde: "UNIZO ziet alvast verschillende belangrijke voordelen in het wetsvoorstel wat betreft verminderde kostprijs, snelheid, eenvoud en ecologische voordelen."

De enige om advies verzochte organisatie die zich tegen het voorstel kantte, was bpost: "[d]e activering van een e-Box verplicht maken om elektronische aangetekende zendingen te kunnen ontvangen lijkt buiten proportie en niet gerechtvaardigd." bpost is blijkbaar geen voorstander van lagere kosten voor de burger, minder milieuvervuiling en meer efficiëntie voor de bedrijven. Vanuit hun standpunt valt dat ook te begrijpen; aangetekende zendingen zijn voor bpost, zoals *De Tijd* het onlangs omschreef, een "gouden kalf". Maar volgens de heer Freilich moet men aanvaarden dat een samenleving evolueert. Technologie moet worden omarmd. Een bedrijf waarvan het verdienmodel achterhaald is, moet zichzelf heruitvinden.

Ten slotte kondigt de heer Freilich aan dat hij drie amendementen indient.

De heer Patrick Prévot (PS) geeft aan dat het voorliggende wetsontwerp een stap in de goede richting betekent. Het maakt de verdere ontwikkeling van de eBox mogelijk, in overeenstemming met het regeerakkoord.

De heer Prévot merkt op dat er in het wetsontwerp verschillende artikelen zijn opgenomen waarbij men voorziet in uitvoeringsmaatregelen. Hij verwijst in het bijzonder naar artikel 6, 3°, van het wetsontwerp, waarin onder meer het volgende wordt bepaald:

— "De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overgelegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten

visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox." (article 6, alinéa 4, en projet);

— "La personne physique qui consent à l'utilisation de l'eBox pour personnes physiques peut, pendant deux ans après l'entrée en vigueur de cet alinéa, demander explicitement à un ou plusieurs expéditeurs de recevoir également une copie sur papier des messages électroniques envoyés dans le futur pendant une période de maximum un an." (article 6, alinéa 5, en projet);

— "Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur de l'alinéa 6." (article 6, alinéa 7, en projet)

L'intervenant souhaite que le secrétaire d'État précise la teneur et le calendrier de ces mesures d'exécution.

M. Erik Gilissen (VB) indique que le projet de loi à l'examen permettra de franchir un nouveau cap sur la voie d'un monde de plus en plus numérisé, bénédiction pour les uns, mais malédiction pour les autres.

L'intervenant souligne que les entreprises seront obligées d'utiliser l'eBox mais que les personnes physiques auront encore le choix. Cette obligation ne facilitera pas la tâche des entreprises, compte tenu des différents systèmes numériques. Cette obligation incombera non seulement aux personnes morales, mais également aux personnes physiques qui disposent d'un numéro d'entreprise mais qui ne possèdent pas toujours les compétences numériques requises. Cette obligation constituera donc une charge supplémentaire. C'est pourquoi l'intervenant propose que l'utilisation de l'eBox soit facultative pour les petits indépendants.

Les citoyens pourront provisoirement encore choisir d'utiliser ou de ne pas utiliser l'eBox, mais les moyens de communication traditionnels continuent de se déliter et les pouvoirs publics érigent de plus en plus de murs numériques.

M. Gilissen indique que le consentement préalable du citoyen est requis pour l'activation de l'eBox et la transmission d'envois recommandés électroniques par ce biais. Si le citoyen retire son consentement, il ne pourra plus recevoir de communications des prestataires de services privés. Ce consentement est global en ce sens qu'il s'applique à l'ensemble des instances publiques. Autrement dit, c'est tout ou rien. Le groupe VB est favorable à une plus grande liberté de choix en ce

pour maatregelen met als doel de bestemmelingen te verwittigen over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en te herinneren aan de ongelezen berichten en aan de rechtsgevolgen verbonden aan de eBox." (ontworpen artikel 6, vierde lid);

— "De natuurlijke persoon die instemt met het gebruik van de eBox voor natuurlijke personen kan gedurende twee jaren na de inwerkingtreding van dit lid één of meerdere verzenders uitdrukkelijk verzoeken om een kopie van de in de toekomst via eBox verzonden elektronische berichten eveneens op papier te ontvangen gedurende een periode van maximaal één jaar." (ontworpen artikel 6, vijfde lid)

— "De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de datum van inwerkingtreding van het zesde lid." (ontworpen artikel 6, zevende lid)

De spreker wenst van de staatssecretaris nadere informatie te bekomen over de inhoud en de timing van deze uitvoeringsbesluiten.

De heer Erik Gilissen (VB) geeft aan dat met dit wetsontwerp een nieuwe stap wordt gezet in de richting van een steeds digitaler wordende wereld, die voor de één een zege is maar voor de andere een vloek.

De spreker vestigt de aandacht op het feit dat ondernemingen verplicht zullen worden om de eBox te gebruiken, terwijl de natuurlijke persoon tot op heden daartoe nog de keuze heeft. Dit verplicht gebruik vergemakkelijkt de taak van de ondernemingen niet, gelet op het aantal verschillende digitale systemen. De verplichtingen betreffen niet alleen de rechtspersonen, maar ook de natuurlijke personen met een ondernemingsnummer, die echter niet altijd over de nodige digitale vaardigheden beschikken. Dergelijke verplichting vormt dus een bijkomende last. De spreker stelt daarom voor om het gebruik van de eBox facultatief te maken voor de kleine zelfstandigen.

Voorlopig heeft de burger nog een vrije keuze om al dan niet de eBox te gebruiken, hoewel de traditionele communicatie steeds verder wordt afgebouwd en de overheid steeds meer digitale muren optrekt.

De heer Gilissen stelt dat de burger toestemming moet verlenen voor de activering van de eBox en vooraleer er elektronische aangetekende zendingen via de eBox aan hem kunnen verzonden worden. Wanneer de burger deze toestemming intrekt zal hij geen communicatie meer kunnen ontvangen van de private dienstverleners. De toestemming is algemeen ten aanzien van overheidsinstanties; het is alles of niets. De VB-fractie is voorstander van meer keuzevrijheid met betrekking tot de ontvangst

qui concerne la réception des notifications et des envois recommandés. Les citoyens devraient pouvoir donner leur consentement de manière sélective et autoriser l'envoi de certains documents par le biais de l'eBox et d'autres non.

Le groupe VB estime en outre qu'il devrait être possible d'autoriser uniquement les notifications et les envois recommandés des instances publiques ou les notifications et les envois recommandés d'un prestataire de services déterminé.

Contrairement aux entreprises, les citoyens peuvent retirer leur consentement, mais uniquement de manière globale, ce qui peut entraîner la désactivation totale de l'eBox. M. Gilissen estime qu'il devrait être possible de retirer temporairement ce consentement sans risquer une désactivation de l'eBox. À ce propos, il se demande également ce qu'il advient des documents présents dans l'eBox en cas de désactivation.

La personne physique qui consent à l'utilisation de l'eBox pour personnes physiques peut, pendant deux ans après l'entrée en vigueur, demander explicitement à un ou plusieurs expéditeurs de recevoir également une copie sur papier des messages électroniques envoyés via l'eBox dans le futur pendant une période de maximum un an. Les messages électroniques sont cependant les seuls à produire des effets juridiques. Les Communautés et les Régions doivent encore en fixer les modalités.

L'intervenant souligne qu'il est important pour les citoyens d'être correctement informés de la réception d'un envoi recommandé dans l'eBox. De même, si aucune adresse e-mail n'est renseignée, aucune notification d'un nouveau message ne pourra être envoyée, ce qui oblige les citoyens à consulter spontanément et régulièrement l'application.

Le projet de loi dispose que les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié sont autorisés à utiliser le numéro de Registre national des personnes concernées à des fins d'identification et d'authentification. M. Gilissen estime qu'il incombe au SPF BOSA et non au prestataire qualifié de veiller à ce que la notification ou l'envoi d'un recommandé électronique par le biais de l'eBox parvienne à la bonne personne physique.

En ce qui concerne les délais légaux applicables aux messages de l'eBox, M. Gilissen constate que ces délais commencent à courir au moment de l'envoi ou de la réception électroniques, c'est-à-dire au moment où le message est accessible au destinataire. Cela ne signifie

van notificaties en aangetekende zendingen. Er dient een selectieve toestemming mogelijk te zijn, waarbij sommige documenten wel in de eBox terecht kunnen komen en andere niet.

Tevens moet het voor de VB-fractie mogelijk zijn om enkel toestemming te geven voor notificaties en aangetekende zendingen van overheidsinstanties of voor notificaties en aangetekende zendingen van een bepaalde dienstverlener.

De burger kan, in tegenstelling tot ondernemingen, die toestemming opnieuw intrekken, maar enkel op algemene wijze, waardoor dit kan leiden tot een algehele deactivering van de eBox. De heer Gilissen meent dat het mogelijk zou moeten zijn om de toestemming tijdelijk in te trekken zonder het risico te lopen van een deactivatie van de eBox. In dit verband vraagt hij zich overigens af wat het lot is van de documenten in de eBox bij een deactivatie.

De natuurlijke persoon die instemt met het gebruik van de eBox voor natuurlijke personen kan gedurende twee jaren na de inwerkingtreding één of meerdere verzenders uitdrukkelijk verzoeken om een kopie van de in de toekomst via eBox verzonden elektronische berichten eveneens op papier te ontvangen gedurende een periode van maximaal één jaar. De elektronische berichten blijven echter de enige berichten met rechtsgevolgen. Nadere regels moeten nog door de Gemeenschappen en Gewesten bepaald worden.

De spreker benadrukt dat het belangrijk is dat de burger voldoende geïnformeerd wordt over de ontvangst van een aangetekende zending in de eBox alsook over het feit dat, wanneer er geen emailadres wordt opgegeven, er ook geen melding kan verstuurd worden dat er een nieuw bericht is en dat de burger dus geacht wordt om de toepassing zelf regelmatig te raadplegen.

Het wetsontwerp bepaalt dat gekwalificeerde aanbieders van elektronisch aangetekende zendingen gemachtigd kunnen worden om het rijksregisternummer te gebruiken voor doeleinden van identificatie en authenticatie. De heer Gilissen meent dat het de FOD BOSA moet zijn en niet de gekwalificeerde aanbieder die ervoor moet zorgen dat de notificatie of de verzending van een elektronisch aangetekende zending via de eBox aan de juiste natuurlijke persoon bezorgd wordt.

In verband met de wettelijke termijnen die toepasselijk zijn op berichten in de eBox wordt opgemerkt dat deze aanvangen op het tijdstip van de elektronische verzending of op het tijdstip van de elektronische ontvangst. Dit is het tijdstip waarop het bericht toegankelijk is voor

pas pour autant que le destinataire a effectivement lu le message ou même qu'il a pu le lire. M. Gilissen estime dès lors qu'il serait préférable que les délais commencent à courir au moment où le destinataire a effectivement lu le message.

L'intervenant conclut en indiquant qu'il reste encore un grand nombre de personnes vulnérables qui ne peuvent ou ne veulent pas utiliser une eBox, et pas uniquement des personnes âgées. La numérisation est un processus progressif qui ne peut être imposé. La possibilité de fonctionner de manière numérique constitue une évolution positive, mais le développement de ces canaux ne peut conduire à la suppression progressive des services traditionnels et à une forme d'"obligation numérique".

M. Mathieu Bihet (MR) constate que les citoyens optent de plus en plus pour une correspondance numérique avec l'administration. À Neupré, où il est échevin de la numérisation, plus de 30 % de la population reçoivent leurs avertissements-extraits de rôle pour l'impôt sur les revenus par voie numérique, ce qu'il faut encourager. L'eBox est née d'une idée lancée en 2018 par le SPF BOSA et dépasse déjà la barre des trois millions d'utilisateurs en 2023.

Grâce à l'eBox, les services publics et les citoyens peuvent communiquer plus facilement, plus directement et de manière plus sûre. L'eBox garantit l'origine, la destination, la confidentialité et, surtout, l'intégralité de tous les messages. Elle constitue un outil de travail précieux qui permet de communiquer en toute confiance avec les autorités publiques. Cette évolution doit nous encourager à faire de l'eBox une véritable "résidence virtuelle" officielle des citoyens.

À terme, l'utilisation de l'eBox devrait être étendue à l'ensemble des services publics en Belgique et s'inscrire dans le programme de simplification administrative. L'eBox permet de réaliser des économies budgétaires et de réduire l'empreinte écologique en diminuant drastiquement le nombre d'impressions. La stratégie numérique et la simplification administrative constituent d'importants leviers qui permettent à la Belgique non seulement de suivre les évolutions numériques, mais aussi de jouer un rôle actif en la matière et de le renforcer. Il faudra toutefois prêter attention à la fracture numérique, qui touche encore de trop nombreux Belges. Grâce à la réalisation de l'application my.data à l'initiative du secrétaire d'État, chaque citoyen peut vérifier quelle institution a consulté ses données.

de geadresseerde. Dit betekent echter nog niet dat de geadresseerde dan ook effectief het bericht gelezen heeft of zelfs maar heeft kunnen lezen. De heer Gilissen vindt het dan ook verkieslijk dat de termijnen zouden aanvangen op het tijdstip waarop de geadresseerde het bericht daadwerkelijk gelezen heeft.

De spreker besluit met de mededeling dat er nog een grote groep is van kwetsbare mensen die niet in staat zijn of niet bereid zijn om een eBox te gebruiken. Het betreft niet uitsluitend oudere mensen. Digitalisering is een proces dat geleidelijk moet gebeuren en mag niet opgedrongen worden. Het is goed dat de mogelijkheid bestaat om digitaal te werken, maar de ontwikkeling van digitale kanalen mag niet leiden tot de afbouw van de traditionele dienstverlening en tot zogenaamde "digidwang".

De heer Mathieu Bihet (MR) merkt op dat de burger er steeds vaker voor kiest om de briefwisseling met de overheid op digitale wijze te laten verlopen. In Neupré, waar hij schepen voor digitalisering is, ontvangen meer dan 30 % van de mensen het aanslagbiljet voor de inkomstenbelasting via digitale weg en dit moet aangemoedigd worden. De eBox is een idee van de FOD BOSA, dateert uit 2018 en telt in 2023 al meer dan drie miljoen gebruikers.

Door middel van de eBox kunnen overheidsdiensten en de burger makkelijker, directer en op een veiligere manier met elkaar communiceren. De eBox waarborgt de oorsprong, de bestemming, de privacy en vooral de volledigheid van alle berichten. Het vormt een kostbaar werkinstrument waarmee in alle vertrouwen met de overheid kan gecommuniceerd worden. Dit moet ertoe leiden dat de eBox evolueert naar een officiële "virtuele verblijfplaats" voor de burger.

Op termijn moet het gebruik van de eBox uitgebreid worden naar alle overheidsdiensten in België en maakt het gebruik van de eBox deel uit van het programma van administratieve vereenvoudiging. Dankzij de eBox kunnen er budgettaire besparingen verwezenlijkt worden en kan de impact op het milieu verminderd worden doordat het aantal gedrukte brieven drastisch daalt. De digitale strategie en de administratieve vereenvoudiging vormen belangrijke hefboomen waardoor België niet slechts gelijke tred kan houden met de digitale evolutie, maar daarin een actieve rol kan spelen en deze kan versterken. Men moet evenwel aandacht hebben voor de digitale kloof die nog te veel Belgen treft. Dankzij de realisatie van de toepassing my.data, op initiatief van de staatssecretaris, kan elke burger nagaan welke instelling zijn gegevens heeft geraadpleegd.

L'intervenant conclut en indiquant que le projet de loi à l'examen va dans la bonne direction. Le groupe MR tient à remercier M. Freilich pour ses efforts dans ce dossier.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) indique que le groupe PVDA-PTB soutient les projets de numérisation en faveur du citoyen mais estime que la numérisation ne doit pas être imposée. Les demandes de chèques mazout et de chèques pellets se sont déroulées sans problème à l'aide de documents papier, ce qui démontre que la numérisation n'est pas la panacée. Il faut également tenir compte des personnes peu familiarisées avec le monde numérique; pour certains citoyens, l'eBox reste quelque chose de mystérieux et de compliqué.

L'intervenant mentionne quelques problèmes d'utilisation de l'eBox rencontrés par les citoyens. Par exemple, dans certains cas, l'eBox a été activée par les autorités publiques sans que les personnes concernées y aient consenti. Ces personnes ne savaient donc pas que des messages étaient envoyés dans cette boîte et ont dès lors manqué des informations importantes. En outre, dans certains cas, aucun message électronique n'a été envoyé pour signaler qu'un message était arrivé dans l'eBox. Certaines personnes éprouvent également des difficultés pour désactiver l'eBox. Il arrive aussi que des factures soient envoyées via l'eBox sans que des informations suffisantes aient été reçues à ce sujet. Tous ces problèmes sont source de frustration chez les citoyens et d'une certaine méfiance. Le projet de loi à l'examen vise à promouvoir l'utilisation de l'eBox et l'envoi de courriers recommandés via l'eBox. Toutefois, c'est le citoyen qui sera responsable de la réception et du suivi des messages, alors qu'un certain nombre de problèmes se posent en pratique, comme l'a expliqué l'intervenant.

M. D'Amico évoque l'article 6 du projet de loi, qui prévoit des dispositions relatives au consentement et à la possibilité de désactiver l'eBox. Il doute que ces dispositions soient appliquées en pratique, d'autant plus que le gouvernement n'a pas suivi l'avis de l'Autorité de protection des données (APD) en ce qui concerne la possibilité d'un consentement sélectif. L'intervenant propose que le projet de loi précise comment l'eBox doit être désactivée lorsque le destinataire ne l'utilise pas.

Pour mieux comprendre les difficultés d'utilisation de l'eBox rencontrées par les citoyens, M. D'Amico suggère de procéder à l'audition d'associations qui travaillent avec des personnes vulnérables sur le plan numérique, ainsi que du médiateur fédéral.

De spreker besluit met de mededeling dat dit wetsontwerp een stap in de goede richting betekent. De MR-fractie houdt eraan de heer Freilich te bedanken voor zijn inspanningen in dit dossier.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) deelt mee dat de PVDA-PTB-fractie de digitaliseringsprojecten voor de burger ondersteunt maar dat de digitalisering niet op een gedwongen manier mag gebeuren. De aanvragen voor stookoliecheques en voor pelletcheques verliepen probleemloos via analoge documenten, wat aantoont dat de digitalisering niet alleenzalmakend is. Men moet ook rekening houden met personen die minder vertrouwd zijn met de digitale wereld; voor een aantal burgers blijft de eBox iets geheimzinnigs en ingewikkelds.

De spreker vermeldt een aantal problemen waarmee burgers geconfronteerd worden met betrekking tot de eBox. Zo werd in bepaalde gevallen de eBox door de overheid geactiveerd, zonder dat de personen in kwestie hiertoe toestemming hadden gegeven. Zij wisten dus niet dat er berichten werden verstuurd en misten zo belangrijke informatie. Verder zijn er gevallen bekend waarin er geen mailbericht wordt verstuurd om te melden dat er een bericht naar de eBox is verzonden. Voorts worden problemen gemeld bij het deactiveren van de eBox, of worden facturen via de eBox verzonden zonder dat men daarover voldoende informatie ontvangt. Al deze problemen frustreren de burger en zorgen voor een zeker wantrouwen. Dit wetsontwerp strekt ertoe het gebruik van de eBox en het versturen van aangetekende zendingen via de eBox te promoten; toch is het de burger die verantwoordelijk is voor de ontvangst en voor de opvolging van de berichten, terwijl er zich niettemin een aantal praktische problemen stellen, zoals uiteengezet.

De heer D'Amico verwijst naar artikel 6 van het wetsontwerp, waarin bepalingen worden opgenomen in verband met de instemming en de mogelijkheid om de eBox te deactiveren. Hij twijfelt eraan of hiervan in de praktijk veel in huis zal komen. Dat is des te meer het geval nu de regering het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) omtrent de mogelijkheid van een selectieve toestemming niet heeft opgevolgd. De spreker stelt voor dat in het wetsontwerp wordt verduidelijkt op welke wijze de eBox moet gedeactiveerd worden wanneer de bestemming de eBox niet gebruikt.

Om een beter inzicht te verkrijgen in de moeilijkheden die burgers ondervinden met betrekking tot de eBox, stelt de heer D'Amico voor dat een hoorzitting zou worden georganiseerd met verenigingen die werken met digitaal kwetsbaren, alsook met de Federale Ombudsman.

2. Réponses du secrétaire d'État

M. Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des bâtiments, adjoint au Premier ministre, indique d'abord que la numérisation est un instrument, et non un but en soi. Ce principe est inscrit dans le projet de loi à l'examen. Son principal objectif est de faire de l'eBox un outil convivial pour les citoyens et les entreprises tout en respectant leurs droits et leurs intérêts. C'est pourquoi le projet de loi contient, en plus de dispositions garantissant le consentement des citoyens, des dispositions visant à les accompagner dans l'utilisation de l'eBox tout en veillant à ce qu'ils en aient une bonne compréhension.

Des arrêtés royaux visant à préciser certains points spécifiques seront pris en application de ce texte. Ces arrêtés seront également basés sur l'idée que l'eBox est et demeurera un instrument utilisé dans l'intérêt général.

Le secrétaire d'État fait référence au projet Connectoo. Ce projet vise à former les agents de la fonction publique afin qu'ils puissent enseigner certaines compétences minimales aux citoyens pour que ces derniers puissent également accéder à tous les services en ligne. Concrètement, des formations en ligne "certifiantes" sont prévues pour les fonctionnaires afin qu'ils puissent, en tant qu'aidants numériques, accompagner les citoyens dans les différentes applications qui permettent d'accéder aux services en ligne des autorités publiques.

Le projet de loi représente une vraie révolution. Les citoyens auront la possibilité de choisir d'utiliser une véritable "résidence virtuelle". Dans ce cadre, on veillera à garantir que les utilisateurs en comprennent bien les différents enjeux.

Par ailleurs, le secrétaire d'État tient à remercier M. Freilich pour ses efforts dans ce dossier. Il a eu plusieurs contacts avec lui. Sa proposition de loi est un texte intéressant qui a été une source d'inspiration pour certains points. Dans certains domaines, le projet de loi va plus loin. La coopération est de toute façon une bonne chose.

2. Antwoorden van de staatssecretaris

De heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister, geeft vooreerst aan dat de digitalisering een instrument is en geen doel op zich. Dit principe zit vervat in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. De voornaamste doelstelling ervan bestaat erin om van de eBox een gebruiksvriendelijke tool te maken voor burgers en ondernemingen, met respect voor hun rechten en belangen. Zo bevat het wetsontwerp bepalingen die ervoor moeten zorgen dat burgers begeleid worden in het gebruik van de eBox en daarvan een goed begrip hebben, naast bepalingen die garanderen dat zij hun toestemming hebben gegeven.

In uitvoering van deze tekst zullen koninklijke besluiten worden uitgevaardigd, waarin specifieke zaken nader uitgewerkt zullen worden. Ook aan die besluiten zal de gedachte ten grondslag liggen dat de eBox een instrument is en blijft dat wordt gebruikt in het algemeen belang.

De staatssecretaris verwijst naar het project Connectoo. Dat voorziet in opleidingen die met name medewerkers van overheidsdiensten vormen om minimumvaardigheden aan te leren aan burgers, zodat ook zij toegang kunnen hebben tot alle onlinediensten. Concreet wordt er voorzien in certifiërende onlineopleidingen voor ambtenaren, die ervoor zorgen dat zij, als digitale helpers, burgers kunnen begeleiden bij de verschillende toepassingen die toegang geven tot de onlinedienstverlening van de overheid.

Het wetsontwerp houdt een ware omslag in. Burgers krijgen de mogelijkheid ervoor te kiezen gebruik te maken van een echte "virtuele verblijfplaats", waarbij ruime aandacht wordt besteed aan het garanderen van een goed begrip in hoofde van de gebruikers van de verschillende implicaties.

Voorts houdt de staatssecretaris eraan de heer Freilich te bedanken voor zijn inspanningen in dit dossier. Er zijn verschillende contacten met hem geweest. Zijn wetsvoorstel betreft een interessante tekst die op bepaalde punten tot inspiratie heeft gediend. Op enkele vlakken gaat het wetsontwerp verder. Samenwerking is sowieso een goede zaak.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 4 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 6 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 8 et 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 et 9 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8 en 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 en 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9/1 (*nouveau*)

M. Michael Freilich (N-VA) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3394/002) tendant à insérer un article 9/1 rédigé comme suit:

“Art. 9/1. Dans l'article 11, § 1^{er}, de la même loi, les mots “et d'entreprises telles que visées à l'article III.16 du Code de droit économique” sont insérés après les mots “de personnes physiques”.”

M. Freilich explique que l'article 11 de la loi du 27 février 2019 prévoit de permettre d'agréer des prestataires de services qui ne sont pas des instances publiques afin qu'ils puissent mettre les messages électroniques des utilisateurs à la disposition de personnes physiques. L'amendement à l'examen tend à modifier cette disposition pour faire en sorte que les messages électroniques des utilisateurs puissent être mis tant à la disposition de personnes physiques qu'à la disposition d'entreprises. Cette modification est requise pour garantir la sécurité juridique.

Le secrétaire d'État rappelle qu'il existe deux eBox: l'eBox Citoyen et l'eBox Entreprise. L'ONSS n'a pas pour projet, à ce jour, d'agréer des *human interface providers* (HIP) pour les services aux entreprises. Outre que cette possibilité serait difficile à mettre en œuvre sur le plan technique, les parties prenantes, notamment la FEB, ne demandent pas cet élargissement actuellement. La modification proposée par l'amendement serait donc à tout le moins prématurée, et le secrétaire d'État ne peut pas la soutenir.

M. Michael Freilich (N-VA) indique qu'après avoir entendu le secrétaire d'État évoquer des difficultés techniques, il estime qu'il serait souhaitable de se concerter avec les organisations patronales à cet égard. D'après les informations dont dispose M. Freilich, il ne s'agissait en effet que d'une simple clarification en l'occurrence. Il conviendrait d'approfondir cette question, éventuellement dans le cadre d'une deuxième lecture.

*
* *

L'amendement n° 1 tendant à insérer un article 9/1 est rejeté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Art. 10

Cet article vise à remplacer l'article 13 de la loi du 27 février 2019.

Art. 9/1 (*nieuw*)

De heer Michael Freilich (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3394/002) in, dat ertoe strekt een artikel 9/1 in te voegen, luidende:

“Art. 9/1. In artikel 11, § 1, van dezelfde wet, worden tussen de woorden “voor natuurlijke personen” en de woorden “kunnen ontsluiten” de woorden “en voor ondernemingen als bedoeld in artikel III.16 van het Wetboek van economisch recht” ingevoegd.”

De heer Freilich legt uit dat in artikel 11 van de wet van 27 februari 2019 wordt voorzien in de mogelijkheid om dienstverleners te erkennen die geen overheidsinstanties zijn zodat deze dienstverleners de elektronische berichten van gebruikers voor natuurlijke personen kunnen ontsluiten. Het amendement heeft tot doel deze bepaling aan te passen zodat elektronische berichten van gebruikers beschikbaar kunnen worden gesteld aan zowel natuurlijke personen als ondernemingen. Deze aanpassing is noodzakelijk voor de rechtszekerheid.

De staatssecretaris herinnert eraan dat er twee soorten eBoxen zijn, de “eBox burgers” en de “eBox ondernemingen”. De RSZ heeft op dit moment geen plannen om “*human interface providers*” (HIP) te erkennen voor de diensten aan ondernemingen. Dit zou niet enkel technisch moeilijk zijn, maar tevens zijn de belanghebbende partijen, met name het VBO, op dit moment geen vragende partij voor een dergelijke uitbreiding. De door het amendement voorgestelde wijziging zou dus minstens voorbarig zijn. De staatssecretaris kan het niet steunen.

De heer Michael Freilich (N-VA) hoorde de staatssecretaris gewag maken van technische moeilijkheden en acht het in dat opzicht wenselijk dat er overleg wordt gepleegd met de werkgeversorganisaties. Volgens de informatie waarover de heer Freilich beschikt ging het hier immers slechts om een loutere verduidelijking. Dit dient uitgesproken te worden, eventueel tijdens een tweede lezing.

*
* *

Amendement nr. 1 tot invoeging van een artikel 9/1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 10

Dit artikel beoogt artikel 13 van de wet van 27 februari 2019 te vervangen.

M. Michael Freilich (N-VA) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 3394/002) tendant à remplacer l'article 13, proposé, par ce qui suit:

“Art. 13. Le Roi détermine à partir de combien de messages envoyés par an les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i, prévoiront obligatoirement un mode d'échange électronique des messages par le biais de l'eBox pour personnes physiques et par le biais de l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise à partir du 1^{er} janvier 2025.

L'utilisation de l'eBox est obligatoire à partir du 1^{er} janvier 2025 pour les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, l, et pour les titulaires d'un numéro d'entreprise. Le Roi détermine sous quelles conditions les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, l, peuvent utiliser l'eBox pour personnes physiques et l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise.”

M. Freilich peut comprendre qu'il ne soit pas possible, pour des raisons budgétaires par exemple, de fixer dans le projet de loi que les autorités publiques transmettront leurs envois recommandés par voie électronique à partir du 1^{er} janvier 2025. À ses yeux, il importe toutefois que le projet de loi prévoie une date d'entrée en vigueur. Les entreprises doivent en effet pouvoir disposer (et faire usage) d'un délai suffisant pour anticiper les nouvelles mesures. En l'absence d'une date fixe, l'intervenant craint que les entreprises ne s'y préparent pas adéquatement. Si la fixation de cette date est confiée au Roi, il est d'ailleurs fort probable que l'arrêté royal concerné ne soit publié qu'au cours de la prochaine législature, éventuellement après une longue période d'affaires courantes. Une fois l'arrêté royal publié, les entreprises devront pouvoir bénéficier d'un délai suffisant pour prendre les dispositions nécessaires.

Il est ressorti de discussions avec les parties prenantes, dont la FEB, qu'une vaste campagne médiatique était nécessaire afin d'informer correctement toutes les entreprises. Cela requiert du temps. Pour M. Freilich, il importe dès lors d'inscrire la date du 1^{er} janvier 2025 dans la loi. Cette date n'a par ailleurs pas été choisie au hasard. La loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales dispose qu'à partir du 1^{er} janvier 2025, les informations entre le SPF Finances et les contribuables devront obligatoirement être échangées par voie électronique au moyen de l'“eBox entreprise”. À partir du 1^{er} janvier 2025, toutes les entreprises seront donc tenues de s'enregistrer et d'utiliser l'eBox.

Si la date du 1^{er} janvier 2025 se révèle irréalisable pour le gouvernement, on peut éventuellement envisager une

De heer Michael Freilich (N-VA) dient amendement nr. 2 (DOC 55 3394/002) in, dat er in wezen toe strekt het ontworpen artikel 13 te vervangen als volgt:

“Art. 13. De Koning bepaalt vanaf hoeveel verzonden berichten per jaar de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, verplicht in een elektronische uitwisseling van berichten via de eBox voor natuurlijke personen en via de eBox voor houders van een ondernemingsnummer zullen voorzien vanaf 1 januari 2025.

Het gebruik van de eBox voor gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, l, en houders van een ondernemingsnummer is verplicht vanaf 1 januari 2025. De Koning bepaalt onder welke voorwaarden de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, l, gebruik kunnen maken van de eBox voor natuurlijke personen en van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer.”

De heer Freilich kan begrijpen dat het, bijvoorbeeld om budgettaire redenen, niet mogelijk is in het wetsontwerp te bepalen dat de overheid haar aangetekende zendingen via elektronische weg zal verzenden vanaf 1 januari 2025. Toch meent hij dat het belangrijk is dat er in het wetsontwerp een datum wordt vastgelegd. Ondernemingen moeten immers voldoende tijd krijgen (en nemen) om zich voor te bereiden. Bij gebreke van een vaste datum vreest de spreker dat van die voorbereiding onvoldoende in huis zal komen. Als het bepalen van die datum aan de Koning wordt overgelaten, is de kans trouwens reëel dat het betreffende koninklijk besluit pas zal getroffen worden in de volgende legislatuur, mogelijk na een lange periode van lopende zaken. Eens het besluit er is, moeten de ondernemingen nog voldoende tijd hebben om zich voor te bereiden.

Uit gesprekken met belanghebbende partijen, waaronder het VBO, is naar voren gekomen dat een uitgebreide mediacampagne op poten zal moeten worden gezet om alle ondernemingen degelijk te informeren. Zulks vergt tijd. Daarom vindt de heer Freilich het belangrijk om de datum van 1 januari 2025 in de wet te stipuleren. Die is overigens niet toevallig gekozen. De wet van 26 januari 2021 “betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten” bepaalt dat informatie tussen de FOD Financiën en belastingplichtigen vanaf 1 januari 2025 verplicht elektronisch zal worden uitgewisseld, via de “eBox onderneming”. Vanaf 1 januari 2025 zijn alle ondernemingen dus verplicht om zich te registreren op en gebruik te maken van de eBox.

Mocht de datum van 1 januari 2025 onoverkomelijk blijken voor de regering, kan er eventueel gedacht

entrée en vigueur différenciée de l'obligation pour les entreprises, d'une part, et pour les autorités publiques, de l'autre.

Le secrétaire d'État souligne qu'il convient de tenir compte de deux données: l'"eBox citoyens" et l'"eBox entreprises". En ce qui concerne l'eBox citoyens, un projet d'arrêté royal sera soumis au Conseil d'État après le vote de ce projet de loi par la Chambre des représentants. Une fois cet avis recueilli, le gouvernement se remettra au travail. Il est vraisemblable que la date d'entrée en vigueur de l'eBox citoyens soit antérieure au 1^{er} janvier 2025.

Pour des raisons techniques et budgétaires, l'obligation relative à l'eBox entreprises ne peut entrer en vigueur avant le 1^{er} janvier 2025. Cela ne fera aucunement obstacle à l'application de la loi du 26 janvier 2021, citée par M. Freilich. Il convient toutefois de souligner que ladite loi prévoit certes l'échange obligatoire d'informations entre le SPF Finances et les contribuables par voie électronique à partir du 1^{er} janvier 2025, mais qu'elle n'oblige nullement à utiliser l'eBox à cette fin. Le gouvernement s'efforcera en tout cas de faire entrer en vigueur l'obligation relative à l'utilisation de l'eBox pour les titulaires d'un numéro d'entreprise dans les plus brefs délais, c'est-à-dire vraisemblablement déjà à partir du 1^{er} janvier 2025. Cependant, pour les raisons évoquées, cette date d'entrée en vigueur ne peut pas être inscrite dans la loi. Le secrétaire d'État ne peut par conséquent pas souscrire à l'amendement.

M. Michael Freilich (N-VA) est ravi d'apprendre que le projet d'arrêté royal est actuellement examiné par le Conseil d'État. L'intervenant avait compris que ce n'est pas tant l'eBox entreprises qui posait problème que l'obligation pour les grands expéditeurs publics. Cela lui semblait en tout cas acceptable. Il faut donc tenir compte d'un élément supplémentaire.

M. Freilich se demande s'il ne faudrait pas exploiter différentes données pour les différents groupes. Les entreprises souhaitent d'ores et déjà avoir une idée de la date d'entrée en vigueur prévue afin de commencer à prendre les dispositions nécessaires. Si la question de l'entrée en vigueur reste en suspens, le membre craint qu'il ne faille attendre la cinquante-sixième législature pour qu'une date soit enfin arrêtée, soit un délai de deux ans. Selon lui, il importe dès lors que le projet de loi fixe une date, même ultérieure s'il le faut (p. ex. 1^{er} janvier 2026).

Le secrétaire d'État souligne que chaque entreprise désireuse d'utiliser l'eBox peut déjà le faire aujourd'hui.

worden aan een gedifferentieerde inwerkingtreding van de verplichting voor ondernemingen enerzijds en de overheid anderzijds.

De staatssecretaris wijst erop dat er met twee data rekening dient te worden gehouden, één voor de "eBox burgers" en één voor de "eBox ondernemingen". Wat die eerste eBox betreft, wordt na stemming van dit wetsontwerp door de Kamer een ontwerp van koninklijk besluit ingediend bij de Raad van State. Zodra dat advies wordt ontvangen, zal de regering hieraan verder werken. Het is waarschijnlijk dat de inwerkingtredingsdatum voor wat de "eBox burgers" betreft vroeger zal liggen dan 1 januari 2025.

Omwille van technische en budgettaire redenen kan de verplichting inzake de "eBox ondernemingen" niet voor 1 januari 2025 in werking treden. Dit zal geenszins in de weg staan aan de toepassing van de door de heer Freilich aangehaalde wet van 26 januari 2021. Er zij echter op gewezen dat die wet weliswaar voorziet in de verplichte elektronische uitwisseling van informatie tussen de FOD Financiën en belastingplichtigen vanaf 1 januari 2025, maar dat zij geen verplichting bevat om daarvoor de eBox te gebruiken. De regering zal er alleszins naar streven om de verplichting inzake het gebruik van de eBox voor houders met een ondernemingsnummer zo snel mogelijk in werking te laten treden, mogelijk reeds vanaf 1 januari 2025, maar om de aangehaalde redenen is het niet mogelijk om die aanvangsdatum in de wet in te schrijven. De staatssecretaris kan dan ook niet instemmen met het amendement.

De heer Michael Freilich (N-VA) is verheugd te vernemen dat de Raad van State zich thans over het ontwerp van koninklijk besluit buigt. De heer Freilich had begrepen dat het schoentje niet zozeer knelde bij de "eBox ondernemingen", maar wel bij de verplichting voor grote publieke verzenders. Dat leek hem alleszins aannemelijk. Er blijkt dus nog een extra element te zijn.

De heer Freilich vraagt zich af of er niet met verschillende data kan worden gewerkt voor de verschillende groepen. De ondernemingen wensen dat er nu reeds zicht is op de inwerkingtredingsdatum, zodat zij de nodige voorbereidingen kunnen treffen. Als men de inwerkingtredingsdatum nu in het midden laat, vreest het lid dat er pas in de zesenvijftigste legislatuur een datum zal komen, waarbij dan nog eens twee jaren zullen moeten worden geteld. Hij vindt het dan ook belangrijk dat in het wetsontwerp een datum wordt vastgelegd, zij het dan, als het niet anders kan, een iets latere (vb. 1 januari 2026).

De staatssecretaris benadrukt dat elke onderneming die de eBox wil gebruiken, dat vandaag reeds kan doen.

La date visée concerne l'obligation pour les entreprises d'utiliser l'eBox et non la faculté, offerte par le présent projet de loi, pour les prestataires de service d'utiliser l'eBox. Le projet de loi offre déjà une certaine sécurité aux entreprises puisqu'il leur garantit qu'elles ne sont de toute façon pas tenues de se conformer aux nouvelles dispositions avant le 1^{er} janvier 2025. Il faut se rendre compte que certaines entreprises sont en mesure d'intégrer un environnement numérisé plus rapidement que d'autres. Les préoccupations liées à l'entrée en vigueur de l'obligation, prévue à partir de 2025, concernent aussi et surtout ce dernier groupe d'entreprises. Par ailleurs, comme évoqué précédemment, cette date permet également d'investir massivement dans l'accompagnement et dans la sensibilisation en ce qui concerne l'eBox. Quoi qu'il en soit, le gouvernement souhaite réaliser des progrès dans ce dossier le plus rapidement possible.

M. Michael Freilich (N-VA) fait observer qu'au cours de l'examen de sa proposition de loi (DOC 55 1641), la possibilité de prévoir une entrée en vigueur ultérieure pour les microentreprises (par exemple les entreprises unipersonnelles), voire de les dispenser totalement de l'obligation d'utiliser l'eBox, a été évoquée. Le projet de loi à l'examen ne contient aucune disposition spécifique pour les microentreprises, ce qui n'est d'ailleurs pas nécessairement une mauvaise chose pour M. Freilich.

S'il est vrai, comme l'indique le secrétaire d'État, que les entreprises peuvent d'ores et déjà activer l'eBox, l'obligation de l'utiliser envoie au citoyen le signal que lorsqu'il doit adresser un envoi recommandé à une entreprise, il peut le faire par la voie électronique, sans devoir se demander si l'entreprise visée a déjà activé l'eBox.

*

* *

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 10 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 3

Disposition finale

Art. 11

Cet article régit l'entrée en vigueur des dispositions du projet de loi.

De datum waarvan sprake heeft betrekking op de verplichting voor bedrijven om de eBox te gebruiken en niet op de door het wetsontwerp geboden mogelijkheid voor dienstverleners om de eBox te gebruiken. Ook nu biedt het wetsontwerp de ondernemingen reeds zekerheid, namelijk de verzekering dat zij zich hoe dan ook niet vóór 1 januari 2025 in regel moeten stellen. Men moet beseffen dat sommige ondernemingen in staat zijn om snel te schakelen in een digitaliserende omgeving, en andere veel minder. De ongerustheid omtrent de inwerkingtreding van de verplichting vanaf 2025 heeft ook en vooral te maken met die laatste groep ondernemingen. Daarnaast laat die datum ook toe om, zoals eerder aangegeven, ruim in te zetten op begeleiding en bewustwording omtrent de eBox. In ieder geval is het de wens van de regering om met dit dossier zo snel als mogelijk voortgang te maken.

De heer Michael Freilich (N-VA) merkt op dat er bij de bespreking van zijn wetsvoorstel (DOC 55 1641) gesproken is over de mogelijkheid om een latere inwerkingtredingsdatum te bepalen voor micro-ondernemingen (vb. eenmanszaken) of zelfs om deze volledig uit te sluiten van de verplichting om de eBox te gebruiken. Zulke specifieke bepalingen voor micro-ondernemingen maken geen deel uit van dit wetsontwerp, wat volgens de heer Freilich overigens geen slechte zaak hoeft te zijn.

Het klopt, zoals de staatssecretaris aangeeft, dat ondernemingen nu reeds de eBox kunnen activeren, maar het punt is net dat door het verplicht te maken een signaal wordt gestuurd aan de burger dat wanneer die een onderneming aangetekend moet aanschrijven, hij dit kan doen via een elektronisch aangetekende zending, zonder zich te moeten afvragen of die bewuste onderneming de eBox al of niet heeft geactiveerd.

*

* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Slotbepaling

Art. 11

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de bepalingen van het wetsontwerp.

M. Michael Freilich (N-VA) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 3394/002) tendant à supprimer les mots "à l'exception de l'article 2, pour ce qui concerne la disposition sous le I, qui entre en vigueur à la date déterminée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres".

Il est renvoyé à la discussion de l'article 10.

*
* *

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 11 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

*
* *

À la demande de *M. Michael Freilich (N-VA)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture. Elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

La rapporteure,

Kathleen Verhelst

Le président,

Stefaan Van Hecke

De heer Michael Freilich (N-VA) dient amendement nr. 3 (DOC 55 3394/002) in, dat ertoe strekt de woorden "met uitzondering van artikel 2, voor wat betreft de bepaling onder I, die in werking treedt op een datum bepaald door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit" weg te laten.

Er wordt verwezen naar de bespreking van artikel 10.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Artikel 11 wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Michael Freilich (N-VA)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing. Hij wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapportrice,

Kathleen Verhelst

De voorzitter,

Stefaan Van Hecke