

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juin 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la protection
de la liberté de réunion,
de la liberté d'expression et
du droit de grève en France**

(déposée par M. Nabil Boukili et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juni 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de bescherming
van de vrijheid van vergadering,
van de vrijheid van meningsuiting en
van het stakingsrecht in Frankrijk**

(ingediend door de heer Nabil Boukili c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis plus de trois mois, nous assistons à une mobilisation historique en France face au projet de réforme des retraites, intitulé projet de loi de financement rectificative de la sécurité sociale pour 2023¹, présenté le 23 janvier 2023 devant l'Assemblée nationale, visant en substance à relever l'âge légal de la durée d'activité de deux ans pour atteindre 64 ans.

Dès le début de l'annonce de cette réforme au début du mois de janvier 2023, les huit principales organisations syndicales françaises ont clairement fait connaître leur position de front commun: il n'est pas question de travailler deux années de plus. Depuis le 19 janvier 2023, les mobilisations massives se succèdent, réunissant jusqu'à 3,5 millions de manifestants dans toute la France. Au cours de ces journées, des centaines d'actions ont eu lieu dans tout le pays: non seulement à Paris, Lille ou Marseille mais également dans de très nombreuses petites villes moins habituées à voir défiler les cortèges de manifestants.

Le passage en force du gouvernement, par le biais de l'article 49-3 de la Constitution française, n'a pas démoralisé les travailleurs, bien au contraire. Le jeudi 28 mars 2023, plus de 2 millions de manifestants défilaient encore dans toute la France.

Face à ce mouvement historique, le gouvernement français a usé et use encore de la force. De nombreuses vidéos circulant sur les réseaux sociaux montrent des policiers frapper violemment des manifestants, sans raison apparente. Des journalistes ont été mis en garde à vue, tout comme des syndicalistes. Des travailleurs ont été réquisitionnés dans les raffineries ou dans les services de ramassage des déchets.

Ces violences sont interpellantes car elles portent directement atteinte au droit de manifester, au droit d'informer ainsi qu'au droit de grève. Elles ont fait l'objet de nombreuses dénonciations en France et à l'étranger.

Dans une tribune publiée le 20 mars 2023, le Syndicat des avocats de France (SAF) dénonce les "charges policières, nasses, interpellations massives". Qualifiant

¹ Article 7, du projet de loi, exposé des motifs, p. 33, § 1^{er}: "Afin d'assurer la pérennité financière du système de retraite le gouvernement propose d'allonger la durée d'activité, par un relèvement de l'âge légal de deux ans pour atteindre la cible de 64 ans, (...)."

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Al ruim drie maanden zijn we getuige van ongezien straatprotest in Frankrijk tegen de pensioenhervorming die de Franse regering wil doorvoeren met het wetsontwerp tot herziening van de financiering van de sociale zekerheid voor 2023¹, dat op 23 januari 2023 in de Assemblée nationale werd voorgesteld en dat er in essentie toe strekt de mensen twee jaar langer te doen werken en aldus de wettelijke pensioenleeftijd te verhogen tot 64 jaar.

Zodra die hervorming begin januari 2023 was aangekondigd, hebben de acht grootste Franse vakbonden hun gemeenschappelijk standpunt niet onder stoelen of banken gestoken: er is geen sprake van twee jaar langer werken. Sinds 19 januari 2023 volgt het ene massaprotest het andere op, waarbij over heel Frankrijk tot wel 3,5 miljoen betogers op straat komen. Rond die tijd vonden honderden acties plaats in heel het land: niet alleen in Parijs, Rijsel of Marseille, maar ook in vele kleinere steden, waar niet zo snel wordt betoogd.

Dat de regering het wetsontwerp er met behulp van artikel 49-3 van de Franse grondwet heeft doorgedruwd, heeft de werknemers niet ontmoedigd, integendeel. Op donderdag 28 maart 2023 kwamen in Frankrijk nog steeds meer dan 2 miljoen manifestanten op straat.

Dit historisch verzet werd en wordt nog altijd hardhandig de kop ingedrukt door de Franse regering. Op sociale media circuleren filmpjes van hoe politieagenten kennelijk zonder reden inslaan op betogers. Journalisten en vakbondsmensen worden in voorlopige hechtenis genomen. Bij raffinaderijen en huisvuilophalingsbedrijven worden werknemers opgevoerd.

Al dat geweld beroert de gemoederen, want het is een directe aanval op het recht te betogen, te informeren en te staken. In Frankrijk en daarbuiten wordt het veelvuldig afgekeurd.

In een opiniestuk van 20 maart 2023 hekelt het Syndicat des avocats de France (SAF) de "charges policières, nasses, interpellations massives". De SAF kwalificeert

¹ Artikel 7 van het wetsontwerp, memorie van toelichting, blz. 33, § 1: "Afin d'assurer la pérennité financière du système de retraite le gouvernement propose d'allonger la durée d'activité, par un relèvement de l'âge légal de deux ans pour atteindre la cible de 64 ans, (...)."

la réaction des forces de l'ordre de "démessurée et particulièrement violente", le SAF souligne une série de faits précis, notamment²:

— des manifestants ont été nassés, chargés et gazés dans plusieurs villes, malgré l'interdiction de la technique de la nasse par le Conseil d'État français³;

— à Nantes, des manifestantes nassées ont porté plainte contre des policiers pour des faits de violences sexuelles⁴;

— dans plusieurs villes, les policiers ont chargé sans sommations, créant des mouvements de foule dangereux pour la sécurité des manifestants, et faisant un usage massif de leur matraque de manière aléatoire;

— à Paris, sur les 292 mesures de garde à vue prises en marge de la manifestation du jeudi 16 mars, seules neuf ont donné lieu à un déferrement, notamment pour un rappel à la loi. Toutes les autres gardes à vue ont été levées sans poursuites⁵. Des journalistes ont été interpellés, un étudiant photographe a été agressé par les forces de l'ordre⁶.

Le 21 mars 2023, se déclarant "préoccupée par les vidéos circulant sur les réseaux sociaux, de nombreux articles de presse, des témoignages et saisines reçus par l'institution sur de possibles manquements déontologiques dans le maintien de l'ordre au cours des événements des jours derniers", Mme Claire Hédon, Défenseure des droits, a rappelé ses recommandations sur le respect des règles de déontologie par les forces de sécurité⁷, plus particulièrement:

— encadrer strictement les contrôles d'identité, les fouilles et les filtrages, afin que ces mesures soient, dans le cadre des manifestations, justifiées et réalisées

² <https://lesaf.org/charges-policieres-nasses-interpellations-massives-la-violence-se-joint-au-deni-democratique/>

³ <https://www.conseil-etat.fr/fr/arianeweb/CE/decision/2021-06-10/444.849-10-juin-2021>

⁴ <https://www.mediapart.fr/journal/france/180.323/nantes-quatre-etudiantes-qui-manifestaient-accusent-la-police-de-violences-sexuelles>

⁵ https://www.bfmtv.com/amp/paris/manifestation-contre-le-49-3-a-paris-un-tiers-des-292-gardes-a-vue-levees_AN-202.303.170.650.html

⁶ <https://www.midilibre.fr/2023/03/19/arrestation-de-journalistes-en-manifestation-reporter-liberee-apres-35-h-etudiant-agresse-le-snj-donne-lalerte-11.073.298.php>

⁷ <https://www.defenseurdesdroits.fr/fr/communique-de-presse/2023/03/manifestations-la-defenseure-des-droits-rappelle-ses-recommandations>

de reactie van de politiediensten als "*démessurée et particulièrement violente*" en noemt enkele specifieke feiten²:

— in verschillende steden hebben de ordediensten betogers ingesloten, charges uitgevoerd en traangas gebruikt, hoewel de Franse Raad van State de techniek van insluiting had verboden³;

— in Nantes hebben ingesloten betogers een klacht tegen politiemensen ingediend voor feiten van seksueel geweld⁴;

— in meerdere steden hebben de ordediensten gechargeerd zonder waarschuwing, waardoor als gevolg van de ontstane deining in de menigte de veiligheid van de betogers in het gedrang kwam; ook werd de wapenstok veelvuldig en volstrekt willekeurig gebruikt;

— in Parijs werden bij de betoging van donderdag 16 maart 2023 292 mensen in voorhechtenis genomen maar werden er slechts 9 voorgeleid, met name om op de wettelijke verplichtingen te worden gewezen. In alle andere gevallen werd de voorhechtenis opgeheven zonder verdere vervolging⁵. Journalisten werden aangehouden, een student die foto's nam werd door de politiediensten belaagd⁶.

Op 21 maart 2023 verklaarde Claire Hédon, de Franse rechtencommissaris, zich "*préoccupée par les vidéos circulant sur les réseaux sociaux, de nombreux articles de presse, des témoignages et saisines reçus par l'institution sur de possibles manquements déontologiques dans le maintien de l'ordre au cours des événements des jours derniers*". Daarbij heeft zij andermaal de aandacht gevestigd op haar aanbevelingen aangaande de naleving door de ordediensten van de deontologische regels, meer bepaald⁷:

— voorzien in strikte flankerende regels voor identiteitscontroles, fouillering en screening, opdat dergelijke maatregelen bij betogingen gerechtvaardigd zijn en

² <https://lesaf.org/charges-policieres-nasses-interpellations-massives-la-violence-se-joint-au-deni-democratique/>

³ <https://www.conseil-etat.fr/fr/arianeweb/CE/decision/2021-06-10/444.849-10-juin-2021>

⁴ <https://www.mediapart.fr/journal/france/180.323/nantes-quatre-etudiantes-qui-manifestaient-accusent-la-police-de-violences-sexuelles>

⁵ https://www.bfmtv.com/amp/paris/manifestation-contre-le-49-3-a-paris-un-tiers-des-292-gardes-a-vue-levees_AN-202.303.170.650.html

⁶ <https://www.midilibre.fr/2023/03/19/arrestation-de-journalistes-en-manifestation-reporter-liberee-apres-35-h-etudiant-agresse-le-snj-donne-lalerte-11.073.298.php>

⁷ <https://www.defenseurdesdroits.fr/fr/communique-de-presse/2023/03/manifestations-la-defenseure-des-droits-rappelle-ses-recommandations>

dans le respect des libertés individuelles et dans des conditions conformes aux règles déontologiques;

— s’assurer que l’encagement est utilisé de manière nécessaire et proportionnée, dans les conditions prévues par la décision du Conseil d’État du 10 juin 2021 sur le schéma national du maintien de l’ordre, notamment en prévoyant systématiquement un point de sortie;

— recentrer le maintien de l’ordre sur la mission de police administrative de prévention et d’encadrement de l’exercice de la liberté de manifester, dans une approche d’apaisement et de protection des libertés individuelles.

La Défenseure des droits “alerte sur les conséquences d’interpellations qui seraient préventives de personnes aux abords des manifestations. Elle souligne que cette pratique peut induire un risque de recourir à des mesures privatives de liberté de manière disproportionnée et de favoriser les tensions. La liberté individuelle ne peut être limitée que dans le cadre de la loi et les conditions fixées par la loi.”

Dans une déclaration du 23 mars 2023 intitulée “Liberté de manifester et liberté de la presse en danger”⁸, la Commission nationale consultative des droits de l’homme (CNC DH) “s’inquiète de certains agissements des forces de l’ordre observés en particulier depuis le jeudi 16 mars”. Son président, M. Jean-Marie Burguburu, indique que: “En janvier 2020, la CNC DH avait déjà alerté sur les violences policières illégitimes, dans le contexte du mouvement des Gilets jaunes. Je déplore vivement, que trois ans plus tard, la CNC DH doive faire ce même constat d’agissements abusifs et préoccupants des forces de l’ordre.” Il est là aussi question de nombreux placements en garde à vue “de manière sommaire et arbitraire”, du placement en garde à vue de deux journalistes en date du 17 mars 2023 et de la pratique des “nasses” en violation des exigences requises par le schéma national du maintien de l’ordre et de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme. La Commission conclut: “La multiplication des violences policières captées par des téléphones portables et diffusées sur les réseaux sociaux démultiplie leur impact sur la population et jette le discrédit sur l’ensemble des forces de l’ordre soumis à un devoir d’exemplarité. Ces dérives dans l’usage de la force par les forces de l’ordre fragilisent la confiance de la population dans les institutions publiques. Une répression policière accrue

⁸ [https://www.cn\(Les Engagés\).fr/actualite/liberte-de-manifester-et-liberte-de-la-presse-en-danger](https://www.cn(Les Engagés).fr/actualite/liberte-de-manifester-et-liberte-de-la-presse-en-danger)

toegepast worden met inachtneming van de individuele vrijheden en op een wijze die overeenstemt met de deontologische regels;

— garanderen dat de techniek van insluiting op noodzakelijke en evenredige wijze wordt ingezet, binnen de voorwaarden als bedoeld in de beslissing van de Raad van State van 10 juni 2021 over het nationaal ordehandhavingsschema (SNMO), met name door altijd een vluchtweg vrij te houden;

— de ordehandhaving opnieuw richten op de opdracht van bestuurlijke politie inzake preventie en begeleiding van de uitoefening van het recht te betogen, door middel van een aanpak die de situatie bedaart en de individuele vrijheden beschermt.

Datzelfde perscommuniqué vermeldt voorts: “*La Défenseure des droits alerte sur les conséquences d’interpellations qui seraient préventives de personnes aux abords des manifestations. Elle souligne que cette pratique peut induire un risque de recourir à des mesures privatives de liberté de manière disproportionnée et de favoriser les tensions. La liberté individuelle ne peut être limitée que dans le cadre de la loi et les conditions fixées par la loi.*”

De Franse Adviescommissie voor de mensenrechten (CNC DH) geeft in een verklaring van 23 maart 2023 onder de kop “Liberté de manifester et liberté de la presse en danger”⁸ aan dat zij “s’inquiète de certains agissements des forces de l’ordre observés en particulier depuis le jeudi 16 mars”. voorzitter Jean-Marie Burguburu stelt: “En janvier 2020, la CNC DH avait déjà alerté sur les violences policières illégitimes, dans le contexte du mouvement des Gilets jaunes. Je déplore vivement, que trois ans plus tard, la CNC DH doive faire ce même constat d’agissements abusifs et préoccupants des forces de l’ordre.” Ook hier gaat het om talrijke gevallen van voorlopige hechtenis, “de manière sommaire et arbitraire”, onder meer van twee journalisten op 17 maart 2023, en om het toepassen van de insluitingstechniek, in weerwil van het Franse nationale ordehandhavingsschema en van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. De CNC DH concludeert: “*La multiplication des violences policières captées par des téléphones portables et diffusées sur les réseaux sociaux démultiplie leur impact sur la population et jette le discrédit sur l’ensemble des forces de l’ordre soumis à un devoir d’exemplarité. Ces dérives dans l’usage de la force par les forces de l’ordre fragilisent la confiance de la population dans les institutions publiques. Une répression policière accrue ne peut pas être la réponse*

⁸ [https://www.cn\(Les Engagés\).fr/actualite/liberte-de-manifester-et-liberte-de-la-presse-en-danger](https://www.cn(Les Engagés).fr/actualite/liberte-de-manifester-et-liberte-de-la-presse-en-danger)

ne peut pas être la réponse appropriée aux problèmes politiques et sociaux auxquels le gouvernement doit faire face actuellement.”

Le 24 mars 2023, Mme Dunja Mijatović, commissaire aux droits de l’homme du Conseil de l’Europe, a publié une déclaration appelant à protéger les libertés d’expression et de réunion en France contre toute forme de violence⁹. La commissaire y qualifie les conditions en France de “préoccupantes” et constate que “Des incidents violents ont eu lieu, parmi lesquels certains ont visé les forces de l’ordre. Mais les actes de violence sporadiques de certains manifestants ou d’autres actes répréhensibles commis par d’autres personnes au cours d’une manifestation ne sauraient justifier l’usage excessif de la force par les agents de l’État. Ces actes ne suffisent pas non plus à priver les manifestants pacifiques de la jouissance du droit à la liberté de réunion. Si un État peut se voir autorisé à faire usage de la force afin, notamment, de rétablir l’ordre, un tel usage ne doit intervenir qu’en dernier ressort et dans le strict respect des conditions de nécessité et de proportionnalité, l’obligation première incombant à tout État membre du Conseil de l’Europe étant de protéger les personnes sous sa juridiction et leurs droits humains.”

La commissaire aux droits de l’homme s’inquiète en outre du placement en garde à vue de personnes se trouvant aux abords des manifestations pour des faits ne justifiant pas de recourir à des mesures aussi attentatoires au droit à la liberté et à la sûreté, notant que “La libération sans poursuite de nombreuses personnes questionne la nécessité et la proportionnalité des mesures dont elles ont fait l’objet”. La commissaire regrette le retour de pratiques déjà dénoncées en 2019, lors du mouvement des “Gilets jaunes”, et conclut que: “Les violences doivent cesser. C’est une condition nécessaire à l’exercice effectif des libertés d’expression et de réunion, ainsi qu’à la confiance entre la population et les forces de l’ordre”.

À la même date, Reporters sans frontières (RSF) appelle le ministre de l’Intérieur et des Outre-mer à “mettre fin aux violences policières contre les journalistes qui couvrent les manifestations contre la réforme des retraites”¹⁰. RSF constate que “les reporters couvrant les rassemblements opposés à la réforme des retraites font

appropriée aux problèmes politiques et sociaux auxquels le gouvernement doit faire face actuellement.”

Op 24 maart 2023 publiceert Dunja Mijatović, Mensenrechtencommissaris van de Raad van Europa, een verklaring waarin ze ertoe oproept de vrijheid van meningsuiting en van vergadering in Frankrijk te beschermen tegen elke vorm van geweld.⁹ Zij noemt de omstandigheden in Frankrijk “préoccupantes” en stelt vast: “Des incidents violents ont eu lieu, parmi lesquels certains ont visé les forces de l’ordre. Mais les actes de violence sporadiques de certains manifestants ou d’autres actes répréhensibles commis par d’autres personnes au cours d’une manifestation ne sauraient justifier l’usage excessif de la force par les agents de l’État. Ces actes ne suffisent pas non plus à priver les manifestants pacifiques de la jouissance du droit à la liberté de réunion. Si un État peut se voir autorisé à faire usage de la force afin, notamment, de rétablir l’ordre, un tel usage ne doit intervenir qu’en dernier ressort et dans le strict respect des conditions de nécessité et de proportionnalité, l’obligation première incombant à tout État membre du Conseil de l’Europe étant de protéger les personnes sous sa juridiction et leurs droits humains.”

De Mensenrechtencommissaris maakt er zich voorts zorgen over dat mensen die zich in de omgeving van de betogingen ophielden, in voorlopige hechtenis zijn genomen op basis van feiten die geenszins een grond zijn voor maatregelen die dermate op het recht op vrijheid en op veiligheid ingrijpen. Ze merkt op: “La libération sans poursuite de nombreuses personnes questionne la nécessité et la proportionnalité des mesures dont elles ont fait l’objet”. De commissaris betreurt dat wordt teruggegrepen naar praktijken die reeds in 2019, tijdens de manifestaties van de gele hesjes, werden gehekelde en besluit: “Les violences doivent cesser. C’est une condition nécessaire à l’exercice effectif des libertés d’expression et de réunion, ainsi qu’à la confiance entre la population et les forces de l’ordre”.

Reporters sans frontières (RSF) roept diezelfde dag de Franse minister van Binnenlandse Zaken en Overzeese Gebieden op actie te ondernemen om “mettre fin aux violences policières contre les journalistes qui couvrent les manifestations contre la réforme des retraites”¹⁰. RSF stelt vast dat “les reporters couvrant les rassemblements

⁹ <https://www.coe.int/fr/web/commissioner/-/manifestations-en-france-les-libert%C3%A9s-d-expression-et-de-r%C3%A9union-doivent-%C3%AAtre-prot%C3%A9g%C3%A9es-contre-toute-forme-de-violence>

¹⁰ <https://rsf.org/fr/le-ministre-de-l-int%C3%A9rieur-doit-mettre-fin-aux-violences-polici%C3%A8res-contre-les-journalistes-qui>

⁹ <https://www.coe.int/fr/web/commissioner/-/manifestations-en-france-les-libert%C3%A9s-d-expression-et-de-r%C3%A9union-doivent-%C3%AAtre-prot%C3%A9g%C3%A9es-contre-toute-forme-de-violence>

¹⁰ <https://rsf.org/fr/le-ministre-de-l-int%C3%A9rieur-doit-mettre-fin-aux-violences-polici%C3%A8res-contre-les-journalistes-qui>

l'objet de nombreuses interpellations arbitraires, agressions et intimidations de la part des forces de l'ordre".

RSF cite l'exemple de Raphaël Kessler pris dans une nasse entre deux cordons de CRS. Lorsqu'il a voulu faire connaître sa fonction de journaliste aux policiers, son attestation a été jugée comme périmée et il a été placé en garde à vue pour n'être libéré que 20 heures plus tard, sans aucune explication.

Sa collègue Angéline Desdevises, photojournaliste, a été plaquée au sol par la police alors qu'elle photographiait un rassemblement à Rennes, le 16 mars 2023. La photographe était pourtant clairement identifiable grâce à sa carte de presse accrochée sur son appareil photo, et s'était auparavant positionnée de façon à ne pas gêner l'intervention en cours des forces de l'ordre. Peu avant son agression, elle a également fait partie d'un groupe de journalistes mis en joue par un lanceur de balles de défense. Deux jours plus tôt, le 14 mars, elle a été traitée de "grosse pute" alors qu'elle venait de signaler au policier, qui lui demandait de partir, qu'elle était journaliste. Enfin, le 21 mars, non loin de l'arrêt de métro Triangle, la photojournaliste a fait l'objet de propos sexistes et intimidants de la part d'un agent des forces de l'ordre, alors qu'elle couvrait une opération de blocus économique.

RSF rappelle que ces faits vont à l'encontre du schéma national du maintien de l'ordre (SNMO) qui prévoit que "La présence des journalistes lors des manifestations revêt une importance primordiale. Elle permet de rendre compte des opinions et revendications des manifestants (...) ainsi que de l'intervention des autorités publiques et des forces de l'ordre"¹¹.

Selon l'article 11, §§ 1^{er} et 2, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, "Toute personne a droit à la liberté d'expression. Ce droit comprend la liberté d'opinion et la liberté de recevoir ou de communiquer des informations ou des idées sans qu'il puisse y avoir ingérence d'autorités publiques et sans considération de frontières. La liberté des médias et leur pluralisme sont respectés."

En recourant à des termes identiques, l'article 10, § 1^{er}, de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) stipule que "Toute personne a droit à la liberté d'expression. Ce droit comprend la liberté d'opinion et la liberté de recevoir ou de communiquer des informations ou des idées sans qu'il puisse y avoir ingérence d'autorités publiques et sans considération de frontière."

¹¹ <https://www.interieur.gouv.fr/sites/minint/files/medias/documents/2021-12/schema-national-du-maintien-de-l-ordre-decembre-2021.pdf>

opposés à la réforme des retraites font l'objet de nombreuses interpellations arbitraires, agressions et intimidations de la part des forces de l'ordre."

RSF haalt het voorbeeld aan van Raphaël Kessler, die tussen twee kordons van de oproerpolitie klem kwam te zitten. Toen hij zich bij de politieagenten als journalist kenbaar wilde maken, oordeelden die dat zijn perskaart vervallen was; hij werd in voorlopige hechtenis genomen en pas twintig uur later, zonder enige uitleg, vrijgelaten.

Toen Kesslers collega Angéline Desdevises op 16 maart 2023 als persfotografe foto's maakte van een manifestatie in Rennes, werd zij door de politie op de grond in de klem gehouden. Nochtans was zij met de perskaart op haar foto toestel duidelijk identificeerbaar en stond zij zo opgesteld dat ze de aan de gang zijnde interventie van de ordediensten niet zou belemmeren. Kort voordat ze zo hardhandig was aangepakt, maakte ze deel uit van een groep journalisten die door een politieagent met rubberkogels in het vizier werd genomen. Twee dagen eerder, op 14 maart, werd ze voor "grosse pute" uitgescholden nadat ze de politieagent die haar verzocht te vertrekken had gemeld dat ze journaliste was. Op 21 maart, tot slot, slingerde een agent van de ordediensten de fotojournaliste dicht bij de metrohalte Triangle seksistische en intimiderende woorden naar het hoofd toen ze een economische blokkade versloeg.

RSF brengt in herinnering dat die feiten indruisen tegen het Franse nationale ordehandhavingsschema (SNMO), dat bepaalt: "*La présence des journalistes lors des manifestations revêt une importance primordiale. Elle permet de rendre compte des opinions et revendications des manifestants (...) ainsi que de l'intervention des autorités publiques et des forces de l'ordre.*"¹¹

Artikel 11, §§ 1 en 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie luidt: "*Eenieder heeft recht op vrijheid van meningsuiting. Dit recht omvat de vrijheid een mening te koesteren en de vrijheid om inlichtingen of denkbepelden te ontvangen of te verstrekken, zonder inmenging van enig openbaar gezag en ongeacht grenzen. De vrijheid en de pluriformiteit van de media worden geëerbiedigd.*"

Artikel 10, § 1, van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) is in dezelfde woorden gesteld: "*Dit recht omvat de vrijheid een mening te koesteren en de vrijheid om inlichtingen of denkbepelden te ontvangen of te verstrekken, zonder inmenging van enig openbaar gezag en ongeacht grenzen.*"

¹¹ <https://www.interieur.gouv.fr/sites/minint/files/medias/documents/2021-12/schema-national-du-maintien-de-l-ordre-decembre-2021.pdf>

L'article 11, § 1^{er}, de la CEDH stipule quant à lui que: "Toute personne a droit à la liberté de réunion pacifique et à la liberté d'association, y compris le droit de fonder avec d'autres des syndicats et de s'affilier à des syndicats pour la défense de ses intérêts."

Dans la résolution sur le droit à manifester pacifiquement et l'usage proportionné de la force (2019/2569(RSP)), adoptée le 14 février 2019¹², le Parlement européen estime que la violence contre des manifestants pacifiques ne peut jamais constituer une solution ni dans un débat ni en politique et, constatant les critiques faites à l'encontre des autorités répressives de divers États membres pour avoir restreint le droit de manifester et avoir recouru de façon excessive à la force:

— demande aux États membres de respecter le droit à la liberté de réunion pacifique et à la liberté d'expression (demande 1);

— souligne que le débat public est essentiel au bon fonctionnement des sociétés démocratiques (demande 2);

— condamne le recours à des interventions violentes et disproportionnées par les autorités publiques lors de protestations et de manifestations pacifiques; encourage les autorités compétentes à garantir une enquête transparente, impartiale, indépendante et efficace en cas de soupçon ou d'allégation de recours disproportionné à la force; rappelle que les services répressifs doivent toujours rendre compte de l'exercice de leurs fonctions et de leur conformité avec les cadres juridiques et opérationnels applicables (demande 3);

— invite les États membres à veiller à ce que le recours à la force par les services répressifs soit toujours légal, proportionné et nécessaire et qu'il ait lieu en ultime recours et à ce qu'il préserve la vie et l'intégrité physique des personnes; fait observer que le recours aveugle à la force contre la foule est contraire au principe de proportionnalité (demande 4);

— prend acte du rôle important des journalistes et des photojournalistes dans le signalement des cas de

Artikel 11, § 1, van het EVRM bepaalt dan weer: "Een ieder heeft recht op vrijheid van vreedzame vergadering en op vrijheid van vereniging, met inbegrip van het recht met anderen vakverenigingen op te richten en zich bij vakverenigingen aan te sluiten voor de bescherming van zijn belangen."

In zijn resolutie van 14 februari 2019 over het recht op vreedzaam protest en het evenredig gebruik van geweld (2019/2569(RSP))¹² stelt het Europees Parlement dat geweld tegen vreedzame betogers nooit een oplossing kan zijn in een debat of in de politiek, en wijst het erop dat rechtshandhavingsautoriteiten in verscheidene lidstaten kritiek hebben gekregen wegens ondermijning van het recht op protest en het gebruik van buitensporig geweld. Het Europees Parlement:

— vraagt de lidstaten het recht op vrijheid van vreedzame vergadering, vrijheid van vereniging en vrijheid van meningsuiting te eerbiedigen (verzoek 1);

— benadrukt dat het openbare debat van vitaal belang is voor het functioneren van democratische samenlevingen (verzoek 2);

— veroordeelt het gebruik van gewelddadige en onevenredige interventies van de autoriteiten tijdens protesten en vreedzame betogingen; spoort de bevoegde autoriteiten aan te zorgen voor een transparant, onpartijdig, onafhankelijk en doeltreffend onderzoek wanneer het gebruik van buitensporig geweld wordt verondersteld of is gemeld; herinnert eraan dat rechtshandhavingsinstanties altijd verantwoording moeten afleggen over de uitvoering van hun taken en hun naleving van de toepasselijke wettelijke en operationele kaders (verzoek 3);

— verzoekt de lidstaten ervoor te zorgen dat het gebruik van geweld door de rechtshandhavingsautoriteiten altijd rechtmatig, evenredig en noodzakelijk en een uiterste middel is, en het menselijk leven en de lichamelijke integriteit beschermt; merkt op dat het willekeurige gebruik van geweld tegen menigten indruist tegen het evenredigheidsbeginsel (verzoek 4);

— wijst op de belangrijke rol van journalisten en persfotografen bij het melden van gevallen van onevenredig

¹² https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0127_FR.html

¹² https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0127_NL.html

violence excessive et condamne toutes les situations dans lesquelles ils ont été délibérément pris pour cible (demande 5).

Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Steven De Vuyst (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)
Gaby Colebunders (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)

geweld en veroordeelt alle gevallen waarin zij het doelwit waren (verzoek 5).

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. rappelant que l'Union européenne est fondée sur les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, de l'État de droit, ainsi que de respect des droits de l'homme; que ces valeurs sont communes aux États membres dans une société caractérisée par le pluralisme, la non-discrimination, la tolérance, la justice, la solidarité et l'égalité entre les femmes et les hommes;

B. considérant que l'État de droit est la clé de voûte de la démocratie et l'un des principes fondateurs de l'Union européenne, fonctionnant sur la base de la présomption de confiance mutuelle en vertu de laquelle ses États membres respectent la démocratie, l'État de droit et les droits fondamentaux, comme le prévoient la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme;

C. vu la Déclaration universelle des droits de l'homme du 10 décembre 1948;

D. vu la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950;

E. vu le Pacte international relatif aux droits civils et politiques du 16 décembre 1966;

F. vu la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne du 7 décembre 2000;

G. vu la résolution du Parlement européen sur le droit à manifester pacifiquement et l'usage proportionné de la force (2019/2569(RSP)) du 14 février 2019;

H. vu les nombreuses dénonciations par la société civile, notamment le Syndicat des avocats de France, Reporters sans frontières, les syndicats et participants aux mobilisations contre la réforme des retraites en France, concernant l'usage disproportionné de la force, les accusations de violences physiques et sexuelles par les forces de l'ordre, l'arrestation de journalistes identifiés comme tels et l'usage massif de gardes à vue à l'encontre de manifestants, non suivis de poursuites judiciaires;

I. vu la déclaration du 21 mars 2023 de Mme Claire Hédon, Défenseure des droits, rappelant ses recommandations sur le respect des règles de déontologie par les forces de sécurité;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. herinnert eraan dat de Europese Unie berust op de waarden van eerbied voor de menselijke waardigheid, van vrijheid, van democratie, van gelijkheid, van de rechtstaat en van eerbied voor de mensenrechten; dat de lidstaten die waarden delen in een samenleving die gekenmerkt wordt door pluralisme, non-discriminatie, verdraagzaamheid, rechtvaardigheid, solidariteit en gelijkheid van vrouwen en mannen;

B. attendeert erop dat de rechtstaat de hoeksteen van de democratie vormt en een van de stichtende beginselen van de Europese Unie is, stoelend op het vermoeden van wederzijds vertrouwen op grond waarvan de lidstaten ervan de democratie, de rechtstaat en de fundamentele rechten in acht nemen, zoals bepaald door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens;

C. gelet op de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van 10 december 1948;

D. gelet op het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden van 4 november 1950;

E. gelet op het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten van 16 december 1966;

F. gelet op het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie van 7 december 2000;

G. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 14 februari 2019 over het recht op vreedzaam protest en het evenredig gebruik van geweld (2019/2569(RSP));

H. gelet op de talrijke aanklachten van het middenveld – met name het Syndicat des avocats de France, Reporters sans frontières (RSF) en de vakbonden en personen die hebben deelgenomen aan het protest tegen de pensioenhervorming in Frankrijk – over het buitensporige machtsvertoon, fysiek en seksueel geweld door ordehandhavers, de arrestatie van journalisten die zich nochtans als dusdanig kenbaar hadden gemaakt, en het massaal in voorhechtenis nemen van betogers zonder enige gerechtelijke vervolging;

I. gelet op de verklaring van 21 maart 2023 van rechtencommissaris Claire Hédon, waarin zij haar aanbevelingen over de eerbiediging van de deontologische regels door de ordediensten in herinnering brengt;

J. vu la déclaration du 23 mars 2023 de la Commission nationale consultative des droits de l'homme;

K. vu la déclaration du 24 mars 2023 de la Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe;

L. considérant que la Belgique a été élue membre du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies pour la période 2023-2025 et que la protection de l'espace civil et des défenseurs des droits humains constituera à cet égard une priorité pour notre pays;

I. CONDAMNE les atteintes à la liberté de réunion, à la liberté d'expression et au droit de grève en France au travers de la répression à l'encontre des manifestants, des syndicalistes et des journalistes;

II. CONDAMNE l'usage disproportionné de la force par les forces de sécurité françaises à l'encontre de manifestants pacifiques, des syndicalistes et des journalistes qui exercent ces droits et libertés dans le cadre de la mobilisation contre le projet de réforme des retraites;

III. APORTE SON SOUTIEN AUX VICTIMES DE CES ATTEINTES ET DE CETTE RÉPRESSION;

IV. DÉCIDE que la présente résolution sera transmise pour information à l'Assemblée nationale de la République française;

V. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de condamner les atteintes à la liberté de réunion, à la liberté d'expression et au droit de grève en France au travers de la répression à l'encontre des manifestants, des syndicalistes et des journalistes;

2. de condamner l'usage disproportionné de la force par les forces de sécurité françaises à l'encontre de manifestants pacifiques, des syndicalistes et des journalistes qui exercent ces droits et libertés dans le cadre de la mobilisation contre le projet de réforme des retraites présenté le 23 janvier 2023 devant l'Assemblée nationale;

3. d'apporter son soutien aux victimes de ces atteintes et de cette répression;

4. de se mettre en rapport avec le gouvernement de la République française afin de l'interpeller sur ces faits;

5. d'appeler le gouvernement français au respect de la Déclaration universelle des droits de l'homme, de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, du Pacte international relatif

J. gelet op de verklaring van 23 maart 2023 van de Franse Adviescommissie voor de mensenrechten (CNCDH);

K. gelet op de verklaring van 24 maart 2023 van de Mensenrechtencommissaris van de Raad van Europa;

L. stipt aan dat België verkozen is als lid van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties voor de periode 2023-2025 en dat in dat opzicht het beschermen van de civiele ruimte en van de mensenrechtenverdedigers voor België een prioriteit dient te zijn;

I. VEROORDEELT de in Frankrijk gepleegde inbreuken op de vrijheid van vergadering, de vrijheid van meningsuiting en het stakingsrecht via de onderdrukking van betogers, vakbondslieden en journalisten;

II. VEROORDEELT het door de Franse ordediensten gepleegde onevenredige geweld ten aanzien van vreedzame betogers, vakbondslieden en journalisten die voormelde rechten en vrijheden uitoefenen in het raam van het protest tegen de geplande pensioenhervorming;

III. STEUNT de slachtoffers van die inbreuken en van die onderdrukking;

IV. BESLIST deze resolutie ter kennisgeving te brengen van de Assemblée nationale van de Franse Republiek;

V. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de in Frankrijk gepleegde inbreuken op de vrijheid van vergadering, de vrijheid van meningsuiting en het stakingsrecht via de onderdrukking van betogers, vakbondslieden en journalisten te veroordelen;

2. het door de Franse ordediensten gepleegde onevenredige geweld ten aanzien van vreedzame betogers, vakbondslieden en journalisten die voormelde rechten en vrijheden uitoefenen in het raam van het protest tegen het op 23 januari 2023 in de Assemblée nationale voorgestelde wetsontwerp houdende de pensioenhervorming te veroordelen;

3. haar steun uit te spreken voor de slachtoffers van die inbreuken en van die onderdrukking;

4. met de Franse regering contact op te nemen om haar over die feiten te interpellieren;

5. de Franse regering ertoe op te roepen acht te slaan op de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, het Internationaal

aux droits civils et politiques, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, de la résolution du 14 février 2019 du Parlement européen sur le droit à manifester pacifiquement et l'usage proportionné de la force ainsi que de tout autre instrument international pertinent de protection des droits humains auquel la France est partie;

6. d'inscrire le respect des droits humains à l'ordre du jour dans tous les contacts entretenus avec le gouvernement français;

7. de soutenir toute initiative visant à lancer une enquête indépendante sur les faits dénoncés dans la présente résolution.

12 avril 2023

Nabil Boukili (PVDA-PTB)
 Steven De Vuyst (PVDA-PTB)
 Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
 Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)
 Gaby Colebunders (PVDA-PTB)
 Sofie Merckx (PVDA-PTB)
 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)

Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de resolutie van het Europees Parlement van 14 februari 2019 over het recht op vreedzaam protest en het evenredig gebruik van geweld, alsook elk ander door Frankrijk onderschreven relevant internationaal instrument ter bescherming van de mensenrechten;

6. de inachtneming van de mensenrechten ter sprake te brengen bij alle contacten met de Franse regering;

7. elk initiatief te steunen dat strekt tot de instelling van een onafhankelijk onderzoek naar de in deze resolutie aangeklaagde feiten.

12 april 2023