

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2023

PROJET DE LOI**modifiant la loi
du 2 octobre 2017 réglementant
la sécurité privée et particulière****Sommaire****Pages**

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	13
Analyse d'impact	14
Avis du Conseil d'État	28
Projet de loi	35
Coordination des articles	37

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2023

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet
van 2 oktober 2017 tot regeling
van de private en bijzondere veiligheid****Inhoud****Blz.**

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	13
Impactanalyse	21
Advies van de Raad van State	28
Wetsontwerp	35
Coördinatie van de artikelen	39

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 6 juin 2023.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 6 juni 2023 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 7 juin 2023.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 7 juni 2023 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

L'article 37 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière prévoit ce qui suit comme condition d'autorisation pour les entreprises qui sont (souhaitent être) actives dans le secteur de la sécurité privée et particulière:

“Si l'entreprise est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée à une peine correctionnelle ou criminelle telle que visée à l'article 7bis du Code pénal.

Si l'entreprise est une personne physique, elle doit satisfaire aux conditions relatives aux personnes, telles que visées aux articles 61 à 64 inclus.’

L'article 61, 1°, de cette même loi stipule ce qui suit comme condition relative aux personnes pour les personnes qui souhaitent exercer une fonction dans le secteur de la sécurité privée et particulière ou qui y sont déjà actives:

‘ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle, telle que visée à l'article 7bis du Code pénal, ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, deuxième alinéa, du Code pénal.’

Il est proposé de modifier l'article 37, premier alinéa, et de soumettre ainsi les deux types d'entreprises (personnes morales et personnes physiques) aux mêmes règles. Cette modification permet de garantir une certaine cohérence entre ce qui est prévu au niveau des personnes et au niveau des entreprises comme condition relative aux condamnations encourues par le passé.

En outre, il est proposé de modifier l'article 61 en ce qui concerne les conditions de nationalité et de résidence principale applicables aux personnes, afin de tenir compte de l'accord de commerce et de coopération du 24 décembre 2020 entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'Énergie atomique, d'une part, et le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, d'autre part.

En application de cet accord, il convient en effet d'autoriser les personnes de nationalité britannique et/ou qui résident principalement au Royaume-Uni à être chargé de cours et/ou coordinateur de cours et/ou à exercer une fonction d'exécution ou commerciale dans le secteur de la sécurité privée et particulière, bien que le Royaume-Uni ne fasse plus partie de l'Espace économique européen.

SAMENVATTING

Artikel 37 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid voorziet als vergunningsvoorwaarde voor ondernemingen die actief (willen) zijn binnen de sector van de private en bijzondere veiligheid het volgende:

“Indien de onderneming een rechtspersoon is, mag ze niet veroordeeld geweest zijn tot een correctionele of criminele straf, zoals bedoeld in artikel 7bis van het strafwetboek.

Indien de onderneming een natuurlijke persoon is, dient hij te voldoen aan de persoonsvoorwaarden, bedoeld in de artikelen 61 tot en met 64.’

Artikel 61, 1°, van diezelfde wet bepaalt als persoonsvoorwaarde voor personen die een functie in de sector van de private en bijzondere veiligheid wensen uit te oefenen of die hierin reeds actief zijn, het volgende:

‘niet veroordeeld geweest, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf, zoals bedoeld in artikel 7bis van het Strafwetboek of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek.’

Er wordt voorgesteld artikel 37, eerste lid, te wijzigen en zodanig beide types ondernemingen (rechtspersonen en natuurlijke personen) aan dezelfde regels te onderwerpen. Op die manier is er een zekere coherentie tussen hetgeen op persoonsniveau en op ondernemingsniveau wordt voorzien als voorwaarde met betrekking tot veroordelingen die in het verleden werden opgelopen.

Daarnaast wordt er ook nog voorgesteld om artikel 61 te wijzigen voor wat betreft de persoonsvoorwaarden inzake nationaliteit en hoofdverblijfplaats en dit om rekening te houden met de handels- en samenwerkingsovereenkomst van 24 december 2020 tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, enerzijds, en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, anderzijds.

In toepassing van deze overeenkomst dient men immers toe te laten dat personen met de Britse nationaliteit en/of met hoofdverblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk lesgever en/of cursuscoördinator kunnen zijn en/of een uitvoerende of commerciële functie kunnen uitoefenen binnen de sector van de private en bijzondere veiligheid, hoewel het Verenigd Koninkrijk geen deel meer uitmaakt van de Europese Economische Ruimte.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

L'article 37 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière précise que si l'entreprise est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée à une peine correctionnelle ou criminelle. Il s'agit d'une condition qui n'était pas encore prévue par la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, laquelle a été remplacée dans son intégralité par la loi précitée du 2 octobre 2017.

Cette condition d'autorisation se justifie pleinement, compte tenu des particularités du secteur de la sécurité privée, de la fiabilité que l'on peut attendre des entreprises qui y sont actives, ainsi que des compétences considérables confiées à leur personnel.

Toutefois, il s'avère dans la pratique que la majorité des condamnations correctionnelles ou criminelles qui sont encourues par des entreprises sont des condamnations en matière de roulage.

Il s'agit des infractions suivantes:

— le fait de ne pas communiquer l'identité du conducteur d'un véhicule immatriculé au nom d'une personne morale (article 67^{ter} de la loi relative à la police de la circulation routière);

— l'absence de contrôle technique (loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité);

— des infractions concernant l'immatriculation des véhicules (AR du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi relative à la police de la circulation routière);

— l'absence d'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs (loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs);

— diverses infractions de roulage.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Artikel 37 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid bepaalt dat de ondernemingen dewelke een rechtspersoon betreffen, niet mogen veroordeeld zijn tot een correctionele of criminele straf. Dit betreft een vereiste dewelke nog niet was voorzien in de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid dewelke integraal vervangen is geweest door de voornoemde wet van 2 oktober 2017.

Deze vergunningsvoorwaarde verantwoordt zich ten volle, rekening houdend met de bijzonderheden van de sector van de private veiligheid, met de betrouwbaarheid die verwacht mag worden van de ondernemingen die er actief zijn en met de aanzienlijke bevoegdheden die hun personeel werden toevertrouwd.

In de praktijk blijkt evenwel dat het merendeel van de correctionele of criminele veroordelingen die door ondernemingen worden opgelopen, veroordelingen betreffen in het kader van verkeer.

Deze betreffen de volgende:

— het niet meedelen van de identiteit van de bestuurder van een voertuig, ingeschreven op naam van een rechtspersoon (artikel 67^{ter} van de wet betreffende de politie over het wegverkeer);

— geen technische controle (wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen);

— inbreuken aangaande de inschrijving van de voertuigen (KB van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer);

— geen verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (Wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen);

— diverse inbreuken inzake verkeer.

Or, il existe dans la situation actuelle une différence de traitement difficilement justifiable entre les entreprises qui sont une personne morale et les entreprises qui sont une personne physique étant donné qu'il est stipulé, pour ces dernières, qu'elles doivent répondre à la condition fixée à cet égard pour le personnel qui travaille ou souhaite travailler dans le secteur.

Par conséquent, les personnes morales sont soumises à un régime plus strict que les entreprises qui concernent des personnes physiques puisque les premières – contrairement aux personnes physiques – ne peuvent pas obtenir ou conserver une autorisation si elles ont encouru une peine correctionnelle ou criminelle pour infraction à la législation relative à la police de la circulation routière ou pour coups et blessures involontaires lors d'un accident de la circulation.

Ce projet de loi vise à lever cette discrimination en adaptant l'article 37 de la loi pour que les entreprises personne morale et les entreprises personne physique soient soumises aux mêmes règles.

Il convient de noter que les entreprises de sécurité privée restent tenues de respecter strictement les lois en général et donc également la réglementation en matière de circulation routière. S'il est établi que l'entreprise commet de graves infractions dans le domaine de la circulation routière au sens large ou commet régulièrement diverses infractions plus légères, cela peut être pris en compte, entre autres, lors de l'évaluation de la demande de renouvellement de l'autorisation. Le Procureur du Roi pourra également en tenir compte dans son avis sur l'entreprise. Cependant, l'autorisation de l'entreprise ne sera plus automatiquement refusée ou retirée sans aucun pouvoir d'appréciation et sans motivation détaillée et possibilités de défense.

En plus d'une modification de l'article 37 de la loi réglementant la sécurité privée et particulière, ce projet de loi prévoit également une adaptation de l'article 61.

Comme mentionné précédemment, la loi réglementant la sécurité privée et particulière prévoit non seulement des conditions à remplir par les entreprises de sécurité privée mais également des conditions relatives aux personnes. Il s'agit des conditions à remplir par les personnes actives dans le secteur de la sécurité privée et particulière (dirigeants, administrateurs n'assurant pas la direction effective, personnes exerçant le contrôle de l'entreprise, exécutants, commerciaux, chargés de cours, coordinateurs de cours et personnes qui exercent une

Er bestaat echter in de huidige situatie een moeilijk te rechtvaardigen verschil in behandeling tussen ondernemingen dewelke een rechtspersoon betreffen en ondernemingen die een natuurlijke persoon betreffen aangezien er voor laatstgenoemden wordt gesteld dat zij moeten voldoen aan de voorwaarde die in dit verband werd gesteld voor het personeel dat werkzaam is of wil zijn binnen de sector.

Dit heeft tot gevolg dat rechtspersonen aan een strenger regime worden onderworpen dan de ondernemingen die natuurlijke personen betreffen aangezien eerstgenoemden – in tegenstelling tot de natuurlijke personen – geen vergunning kunnen krijgen of behouden indien zij een correctionele of criminele straf hebben opgelopen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer of wegens onopzettelijke slagen en verwondingen naar aanleiding van een verkeersongeval.

Dit wetsontwerp heeft tot doel om deze discriminatie op te heffen door artikel 37 van de wet aan te passen zodat ondernemingen rechtspersoon en ondernemingen natuurlijke persoon aan dezelfde regels worden onderworpen.

Er dient opgemerkt te worden dat men van private veiligheidsondernemingen nog steeds verwacht dat ze de wetten in het algemeen en dus ook de verkeerswetgeving strikt naleven. Moest er vastgesteld worden dat de onderneming zware inbreuken inzake verkeer in de brede zin pleegt of op regelmatige basis verschillende lichtere inbreuken pleegt, zal hiermee rekening kunnen gehouden worden bij o.a. de beoordeling van de aanvraag tot vernieuwing van de vergunning. Ook de Procureur des Konings zal hiermee kunnen rekening houden bij het verstrekken van zijn advies over de onderneming. De vergunning van de onderneming zal echter niet meer automatisch, zonder dat men over enige appreciatiebevoegdheid beschikt en zonder uitgebreide motivering en verweermogelijkheden, worden geweigerd of ingetrokken.

Naast een wijziging van artikel 37 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, voorziet dit wetsontwerp tevens een aanpassing van artikel 61.

Zoals eerder vermeld, voorziet de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid niet alleen in voorwaarden waaraan private veiligheidsondernemingen moeten voldoen, maar ook in persoonsvoorwaarden. Dit zijn de voorwaarden waaraan personen die actief zijn in de sector van de private en bijzondere veiligheid, moeten voldoen (leidinggevers, bestuurders die geen werkelijke leidinggevers zijn, personen die controle hebben over de onderneming, uitvoerende personeelsleden, commerciële medewerkers, lesgevers,

autre fonction au sein d'une entreprise de gardiennage ou d'un service interne).

En vertu de l'article 61, 2°, de la loi, ces personnes doivent notamment être "ressortissant d'un État membre de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse" et avoir leur "résidence principale dans un État membre de l'Espace économique européen ou dans la Confédération suisse". Une exception à cette règle est prévue pour les personnes qui, sans assurer la direction effective d'une entreprise, soit siègent au conseil d'administration, soit exercent le contrôle de l'entreprise, et pour le personnel des entreprises de gardiennage et des services internes de gardiennage qui n'est ni exécutant, ni dirigeant, ni commercial (par exemple le personnel administratif et logistique).

Depuis le retrait du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord de l'Union européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique (*Brexit*), les ressortissants britanniques doivent être considérés comme des ressortissants d'un pays tiers.

L'Union européenne et le Royaume-Uni sont toutefois parvenus le 24 décembre 2020 à un accord de commerce et de coopération encadrant, en partie, leurs relations à l'issue du *Brexit*. Cet accord a été signé formellement le 30 décembre 2020 et a été appliqué à titre provisoire à partir du 1^{er} janvier 2021. Il est ensuite entré officiellement en vigueur le 1^{er} mai 2021.

Aux termes de l'accord de commerce et de coopération, la Belgique ne peut pas exiger que les membres du personnel des entreprises de sécurité privée et des services internes de gardiennage et de sécurité qui ne sont pas des dirigeants, soient des ressortissants d'un État membre de l'Espace économique européen et y aient leur résidence principale et exclure ainsi les personnes ayant la nationalité britannique et les personnes résidant à titre principal au Royaume-Uni (voir Deuxième Partie, Titre II (Services et Investissements), chapitre II (Libéralisation des investissements), article 128 (Accès aux marchés) de l'accord).

Par conséquent, les membres du personnel d'exécution, les chargés de cours, les coordinateurs de cours et les commerciaux ayant la nationalité britannique doivent pouvoir répondre à la condition de nationalité prévue dans la loi réglementant la sécurité privée ou particulière. De même, les exécutants, les chargés de cours, les coordinateurs de cours et les commerciaux résidant principalement au Royaume-Uni doivent être assimilés à des personnes résidant dans l'Espace économique européen ou en Confédération suisse.

cursuscoördinatoren en personen die binnen een bewakingsonderneming of een interne bewakingsdienst een andere functie uitoefenen).

Krachtens artikel 61, 2°, van de wet moeten deze personen in het bijzonder "onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van de Zwitserse Bondsstaat", en hun "hoofdverblijfplaats hebben in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in de Zwitserse Bondsstaat". Op deze regel is een uitzondering voorzien voor de personen die zonder de werkelijke leiding te hebben in een onderneming, hetzij zitting hebben in de raad van bestuur, hetzij de controle uitvoeren over de onderneming, en voor het personeel van bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten die noch een uitvoerende, noch een leidiggevende, noch een commerciële functie heeft (bvb. het administratief en logistiek personeel).

Sinds de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (*Brexit*) moeten de britse onderdanen beschouwd worden als onderdanen van een derde land.

Op 24 december 2020 hebben de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk echter een handels- en samenwerkingsovereenkomst gesloten die deels een kader biedt voor hun betrekkingen na de *Brexit*. Dit akkoord werd formeel ondertekend op 30 december 2020 en werd voorlopig toegepast vanaf 1 januari 2021. Het is vervolgens in werking getreden op 1 mei 2021.

Overeenkomstig de handels- en samenwerkingsovereenkomst kan België niet eisen dat de personeelsleden van private veiligheidsondernemingen en interne bewakings- en veiligheidsdiensten die geen leidiggevende functie uitoefenen, onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte en er hun hoofdverblijfplaats hebben en zo personen die hoofdzakelijk in het Verenigd Koninkrijk verblijven en personen met de Britse nationaliteit uitsluiten (zie Deel Twee, Titel II, Hoofdstuk II (Diensten en Investerings), artikel 128 (Markttoegang) van het akkoord).

Bijgevolg moeten de uitvoerende personeelsleden, de lesgevers, de cursuscoördinatoren en de commerciële medewerkers met de Britse nationaliteit kunnen voldoen aan de nationaliteitsvoorwaarde voorzien in de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. Evenzo moeten de uitvoerende personeelsleden, de lesgevers, de cursuscoördinatoren en de commerciële medewerkers die hun hoofdverblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk hebben, worden gelijkgesteld met personen die hun verblijfplaats in de Europese Economische Ruimte of de

Ces personnes doivent pouvoir accéder à une fonction d'exécution, de chargé de cours, de coordinateur de cours ou commerciale si elles répondent aux autres conditions de la loi. Elles doivent dès lors également être admises aux formations nécessaires à l'exercice de ces fonctions.

La loi réglementant la sécurité privée et particulière doit donc être adaptée en ce sens et tel est l'objet du présent projet de loi.

Par contre, la Belgique peut encore toujours exiger que les entreprises fournissant des services de sécurité privée en Belgique soient des entreprises ou des services internes dont les dirigeants effectifs (dirigeants stratégiques, dirigeants opérationnels, dirigeants participants et administrateurs pouvant lier l'entreprise):

— sont des ressortissants d'un État membre de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse et

— résident à titre principal dans un État membre de l'Espace économique européen ou en Confédération suisse.

En effet, les annexes 19 "Mesures existantes" et 20 "Mesures ultérieures" de l'accord contiennent une liste de réserves relatives aux mesures actuellement en vigueur dans la législation de l'une des parties à l'Accord ou d'un État membre qui complètent les dispositions de l'accord et ont été acceptées par les parties. Pour le secteur de la sécurité et de la recherche privées, la réserve n° 9 a ainsi été prévue à l'annexe 20.

Sous la réserve n° 9 a) relative aux services de sécurité, figurent les obligations suivantes instaurées par la loi belge du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière:

Les membres du conseil d'administration des entreprises qui fournissent des services de gardes et de sécurité (87.305) ainsi que des services de consultations et de formation en matière de sécurité (87.302) doivent avoir la nationalité d'un État membre. Les dirigeants des entreprises qui fournissent des services de gardes et des services de consultations en matière de sécurité doivent être des ressortissants résidents d'un État membre.

Le présent projet de loi vise donc à adapter l'article 61 de la loi réglementant la sécurité privée et

Zwitserse Bondsstaat hebben. Deze personen moeten in aanmerking kunnen komen voor een uitvoerende of commerciële functie of voor een functie van lesgever of cursuscoördinator indien zij aan de andere vereisten van de wet voldoen. Zij moeten derhalve ook worden toegelaten tot de opleidingen die nodig zijn voor de uitoefening van deze functies.

De wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid dient dus in die zin te worden aangepast en deze aanpassing maakt het voorwerp uit van dit wetsontwerp.

Daarentegen, kan België nog steeds eisen dat ondernemingen die in België private veiligheidsdiensten verlenen, ondernemingen of interne diensten zijn waarvan de werkelijke leidinggevers (strategische leidinggevers, operationele leidinggevers, meewerkende leidinggevers en bestuurders die de onderneming kunnen binden):

— onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van de Zwitserse Bondsstaat, en

— hun hoofdverblijfplaats hebben in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van de Zwitserse Bondsstaat.

De bijlagen 19 "Bestaande maatregelen" en 20 "Toekomstige maatregelen" van de overeenkomst bevatten immers een lijst van voorbehouden met betrekking tot de maatregelen die momenteel van kracht zijn in de wetgeving van één van de partijen van de overeenkomst of van een lidstaat die de bepalingen van de overeenkomst aanvullen en die door de partijen werden aanvaard. Voor de sector van de private veiligheid en opsporing werd op die manier voorzien in voorbehoud nr. 9 in bijlage 20.

Onder het voorbehoud nr. 9 a) met betrekking tot de beveiligingsdiensten, vallen de volgende verplichtingen die zijn ingevoerd door de Belgische wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid:

Voor leden van de raad van bestuur van ondernemingen die rechtspersoon zijn en die bewakings- en beveiligingsdiensten (87.305) alsmede advies en opleiding op het gebied van beveiliging (87.302) verzorgen, is de nationaliteit van een lidstaat vereist. De directieleden van ondernemingen die bewakingsdiensten en advies inzake bewaking en beveiliging verlenen, moeten ingezet onderdanen van een lidstaat zijn.

Dit wetsontwerp strekt er derhalve toe artikel 61 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid

particulière afin de clarifier la situation des commerciaux, du personnel d'exécution, des chargés de cours et des coordinateurs de cours et de rendre cette loi conforme à l'accord de coopération du 24 décembre 2020. Pour les autres types de fonctions, la situation reste inchangée.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cette disposition est de nature purement juridico-technique. Elle découle de la Constitution.

Art. 2

Pour les entreprises qui sont une personne morale, le présent article prévoit une exception à la condition d'absence de condamnation à une peine correctionnelle ou criminelle dans les cas où il s'agit de condamnations pour infractions à la réglementation relative à la police de la circulation routière ou de condamnations pour des coups ou des blessures involontaires qui sont la conséquence d'un accident de la circulation telles que visées à l'article 420, deuxième alinéa, du Code pénal.

Il y a ainsi égalité de traitement entre les différents types d'entreprises, à savoir les personnes morales et les personnes physiques. En effet, il n'y a pas de motif raisonnable permettant de justifier pourquoi les infractions de roulage et les faits de coups et blessures involontaires lors d'un accident de la circulation devraient être jugés plus sévèrement quand il s'agit d'entreprises sous la forme de personnes morales.

Il ressort d'ailleurs des documents parlementaires de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière que le gouvernement a estimé qu'il fallait prévoir, pour le personnel, une exception en ce qui concerne les condamnations pour infractions à la législation sur la circulation routière, et ce pour les raisons suivantes:

— “La loi stipule que les personnes qui souhaitent travailler dans le secteur de la sécurité privée ne peuvent avoir fait l'objet de condamnations correctionnelles. Dans la pratique, le vice-premier ministre est quelquefois amené à statuer sur le cas de personnes ayant été condamnées à des amendes correctionnelles pour des infractions à la législation sur la circulation routière. En vertu de la loi actuelle, l'accès au secteur doit être refusé à l'intéressé, alors que de telles condamnations ne présentent généralement pas de risque pour la société

aan te passen, teneinde de situatie van commerciële medewerkers, uitvoerende personeelsleden, lesgevers en cursuscoördinatoren te verduidelijken en deze wet in overeenstemming te brengen met de samenwerkings-overeenkomst van 24 december 2020. Voor de andere functies blijft de situatie ongewijzigd.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Deze bepaling is louter van juridisch-technische aard. Ze vloeit voort uit de Grondwet.

Art. 2

Onderhavig artikel voorziet voor ondernemingen die een rechtspersoon betreffen in een uitzondering op de voorwaarde van afwezigheid van een veroordeling tot een correctionele of criminele straf voor de gevallen wanneer het gaat om veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer of veroordelingen wegens onopzettelijke slagen en verwondingen ten gevolge van een verkeersongeval zoals bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek.

Op die manier is er een gelijke behandeling tussen de verschillende types ondernemingen, nl. de rechtspersonen en de natuurlijke personen. Er is immers geen redelijke motivering waarom verkeersinbreuken en feiten van onopzettelijke slagen en verwondingen naar aanleiding van een verkeersongeval ernstiger zouden moeten beoordeeld worden wanneer het ondernemingen in de vorm van rechtspersonen betreft.

Uit de parlementaire stukken van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid blijkt immers dat de regering meende dat er voor wat betreft het personeel moest worden voorzien in een uitzondering wat de veroordelingen voor inbreuken op de verkeerswetgeving betreft en dit om volgende redenen:

— “De wet stipuleert dat personen die in de private veiligheidssector willen werken, geen correctionele veroordelingen mogen hebben opgelopen. In de praktijk wordt de vice-eersteminister echter soms geconfronteerd met personen die een veroordeling hebben opgelopen tot correctionele geldboetes wegens inbreuken op de verkeerswetgeving. Volgens de huidige wet moet betrokkene de toegang tot de sector ontzegd worden, terwijl dergelijke veroordelingen doorgaans geen maatschappelijk risico vormen voor het uitoefenen van activiteiten in

dans le cadre de l'exercice d'activités dans le secteur de la sécurité privée. Il est dès lors nécessaire d'adapter la loi sur ce point." *Doc. parl.*, DOC 51 2788/010, p. 4, rapport de la Commission Intérieur, Affaires générales et Fonction publique).

— "La récente hausse du montant des amendes de roulage et la modification de la loi par laquelle certaines infractions graves sont traitées automatiquement par le juge, sans possibilité d'accord à l'amiable, ont comme conséquence que les personnes qui ont été condamnées pour certaines infractions de roulage ne peuvent plus exercer une fonction dirigeante dans une entreprise ou un service du secteur de la sécurité privée. Ces conséquences sont cependant disproportionnées compte tenu de l'objectif de la législation. C'est la raison pour laquelle le gouvernement estime nécessaire d'assouplir cette condition et de prévoir une exception pour les condamnations encourues suite à des infractions à la réglementation relative à la circulation routière." *Doc. parl.*, DOC 51 2760/001, p. 222 – 223.

La *ratio legis* liée aux exceptions prévues pour les personnes physiques à l'obligation de ne pas avoir encouru de condamnation à une peine correctionnelle ou criminelle, s'applique également aux personnes morales. Il n'y a pas de raisons logiques expliquant que les personnes morales devraient être jugées plus sévèrement, d'autant plus que cela maintiendrait un traitement discriminatoire.

Enfin, conformément à ce qui est déjà prévu au niveau des personnes, il est aussi précisé dans cet article que les condamnations similaires à l'étranger et les condamnations avec sursis constituent également un motif légal d'exclusion.

Art. 3

L'article 61 est complété par un deuxième alinéa qui permet aux ressortissants britanniques d'être chargé de cours ou coordinateur de cours au sein d'un organisme de formation et/ou d'exercer une fonction d'exécution ou commerciale dans une entreprise de sécurité privée ou un service interne. Il est également prévu que les personnes ayant leur résidence principale au Royaume-Uni peuvent être chargé de cours ou coordinateur de cours au sein d'un organisme de formation et/ou exercer une fonction d'exécution ou commerciale dans une entreprise de sécurité privée ou un service interne. Il est évident que les intéressés devront également répondre à toutes les autres conditions visées à l'article 61, qui leur sont applicables, avant de pouvoir exercer la fonction.

de la private veiligheidssector. Het is dan ook nodig de wet op dit punt bij te sturen." *Parl. doc.*, DOC 51 2788/010, p. 4, verslag van de Commissie Binnenlandse Zaken, algemene zaken en ambtenarenzaken).

— "De recente verhoging van de verkeersboetes en de wetswijziging waardoor sommige zware inbreuken automatisch door de rechter worden behandeld, zonder mogelijkheid van minnelijke schikking, hebben tot gevolg dat personen die veroordeeld werden wegens sommige verkeersinbreuken niet langer een leidinggevende functie kunnen vervullen in een onderneming of dienst, actief in de private veiligheidssector. Dergelijke gevolgen zijn, rekening houdend met de doelstelling van de wetgeving, echter buiten proportie. Daarom acht de regering het noodzakelijk deze voorwaarde te versoepelen en een uitzondering te voorzien betreffende veroordelingen opgelopen ten gevolge van inbreuken op de verkeerswetgeving." *Parl. Doc.*, DOC 51 2760/001, p. 222 – 223.

De *ratio legis* verbonden aan de voorziene uitzonderingen voor natuurlijke personen op de verplichting tot afwezigheid van enige correctionele of criminele veroordeling, geldt ook voor rechtspersonen. Er is geen logische verklaring waarom men op dit vlak rechtspersonen strenger zou moeten beoordelen, temeer dit een discriminatoire behandeling in stand zou houden.

Tot slot wordt in dit artikel, overeenkomstig hetgeen reeds is voorzien op persoonsniveau, eveneens verduidelijkt dat gelijkaardige veroordelingen in het buitenland, en veroordelingen met uitstel, eveneens gelden als wettelijke uitsluitingsgrond.

Art. 3

Artikel 61 wordt aangevuld met een tweede lid dat Britse onderdanen toestaat lesgever of cursuscoördinator te zijn binnen een opleidingsinstelling en/of een uitvoerende of commerciële functie uit te oefenen in een private veiligheidsonderneming of een interne dienst. Tevens is bepaald dat personen die hun hoofdverblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk hebben, lesgever of cursuscoördinator kunnen zijn binnen een opleidingsinstelling en/of een uitvoerende of commerciële functie kunnen uitoefenen in een private veiligheidsonderneming of een interne dienst. Het spreekt voor zich dat de betrokkenen ook nog aan alle andere in artikel 61 vermelde voorwaarden, die op hen van toepassing zijn, moeten voldoen om de functie te mogen uitoefenen.

Dans son avis 72.676/2 du 28 décembre 2022, le Conseil d'État indique que les catégories tombant dans le champ d'application de la réserve de nationalité paraissent correspondre aux catégories suivantes énumérées par l'article 60 de la loi du 2 octobre 2017:

— les “personnes qui assurent la direction effective d'une entreprise ou d'un service interne” (article 60, 1°), à l'exclusion de celles qui assurent la direction effective d'un organisme de formation au sens de l'article 10 de la loi, ces dirigeants n'étant pas visés par la seconde phrase de la réserve de nationalité n° 9, a);

— les “personnes qui, sans assurer la direction effective d'une entreprise, [...] siègent au conseil d'administration d'une entreprise” (article 60, 2°, première partie), en ce compris les membres du conseil d'administration d'un organisme de formation au sens de l'article 10 de la loi, ces administrateurs étant expressément visés par la première phrase de la réserve de nationalité n° 9, a).

Le Conseil d'État en déduit que, parmi les catégories de l'article 60 de la loi du 2 octobre 2017, paraissent ne pas entrer dans le champ d'application de cette réserve de nationalité:

— les “personnes qui assurent la direction effective” d'un organisme de formation au sens de l'article 10 de la loi (article 60, 1°, *partim*);

— les “personnes qui, sans assurer la direction effective d'une entreprise, [...] exercent le contrôle d'une entreprise au sens de l'article 1:14 du Code des sociétés et des associations” (article 60, 2°, seconde partie).

Le Conseil d'État en conclut que l'article 3 du projet, tel que soumis au Conseil d'État, a pour effet de faire jouer la réserve de nationalité à l'égard de catégories de personnes qui n'apparaissent pas entrer dans son champ d'application et qu'il en va ainsi des “personnes qui assurent la direction effective d'un organisme de formation au sens de l'article 10 de la loi”.

Le projet de texte n'a toutefois pas été adapté dans le sens proposé par le Conseil d'État et ce, pour les raisons suivantes:

— La loi réglementant la sécurité privée et particulière soumet tous les dirigeants effectifs du secteur de la sécurité privée et particulière aux mêmes conditions d'accès à la fonction, quel que soit le type d'entreprise.

In zijn advies 72.676/2 van 28 december 2022 geeft de Raad van State aan dat de categorieën die onder het toepassingsgebied van het nationaliteitsvoorbehoud vallen, lijken overeen te stemmen met de volgende categorieën, opgesomd in artikel 60 van de wet van 2 oktober 2017:

— de “personen die de werkelijke leiding hebben in een onderneming of een interne dienst” (artikel 60, 1°), met uitzondering van diegenen die de werkelijke leiding hebben in een opleidingsinstelling in de zin van artikel 10 van de wet, aangezien de tweede zin van het voorbehoud nr. 9, a) inzake nationaliteit geen betrekking heeft op deze leidinggevenden;

— de “personen die zonder de werkelijke leiding te hebben in een onderneming, [...] zitting hebben in de raad van bestuur van een onderneming” (artikel 60, 2°, eerste deel), met inbegrip van de leden van de raad van bestuur van een opleidingsinstelling in de zin van artikel 10 van de wet, aangezien de eerste zin van voorbehoud nr. 9, a) inzake nationaliteit uitdrukkelijk betrekking heeft op deze bestuurders.

De Raad van State leidt hieruit af dat van de categorieën van artikel 60 van de wet van 2 oktober 2017, de volgende personen niet onder het toepassingsgebied van dit nationaliteitsvoorbehoud lijken te vallen:

— de “personen die de werkelijke leiding hebben” in een opleidingsinstelling in de zin van artikel 10 van de wet (artikel 60, 1°, *partim*);

— de “personen die, zonder de werkelijke leiding te hebben in een onderneming, [...] de controle uitvoeren over een onderneming in de zin van artikel 1:14 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen” (artikel 60, 2°, tweede deel).

De Raad van State besluit hieruit dat artikel 3 van het ontwerp, zoals voorgelegd aan de Raad van State, tot gevolg heeft dat het nationaliteitsvoorbehoud zal gelden ten aanzien van categorieën van personen die niet onder zijn toepassingsgebied lijken te vallen en dat dit het geval is voor de “personen die de werkelijke leiding hebben in een opleidingsinstelling in de zin van artikel 10 van de wet”.

Het tekstantwerp werd echter niet aangepast in de door de Raad van State voorgestelde zin om de volgende redenen:

— De wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid onderwerpt alle werkelijke leidinggevenden van de sector van de private en bijzondere veiligheid aan dezelfde toegangsvoorwaarden voor de functie, ongeacht het type onderneming.

Comme indiqué par le Conseil d'État dans son avis, la notion d'“entreprise”, au sens de la loi réglementant la sécurité privée et particulière, s'applique à toute personne morale ou physique exerçant ou offrant des activités consistant à fournir des services à des tiers, de manière permanente ou occasionnelle, ou qui se fait connaître comme telle, ces “activités” étant celles qui relèvent du champ d'application de ladite loi, visées à la section 2 de son chapitre 2.

Or, dans le champ d'application de la section 2 du chapitre 2 de la loi, figurent notamment les “organismes de formation”.

Par conséquent, un organisme de formation est une entreprise de sécurité privée au même titre que par exemple une entreprise de gardiennage ou une entreprise de consultance en sécurité et ses dirigeants doivent être soumis aux mêmes règles que les autres dirigeants du secteur.

— La première phrase de la réserve vise les membres du conseil d'administration des entreprises qui fournissent des services de gardes et de sécurité (87.305) ainsi que des services de consultations et de formation en matière de sécurité (87.302).

Or, comme le soulève le Conseil d'État, il convient de tenir compte de l'article 62, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 octobre 2017, aux termes duquel les conditions de nationalité et de résidence principale ne s'appliquent pas aux administrateurs qui n'assurent pas la direction effective de l'entreprise.

Il s'en déduit *a priori* que les auteurs de la réserve ont voulu viser dans la première phrase les administrateurs ayant la direction effective (étant donné que les administrateurs sans direction effective ne doivent pas répondre à la condition de nationalité et de résidence) et dans la deuxième phrase les dirigeants qui ne sont pas administrateurs. Or, ces deux catégories de personnes sont toutes les deux visées à l'article 60, 1^o, de la loi réglementant la sécurité privée et particulière et sont donc soumises à des règles et conditions absolument identiques. Le texte aurait dès lors pu être rédigé autrement en ce sens que la première phrase aurait pu viser tous les dirigeants effectifs, qu'ils soient administrateurs ou non, et que la deuxième, qui est un peu moins précise au niveau de la formulation (les codes d'activités ne sont par exemple plus mentionnés et le mot formation manque) aurait pu être omise.

Notons que dans l'hypothèse contraire où les auteurs de la réserve auraient voulu viser dans la première phrase les administrateurs n'ayant pas la direction effective,

Zoals door de Raad van State aangegeven in haar advies, is het begrip “onderneming”, in de zin van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, van toepassing op elke rechtspersoon of natuurlijke persoon die activiteiten bestaande uit de blijvende of tijdelijke levering van diensten aan derden, uitoefent, aanbiedt of zich als dusdanig bekend maakt, met dien verstande dat die “activiteiten” die zijn welke tot het toepassingsgebied van die wet behoren en bedoeld worden in afdeling 2 van hoofdstuk 2 ervan.

Onder het toepassingsgebied van afdeling 2 van hoofdstuk 2 van de wet vallen onder andere ook de “opleidingsinstellingen”.

Bijgevolg is een opleidingsinstelling een private veiligheidsonderneming in dezelfde zin als bijvoorbeeld een bewakingsonderneming of een onderneming voor veiligheidsadvies en moeten haar leidinggevenden aan dezelfde regels worden onderworpen als de andere leidinggevenden van de sector.

— De eerste zin van het voorbehoud heeft betrekking op de leden van de raad van bestuur van de ondernemingen die bewakings- en veiligheidsdiensten leveren (87.305), evenals consultancy- en opleidingsdiensten inzake veiligheid (87.302).

Zoals de Raad van State aanhaalt, dient echter rekening te worden gehouden met artikel 62, eerste lid van de wet van 2 oktober 2017, op grond waarvan de voorwaarden inzake nationaliteit en hoofdverblijfplaats niet van toepassing zijn op de bestuurders die niet de werkelijke leiding hebben in de onderneming.

Hieruit volgt in principe dat de auteurs van het voorbehoud in de eerste zin hebben willen verwijzen naar de bestuurders die de werkelijke leiding hebben (aangezien de bestuurders zonder werkelijke leiding niet moeten voldoen aan de nationaliteits- en verblijfsvoorwaarde) en in de tweede zin naar de leidinggevenden die geen bestuurders zijn. Deze twee categorieën van personen worden echter allebei bedoeld in artikel 60, 1^o, van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid en zijn dus aan absoluut identieke regels en voorwaarden onderworpen. De tekst had bijgevolg anders geformuleerd kunnen worden in die zin dat de eerste zin had kunnen verwijzen naar alle werkelijke leidinggevenden, ongeacht of ze al dan niet bestuurders zijn, en de tweede zin, die iets minder precies geformuleerd is (de activiteitscodes worden bijvoorbeeld niet meer vermeld en het woord “opleiding” ontbreekt), had weggelaten kunnen worden.

Merk op dat in het tegenovergestelde geval, waarin de auteurs van het voorbehoud in de eerste zin zouden willen hebben verwijzen naar de bestuurders die geen

quod non, la réserve serait en contradiction avec la loi réglementant la sécurité privée et particulière puisqu'il n'aurait pas été tenu compte de l'article 62, alinéa 1^{er}.

— Si les auteurs de l'accord avaient délibérément voulu être moins stricts à l'égard des dirigeants effectifs des organismes de formation qu'à l'égard des autres dirigeants effectifs du secteur, ils auraient en toute vraisemblance fait de même pour ce qui concerne les administrateurs de l'organisme de formation. Or, la réserve vise explicitement les administrateurs des organismes de formation.

En conclusion, il semble que la deuxième phrase de la réserve ait été rédigée de manière moins détaillée que la première sans que cela n'ait été fait délibérément ou sans que cela n'ait de signification particulière. Les "services de sécurité" sont visés de manière générale dans le préambule de la réserve et les organismes de formation font partie des entreprises de sécurité privée selon le droit belge. Par ailleurs, la loi réglementant la sécurité privée et particulière est bien mentionnée comme mesure existante pour la Belgique et ce, sans restriction.

En d'autres termes, il résulte de ce qui précède que, conformément à la *ratio legis* de la réserve, les dirigeants effectifs des organismes de formation, qu'ils soient administrateurs ou non, sont bien visés par la réserve. Les conditions de nationalité et de résidence prévues dans la loi belge leur sont donc bien applicables.

Le Conseil d'État a formulé une seconde remarque dans son avis. En l'occurrence, la section législation n'apercevait pas pour quel motif les coordinateurs de cours des organismes de formation n'étaient pas visés par la disposition en projet et donc par l'exception à la condition de nationalité visée à l'article 60, 2^o, de la loi réglementant la sécurité privée et particulière.

Il a été tenu compte de cette remarque et le projet de texte a été adapté en conséquence (voir ci-dessus: les coordinateurs de cours bénéficient bien de la même exception que les chargés de cours).

La ministre de l'Intérieur,

Annelies Verlinden

werkelijke leiding hebben – *quod non* – het voorbehoud in strijd zou zijn met de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, aangezien er geen rekening gehouden geweest zou zijn met artikel 62, eerste lid.

— Indien de auteurs van de overeenkomst bewust minder strikt hadden willen zijn ten aanzien van de werkelijke leidinggevers van de opleidingsinstellingen dan ten aanzien van de andere werkelijke leidinggevers van de sector, zouden ze naar alle waarschijnlijkheid hetzelfde hebben gedaan voor wat de bestuurders van de opleidingsinstellingen betreft. Het voorbehoud heeft echter uitdrukkelijk betrekking op de bestuurders van de opleidingsinstellingen.

Besluit: het lijkt dat de tweede zin van het voorbehoud op minder gedetailleerde wijze geformuleerd werd dan de eerste, zonder dat dit bewust gedaan werd of zonder dat dit een bijzondere betekenis heeft. In het voorwoord van het voorbehoud wordt over het algemeen verwezen naar de "veiligheidsdiensten" en de opleidingsinstellingen maken volgens het Belgisch recht deel uit van de private veiligheidsondernemingen. Bovendien wordt de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid wel degelijk vermeld als bestaande maatregel voor België, zonder beperking.

Met andere woorden, uit het voorgaande volgt dat, overeenkomstig de *ratio legis* van het voorbehoud, de werkelijke leidinggevers van de opleidingsinstellingen, ongeacht of ze al dan niet bestuurders zijn, wel degelijk beoogd worden door het voorbehoud. De in de Belgische wet voorziene nationaliteits- en verblijfsvoorwaarden zijn dus wel degelijk van toepassing op hen.

De Raad van State heeft een tweede opmerking geformuleerd in zijn advies. De Afdeling Wetgeving begreep immers niet waarom de ontwerpbeoordeling en dus de uitzondering op de nationaliteitsvoorwaarde bedoeld in artikel 60, 2^o van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, geen betrekking hadden op de cursuscoördinatoren van de opleidingsinstellingen.

Er werd rekening gehouden met deze opmerking en het tekstontwerp werd bijgevolg aangepast (zie *supra*: de lescoördinatoren genieten wel degelijk dezelfde uitzondering als de lesgevers).

De minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies Verlinden

AVANT-PROJET DE LOI

Soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi modifiant la loi
du 2 octobre 2017 réglementant
la sécurité privée et particulière**

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 37 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Si l'entreprise est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle, telle que visée à l'article 7bis du Code pénal, ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal.”

Art. 3. L'article 61 de cette même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 2°, les chargés de cours et les personnes visées à l'article 60, 3° et 4°, peuvent également être ressortissant du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et/ou y avoir leur résidence principale.”

VOORONTWERP VAN WET

Onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet
van 2 oktober 2017 tot regeling van
de private en bijzondere veiligheid**

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 37 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Indien de onderneming een rechtspersoon is, mag ze niet veroordeeld zijn geweest, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf, zoals bedoeld in artikel 7bis van het Strafwetboek, of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek.”

Art. 3. Artikel 61 van diezelfde wet wordt aangevuld met een lid luidende:

“In afwijking van het eerste lid, 2°, mogen de lesgevers en de personen bedoeld in artikel 60, 3° en 4°, eveneens onderdaan zijn van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland en/of daar hun hoofdverblijfplaats hebben.”

Analyse d'impact intégrée

Fiche descriptive

A. Auteur

- Membre du gouvernement compétent : Annelies Verlinden, Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Personne de contact cellule stratégique : Raf Truyens, Raf.truyens@ibz.fgov.be, 02/488.05.58.
- Service public : SPF Intérieur
- Personne de contact service public : Marie Bocquet : marie.bocquet@ibz.fgov.be, – 02/488.34.55
Dominique Van Dam, dominique.vandam@ibz.fgov.be, 02/488.34.80.

B. Projet

- Titre de la réglementation : Projet de loi modifiant la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière.
- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

- L'article 37 de la loi réglementant la sécurité privée et particulière prévoit ce qui suit comme condition d'autorisation pour les entreprises qui sont (souhaitent être) actives dans le secteur de la sécurité privée et particulière :

*'Si l'entreprise est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée à une peine correctionnelle ou criminelle telle que visée à l'article 7bis du Code pénal.
Si l'entreprise est une personne physique, elle doit satisfaire aux conditions relatives aux personnes, telles que visées aux articles 61 à 64 inclus.'*

L'article 61, 1°, de cette même loi stipule ce qui suit comme condition relative aux personnes, pour les personnes qui souhaitent exercer une fonction dans le secteur de la sécurité privée et particulière ou qui y sont déjà actives :

'ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle, telle que visée à l'article 7bis du Code pénal, ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, deuxième alinéa, du Code pénal.'

Il est proposé de modifier l'article 37, premier alinéa, afin de soumettre les deux types d'entreprises (personnes morales et personnes physiques) aux mêmes règles. Cette modification permet également de garantir une certaine cohérence entre ce qui est prévu au niveau des personnes et au niveau des entreprises comme condition relative aux condamnations encourues par le passé.

- En outre, il est proposé de modifier l'article 61 de cette même loi pour ce qui concerne les conditions de personnes relatives à la nationalité et à la résidence principale, afin de tenir compte de l'accord de commerce et de coopération du 24 décembre 2020 (accord Brexit) entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'Energie atomique, d'une part, et le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, d'autre part.

En application de cet accord, il convient en effet d'autoriser les personnes de nationalité britannique et/ou qui résident principalement au Royaume Uni à être chargé de cours et/ou à exercer une fonction d'exécution ou commerciale dans le secteur de la sécurité privée et particulière, bien que le Royaume-Uni ne fasse plus partie de l'Espace économique européen.

Formulaire d'analyse d'impact

- Analyses d'impact déjà réalisées : ☒ Non
Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document > [Click here to enter text.](#)

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

Aucune consultation requise sur le projet

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

Pas de sources utilisées

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact

- 01/08/2022

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs..
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées..

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☒ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

☐ Pas d'impact

La modification de l'article 37 concerne uniquement les entreprises qui sont des personnes morales. Le projet de loi permet, grâce à la modification de l'article 37, un traitement plus équitable entre les entreprises concernant des personnes morales et les entreprises concernant des personnes physiques. Pour les unes comme pour les autres, les infractions en matière de roulage ainsi que les condamnations pour des coups ou des blessures involontaires suite à un accident de la route, ne conduisent plus automatiquement à un refus/retrait d'autorisation. Cette modification permet également de garantir une certaine cohérence entre ce qui est prévu au niveau des personnes et au niveau des entreprises comme condition relative aux condamnations encourues par le passé.

La modification de l'article 61 permet aux personnes de nationalité britannique et/ou qui résident principalement au Royaume Uni d'être chargé de cours et/ou d'exercer une fonction d'exécution ou

Formulaire d'analyse d'impact

commerciale dans le secteur de la sécurité privée et particulière, bien que le Royaume-Uni ne fasse plus partie de l'Espace économique européen. Un traitement plus équitable est donc mis en place sur ce plan.

égalité entre les hommes et les femmes 3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Les personnes physiques concernées par le projet sont les (futurs) membres du personnel dans le secteur de la sécurité privée ayant la nationalité britannique et/ou ayant leur résidence principale au Royaume-Uni. Elles pourront grâce à la modification proposée occuper une fonction d'exécution (en ce compris la fonction de chargé de cours) ou commerciale dans le secteur même si elles ne sont plus des ressortissants de l'Espace Economique Européen et/ou n'y ont plus leur résidence principale.

La composition sexuée de ce groupe n'est pas connue en détail.

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différences

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > Expliquez

[Click here to enter text.](#)

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

Pas d'impact. De manière générale, la réglementation sur la sécurité privée ne fait aucune différence entre les règles applicables aux femmes et celles applicables aux hommes.

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

[Click here to enter text.](#)

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

Les entreprises qui sont des personnes morales et qui sont actives ou souhaitent être actives au sein du secteur de la sécurité privée avec une condamnation en lien avec la circulation routière ou pour des coups ou des blessures involontaires dans la circulation, ne seront plus automatiquement refusées. Elles pourront donc, si elles obtiennent/disposent d'une autorisation comme entreprise de sécurité privée, engager du personnel.

☐ Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

En outre, le personnel d'exécution et commercial du secteur de la sécurité privée et particulière ayant la nationalité britannique et/ou sa résidence principale au Royaume-Uni sera également admis dans le secteur conformément à l'accord de commerce et de coopération conclu suite au Brexit.

Les deux modifications ont donc un impact positif sur l'emploi.

[Click here to enter text.](#)

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

[Click here to enter text.](#)

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

☐ Pas d'impact

Les entreprises qui concernent des personnes morales et qui sont actives ou souhaitent être actives au sein du secteur de la sécurité privée avec une condamnation en lien avec la circulation routière ou pour des coups ou des blessures involontaires dans la circulation, ne seront plus automatiquement refusées.

En outre, les personnes ayant la nationalité britannique et/ou leur résidence principale au Royaume-Uni pourront grâce à la modification de l'article 61 exercer une fonction d'exécution (en ce compris les fonctions de chargé de cours) ou commerciale dans le secteur de la sécurité privée, conformément à l'accord de commerce et de coopération conclu suite au Brexit.

Les deux modifications ont donc un impact positif sur le développement économique.

[Click here to enter text.](#)

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

[Click here to enter text.](#)

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

[Click here to enter text.](#)

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Toutes les entreprises ainsi que leur personnel au sein du secteur de la sécurité privée sont concernés par les deux modifications. Davantage de personnes morales peuvent obtenir une autorisation comme entreprise de sécurité privée et davantage de personnes peuvent entrer en ligne de compte pour être employées dans ce secteur.

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

Formulaire d'analyse d'impact

Dans le secteur de la sécurité privée, on trouve aussi bien des PME que des entreprises plus importantes. L'impact du projet sur les entreprises du secteur est positif, quelle que soit la taille de l'entreprise. En effet, les conditions d'autorisation pour les entreprises personnes morales sont assouplies. Davantage de personnes remplissent par ailleurs les conditions pour pouvoir être recrutées par les entreprises de sécurité privée.

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? ?

[O/N] > Expliquez

[Click here to enter text.](#)

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > Expliquez

[Click here to enter text.](#)

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

[Click here to enter text.](#)

Charges administratives¹¹

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

→ *S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :*

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Le projet de loi n'impose aucune formalité ou obligation

Réglementation actuelle *

> [Projet de réglementation **](#)

→ *S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :*

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

> [Projet de réglementation](#)

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

> [Projet de réglementation](#)

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

> [Projet de réglementation](#)

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs éventuels ?

[Click here to enter text.](#)

* Ne remplir que s'il y a des formalités/obligations actuellement dans la matière relative au projet.

** Remplir si le projet modifie ou introduit de nouvelles formalités/obligations..

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Alimentation [14]

Formulaire d'analyse d'impact

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

 Pas d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

 Pas d'impact

Ressources naturelles [16]

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

 Pas d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO_x, NO_x, NH₃), particules fines.:

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

 Pas d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

 Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

 Pas d'impact

Autorités publiques : [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

 Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en voie de développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité

Formulaire d'analyse d'impact

Le projet n'a aucun impact sur les pays en voie de développement.

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question suivante :

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). voir annexe

[Click here to enter text.](#)

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

3. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

[Click here to enter text.](#)

Geïntegreerde Impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid: Annelies VERLINDEN, Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Contactpersoon beleidscel: Raf Truyens, Raf.truyens@ibz.fgov.be, 02/488.05.58.
- Overheidsdienst : FOD Binnenlandse Zaken
- Contactpersoon overheidsdienst: Marie Bocquet, marie.bocquet@ibz.fgov.be, 02/488.34.55.
Dominique Van Dam, dominique.vandam@ibz.fgov.be, 02/488.34.80.

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving : Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.
- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

- Artikel 37 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid voorziet als vergunningsvoorwaarde voor ondernemingen die actief (willen) zijn binnen de sector van de private en bijzondere veiligheid het volgende:
*'Indien de onderneming een rechtspersoon is, mag ze niet veroordeeld geweest zijn tot een correctionele of criminele straf, zoals bedoeld in artikel 7bis van het strafwetboek.
Indien de onderneming een natuurlijke persoon is, dient hij te voldoen aan de persoonsvoorwaarden, bedoeld in de artikelen 61 tot en met 64.'*

Artikel 61, 1°, van diezelfde wet bepaalt als persoonsvoorwaarde voor personen die een functie in de sector van de private en bijzondere veiligheid wensen uit te oefenen of die hierin reeds actief zijn, het volgende:
'niet veroordeeld geweest, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf, zoals bedoeld in artikel 7bis van het Strafwetboek of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek.'

Er wordt voorgesteld artikel 37, eerste lid, te wijzigen om beide types ondernemingen (rechtspersonen en natuurlijke personen) aan dezelfde regels te onderwerpen. Op die manier is er eveneens een zekere coherentie tussen hetgeen op persoonsniveau en op ondernemingsniveau wordt voorzien als voorwaarde met betrekking tot veroordelingen die in het verleden werden opgelopen.

- Daarnaast wordt er ook nog voorgesteld om artikel 61 van diezelfde wet te wijzigen voor wat betreft de persoonsvoorwaarden inzake nationaliteit en hoofdverblijfplaats en dit om rekening te houden met de handels- en samenwerkingsovereenkomst van 24 december 2020 (Brexit-akkoord) tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, enerzijds, en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, anderzijds.

In toepassing van deze overeenkomst dient men immers toe te laten dat personen met de Britse nationaliteit en/of met hoofdverblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk lesgever kunnen zijn en/of een uitvoerende of commerciële functie kunnen uitoefenen binnen de sector van de private en bijzondere veiligheid, hoewel het Verenigd Koninkrijk geen deel meer uitmaakt van de Europese Economische Ruimte.

Impactanalyse formulier

- Impactanalyses reeds uitgevoerd: ☒ Nee
Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden > [Click here to enter text.](#)

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:
Geen raadpleging vereist over het ontwerp

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:
Geen bronnen gebruikt

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse

- 01/08/2022

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 et 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden)
[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☐ Geen impact

De wijziging van artikel 37 betreft enkel de ondernemingen die rechtspersonen zijn. Het ontwerp van wet zorgt door de wijziging van artikel 37 voor een meer gelijke behandeling tussen enerzijds ondernemingen dewelke rechtspersonen betreffen en anderzijds ondernemingen dewelke natuurlijke personen betreffen. Voor beiden zullen verkeersinbreuken alsook veroordelingen wegens onopzettelijke slagen en verwondingen naar aanleiding van een verkeersongeval niet meer automatisch leiden tot een weigering/intrekking van de vergunning. Op die manier is er eveneens een

Impactanalyse formulier

zekere coherentie tussen hetgeen op persoonsniveau en op ondernemingsniveau wordt voorzien als voorwaarde met betrekking tot veroordelingen die in het verleden werden opgelopen.

De wijziging van artikel 61 zorgt ervoor dat personen met de Britse nationaliteit en/of met hoofdverblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk lesgever kunnen zijn en/of een uitvoerende of commerciële functie kunnen uitoefenen binnen de sector van de private en bijzondere veiligheid, hoewel het Verenigd Koninkrijk geen deel meer uitmaakt van de Europese Economische Ruimte. Bijgevolg komt ook op dit vlak een meer gelijke behandeling tot stand.

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

De natuurlijke personen waarop het ontwerp betrekking heeft zijn de (toekomstige) personeelsleden binnen de sector van de private veiligheid met Britse nationaliteit en/of met hoofdverblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk. Zij zullen een uitvoerende (met inbegrip van de functie van lesgever) of commerciële functie kunnen uitoefenen binnen de sector ook al zijn ze geen onderdaan meer van de Europese Economische Ruimte en/of hebben ze er niet meer hun hoofdverblijfplaats.

De naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep is niet in detail geweten.

→ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschillen.

→ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

[Click here to enter text.](#)

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Geen impact. In het algemeen voorziet de regelgeving inzake private veiligheid geen enkel verschil tussen de regels die toepasbaar zijn op mannen en deze die toepasbaar zijn op vrouwen.

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Werkgelegenheid [5]

Impactanalyse formulier

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☐ Geen impact

Ondernemingen dewelke rechtspersonen betreffen en die actief zijn of willen zijn binnen de sector van de private veiligheid met een veroordeling wegens verkeer of wegens onopzettelijke slagen en verwondingen in het verkeer zullen niet meer automatisch geweigerd worden. Zij zullen dus, indien ze beschikken over een vergunning of een vergunning bekomen als private veiligheidsonderneming, personeel kunnen aanwerven.

Daarnaast zal het uitvoerend en commercieel personeel binnen de sector van de private en bijzondere veiligheid met Britse nationaliteit en/of met hoofdverblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk eveneens toegelaten worden tot de sector in overeenstemming met de handels- en samenwerkingsovereenkomst afgesloten naar aanleiding van de Brexit.

Beide wijzigingen hebben dus een positieve impact op de werkgelegenheid.

[Click here to enter text.](#)

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☐ Geen impact

Ondernemingen dewelke rechtspersonen betreffen en die actief zijn of willen zijn binnen de sector van de private veiligheid met een veroordeling wegens verkeer of wegens onopzettelijke slagen en verwondingen in het verkeer zullen niet meer automatisch geweigerd worden.

Daarnaast zullen de personen met Britse nationaliteit en/of met hoofdverblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk dankzij de wijziging van artikel 61 een uitvoerende (met inbegrip van de functie van lesgever) of een commerciële functie kunnen uitoefenen binnen de sector van de private veiligheid, in overeenstemming met de handels- en samenwerkingsovereenkomst afgesloten naar aanleiding van de Brexit.

Beide wijzigingen hebben dus een positieve impact op de economische ontwikkeling.

[Click here to enter text.](#)

Investerings [8]

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Impactanalyse formulier

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Alle ondernemingen alsook al hun personeel binnen de sector van de private veiligheid zijn bij beide wetswijzigingen betrokken. Meer rechtspersonen kunnen een vergunning als private veiligheidsonderneming bekomen en meer personen kunnen in aanmerking komen om tewerkgesteld te worden binnen de sector.

→ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

[N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden]

Binnen de sector van de private Veiligheid zijn er zowel KMO's als grotere bedrijven. De impact van het ontwerp op de ondernemingen van de sector is positief, ongeacht de grootte van het bedrijf. De vergunningsvoorwaarden voor de ondernemingen "rechtspersoon" worden inderdaad versoepeld. Meer personen voldoen ook aan de voorwaarden om aangeworven te kunnen worden door de private veiligheidsondernemingen.

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >

Leg uit

[Click here to enter text.](#)

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

[Click here to enter text.](#)

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

Administratieve lasten [11]

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

→ Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Het ontwerp van wet legt geen formaliteiten of verplichtingen op.

Huidige regelgeving *

> Ontwerp van regelgeving **

→ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

> Ontwerp van regelgeving

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

> Ontwerp van regelgeving

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

> Ontwerp van regelgeving

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

* Invullen indien er momenteel formaliteiten/verplichtingen bestaan.

** Invullen indien het ontwerp van regelgeving formaliteiten/verplichtingen wijzigt of nieuwe toevoegt.

Energie [12]

Impactanalyse formulier

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO_x, NO_x, NH₃), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Hinder [19]

Geuids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Overheid [20]

Impactanalyse formulier

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Het ontwerp heeft geen impact op de ontwikkelingslanden.

→ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). zie bijlage

[Click here to enter text.](#)

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 72.676/2
DU 28 DÉCEMBRE 2022**

Le 5 décembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 28 décembre 2022. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Bernard Blero et Patrick Ronvaux, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Marianne Dony, assessseurs, et Esther Conti, greffiers assumé.

Le rapport a été présenté par Anne Vagman, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 décembre 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet [†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 3

1. Les articles 60, 61 et 62, alinéa 1^{er}, en vigueur de la loi du 2 octobre 2017 'réglementant la sécurité privée et particulière' sont rédigés comme suit :

« Chapitre 4. – Personnes

Section 1^{re}. – Champ d'application

Art. 60. Le présent chapitre s'applique aux :

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 72.676/2 VAN 28 DECEMBER 2022**

Op 5 december 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 28 december 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Bernard Blero en Patrick Ronvaux, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Marianne Dony, assessoren, en Esther Conti, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne Vagman, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 december 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, [†] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 3

1. De van kracht zijnde artikelen 60, 61 en 62, eerste lid, van de wet van 2 oktober 2017 'tot regeling van de private en bijzondere veiligheid' luiden als volgt:

“Hoofdstuk 4. – Personen

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 60. Dit hoofdstuk is van toepassing op:

[†] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

1° personnes qui assurent la direction effective d'une entreprise ¹ ou d'un service interne ² ;

2° personnes qui, sans assurer la direction effective d'une entreprise, soit siègent au conseil d'administration d'une entreprise, soit exercent le contrôle d'une entreprise au sens de l'article 5 du Code des sociétés [lire désormais : 'au sens de l'article 1:14 du Code des sociétés et des associations'] ;

3° personnes chargées de l'exercice des activités relevant du champ d'application de la présente loi, visées au chapitre 2, section 2 ;

4° personnes chargées des relations commerciales avec les clients d'une entreprise ;

5° chargés de cours et aux coordinateurs de cours des organismes de formation ;

1° de personen die de werkelijke leiding hebben in een onderneming¹ of een interne dienst;²

2° de personen die zonder de werkelijke leiding te hebben in een onderneming, hetzij zitting hebben in de raad van bestuur van een onderneming, hetzij de controle uitvoeren over een onderneming in de zin van artikel 5 van het Wetboek van vennootschappen [lees voortaan: 'in de zin van artikel 1:14 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen'];

3° de personen belast met het uitoefenen van de activiteiten behorend tot het toepassingsgebied van deze wet, bedoeld onder hoofdstuk 2, afdeling 2;

4° de personen, belast met de commerciële relaties met de klanten van een onderneming;

5° de lesgevers en cursuscoördinatoren van opleidingsinstellingen;

¹ Il résulte de l'article 2, 1° et 2°, de la loi du 2 octobre 2017 que la notion d'« entreprise », au sens de cette loi, s'applique à toute personne morale ou physique exerçant ou offrant des activités consistant à fournir des services à des tiers, de manière permanente ou occasionnelle, ou qui se fait connaître comme telle, ces « activités » étant celles qui relèvent du champ d'application de ladite loi, visées à la section 2 de son chapitre 2. Dans le champ d'application de la section 2 du chapitre 2 de la loi, figurent notamment les « organisme[s] de formation ». En effet, aux termes de l'article 10, qui fait partie de cette section 2, «[e]st considéré[e] comme organisme de formation, l'entreprise qui offre ou organise une formation relative aux domaines visés dans le présent chapitre, ou se fait connaître comme tel ».

² Il résulte de l'article 2, 2° et 3°, de la loi du 2 octobre 2017 que la notion de « service interne », au sens de cette loi, s'applique à tout service organisé, pour des besoins propres, par une personne physique ou morale, en vue de l'exercice d'activités, ou qui se fait connaître comme tel, ces « activités » étant celles qui relèvent du champ d'application de ladite loi, visées à la section 2 de son chapitre 2. Sur le fait que les « organisme[s] de formation » tombent dans le champ d'application de la loi, il est renvoyé à la note de bas de page n° 1.

¹ Uit artikel 2, 1° en 2°, van de wet van 2 oktober 2017 volgt dat het begrip « onderneming », in de zin van die wet, van toepassing is op elke rechtspersoon of natuurlijke persoon die activiteiten bestaande uit de blijvende of tijdelijke levering van diensten aan derden, uitoefent, aanbiedt of zich als dusdanig bekend maakt, met dien verstande dat die « activiteiten » die zijn welke tot het toepassingsgebied van die wet behoren en bedoeld worden in afdeling 2 van hoofdstuk 2 ervan. In het toepassingsgebied van afdeling 2 van hoofdstuk 2 van de wet vallen met name de « opleidingsinstelling[en] ». Artikel 10, dat deel uitmaakt van die afdeling 2, bepaalt immers: « Wordt als een opleidingsinstelling beschouwd, de onderneming die een opleiding aanbiedt of organiseert met betrekking tot domeinen zoals bedoeld in dit hoofdstuk, of die zich als dusdanig bekendmaakt ».

² Uit artikel 2, 2° en 3°, van de wet van 2 oktober 2017 volgt dat het begrip « interne dienst », in de zin van die wet, van toepassing is op elke dienst die door een natuurlijke persoon of rechtspersoon ten eigen behoeve wordt georganiseerd voor het uitoefenen van activiteiten of die zich als dusdanig bekend maakt, met dien verstande dat die « activiteiten » die zijn welke tot het toepassingsgebied van die wet behoren en bedoeld worden in afdeling 2 van hoofdstuk 2 ervan. In verband met het feit dat de « opleidingsinstellingen » in het toepassingsgebied van de wet vallen, wordt verwezen naar voetnoot 1.

6° personnes qui exercent, pour une entreprise de gardiennage³ ou un service interne de gardiennage⁴, une autre fonction que celles visées dans le présent article, au 1° à 5° inclus.

Section 2. – Conditions relatives aux personnes.

Art. 61. Les personnes visées à l'article 60 doivent satisfaire aux conditions suivantes :

1° ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle telle que visée à l'article 7 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal ;

2° être ressortissant d'un État membre de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse et avoir leur résidence principale dans un État membre de l'Espace économique européen ou dans la Confédération suisse ;

3° ne pas être simultanément membre d'un service de police ou d'un service de renseignements, ni avoir une fonction dans un établissement pénitentiaire, ni exercer des activités de détective privé, de fabricant ou marchand d'armes ou de munitions ou toute autre activité qui, par le fait qu'elle est exercée par la même personne que celle qui exerce une fonction dans le

³ Aux termes de l'article 4 de la loi du 2 octobre 2017, "[e]st considérée comme une entreprise de gardiennage, toute entreprise qui offre ou exerce des activités de gardiennage ou se fait connaître comme telle ».

⁴ L'article 5 de la loi du 2 octobre 2017 dispose comme suit : « Est considéré comme un service interne de gardiennage tout service interne qui exerce des activités de gardiennage : 1° dans les lieux gérés par la personne morale ou physique qui organise le service interne de gardiennage ; 2° pour des tiers qui exercent des activités commerciales, autres que des activités de gardiennage, sous la même dénomination commerciale que la personne morale ou physique qui organise le service interne de gardiennage ; 3° pour des personnes morales qui font partie de la même société liée ou associée au sens des articles 11 et 12 du Code des sociétés ;

4° pour des tiers établis sur le même site que la personne morale ou physique qui organise le service interne de gardiennage pour autant que les missions de ces tiers soient liées aux missions de la personne morale ou physique qui organise le service interne de gardiennage.

N'est toutefois pas considéré comme un service interne de gardiennage, le service interne qui exerce l'activité se composant : 1° de l'activité, visée à l'article 3, 1°, pour autant qu'elle soit uniquement exercée dans des lieux non accessibles au public ; 2° de l'une des activités visées à l'article 3, 4° et 11° ; 3° du transport d'argent qui ne dépasse pas le montant de 30.000 euros pour autant qu'il ne s'agisse pas de transport de ou vers les clients ; 4° du transport d'argent qui ne dépasse pas le montant de 3.000 euros, par le personnel des institutions de crédit, de ou vers les clients, pour autant que cela concerne exclusivement des particuliers ;

5° le paiement à domicile des pensions et pensions de survie ainsi que des indemnités aux personnes handicapées en application de l'article 128 de l'arrêté royal du 12 janvier 1970 portant réglementation du service postal ».

6° de personen die voor een bewakingsonderneming³ of een interne bewakingsdienst⁴ een andere functie uitoefenen dan deze die in dit artikel, onder 1° tot en met 5°, beoogd worden.

Afdeling 2. – Persoonsvoorwaarden.

Art. 61. De personen, bedoeld in artikel 60, moeten voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf zoals bedoeld in artikel 7 van het Strafwetboek of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek;

2° onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van de Zwitserse Bondsstaten hun hoofdverblijfplaats hebben in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in de Zwitserse Bondsstaat;

3° niet tegelijkertijd lid zijn van een politiedienst of een inlichtingendienst, noch een functie hebben in een penitentiaire instelling, noch activiteiten uitoefenen van privédetective, van wapen- of munitiefabrikant of –handelaar of enige andere werkzaamheid uitoefenen die, doordat ze wordt uitgeoefend door dezelfde persoon die ook een functie uitoefent in de

³ Artikel 4 van de wet van 2 oktober 2017 luidt:

“Wordt als een bewakingsonderneming beschouwd, elke onderneming die bewakingsactiviteiten aanbiedt, of uitoefent of zich als dusdanig bekend maakt.”

⁴ Artikel 5 van de wet van 2 oktober 2017 bepaalt:

“Wordt als een interne bewakingsdienst beschouwd, elke interne dienst die bewakingsactiviteiten uitvoert:

1° op de plaatsen, beheerd door de natuurlijke of rechtspersoon die de interne bewakingsdienst organiseert;

2° voor derden die andere handelsactiviteiten verrichten dan het uitoefenen van bewakingsactiviteiten, onder dezelfde handelsbenaming als de natuurlijke of rechtspersoon die de interne bewakingsdienst organiseert;

3° voor rechtspersonen die behoren tot dezelfde verbonden of geassocieerde vennootschap, in de zin van de artikelen 11 en 12 van het Wetboek van vennootschappen;

4° voor derden gevestigd op dezelfde site als de natuurlijke of rechtspersoon die de interne bewakingsdienst organiseert voor zover de opdrachten van deze derden verband houden met de opdrachten van de natuurlijke of rechtspersoon die de interne bewakingsdienst organiseert.

Wordt evenwel niet als een interne bewakingsdienst beschouwd, de interne dienst die de activiteit uitoefent bestaande uit:

1° de activiteit, bedoeld in artikel 3, 1°, voor zover ze uitsluitend wordt uitgeoefend op niet publiek toegankelijke plaatsen;

2° één van de activiteiten bedoeld in artikel 3, 4° en 11°;

3° het vervoer van geld dat het bedrag van 30 000 euro niet overschrijdt en voor zover het geen vervoer betreft van of naar klanten;

4° het vervoer van geld dat het bedrag van 3 000 euro niet overschrijdt, door het personeel van kredietinstellingen, van of naar klanten, voor zover het uitsluitend particulieren betreft;

5° de betaling aan huis van ouderdom- en overlevingspensioenen en van tegemoetkomingen aan personen met een handicap, in overeenstemming met artikel 128 van het koninklijk besluit van 12 januari 1970 houdende reglementering van de postdienst.”

secteur de la sécurité privée ou particulière, peut constituer un danger pour la sécurité intérieure ou extérieure de l'État ou pour l'ordre public ;

4° satisfaire aux conditions de formation et d'expérience professionnelles arrêtées par le Roi ;

5° être âgées d'au moins dix-huit ans ;

6° satisfaire au profil, visé à l'article 64 ;

7° satisfaire aux conditions en matière d'examen psychotechnique ;

8° ne pas avoir été radiées du Registre national des personnes physiques sans laisser de nouvelle adresse ;

9° ne pas avoir fait l'objet, au cours des trois dernières années, d'une décision par laquelle il a été constaté qu'elles ne satisfaisaient pas aux conditions de sécurité visées au 6° ;

10° *[disposition annulée par la Cour constitutionnelle]*

11° ne pas avoir été, au cours des trois années qui précèdent, membre des services de renseignements ou de ces services de police pour lesquels l'exercice immédiatement après d'une fonction dans la sécurité privée crée un danger pour l'État ou pour l'ordre public.

Art. 62. [alinéa 1^{er}] Les conditions mentionnées à l'article 61, 2° et 4°, ne s'appliquent pas aux personnes visées à l'article 60, 2° et 6° ».

L'article 3 de l'avant-projet entend compléter l'article 61 reproduit ci-avant par un alinéa rédigé comme suit :

“ Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 2°, les chargés de cours et les personnes visées à l'article 60, 3° et 4°, peuvent également être ressortissant du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et/ou y avoir leur résidence principale ”.

L'exposé des motifs entend justifier cette disposition comme suit :

“ Depuis le retrait du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord de l'Union européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique (Brexit), les ressortissants britanniques et d'Irlande du Nord doivent être considérés comme des ressortissants d'un pays tiers.

L'Union européenne et le Royaume-Uni sont toutefois parvenus le 24 décembre 2020 à un accord de commerce et de coopération encadrant, en partie, leurs relations à l'issue du Brexit. Cet accord a été signé formellement le 30 décembre 2020 et a été appliqué à titre provisoire à partir du 1^{er} janvier 2021. Il est ensuite entré officiellement en vigueur le 1^{er} mai 2021.

Aux termes de l'accord de commerce et de coopération, la Belgique ne peut pas exiger que les membres du personnel

sector van de private of bijzondere veiligheid, een gevaar kan opleveren voor de in- of uitwendige veiligheid van de Staat of voor de openbare orde;

4° voldoen aan de door de Koning vastgestelde voorwaarden inzake beroepsopleiding en beroepservaring;

5° minstens achttien jaar oud zijn;

6° beantwoorden aan het profiel, zoals bedoeld in artikel 64;

7° voldoen aan de voorwaarden inzake psychotechnisch onderzoek;

8° niet geschrapt zijn uit het Rijksregister van natuurlijke personen zonder nieuw adres achter te laten;

9° in de afgelopen drie jaar niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een beslissing waarbij werd vastgesteld dat zij aan de veiligheidsvoorwaarden, bedoeld onder 6°, niet voldeden;

10° *[door het Grondwettelijk Hof vernietigde bepaling]*

11° in de afgelopen drie jaar geen lid geweest zijn van de inlichtingendiensten of van die politiediensten waarbij het onmiddellijk erna uitoefenen van een functie in de private veiligheid een gevaar oplevert voor de Staat of voor de openbare orde.

Art. 62. [eerste lid] De in artikel 61, 2° en 4°, vermelde voorwaarden gelden niet voor de personen, bedoeld in artikel 60, 2° en 6°.”

Artikel 3 van het voorontwerp vult het hierboven weergegeven artikel 61 aan met een lid dat gesteld is als volgt:

“ In afwijking van het eerste lid, 2°, mogen de lesgevers en de personen bedoeld in artikel 60, 3° en 4°, eveneens onderdaan zijn van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland en/of daar hun hoofdverblijfplaats hebben.”

In de memorie van toelichting wordt die bepaling als volgt verantwoord:

“ Sinds de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (Brexit) moeten de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk en Noord-Ierland beschouwd worden als onderdanen van een derde land.

Op 24 december 2020 hebben de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk echter een handels- en samenwerking[s] overeenkomst gesloten die deels een kader biedt voor hun betrekkingen na de Brexit. Dit akkoord werd formeel ondertekend op 30 december 2020 en werd voorlopig toegepast vanaf 1 januari 2021. Het is vervolgens in werking getreden op 1 mei 2021.

Overeenkomstig de handels- en samenwerkingsovereenkomst kan België niet eisen dat de personeelsleden van

des entreprises de sécurité privée et des services internes de gardiennage et de sécurité qui ne sont pas des dirigeants, soient des ressortissants d'un État membre de l'Espace économique européen et y aient leur résidence (voir Deuxième Partie, Titre II (Services et Investissements), chapitre II (Libéralisation des investissements), article 128 (Accès aux marchés) de l'accord).

Par conséquent, le personnel d'exécution (en ce compris les chargés de cours) et les commerciaux ayant la nationalité du Royaume-Uni doivent pouvoir répondre à la condition de nationalité visée à l'article 60, 2°, de la loi réglementant la sécurité privée ou particulière. De même, les exécutants (en ce compris les chargés de cours) et les commerciaux résidant principalement au Royaume-Uni doivent être assimilés à des personnes résidant dans l'Espace économique européen ou en Confédération suisse. Ces personnes doivent pouvoir accéder à une fonction d'exécution ou commerciale si elles répondent aux autres conditions de la loi. Elles doivent dès lors également être admises aux formations nécessaires à l'exercice de ces fonctions.

La loi réglementant la sécurité privée et particulière doit donc être adaptée en ce sens et tel est l'objet du présent projet de loi.

Par contre, la Belgique peut encore toujours exiger que les entreprises fournissant des services de sécurité privée en Belgique soient des entreprises ou des services internes dont les dirigeants effectifs (dirigeants stratégiques, dirigeants opérationnels, dirigeants participants, administrateurs pouvant lier l'entreprise, coordinateurs de cours) sont des ressortissants d'un État membre de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse et y aient leur résidence principale.

En effet, les annexes 19 'Mesures existantes' et 20 'Mesures ultérieures' de l'accord contiennent une liste de réserves relatives aux mesures actuellement en vigueur dans la législation de l'une des parties à l'Accord ou d'un État membre qui complètent les dispositions de l'accord et ont été acceptées par les parties. Pour le secteur de la sécurité et de la recherche privées, la réserve n° 9 a ainsi été prévue à l'annexe 20.

Sous la réserve n° 9 a) relative aux services de sécurité, figurent les obligations suivantes instaurées par la loi belge du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière :

'Les membres du conseil d'administration des entreprises qui fournissent des services de gardes et de sécurité (87305) ainsi que des services de consultations et de formation en matière de sécurité (87302) doivent être citoyens d'un État membre. Les dirigeants des entreprises qui fournissent des services de gardes et des services de consultations en matière de sécurité doivent être des ressortissants résidents d'un État membre'.

private veiligheidsondernemingen en interne bewakings- en veiligheidsdiensten die geen leidinggevende functie uitoefenen, onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte en er hun verblijfplaats hebben (zie Deel Twee, Titel II, Hoofdstuk II (Diensten en Investerings), artikel 128 (Markttoegang) van het akkoord).

Bijgevolg moeten de uitvoerende personeelsleden (waaronder lesgevers) en de commerciële medewerkers met de Britse nationaliteit kunnen voldoen aan de nationaliteitsvoorwaarde bedoeld in artikel 60, 2° van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. Evenzo moeten de uitvoerende personeelsleden (waaronder lesgevers) en de commerciële medewerkers die hun hoofdverblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk hebben, worden gelijkgesteld met personen die hun verblijfplaats in de Europese Economische Ruimte of de Zwitserse Bondsstaat hebben. Deze personen moeten in aanmerking kunnen komen voor een uitvoerende of commerciële functie indien zij aan de andere vereisten van de wet voldoen. Zij moeten derhalve ook worden toegelaten tot de opleidingen die nodig zijn voor de uitoefening van deze functies.

De wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid dient dus in die zin te worden aangepast en deze aanpassing maakt het voorwerp uit van dit wetsontwerp.

Daarentegen, kan België nog steeds eisen dat ondernemingen die in België private veiligheidsdiensten verlenen, ondernemingen of interne diensten zijn waarvan de werkelijke leidinggevers (strategische leidinggevers, operationele leidinggevers, meewerkende leidinggevers, bestuurders die de onderneming kunnen binden, cursuscoördinatoren) onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van de Zwitserse Bondsstaat, en er hun hoofdverblijfplaats hebben.

De bijlagen 19 'Bestaande maatregelen' en 20 'Toekomstige maatregelen' van de overeenkomst bevatten immers een lijst van voorbehouden met betrekking tot de maatregelen die momenteel van kracht zijn in de wetgeving van één van de partijen van de overeenkomst of van een lidstaat die de bepalingen van de overeenkomst aanvullen en die door de partijen werden aanvaard. Voor de sector van de private veiligheid en opsporing werd op die manier voorzien in voorbehoud nr. 9 in bijlage 20.

Onder het voorbehoud nr. 9 a) met betrekking tot de beveiligingsdiensten, vallen de volgende verplichtingen die zijn ingevoerd door de Belgische wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid:

'Voor de leden van de raad van bestuur van de ondernemingen die rechtspersonen zijn en die bewakings- en beveiligingsdiensten (87305) alsmede advies en opleiding op het gebied van beveiliging (87302) verzorgen, is de nationaliteit van een lidstaat vereist. De directieleden van ondernemingen die advies inzake bewaking en beveiliging verlenen, moeten ingezetenen onderdanen van een lidstaat zijn.'

Le présent projet de loi vise donc à adapter l'article 61 de la loi réglementant la sécurité privée et particulière afin de clarifier la situation des commerciaux et du personnel d'exécution (en ce compris les chargés de cours) et de rendre cette loi conforme à l'accord de coopération du 24 décembre 2020. Pour les autres types de fonctions, la situation reste inchangée".

Comme le mentionne l'exposé des motifs, la réserve n° 9, a), prévue par l'annexe 20 à l'accord de commerce et de coopération du 24 décembre 2020 précité⁵ ne s'applique qu'aux "membres du conseil d'administration des entreprises qui fournissent des services de gardes et de sécurité ainsi que des services de consultations et de formation en matière de sécurité" et aux « dirigeants des entreprises qui fournissent des services de gardes et des services de consultations en matière de sécurité ».

2.1. Les catégories tombant dans le champ d'application de cette réserve de nationalité paraissent correspondre aux catégories suivantes énumérées par l'article 60 de la loi du 2 octobre 2017 :

— les "personnes qui assurent la direction effective d'une entreprise ou d'un service interne" (article 60, 1°), à l'exclusion de celles qui assurent la direction effective d'un organisme de formation au sens de l'article 10 de la loi, ces dirigeants n'étant pas visés par la seconde phrase de la réserve de nationalité n° 9, a) ;

— les "personnes qui, sans assurer la direction effective d'une entreprise, [...] siègent au conseil d'administration d'une entreprise" (article 60, 2°, première partie), en ce compris les membres du conseil d'administration d'un organisme de formation au sens de l'article 10 de la loi, ces administrateurs étant expressément visés par la première phrase de la réserve de nationalité n° 9, a).

2.2. En conséquence, parmi les catégories de l'article 60 de la loi du 2 octobre 2017, paraissent ne pas entrer dans le champ d'application de cette réserve de nationalité :

— les "personnes qui assurent la direction effective" d'un organisme de formation au sens de l'article 10 de la loi (article 60, 1°, *partim*) ;

— les « personnes qui, sans assurer la direction effective d'une entreprise, [...] exercent le contrôle d'une entreprise au sens de l'article 5 du Code des sociétés [lire désormais : 'au sens de l'article 1:14 du Code des sociétés et des associations'] » (article 60, 2°, seconde partie) ;

⁵ Accord de commerce et de coopération du 24 décembre 2020 entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique, d'une part, et le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, d'autre part, *J.O.U.E.*, L 149, 30 avril 2021, pp. 10 à 2539.

Dit wetsontwerp strekt er derhalve toe artikel 61 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid aan te passen, teneinde de situatie van commerciële medewerkers en uitvoerende personeelsleden (waaronder lesgevers) te verduidelijken en deze wet in overeenstemming te brengen met de samenwerkingsovereenkomst van 24 december 2020. Voor de andere functies blijft de situatie ongewijzigd."

Zoals vermeld in de memorie van toelichting, is voorbehoud nr. 9, a), waarin bijlage 20 van de voornoemde handels- en samenwerkingsovereenkomst van 24 december 2020 voorziet,⁵ enkel van toepassing op de "leden van de raad van bestuur van de ondernemingen die rechtspersonen zijn en die bewakings- en beveiligingsdiensten (...) alsmede advies en opleiding op het gebied van beveiliging (...) verzorgen", alsook op de "directieleden van ondernemingen die advies inzake bewaking en beveiliging verlenen".

2.1. De categorieën die in het toepassingsgebied van dat voorbehoud inzake nationaliteit vallen, lijken overeen te stemmen met de hiernavolgende categorieën die in artikel 60 van de wet van 2 oktober 2017 worden opgesomd:

— de "personen die de werkelijke leiding hebben in een onderneming of een interne dienst" (artikel 60, 1°), met uitzondering van die welke de werkelijke leiding hebben in een opleidingsinstelling in de zin van artikel 10 van de wet, aangezien die leidinggevenden niet worden bedoeld in de tweede zin van voorbehoud nr. 9, a), inzake nationaliteit;

— de "personen die zonder de werkelijke leiding te hebben in een onderneming, (...) zitting hebben in de raad van bestuur van een onderneming" (artikel 60, 2°, eerste deel), met inbegrip van de leden van de raad van bestuur van een opleidingsinstelling in de zin van artikel 10 van de wet, aangezien de eerste zin van voorbehoud nr. 9, a) inzake nationaliteit uitdrukkelijk naar die bestuurders verwijst.

2.2. Van de categorieën die in artikel 60 van de wet van 2 oktober 2017 worden opgesomd, lijken de hiernavolgende categorieën bijgevolg niet in het toepassingsgebied van dat voorbehoud inzake nationaliteit te vallen:

— de "personen die de werkelijke leiding hebben" in een opleidingsinstelling in de zin van artikel 10 van de wet (artikel 60, 1°, *partim*);

— de "personen die zonder de werkelijke leiding te hebben in een onderneming, (...) de controle uitvoeren over een onderneming in de zin van artikel 5 van het Wetboek van vennootschappen [lees voortaan: 'in de zin van artikel 1:14 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen']" (artikel 60, 2°, tweede deel);

⁵ Handels- en samenwerkingsovereenkomst van 24 december 2020 tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, enerzijds, en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, anderzijds, *PBEU* 30 april 2021, L 149, 10 tot 2539.

— les “personnes chargées de l'exercice des activités relevant du champ d'application de la présente loi [...]” (article 60, 3°) ;

— les “personnes chargées des relations commerciales avec les clients d'une entreprise” (article 60, 4°) ;

— les “chargés de cours et [les] coordinateurs de cours des organismes de formation” (article 60, 5°) ;

— les « personnes qui exercent, pour une entreprise de gardiennage ou un service interne de gardiennage, une autre fonction que celles visées dans le présent article, au 1° à 5° inclus » (article 60, 6°).

Il convient de tenir compte également de l'article 62, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 octobre 2017, aux termes duquel

“[l]es conditions mentionnées à l'article 61, 2° et 4°, ne s'appliquent pas aux personnes visées à l'article 60, 2° et 6°”⁶.

Compte tenu de ce qui précède, la disposition à l'examen a pour effet, *a contrario*, de faire jouer la réserve de nationalité à l'égard de catégories de personnes qui n'apparaissent pas entrer dans son champ d'application.

Il en va ainsi des “personnes qui assurent la direction effective d'un organisme de formation au sens de l'article 10 de la loi”.

Par ailleurs, on n'aperçoit pas pour quel motif sont seuls visés par la disposition en projet les “chargés de cours” et non l'ensemble des titulaires des fonctions visées à l'article 60, 5°, de la loi du 2 octobre 2017, à savoir tant les “chargés de cours” que les “coordinateurs de cours des organismes de formation”. Ces derniers n'apparaissent pas, en effet, *a priori*, comme étant des administrateurs des organismes de formation.

La disposition à l'examen sera réexaminée et revue aux fins de respecter les limites de la réserve n° 9, a), prévue par l'accord de commerce et de coopération du 24 décembre 2020.

*

Le greffier,

Esther Conti

Le président,

Pierre Vandernoot

⁶ Pour rappel, les “personnes visées à l'article 60, 2° et 6°”, qui, en vertu du droit actuellement applicable, ne doivent donc pas être ressortissants d'un État membre de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse, sont identifiées comme suit :

“2° [les] personnes qui, sans assurer la direction effective d'une entreprise, soit siègent au conseil d'administration d'une entreprise, soit exercent le contrôle d'une entreprise au sens de l'article 5 du Code des sociétés [lire désormais : ‘au sens de l'article 1:14 du Code des sociétés et des associations’]” ;

“6° [les] personnes qui exercent, pour une entreprise de gardiennage ou un service interne de gardiennage, une autre fonction que celles visées dans le présent article, au 1° à 5° inclus ».

— de “personen belast met het uitoefenen van de activiteiten behorend tot het toepassingsgebied van deze wet (...)” (artikel 60, 3°) ;

— de “personen, belast met de commerciële relaties met de klanten van een onderneming” (artikel 60, 4°) ;

— de “lesgevers en cursuscoördinatoren van opleidingsinstellingen” (artikel 60, 5°) ;

— de “personen die voor een bewakingsonderneming of een interne bewakingsdienst een andere functie uitoefenen dan deze die in dit artikel, onder 1° tot en met 5°, beoogd worden” (artikel 60, 6°).

Er dient eveneens rekening te worden gehouden met artikel 62, eerste lid, van de wet van 2 oktober 2017, dat als volgt luidt:

“De in artikel 61, 2° en 4°, vermelde voorwaarden gelden niet voor de personen, bedoeld in artikel 60, 2° en 6°.”⁶

Gelet op wat voorafgaat, heeft de voorliggende bepaling *a contrario* tot gevolg dat het voorbehoud inzake nationaliteit betrekking geldt voor categorieën van personen die niet in het toepassingsgebied van de bepaling lijken te vallen.

Dat is het geval met de “personen die de werkelijke leiding hebben in een opleidingsinstelling in de zin van artikel 10 van de wet”.

Bovendien is het niet duidelijk om welke reden de ontworpen bepaling alleen naar de “lesgevers” verwijst en niet naar alle in artikel 60, 5°, van de wet van 2 oktober 2017 vermelde functiehouders, te weten zowel de “lesgevers” als de “cursuscoördinatoren van opleidingsinstellingen”. Die laatste lijken immers *a priori* geen bestuurders van de opleidingsinstellingen te zijn.

De voorliggende bepaling moet opnieuw worden onderzocht en moet worden herzien zodat ze de beperkingen van voorbehoud nr. 9, a), waarin de handels- en samenwerkingsovereenkomst van 24 december 2020 voorziet, in acht neemt.

*

De griffier,

Esther Conti

De voorzitter,

Pierre Vandernoot

⁶ Ter herinnering: de “personen, bedoeld in artikel 60, 2° en 6°[...]” die krachtens het thans toepasselijke recht dus geen onderdaan hoeven te zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van de Zwitserse Bondsstaat, worden als volgt gedefinieerd:

“2° de personen die zonder de werkelijke leiding te hebben in een onderneming, hetzij zitting hebben in de raad van bestuur van een onderneming, hetzij de controle uitvoeren over een onderneming in de zin van artikel 5 van het Wetboek van vennootschappen [lees voortaan: ‘in de zin van artikel 1:14 van het Wetboek van ondernemingen en verenigingen’]”; ”

“6° de personen die voor een bewakingsonderneming of een interne bewakingsdienst een andere functie uitoefenen dan deze die in dit artikel, onder 1° tot en met 5°, beoogd worden.”

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de l'Intérieur,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Intérieur est chargée de présenter en Notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 37 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Si l'entreprise est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle, telle que visée à l'article 7bis du Code pénal, ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal.”.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Binnenlandse Zaken is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 37 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Indien de onderneming een rechtspersoon is, mag ze niet veroordeeld zijn geweest, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf, zoals bedoeld in artikel 7bis van het Strafwetboek, of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek.”.

Art. 3

L'article 61 de cette même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 2°, les personnes visées à l'article 60, 3°, 4° et 5°, peuvent également être ressortissant du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et/ou y avoir leur résidence principale.”

Donné à Bruxelles, le 5 juin 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l'Intérieur,

Annelies Verlinden

Art. 3

Artikel 61 van diezelfde wet wordt aangevuld met een lid luidende:

“In afwijking van het eerste lid, 2°, mogen de personen bedoeld in artikel 60, 3°, 4° en 5°, eveneens onderdaan zijn van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland en/of daar hun hoofdverblijfplaats hebben.”

Gegeven te Brussel, 5 juni 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies Verlinden

Coordination des articles

Texte de base

Texte adapté au projet de loi

Article 37 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière

Art. 37. Si l'entreprise est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée à une peine correctionnelle ou criminelle telle que visée à l'article 7bis du Code pénal.

Si l'entreprise est une personne physique, elle doit satisfaire aux conditions relatives aux personnes, telles que visées aux articles 61 à 64 inclus.

Art. 37. Si l'entreprise est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle, telle que visée à l'article 7bis du Code pénal, ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal.

Si l'entreprise est une personne physique, elle doit satisfaire aux conditions relatives aux personnes, telles que visées aux articles 61 à 64 inclus.

Article 61 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière

Art. 61. Les personnes visées à l'article 60 doivent satisfaire aux conditions suivantes :

1° ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle telle que visée à l'article 7 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal ;

2° être ressortissant d'un État membre de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse et avoir leur résidence principale dans un État membre de l'Espace économique européen ou dans la Confédération suisse ;

3° ne pas être simultanément membre d'un service de police ou d'un service de renseignements, ni avoir une fonction dans un établissement pénitentiaire, ni exercer des activités de détective privé, de fabricant ou marchand d'armes ou de munitions ou toute autre activité qui, par le fait qu'elle est exercée par la même personne que celle qui exerce une fonction dans le secteur de la sécurité privée ou particulière, peut constituer un danger pour la sécurité intérieure ou extérieure de l'État ou pour l'ordre public ;

4° satisfaire aux conditions de formation et d'expérience professionnelles arrêtées par le Roi ;

5° être âgées d'au moins dix-huit ans ;

6° satisfaire au profil, visé à l'article 64 ;

Art. 61. Les personnes visées à l'article 60 doivent satisfaire aux conditions suivantes :

1° ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle telle que visée à l'article 7 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal ;

2° être ressortissant d'un État membre de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse et avoir leur résidence principale dans un État membre de l'Espace économique européen ou dans la Confédération suisse ;

3° ne pas être simultanément membre d'un service de police ou d'un service de renseignements, ni avoir une fonction dans un établissement pénitentiaire, ni exercer des activités de détective privé, de fabricant ou marchand d'armes ou de munitions ou toute autre activité qui, par le fait qu'elle est exercée par la même personne que celle qui exerce une fonction dans le secteur de la sécurité privée ou particulière, peut constituer un danger pour la sécurité intérieure ou extérieure de l'État ou pour l'ordre public ;

4° satisfaire aux conditions de formation et d'expérience professionnelles arrêtées par le Roi ;

5° être âgées d'au moins dix-huit ans ;

6° satisfaire au profil, visé à l'article 64 ;

7° satisfaire aux conditions en matière d'examen psychotechnique ;

8° ne pas avoir été radiées du Registre national des personnes physiques sans laisser de nouvelle adresse ;

9° ne pas avoir fait l'objet, au cours des trois dernières années, d'une décision par laquelle il a été constaté qu'elles ne satisfaisaient pas aux conditions de sécurité visées au 6° ;

10° ne pas faire simultanément partie d'une entreprise ou d'un service interne autorisé pour l'exercice de l'activité de gardiennage "gardiennage milieux de sorties" et d'une autre entreprise, non associée, ou d'un autre service interne autorisé pour d'autres activités ;

NOTE : par son arrêt n° 79/2019 du 23.05.2019 (M.B. du 24.06.2019), la Cour constitutionnelle a annulé le 10° du présent article.

11° ne pas avoir été, au cours des trois années qui précèdent, membre des services de renseignements ou de ces services de police pour lesquels l'exercice immédiatement après d'une fonction dans la sécurité privée crée un danger pour l'État ou pour l'ordre public.

7° satisfaire aux conditions en matière d'examen psychotechnique ;

8° ne pas avoir été radiées du Registre national des personnes physiques sans laisser de nouvelle adresse ;

9° ne pas avoir fait l'objet, au cours des trois dernières années, d'une décision par laquelle il a été constaté qu'elles ne satisfaisaient pas aux conditions de sécurité visées au 6° ;

10° ne pas faire simultanément partie d'une entreprise ou d'un service interne autorisé pour l'exercice de l'activité de gardiennage "gardiennage milieux de sorties" et d'une autre entreprise, non associée, ou d'un autre service interne autorisé pour d'autres activités ;

NOTE : par son arrêt n° 79/2019 du 23.05.2019 (M.B. du 24.06.2019), la Cour constitutionnelle a annulé le 10° du présent article.

11° ne pas avoir été, au cours des trois années qui précèdent, membre des services de renseignements ou de ces services de police pour lesquels l'exercice immédiatement après d'une fonction dans la sécurité privée crée un danger pour l'État ou pour l'ordre public.

Par dérogation à l'alinéa 1er, 2°, les personnes visées à l'article 60, 3°, 4° et 5°, peuvent également être ressortissant du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et/ou y avoir leur résidence principale.

Coördinatie van de artikelen

Basistekst

Tekst aangepast aan het wetsontwerp

Artikel 37 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid:

Art. 37. Indien de onderneming een rechtspersoon is, mag ze niet veroordeeld geweest zijn tot een correctionele of criminele straf, zoals bedoeld in artikel 7bis van het Strafwetboek.

Indien de onderneming een natuurlijke persoon is, dient hij te voldoen aan de persoonsvoorwaarden, bedoeld in de artikelen 61 tot en met 64.

Art. 37. Indien de onderneming een rechtspersoon is, mag ze niet veroordeeld zijn geweest, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf, zoals bedoeld in artikel 7bis van het Strafwetboek, of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek.

Indien de onderneming een natuurlijke persoon is, dient hij te voldoen aan de persoonsvoorwaarden, bedoeld in de artikelen 61 tot en met 64.

Artikel 61 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid:

Art. 61. De personen, bedoeld in artikel 60, moeten voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf zoals bedoeld in artikel 7 van het Strafwetboek of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek;

2° onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van de Zwitserse Bondsstaat en hun hoofdverblijfplaats hebben in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in de Zwitserse Bondsstaat;

3° niet tegelijkertijd lid zijn van een politiedienst of een inlichtingendienst, noch een functie hebben in een penitentiaire instelling, noch activiteiten uitoefenen van privédetective, van wapen- of munitiefabrikant of -handelaar of enige andere werkzaamheid uitoefenen die, doordat ze wordt uitgeoefend door dezelfde persoon die ook een functie uitoefent in de sector van de private of bijzondere veiligheid, een gevaar kan opleveren voor de in- of uitwendige veiligheid van de Staat of voor de openbare orde;

4° voldoen aan de door de Koning vastgestelde voorwaarden inzake beroepsopleiding en beroepservaring;

5° minstens achttien jaar oud zijn;

6° beantwoorden aan het profiel, zoals bedoeld in artikel 64;

7° voldoen aan de voorwaarden inzake psychotechnisch onderzoek;

Art. 61. De personen, bedoeld in artikel 60, moeten voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf zoals bedoeld in artikel 7 van het Strafwetboek of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek;

2° onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van de Zwitserse Bondsstaat en hun hoofdverblijfplaats hebben in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in de Zwitserse Bondsstaat;

3° niet tegelijkertijd lid zijn van een politiedienst of een inlichtingendienst, noch een functie hebben in een penitentiaire instelling, noch activiteiten uitoefenen van privédetective, van wapen- of munitiefabrikant of -handelaar of enige andere werkzaamheid uitoefenen die, doordat ze wordt uitgeoefend door dezelfde persoon die ook een functie uitoefent in de sector van de private of bijzondere veiligheid, een gevaar kan opleveren voor de in- of uitwendige veiligheid van de Staat of voor de openbare orde;

4° voldoen aan de door de Koning vastgestelde voorwaarden inzake beroepsopleiding en beroepservaring;

5° minstens achttien jaar oud zijn;

6° beantwoorden aan het profiel, zoals bedoeld in artikel 64;

7° voldoen aan de voorwaarden inzake psychotechnisch onderzoek;

8° niet geschrapt zijn uit het Rijksregister van natuurlijke personen zonder nieuw adres achter te laten;

9° in de afgelopen drie jaar niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een beslissing waarbij werd vastgesteld dat zij aan de veiligheidsvoorwaarden, bedoeld onder 6°, niet voldeden;

10° niet tegelijkertijd deel uitmaken van een onderneming of van een interne dienst, vergund voor de uitoefening van bewakingsactiviteit "bewaking uitgaansmilieu" en van een andere niet-geassocieerde onderneming of interne dienst die vergund is voor andere activiteiten;

NOTA : bij arrest nr. 79/2019 van 23.05.2019 (B. St. 24.06.2019), heeft het Grondwettelijk Hof het 10° van dit artikel vernietigd.

11° in de afgelopen drie jaar geen lid geweest zijn van de inlichtingendiensten of van die politiediensten waarbij het onmiddellijk erna uitoefenen van een functie in de private veiligheid een gevaar oplevert voor de Staat of voor de openbare orde.

8° niet geschrapt zijn uit het Rijksregister van natuurlijke personen zonder nieuw adres achter te laten;

9° in de afgelopen drie jaar niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een beslissing waarbij werd vastgesteld dat zij aan de veiligheidsvoorwaarden, bedoeld onder 6°, niet voldeden;

10° niet tegelijkertijd deel uitmaken van een onderneming of van een interne dienst, vergund voor de uitoefening van bewakingsactiviteit "bewaking uitgaansmilieu" en van een andere niet-geassocieerde onderneming of interne dienst die vergund is voor andere activiteiten;

NOTA : bij arrest nr. 79/2019 van 23.05.2019 (B. St. 24.06.2019), heeft het Grondwettelijk Hof het 10° van dit artikel vernietigd.

11° in de afgelopen drie jaar geen lid geweest zijn van de inlichtingendiensten of van die politiediensten waarbij het onmiddellijk erna uitoefenen van een functie in de private veiligheid een gevaar oplevert voor de Staat of voor de openbare orde.

In afwijking van het eerste lid, 2°, mogen de personen bedoeld in artikel 60, 3°, 4° en 5°, eveneens onderdaan zijn van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland en/of daar hun hoofdverblijfplaats hebben.