

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2023

PROJET DE LOI**modifiant la loi
du 2 octobre 2017 réglementant
la sécurité privée et particulière****Rapport**fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Yngvild Ingels****Sommaire****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	4

*Voir:*Doc 55 **3411/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2023

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet
van 2 oktober 2017 tot regeling
van de private en bijzondere veiligheid****Verslag**namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Yngvild Ingels****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4

*Zie:*Doc 55 **3411/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09817

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 13 juin 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, indique que le projet de loi à l'examen vise à apporter deux modifications techniques à la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière.

A. Modification de l'article 37

Cet article prévoit que si l'entreprise est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée à une peine correctionnelle ou criminelle. Cette condition d'autorisation se justifie pleinement, compte tenu des particularités du secteur de la sécurité privée, de la fiabilité que l'on peut attendre des entreprises qui y sont actives, ainsi que des compétences considérables confiées à leur personnel.

Dans la pratique, il apparaît cependant que la majorité des condamnations correctionnelles ou criminelles encourues par des entreprises concernent des condamnations liées à la circulation routière. Il s'agit par exemple d'infractions relatives à la non-communication de l'identité du conducteur d'un véhicule immatriculé au nom d'une personne morale (dans le cadre de l'article 67ter de la loi sur la circulation routière), d'infractions relatives à l'immatriculation du véhicule, d'infractions relatives à l'assurance obligatoire de responsabilité civile et de diverses infractions au Code de la route.

Or, il existe dans la situation actuelle une différence de traitement difficilement justifiable entre les entreprises qui sont une personne morale et les entreprises qui sont une personne physique. Actuellement, les personnes morales sont soumises à un régime plus strict que les personnes physiques.

Le projet de loi à l'examen vise dès lors à lever cette discrimination en adaptant l'article 37 de la loi pour que toutes les entreprises soient soumises aux mêmes règles.

B. Modification de l'article 61

Une modification de l'article 61 de la loi sur la sécurité privée est proposée en ce qui concerne les conditions

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 juni 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, verklaart dat voorliggend wetsontwerp ertoe strekt om twee technische aanpassingen door te voeren in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

A. Aanpassing artikel 37

Dit artikel beoogt te bepalen dat de ondernemingen die rechtspersonen zijn, niet mogen veroordeeld zijn tot een correctionele of criminele straf. Deze vergunningsvoorwaarde verantwoordt zich ten volle, rekening houdend met de bijzonderheden van de sector van de private veiligheid, met de betrouwbaarheid die verwacht mag worden van de ondernemingen die er actief zijn en met de aanzienlijke bevoegdheden die aan hun personeel worden toevertrouwd.

In de praktijk blijkt evenwel dat het merendeel van de correctionele of criminele veroordelingen van ondernemingen verkeersgerelateerde veroordelingen zijn. Die veroordelingen betreffen onder andere het niet meedelen van de identiteit van de bestuurder van een voertuig dat is ingeschreven op naam van een rechtspersoon (artikel 67ter van de wet betreffende de politie over het wegverkeer), inbreuken met betrekking tot de inschrijving van het voertuig, inbreuken tegen de verplichte aansprakelijkheidsverzekering en diverse inbreuken tegen het verkeersreglement Wegcode.

Er bestaat echter in de huidige wettelijke situatie een moeilijk te rechtvaardigen verschil in behandeling tussen de ondernemingen die rechtspersonen zijn en ondernemingen die natuurlijke personen zijn. Rechtspersonen worden op dit moment aan een strengere regime onderworpen dan de natuurlijke personen.

Dit wetsontwerp heeft bijgevolg tot doel om deze discriminatie op te heffen door artikel 37 van de wet aan te passen zodat alle ondernemingen aan dezelfde regels worden onderworpen.

B. Aanpassing van artikel 61

Er wordt voorgesteld artikel 61 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid aan te passen,

personnelles relatives à la nationalité et à la résidence principale. Cette modification rend la loi sur la sécurité privée conforme à l'accord de commerce et de coopération du 24 décembre 2020 entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique, d'une part, et le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, d'autre part.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article modifie l'article 37 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) demande si la ministre dispose de chiffres concernant le nombre d'autorisations qui ont été refusées ou retirées sur la base de l'article 37.

M. Daniel Senesael (PS) souligne que le secteur de la sécurité privée joue un rôle important et, au regard de ce rôle, doit être particulièrement encadré par les autorités publiques. Les conditions d'autorisation doivent donc être strictes et dûment étudiées par les autorités.

Ce projet de loi prévoit notamment d'uniformiser les règles entre les personnes morales et physiques. On peut lire dans l'exposé des motifs (DOC 55 3411/001, p. 5) le passage suivant: "S'il est établi que l'entreprise commet de graves infractions dans le domaine de la circulation routière au sens large ou commet régulièrement diverses infractions plus légères, cela peut être pris en compte, entre autres, lors de l'évaluation de la demande de renouvellement de l'autorisation. Le procureur du Roi pourra également en tenir compte dans son avis sur l'entreprise.". Le souci d'uniformiser les règles est évidemment important. Le respect du code de la route et de la loi en général l'est aussi. La ministre peut-elle expliciter davantage la faculté ainsi laissée au parquet de tenir en compte (ou non) de ces infractions,

wat de persoonsvoorwaarden inzake nationaliteit en hoofdverblijfplaats betreft. Die wijziging zorgt ervoor dat de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid strookt met de handels- en samenwerkingsovereenkomst van 24 december 2020 tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, enerzijds, en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, anderzijds.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 37 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) vraagt of de minister cijfergegevens heeft over het aantal vergunningen die op basis van artikel 37 werden geweigerd of ingetrokken.

De heer Daniel Senesael (PS) beklemtoont dat de sector van de private veiligheid een belangrijke rol vervult en dat hij in het licht daarvan een bijzondere omkadering vanwege de overheid dient te krijgen. Er is dan ook nood aan strikte, terdege door de overheid onderzochte vergunningsvoorwaarden.

Dit wetsontwerp strekt er onder meer toe de regels voor rechtspersonen en die voor natuurlijke personen eenvormig te maken. In de memorie van toelichting (DOC 55 3411/001, blz. 5) staat het volgende: "Moest er vastgesteld worden dat de onderneming zware inbreuken inzake verkeer in de brede zin pleegt of op regelmatige basis verschillende lichtere inbreuken pleegt, zal hiermee rekening kunnen gehouden worden bij o.a. de beoordeling van de aanvraag tot vernieuwing van de vergunning. Ook de Procureur des Konings zal hiermee kunnen rekening houden bij het verstrekken van zijn advies over de onderneming.". Het streven naar eenvormige regels is uiteraard belangrijk. Het naleven van het verkeersreglement en van de wet in het algemeen is dat al evenzeer. Kan de minister meer uitleg geven

étant entendu qu'il convient d'éviter toute dérive ou tout traitement différent?

M. Ortwin Depoortere (VB) demande pour sa part si l'expertise de l'Association Professionnelle des Entreprises de Gardiennage (APEG) a été prise en compte lors de l'élaboration du projet de loi.

La ministre ne peut donner de chiffres précis mais confirme que plusieurs entreprises se trouvent actuellement dans la situation où le renouvellement de leurs autorisations est bloqué en raison de la disposition actuelle.

À la question de M. Senesael, la ministre répond que l'objectif est d'éviter que l'autorisation de l'entreprise soit automatiquement refusée ou retirée sans aucun pouvoir d'appréciation et sans motivation détaillée et possibilités de défense. Les infractions commises pourront toutefois toujours peser dans l'appréciation du procureur du Roi.

Enfin, elle confirme pour le reste qu'une concertation a bien été organisée avec le secteur de la sécurité privée.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'article modifie l'article 61 de la loi précitée du 2 octobre 2017.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) rappelle que le Brexit ne date pas d'hier et que l'accord de commerce auquel la ministre s'est référée au cours de son exposé introductif est entré en vigueur le 1^{er} mai 2021. Pourquoi a-t-on attendu deux ans avant de modifier l'article 61 de la loi sur la sécurité privée? Quelles conséquences ce retard a-t-il eu en pratique?

M. Daniel Senesael (PS) demande si le principe de réciprocité est appliqué.

La ministre indique que le nombre de personnes concernées n'était pas très élevé et qu'on se basait jusqu'à présent sur l'accord de commerce pour déroger à la condition de nationalité. Dans la mesure où une adaptation de la loi de 2017 était envisagée, l'occasion a toutefois été saisie pour mettre l'article 61 en conformité avec l'accord précité.

over de mogelijkheid waarover het parket aldus nog beschikt om al dan niet met die inbreuken rekening te houden, met dien verstande dat elke ontsporing of een verschillende behandeling dient te worden voorkomen?

De heer Ortwin Depoortere (VB) vraagt of er rekening werd gehouden met de expertise van de Beroepsvereniging van bewakingsondernemingen (BVBO) bij de uitwerking van het wetsontwerp.

De minister kan geen nauwkeurige cijfers geven, maar bevestigt dat verschillende ondernemingen zich momenteel in de situatie bevinden waarbij de vernieuwing van hun vergunning geblokkeerd is vanwege de huidige bepaling.

Op de vraag van de heer Senesael antwoordt de minister dat het doel is te voorkomen dat de vergunning van het bedrijf automatisch wordt geweigerd of ingetrokken zonder beoordelingsbevoegdheid en zonder gedetailleerde motivering en verdedigingsmogelijkheden. De gepleegde inbreuken zullen echter altijd kunnen wegen in de beoordeling van de procureur des Konings.

Ze bevestigt tot slot dat er wel degelijk overleg heeft plaatsgevonden met de sector van de private veiligheid.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Het artikel beoogt artikel 61 van de voormelde wet van 2 oktober 2017 te wijzigen.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) herinnert eraan dat de Brexit al even geleden is en dat de handelsovereenkomst waar de minister naar heeft verwezen in haar inleidende uiteenzetting op 1 mei 2021 in werking is getreden. Waarom heeft men twee jaar gewacht om artikel 61 van de wet inzake de private veiligheid te wijzigen? Welke gevolgen heeft die vertraging in de praktijk gehad?

De heer Daniel Senesael (PS) vraagt of het wederkerigheidsbeginsel wordt toegepast.

De minister stipt aan dat er niet veel personen betrokken waren en dat men zich tot dusver baseert op de handelsovereenkomst om af te wijken van de nationaliteitsvoorwaarde. Voor zover een aanpassing van de wet van 2017 werd overwogen, werd echter van de gelegenheid gebruikt gemaakt om artikel 61 in overeenstemming te brengen met de voormelde overeenkomst.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere.

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

nihil.

La rapporteure, Le président,

Yngvild Ingels Ortwin Depoortere

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere.

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

nihil.

De rapportrice, De voorzitter,

Yngvild Ingels Ortwin Depoortere

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid van het Reglement): *nihil.*